# guía dinámica de los anfibios del ecuador

amphibia web ECUADOR



**santiago ron**
coordinador editorial

# Lista de especies

Número de especies: 590

# Anura

## Hemiphractidae

*Gastrotheca cornuta*, Rana marsupial cornuda
*Gastrotheca espeletia*, Rana marsupial de La Cocha
*Gastrotheca guentheri*, Rana marsupial dentada
*Gastrotheca litonedis*, Rana marsupial azuaya
*Gastrotheca orophylax*, Rana marsupial de Papallacta
*Gastrotheca plumbea*, Rana marsupial bromelícola
*Gastrotheca pseustes*, Rana marsupial de San Lucas
*Gastrotheca psychrophila*, Rana marsupial lojana
*Gastrotheca angustifrons*, Rana marsupial pacífica
*Gastrotheca dendronastes*, Rana marsupial del río Calima
*Gastrotheca longipes*, Rana marsupial de Pastaza
*Gastrotheca testudinea*, Rana marsupial de Jimenez de la Espada
*Gastrotheca weinlandii*, Rana marsupial de Weinland
*Gastrotheca lateonota*, Rana marsupial de Huancabamba
*Gastrotheca riobambae*, Rana marsupial de Quito
*Gastrotheca lojana*, Rana marsupial lojana
*Gastrotheca andaquiensis*, Rana marsupial de Andaqui
*Hemiphractus proboscideus*, Rana de cabeza triangular de Sumaco
*Hemiphractus scutatus*, Rana de cabeza triangular cornuda incubadora
*Hemiphractus fasciatus*, Rana de cabeza triangular de Günther
*Hemiphractus bubalus*, Rana de cabeza triangular de Ecuador
*Hemiphractus helioi*, Rana de cabeza triangular del Cuzco

## Bufonidae

*Atelopus arthuri*, Jambato de Bolívar
*Atelopus balios*, Jambato del río Pescado
*Atelopus bomolochos*, Jambato de Cuenca
*Atelopus boulengeri*, Jambato de Boulenger
*Atelopus coynei*, Jambato del río Faisanes
*Atelopus elegans*, Jambato del Pacífico
*Atelopus exiguus*, Jambato de Mazán
*Atelopus guanujo*, Puca sapo
*Atelopus longirostris*, Jambato esquelético
*Atelopus mindoensis*, Jambato de Mindo
*Atelopus nanay*, Jambato de las Tres Cruces
*Atelopus planispina*, Jambato de planispina
*Atelopus spumarius*, Jambato amazónico
*Atelopus onorei*, Jambato de Onore
*Atelopus angelito*, Jambato angelito
*Atelopus halihelos*, Jambato de Morona Santiago
*Atelopus lynchi*, Jambato de Lynch
*Atelopus nepiozomus*, Jambato de suro
*Atelopus orcesi*, Jambato de Orcés
*Atelopus pachydermus*, Jambato verrugoso
*Atelopus palmatus*, Jambato de Andersson
*Atelopus pastuso*, Jambato pastuso
*Atelopus petersi*, Jambato de Peters
*Atelopus podocarpus*, Jambato de Podocarpus
*Atelopus ignescens*, Jambato negro
*Osornophryne simpsoni*, Osornosapo de Simpson
*Osornophryne cofanorum*, Osornosapo cofán
*Osornophryne angel*, Osornosapo del Ángel

*Osornophryne antisana*, Osornosapo de Antisana
*Osornophryne bufoniformis*, Osornosapo de Santa Bárbara
*Osornophryne guacamayo*, Osornosapo de Guacamayo
*Osornophryne puruanta*, Osornosapo gigante
*Osornophryne sumacoensis*, Osornosapo de Sumaco
*Osornophryne talipes*, Osornosapo trompudo
*Osornophryne occidentalis*, Osornosapo de occidente
*Rhaebo colomai*, Sapo andino de Coloma
*Rhaebo ecuadorensis*, Sapo gigante ecuatoriano
*Rhaebo andinophrynoides*, Sapo de Nariño
*Rhaebo olallai*, Sapo andino de Tandayapa
*Rhaebo blombergi*, Bamburé
*Rhaebo caeruleostictus*, Sapo de Chanchan
*Rhaebo guttatus*, Sapo gigante de Cuyabeno
*Rhaebo haematiticus*, Sapo de Truando
*Rhinella marina*, Sapo de la caña
*Rhinella festae*, Sapo del Valle de Santiago
*Rhinella ceratophrys*, Sapo cornudo termitero
*Rhinella roqueana*, Sapo de Roque
*Rhinella amabilis*, Sapo amable
*Rhinella margaritifera*, Sapo común sudamericano
*Rhinella proboscidea*, Sapo hocicudo
*Rhinella dapsilis*, Sapo orejón
*Rhinella poeppigii*, Sapo de Monobamba
*Rhinella alata*, Sapo del Obispo
*Rhinella horribilis*, Sapo gigante de Veracruz
*Incilius coniferus*, Sapo de Talamanca
*Amazophrynella minuta*, Sapo diminuto de hojarasca

## Centrolenidae

*Centrolene charapita*,
*Centrolene condor*, Rana de cristal del Cóndor
*Centrolene gemmatum*, Rana de cristal del cotopaxi
*Centrolene medemi*, Rana de cristal de Medem
*Centrolene pipilatum*, Rana de cristal cantora
*Centrolene huilense*, Rana de cristal del Huila
*Centrolene lynchi*, Rana de cristal de Lynch
*Centrolene scirtetes*, Rana de cristal de Tandayapa
*Centrolene bacatum*, Rana de cristal de rostro adornado
*Centrolene ballux*, Rana de cristal de puntos dorados
*Centrolene buckleyi*, Rana de cristal altoandina de Buckley
*Centrolene geckoideum*, Rana de cristal gigante
*Centrolene heloderma*, Rana de cristal verrugosa
*Centrolene peristictum*, Rana de cristal de Tandapi
*Cochranella mache*, Rana de cristal de Mache
*Cochranella balionota*, Rana de cristal de puntos canela
*Cochranella resplendens*, Rana de cristal resplandeciente
*Cochranella litoralis*, Rana de cristal del litoral
*Hyalinobatrachium aureoguttatum*, Rana de cristal de manchas doradas
*Hyalinobatrachium chirripoi*, Rana de cristal de Costa Rica
*Hyalinobatrachium fleischmanni*, Rana de cristal de San José
*Hyalinobatrachium iaspidiense*, Rana de cristal de Yuruani
*Hyalinobatrachium munozorum*, Rana de cristal del Napo
*Hyalinobatrachium pellucidum*, Rana de cristal fantasma
*Hyalinobatrachium ruedai*, Rana de cristal de Rueda
*Hyalinobatrachium valerioi*, Rana de cristal reticulada
*Hyalinobatrachium yaku*, Rana de cristal yaku
*Nymphargus cochranae*, Rana de cristal de Cochran
*Nymphargus posadae*, Rana de cristal del Cauca
*Nymphargus wileyi*, Rana de cristal de Yanayacu
*Nymphargus lasgralarias*, Rana de cristal de Las Gralarias
*Nymphargus anomalus*, Rana de cristal anómala

*Nymphargus buenaventura*, Rana de cristal de Buenaventura
*Nymphargus cariticommatus*, Rana de cristal de Morona Santiago
*Nymphargus chancas*, Rana de cristal del Perú
*Nymphargus garciae*, Rana de cristal de Garcia
*Nymphargus griffithsi*, Rana de cristal de Ecuador
*Nymphargus laurae*, Rana de cristal de Laura
*Nymphargus megacheirus*, Rana de cristal de Santa Rosa
*Nymphargus siren*, Rana de cristal del río Coca
*Nymphargus grandisonae*, Rana de cristal sarampiona
*Nymphargus sucre*, Rana de cristal de Sucre
*Nymphargus mariae*, Rana de cristal de María
*Chimerella mariaelenae*, Rana de cristal de María Elena
*Espadarana callistomma*, Rana de cristal Ojilinda
*Espadarana durrellorum*, Rana de cristal de Jambué
*Espadarana audax*, Rana de cristal de espina curva
*Espadarana prosoblepon*, Rana de cristal variable
*Rulyrana flavopunctata*, Rana de cristal de puntos amarillos
*Rulyrana mcdiarmidi*, Rana de cristal del Río Jambue
*Sachatamia albomaculata*, Rana de cristal punteada de blanco
*Sachatamia ilex*, Rana de cristal limón
*Sachatamia orejuela*, Rana de cristal de Orejuela
*Teratohyla midas*, Rana de cristal del Aguarico
*Teratohyla amelie*, Rana de cristal de Amelie
*Teratohyla pulverata*, Rana de cristal de Chiriqui
*Teratohyla spinosa*, Rana de cristal de Espinosa
*Vitreorana ritae*, Rana de cristal de puntos negros

## Ceratophryidae

*Ceratophrys cornuta*, Sapo bocón cornudo
*Ceratophrys testudo*, Sapo bocón común
*Ceratophrys stolzmanni*, Sapo bocón del Pacífico

## Leptodactylidae

*Edalorhina perezi*, Rana vaquita
*Engystomops puyango*, Rana bullanguera de Puyango
*Engystomops guayaco*, Rana túngara guayaca
*Engystomops montubio*, Rana túngara montubia
*Engystomops petersi*, Rana enana de Peters
*Engystomops pustulatus*, Rana bullanguera de pústulas
*Engystomops randi*, Rana túngara de Rand
*Engystomops coloradorum*, Rana tsáchila
*Leptodactylus knudseni*, Sapo terrestre amazónico
*Leptodactylus mystaceus*, Sapo-rana terrestre común
*Leptodactylus peritoaktites*, Rana terrestre de la selva costera de Ecuador
*Leptodactylus rhodomerus*, Rana terrestre de muslos rojos
*Leptodactylus rhodomystax*, Rana terrestre de Boulenger
*Leptodactylus discodactylus*, Rana terrestre de Vanzolini
*Leptodactylus wagneri*, Rana terrestre de Wagner
*Leptodactylus leptodactyloides*, Rana terrestre común
*Leptodactylus melanonotus*, Rana terrestre mexicana
*Leptodactylus stenodema*, Rana terrestre de Moti
*Leptodactylus petersii*, Rana termitera de Peters
*Leptodactylus labrosus*, Rana terrestre labiosa
*Leptodactylus ventrimaculatus*, Rana terrestre mugidora
*Leptodactylus pentadactylus*, Rana terrestre gigante
*Adenomera hylaedactyla*, Rana terrestre del Napo
*Adenomera andreae*, Rana terrestre de André
*Lithodytes lineatus*, Rana terrestre rayada

## Telmatobiidae

*Telmatobius niger*, Uco de manchas naranjas
*Telmatobius cirrhacelis*, Uco de Loja
*Telmatobius vellardi*, Uco de Vellard

## Aromobatidae

*Allobates zaparo*, Rana saltarina zápara
*Allobates insperatus*, Rana saltarina de Santa Cecilia
*Allobates kingsburyi*, Rana saltarina del río Topo
*Allobates talamancae*, Rana saltarina de Talamanca
*Allobates trilineatus*, Rana saltarina trilineada
*Allobates femoralis*, Rana saltarina de muslos brillantes
*Allobates fratisenescus*, Rana saltarina de Mera

## Dendrobatidae

*Leucostethus fugax*, Rana cohete de Pastaza
*Epipedobates machalilla*, Rana nodriza de Machalilla
*Epipedobates anthonyi*, Rana nodriza de la epibatidina
*Epipedobates tricolor*, Rana nodriza tricolor ecuatoriana
*Epipedobates boulengeri*, Rana nodriza de Boulenger
*Epipedobates darwinwallacei*, Rana nodriza de Darwin y Wallace
*Epipedobates espinosai*, Rana nodriza de Espinosa
*Ameerega hahneli*, Rana venenosa de Yurimaguas
*Ameerega bilinguis*, Rana venenosa ecuatoriana
*Ameerega parvula*, Rana venenosa de Sarayacu
*Ranitomeya reticulata*, Rana venenosa rojiza
*Ranitomeya variabilis*, Rana venenosa de líneas amarillas
*Ranitomeya ventrimaculata*, Ranita venenosa de Sarayacu
*Hyloxalus awa*, Rana cohete awa
*Hyloxalus bocagei*, Rana cohete de Bocage
*Hyloxalus jacobuspetersi*, Rana cohete de Quito
*Hyloxalus toachi*, Rana cohete de Toachi
*Hyloxalus vertebralis*, Rana cohete de Cuenca
*Hyloxalus erythromos*, Rana venenosa de Río Palenque
*Hyloxalus anthracinus*, Rana cohete de Edwards
*Hyloxalus breviquartus*, Rana cohete de Urrao
*Hyloxalus cevallosi*, Rana cohete de Palanda
*Hyloxalus elachyhistus*, Rana cohete de Loja
*Hyloxalus exasperatus*, Rana cohete de Yapitya
*Hyloxalus fallax*, Rana cohete de Cotopaxi
*Hyloxalus fuliginosus*, Rana cohete de Quijos
*Hyloxalus infraguttatus*, Rana cohete de Chimbo
*Hyloxalus lehmanni*, Rana cohete de Lehmann
*Hyloxalus maculosus*, Rana cohete del Puyo
*Hyloxalus maquipucuna*, Rana cohete Maquipucuna
*Hyloxalus marmoreoventris*, Rana cohete del río Negro
*Hyloxalus mystax*, Rana cohete del río Piuntza
*Hyloxalus nexipus*, Rana cohete de Los Tayos
*Hyloxalus peculiaris*, Rana cohete de Pailas
*Hyloxalus pulchellus*, Rana cohete de la Espada
*Hyloxalus pumilus*, Rana cohete de San Vicente
*Hyloxalus sauli*, Rana cohete de Santa Cecilia
*Hyloxalus shuar*, Rana cohete shuar
*Hyloxalus whymperi*, Rana cohete de Tanti
*Hyloxalus italoi*, Rana cohete de Pastaza
*Hyloxalus yasuni*, Rana cohete de Yasuní
*Hyloxalus delatorreae*, Rana cohete de Stella
*Oophaga sylvatica*, Kiki
*Ectopoglossus confusus*, Rana nodriza confusa
*Excidobates condor*, Rana venenosa del Cóndor
*Excidobates captivus*, Rana venenosa del río Santiago
*Andinobates abditus*, Rana venenosa de Azuela

## Hylidae

*Agalychnis spurrelli*, Rana mono planeadora
*Agalychnis buckleyi*, Rana mono de Buckley
*Agalychnis hulli*, Rana mono amazónica
*Agalychnis psilopygion*, Rana mono del Chocó
*Cruziohyla calcarifer*, Rana esplendida
*Cruziohyla craspedopus*, Rana de hoja amazónica
*Dendropsophus brevifrons*, Ranita arbórea de Crump
*Dendropsophus ebraccatus*, Ranita reloj de arena
*Dendropsophus marmoratus*, Ranita marmorea
*Dendropsophus minutus*, Ranita amarilla común
*Dendropsophus parviceps*, Ranita caricorta
*Dendropsophus riveroi*, Ranita arbórea de Rivero
*Dendropsophus triangulum*, Ranita triangular
*Dendropsophus bokermanni*, Ranita arbórea de Bokermann
*Dendropsophus sarayacuensis*, Ranita de Sarayacu
*Dendropsophus gryllatus*, Ranita arbórea grillo
*Dendropsophus miyatai*, Ranita arbórea de Miyata
*Dendropsophus bifurcus*, Ranita payaso pequeña
*Dendropsophus rhodopeplus*, Ranita bandeada
*Dendropsophus carnifex*, Ranita arbórea de Lynch
*Dendropsophus shiwiarum*, Ranita shiwiar
*Dendropsophus reticulatus*, Ranita reticulada
*Ecnomiohyla phantasmagoria*, Rana magnífica fantasma
*Hyloscirtus alytolylax*, Rana de torrente de Tandapi
*Hyloscirtus larinopygion*, Rana de torrente pastusa
*Hyloscirtus pantostictus*, Rana de torrente del suro
*Hyloscirtus tapichalaca*, Rana de torrente de Tapichalaca
*Hyloscirtus palmeri*, Rana de torrente de Palmer
*Hyloscirtus phyllognathus*, Rana de torrente de Roque
*Hyloscirtus torrenticola*, Rana de torrente de Putumayo
*Hyloscirtus psarolaimus*, Rana de torrente de Papallacta
*Hyloscirtus staufferorum*, Rana de torrente de Jondachi
*Hyloscirtus albopunctulatus*, Rana de torrente de puntos blancos
*Hyloscirtus pacha*, Rana de torrente de Pacha
*Hyloscirtus ptychodactylus*, Rana de torrente de Pilaló
*Hyloscirtus lindae*, Rana de torrente de Linda
*Hyloscirtus princecharlesi*, Rana de torrente de Cuellaje
*Hyloscirtus criptico*, Rana de torrente críptica
*Hyloscirtus tigrinus*, Rana de torrente atigrada
*Hyloscirtus condor*, Rana de torrente del Cóndor
*Hyloscirtus mashpi*, Rana de torrente de Mashpi
*Boana boans*, Rana gladiadora
*Boana calcarata*, Rana arbórea de espolones
*Boana fasciata*, Rana arbórea de Gunther
*Boana geographica*, Rana geográfica
*Boana cinerascens*, Rana granosa
*Boana lanciformis*, Rana lanceolada común
*Boana nympha*, Rana arbórea ninfa
*Boana picturata*, Rana Chachi
*Boana punctata*, Rana punteada
*Boana rosenbergi*, Rana gladiadora de Rosenberg
*Boana rubracyla*, Rana de líneas cafés
*Boana tetete*, Rana arbórea de los Tetetes
*Boana almendarizae*, Rana arbórea de Almendáriz
*Boana maculateralis*, Rana arbórea manchada
*Boana alfaroi*, Rana arbórea de Alfaro
*Boana pellucens*, Rana arbórea de Palmar
*Nyctimantis rugiceps*, Rana arbórea de Canelos
*Osteocephalus buckleyi*, Rana de casco de Buckley
*Osteocephalus deridens*, Rana de casco burlona
*Osteocephalus fuscifacies*, Rana de casco del Napo

*Osteocephalus mutabor*, Rana de casco de Pucuno
*Osteocephalus planiceps*, Rana de casco arbórea
*Osteocephalus verruciger*, Rana de casco verrugosa
*Osteocephalus alboguttatus*, Rana de casco de Sarayacu
*Osteocephalus cabrerai*, Rana de casco de Cabrera
*Osteocephalus festae*, Rana de casco de Festa
*Osteocephalus yasuni*, Rana de casco del Yasuní
*Osteocephalus duellmani*, Rana de casco de Duellman
*Osteocephalus taurinus*, Rana de casco taurina
*Osteocephalus cannatellai*, Rana de casco de Cannatella
*Osteocephalus vilmae*, Rana de casco de Vilma
*Phyllomedusa palliata*, Rana mono jaguar
*Phyllomedusa tarsius*, Rana mono lemur
*Phyllomedusa tomopterna*, Rana mono verde naranja
*Phyllomedusa vaillantii*, Rana mono de líneas blancas
*Phyllomedusa coelestis*, Rana mono celestial
*Phyllomedusa ecuatoriana*, Rana mono ecuatoriana
*Phyllomedusa perinesos*, Rana mono del río Salado
*Scinax ruber*, Rana de lluvia listada
*Scinax quinquefasciatus*, Rana de lluvia polizona
*Scinax cruentommus*, Rana de lluvia del río Aguarico
*Scinax funereus*, Rana de lluvia de Moyabamba
*Scinax sugillatus*, Rana de lluvia de Palenque
*Scinax garbei*, Ranita de lluvia trompuda
*Smilisca phaeota*, Rana bueyera
*Sphaenorhynchus dorisae*, Rana lacustre de Leticia
*Sphaenorhynchus lacteus*, Rana lacustre láctea
*Sphaenorhynchus carneus*, Rana lacustre limón
*Trachycephalus jordani*, Rana de casco de Jordan
*Trachycephalus coriaceus*, Rana de casco de Surinam
*Trachycephalus macrotis*, Rana lechera de Pastaza
*Trachycephalus quadrangulum*, Rana lechera del Chocó
*Trachycephalus cunauaru*, Rana de casco tuberculada
*Tepuihyla tuberculosa*, Rana búho de Canelos

## Strabomantidae

*Barycholos pulcher*, Cutín de Chimbo
*Pristimantis nimbus*,
*Pristimantis schultei*, Cutín de Schulte
*Pristimantis apiculatus*, Cutín de la Planada
*Pristimantis achatinus*, Cutín común de occidente
*Pristimantis acuminatus*, Cutín puntiagudo
*Pristimantis altamazonicus*, Cutín amazónico
*Pristimantis altamnis*, Cutín de Carabaya
*Pristimantis aureolineatus*, Cutín de banda dorada
*Pristimantis bicantus*, Cutín de Yanayacu
*Pristimantis calcarulatus*, Cutín de espolones
*Pristimantis conspicillatus*, Cutín de Zamora
*Pristimantis croceoinguinis*, Cutín de Santa Cecilia
*Pristimantis devillei*, Cutín de Ville
*Pristimantis diadematus*, Cutín de diadema
*Pristimantis floridus*, Cutín de Sigchos
*Pristimantis gladiator*, Cutín gladiador
*Pristimantis incomptus*, Cutín de Santa Rosa
*Pristimantis kichwarum*, Cutín kichwa
*Pristimantis latidiscus*, Cutín del Chocó
*Pristimantis leoni*, Cutín de León
*Pristimantis lanthanites*, Cutín metálico
*Pristimantis lividus*, Cutín de Papallacta
*Pristimantis luteolateralis*, Cutín de Tandapi
*Pristimantis martiae*, Cutín de Martha
*Pristimantis orphnolaimus*, Cutín de Lago Agrio

*Pristimantis parvillus*, Cutín de Pichincha
*Pristimantis petersi*, Cutín de Peters
*Pristimantis subsigillatus*, Cutín de Salidero
*Pristimantis truebae*, Cutín de Trueb
*Pristimantis variabilis*, Cutín variable
*Pristimantis vertebralis*, Cutín vertebral
*Pristimantis w-nigrum*, Cutín Cualita
*Pristimantis walkeri*, Cutín de Walker
*Pristimantis yumbo*, Cutín yumbo
*Pristimantis pycnodermis*, Cutín de antifaz
*Pristimantis appendiculatus*, Cutín hocicudo
*Pristimantis galdi*, Cutín verde amazónico
*Pristimantis gagliardoi*, Cutín de Mazar
*Pristimantis eriphus*, Cutín de musgo
*Pristimantis festae*, Cutín paramero
*Pristimantis bellae*, Cutín de la Candelaria
*Pristimantis muscosus*, Cutín de musgo
*Pristimantis rhodostichus*, Cutín de Tangarana
*Pristimantis matidiktyo*, Cutín de ojos reticulados
*Pristimantis citriogaster*, Cutín de vientre amarillo
*Pristimantis acerus*, Cutín de Papallacta
*Pristimantis luscombei*, Cutín de Loreto
*Pristimantis actites*, Cutín lomo amarillo
*Pristimantis andinognomus*, Cutín nomo
*Pristimantis atratus*, Cutín del Suro Rancho
*Pristimantis bambu*, Cutín del bambu
*Pristimantis bromeliaceus*, Cutín de bromelias
*Pristimantis buckleyi*, Cutín de Imbabura
*Pristimantis cajamarcensis*, Cutín de Cajamarca
*Pristimantis caprifer*, Cutín de Las Palmas
*Pristimantis carvalhoi*, Cutín de Carvalho
*Pristimantis celator*, Cutín de La Delicia
*Pristimantis chalceus*, Cutín del valle
*Pristimantis chloronotus*, Cutín verde rayado
*Pristimantis colodactylus*, Cutín de dedos cortos
*Pristimantis colonensis*, Cutín de Colón
*Pristimantis condor*, Cutín condor
*Pristimantis crucifer*, Cutín del Porvenir
*Pristimantis cremnobates*, Cutín del Napo
*Pristimantis crenunguis*, Cutín gigante
*Pristimantis cryophilius*, Cutín de San Vicente
*Pristimantis cryptomelas*, Cutín críptico
*Pristimantis curtipes*, Cutín de Intac
*Pristimantis degener*, Cutín naranja
*Pristimantis delius*, Cutín café rayado
*Pristimantis dissimulatus*, Cutín tomate
*Pristimantis duellmani*, Cutín de Duellman
*Pristimantis eremitus*, Cutín de Chiriboga
*Pristimantis ernesti*, Cutín de Ernesto
*Pristimantis esmeraldas*, Cutín de Esmeraldas
*Pristimantis eugeniae*, Cutín de Eugenia
*Pristimantis exoristus*, Cutín del río Piuntza
*Pristimantis ganonotus*, Cutín de Yapitya
*Pristimantis gentryi*, Cutín de Pilalo
*Pristimantis glandulosus*, Cutín glandular
*Pristimantis hamiotae*, Cutín de Nono
*Pristimantis hectus*, Cutín pequeño de Nariño
*Pristimantis huicundo*, Cutín de Sucumbíos
*Pristimantis ignicolor*, Cutín de fuego
*Pristimantis illotus*, Cutín de Mindo
*Pristimantis incanus*, Cutín del río Azuela
*Pristimantis inusitatus*, Cutín inusual
*Pristimantis katoptroides*, Cutín del Puyo

*Pristimantis kirklandi*, Cutín de Kirkland
*Pristimantis lacrimosus*, Cutín llorón
*Pristimantis laticlavius*, Cutín de franjas amarillas
*Pristimantis leucopus*, Cutín del río Chingual
*Pristimantis librarius*, Cutín de manchas cafes
*Pristimantis loujosti*, Cutín mandarina
*Pristimantis loustes*, Cutín de Maldonado
*Pristimantis lucidosignatus*, Cutín de las Pampas
*Pristimantis miktos*, Cutín mezclado
*Pristimantis lymani*, Cutín de Lyman
*Pristimantis malkini*, Cutín del río Ampiyacu
*Pristimantis metabates*, Cutín de Chiriaco
*Pristimantis minimus*, Cutín diminuto
*Pristimantis modipeplus*, Cutín de Urbina
*Pristimantis muricatus*, Cutín del río Faisanes
*Pristimantis nephophilus*, Cutín de Rioja
*Pristimantis nigrogriseus*, Cutín de Baños
*Pristimantis ocellatus*, Cutín ocelado
*Pristimantis ocreatus*, Cutín del Carchi
*Pristimantis onorei*, Cutín de Onore
*Pristimantis orcesi*, Cutín de Orcés
*Pristimantis orestes*, Cutín de Urdaneta
*Pristimantis ornatissimus*, Cutín adornado
*Pristimantis ortizi*, Cutín de Ortiz
*Pristimantis pastazensis*, Cutín de Pastaza
*Pristimantis pataikos*, Cutín de Leimebamba
*Pristimantis paululus*, Cutín de estribaciones
*Pristimantis pecki*, Cutín de Peck
*Pristimantis percultus*, Cutín de páramo bajo
*Pristimantis peruvianus*, Cutín del Perú
*Pristimantis phoxocephalus*, Cutín silvador
*Pristimantis prolatus*, Cutín oculto
*Pristimantis proserpens*, Cutín de Sapote
*Pristimantis pseudoacuminatus*, Cutín de Sarayacu
*Pristimantis pteridophilus*, Cutín de La Delicia
*Pristimantis pugnax*, Cutín del Salto de Agua
*Pristimantis pyrrhomerus*, Cutín del Pilalo de Lynch
*Pristimantis quaquaversus*, Cutín del río Coca
*Pristimantis quinquagesimus*, Cutín de Zapadores
*Pristimantis riveti*, Cutín de Riveti
*Pristimantis romanorum*, Cutín de Román
*Pristimantis rosadoi*, Cutín de Rosado
*Pristimantis rubicundus*, Cutín rubicundo
*Pristimantis sternothylax*, Cutín de Huancabamba
*Pristimantis ruidus*, Cutín de Molleturo
*Pristimantis scolodiscus*, Cutín melón
*Pristimantis serendipitus*, Cutín de la cordillera de Colán
*Pristimantis simonbolivari*, Cutín de Simón Bolívar
*Pristimantis unistrigatus*, Cutín de Quito
*Pristimantis sirnigeli*, Cutín de Simpson
*Pristimantis skydmainos*, Cutín de Manu
*Pristimantis sobetes*, Cutín de ojos rojos
*Pristimantis spinosus*, Cutín espinoso
*Pristimantis supernatis*, Cutín de El Carmelo
*Pristimantis surdus*, Cutín sordo
*Pristimantis tenebrionis*, Cutín tenebroso
*Pristimantis thymalopsoides*, Cutín mayor de Pilaló
*Pristimantis thymelensis*, Cutín del paramo del Angel
*Pristimantis trachyblepharis*, Cutín de franja blanca
*Pristimantis tungurahua*, Cutín de Tungurahua
*Pristimantis ventrimarmoratus*, Cutín de vientre marmoleado
*Pristimantis verecundus*, Cutín de Zacualtipan
*Pristimantis versicolor*, Cutín versicolor

*Pristimantis vidua*, Cutín viuda
*Pristimantis waoranii*, Cutín waorani
*Pristimantis rufoviridis*, Cutín verde de manchas rojas
*Pristimantis labiosus*, Cutín trompudo
*Pristimantis colomai*, Cutín de Coloma
*Pristimantis mazar*, Cutín de Mazar
*Pristimantis balionotus*, Cutín de lomo manchado
*Pristimantis philipi*, Cutín de Philip
*Pristimantis baryecuus*, Cutín sordo de Morona
*Pristimantis carlosceroni*, Cutín verde de Cerón
*Pristimantis almendariz*, Cutín del Almendariz
*Pristimantis anemerus*, Cutín salvaje
*Pristimantis ardyae*, Cutín de Zuñag
*Pristimantis mindo*, Cutín de Mindo
*Pristimantis munozi*, Cutín de Muñoz
*Pristimantis latericius*, Cutín anaranjado de Tinguichaca
*Pristimantis tinajillas*, Cutín de Tinajillas
*Pristimantis gualacenio*, Cutín Gualaceño
*Pristimantis paquishae*, Cutín de Paquisha
*Pristimantis marcoreyesi*, Cutín de Marco Reyes
*Pristimantis punzan*, Cutín de Punzan
*Pristimantis puruscafeum*, Cutín Puro Café
*Pristimantis roni*, Cutín de Ron
*Pristimantis myersi*, Cutín de Myers
*Pristimantis mutabilis*, Cutín Mutable
*Pristimantis pahuma*, Cutín del el Pahuma
*Pristimantis cedros*, cutín de Los Cedros
*Pristimantis enigmaticus*, Cutín enigmático
*Pristimantis limoncochensis*, Cutín de Limoncocha
*Pristimantis omeviridis*, Cutín de Tambococha
*Pristimantis nyctophylax*, Cutín vigilante
*Pristimantis pichincha*, Cutín de Pichincha
*Pristimantis pinchaque*, Cutín tapir
*Pristimantis sacharuna*, Cutín sacharuna
*Pristimantis nietoi*, Cutín de Nieto
*Pristimantis buenaventura*, Cutín de Buenaventura
*Pristimantis llanganati*, Cutín de los Llanganates
*Pristimantis yanezi*, Cutín de Yánez
*Pristimantis tinguichaca*, Cutín rayado de Tinguichaca
*Pristimantis kuri*, Cutín Kuri
*Pristimantis allpapuyu*, Cutín Allpapuyu
*Pristimantis hampatusami*, Cutín Hampatusami
*Pristimantis prometeii*, Cutín Prometeo
*Pristimantis brevicrus*, Cutín de Andersson
*Pristimantis caeruleonotus*, Cutín de manchas celestes
*Pristimantis ecuadorensis*, Ecuadorian rainfrog
*Pristimantis saturninoi*, Cutín del Padre Saturnino
*Pristimantis albujai*, Cutín de Albuja
*Pristimantis sambalan*, Sambalan Rainfrog
*Pristimantis churuwiai*, Cutín de Churuwia
*Pristimantis muranunka*, Cutín de Mura nunka
*Oreobates quixensis*, Sapito bocón amazónico
*Noblella heyeri*, Rana sureña de Heyer
*Noblella lochites*, Rana sureña de Ecuador
*Noblella myrmecoides*, Rana sureña de Loreto
*Noblella coloma*, Rana sureña de Coloma
*Noblella personina*, Rana sureña de máscara
*Strabomantis cornutus*, Cutín bocón de cuernos
*Strabomantis anatipes*, Cutín bocón de Maldonado
*Strabomantis anomalus*, Cutín bocón de Cachabé
*Strabomantis cerastes*, Cutín bocón de Palma Real
*Strabomantis helonotus*, Cutín bocón del río Pitzara
*Strabomantis necerus*, Cutín bocón de Mindo

*Strabomantis sulcatus*, Cutín bocón de Nauta
*Lynchius flavomaculatus*, Rana de Lynch de Loja
*Lynchius simmonsi*, Rana de Lynch de Morona Santiago
*Hypodactylus elassodiscus*, Rana gorda de Cuyuja
*Hypodactylus babax*, Rana gorda de Nariño
*Hypodactylus brunneus*, Rana gorda del Carchi
*Hypodactylus dolops*, Rana gorda del río Reventador
*Hypodactylus nigrovittatus*, Rana gorda amazónica
*Hypodactylus peraccai*, Rana gorda café

### Craugastoridae

*Craugastor longirostris*, Cutín de hocico largo

### Microhylidae

*Chiasmocleis bassleri*, Rana de hojarasca de hocico puntón
*Chiasmocleis anatipes*, Rana de hojarasca de Santa Cecilia
*Chiasmocleis ventrimaculata*, Rana de hojarasca del río Pastaza
*Chiasmocleis antenori*, Rana de hojarasca de Ecuador
*Chiasmocleis tridactyla*, Rana de hojarasca de Perú
*Chiasmocleis parkeri*, Rana de hojarasca de Parker
*Ctenophryne aequatorialis*, Rana de hojarasca de Cuenca
*Ctenophryne geayi*, Rana de hojarasca café
*Ctenophryne aterrima*, Rana de hojarasca negra
*Hamptophryne boliviana*, Rana de hojarasca boliviana
*Synapturanus rabus*, Rana de hojarasca de Colombia

### Pipidae

*Pipa pipa*, Sapo de Surinam

### Ranidae

*Rana palmipes*, Rana común del Río Amazonas
*Rana vaillanti*, Rana común de Vaillant
*Rana bwana*, Rana común del río de Dixon

### Eleutherodactylidae

*Adelophryne adiastola*, Rana de Yapina
*Diasporus gularis*, Rana naranja de Esmeraldas

## Caudata

### Plethodontidae

*Bolitoglossa equatoriana*, Salamandra ecuatoriana
*Bolitoglossa peruviana*, Salamandra peruana
*Bolitoglossa sima*, Salamandra del noroccidente
*Bolitoglossa biseriata*, Salamandra de dos bandas
*Bolitoglossa chica*, Salamandra chica
*Bolitoglossa palmata*, Salamandra palmeada
*Bolitoglossa altamazonica*, Salamandra amazónica
*Bolitoglossa medemi*, Salamandra de Medem
*Oedipina complex*, Salamandra de Gamboa

## Gymnophiona

### Caeciliidae

*Caecilia abitaguae*, Cecilia de Abitagua
*Caecilia attenuata*, Cecilia de Santa Rosa
*Caecilia bokermanni*, Cecilia de Bokermann
*Caecilia crassisquama*, Cecilia de Normandia
*Caecilia disossea*, Cecilia del río Santiago
*Caecilia dunni*, Cecilia de Dunn
*Caecilia guntheri*, Cecilia de Gunther
*Caecilia leucocephala*, Cecilia de cabeza blanca
*Caecilia nigricans*, Cecilia del río Lita
*Caecilia orientalis*, Cecilia oriental
*Caecilia pachynema*, Cecilia de Intac
*Caecilia subterminalis*, Cecilia de Taylor
*Caecilia tentaculata*, Cecilia Yamba
*Caecilia tenuissima*, Cecilia de Guayaquil
*Oscaecilia bassleri*, Cecilia del río Pastaza
*Oscaecilia equatorialis*, Cecilia de Ecuador

## Typhlonectidae

*Chthonerpeton onorei*, Cecilia de El Reventador
*Potomotyphlus kaupii*, Cecilia de Kaupi

## Siphonopidae

*Microcaecilia albiceps*, Cecilia pequeña blanca
*Siphonops annulatus*, Cecilia de anillos

## Rhinatrematidae

*Epicrionops bicolor*, Cecilia bicolor
*Epicrionops marmoratus*, Cecilia marmoleada
*Epicrionops petersi*, Cecilia de Peters

# Anura

## Hemiphractidae






**Orden:** Anura | **Familia:** Hemiphractidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 66.7 mm (rango 44.1–81.1 mm; n=30) (Duellman 2015)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 70.8 mm (rango 51.2–77.4 mm; n=8) (Duellman 2015)

Rana mediana a grande sin co-osificación craneal; piel del dorso lisa con crestas tranversales lisas. Presenta apéndices triangulares a manera de solapa sobre el párpado superior; calcar triangular en los talones. Dorso café con franjas transversales de color café oscuro a negro; flancos café oscuro; vientre crema. Dedo manual I del mismo largo que el II; dedos manuales membranados basalmente; membrana en los dedos pediales se extiende máximo hasta el tubérculo subarticular del Dedo IV y V. A diferencia de *Gastrotheca cornuta*, Gastrotheca dendronastes presenta crestas transversales tuberculosas, dorso rugoso, Dedo manual I más largo que el II, líneas longitudinales oscuras en los flancos, y

tubérculos pequeños en los talones (crestas lisas, dorso liso, Dedo manual I igual al II, flancos con puntos oscuros longitudinales, y talón con calcar triangular en *Gastrotheca cornuta*). Se diferencia de Gastrotheca angustifrons por presentar calcares triangulares en los talones, apéndices triangulares a manera de solapa sobre el párpado superior, y flancos con puntos oscuros longitudinales (talón con un tubérculo, apéndices sobre el párpado superior ausentes, y flancos sin marcas en Gastrotheca angustifrons) (Duellman 2015).

**Descripción**

Es una rana de tamaño mediano a grande con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Duellman 2015): (1) cabeza no co-osificada, ligeramente más ancha que larga, casi tan ancha como el cuerpo; (2) hocico redondeado en vista dorsal, inclinado bruscamente anteroventralmente, casi truncado en vista lateral; (3) *canthus rostralis* angular transversalmente y ligeramente curvo; región loreal claramente cóncava; labios redondeados; (4) parte superior de la cabeza ligeramente deprimida; zona internarial plana; fosas nasales ligeramente protuberantes; (5) tímpano verticalmente ovoide, separado desde el ojo por una distancia doble de la longitud del tímpano; anillo timpánico indistinto y tuberculoso; pliegue supratimpánico débil, se extiende directamente por detrás de la esquina posterior de la órbita y oscurece el borde superior del tímpano; (6) brazo moderadamente delgado; tubérculos ulnares ausentes; (7) dedos manuales largos y esbeltos; dedos externos palmeados basalmente; discos de los dedos grandes, ligeramente más anchos que largos, y mucho más amplios que el ancho de los dígitos; diámetro del disco del Dedo manual III casi el doble de la longitud del tímpano; largo relativo de los dedos manuales: I = II < IV < III; (8) tubérculos subarticulares grandes y redondos; tubérculos supernumerarios pequeños, subcónicos, y numerosos en el segmento proximal; tubérculo palmar bajo y bífido; tubérculo prepollical elíptico; (9) excrecencias nupciales ausentes; (10) calcar triangular presente en el talón; tubérculo y pliegue tarsal ausentes; tubérculo metatarsal interno pequeño, elíptico, apenas visible desde arriba; (11) dedos pediales largos y delgados; largo relativo de los dedos pediales: I < II < III < V < IV; palmeados alrededor de ⅔, fórmula de la membrana: I (2-2$^{-}$)-2 II 1-2 III 2-(1-2) IV (1-2)-(1-1½) V; (12) tubérculos subarticulares moderadamente grandes y redondos; tubérculos supernumerarios pequeños, subcónicos, e indistintamente presentes sólo en los segmentos proximales; (13) piel de las superficies dorsales lisa; piel de los flancos areolada; piel de garganta, vientre y superficies posteroventrales de muslos es granular; otras superficies lisas; (14) prominente proceso supraciliar triangular presente en el margen del párpado superior; (15) par de tubérculos grandes presente ventrolateralmente a la cloaca; (16) abertura del marsupio en forma de V, con borde anterior a nivel del sacro; (17) procesos dentígeros vomerianos elevados, ligeramente inclinados posteromedialmente, estrechamente separados a un nivel entre las coanas; moderadamente grandes y redondas; cada proceso tiene de siete a nueve dientes.

**Coloración**

Dorso marrón o café, con marcas transversales color café oscuro en la cabeza, cuerpo y extremidades. Cuando están activos en la noche, son usualmente de color amarillento pálido bronceado, grisáceo bronceado o color oliva bronceado, con los flancos y vientre de color blanco cremoso. En el día el dorso es café oscuro, los flancos son de color crema pálido con marcas marrón. La garganta es café, el vientre y superficies ventrales de las extremidades son rosado pálido o café claro. Tienen una pequeña mancha subocular color crema que es evidente durante el día. La raya supracloacal es de color crema (Duellman 2015).

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna que habita el dosel de bosques maduro, secundario y remanentes boscosos. Ha sido reportada cerca de riachuelos y cascadas. A pesar de carecer de hendiduras vocales, los machos cantan generalmente desde el dosel. El canto consiste en un ruidoso "bop" que se asemeja al sonido que hace una botella de champagne al ser descorchada, con una duración de 80 milisegundos y puede consistir de una a tres notas en una rápida sucesión; es muy espaciado, entre 8 a 12 minutos de separación, y su frecuencia dominante es de 0.8 kHz. Se reproduce mediante desarrollo directo sin etapa de renacuajo libre. La hembra carga los huevos en la bolsa marsupial ubicada en su espalda, en donde son fertilizados y se desarrollan ranas completamente formadas. Se ha registrado un tiempo de duración de tres horas desde que el amplexus inició hasta que el último huevo fue colocado en el saco dorsal de la hembra. Hembras grávidas se han encontrado en los meses de enero y julio en Panamá y en mayo y agosto en Colombia, conteniendo desde 5 hasta 10 huevos en su saco dorsal. Las hembras criadas en cautiverio han llegado a producir entre 14 y 23 individuos después de un período de gestación de 60-80 días (Duellman 1970, Duellman 1983, Wassersug y Duellman 1984, Tyler y Duellman 1995, Savage 2002, MECN 2010, Duellman 2015).

**Distribución**

Se distribuye en bosques húmedo de tierras bajas y premontano desde el centro de Costa Rica al centro de Panamá en la costa atlántica, y desde el este de Panamá al noroccidente de Ecuador en la costa pacífica (Savage 2002).

Rango Altitudinal:
Se encuentra desde los 90 a 1000 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Incluída previamente dentro de los géneros *Nototrema* (Boulenger 1898) e *Hyla* (Stejneger 1911), y reubicada dentro del género monofilético *Gastrotheca* (Peters 1955). Análisis moleculares la incluyen dentro del subgénero *Amphignathodon*, su especie hermana hipotética es

*Gastrotheca dendronastes* (Wiens et al. 2007, Blackburn y Duellman 2013, Duellman 2015). Duellman (2001) considera a las poblaciones centroamericanas y de Colombia (previamente asignadas a *G. cornuta*) como *G. ceratophrys*. Savage (2002) y Frost (2009) no siguen la propuesta de Duellman (2001). Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2016).

**Etimología**

El nombre del género proviene del griego *gastros* que significa "vientre", y *theke* que significa “contenedor”; presumiblemente Fitzinger (1843) hacía referencia al pliegue a manera de bolsa que presentan las hembras en el dorso. El epíteto específico proviene del latin *cornutus* que significa "con cuernos", y hace referencia a procesos supraciliares prominentes que han sido determinados como cuernos en los párpados (Duellman 2015).

**Información Adicional**

Almendáriz & Carr (1992) reportan su presencia en Manta Real, Provincia de Cañar. Savage (2002) y Duellman (2015) detallan su reproducción.

**Literatura Citada**


1. Almendáriz, A. y Carr, J. L. 1992. Status of forest remnants in the Cordillera de la Costa and adjacent areas of southwestern Ecuador. RAP Working Papers. 2:1-172. Conservation International. Washington, D.C.
2. Blackburn, D. C. y Duellman, W. E. 2013. Brazilian marsupial frogs are diphyletic (Anura: Hemiphractidae: *Gastrotheca*). Molecular Phylogenetics and Evolution 68:709-714.
3. Boulenger, G. A. 1898. An account of the reptiles and batrachians collected by Mr. W. F. H. Rosenberg in western Ecuador. Proceedings of the Zoological Society of London:107-126, 9 pls.
4. Duellman, W. E. 1970. Hylid Frogs of Middle America. Monograph Museum Natural History University of Kansas 1: 1-753. Enlace
5. Duellman, W. E. 1983. A new species of marsupial frog (Hylidae: *Gastrotheca*) from Colombia and Ecuador. Copeia 1983:868-874.
6. Duellman, W. E. 2001. Hylid Frogs of Middle America. Society for the Study of Amphibians and Reptiles, Ithaca, New York.
7. Duellman, W. E. 2015. Marsupial Frogs: *Gastrotheca* and Allied Genera.
8. Fitzinger, L. J. 1843. Systema reptilium: fasciculus primus: Amblyglossae. Braumüller et Seidel, Viena, Alemania.
9. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
10. Frost, D. R. 2016. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (Date of access). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
11. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
12. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Duellman, W. E. y Reeder, T. W. 2007. Loss and re-evolution of complex life cycles in marsupial frogs: does ancestral trait reconstruction mislead?. Evolution 61:1886-1899. PDF


**Autor(es)**


Valeria Chasiluisa, Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa y Gabriela Pazmiño-Armijos.


**Editor(es)**

Luis A. Coloma Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 1 de Enero de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Jueves, 11 de Agosto de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Chasiluisa, V., Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C. y Pazmiño-Armijos, G. 2010. *Gastrotheca cornuta* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



VULNERABLE

fauna web

*Gastrotheca espeletia*

# Rana marsupial de La Cocha

**Duellman y Hillis (1987)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Hemiphractidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental, Páramo, Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Altoandina, Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 49.4 mm (rango 47.0–52.6; n = 3) (Duellman 2015)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 47.5 mm (rango 44.3–51.9; n = 6) (Duellman 2015)

Es similar a *Gastrotheca pseustes* y *Gastrotheca riobambae* por sus piernas cortas y discos digitales pequeños. Difiere de *Gastrotheca pseustes* en su vientre con manchas negras (o uniformemente gris oscuro) en contraste con el vientre pálido o con manchas grises difusas en *Gastrotheca pseustes*, además, el primero tiene el rostro más angosto. En *Gastrotheca pseustes* y *Gastrotheca riobambae* el primer y segundo dedo son del mismo tamaño, mientras que en *Gastrotheca espeletia* el Dedo I es más largo que el II. *Gastrotheca riobambae* tiene extensas membranas entre los dedos de los pies, mientras que en *Gastrotheca espeletia* las membranas no pequeñas (Duellman y Hillis 1987).

**Descripción**

La siguiente descripción se basa en Duellman (2015). Esta descripción fue realizada en base a 40 especímenes. El cuerpo es robusto; los machos alcanzan una longitud rostro-cloacal de 52,6 mm y de 51,9 mm en hembras. La cabeza es ligeramente más ancha que larga, y casi tan ancha como el cuerpo. El rostro es redondeado de forma aguda en vista dorsal, y se redondea en perfil lateral, que sobresale más allá del margen de la

mandíbula. El canthus rostralis es angular en la sección transversal. La región loreal es ligeramente cóncava; los labios son redondeados. La parte superior de la cabeza es cóncava. La distancia interorbital es ligeramente mayor que el ancho del párpado superior. El área internarial es ligeramente deprimida. Los nostrilos son ligeramente protuberantes, y se dirigen dorsolateralmente en un punto justo detrás del margen anterior de la mandíbula inferior y por debajo del extremo anterior del canthus rostralis. El diámetro del ojo es ligeramente menor a su distancia de los nostrilos. El tímpano es verticalmente ovoide, y está separado del ojo por una distancia 1,5 veces la longitud del tímpano. El anillo timpánico es distinto y suave. El pliegue supratimpánico es débil, y se extiende desde la esquina posterior del ojo a un punto por encima de la inserción del brazo. El brazo es robusto. La mano es de tamaño moderado. Los dedos no son membranosos. Los discos en los dedos son pequeños, redondos, y apenas más anchos que los dígitos; el ancho del disco en el tercer dedo es de aproximadamente el 60% de la longitud del tímpano. Los tubérculos subarticulares son pequeños, subcónicos y no bífidos; Los tubérculos supernumerarios son pocos, y están sólo en los segmentos proximales de los dedos. El tubérculo palmar es bífido; el tubérculo prepollical es elongadamente ovoide; en los machos, el pulgar lleva excrecencias nupciales marrones medialmente. La extremidad posterior es moderadamente corta y robusta. La longitud de la tibia es de aproximadamente el 38% de la longitud rostro-cloacal; la longitud del pie es de aproximadamente el 43% de la longitud rostro-cloacal. Un calcar está ausente en el talón; los pliegues del tarso están ausentes. El tubérculo metatarsiano exterior es mínimo; el tubérculo metatarsal interno es ovoide, y no es visible desde arriba. Los dedos son largos. Aproximadamente un tercio de los dedos de los pies son palmeados. Los tubérculos subarticulares son pequeños; los tubérculos supernumerarios son mínimos, y están presentes sólo en los segmentos proximales de los dedos de los pies. La piel en el dorso de la cabeza, el cuerpo, y extremidades es suave; los tubérculos de los párpados están ausentes. La piel en los flancos es areolada, la piel en el vientre y superficies ventrales de los muslos es granular. Pliegues cloacales y tubérculos están ausentes. La abertura del marsupio es estrecho y en forma de V, con el borde anterior en a nivel del sacro. Los procesos dentígeros de los vomers son posteromedialmente inclinados, y están separadas medialmente entre los márgenes posteriores de las coanas, pequeñas y ovoides. Cada proceso lleva de cuatro a seis dientes.

**Coloración**

La siguiente descripción se basa en Duellman (2015). La coloración es altamente variable, va desde café oscuro hasta marrón con marcas cafés, o verdes con marcas de color verde oscuro. Espécimen de la localidad de Tulcán, provincia de Carchi, Ecuador: El dorso es café claro con marcas color café oscuro con bordes blancos; hay un ligero color verde cerca del tímpano, la axila y la ingle. Los flancos y las superficies inferiores de los muslos son ligeramente verde azuladas y manchadas con café. El vientre es amarillo oscuro pálido manchado con gris. El iris es color café chocolate. Individuo de la localidad de El Carmelo, provincia de Carchi, Ecuador: El dorso es verde claro con marcas verde oscuro bordeando con negro o crema. Los flancos superiores son de color verde oscuro, mientras que los costados inferiores son de color amarillo pálido. el vientre tiene un color blanco cremoso, la ingle y las superficies ocultas de los muslos son de color azul pálido. tiene una mancha postocular de color café con algo de anaranjado, el iris es café cobrizo.

**Hábitat y Biología**

La hembra transporta los embriones en una bolsa dorsal y libera a los renacuajos en aguas casi quietas o empozadas. Los ovocitos miden 1.1-1.8 mm (Almendáriz y Orcés, 2004). Se han encontrado machos cantando tanto en la noche como en el día. La mayoría de renacuajos se han encontrado en estanques rodeados de hierba en los páramos, también en estanques de pastizales y en zanjas de drenaje. Renacuajos de todos los estadios de desarrollo se han encontrado en los meses de febrero, mayo y julio. Individuos recién metamorfoseados se han encontrado en julio. Probablemente *G. espeletia* tiene una temporada de apareamiento larga, o continua, en los páramos húmedos, y puede que los renacuajos requieran varios meses para desarrollarse. En Ecuador se encuentran solo en la zona andina del norte. Puede bajar a subpáramo y zonas cultivadas pero se la asocia principalmente a páramos en los que se encuentra *Espeletia pycnophylla* (Asteraceae), sobre todo en la zona del Páramo del Ángel en la que ambas especies comparten límites de distribución.

**Distribución**

*Gastrotheca espeletia* se distribuye en la parte sur de la Cordillera Central de Colombia, el Nudo de Pasto en el sur (Departmento de Nariño) de ese país y al norte de Ecuador (provincia de Carchi).

Rango Altitudinal:
De 2530 a 3400 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

**Taxonomía**

Véase comentarios en Frost (2009). Restrepo-Toro (2004) cuestiona la validez de esta especie.

**Etimología**

El nombre específico *espeletia* es una aposición que se refiere al género de plantas *Espeletia* característica de los páramos, en la que vive esta especie (Duellman y Hillis 1987).

**Información Adicional**

Duellman y Hillis (1987) proveen información filogenética con base en datos de aloenzimas y morfología. Renjifo (1997 ) provee una foto en color de un ejemplar de Chiles, Nariño. Schmidt et al. (2002) reportan cromosomas mitóticos supernumerarios mediante técnicas de bandeo e hibridación *in situ* fluorescente. Almendáriz y Orcés (2004) proveen datos de distribución en Ecuador y una fotografía en color de un individuo de Laguna verde. Restrepo-Toro (2004) provee un sumario (incluida una foto en color) y mapa de distribución.

**Literatura Citada**


1. Almendáriz, A. y Orcés, G. 2004. Distribución de algunas especies de la herpetofauna de los pisos Altoandino,Temperado y Subtropical. Revista Politécnica 25:97-149. PDF
2. Duellman, W. E. 2015. Marsupial Frogs: *Gastrotheca* and Allied Genera.
3. Duellman, W. E. y Hillis, D. M. 1987. Marsupial frogs (Anura: Hylidae: *Gastrotheca*) of the Ecuadorian Andes: resolution of taxonomic problems and phylogenetic relationships. Herpetologica 43:141-173. PDF
4. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
5. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009]..
6. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
7. Renjifo, J. M. 1997. Ranas y Sapos de Colombia. Editorial Colina, Medellín [y] Santa Fe de Bogotá, 130.
8. Restrepo-Toro, J. H. 2004. Rana marsupial de La Cocha. *Gastrotheca espeletia*. Pp. 273-277. En: Rueda-Almonacid, J. V., Lynch, J. D. and Amézquita, A., 2004. Libro Rojo de Anfibios de Colombia. Serie Libros Rojos de Especies Amenazadas de Colombia. Conservation International Colombia, Instituto de Ciencias Naturales - Universidad Nacional de Colombia, Ministerio del Medio Ambiente, Bogotá.
9. Schmidt, M., Zieglera, C. G., Steinleina, C. y Haafb, T. 2002. Chromosome banding in Amphibia XXIV. The B chromosomes of *Gastrotheca espeletia* (Anura: Hylidae). 97:205-218.


**Autor(es)**


Valeria Chasiluisa, Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Cristina Félix-Novoa.


**Editor(es)**

Luis A. Coloma.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Miércoles, 10 de Febrero de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Chasiluisa, V., Coloma, L. A., Frenkel, C. y Félix-Novoa, C., 2010. *Gastrotheca espeletia* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PELIGRO CRÍTICO

fauna web

*Gastrotheca guentheri*

# Rana marsupial dentada

**Boulenger (1882)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Hemiphractidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 72.9 mm (rango 67.8–76.0 mm; n=5) (Duellman 2015)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 74.2 mm (rango 69.9–82.0 mm; n=9) (Duellman 2015)

Rana grande con piel del dorso granular, proceso supraciliar triangular alargado sobre el párpado superior, y piel de la cabeza co-osificada con el cráneo. Dedo manual I de igual tamaño que el II, dedos manuales sin membranas; membrana de los dedos pediales se extiende máximo hasta el antepenúltimo tubérculo subarticular del Dedo IV y el penúltimo tubérculo subarticular del Dedo V. Presenta calcar triangular en los talones. Dorso de color verde o café con manchas oscuras, flancos de color marrón y vientre café cremoso. *Gastrotheca guentheri* se diferencia de todos los otros anuros por presentar dentadura con dientes verdaderos. Al igual que *Gastrotheca dendonastes*, *Gastrotheca guentheri* presenta la piel del dorso granular y apéndices sobre el párpado superior, pero se diferencia de *Gastrotheca dendronastes* por presentar la piel del cráneo co-osificada, calcares en los talones, dientes verdaderos y por no poseer crestas transversales en el dorso. También se diferencia de *Gastrotheca angustifrons*, *Gastrotheca cornuta* y *Gastrotheca dendonastes* por carecer de crestas transversales en el dorso (Duellman 2015).

**Descripción**

Es una rana de tamaño grande con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Duellman 2015): (1) cuerpo robusto; (2) cabeza co-osificada, más ancha que larga, casi tan ancha como el cuerpo; (3) hocico redondeado en vista dorsal, e inclinado anteroventralmente, apenas sobresale el margen de la mandíbula; *canthus rostralis* angular, elevado en sección transversal, y curvo; región loreal claramente cóncava; (4) labios redondeados; parte superior de la cabeza deprimida; área internarial ligeramente deprimida; fosas nasales protuberantes; (5) tímpano ligeramente ovoide en plano anterodorsal-posteroventral, y se separa del ojo por una distancia doble de la longitud del tímpano; (6) anillo timpánico indistinto y tuberculoso; pliegue supratimpánico moderadamente pesado, co-osificado anteriormente; pliegue se extiende posteriormente desde la esquina posterior de la órbita, oscurece el borde superior del tímpano, y se hace difuso posterior al tímpano; (7) brazo moderadamente robusto; una fila de tubérculos subcónicos ulnares están presentes en el borde ventrolateral del antebrazo; membrana axilar se extiende alrededor de una ¼ parte en la longitud de la parte superior del brazo; (8) mano grande; dedos largos, delgados y sin membrana; discos en los dedos grandes y redondos; ancho del disco del Dedo II el doble de la longitud del tímpano; longitud relativa de los dedos es: I = II < IV < III; (9) tubérculos subarticulares grandes y redondos; tubérculos supernumerarios pequeños, subcónicos, y dispuestos en una sola fila en el segmento proximal de cada dígito; tubérculo palmar pequeño, difuso, y bífido; tubérculo prepollical elongadamente elíptico; (10) excrecencias nupciales ausentes; (11) extremidades posteriores largas y delgadas; talón con calcar triangular (79%) o tubérculo largo (21%); (12) fila de tubérculos subcónicos presente en el borde exterior del tarso; sin pliegue tarsal interior; tubérculo metatarsiano exterior; tubérculo metatarsiano interno pequeño, ovoide, y no visible desde arriba; (13) dedos pediales largos y delgados; longitud relativa de los dedos es: I < II < III < V < IV; palmeados hasta la mitad; fórmula de la membrana es: I 1-(1$^{+}$-1½) II 1½-2 III (1½-2$^{+}$)-(3-3½) IV (3-3½)-(1½-2) V; (14) tubérculos subarticulares grandes y redondos; tubérculos supernumerarios bajos, redondos, y en una sola fila en el segmento proximal de cada dedo pedial; (15) piel del dorso granular, con pequeños tubérculos dispersos; piel de flancos granular; piel en la axila areolada; piel de superficies del vientre y zona posteroventral de los muslos muy granular; otras superficies lisas; (16) proceso supraciliar conspicuo alargado y triangular presente sobre el párpado superior; (17) fila de tres o cuatro tubérculos divergen posteroventralmente de la abertura cloacal; (18) apertura del marsupio estrechamente en forma de V, con el borde anterior en el nivel del sacro; (19) procesos dentígeros de los vomers posteromedialmente inclinados, y moderadamente separados detrás del nivel de las coanas ovoides; cada proceso lleva de cuatro a siete dientes.

**Coloración**

De 20 adultos y varios subadultos, 10 adultos (3 machos, 7 hembras) eran de color marrón, con marcas de color café; 8 adultos (6 machos, 2 hembras) eran de color marrón oscuro a negro grisáceo, con manchas pálidas; 2 adultos (1 macho, 1 hembra) y todos los juveniles eran de color verde, con o sin una línea dorsolateral marrón indistinta, con manchas color crema en los flancos. Iris blanco perlado en la parte superior, con triángulos de color marrón oscuro (ápices posicionados medialmente) anterior y posteriormente, y color rosa a marrón rojizo en la parte inferior. Variación de color documentada por descripciones de tres adultos de la localidad de Quebrada Zapadores, Provincia de Pichincha, Ecuador: primer individuo: dorso ocre sepia, con pequeñas manchas de color rojo brillante; flancos de color marrón oscuro; superficies anteriores de los muslos color marrón, indistintamente moteado de crema; superficies posteriores y ventrales de los muslos marrón oliva; superficies interiores de talón y tarsos color marrón, moteado de color verdoso crema; mentón y región pectoral color gris verdoso, con manchas de color marrón y gris; abdomen marrón, con algunas manchas blancas; superficie plantar marrón; superficies palmares oliva marrón; tubérculos anales color blanco; lengua naranja suave; revestimiento bucal color verde pálido. Segundo individuo: dorso (excepto los muslos) marrón rojizo, con manchas de color marrón oscuro en la parte posterior, línea labial y barras transversales de las extremidades; flancos marrón rojizo pálido, con prominentes marcas color marrón oscuro, desde el canto, a lo largo del párpado superior, y sobre el tímpano en diagonal a la ingle, así como una amplia franja de la axila hasta la ingle, bordeada anteriormente de amarillo oscuro brillante; superficies dorsales de los muslos marrón rojizo, con barras transversales de color marrón oscuro que se extienden sobre las superficies anteriores de los muslos; superficies posteriores y ventrales de los muslos, superficies interiores de las extremidades, y superficies plantares y palmares color marrón gris opaco; garganta marrón grisácea y más pálida que el abdomen, que tiene manchas de color blanco. Tercer individuo: por la noche, dorso verde esmeralda pálido; vientre blanco verdoso pálido; por el día, dorso verde más oscuro, con manchas color crema. Margen labial marrón oscuro; manchas color crema a lo largo de los márgenes exteriores de los antebrazos y extremidades posteriores y manchas de color crema a lo largo de los flancos entre la coloración dorsal y ventral; vientre más pálido en la garganta, donde tiene manchas color marrón y manchas que se intercalan con crema; vientre más oscuro en parte posterior, en superficies ventrales de los tarsos, y en superficies plantares; lengua y revestimiento de la boca color ocre. Individuo de la localidad de Quebrada La Plata, Provincia de Pichincha, Ecuador: macho adulto algo diferente, dorso marrón con negro indistinto moteado; negro entre pliegues de la espalda; detrás de esta color rojo; cabeza canela, moteado de negro y marrón; flancos marrón amarillento, con rayas longitudinales; muslos marrón amarillento, con líneas color ámbar; otras partes de extremidades color castaño, con barras ámbar; algunos con parches verde amarillento que son evidentes debajo y delante de los ojos; vientre verde grisáceo, algo más pálido en la garganta; dedos oliva verdoso; lengua y márgenes de maxilares color amarillo brillante (Duellman 2015).

**Hábitat y Biología**

Especie que habita bosques primario y filo de bosque, asociada a bromelias de árboles junto a ríos. La mayoría de adultos se han encontrado en ramas de árboles a 5-10 m sobre el suelo. Los juveniles fueron encontrados en hojas de arbustos a 1-2 m sobre el suelo. Se reproduce por desarrollo directo, las crías se desarrollan en la bolsa dorsal de la hembra. Se han encontrado hembras grávidas conteniendo desde 12 a 15 huevos en su saco dorsal, lo que indica que el tamaño de puesta de esta especie es pequeño. Las hembras se las encontró en mayo, junio y noviembre, lo que indica que la época reproductiva es larga, y posiblemente es continua durante todo el año. Su canto consiste en un solo y alto “bop” que se repite generalmente en intervalos de varios minutos (Duellman 2015).

**Distribución**

Se distribuye en bosques de las estribaciones pacíficas de los Andes en el norte de Ecuador (provincias Cotopaxi, Imbabura y Pichincha) y al sur de Colombia (departamentos Antioquia y Nariño).

Rango Altitudinal:
Se encuentra desde los 1200 a 2010 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

**Taxonomía**

Incluída previamente dentro del género *Amphignathodon* (Boulenger 1882), y reubicada dentro del género monofilético *Gastrotheca* (Duellman et al. 1988). Análisis moleculares la incluyen dentro del subgénero Amphignathodon, su especie hermana hipotética es *Gastrotheca weinlandii* (Wiens et al. 2007, Blackburn y Duellman 2013, Duellman 2015). Véase sinonimia y comentarios taxonómicos en Frost (2016).

**Etimología**

El nombre del género proviene del griego *gastros* que significa "vientre", y *theke* que significa “contenedor”; presumiblemente Fitzinger (1843) hacía referencia al pliegue a manera de bolsa que presentan las hembras en el dorso. El epíteto específico es un patronímico en honor a Albert C. L. G. Günther del Museo Británico de Historia Natural (Duellman 2015).

**Información Adicional**

Duellman et al. (1988) proveen información de albúminas y discuten aspectos de relaciones inmunológicas, modos reproductivos, biogeografía y tiempos de especiación. Coloma y Ron (2001) proveen una foto en color de una hembra adulta de la Reserva Integral Otonga. Duellman (2015) presenta fotos a color y datos sobre osteología del cráneo.

**Literatura Citada**


1. Blackburn, D. C. y Duellman, W. E. 2013. Brazilian marsupial frogs are diphyletic (Anura: Hemiphractidae: *Gastrotheca*). Molecular Phylogenetics and Evolution 68:709-714.
2. Boulenger, G. A.1882. Catalogue of the Batrachia Salientia s. Ecaudata in the collection of the British Museum. Second Edition. London: Taylor & Francis 49530. PDF
3. Coloma, L. A. y Ron, S. R. 2001. Ecuador megadiverso: anfibios, reptiles, aves y mamíferos / Megadiverse Ecuador: amphibians, reptiles, birds, and mammals. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 1:140.
4. Duellman, W. E. 2015. Marsupial Frogs: *Gastrotheca* and Allied Genera.
5. Duellman, W. E., Maxson, L. R. y Jesiolowski, C. 1988. Evolution of marsupial frogs (Hylidae: Hemiphractinae): immunological evidence. Copeia 1988:527-543. PDF
6. Fitzinger, L. J. 1843. Systema reptilium: fasciculus primus: Amblyglossae. Braumüller et Seidel, Viena, Alemania.
7. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
8. Frost, D. R. 2016. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (Date of access). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
9. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Duellman, W. E. y Reeder, T. W. 2007. Loss and re-evolution of complex life cycles in marsupial frogs: does ancestral trait reconstruction mislead?. Evolution 61:1886-1899. PDF


**Autor(es)**


Valeria Chasiluisa, Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa y Gabriela Pazmiño-Armijos.


**Editor(es)**

Luis A. Coloma Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 1 de Enero de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Martes, 16 de Agosto de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Chasiluisa, V., Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C. y Pazmiño-Armijos, G. 2010. *Gastrotheca guentheri* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia

Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Gastrotheca litonedis*

# Rana marsupial azuaya

**Duellman y Hillis (1987)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Hemiphractidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental, Páramo, Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 53.8 mm (rango 48.9–57.4; n = 13) (Duellman 2015)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 58.0 mm (rango 53.5–62.4; n = 22) (Duellman 2015)

Difiere de *Gastrotheca pseustes* por su cabeza más ancha, rostro obtuso, membranas ligeramente más extensas, discos digitales más grandes y vientre uniformemente pálido. Difiere de *Gastrotheca lojana* y *Gastrotheca psychrophila* por tener los miembros traseros proporcionalmente más cortos y los flancos pálidos con manchas oscuras. *Gastrotheca litonedis* también difiere de *Gastrotheca lojana* en que no tiene la línea cantal oscura, las líneas supra anal pálida y la dorsolateral y las manchas oscuras en el vientre. Difiere de *Gastrotheca psychrophila* y *Gastrotheca litonedis* porque el Dedo I es casi del mismo tamaño que el Dedo II y marcas oscuras usualmente presentes en el dorso (Duellman y Hillis 1987).

**Descripción**

La siguiente descripción se basa en Duellman (2015). Esta descripción fue realizada en base a 24 especímenes. El cuerpo es moderadamente robusto. La longitud máxima rostro-cloacal es de 52.5 mm en machos y de 62,4 mm en hembras. La cabeza es ligeramente más ancha que larga,

e igual de ancha que el cuerpo. El rostro es redondeado en vista dorsal, y en el perfil. El canthus rostralis es angular en sección transversal. La región loreal es apenas cóncava; los labios se redondean. La parte superior de la cabeza es ligeramente cóncava. La distancia interorbital es el doble del ancho del párpado superior. El área internarial es plana. Los nostrilos son apenas protuberantes, y están dirigidos lateralmente en el nivel del margen anterior del labio inferior y en el extremo del canthus rostralis. El diámetro del ojo es ligeramente menor que su distancia de la fosa nasal. El tímpano es verticalmente ovoide, y está separado del ojo por una distancia ligeramente mayor que la longitud del tímpano. El anillo timpánico es distinto y suave. El saco supratimpánico es moderadamente grueso, y se extiende desde la esquina posterior del ojo a un punto por encima de la inserción del antebrazo. El brazo es moderadamente robusto, y carece de tubérculos cubitales. La mano es de tamaño moderado. Los dedos no tienen membranas. Los discos de los dedos son pequeños y redondos; el ancho del disco en el tercer dedo es igual a la longitud del tímpano. Los tubérculos subarticulares son moderadamente grandes y redondos. Los tubérculos supernumerarios son pequeños y poco numerosos, y ocurren sólo en los segmentos proximales. El tubérculo palmar no es bífido; el tubérculo prepollical es alargado y de forma ovoide; el parche de excrecencias nupciales marrones está presente en la base medial del pulgar. La extremidad posterior es moderadamente corta y robusta. La longitud de la tibia es de aproximadamente 44% de la longitud rostro-cloacal; la longitud del pie es de aproximadamente 45% de la longitud rostro-cloacal. Los talones carecen calcares y tubérculos. El pliegue tarsal exterior está ausente; un débil pliegue tarsal interior está presente en la mitad distal del tarso. El tubérculo interior metatarsal es grande, delgado, ovoide, y no es visible desde arriba; un tubérculo metatarsal exterior está ausente. Los dedos de los pies son largos. Los dedos de los pies son aproximadamente un tercio palmeadas, no hay ninguna banda entre el primer y segundo dedo del pie; Los tubérculos subarticulares son moderadamente pequeños y redondos; los tubérculos supernumerarios son pequeños, y están presentes sólo en los segmentos proximales. La textura de la piel en el dorso de la cabeza, cuerpo, y las extremidades es variable: areoladas (50%), liso (21%), granular (21%), o pustular (8%). La piel de los flancos es suave; la piel del vientre y superficies ventrales de los muslos es granular. Los tubérculos están ausentes en los párpados superiores. Pliegues cloacales y tubérculos están ausentes. La apertura del marsupio tiene forma de U, con el borde anterior a nivel del sacro. Los procesos dentígeros de los vomers son ligeramente posteromedialmente inclinados, y están separados por poco entre las coanas que son pequeñas y redondas. Cada proceso lleva de cinco a siete dientes.

**Coloración**

La siguiente descripción se basa en Duellman (2015). Muchos individuos, incluyendo el holotipo, tienen un dorso uniformemente verde, mientras que otros tienen el dorso de color marrón. Marcas dorsales de color café oscuro están presentes en algunos individuos. Los flancos son café bronce. La axila, ingles y superficies escondidas de los muslos son de color azul pálido; el vientre es gris cremoso. El iris es de color bronce profundo, con reticulaciones negras.

**Hábitat y Biología**

La hembra transporta los embriones en una bolsa dorsal y libera a los renacuajos en aguas casi quietas o empozadas (Base de datos QCAZ). Una hembra depositó 42 renacuajos en agosto de 1982 (Almendáriz y Orcés, 2004). Se la encuentra en las zonas de laderas del este de la Cordillera Occidental al sur del Ecuador (Duellman 2015).

**Distribución**

*Gastrotheca litonedis* se conoce de ocho localidades en valles interandinos de los Andes del sur de Ecuador (~1750 km2) en las provincias de Cañar, Azuay y Loja.

Rango Altitudinal:
De 2750 a 2854 sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

En el grupo de *Gastrotheca plumbea*. Su especie hermana es *Gastrotheca lojana* (Duellman y Hillis, 1987).

**Etimología**

El nombre de la especie se deriva del griego *litos* que significa “llanura” y *nedys* que significa “vientre”, en referencia a su vientre sin marcas (Duellman y Hillis 1987).

**Información Adicional**

Duellman y Hillis (1987) proveen información filogenética con base en datos de aloenzimas y morfología. También presentan una foto en blanco y negro. Almendáriz y Orcés (2004) proveen una descripción morfológica y datos de distribución.

**Literatura Citada**


1. Almendáriz, A. y Orcés, G. 2004. Distribución de algunas especies de la herpetofauna de los pisos Altoandino,Temperado y Subtropical. Revista Politécnica 25:97-149. PDF
2. Duellman, W. E. 2015. Marsupial Frogs: *Gastrotheca* and Allied Genera.

3. Duellman, W. E. y Hillis, D. M. 1987. Marsupial frogs (Anura: Hylidae: *Gastrotheca*) of the Ecuadorian Andes: resolution of taxonomic problems and phylogenetic relationships. Herpetologica 43:141-173. PDF
4. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
5. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009]..
6. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
7. Ron, S. R., Bustamante, M. R., Coloma, L. A. y Mena, B. 2009. Sapos, Ecuador sapodiverso. Serie de Divulgación del Museo de Zoología. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 10:256.

**Autor(es)**

Valeria Chasiluisa, Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Cristina Félix-Novoa.

**Editor(es)**

**Fecha Compilación**

Sábado, 3 de Enero de 2015

**Fecha Edición**

Miércoles, 22 de Marzo de 2017

**Actualización**

Miércoles, 22 de Marzo de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Chasiluisa, V., Coloma, L. A., Frenkel, C. y Félix-Novoa, C. 2017. *Gastrotheca litonedis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



VULNERABLE

fauna web

*Gastrotheca orophylax*

# Rana marsupial de Papallacta

**Duellman y Pyles (1980)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Hemiphractidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 53.7 mm (rango 47.6–59.1; n = 24) (Duellman 2015)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 59.3 mm (rango 50.8–74.0; n = 15). (Duellman 2015)

Es uniformemente verde excepto por una corta línea supratimpánica bronce y un tímpano también bronce. En tamaño y estructura se parece a *Gastrotheca lojana* y *Gastrotheca plumbea* , ambas usualmente con líneas supraanal, labial y dorso-lateral pálidas. La mayoría de especímenes de *Gastrotheca lojana* tiene marcas oscuras dorsales y manchas negras ventrales, mientras que *Gastrotheca plumbea* tiene los flancos café oscuro (Duellman y Hillis 1987).

**Descripción**

La siguiente descripción se basa en Duellman (2015). Esta descripción fue realizada en base a 56 especímenes. El cuerpo es moderadamente robusto; la longitud rostro-cloacal máxima es de 59,1 mm en machos y 74,0 mm en hembras. La cabeza es ligeramente más ancha que larga, y casi tan ancha como el cuerpo. El rostro es redondo en vista dorsal, y es truncado en la vista de perfil. El canthus rostralis es débilmente angular en la sección transversal. La región loreal es apenas cóncava; los labios son redondeados. La parte superior de la cabeza es plana. La distancia

interorbital es aproximadamente el doble del ancho del párpado superior. El área internarial es plana. Las fosas nasales son poco protuberantes, y se dirigen anterolateralmente a nivel del margen anterior de la mandíbula inferior. El diámetro del ojo es ligeramente menor que su distancia de los nostrilos. El tímpano es verticalmente elíptico, y se separa desde el ojo por una distancia aproximadamente el doble de la longitud del tímpano. El anillo timpánico es indistinto y tuberculoso. El pliegue supratimpánico es moderadamente débil, y se extiende desde la esquina posterior del orbital hacia el costado. El brazo es moderadamente robusto, y carece de tubérculos cubitales. La mano es de tamaño moderado. Los dedos son largos, y tienen grandes discos elípticos; el ancho del disco en el tercer dedo es igual al ancho del tímpano. Los dedos no poseen membranas. Los tubérculos subarticulares son moderadamente grandes y redondos; ninguno es bífido. Los tubérculos supernumerarios son moderadamente pequeños, subcónicos, y están presentes sólo en los segmentos proximales. El tubérculo palmar es bajo y bífido; el tubérculo prepollical es elíptico; el pulgar lleva una excrecencia nupcial en machos reproductores. Las extremidades posteriores son moderadamente robustas. La longitud de la tibia es aproximadamente el 49% de la longitud rostro-cloacal; la longitud del pie es de aproximadamente el 47% de la longitud rostro-cloacal. Calcares y tubérculos tarsales están ausentes. El pliegue tarsal interno es débil, y extiende la longitud del tarso. El tubérculo metatarsiano exterior está ausente; el tubérculo metatarsiano interior es plano, ovoide, y apenas visible dorsalmente. Los dedos son largos. Aproximadamente la mitad de los dedos de los pies poseen membranas. Los tubérculos subarticulares son moderadamente pequeños y redondos. Los tubérculos supernumerarios son pequeños, subcónicos, y presente sólo proximalmente. La piel en el dorso de la cabeza, el cuerpo, y las extremidades es lisa (68%) o areoladas (32%); la piel está coosificada con los huesos subyacentes en la parte superior de la cabeza en algunas hembras grandes. La piel de los flancos es areolada; la piel de la garganta, vientre, y superficies ventrales de los muslos es granular. Los tubérculos y pliegues cloacales están ausentes. La apertura del marsupio tiene forma de U, con el borde anterior en el nivel del borde posterior del sacro. Los procesos dentígeros de los vomers están estrechamente separados medialmente, en el nivel de los márgenes posteriores de las coanas, que son pequeñas y redondas. Cada proceso lleva de seis a ocho dientes.

**Coloración**

La siguiente descripción se basa en Duellman (2015). Es un sapo predominantemente verde, con un iris color bronce y reticulaciones color negro. Dos individuos de la localidad de 11 km ESE Papallacta, Provincia de Napo, Ecuador: El dorso es verde esmeralda, con una raya supratimpánica color bronce y un color amarillo verdoso en la raya labial. Los flancos son de color verde. Hay una difusión de color bronce en el exterior de los bordes de los antebrazos y los pies, en la región cloacal, y sobre los dedos de los pies. La axila, la ingle y la parte distal de la muslos son de color azul pálido. Las superficies palmar y plantar son de color gris oscuro. Las superficies ventrales de los muslos son bronce grisáceas; las otras superficies ventrales son de color verde. Una serie de individuos de la localidad de 5,7 km NO de El Carmelo, Provincia de Carchi, Ecuador: El dorso es de color verde oscuro, con la extensión de una raya marrón postocular hasta el hombro; las almohadillas para los dedos son más oscuras de color verde. Los flancos y superficies ocultas de las extremidades tienen un lavado de color azul pálido en el verde; la parte inferior de las extremidades y los pies son de color negro marrón; el vientre y saco vocal son azul verdoso.

**Hábitat y Biología**

Es una especie que vive en bosques nublados primarios y secundarios. También ha sido encontrada en áreas intervenidas con cultivos aunque siempre con bosques naturales en los alrededores. Ha sido encontrada sobre hojas grandes de Gunnera a alturas de hasta 2.5 m por la noche. Se han escuchado machos cantando entre Enero y Julio. Su canto es un fuerte “bonk bonk bonk” que se repite cada 12-20 segundos. Se encontraron hembras con 12-32 crías entre Marzo y Julio. Los huevos miden en promedio 6.1 mm. Dos hembras colectadas en Junio de 1977 parieron en Agosto-Septiembre. El desarrollo toma 2-3 meses en la bolsa y emergen ranitas de 17.7-17.2 mm (Duellman y Pyles, 1980; Duellman y Hillis, 1987; Frolich et al. 2005.) Los huevos de esta especie pasan por desarrollo directo en ranitas en el saco dorsal. Doce hembras grávidas con longitud rostro-cloacal desde 50.8mm a 74.0mm, colectadas en los meses de Marzo, Mayo y Junio contenían de 15 a 37 huevos, con un diámetro promedio de estos de 6.1mm. Del Pino y Escobar (1981) reportaron cuatro hembras grávidas con una longitud rostro-cloacal promedio de 60.0mm, llevando 28 huevos con diámetros de 5.0mm. Dos hembras grávidas colectadas el 21 de Julio en la localidad de El Carmelo, Provincia de Carchi, Ecuador, dieron a luz a los juveniles el 31 de Agosto y 25 de Septiembre. La longitud rostro cloacal promedio de los juveniles es de 16.1mm. Del Pino y Escobar también registraron el parto de las hembras fue dado en agua y que los embriones en desarrollo tienen forma de renacuajos, con pigmentación y bien desarrolladas partes bucales y colas. Los autores removieron los embriones del saco dorsal y criaron las larvas en agua hasta la metamorfosis, estimando un tiempo de incubación de 88 días (Duellman 2015).

**Distribución**

*Gastrotheca orophylax* se distribuye en bosques de las estribaciones orientales de la Cordillera Oriental de los Andes de Ecuador (provincias de Sucumbíos, Imbabura, Carchi y Napo) y el Nudo de Pasto (Departamento de Nariño y Putumayo), Colombia.

Rango Altitudinal:
De 2620 a 3074 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

**Taxonomía**

Véase comentarios taxonómicos Frost (2009). Su especie hermana es *Gastrotheca plumbea* (Duellman y Hillis, 1987).

**Etimología**

El nombre específico de la especie deriva del griego *oros* que significa montaña y *phylax* que significa guardian, en alusión a estas ranas probablemente testigos de una banda de conquistadores españoles que pasaron por la localidad tipo en su camino hacia el Amazonas en 1539 (Duellman y Pyles, 1983).

**Información Adicional**

Duellman y Pyles (1980) proveen una foto en blanco y negro del holotipo, parámetros físicos y espectrales del canto. Duellman y Hillis (1987) proveen una diagnosis de esta especie, al igual que información filogenética con base en datos de aloenzimas y morfología. Duelman y Hillis (1987) proveen una foto en blanco y negro. Frolich et al. (2005) proveen datos de distribución y color en vivo (incluida una foto en color).

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. 2015. Marsupial Frogs: *Gastrotheca* and Allied Genera.
2. Duellman, W. E. y Hillis, D. M. 1987. Marsupial frogs (Anura: Hylidae: *Gastrotheca*) of the Ecuadorian Andes: resolution of taxonomic problems and phylogenetic relationships. Herpetologica 43:141-173. PDF
3. Duellman, W. E. y Pyles, R. A. 1980. A new marsupial frog (Hylidae: *Gastrotheca*) from the Andes of Ecuador. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 84
4. Duellman, W. E. y Pyles, R. A. 1983. Acoustic Resource Partitioning in Anuran Communities. Copeia 1983:639-649 .
5. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
6. Frolich, L.M., Schultz, N., Almeida-Reinoso, D.P., Nogales S., F. 2005. Las ranas de los andes norte del Ecuador: Cordillera Oriental. Abya-Yala. Quito, Ecuador. PDF
7. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009]..
8. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
9. Ron, S. R., Bustamante, M. R., Coloma, L. A. y Mena, B. 2009. Sapos, Ecuador sapodiverso. Serie de Divulgación del Museo de Zoología. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 10:256.


**Autor(es)**

Valeria Chasiluisa, Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Cristina Félix-Novoa.

**Editor(es)**

Luis A. Coloma.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Actualización**

Miércoles, 10 de Febrero de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Chasiluisa, V., Coloma, L. A., Frenkel, C. y Felix-Novoa, C. 1901. *Gastrotheca orophylax* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



VULNERABLE

fauna web

*Gastrotheca plumbea*

# Rana marsupial bromelícola

**Boulenger (1882)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Hemiphractidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino

**Pisos Altitudinales**

Altoandina, Subtropical occidental, Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 56.7 mm (rango 42.1–61.0; n = 5) (Duellman 2015)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 64.2 mm (rango 58.2–73.0; n = 3) (Duellman 2015)

Difiere de *Gastrotheca pseustes* por su Dedo I más corto que el II y por sus discos digitales más grandes. *Gastrotheca plumbea* tiene líneas supraanal, dorso-lateral y labial, mientras que *Gastrotheca orophylax* no. Difiere de *Gastrotheca lojana* por su vientre uniformemente pálido (manchado en *Gastrotheca orophylax* ) (Duellman y Hillis 1987).

**Descripción**

La siguiente descripción se basa en Duellman (2015). Esta descripción fue realizada en base a 50 especímenes. El cuerpo es moderadamente robusto; la longitud rostro-cloacal máxima es de 61.0 mm en machos y 73,0 mm en hembras. La cabeza es ligeramente más ancha que larga, y casi tan ancha como el cuerpo. El rostro es redondeado en vista dorsal y en la vista de perfil es abruptamente inclinado desde la nariz a la punta. El canthus rostralis se redondea en la sección transversal. La región loreal es apenas cóncava; los labios son redondeados. La parte superior de la cabeza es plana. La distancia interorbital es ligeramente menor o igual al ancho del párpado superior. El área internarial es plana.

Los nostrilos son poco protuberantes, y se dirigen anterolateralmente debajo de la terminal del canthus rostralis en el nivel del margen anterior de la mandíbula inferior. El diámetro del ojo es ligeramente más grande que su distancia de los nostrilos. El tímpano es verticalmente ovoide, y está separado del ojo por una distancia por lo menos de la mitad del diámetro del tímpano. El anillo timpánico es distinto y liso posteriormente, pero indistinto y tuberculoso anterior y ventralmente. El pliegue supratimpánico es moderadamente pesado, y se extiende desde la esquina posterior de la órbita a un punto por encima de la inserción del brazo. El brazo es moderadamente robusto, y carece de tubérculos cubitales. La mano es de tamaño moderado. Los dedos son largos, y tienen discos grandes y redondos; el ancho del disco en el tercer dedo es mayor que la longitud del tímpano. Los dedos no poseen membranas. Los tubérculos subarticulares son grandes y redondos; ninguno es bífido. Los tubérculos supernumerarios son pequeños, redondos, y están presentes en los segmentos proximales de los dedos. El tubérculo palmar es bajo y bífido; el tubérculo prepollical es alargadamente elíptico; el pulgar lleva una excrecencia nupcial en machos reproductores. Las extremidades posteriores son robustas. La longitud de la tibia es de aproximadamente el 49% de la longitud rostro-cloacal; la longitud del pie es de aproximadamente el 48% de la longitud rostro-cloacal. Calcares y tubérculos tarsales están ausentes. El pliegue tarsal interior es débil, y se extiende a la longitud completa del tarso. El tubérculo metatarsal exterior está ausente; el tubérculo metatarsiano interior es plano, ovoide, y apenas visible dorsalmente. Los dedos son largos. La mitad de los dedos de los pies poseen membranas. Los tubérculos subarticulares son pequeños y redondos; los tubérculos supernumerarios son mínimos, y están presentes sólo en los segmentos proximales de los dedos de los pies. La piel de las superficies dorsales de la cabeza, el cuerpo, y las extremidades es lisa (64%) o areoladas (36%). La piel en los flancos es areolada; la piel de la garganta, vientre, y las superficies ventrales de los muslos es granular. Los tubérculos cloacales están ausentes, pero existe un amplio pliegue vertical en cada lado de la abertura cloacal. La apertura del marsupio tiene forma de U, con el borde anterior a nivel del borde posterior del sacro. Los procesos dentígeros de los vomers son posteromedialmente inclinados, y están estrechamente separados entre las coanas, pequeñas y redondas. Cada proceso tiene de siete a nueve dientes.

**Coloración**

La siguiente descripción se basa en Duellman (2015). La mayoría de los individuos tienen un dorso verde, con una prominente franja dorsolateral de color pálido. El iris va del color oliva pálido al verde pálido en las muestras de la Provincia de Cotopaxi, e iris sin brillo de color bronce y con reticulaciones negras en especímenes de la Provincia de Pichincha. Individuo de la localidad de 5 kilómetros ESE Chiriboga, Provincia de Pichincha, Ecuador: El dorso es verde esmeralda. Los flancos y superficies ocultas de las extremidades son de color marrón oscuro, con manchas color bronce. El vientre es de color bronce a marrón; la axila y la ingle tienen una difusión azul opaca. Individuo de la localidad de 9,5 km NO Nono, Provincia de Pichincha, Ecuador: El dorso es de color verde brillante, con o sin manchas amarillas. La franja labial es color blanco cremosa; la barra supratimpánica es de color bronce oscuro. La ingle y superficies ocultas de las extremidades posteriores son de color azul en la noche, y de día son de color bronce con azul oscuro o azulado manchas verdes. Por la noche el vientre es crema. Por día de la garganta es de color verde pálido; el vientre es ligeramente verdoso amarillento, amarillo marrón o marrón apagado. Individuos de la localidad de Pilaló, Provincia de Cotopaxi, Ecuador: El dorso es de color marrón, con barras dorsolaterales y labiales de color oro, en la mayoría de los machos; los flancos son de color marrón oscuro, con un poco de verde y amarillo en los flancos inferiores. Algunos machos son de color verde; otros son marrón, con manchas verdes. Las extremidades y los tarsos son de color marrón, incluso si el resto de la rana es verde. La garganta es de color marrón amarillento; el resto del vientre es de color amarillo a bronce oscuro. Las hembras son de color verde, amarillo dorsolateral y rayas labiales; hembras grandes tienen manchas en el dorso color amarillo. Los bordes interiores de los dígitos y tarsos son de color marrón. El mentón es verde pálido; el vientre tiene un ligero color marrón amarillento. Algunas hembras tienen marrón en los flancos anteriores. La axila y la ingle son de color azul opaco en todos los individuos.

**Hábitat y Biología**

Es una especie nocturna, arbórea, de bosques primarios, secundarios, filo de bosque y áreas intervenidas con remanentes de vegetación natural en los alrededores. Vive asociada a bromelias arbóreas. En áreas intervenidas ha sido encontrada entre las hojas de *Musa ensete*. El canto del macho es fuerte y consiste en una serie de "croaks". La hembra tiene una bolsa dorsal donde se desarrollan de 20 a 28 huevos por aproximadamente 5-6 meses; al final del desarrollo emergen pequeñas ranitas que alcanzan su madurez después de 8-10 meses. En septiembre de 1986 una hembra parió 17 crías (Duellman, 1974, Aubér-Thomay et al. 1990, Almendariz y Orcés 2004). Los huevos de esta especie pasan por desarrollo directo en el saco dorsal y emergen como ranitas juveniles. Dos hembras grávidas, con LRC de 60.3mm y 62.9mm, contenían 14 y 34 huevos con diámetros de 4.5 y 5.9mm, respectivamente. Del Pino y Escobar (1981) reportaron tres hembras (media de LRC 69mm) con un promedio de 28 huevos de 4mm de diámetro en sus sacos dorsales. Auber-Thomay et al. (1990) reportaron hembras grávidas con 20 a 28 huevos, con diámetro de 6.8mm (Duellman 2015). De acuerdo con del Pino y Escobar (1981), los embriones de *G. plumbea* se parecen a los de *G. orophylax*, con pigmentación, colas y partes bucales bien desarrolladas (Duellman 2015). Se han escuchado machos cantando en Abril, Junio y Julio. Estos machos son abundantes en Pilaló, provincia de Cotopaxi. Se observó bastantes machos en el mes de Marzo, pero ninguno cantaba. Se encontró hembras grávidas en los meses de Junio y Julio en esta localidad. Una de estas hembras dio a luz en Quito el 30 de septiembre, del Pino y Escobar (1981) estimaron la duración del tiempo de incubación es de 85 a 118 días, se dieron cuenta también que durante el parto la hembra usa sus patas traseras para ayudar a que salgan los juveniles del saco dorsal. Otra hembra dio a luz a 26 juveniles el 7 de diciembre del 2013 (Duellman 2015).

**Distribución**

*Gastrotheca plumbea* se distribuye en bosques de las estribaciones occidentales de la Cordillera Occidental de los Andes del centro al norte de Ecuador.

Rango Altitudinal:
De 1300 a 3070 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

**Taxonomía**

Véase sinónimos y comentarios en Frost (2009). Su especie hermana es *Gastrotheca orophylax* (Duellman y Hillis, 1987).

**Etimología**

El nombre específico de la especie deriva del Latín *plumbeus* que significa "de plomo", haciendo referencia al color gris que tiene el holotipo preservado (Boulenger, 1882).

**Información Adicional**

Duellman (1974) provee datos morfológicos y de distribución. Duellman y Hillis (1987) proveen una diagnosis, al igual que información filogenética con base en datos de aloenzimas y morfología. Aubér-Thomay et al. (1990) proveen información de distribución, biotopo, morfología, canto, reproducción y desarrollo, y realizan comparaciones con el desarrollo de *G. riobambae*. También proveen fotos en color del biotopo, siete adultos que ilustran la variación de color, huevo, embrión, renacuajo y recién metamorfoseado. Coloma y Ron (2001) proveen una foto en color de una hembra con crías en la bolsa. Almendáriz y Orcés (2004) proveen datos de morfología, distribución y ecología.

**Literatura Citada**


1. Almendáriz, A. y Orcés, G. 2004. Distribución de algunas especies de la herpetofauna de los pisos Altoandino,Temperado y Subtropical. Revista Politécnica 25:97-149. PDF
2. Aubér-Thomay, M., Coloma, L. A. y Onore, G. 1990. Elevage d'une rainette marsupiale arboricole des forêts nuageuses equatoriennes *Gastrotheca plumbea* (boulenger). Revue Française dí Aquariologie 17:57-62. PDF
3. Boulenger, G. A.1882. Catalogue of the Batrachia Salientia s. Ecaudata in the collection of the British Museum. Second Edition. London: Taylor & Francis 49530. PDF
4. Coloma, L. A. y Ron, S. R. 2001. Ecuador megadiverso: anfibios, reptiles, aves y mamíferos / Megadiverse Ecuador: amphibians, reptiles, birds, and mammals. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 1:140.
5. Duellman, W. E. 1974. A systematic review of the marsupial frogs (Hylidae: *Gastrotheca*) of the Andes of Ecuador. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas 22:1-27. PDF
6. Duellman, W. E. 2015. Marsupial Frogs: *Gastrotheca* and Allied Genera.
7. Duellman, W. E. y Hillis, D. M. 1987. Marsupial frogs (Anura: Hylidae: *Gastrotheca*) of the Ecuadorian Andes: resolution of taxonomic problems and phylogenetic relationships. Herpetologica 43:141-173. PDF
8. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
9. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009]..
10. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.


**Autor(es)**

Valeria Chasiluisa, Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Felix-Novoa y Alexandra Quiguango.

**Editor(es)**

Luis A. Coloma.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Miércoles, 10 de Febrero de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Chasiluisa, V., Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C. y Quiguango-Ubillús, A. 2010. *Gastrotheca plumbea* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

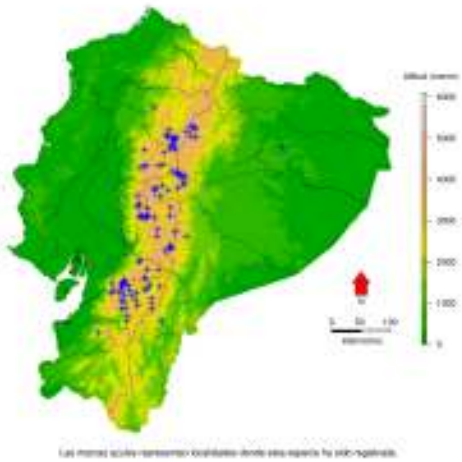
fauna web

*Gastrotheca pseustes*

# Rana marsupial de San Lucas

**Duellman y Hillis (1987)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Hemiphractidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental, Páramo, Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Altoandina, Templada occidental, Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 46.4 mm (rango 38.3–54.4; n = 87) (Duellman 2015)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 49.6 mm (rango 36.0–62.4; n = 69) (Duellman 2015)

Es similar a *Gastrotheca espeletia* y *Gastrotheca riobambae* por sus miembros cortos y discos digitales pequeños. Difiere de *Gastrotheca espeletia* en que los dedos I y II son del mismo tamaño y su rostro es más ancho y obtuso. Difiere de *Gastrotheca riobambae* en tener menos membrana entre los dedos de los pies, un rostro más truncado y la ausencia de manchas negras en la superficie ventral de la pantorilla. *Gastrotheca litonedis* y *Gastrotheca plumbea* tienen patrones similares a los de *Gastrotheca pseustes*, pero ambas tienen dedos de la mano con discos más grandes y un vientre uniformemente pálido en contraste con el vientre gris difuso manchado de *Gastrotheca pseustes* (Duellman y Hillis 1987).

**Descripción**

La siguiente descripción se basa en Duellman (2015). Esta descripción fue realizada en base a 157 especímenes. El cuerpo es moderadamente robusto; la longitud rostro-cloacal máxima es de 54,4 mm en machos y 62,4 mm en hembras. La cabeza es ligeramente más ancha que larga. El

rostro está redondeado en vista dorsal y está inclinada desde la nariz a la punta en perfil lateral. El canthus rostralis es angular en sección transversal. La región loreal es ligeramente cóncava; los labios son redondeados. La parte superior de la cabeza es ligeramente cóncava. La distancia interorbital es el 118% del ancho del párpado superior. La zona internarial es plana. Los nostrilos son ligeramente protuberantes, y se dirigen lateralmente a nivel del margen anterior de la mandíbula inferior y en el extremo del canthus rostralis. El diámetro del ojo es aproximadamente igual a su distancia de los nostrilos. El tímpano es verticalmente ovoide, y está separado del ojo por una distancia igual a la longitud del tímpano. El anillo timpánico es distinto y suave. El pliegue supratimpánico es moderadamente vistoso, y se extiende desde la esquina posterior del ojo hasta un punto por encima de la inserción del brazo. El brazo es moderadamente robusto; los tubérculos cubitales están ausentes. La mano es de tamaño moderado. Los dedos son Largos, sin membranas, y tienen discos redondos y pequeños; el ancho del disco en el tercer dedo es igual a la longitud del tímpano. Los tubérculos subarticulares son moderadamente pequeños y redondos; ninguno es bífido. Los tubérculos supernumerarios son pocos, pequeños, redondos, y están presentes sólo en los segmentos proximales de los dedos. El tubérculo palmar es bífido; el tubérculo prepollical es alargado y aplanado; el pulgar lleva una excrecencia nupcial marrón en machos reproductores. La extremidad posterior es moderadamente corta y robusta. La longitud de la tibia es del 42,7% - 47,8% (x = 44,7%) de la longitud rostro-cloacal; la longitud del pie es 45,3% - 47,6% (x = 46,7%) de la longitud rostro-cloacal. Los calcares están ausentes; el pliegue tarsal interno es bajo, y es evidente sólo en el tercio distal del tarso. El tubérculo metatarsal exterior es pequeño y subcónico; el tubérculo metatarsal interno es ovoide, grande, y no es visible dorsalmente. Los dedos son largos. Los dedos de los pies son aproximadamente un tercio palmeados. Los tubérculos subarticulares son pequeños y redondos. Los tubérculos supernumerarios son pequeños, redondos, y están presentes sólo en los segmentos proximales. La textura de la piel en las superficies dorsales de la cabeza, el cuerpo y las extremidades es variable: suave (8%), areoladas (33%), granular (34%), o pustular (25%). La piel de los flancos es areolada; la piel en el vientre y las superficies ventrales de los muslos es granular. Tubérculos en los párpados están ausentes. Pliegues y tubérculos cloacales están ausentes. La apertura del marsupio tiene forma de U, con el borde anterior en el nivel del sacro. Los procesos dentígeros de los vomers son transversales, y están estrechamente separados medialmente entre las coanas. Cada proceso lleva de cinco a ocho dientes.

**Coloración**

La siguiente descripción se basa en Duellman (2015). Aunque la mayoría de los individuos tienen un dorso verde con marcas verdes más oscuras o marrones, los colores son muy variables. Individuos de la localidad de Cuenca, Provincia de Azuay: El dorso es de color verde, gris o marrón, con marcas color café chocolate y bordes bronce. Los centros de las marcas comúnmente son de color verde brillante, sobre todo en las extremidades. Los flancos son de color gris o bronce, con una difusión verde azulada; las superficies posteriores de los muslos son verde azuladas; el vientre es blanco a crema bronce opaco. Individuos de la localidad de 10 km SO Mocha, Provincia de Tungurahua: El dorso es verde bosque con manchas negras y bordes de color marrón, de color marrón con manchas verdes, o uniformemente marrón. Los flancos de los muslos son verdes azulados. individuos de la localidad de 3 km S Azogues, Provincia de Cañar: El dorso es de color amarillento uniformemente verde, con una difusión marrón oscura en la cabeza. Un individuo es marrón, con manchas de color cobre. Los flancos y las superficies posteriores de los muslos son azul grisáceas. El vientre es blanco cremoso, con manchas grises; la franja labial es blanca. Individuos de la localidad de Saraguro, Provincia de Loja: El dorso es marrón o verde, con manchas color verde oscuro o negro. La axila, la ingle y superficies ocultas de los muslos están marcadas conspicuamente con azul brillante. El vientre es gris cremoso, con manchas color gris; la garganta es de color gris. Individuos de la localidad de 2,5 km S Guaranda, Provincia de Bolívar: El dorso es de color verde, con manchas verde oscuras. Las rayas labiales y dorsolaterales son de color bronce cremoso. La axila, la superficie de la ingle, y a parte posterior de los muslos son de color azul, el vientre es color gris cremoso, con manchas negras. Individuo de la localidad de 2,5 km S Palmira, Provincia de Chimborazo: El dorso es de color verde con bronce y marcas longitudinales, raya labial y dorsolateral de color marrón. Las superficies de la ingle y superficies posteriores de los muslos son de color azul; el vientre es gris cremoso; el saco vocal es gris. Individuos de la localidad de 10 km NO Girón, Provincia de Azuay: El dorso es de color verdoso pálido bronceado y los flancos son de color marrón, el dorso es de color verde con marrón oscuro dorsal y marcas laterales. La franja dorsolateral es de color bronce; la axila y la ingle son gris azuladas. Individuo de la localidad de 11,5 km SE Gualaceo, Provincia de Azuay: El dorso es marrón, con marcas marrón chocolate y una difusión posterior color verdoso. La raya labial es crema. Las superficies de la ingle y superficies ocultas de los muslos son ligeramente gris azuladas; el vientre es de color gris cremoso, con manchas grises. Individuos de la localidad de Laguna de Zurucuchu, Provincia de Azuay: El dorso es verde esmeralda, con cada uno de cuatro individuos marcados de la siguiente manera: 1.- Uniformemente verde, 2.- Oliva con marcas verdes que van hacia el color bronce, 3.- Marcas marrones que van hacia el color bronce, y 4.- Rayas dorsolaterales color bronce y marcas paravertebrales. Casi todos los ejemplares de esta especie tienen al menos una difusión de azul en la axila y la ingle y en las superficies ocultas de los muslos; en algunos individuos este azul es intenso. El vientre es crema uniformemente opaco o gris cremoso en algunos individuos, pero en la mayoría de los individuos hay una difusión entre grises o manchas que son evidentes. Las descripciones del color del iris varían desde lo más profundo de oro bronce o cobre, con reticulaciones color negro.

**Hábitat y Biología**

En áreas naturales y zonas intervenidas. La hembra transporta los embriones en una bolsa dorsal y libera a los renacuajos en aguas casi quietas o empozadas. En Febrero se encontró una hembra lista para parir (Duellman y Hillis 1987; Almendáriz y Orcés 2004). Ha sido registrada en simpatría y sintopía con *Gastrotheca riobambae* en Machachi (provincia Pichincha), "Lasso" (provincia Cotopaxi), "Sigchos" (provincia Cotopaxi), "Ambato" (provincia Tungurahua), "Guaranda" (provincia Bolívar) y la laguna de "Colta" (Provincia de Chimborazo). Se ha sugerido que *Gastrotheca riobambae* desplaza competitivamente a *Gastrotheca pseustes* puesto que en los Andes del sur del Ecuador, dónde *Gastrotheca riobambae* está ausente, *Gastrotheca pseustes* tiene un rango altitudinal mayor (Carvajal-Endara 2010). Esta especie cría huevos relativamente pequeños de los que nacen renacuajos que terminan su desarrollo en pequeñas charcas. Se tiene datos de catorce hembras grávidas con LRC de 47.4 a 60.2mm, que tenían de 49-197 huevos, y con una media del diámetro del ovario de 4.5mm. Estas hembras fueron colectadas en los meses de Enero, Febrero, Marzo, Junio y Julio. Esta especie tiene una amplia distribución en la Cordillera Oriental y Occidental de Ecuador. Es más abundante en páramo y subpáramo. Durante el día se las encuentra debajo de rocas en pastizales y entre las

hojas de plantas de *Agave*. Es fácilmente encontrada en angostas zanjas de riego, donde las ranas se encuentran en las plantas que crecen al margen de estas zanjas. En dias nublados, se escucha a los machos cantar desde estas zanjas o debajo de piedras. En la noche, los machos se encuentran cantando desde terrenos abiertos, ramas o arbustos pequeños, al margen de pequeñas pozas o cañas cercanas a lagos. Se han encontrado renacuajos en pozas poco profundas con hierbas (Duellman 2015).

**Distribución**

*Gastrotheca pseustes* se distribuye en los Andes del norte al sur de Ecuador (provincias de Pichincha a Loja).

Rango Altitudinal:
De 2200 a 4080 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Cercanamente relacionada con *Gastrotheca lateonota* y *Gastrotheca peruana* (Blackburn y Duellman 2013). Véase comentarios taxonómicos en Frost (2013).

**Etimología**

La palabra griega *pseustes* significa “mentiroso” en referencia a la similaridad fenotípica de esta especie con *Gastrotheca riobambae* con la que era confundida anteriormente (Duellman y Hillis 1987).

**Información Adicional**

Duellman y Hillis (1987), además de describirla, proveen información filogenética con base en datos de aloenzimas y morfología. Schmidt et al. (1990) reportan dos tipos de cromosomas sexuales Y e hipervariabilidad heterocromática. Patzelt (2000) provee fotos en color de adultos, hembras con crías, juveniles y renacuajos. Almendáriz y Orcés (2004) proveen datos de morfología, distribución y ecología.

**Literatura Citada**


1. Almendáriz, A. y Orcés, G. 2004. Distribución de algunas especies de la herpetofauna de los pisos Altoandino,Temperado y Subtropical. Revista Politécnica 25:97-149. PDF
2. Carvajal-Endara, S. 2010. Efectos de factores ambientales y competencia interespecífica en la distribución de *Gastrotheca pseustes* y *Gastrotheca riobambae* (Anura: Hemiphractidae). Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador.
3. Duellman, W. E. 2015. Marsupial Frogs: *Gastrotheca* and Allied Genera.
4. Duellman, W. E. y Hillis, D. M. 1987. Marsupial frogs (Anura: Hylidae: *Gastrotheca*) of the Ecuadorian Andes: resolution of taxonomic problems and phylogenetic relationships. Herpetologica 43:141-173. PDF
5. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
6. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/ American Museum of Natural History, New York, USA.
7. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
8. Patzelt, E. 2000. Fauna del Ecuador. 2da edición. Imprefepp. Quito, Ecuador.
9. Ron, S. R. 2005. Distribution of the amphibian pathogen *Batrachochytrium dendrobatidis* in the new world: insights from niche models. Biotropica 37:209-221. PDF
10. Ron, S. R. y Merino-Viteri, A. 2000. Amphibian declines in Ecuador: overview and first report of chytridiomycosis from South America. Froglog 42:2-3. PDF
11. Schmidt, M., Steinleina, C., Friedl, R., de Almeida, C. G., Haafb, T., Hillis, D. M. y Duellman, W. E. 1990. Chromosome banding in Amphibia. XV. Two types of Y chromosomes and heterochromatin hypervariabilty in *Gastrotheca pseustes* (Anura, Hylidae). Chromosoma 99:413-423.
12. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt, R. y Barahona, A. 2009. Guía de campo de anfibios del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe. Maxigraf S. A., Quito 208.


**Autor(es)**

Valeria Chasiluisa, Santiago R. Ron y Caty Frenkel

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Miércoles, 10 de Febrero de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Chasiluisa, V., Ron, S. R. y Frenkel, C. 2010. *Gastrotheca pseustes* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Gastrotheca psychrophila*

# Rana marsupial lojana

**Duellman (1974)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Hemiphractidae

**Regiones naturales**

Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 47.7 mm (rango 45.8–49.9; n= 3) (Duellman 2015)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 52.5 mm (rango 43.9–63.5; n = 9) (Duellman 2015)

Es similar a *Gastrotheca ruizi*, pero difiere por su rostro acuminado, marcas paraventrales verde pálido y el primer y segundo dedo del mismo tamaño (Duellman y Hillis 1987).

**Descripción**

La siguiente descripción se basa en Duellman (2015). Esta descripción fue realizada en base a 15 especímenes. El cuerpo es moderadamente robusto, la longitud rostro-cloacal máxima es de 50.0 mm en machos y 63,5 mm en hembras. La cabeza es ligeramente más ancha que larga, y casi tan ancha como el cuerpo. El rostro es redondeado ampliamente en vista dorsal, y en el perfil. El chantus rostralis es redondo en la sección transversal. La región loreal es apenas cóncava; los labios son redondeados. La parte superior de la cabeza es plana. La distancia interorbital es el 170% del ancho del párpado superior. La zona internarial es plana. Los nostrilos no son protuberantes, y son dirigidos dorsolateralmente a un nivel posterior de la parte anterior del margen de la mandíbula inferior. El diámetro del ojo es aproximadamente igual a su distancia de los

nostrilos. El tímpano es redondo, y está separado del ojo por una distancia igual al diámetro del tímpano. El anillo timpánico es distinto y suave; el pliegue supratimpánico es moderadamente débil, y se extiende desde la esquina posterior de la órbita a un punto por encima de la inserción del brazo. El brazo es moderadamente robusto, y carece de tubérculos cubitales. La mano es de tamaño moderado. Los dedos son largos, tienen discos moderadamente grandes y redondos; el ancho del disco en el tercer dedo es ligeramente mayor que el diámetro del tímpano. El primer dedo es más corto que el segundo. Los tubérculos subarticulares son grandes y redondos; el tubérculo distal en el cuarto dedo es débilmente bífido en algunos ejemplares. Los tubérculos supernumerarios son moderadamente grandes, redondos, y están presentes sólo en los segmentos proximales. El tubérculo palmar es trifido; el tubérculo prepollical es alargado; el pulgar lleva una excrecencia nupcial en machos reproductores. Las extremidades posteriores son moderadamente robustas. La longitud de la tibia es aproximadamente el 50% de la longitud de rostro-cloacal; la longitud del pie es aproximadamente el 48% de la longitud rostro-cloacal. Calcares, tubérculos y pliegues exteriores del tarso están ausentes. El pliegue tarsal interno es curvo sobre los dos tercios distales del tarso. El tubérculo metatarsal exterior es pequeño y subcónico; el tubérculo metatarsal interno es pequeño, plano, elíptico, y no es visible dorsalmente. Los dedos de los pies son largos. Dos quintas partes de los dedos de los pies poseen membranas. Los tubérculos subarticulares son moderadamente grandes y redondos; los tubérculos supernumerarios son pequeños, redondos y están presentes sólo en los segmentos proximales. La piel de las superficies dorsales de la cabeza, el cuerpo, y las extremidades es lisa (29%) o areoladas (71%); en hembras grandes, la piel está coocificada con los frontoparietales; la piel de los flancos es areolada; la piel en el vientre y superficies posteroventrales proximales de los muslos es granular. Un par de tubérculos están presentes por debajo de la abertura cloacal. La apertura del marsupio tiene forma de U, con el borde anterior a nivel del borde posterior del sacro. Los procesos de la dentígeros de los vomers son posteromedialmente inclinados, y están estrechamente separados por las coanas. Cada proceso tiene de cuatro a siete dientes.

**Coloración**

La siguiente descripción se basa en Duellman (2015). Estas ranas suelen ser de color opaco, con un iris bronce y reticulaciones color negro. Existe una considerable metacrosis, como se evidencia en las siguientes descripciones de individuos que se encuentran alrededor de la localidad tipo: El dorso es de color verde mate a bronce; los flancos son de color bronce en la parte anterior y azul en la parte posterior. Las superficies ocultas de las extremidades son de color azul. El vientre es rosa grisáceo. Tres individuos adultos eran de color marrón negro arriba y abajo, en el día; los flancos y las partes posteriores de los muslos eran negro azulado oscuro. tres individuos: Una hembra que tenía un dorso de color verde brillante, con manchas crema. Las extremidades eran de color marrón; los flancos y las superficies ocultas de las extremidades eran de color azul brillante. Un macho era de color marrón oscuro; más tarde cambió a un color marrón pálido. Los flancos y superficies ocultas de las extremidades eran de color azul oscuro, con manchas de color naranja brillante en la ingle y en las superficies ocultas de los muslos.

**Hábitat y Biología**

Es una especie de un área muy húmeda con vientos fríos desde el lado oriental. Fue encontrada en bromelias y bajo rocas en un área con abundantes herbazales y matorrales densos. La hembra transporta los embriones en una bolsa dorsal y libera renacuajos en pozas (Duellman, 1974). Esta especie produce renacuajos, pero no se conoce ninguna hembra grávida. Hembras colectadas en Marzo y Junio presentan pequeños huevos. Se han escuchado a machos cantando durante el día en los meses de Marzo, Mayo, Junio y Julio. Se han encontrado renacuajos y metamorfos en pequeñas pozas poco profundas en Marzo y Mayo. Los renacuajos alcanzan tamaños considerables, en estadio 43 y 44 tienen una longitud corporal de 33.6 y 34.6 mm y una longitud total de 81.8 y 83.9mm. Ocho juveniles recién metamorfoseados presentaron una media de LRC de 25.2mm. La mayoria de los individuos han sido encontrados durante el día en grandes bromelias terrestres, otros se los ha encontrado debajo de rocas. Un individuo se lo encontró durante la noche encima de una hoja de bromelia. Se han encontrado renacuajos en pozas poco profundas con hierbas (Duellman 2015).

**Distribución**

*Gastrotheca psychrophila* se conoce solamente del Abra de Zamora en la Cordillera Oriental de los Andes del sur de Ecuador, en el límite provincial de las provincias de Loja y Zamora.

Rango Altitudinal:
De 2750 a 2850 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

Véase sinonimia y comentarios en Frost (2009). Sus especies hermanas son *Gastrotheca lojana* y *G. litonedis* (Duellman y Hillis, 1987).

**Etimología**

El nombre específico de la especie viene del Griego *psychros* que significa "frío" y *philos* que significa "tener una afinidad para", en alusión a el clima frío de la localidad tipo (Duellman, 1974a).

**Información Adicional**

Duellman y Hillis (1987) proveen una diagnosis al igual que información filogenética con base en datos de aloenzimas y morfología. Almendáriz y Orcés (2004) proveen datos de morfología.

**Literatura Citada**


1. Almendáriz, A. y Orcés, G. 2004. Distribución de algunas especies de la herpetofauna de los pisos Altoandino,Temperado y Subtropical. Revista Politécnica 25:97-149. PDF
2. Duellman, W. E. 1974. A systematic review of the marsupial frogs (Hylidae: *Gastrotheca*) of the Andes of Ecuador. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas 22:1-27. PDF
3. Duellman, W. E. 2015. Marsupial Frogs: *Gastrotheca* and Allied Genera.
4. Duellman, W. E. y Hillis, D. M. 1987. Marsupial frogs (Anura: Hylidae: *Gastrotheca*) of the Ecuadorian Andes: resolution of taxonomic problems and phylogenetic relationships. Herpetologica 43:141-173. PDF
5. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
6. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009]..
7. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
8. Ron, S. R., Bustamante, M. R., Coloma, L. A. y Mena, B. 2009. Sapos, Ecuador sapodiverso. Serie de Divulgación del Museo de Zoología. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 10:256.


**Autor(es)**


Valeria Chasiluisa, Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Cristina Félix-Novoa.


**Editor(es)**

Luis A. Coloma.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Miércoles, 10 de Febrero de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Chasiluisa, V., Coloma, L. A., Frenkel, C. y Félix-Novoa, C. 2010. *Gastrotheca psychrophila* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Gastrotheca angustifrons*

# Rana marsupial pacífica

**Boulenger (1898)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Hemiphractidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio= 65.8 mm (rango 56.5-73.2 mm; n=3) (Duellman 2015)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 75.8 mm (rango 63.5-91.8 mm; n=3) (Duellman 2015)

Rana mediana a grande sin co-osificación craneal; piel del dorso lisa con crestas transversales lisas. Dorso café a café oliva, con franjas transversales oscuras; vientre crema con manchas oscuras. Dedo manual I del mismo largo que el II; membrana en los dedos pediales casi completa y tubérculos en el talón presentes. A diferencia de *Gastrotheca angustifrons*, Gastrotheca dendronastes presenta crestas transversales tuberculosas, dorso rugoso, Dedo manual I más largo que el II, líneas longitudinales oscuras en los flancos, y tubérculos pequeños en los talones (crestas lisas, dorso liso, Dedo manual I igual al II, flancos sin marcas, y talón con un tubérculo en *Gastrotheca angustifrons*). Mientras que Gastrotheca cornuta presenta calcares triangulares en los talones, apéndices triangulares a manera de solapa sobre el párpado superior, y flancos con puntos oscuros longitudinales (talón con un tubérculo, apéndices sobre el párpado superior ausentes, y flancos sin marcas en *Gastrotheca angustifrons*) (Duellman 2015).

**Descripción**

Es una rana de tamaño mediano a grande con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Duellman 2015): (1) cuerpo moderadamente robusto; (2) cabeza no co-osificada; ligeramente más ancha que larga, tan ancha como el cuerpo; parte superior de la cabeza plana; (3) hocico redondeado en vista dorsal y lateral, apenas sobresale más allá del margen anterior de la mandíbula; *canthus rostralis* recto, angular en la sección transversal; región loreal apenas cóncava; labios redondos; (4) distancia interorbital aproximadamente 115% del ancho del párpado superior; área internarial plana; fosas nasales no protuberantes; (5) tímpano casi redondo, separado del ojo por una distancia aproximada de 2,5 veces la longitud del tímpano; anillo timpánico tuberculoso; pliegue supratimpánico se extiende desde la esquina posterior de la órbita a un punto justo posterior al tímpano; (6) brazo moderadamente robusto; tubérculos ulnares ausentes; (7) mano y dedos manuales largos, delgados, y palmeados basalmente; discos moderadamente grandes, redondos, y mucho más anchos que la anchura de los dígitos; longitud relativa de los dedos manuales es: I = II < IV < III; (8) tubérculos subarticulares moderadamente grandes y redondos; tubérculos supernumerarios ausentes; tubérculo palmar indistinto, profundo y bífido; tubérculo prepollical elíptico; excrecencias nupciales ausentes; (9) patas traseras largas y esbeltas; longitud de la tibia aproximadamente 65% de la longitud rostro-cloacal; longitud del pie aproximadamente 51% de la longitud rostro-cloacal; (10) pequeño tubérculo presente en talón; tubérculos en el tarso ausentes; pliegue tarsal interior ausente; tubérculo metatarsiano exterior ausente; tubérculo metatarsal interno pequeño y elíptico; (11) dedos pediales largos y delgados; membranados ⅘ partes, fórmula de la membrana: I 1-1$^{+}$ II 1-2$^{-}$ III 1-(2-2½) IV (2-2½)-(1-2) V; longitud relativa de los dedos pediales es: I < II < III < V < IV; tubérculos subarticulares moderadamente pequeños y redondos; tubérculos supernumerarios ausentes; (12) dorso y flancos lisos; crestas dérmicas transversales lisas en dorso y cabeza; cresta anterior por lo general entre las órbitas, y se extiende sobre los párpados superiores; (13) pequeño tubérculo presente en el borde exterior del párpado superior; (14) garganta, vientre, y superficies ventrales de muslos granular; otras superficies ventrales lisas; (15) decoraciones cloacales ausentes; (16) apertura del marsupio estrecha, en forma de V, con el borde anterior a nivel del sacro; (17) procesos dentígeros del vómer muy elevados; inclinados posteriormente en alineación transversal; separados medianamente a nivel de las coanas; cada proceso lleva de cinco a siete dientes; (18) machos sin saco vocal.

**Coloración**

Dorso café, café oliva o café amarillento; vientre blanco, con o sin marcas café oscuras; barra suborbital conspicua de color blanco o amarillo pálido; iris color bronce pálido a oliva pálido (Duellman 2015).

**Hábitat y Biología**

Es una especie arbórea que vive en bosques húmedos tropicales. Se la ha encontrado en arbustos y árboles cercanos a arroyos del bosque, durante la noche. No se han encontrado hembras grávidas pero se asume que producen pocos huevos grandes y que las crías pasan por desarrollo directo en la bolsa dorsal, debido a que todas las especies cercanamente relacionadas tienen el mismo tipo de desarrollo (Duellman 2015).

**Distribución**

Se distribuye en bosques de la región pacífica del suroeste de Colombia y noroeste de Ecuador (Bolívar et al. 2004).

Rango Altitudinal:
Se encuentra desde los 100 a los 600 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Incluída previamente dentro del género *Nototrema* (Boulenger 1898), y reubicada dentro del género monofilético *Gastrotheca* (Peters 1955). No se han realizado análisis moleculares de esta especie, pero según datos morfológicos ha sido incluída dentro del subgénero *Amphignathodon*, y tentativamente es especie hermana de *Gastrotheca cornuta* y *Gastrotheca dendronastes* (Duellman 2015). Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2016).

**Etimología**

El nombre del género proviene del griego *gastros* que significa "vientre", y *theke* que significa “contenedor”; presumiblemente Fitzinger (1843) hacía referencia al pliegue a manera de bolsa que presentan las hembras en el dorso. El epíteto específico proviene del latín *angustus* que significa "estrecho", y *frons* que significa "frente" (Duellman 2015).

**Literatura Citada**


1. Boulenger, G. A. 1898. An account of the reptiles and batrachians collected by Mr. W. F. H. Rosenberg in western Ecuador. Proceedings of the Zoological Society of London:107-126, 9 pls.
2. Duellman, W. E. 2015. Marsupial Frogs: *Gastrotheca* and Allied Genera.
3. Fitzinger, L. J. 1843. Systema reptilium: fasciculus primus: Amblyglossae. Braumüller et Seidel, Viena, Alemania.
4. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.

5. Frost, D. R. 2016. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (Date of access). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
6. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
7. Peters, J. A. 1955. Herpetological type localities in Ecuador. Revista Ecuatoriana de Entomología y Parasitología 2:335-352. PDF

**Autor(es)**

Valeria Chasiluisa, Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Luis A. Coloma Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 1 de Enero de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Miércoles, 10 de Agosto de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Chasiluisa, V., Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C. y Pazmiño-Armijos, G. 2010. *Gastrotheca angustifrons* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



VULNERABLE

fauna web

*Gastrotheca dendronastes*

# Rana marsupial del río Calima

**Duellman (1983)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Hemiphractidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 66.9 mm (rango 39.8–74.8 mm; n=21) (Duellman 2015)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 69,3 mm (rango 61.9–73.5 mm; n=3) (Duellman 2015)

Rana mediana a grande sin co-osificación craneal, con piel del dorso finamente granular, crestas transversales tuberculosas, y rayas oscuras longitudinales en flancos. Talón con pequeños tubérculos, membrana de los dedos pediales se extiende máximo hasta el punto medio entre el penúltimo y antepenúltimo tubérculo subarticular del Dedo IV, y al tubérculo subarticular distal del Dedo V; dedos manuales sin membrana, y Dedo manual I más largo que el II. A diferencia de *Gastrotheca angustifrons* y *Gastrotheca cornuta* que presentan dorso liso, crestas transversales lisas y Dedo manual I igual que el II, *Gastrotheca dendronastes* presenta dorso granular, crestas transversales tuberculosas y Dedo manual I más largo que el II. Además se diferencia de *Gastrotheca cornuta*, por poseer talón con tubérculos y rayas oscuras longitudinales en los flancos (talón con calcar triangular y puntos oscuros longitudinales en los flancos en *Gastrotheca cornuta*) y de *Gastrotheca angustifrons* por poseer apéndices sobre el párpado superior y rayas oscuras longitudinales en los flancos (apéndices sobre el párpado superior ausentes y

flancos sin marcas en *Gastrotheca angustifrons*). Al igual que *Gastrotheca quentheri*, *Gastrotheca dendronastes* presenta la piel del dorso granular y apéndices sobre el párpado superior, pero se diferencia de *Gastrotheca quentheri* porque esta presenta la piel del cráneo co-osificada, calcares en los talones, dientes verdaderos y por no poseer crestas transversales en el dorso (Duellman 2015).

**Descripción**

Es una rana de tamaño mediano a grande con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Duellman 2015): (1) cuerpo robusto; piel del cráneo no co-osificada; cabeza más ancha que larga, ligeramente más ancha que el cuerpo; (2) hocico redondeado en vista dorsal, y bruscamente inclinado anteroventralmente; *canthus rostralis* curvo y ligeramente angular transversalmente; región loreal cóncava; parte superior de la cabeza un poco deprimida; (3) área internarial ligeramente convexa; fosas nasales apenas protuberantes, dirigidos anterolateralmente; (4) diámetro del ojo ligeramente mayor que su distancia con las fosas nasales; (5) tímpano verticalmente ovoide; anillo timpánico visible y tuberculoso; pliegue supratimpánico moderadamente pesado, oscurece el borde superior del tímpano, se extiende desde la esquina posterior de la órbita a un punto justo posterior al tímpano, donde se bifurca en una cresta que se extiende posteriormente como un pliegue dorsolateral sobre la parte anterior del cuerpo, y otro curvado ventral a un punto por encima de la inserción del brazo; (6) brazo moderadamente robusto; fila de tubérculos ulnares presente en la superficie ventrolateral del antebrazo; (7) mano grande; dedos manuales largos, delgados, sin membranas; discos moderadamente grandes y redondos; ancho del disco del Dedo III mayor que la longitud del tímpano; longitud relativa de los dedos es: I > II = IV < III; (8) tubérculos subarticulares moderadamente grandes, bajos, y redondos; tubérculos supernumerarios indistintos, presentes sólo proximalmente; tubérculo palmar bajo y confuso; tubérculo prepollical alargado y ovoide; (9) excrecencias nupciales ausentes; (10) extremidades traseras largas y delgadas; (11) tubérculo cónico en el talón; tubérculos y pliegues tarsales ausentes; tubérculo metatarsal exterior ausente; tubérculo metatarsiano interno moderadamente pequeño, bajo, elíptico, y no visible desde arriba; (12) dedos pediales largos y delgados; longitud relativa de los dedos es: I < II < III < V < IV; aproximadamente ⅔ de los dedos presentan membranas; fórmula de la membrana es: I 2-2 II 1-1 III (1-2)-(2½-3) IV (2½-3)-(1-2) V; (13) tubérculos subarticulares moderadamente grandes y redondos; tubérculos supernumerarios pequeños, indistintos, presentes sólo en los segmentos proximales; (14) piel del dorso finamente granular, con tubérculos redondos dispersos y de 9 a 12 crestas transversales tuberculosas; (15) primera cresta entre esquinas anteriores de las órbitas; segunda situada a través de los párpados; tercera en la región intertimpánica; última a nivel de la ingle; (16) piel de los flancos profundamente areolada; piel del vientre y superficies posteroventrales de los muslos granular; otras superficies ventrales lisas; (17) proceso supraciliar triangular presente en el margen del párpado superior; (18) tubérculos cónicos presentes en la región del tímpano; par de tubérculos justo debajo de la abertura de la cloaca; par de tubérculos más grandes presentes ventrolateralmente a la abertura cloacal; (19) abertura del marsupio en forma de V, con el borde anterior de la bolsa a nivel del sacro; (20) procesos dentígeros de los vomers protuberantes transversalmente entre las coanas que están estrechamente separadas medialmente; cada proceso lleva de seis a ocho dientes.

**Coloración**

En la noche, dorso marrón con marcas transversales ligeramente de color café oscuro. En el día, dorso marrón pálido a oliva marrón con marcas transversales color café rojizas y manchas irregulares verdes. Los flancos varían de verde oliva a café oscuro con rayas longitudinales color crema bordeando a café oscuro; superficie posterior de los muslos café clara; línea labial, franja supracloacal y línea del talón de color crema; membranas interdigitales de color café rojizas; vientre amarillo cremoso con manchas color café rojizo; iris apenas bronceado con finas reticulaciones negras (Duellman 2015).

**Hábitat y Biología**

Especie que habita bosques primario y secundario, asociada a plantas de *Heliconia*. Ha sido encontrada entre 2 a 5 m de altura durante la noche, en barrancos con arroyos de agua corriente o junto a ríos y riachuelos. Presumiblemente su forma de reproducción es por desarrollo directo, en la bolsa dorsal de la hembra. Se ha encontrado una hembra con 11 huevos en su ovario, de tamaño comparable con los de *Gastrotheca cornuta* y *Gastrotheca guentheri*. La temporada de apareamiento puede ser bastante larga, ya que se evidencia la presencia de juveniles en marzo y diciembre en Colombia, y en enero (1978) y mayo (1977) en Ecuador. Su canto es una fuerte "risa ahogada" seguida de 3-4 chasquidos (Duellman 1983, Duellman 2015).

**Distribución**

Se distribuye en bosques de la región pacífica de las estribaciones andinas de Colombia (Departamentos de Antioquia, Risaralda, Chocó, Valle del Cauca y Cauca) y al norte de Ecuador (provincia de Pichincha). También está en las vertientes orientales de la Cordillera Central en el departamento de Caldas en Colombia.

Rango Altitudinal:
Se encuentra desde los 1230 a 1700 m sobre el nivel del mar, en Ecuador hasta los 1380 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

**Taxonomía**

Incluída dentro del género monofilético *Gastrotheca* (Duellman 1983). Análisis moleculares la incluyen dentro del subgénero *Amphignathodon*, su especie hermana hipotética es *Gastrotheca cornuta* (Wiens et al. 2007, Blackburn y Duellman 2013, Duellman 2015). Véase sinónimos y

comentarios taxonómicos en Frost (2016).

**Etimología**

El nombre del género proviene del griego *gastros* que significa "vientre", y *theke* que significa “contenedor”; presumiblemente Fitzinger (1843) hacía referencia al pliegue a manera de bolsa que presentan las hembras en el dorso (Duellman 2015). El epíteto especifico proviene del griego *dendron* que significa “árbol”, y *nastes* que significa “habitante”, y hace referencia a los hábitos arborícolas de esta especie (Duellman 1983).

**Información Adicional**

Duellman (1983) provee una foto en blanco y negro, descripción del color en vida, datos osteológicos, y datos de distribución y ecología. Duellman et al. (1988) proveen información de albúminas y discuten aspectos de relaciones inmunológicas, modos reproductivos, biogeografía y tiempos de especiación. Renjifo (1997) y Duellman (2015) proveen fotos en color de la especie. Duellman (2015) provee datos osteológicos del cráneo.

**Literatura Citada**


1. Blackburn, D. C. y Duellman, W. E. 2013. Brazilian marsupial frogs are diphyletic (Anura: Hemiphractidae: *Gastrotheca*). Molecular Phylogenetics and Evolution 68:709-714.
2. Bustamante, M. R., Ron, S. R., Coloma, L. A. 2005. Cambios en la diversidad en siete comunidades de anuros en los Andes de Ecuador. Biotropica 37:180-189. PDF
3. Duellman, W. E. 1983. A new species of marsupial frog (Hylidae: *Gastrotheca*) from Colombia and Ecuador. Copeia 1983:868-874.
4. Duellman, W. E. 2015. Marsupial Frogs: *Gastrotheca* and Allied Genera.
5. Duellman, W. E., Maxson, L. R. y Jesiolowski, C. 1988. Evolution of marsupial frogs (Hylidae: Hemiphractinae): immunological evidence. Copeia 1988:527-543. PDF
6. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
7. Frost, D. R. 2016. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (Date of access). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
8. Renjifo, J. M. 1997. Ranas y Sapos de Colombia. Editorial Colina, Medellín [y] Santa Fe de Bogotá, 130.
9. Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Coloma, L. A. y Menéndez-Guerrero, P. 2008. Lista roja de los anfibios de Ecuador. [en línea]. versión 1.0 (2 de mayo 2008). Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador. [Consulta: fecha].
10. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Duellman, W. E. y Reeder, T. W. 2007. Loss and re-evolution of complex life cycles in marsupial frogs: does ancestral trait reconstruction mislead?. Evolution 61:1886-1899. PDF


**Autor(es)**

Valeria Chasiluisa, Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa y Gabriela Pazmiño-Armijos.

**Editor(es)**

Luis A. Coloma Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 1 de Enero de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Lunes, 15 de Agosto de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Chasiluisa, V., Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C. y Pazmiño-Armijos, G. 2010. *Gastrotheca dendronastes* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Gastrotheca longipes*

# Rana marsupial de Pastaza

**Boulenger (1882)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Hemiphractidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 66.0 mm (rango 61.2–70.8; n = 2). (Duellman 2015)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 80.0 mm (rango 70.0–88.3; n = 15). (Duellman 2015)

*Gastrotheca longipes* es la única especie de *Gastrotheca* que habita en las tierras bajas de la Amazonía en Ecuador. Es una rana grande de color verde. Se diferencia de otras ranas verdes por presentar una línea supralabial blanca, los dedos externos del pie son cafés rojizos, el canthus rostralis se inclina abruptamente en vista lateral, y las hembras presentan un marsupio dorsal. Además, se diferencia de las especies del género *Pristimantis* por su tamaño y tiene el dedo I de la mano igual de largo que el dedo II.

**Descripción**

La siguiente descripción se basa en Duellman (2015). Esta descripción fue realizada en base a 25 especímenes. El cuerpo es robusto; la longitud máxima rostro-cloacal es de 70,8 mm en machos y 88,3 mm en hembras. La cabeza no está coosificada. La cabeza es ligeramente más ancha que larga, y casi tan ancha como el cuerpo. El rostro es redondo en vista dorsal; en perfil, se inclina bruscamente desde nostrilos a la punta. El canthus rostralis es angular en la sección transversal. La región loreal es ligeramente cóncava; los labios son redondeados. La parte superior de

la cabeza es plana. La distancia interorbital es aproximadamente el 125% del ancho del párpado superior. El área internarial es plana. Los nostrilos son protuberantes, y se dirigen lateralmente en el término del canthus rostralis en un punto posterior apuntan al margen anterior del labio inferior. El diámetro del ojo es ligeramente mayor que su distancia de los nostrilos. El tímpano es verticalmente elíptico, y se separa desde el ojo por una distancia de aproximadamente 1,5 veces la longitud del tímpano. El anillo timpánico es indistinto y granular. El pliegue supratimpánico es moderadamente pesado; se extiende desde la esquina posterior de la órbita hacia el costado, y oscurece el borde superior del tímpano. El brazo es moderadamente robusto, y lleva como mucho cuatro tubérculos bajos cubitales. La mano es grande. Los dedos son largos, y tienen grandes discos redondos; el ancho del disco del tercer dedo es mayor que la longitud del tímpano. Los dedos son alrededor de una cuarta parte palmeados. Los tubérculos subarticulares son grandes y redondos; ninguno es bífido. Los tubérculos supernumerarios son grandes y redondos; están presentes sólo en el segmento proximal. El tubérculo palmar es pequeño y redondo; el tubérculo prepollical es elongadamente elíptico; el pulgar lleva una excrecencia nupcial marrón en machos reproductores. Las extremidades posteriores son moderadamente delgadas. La longitud de la tibia es aproximadamente el 56% de la longitud rostro-cloacal; la longitud del pie es de aproximadamente el 48% de la rostro-cloacal. El talón tiene pequeños tubérculos (20%) o un pequeño calcar triangular (80%). El borde exterior del tarso tiene una fila tubérculos redondos. El pliegue tarsal interno está débilmente presente en el tercio distal del tarso. El tubérculo metatarsiano exterior es bajo y difuso; el tubérculo metatarsal interno es elíptico, y es visible dorsalmente. Los dedos de los pies son de largos. Tres cuartas partes de los dedos de los pies tienen membranas interdigitales. Los tubérculos son subarticulares largos y redondos; los tubérculos supernumerarios son bajos, redondos, y están presentes sólo en los segmentos proximales. La piel en el dorso es suave; la piel de los flancos es débilmente granular; la piel en el vientre es muy granular. Existen tubérculos pequeños en la región temporal. Hay pliegues verticales lateralmente a la abertura cloacal. El marsupio es en forma de V, con el margen anterior a nivel del sacro. Los procesos dentígeros de los vomers son transversales, y están estrechamente separados medialmente a nivel de los márgenes anteriores de las coanas. Cada proceso lleva de seis a nueve dientes.

**Coloración**

La siguiente descripción se basa en Duellman (2015). En muchos individuos el dorso es casi uniformemente verde; el vientre es de color verde o crema. Un juvenil de la localidad 3,1 km S de Río Tiputini, Provincia de Orellana, Ecuador: El dorso y flancos son de color verde, con pequeñas manchas blancas que son más numerosas en los costados. Hay difusos puntos color marrón por encima de los ojos, y tres manchas blancas bordeadas de color café entre los ojos. La cresta supratimpánica es de color blanco y marrón; tres manchas blancas, bordeadas por marrón están presentes en la parte anterior del cuerpo. Las extremidades son de color verde, con manchas blancas; el labio superior es blanco; el labio inferior es de color verde. La garganta y el pecho son de color amarillo cremoso; el vientre es de color verde, con manchas color amarillo cremoso; las superficies ventrales de las extremidades son de color verde. Los huesos de las extremidades también son de color verde. La cloaca es confinada anteriormente por rayas blancas y marrones, y lateralmente por manchas blancas. Hay manchas marrones en la rodilla, el borde exterior del talón a la punta del dedo exterior son blancas, bordeada por marrón. Hay una mancha blanca debajo del ojo, y otro punto en el borde posterior de la mandíbula; el iris es de color blanco, con reticulaciones marrones.

**Hábitat y Biología**

Individuos de *Gastrotheca longipes* fueron colectados en vegetación baja (a 1.5 m de altura) al margen de ríos en bosque primario; otro individuo fue observado sobre una bromelia en el dosel superior del bosque a 15 m del suelo. Los huevos son transportados en una bolsa dorsal bicameral en la hembra, y emergen como recién metamorfos. Una hembra contenía 15 embriones dentro del saco marsupial en Diciembre de 1988 (Almendáriz y Cisneros-Heredia 2005). Se han encontrado dos hembras con 15 y 17 huevos en su saco dorsal, con un diámetro de hasta 10.9mm. El bajo número de huevos grandes es indicador del desarrollo directo en ranitas juveniles de los mismos. De distribución limitada entre la parte superior de la cuenca amazónica y las laderas bajas de los Andes del sur del Ecuador y norte de Peru. Se han encontrado individuos durante la noche en ramas de arbustos y árboles de tierrsa bajas de bosque húmedo tropical (Duellman 2015).

**Distribución**

*Gastrotheca longipes* se encuentra a elevaciones entre 250–1200 msnm, y se distribuye en los bosques amazónicos desde el norte de Ecuador (Provincia de Orellana) hasta el norte de Perú (Departamento de Amazonas) (Almendáriz y Cisneros-Heredia 2005; Frost 2013).

Rango Altitudinal:
menos de 500 metros sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Frost (2013) presenta sinónimos para la especie. En base a un estudio inmunológico, Duellman et al. (1988) ubican a *Gastrotheca longipes* en el grupo de especies *Gastrotheca ovifera*. Este grupo estaría dividido en tres subgrupos, donde *Gastrotheca longipes* se encontraría ubicada en el subgrupo que contiene también a *Gastrotheca andaquiensis, Gastrotheca helenae* y *Gastrotheca weinlandii*, las cuales divergirían de *Gastrotheca longipes* hace 13–28 millones de años. Todas las cuatro se encuentran en las estribaciones orientales de los Andes y en la cuenca superior del Amazonas. La filogenia molecular de Blackburn y Duellman (2013) soportan la monofilia del grupo de especies *Gastrotheca ovifera* propuesto por Duellman et al. (1988) (aunque no hubieron datos moleculares disponibles para *Gastrotheca ovifera*), e indican que con alto soporte la especie hermana de *Gastrotheca longipes* es *Gastrotheca helenae* (Blackburn y Duellman 2013).

**Etimología**

El nombre específico de la especie se deriva del latín *longus* y *pes* que significa pie largo y se refiere al pie largo que presenta esta especie.

**Información Adicional**

Goin (1964) provee datos de morfología y distribución. Duellman et al. (1988) proveen información de albúminas y discuten aspectos de relaciones inmunológicas, modos reproductivos, biogeografía y tiempos de especiación. Almendáriz y Cisneros-Heredia (2005) proveen datos de coloración en vida, una foto a color de una hembra con huevos en su marsupio, datos de distribución, macro- y microhabitat.

**Literatura Citada**


1. Almendáriz, A. y Cisneros-Heredia, D. F. 2005. Nuevos datos sobre la distribucion e historia natural de *Gastrotheca longipes* (Boulenger, 1882) una rana marsupial amazonica poco conocida (Amphibia: Anura: Hylidae). Politécnica 26:20-27. PDF
2. Blackburn, D. C. y Duellman, W. E. 2013. Brazilian marsupial frogs are diphyletic (Anura: Hemiphractidae: *Gastrotheca*). Molecular Phylogenetics and Evolution 68:709-714.
3. Boulenger, G. A.1882. Catalogue of the Batrachia Salientia s. Ecaudata in the collection of the British Museum. Second Edition. London: Taylor & Francis 49530. PDF
4. Duellman, W. E. 2015. Marsupial Frogs: *Gastrotheca* and Allied Genera.
5. Duellman, W. E., Maxson, L. R. y Jesiolowski, C. 1988. Evolution of marsupial frogs (Hylidae: Hemiphractinae): immunological evidence. Copeia 1988:527-543. PDF
6. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/ American Museum of Natural History, New York, USA.
7. Goin, C. J. 1964. Distribution and synonymy of *Centrolenella fleischmanni* northern South America. Herpetologica 20:1-8. Enlace
8. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).


**Autor(es)**

Valeria Chasiluisa, Diego A. Ortiz y Luis A. Coloma

**Editor(es)**

Luis A. Coloma y Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 12 de Julio de 2013

**Fecha Edición**

Viernes, 12 de Julio de 2013

**Actualización**

Miércoles, 10 de Febrero de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Chasiluisa, V., Ortiz, D. A. y Coloma, L. A. 2013. *Gastrotheca longipes* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Gastrotheca testudinea*

# Rana marsupial de Jimenez de la Espada

**Jiménez de la Espada (1870)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Hemiphractidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 55.7 mm (rango 49.8–61.1; n = 8) (Duellman 2015)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 65.5 mm (rango 56.8–82.6; n = 23) (Duellman 2015)

Es una especie grande con cabeza ancha, dorso variable entre café obscuro y verde, discos expandidos en los dedos, y membranas entre los dedos de los pies. Dos especies viven en las estribaciones orientales de los Andes de Ecuador, bajo los 2000 m: *Gastrotheca andaquiensis* y *Gastrotheca weinlandii*. Se diferencia de *Gastrotheca andaquiensis* por carecer de tubérculos carnosos, triangulares, en los párpados superiores (bien desarrollados en *Gastrotheca andaquiensis*). Se diferencia de ambas especies por carecer de calcares carnosos en los talones.

**Descripción**

La siguiente descripción se basa en Duellman (2015). El cuerpo es robusto. La cabeza es ligeramente más ancha que larga, pero no es tan ancha como el cuerpo. El hocico es redondeado en vista dorsal; inclinado desde los nostrilos a la punta, en vista lateral. El canthus rostralis es angular en sección transversal. La región loreal es cóncava; los labios son ligeramente redondeados. La parte superior de la cabeza es plana. La distancia interorbital es de aproximadamente el 200% del ancho del párpado superior. El área internarial vería entre plana y ligeramente

convexa. Los nostrilos son ligeramente protuberantes. El diámetro del ojo es ligeramente menor que su distancia a los nostrilos. El tímpano es redondo, y se separa del ojo por una distancia aproximadamente 1.75 veces la longitud del tímpano. El anillo timpánico es evidente y tuberculado; el pliegue supratimpánico llega al flanco y oscurece el borde superior del tímpano. El brazo es moderadamente robusto y lleva una fila de tubérculos cubitales redondos. La mano es de tamaño moderado. Los dedos de la mano son moderadamente largos y tienen grandes discos redondos; el ancho del disco en el tercer dedo es mucho mayor que la longitud del tímpano. Los dedos de la mano no tienen membranas pero presentan rebordes cutáneos laterales a ambos lados. Los tubérculos subarticulares son grandes y redondos; ninguno es bífido. Los tubérculos supernumerarios son moderadamente grandes y redondos. El tubérculo palmar es bajo y bífido; el tubérculo prepolical es elíptico; en machos en época reproductiva, el pulgar lleva una excrecencia nupcial marrón. Las extremidades posteriores son moderadamente delgadas. La longitud de la tibia es alrededor del 54% de la longitud rostro-cloacal; la longitud de pie es de aproximadamente el 47% de la longitud rostro-cloacal. Un pequeño tubérculo por lo general (81%) está presente en el talón; una fila de tubérculos bajos es evidente en la superficie ventral del tarso. El tubérculo metatarsiano exterior es pequeño y subcónico; el tubérculo metatarsal interior es grande, elíptico y visible dorsalmente. Los dedos de los pies poseen membranas aproximadamente hasta la mitad de su longitud. Los tubérculos subarticulares son grandes y redondos; los tubérculos supernumerarios son subcónicos, y están presentes sólo en el segmento proximal. La piel en el dorso y los flancos es areolada; la piel de las superficies del vientre y la piel posteroventral de los muslos es muy granular; las otras superficies ventrales son lisas. En algunos adultos existen pliegues de piel ventrolateralmente en la región pectoral formando bolsillos, con la apertura posicionada en sentido anterior. Hay pequeños tubérculos cónicos entre la órbita y el tímpano; un par de tubérculos están presentes bajo la abertura cloacal. La apertura del marsupio tiene forma de U, con el margen anterior a nivel del sacro. Los procesos dentígeros de los vómers son transversales y están muy separadas medialmente entre los márgenes posteriores de las coanas. Cada proceso tiene de 4 a 11 dientes. Esta descripción fue realizada en base a 47 especímenes (Duellman 2015).

**Coloración**

La coloración en vida es muy variable. Macho adulto, Bosque Protector Abanico, Provincia Morona Santiago, Ecuador: dorso café con manchas extensas café obscuras y manchas pequeñas verdes dispersas; flancos y superficies dorsales de las patas posteriores café obscuros; vientre y región pectoral café claros; cara ventral de la cabeza café obscura (en base a fotografía digital, base de datos QCAZ). Un par de ejemplares de Zuñac, Morona Santiago, Ecuador: dorso verde uniforme; vientre naranja a naranja bronceado; saco vocal marrón oscuro. El iris es bronce dorado, con reticulaciones marrón rojizas (Duellman 2015). Individuo juvenil, 18 km al oeste de Plan de Milagro, Provincia de Morona Santiago, Ecuador: dorso marrón oliva pálido, con tubérculos rojos en la región occipital; área suborbital verde obscuro; rayas labiales y del canto cremas; rayas del talón y tubérculos subcloacales son blanco cremosos. El vientre es gris pálido; las superficies posteriores de los muslos y la ingle son azul oscuro, con manchas naranjas la ingle. El iris es bronce con reticulaciones negras (Duellman 2015).

**Hábitat y Biología**

Es una especie arbórea de bosques nublados. Se la ha registrado por la noche en ramas de arbustos y árboles (Duellman 2015). En la Cordillera de Cutucú, Ecuador, se encontró un individuo al borde de un claro de bosque nublado con muchos árboles caídos (Duellman y Lynch, 1988). Al igual que en otras ranas marsupiales, las crías se desarrollan en la bolsa dorsal de la hembra. El número de huevos varía entre 30 y 69. Las crías emergen de la bolsa como ranas de 1 a 2 cm de largo (Duellman 2015).

**Distribución**

Se distribuye en bosques nublados de las estribaciones amazónicas de los Andes de Ecuador, Perú (Departamento de Amazonas y San Martín) y Bolivia.

Rango Altitudinal:
De 700 a 2775 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionada a *Gastrotheca atympana* (Blackburn y Duellman 2013). Forma parte del subgénero *Gastrotheca* (sensu Duellman 2015).

**Etimología**

Aunque Jiménez de la Espada (1871) no indica el origen del epíteto específico, el nombre de la especie proviene del Latín *testudo* que significa tortuga y presumiblemente hace referencia a la robustez del cuerpo.

**Información Adicional**

Duellman (1974) redescribe el holotipo. Duellman y Hillis (1987) proveen información filogenética con base en datos de aloenzimas y morfología. Duellman et al. (1988) proveen información de albúminas y discuten aspectos de relaciones inmunológicas, modos reproductivos, biogeografía y tiempos de especiación. De la Riva et al. (2000) proveen una fotografía en color de un ejemplar de Bolivia. Urgilés et al. (2017) reporta su distribución en la provincia de Cañar, Ecuador.

**Literatura Citada**


1. Blackburn, D. C. y Duellman, W. E. 2013. Brazilian marsupial frogs are diphyletic (Anura: Hemiphractidae: *Gastrotheca*). Molecular Phylogenetics and Evolution 68:709-714.
2. De la Riva, I., Köhler, J., Lötters, S. y Reichle, S. 2000. Ten years of research on Bolivian amphibians: updated checklist, distribution, taxonomic problems, literature and iconography. Revista Española de Herpetología 14:19-164. PDF
3. Duellman, W. E. 1974. A reassessment of a taxonomic status of some hylid frogs. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas 27:1-27. PDF
4. Duellman, W. E. 2015. Marsupial Frogs: *Gastrotheca* and Allied Genera.
5. Duellman, W. E. y Hillis, D. M. 1987. Marsupial frogs (Anura: Hylidae: *Gastrotheca*) of the Ecuadorian Andes: resolution of taxonomic problems and phylogenetic relationships. Herpetologica 43:141-173. PDF
6. Duellman, W. E. y Lynch, J. D. 1988. Anuran amphibians from the Cordillera de Cutucu, Ecuador. Proceedings of the Academy of Natural Science of Philadelphia :125-142. PDF
7. Duellman, W. E., Maxson, L. R. y Jesiolowski, C. 1988. Evolution of marsupial frogs (Hylidae: Hemiphractinae): immunological evidence. Copeia 1988:527-543. PDF
8. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009]..
9. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
10. Jiménez de la Espada, M. 1870. Fauna neotropicalis species quaedam nondum cognitae. Jornal de Sciências, Mathemáticas, Physicas e Naturaes. Lisbõa 3:57-65. PDF
11. Jiménez de la Espada, M. 1871. Faunae neotropicalis species quaedam nondum cognitae. Jornal de Sciencias, Mathematicas, Physicas e Naturaes. Academia Real das Sciencias de Lisboa 3:57-65.
12. Urgiles, V. L., Sánchez-Nivicela, J. C., Cisneros-Heredia, D. F. 2017. Notes on the distribution of *Gastrotheca testudinea (Jiménez de la Espada, 1870) in Ecuador. Check List 13:121-125.*


**Autor(es)**


Valeria Chasiluisa, Luis A. Coloma, Caty Frenkel


**Editor(es)**

Santiago R. ron

**Fecha Compilación**

Martes, 15 de Septiembre de 2015

**Fecha Edición**

Lunes, 8 de Febrero de 2016

**Actualización**

Viernes, 11 de Agosto de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Chasiluisa, V., Coloma, L. A., y Frenkel, C. 2016. *Gastrotheca testudinea* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Gastrotheca weinlandii*

# Rana marsupial de Weinland

**Steindachner (1892)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hemiphractidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 74.2 mm (rango 63.0–85.7; n = 6) (Duellman 2015)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 77.9 mm (rango 68.4–86.0; n = 6) (Duellman 2015)

nada en Duellman 1974

**Descripción**

La siguiente descripción se basa en Duellman (2015). Esta descripción fue realizada en base a 15 especímenes. El cuerpo es robusto; la longitud rostro-cloacal máxima es de 75,7 mm en machos y 86,0 mm en hembras. Los huesos de la cubierta dérmica están coosificados con la piel que lo recubre. La cabeza es mucho más amplia que larga, y tan ancha como el cuerpo. El ancho de la cabeza es de aproximadamente el 42% de la longitud rostro-cloacal; la longitud de la cabeza es de aproximadamente el 35% de la longitud rostro-cloacal. El rostro es ampliamente redondeado, con una punta truncada, en vista dorsal; en perfil se inclina ligeramente anteroventralmente, y está casi truncada. El canthus rostralis es elevado, y es angular en la sección transversal. La región loreal es cóncava; los labios son redondeados. La parte superior de la cabeza está deprimida. La dsitancia interorbital es el 150% del ancho del párpado superior. El área internarial es plana. Los nostrilos son ligeramente protuberantes, y se dirigen anterolateralmente por debajo de la terminal anterior del canthus rostralis en un punto ligeramente posterior al margen anterior de la mandíbula inferior. El diámetro del ojo es 25% mayor de su distancia de los nostrilos. El tímpano es verticalmente ovoide, con un eje posteroventral-anterodorsal, y está separado del ojo por una distancia aproximadamente dos veces la longitud del tímpano. El anillo timpánico es indistinto y tuberculoso. El pliegue supratimpánico está constituido en un temporal que sobresale lateralmente, y oscurece el borde superior del tímpano; las partes carnosas de plegado curvan posteroventralmente a un punto por encima del ángulo de la mandíbula. El brazo es moderadamente robusto, y carece de tubérculos cubitales. La mano es grande. Los dedos son largos, y poseen discos grandes y redondos; el ancho del disco en el tercer dedo es mucho mayor que la longitud del tímpano. Los dedos tienen membranas basales y franjas laterales prominentes. Los tubérculos subarticulares son moderadamente grandes y redondos; ninguno es bífido; los tubérculos supernumerarios son pequeños, bajos, y están sólo en los segmentos proximales de los dedos. El tubérculo palmar es difuso y es bífido. El tubérculo prepollical es elongadamente elíptico; excrecencias nupciales no son evidentes. Las extremidades posteriores son delgadas. La longitud de la tibia es aproximadamente el 62% de la longitud rostro-cloacal; la longitud del pie es de aproximadamente el 51% de la longitud rostro-cloacal. El talón tiene un gran calcar triangular. Tubérculos tarsales están ausentes. El tubérculo metatarsal exterior es pequeño y subcónico; el tubérculo metatarsal interno es moderadamente pequeño, elíptico, y visible dorsalmente. Los dedos de los pies son largos. Dos quintas partes de los dedos de los pies poseen membranas. Los tubérculos subarticulares son pequeños y redondos; los tubérculos supernumerarios son bajos, difusos, y están presentes sólo en los segmentos proximales de los dedos de los pies. La piel de la cabeza es completamente coocificada con elementos dérmicos subyacentes del cráneo; la piel en el dorso es débilmente granular (80%), suave (14%), o areolada (6%); la piel de los flancos y en la región temporal es granular; la piel del vientre y superficies posteroventrales de los muslos es muy granular; otras superficies son lisas. Una cresta occipital transversal está presente. Un pequeño proceso supraciliar generalmente triangular (87%) está ausente en el margen del párpado superior. Un par de tubérculos está presente debajo de la abertura cloacal. La apertura del

marsupio es en forma de V, con el extremo anterior a nivel del sacro. El saco vocal es muy largo, mediano y subgular. Los procesos dentígeros de los vomers son posteromedialmente inclinados, y son estrechamente separados en sentido medial entre el margen posterior de las coanas. Cada proceso tiene de 6- 10 dientes.

**Coloración**

La siguiente descripción se basa en Duellman (2015). Aunque el patrón de color básico en los individuos que viven es el mismo que aquellos especímenes en conservación, existe una considerable variación en la coloración entre adultos y juveniles, como se desprende de las siguientes descripciones. Individuo de la localidad de la localidad de Cordillera del vencimiento, Provincia de Sucumbíos: El dorso es marrón, con marcas oliva marrón. Los flancos son de color marrón oscuro, con manchas amarillas. El labio superior y la boca son de color amarillo pálido; el lado de la cabeza es de color verde oliva, y es más oscura en el sentido anterior. La garganta es de color blanco; el vientre es crema. El iris es de color bronce rojizo, con reticulaciones marrones. Individuos de la localidad de 16,5 kilómetros NNE Santa Rosa, Provincia de Napo: El dorso es marrón, con marcas de color marrón oscuro, o marrón grisáceo, con marcas marrones. La cabeza es de color marrón oscuro; los flancos son de color marrón oscuro, con manchas marrón crema. Las superficies ventrales de las extremidades son blanco azuladas, con manchas marrones. El saco vocal y el vientre son de color verde pálido, con manchas marrones en el vientre. El iris es oscuro; la lengua y el revestimiento bucal son de color azul. Individuo de la localidad de Río Piúntza, Provincia de Morona Santiago: El dorso es de color verde grisáceo, marcado con color marrón. El vientre es moteado verde y marrón. Es de color verde en la barbilla y marrón en la superficie ventral de las extremidades; tiene una franja dorsolateral marrón oscuro; y verde amarillento en la cabeza. Los antebrazos están manchados con marrón. El iris es de color bronce, con venas marrones. Juvenil de la localidad de Río Piúntza, Provincia de Morona Santiago, Ecuador: El dorso es de color verde. La cabeza es manchada con marrón; hay una franja dorsolateral de color marrón que se extiende hasta la mitad del cuerpo. El vientre es translúcido de color verde amarillento. Juvenil de la localidad de 8,8 kilómetros WSW Plan de Milagro, Provincia de Morona Santiago: El dorso es de color oliva marrón, con manchas marrones, incluyendo cantales y rayas dorsolaterales. El rostro es pálido de color verde lima. El mentón es blanco; el resto del vientre es amarillo. El iris es de color bronce cobrizo, con finas reticulaciones negras.

**Distribución**

*Gastrotheca weinlandii* se distribuye en las estribaciones amazónicas de los Andes de Colombia, (Departamento de Huila y Caquetá), Ecuador y Perú (Departamento Amazonas).

Rango Altitudinal:
De 1100 a 2370 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Véase sinónimos y comentarios en Frost (2009). Su especie hermana es *Gastrotheca testudinea* (Duellman y Hillis, 1987).

**Etimología**

Aunque no está establecido en la descripción original, el nombre especifico de la especie es un patronímico para el zoólogo Alemán David Friedrich Weinland (Weinland, 1854).

**Información Adicional**

Duellman (1974) provee datos sobre morfología. Duellman y Hillis (1987) proveen información filogenética con base en datos de aloenzimas y morfología. Duellman et al. (1988) proveen información de albúminas y discuten aspectos de relaciones inmunológicas, modos reproductivos, biogeografía y tiempos de especiación.

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. 1974. A reassessment of a taxonomic status of some hylid frogs. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas 27:1-27. PDF
2. Duellman, W. E. 2015. Marsupial Frogs: *Gastrotheca* and Allied Genera.
3. Duellman, W. E. y Hillis, D. M. 1987. Marsupial frogs (Anura: Hylidae: *Gastrotheca*) of the Ecuadorian Andes: resolution of taxonomic problems and phylogenetic relationships. Herpetologica 43:141-173. PDF
4. Duellman, W. E. y Lynch, J. D. 1988. Anuran amphibians from the Cordillera de Cutucu, Ecuador. Proceedings of the Academy of Natural Science of Philadelphia :125-142. PDF
5. Duellman, W. E., Maxson, L. R. y Jesiolowski, C. 1988. Evolution of marsupial frogs (Hylidae: Hemiphractinae): immunological evidence. Copeia 1988:527-543. PDF
6. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
7. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta:

Noviembre 2009]..
8. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
9. Steindachner, F. 1892. Über zwei noch unbeschrieben *Nototrema*-Arten aus Ecuador und Bolivia. Sitzungsberichte der Akademie der Wissenschaften in Wien. Mathematisch-Naturwissenschaftliche Klasse 101:837.

**Autor(es)**

Valeria Chasiluisa, Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Cristina Félix-Novoa.

**Editor(es)**

Luis A. Coloma.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Miércoles, 10 de Febrero de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Chasiluisa, V., Coloma, L. A., Frenkel, C. & Félix-Novoa, C. 2010. *Gastrotheca weinlandii* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

faunaweb

*Gastrotheca lateonota*

# Rana marsupial de Huancabamba

**Duellman y Trueb (1988)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Hemiphractidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino

**Pisos Altitudinales**

Altoandina

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 58.8 mm (rango 54.8–61.4; n = 4) (Duellman 2015)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 59.2 mm (rango 54.0–63.7; n = 14) (Duellman 2015)

**Descripción**

La siguiente descripción se basa en Duellman (2015). Esta descripción fue realizada en base a 18 especímenes. El cuerpo es robusto. El máximo conocido de longitud rostro-cloacal es de 63,7 mm en hembras; en machos es desconocido. La cabeza no está coosificada y es un poco más ancha que larga, tan ancha como el cuerpo. El rostro es redondeado en vista dorsal, y es truncado en perfil; no se proyecta más allá del margen anterior de la mandíbula. El canthus rostralis es redondeado en la sección transversal. La región loreal es apenas cóncava; los labios son redondeados. La parte superior de la cabeza es un poco deprimida. La distancia interorbital es el 150% del ancho de la parte superior del párpado. El área internarial es plana. Los nostrilos son ligeramente protuberantes, y se dirigen anterolateralmente en un punto por debajo del termino del canthus rostralis y ligeramente posterior al margen anterior del labio inferior. El diámetro del ojo es ligeramente menor que su distancia del nostrilo. El tímpano es verticalmente ovoide, y está separado del ojo por una distancia aproximadamente el doble de la longitud del tímpano. El anillo timpánico es distinto y suave. El pliegue supratimpánico es moderadamente pesado y suave, se extiende desde la esquina

posterior de la órbita de un punto por encima la inserción del brazo, y oscurece el borde superior del tímpano. El brazo es moderadamente delgado; tubérculos cubitales están ausentes. La mano es de tamaño moderado. Los dedos son moderadamente largos, delgados y no tienen membranas. Los discos en los dedos son grandes y redondos; el ancho del disco en el tercer dedo es aproximadamente 30% mayor que la longitud del tímpano. Los tubérculos subarticulares son moderadamente pequeños y redondos; los tubérculos supernumerarios son pequeños, redondos, y en una sola fila en los segmentos proximales de los dedos. El tubérculo palmar es bajo y bífido; el tubérculo prepollical es elíptico; el estado de las excrecencias nupciales se desconoce. Las extremidades posteriores son robustas. La longitud de la tibia es aproximadamente el 48% de la longitud rostro-cloacal; la longitud del pie es sólo el 40% de la longitud rostro-cloacal. cálcales en los talones y tubérculos de los tarsos están ausentes. Un pliegue tarsal exterior está ausente; el pliegue tarsal interno es distinto, y es curvo a lo largo de toda la longitud del tarso. El tubérculo metatarsiano interno es elevado, alongadamente elíptico, y apenas visible desde arriba; el tubérculo metatarsiano exterior está ausente. Los dedos son largos y delgados. los dedos de los pies son aproximadamente un tercio palmeados; Los tubérculos subarticulares son moderadamente pequeños y redondos. Los tubérculos supernumerarios son más pequeños, redondos, y están presentes sólo en los segmentos proximales de los dígitos. La piel en el dorso del cuerpo y las extremidades es débilmente areolada; la piel en los flancos es fuertemente areolada; la piel en el lado de la cabeza es débilmente granular; la piel de la garganta, el pecho, el vientre, y superficies proximales posteroventrales de los muslos son granulares; las otras superficies son lisas. Hay grandes tubérculos ventrolateralmente a la abertura cloacal. La apertura del marsupio tiene forma de U, con la parte posterior borde anterior al nivel del sacro. Los procesos dentígeros de los vomers son posteromedialmente inclinados, y son estrechamente separados en sentido medial entre las coanas, moderadamente grandes y redondas. Cada proceso lleva de seis a ocho dientes.

**Coloración**

La siguiente descripción se basa en Duellman (2015). El dorso es de color verde brillante, verde con marcas paravertebrales de color verde con marrón o marrón oscuro. La franja dorsolateral va de crema a bronce. Los flancos son de color marrón, moteado con verde o marrón; la axila, la ingle, superficies anterior y posterior de los muslos, y las superficies ocultas de los vástagos y los pies son de color azul, con manchas negras. Los dedos son bronce oscuro, con o sin manchas negras. El vientre es grisáceo marrón, con manchas gris o marrón. El iris es bronce profundo, con finas reticulaciones negras.

**Hábitat y Biología**

Habita en Bosque Nublado de la Cordillera de Huancabamba en el norte de Perú y en la Cordillera Occidental de la Provincia del Oro, Ecuador. Se han registrado 13 hembras grávidas dirigiéndose a una depresión llena de agua durante una intensa lluvia nocturna en El Tambo, Perú. Estas hembras contenían 64-152 huevos listos para eclosionar en estadios del 31al 35. Así, esta especie produce renacuajos acuáticos de vida libre (Duellman 2015).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Etimología**

El nombre específico de la especie se deriva del latin *lateo* que significa oculto y *nota* que significa caracter. En referencia a caracteres craneales que aunque oculto por la piel distinguen fácilmente esta especie de *Gastrotheca monticola* (Duellman y Trueb, 1988).

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. 2015. Marsupial Frogs: *Gastrotheca* and Allied Genera.
2. Duellman,W. E. y Trueb,L. 1988. Cryptic Species of Hylid Marsupial Frogs in Peru. Journal of herpetology 22:159-179.


**Autor(es)**

Valeria Chasiluisa

**Editor(es)**

**Fecha Compilación**

Lunes, 1 de Enero de 1753

**Fecha Edición**

Lunes, 1 de Enero de 1753

**Actualización**

Miércoles, 10 de Febrero de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Chasiluisa, V. 1753. *Gastrotheca lateonota* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



VULNERABLE

fauna web

*Gastrotheca riobambae*

# Rana marsupial de Quito

**Fowler (1913)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Hemiphractidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino

**Pisos Altitudinales**

Altoandina, Templada occidental, Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 43.0 mm (rango 34.1–56.8; n = 81) (Duellman 2015)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 48.6 mm (rango 33.3–64.4; n = 106) (Duellman 2015)

Es similar a *Gastrotheca espeletia* y *Gastrotheca pseustes* por sus miembros cortos y discos digitales pequeños. Difiere de ambas especies por sus membranas interdigitales más extensas y por las manchas oscuras en la superficie ventral de las pantorrillas. El rostro es más redondeado en *Gastrotheca riobambae* que en *Gastrotheca pseustes* y menos prominente que en *Gastrotheca espeletia* (Duellman y Hillis 1987).

**Descripción**

La siguiente descripción se basa en Duellman (2015). Esta descripción fue realizada en base a 209 especímenes. El cuerpo es robusto, la longitud rostro-cloacal máxima es de 56,8 mm en machos y 66,4 mm en hembras. La cabeza es ligeramente más ancha que larga. El rostro es redondeado en vista dorsal, y está muy redondeada y sobresale más allá de la mandíbula en perfil. El canthus rostralis está ligeramente curvado, y angular en sección transversal. La región loreal es ligeramente cóncava; los labios son redondeados. La parte superior de la cabeza es plana. La distancia interorbital es de aproximadamente el 110% del ancho del párpado superior. El área internarial es plana. Los nostrilos no

son protuberantes, y se dirigen a anterolateralmente al término del canthus rostralis a un nivel posterior con el margen anterior de la mandíbula inferior. El diámetro del ojo es ligeramente mayor que su distancia de los nostrilos. El tímpano es casi redondo, ligeramente superior de largo, y se separa del ojo por una distancia ligeramente mayor que la longitud del tímpano. El anillo timpánico es distinto y suave. El pliegue supratimpánico es moderadamente pesado y se extiende desde la esquina posterior de la órbita a un punto por encima de la inserción del brazo, y oscurece el borde superior del tímpano. El brazo es moderadamente robusto. La mano es de tamaño medio. Los dedos son moderadamente largos, y no tienen membranas. Los discos en los dedos son pequeños, un poco más anchos que los dígitos; el ancho del disco en el tercer dedo es ligeramente menor que la longitud del tímpano. Los tubérculos subarticulares son moderadamente grandes y subcónicos; ninguno es bifido. Los tubérculos supernumerarios son pequeños, subcónicos, y numerosos en los segmentos proximales de los dígitos. El tubérculo palmar es bajo y débilmente bifido; el tubérculo prepollical es elongadamente elíptico; en machos reproductores el pulgar lleva una excrecencia nupcial de color bronce. Las extremidades posteriores son moderadamente cortas y robustas. La longitud de la tibia es el 40.2% - 42.9% (X = 41.5) de la longitud rostro-cloacal; la longitud del pie es el 42,3% - 48,5% (x = 44.8) de la longitud rostro-cloacal. Calcares están ausentes. El pliegue tarsal interno es débil. El tubérculo metatarsiano exterior es pequeño, y redondo; el tubérculo metatarsal interno es elevado, elíptico y visible dorsalmente. Los dedos de los pies son moderadamente largos. Los dedos de los pies son aproximadamente un tercio palmeados; los tubérculos subarticulares son moderadamente pequeños y subcónicos; los tubérculos supernumerarios son pequeños, redondos, y están presentes sólo en los segmentos basales de los dígitos. La textura de la piel en el dorso de la cabeza, cuerpo, y las extremidades es variable, ya sea lisa (45%), areoladas (50%), o granular (5%). La piel de los flancos es areolada; la piel en las superficies del vientre y la piel ventral de los muslos es granular. No hay tubérculos en los párpados superiores. Pliegues y tubérculos cloacales están ausentes. La apertura del marsupio es estrechamente en forma de U, con el borde anterior de la abertura posteriormente al nivel del sacro. Los procesos dentígeros de los vomers son cortos, casi transversales, y y están separados medialmente a nivel justo posterior a las coanas. Cada proceso tiene de tres a cinco dientes.

**Coloración**

La siguiente descripción se basa en Duellman (2015). El dorso es de color marrón o de varios tipos de verde, con o sin manchas marrones o verdes más oscuras. Existe una variación considerable no sólo en la coloración dorsal, también en los flancos, superficies ocultas de los muslos, y vientre, como se ilustra en las siguientes descripciones. Individuos de la localidad de Quito, Provincia de Pichincha: El dorso es de color verde o marrón, con o sin manchas o rayas color oliva. Tiene una banda lateral que va de marrón a negro, comenzando en la ventana de la nariz, y que está bordeado por encima por una raya blanca. Las superficies posteriores de los muslos son de color verde o marrón pálido, con manchas de color blanco cremoso. El vientre va de amarillo a crema, con o sin manchas marrones. Individuos de la localidad 15 km E Riobamba, Provincia de Chimborazo: El dorso es de color marrón claro, con manchas o rayas color marrón y con bordes más oscuros. Un individuo tiene una mancha media dorsal color verde, y otro tiene rayas color verde bordeadas de negro. Los flancos son más pálidos que el dorso, y tiene manchas marrones. La axila, la ingle y superficies posteriores de los muslos son de color verde; el vientre es crema amarillento, con reticulaciones marrones. Individuos de la localidad de Ambato, Provincia de Tungurahua: El dorso es de color marrón, marrón rojizo con marcas bordeadas de negro. Los flancos son de color verde. Las superficies posteriores de los muslos son de color gris o verde, con manchas de color crema amarillento. Individuos de la localidad de Quiroga, Provincia de Imbabura: El dorso de los especímenes es uniformemente verde claro; en otros, es de color marrón claro, con o sin manchas color chocolate, marrón o verdes. Todas tienen una franja de color bronce oscura desde el ojo a la parte mediolateral del cuerpo y una difusión en los flancos y superficies posteriores de los muslos, con manchas negras en este último. El vientre es de color beige blanco, con manchas color negro grisáceo. Individuos de la localidad de Otavalo, Provincia de Imbabura: El dorso de algunos individuos es uniformemente de color verde amarillento; en otros es marrón, marrón pálido, o bronce, con o sin manchas bronce, marrones o verdes amarillentas. Los flancos son de color bronce, con una difusión anterior de color verde anterior y un color gris azulado en la parte posterior. La superficie posterior de los muslos son de color beige, con una difusión verde pálida y, en algunos especímenes, puntos negros. individuos de la localidad de Lago Cuicocha, Provincia de Imbabura: El dorso es de color verde. Los flancos son predominantemente verdes, moteado de negro y crema o bronce. La ingle es azul pálida. Las superficies posteriores de los muslos son de color azul, con reticulaciones negras. El vientre es blanco grisáceo opaco, con manchas negras. En un juvenil el dorso es de color bronce oscuro. Los flancos y superficies ocultas de los muslos son de color amarillo verdoso, con manchas negras; el vientre es de color amarillo pálido, con reticulaciones negras. Individuos de la localidad de Baños, Provincia de Tungurahua: El dorso es marrón o verde, con un marrón más oscuro o marcas verdes. La ingle es de color gris, con negro moteado. Las superficies posteriores de los muslos son de color gris, marrón, o verde, con moteado negro; el vientre es gris oscuro, con manchas negras. Individuos de la localidad de Lago Yahuarcocha, Provincia de Imbabura: El dorso es de color marrón, con marcas de color marrón más oscuras y bordes de color canela. Los flancos son de color crema, con moteado de color marrón. Las superficies posteriores de los muslos son de color marrón oscuro, con crema moteado. El vientre es crema, con manchas marrón pálidas y moteado; la garganta es de color gris. En un juvenil el dorso es uniformemente de color verde brillante. Casi todos los especímenes de esta especie tienen puntos oscuros negros o grises definidos y reticulaciones en el vientre y las extremidades traseras. Descripciones del color del iris en vida varían de color marrón rojizo a rojizo bronce o cobre, todos con reticulaciones negras. Hoogmoed (1967) observó cambios ontogenéticos en la coloración en cautividad entre juveniles. Algunos individuos que tenían marcas verdes en el dorso cambian a color verde uniforme, mientras que en otros las manchas verdes cambian a marrón. Estas observaciones, junto con la variación en la coloración dorsal en cada población de esta especie, indican que la coloración dorsal es un pobre descriptor para la especie.

**Hábitat y Biología**

Suelen encontrarse junto a fuentes de agua como canales de riego, pozas, riachuelos, lagunas, ciénagas, etc. La hembra transporta los embriones en una bolsa dorsal y libera un promedio de 130 renacuajos en aguas casi quietas o empozadas. Una hembra parió 93 embriones en Octubre (Duellman 1974; Duellman y Hillis 1987; Almendáriz y Orcés 2004). En condiciones de laboratorio, una hembra de San Rafael, Provincia Imbabura, produjo 76 renacuajos que tardaron 30 días en finalizar la metamorfosis, la bolsa dorsal se formó luego de cinco meses y los machos empezaron a cantar en seis meses (Fitzgerald et al. 1979). Una hembra recolectada en Ibarra, Provincia Imbabura, produjo 124 renacuajos, los

cuales alcanzaron la adultez y se reprodujeron luego de diez meses. La duración del desarrollo en laboratorio depende de la temperatura, por ejemplo a 20 grados centígrados la gestación dura unos 60 días y la metamorfosis ocurre dos meses más tarde (Auber-Thomay y Letellier 1986). Ha sido registrada en simpatría y sintopía con *Gastrotheca pseustes* en Machachi (provincia Pichincha), Lasso (provincia Cotopaxi), Sigchos (provincia Cotopaxi), Ambato (provincia Tungurahua), Guaranda (provincia Bolívar) y la laguna de Colta (Provincia de Chimborazo). Se ha sugerido que *Gastrotheca riobambae* desplaza competitivamente a *Gastrotheca pseustes* puesto que en los Andes del sur del Ecuador, dónde *Gastrotheca riobambae* está ausente, *Gastrotheca pseustes* tiene un rango altitudinal mayor (Carvajal-Endara 2010).

**Distribución**

*Gastrotheca riobambae* se distribuye en bosques y valles interandinos del norte y centro de Ecuador (~7310 $km^2$) entre las provincias andinas de Carchi y Chimborazo. Su localidad más austral conocida es la laguna de Colta (Provincia Chimborazo).

Rango Altitudinal:
De 1800 a 3220 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionada con especies de los Andes del norte incluyendo *Gastrotheca nicefori, Gastrotheca dunni, Gastrotheca aureomaculata, Gastrotheca ruizi, Gastrotheca argenteovirens* y *Gastrotheca trachyceps* (Blackburn y Duellman 2013). Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2010).

**Etimología**

El nombre de la especie hace referencia a la localidad tipo, la ciudad de Riobamba, Ecuador.

**Información Adicional**

Hoogmoed (1967) provee datos del desarrollo de la bolsa, apareamiento y desarrollo de renacuajos (bajo el nombre *Gastrotheca marsupiata*). Duellman y Fritts (1972) proveen datos de distribución. Jones et al. (1973) proveen información sobre la formación de la bolsa. Duellman (1974) la re-describe y provee datos de distribución de lo que consideró un posible complejo de especies. Del Pino et al. (1975, 1977, 1978, 1983, 1986, 1998, 1994, 1996), y del Pino (1975, 1977, 1980, 1983, 1989a-b, 1996) proveen información y discusiones sobre adaptaciones reproductivas, estructura ovárica, hormonas durante la incubación, bolsa marsupial, oogenesis, oocitos, desarrollo y estadíos embrionarios, expresión de la proteína Brachyury (T) durante la gastrulación, desarrollo neural, presencia de úrea en el líquido capsular en la bolsa incubatoria. Fitzgerald et al. (1979) proveen datos de desarrollo en condiciones de laboratorio, sobre tratamientos con tiroxina para estimular la metamorfosis y de cambios ontogénicos en la coloración. Del Pino (1980) provee datos sobre el mantenimiento y aspectos del comportamiento en cautiverio. Schmidt et al. (1983) proveen datos de cromosomas sexuales heteromórficos. Boonman (1985) provee datos de su cria en terrarios. Aubér-Thomay y Letellier (1986) proveen información del desarrollo del renacuajo hasta la edad adulta, apareamiento, gestación, puesta, cría en laboratorio y muda. Además, proveen 22 fotos en color que ilustran estos aspectos. Auber-Thomay (1986) realizó una película sobre su biología. Duellman y Hillis (1987) proveen una nueva diagnosis, ilustraciones de patrones de coloración ventral de poblaciones de Provincias Chimborazo e Imbabura. ilustración de cabeza lateral, ilustración de pie derecho. También proveen información filogenética con base en datos de aloenzimas y morfología. Werning (1999) provee un sumario con aspectos de habitat y reproducción, y fotografías del habitat y varios individuos. Almendáriz y Orcés (2004) proveen datos de morfología, distribución y ecología. Moya et al. (2007) proveen datos y comparan con otras especies de ranas la formación del blastoporo, disco embriónico, elongación del arquenterón y notocordio y expresión de Brachyury. Las diferencias reportadas indican que la gastrulación de los anfibios es modular.

**Literatura Citada**


1. Almendáriz, A. y Orcés, G. 2004. Distribución de algunas especies de la herpetofauna de los pisos Altoandino,Temperado y Subtropical. Revista Politécnica 25:97-149. PDF
2. Aubér-Thomay, M. 1986. Biologie d'une rainette marsupiale (*Gastrotheca riobambae*). SFRS Service du Film de Recherche Scientifique. France. 12 minutos VHS, CD. DVD.
3. Aubér-Thomay, M. y Letellier, F. 1986. Observations sur le développement de la rainette marsupiale, *Gastrotheca riobambae* (Hylidés). Revue Francaise de Aquariologie 13:79-86.
4. Blackburn, D. C. y Duellman, W. E. 2013. Brazilian marsupial frogs are diphyletic (Anura: Hemiphractidae: *Gastrotheca*). Molecular Phylogenetics and Evolution 68:709-714.
5. Boonman, J. 1985. *Gastrotheca riobambae*, de buidekikker in het terrarium. Lacerta 43:189-204.
6. Carvajal-Endara, S. 2010. Efectos de factores ambientales y competencia interespecífica en la distribución de *Gastrotheca pseustes* y *Gastrotheca riobambae* (Anura: Hemiphractidae). Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador.
7. Cochran, D. M. 1961. Living amphibians of the world. Doubleday and Co., Inc 199.
8. Coloma, L. A. y Ron, S. R. 2001. Ecuador megadiverso: anfibios, reptiles, aves y mamíferos / Megadiverse Ecuador: amphibians, reptiles, birds, and mammals. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 1:140.

9. del Pino, E. , Alcocer, I. , Grunz, H. 1994. Urea is necessary for the culture of embryos of the marsupial frog *Gastrotheca riobambae*, and is tolerated by embryos of the aquatic frog *Xenopus laevis*.. Develop. Growth Differ. 36:73-80.
10. del Pino, E. 1975. Adaptaciones reproductivas para la vida terrestre del sapo marsupial *Gastrotheca riobambae* (Fowler) Anura, Hylidae. Revista de la Universidad Católica, Quito 3: 119–140.
11. del Pino, E. 1977. Núcleos múltiples en el oocito de algunos sapos marsupiales (Hylidae). Revista de la Universidad Católica, Quito 5: 21–30. PDF
12. del Pino, E. 1980. Morphology of the pouch and incubatory integument in marsupial frogs (Hylidae). Copeia 1980:10-17.
13. del Pino, E. 1983. Progesterone induces incubatory changes in the brooding pouch of the frog *Gastrotheca riobambae* (Fowler). The Journal of Eperimental Zoology 227:159-163.
14. del Pino, E. 1983. Progesterone induces incubatory changes in the brooding pouch of the frog *Gastrotheca riobambae* (Fowler). The Journal of Eperimental Zoology 227:159-163.
15. del Pino, E. 1989. Marsupial frogs. Scientific American 260:110-118.
16. del Pino, E. 1989. Modifications of oogenesis and development in marsupial frogs. Development 107: 169–187. PDF
17. del Pino, E. 1996. The expression of Brachyry (T) during gastrulation in the marsupial frog *Gastrotheca riobambae*. Developmental Biology 177: 64–72. PDF
18. del Pino, E. y Elinson, R. P. 1983. A novel development pattern for frogs: gastrulation produces an embrionic disk. Nature 306:589-591.
19. del Pino, E. y Escobar, B. 1981. Embryonic stages of *Gastrotheca riobambae* (Fowler) during maternal incubation and comparison of development with that of other egg-brooding hylid frogs. Journal of Morphology 167: 277–295. PDF
20. del Pino, E. y Humphries Jr., A. A. 1978. Multiple nuclei during early oogenesis in *Flectonotus pygmaeus* and other marsupial frogs. The Biological Bulletin 154: 198–212. PDF
21. del Pino, E. y Loor-Vela, S. 1990. The pattern of early cleavage of the marsupial frog *Gastrotheca riobambae*. Development 110: 781–789. PDF
22. del Pino, E. y Medina, A. 1998. Neural development in the marsupial frog *Gastrotheca riobambae*. The International Journal of Developmental Biology 42: 723–731. PDF
23. del Pino, E. y Sánchez, G. 1977. Ovarian structure of the marsupial frog *Gastrotheca riobambae* (Fowler). Journal of Morphology 153: 153–162.
24. del Pino, E., Galarza, M. L., de Albuja, C. M., Humphries Jr., A. A. 1975. The maternal pouch and development in the marsupial frog *Gastrotheca riobambae* (Fowler). The Biological Bulletin 149: 480–491. PDF
25. del Pino, E., Steinbeisser, H., Hofmann, A., Dreyer, C., Campos, M., Trendelenburg, M. F. 1986. Oogenesis in the egg-brooding frog *Gastrotheca riobambae* produces large oocytes with fewer nucleoli and low RNA content in comparison to *Xenopus laevis*.. Differentiation 32:24-33.
26. Duellman, W. E. 1974. A systematic review of the marsupial frogs (Hylidae: *Gastrotheca*) of the Andes of Ecuador. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas 22:1-27. PDF
27. Duellman, W. E. 2015. Marsupial Frogs: *Gastrotheca* and Allied Genera.
28. Duellman, W. E. y Fritts, T. H. 1972. A taxonomic review of the southern andean marsupial frogs (Hylidae: *Gastrotheca*). Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 9:1-37.
29. Duellman, W. E. y Hillis, D. M. 1987. Marsupial frogs (Anura: Hylidae: *Gastrotheca*) of the Ecuadorian Andes: resolution of taxonomic problems and phylogenetic relationships. Herpetologica 43:141-173. PDF
30. Duellman, W. E. y Maness, J. 1980. The reproductive behavior of some hylid marsupial frogs. Journal of Herpetology 14:213-222.
31. Fitzgerald, K. T., Guillete Jr., L. J. y Duval, D. 1979. Notes on birth, development and care of *Gastrotheca riobambae* tadpoles in the laboratory. (Amphibia, Anura, Hylidae). Journal of herpetology 13:457-460.
32. Fowler, H. W. 1913. Amphibians and reptiles from Ecuador, Venezuela and Yucatán. Proceedings of the Academy of Natural Science of Philadelphia 55:153-176. PDF
33. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
34. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/. American Museum of Natural History, New York, USA.
35. Hoogmoed, M. S. 1967. Mating and early development of *Gastrotheca marsupiata* (Dumeril and Bibron) in captivity (Hylidae, Anura, Amphibia). British Journal of Herpetology 4:1-7.
36. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
37. Jones, R. E., Gerrard, A. M. y Roth, J. J. 1973. Estrogen and brood pouch formation in the marsupial frog, *Gastrotheca riobambae*. Journal of Experimental Zoology 184:177-184.
38. Manzano, A. L. 2010. Prevalencia de quitridiomicosis en la población larvaria de *Gastrotheca riobambae* del Parque Metropolitano de Quito. Tesis de Ingenieria en Biotecnología. Escuela Politécnica del Ejército. Quito, Ecuador. PDF
39. Moya, I. M., Alarcón, I., del Pino, E. 2007. Gastrulation of *Gastrotheca riobambae* in comparison with other frogs. Developmental Biology 304: 467–478. PDF
40. Schmidt, M., Haafb, T., Geile, B. y Sims, S. 1983. Unusual heteromorphic sex chromosomes in a marsupial frog. Cellular and Molecular Life Sciences 39:1153-1155.
41. Werning, H. 1999. *Gastrotheca riobambae*. Riobamba Boutelfrosh. Reptilia 4:47-50.

**Autor(es)**

Valeria Chasiluisa, Caty Frenkel, Andrea Vallejo, Cristina Félix-Novoa y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Viernes, 12 de Marzo de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Miércoles, 10 de Febrero de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Chasiluisa, V., Frenkel, C., Vallejo, A., Félix-Novoa, C. y Ron, S. R. 2010. *Gastrotheca riobambae* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



VULNERABLE

fauna web

*Gastrotheca lojana*

# Rana marsupial lojana

**Parker (1932)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Hemiphractidae

**Regiones naturales**

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Altoandina, Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 49,4 mm (rango 40.2–61.0; n = 24) (Duellman 2015)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 61.6 mm (rango 54.1–76.1; n = 12) (Duellman 2015)

Difiere de las demás especies de *Gastrotheca* por su gran tamaño y cabeza ancha con la región interorbital también ancha. El dorso es verde con líneas dorso-lateral y supraanal se parece al patrón de *Gastrotheca plumbea* , especie que tiene el vientre uniformemente pálido en contraste con el vientre usualmente manchado de *Gastrotheca lojana* (Duellman y Hillis 1987).

**Descripción**

La siguiente descripción se basa en Duellman (2015). Esta descripción se basa en 36 especímenes. El cuerpo es moderadamente robusto. La longitud rostro-cloacal máxima es de 61.0 mm en machos y 76,1 mm en hembras. La cabeza es ligeramente más ancha que larga, e igual de ancha que el cuerpo. El rostro es redondo en vista dorsal, y está ligeramente truncado en perfil. El canthus rostralis es angular en la sección transversal. La región loreal es apenas cóncava; los labios son redondeados. La parte superior de la cabeza es plana. La distancia interorbital es la mitad del ancho del párpado superior. La zona internarial es un poco deprimida. Los nostrilos son apenas protuberantes, y se dirigen

lateralmente a un nivel justo posterior al margen anterior del labio inferior y en el término del canthus rostralis. El diámetro del ojo es igual a su distancia de los nostrilos. El tímpano es verticalmente ovoide, y está separado del ojo por una distancia mucho mayor que la longitud del tímpano. El anillo timpánico es distinto y liso. El pliegue supratimpánico es moderadamente grueso, y se extiende desde la esquina posterior del ojo a un punto por encima de la inserción del antebrazo. El brazo es moderadamente robusto, y carece de tubérculos cubitales. La mano es de tamaño moderado. Los dedos no tienen membranas. Los discos en los dedos son pequeños y redondos; el ancho del disco en el tercer dedo es notablemente menor que la longitud del tímpano. Los tubérculos subarticulares son moderadamente grandes y redondos. Los tubérculos supernumerarios son pequeños y poco numerosos, y están sólo en los segmentos proximales. El tubérculo palmar es bífido; el tubérculo prepollical es grande, alargado, y ovoide; un parche de excrecencias nupciales marrones esta en la base medial del pulgar. La extremidad posterior es moderadamente corta y robusta. La longitud de la tibia es aproximadamente el 50% de la longitud rostro-cloacal; la longitud del pie es aproximadamente el 45% de la longitud rostro-cloacal. Los talones carecen calcaras y tubérculos. Un pliegue tarsal exterior está ausente; un pliegue tarsal interno está presente en el medio distal del tarso. El tubérculo metatarsal interno es más bien pequeño, ovoide, y visible desde arriba; un tubérculo metatarsal exterior está ausente. Los dedos son largos. Los dedos de los pies son aproximadamente un tercio palmeadas, sin banda entre el primer y segundo dedo del pie; Los tubérculos subarticulares son moderadamente pequeños y redondos; los tubérculos supernumerarios son pequeños y están presentes sólo en los segmentos proximales. La textura de la piel en el dorso de la cabeza, cuerpo y extremidades varía de lisa a ligeramente granular. La piel de los flancos es suave a débilmente areolar. Los tubérculos están ausentes en los párpados superiores. La piel del vientre y las superficies ventrales de los muslos es granular. Pliegues cloacales y tubérculos están ausentes. La apertura del marsupio tiene forma de U, con el borde anterior a nivel del sacro. Los procesos dentígeros de los vomers se inclinan ligeramente posteromedialmente, y están estrechamente separados por las coanas que son pequeñas y redondas. Cada proceso tiene de cinco o seis dientes.

**Coloración**

La siguiente descripción se basa en Duellman (2015). Tres individuos de la localidad de Girón, Provincia de Azuay, Ecuador: En un adulto macho, el dorso es de color verde amarillento pálido, con una raya dorsolateral de color beige y una larga mancha dorsal bifurcada que es de color verde amarillento oscuro con difusiones dispersas color bronce. Los flancos y cabeza son color bronce beige, con una difusión verde amarillenta en la región Loreal; los flancos también tienen una difusión verde amarillenta con manchas color azul oscuro grisáceo. La superficie anterior de los muslos son de color beige amarillento con manchas grises; la superficie posterior de los muslos es azul grisáceo pálido. La superficie dorsal de los miembros tiene manchas irregulares verdes. Un adulto hembra es similar, excepto por las manchas azul grisáceas brillantes de los costados y la axila; las superficies anteriores y posteriores de los muslos son de color azul grisáceo brillante con manchas dispersas beige amarillentas; no hay manchas negras ventrales en los flancos. Un juvenil tiene manchas color azul grisáceo brillante en los flancos y en la superficie posterior de los muslos, un color ligeramente azul grisáceo, la superficie anterior de los muslos es coloridamente viva. Tres individuos de 5.5 km W Loja, provincia de Loja, Ecuador: un individuo es marrón, con una difusión dorsolateral verde; las líneas dorsolateral y labial son color bronce; los flancos y marcas dorsales son de color café oscuro. La parte superior del muslo es bronce marrón. La superficie superior de la espinilla y la superficie posterior de los muslos son verdes; la superficie anterior de los muslos es café oscura. La garganta es café; el vientre es café y blanco; las superficies ventrales de los muslos son café rosadas; La superficie ventral de las espinillas son blanco azuladas. Otro individuo es de color marrón intenso, con marcas color café. Toda la parte facial y las superficies anteriores de los flancos son café oscuras y la línea labial es bronce cremosa. Las superficies anteriores y posteriores de los muslos son moteados de color café oscuro con azul; la garganta es café con blanco. El tercer individuo es ligeramente verde, con marcas color café oscuro al igual que los flancos; la ingle, superficies anterior y posterior de los muslos y las superficies interiores de las espinillas son moteadas de color ligeramente azul con negro. La garganta es de color café bronce; el vientre es moteado de café con crema, el iris es bronce en todos los individuos.

**Hábitat y Biología**

En Saraguro, Ecuador, se encontraron adultos bajo rocas en pastizales, y en la vegetación junto a un canal de agua. Se han encontrado también ejemplares en plantas de cabuya (Agave). La hembra transporta los embriones en una bolsa dorsal y libera a los renacuajos en aguas casi quietas o empozadas. Una hembra recién parida se encontró en noviembre de 1986 (Duelman, 1974; Duellman y Wild, 1993; Almendáriz y Orcés, 2004; Base de datos QCAZ). Se encontró dos hembras en Loja que tenían 128 y 96 huevos en sus sacos dorsales respectivamente. Los huevos se encontraban entre el 23ro y 30er estadío con díametros de 3,7mm aproximadamente. Esta especie cuenta con una amplia distribución en las cuencas intermontanas y laderas adyacentes de los Andes del sur de Ecuador. Se han registrado una gran variedad de microhabitats en los que se ha encontrado esta especie, como: debajo de rocas en pastizales, vegetación herbosa, en zanjas de riego, y en plantas del género *Agave*, en las que durante las noches se perchan para cantar y durante el día se retiran hacia los ápices de las mismas.

**Distribución**

Se distribuye al sur de Ecuador en las provincias de Loja y Azuay.

Rango Altitudinal:
De 1700 a 3020 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

**Taxonomía**

Su especie hermana es *Gastrotheca monticola* (Duellman et al. 2014). Fue sinonimizada bajo *Gastrotheca monticola* por Duellman y Hillis (1987). Desde entonces y hasta 2014, las poblaciones ecuatorianas fueron referidas incorrectamente bajo *Gastrotheca monticola*. Véase sinónimos y comentarios en Frost (2009).

**Etimología**

El nombre de la especie hace referencia a la localidad tipo, Loja, Ecuador.

**Información Adicional**

Duellman y Hillis (1987) proveen información filogenética, morfológica y una ilustración lateral de la cabeza (como *Gastrotheca monticola*). Almendáriz y Orcés (2004) proveen una descripción morfológica y datos de distribución (como *Gastrotheca monticola*).

**Literatura Citada**


1. Almendáriz, A. y Orcés, G. 2004. Distribución de algunas especies de la herpetofauna de los pisos Altoandino,Temperado y Subtropical. Revista Politécnica 25:97-149. PDF
2. Barbour, T. y Noble, G. K. 1920. Some amphibians from northwestern Perú, with a revision of the genera *Phyllobates* and *Telmatobius*. Bulletin of the Museum of Comparative Zoology, Harvard University, Cambridge 63:395-427. PDF
3. Duellman, W. E. 1974. A systematic review of the marsupial frogs (Hylidae: *Gastrotheca*) of the Andes of Ecuador. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas 22:1-27. PDF
4. Duellman, W. E. 2015. Marsupial Frogs: *Gastrotheca* and Allied Genera.
5. Duellman, W. E. y Hillis, D. M. 1987. Marsupial frogs (Anura: Hylidae: *Gastrotheca*) of the Ecuadorian Andes: resolution of taxonomic problems and phylogenetic relationships. Herpetologica 43:141-173. PDF
6. Duellman, W. E. y Wild, E. R. 1993. Anuran Amphibians from the Cordillera de Huancabamba, Northern Peru: systematics, ecology, and biogeography. Occasional Papers of the Museum of Natural History The University of Kansas Lawrence, Kansas.
7. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
8. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009]..
9. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
10. Parker, H. W. 1932. Some new or rare reptiles and amphibians from southern Ecuador. Annals and Magazine of Natural History 10:21-26. PDF
11. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt, R. y Barahona, A. 2009. Guía de campo de anfibios del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe. Maxigraf S. A., Quito 208.


**Autor(es)**

Valeria Chasiluisa, Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Cristina Félix-Novoa.

**Editor(es)**

Luis A. Coloma Edición pendiente

**Fecha Compilación**

Miércoles, 19 de Mayo de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Miércoles, 10 de Febrero de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Chasiluisa, V., Coloma, L. A., Frenkel, C. y Félix-Novoa, C. 2010. *Gastrotheca lojana* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Gastrotheca andaquiensis*

# Rana marsupial de Andaqui

**Ruiz-Carranza y Hernández-Camacho (1976)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hemiphractidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 60.0 mm (rango 57.8–62.0; n = 3) (Duellman 2015)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 73.1 mm (rango 65.0–76.8; n = 5) (Duellman 2015)

Es una especie grande de hocico corto y color verde o café con manchas. Se caracteriza por tener pliegues dermales triangulares sobre los párpados y un pliegue dermal entre los ojos. La especie más similar en las estribaciones orientales de los Andes de Ecuador es *Gastrotheca weinlandii* de la que se diferencia por tener los dedos I y II de la mano de igual longitud (Dedo I más largo que el II en *Gastrotheca weinlandii*).

**Descripción**

La siguiente descripción se basa en Duellman (2015). El cuerpo es robusto; la longitud rostro-cloacal máxima es de 62.0 mm en machos y 76.8 mm en hembras. La cabeza es mucho más ancha que larga y es más ancha que el cuerpo. El rostro es redondeado en vista dorsal, profundo y bruscamente inclinado en los nostrilos hasta el perfil del labio. El canthus rostralis es recto, y se completa en la sección transversal. La región loreal es ligeramente cóncava; los labios se redondean. La parte superior de la cabeza es plana. La distancia interorbital es de unos 115% de la anchura de la parte superior del párpado. El área internarial es apenas cóncava. Las fosas nasales no son protuberantes, y se dirigen lateralmente en un punto por debajo del extremo anterior del canthus rostralis. El diámetro del ojo es ligeramente mayor a la distancia de la ventana del canthus rostralis de la nariz, y es mucho mayor que su distancia desde el margen de la mandíbula. El tímpano es verticalmente ovoide, y está separado del ojo por una distancia que es tres veces su longitud. El anillo timpánico es tuberculoso e inconfundible. El pliegue supratimpánico es moderadamente evidente, se extiende desde la esquina de la parte posterior del ojo a un punto justo posterior al tímpano, y oscurece los bordes superior y posterior del tímpano. El brazo es moderadamente robusto; una fila de pequeños tubérculos cónicos del cúbito están en el borde exterior del antebrazo. Las manos y dedos de las manos son largos, y están palmeados basalmente; Los discos son grandes y redondos, mucho más amplios que la anchura de los dígitos; el diámetro del disco en el tercer dedo es igual al doble de la longitud del tímpano. Los tubérculos subarticulares son moderadamente grandes, bajos y redondos; los tubérculos supernumerarios están ausentes. El tubérculo palmar es profundo, bífido, e indistinto; en gran medida el tubérculo prepollical es alargado, está redondeado en la sección transversal, y carece de excrecencias nupciales. La extremidad posterior es larga, y es moderadamente delgado. La longitud de la tibia es alrededor del 62% de la longitud rostro-cloacal; la longitud del pie es de aproximadamente 50% de la longitud rostro-cloacal. El talón posee un calcar triangular alargado; hay una fila de tubérculos bajos en el borde exterior del tarso. Los pliegues tarsales y el tubérculo metatarsiano exterior están ausentes; el tubérculo metatarsal interno es más bien pequeño, profundo, y elíptico. Los dedos de los pies son largos y tres cuartas partes de ellos están palmeados. Los tubérculos subarticulares son pequeños, profundos y redondos; los tubérculos supernumerarios son pequeños, y están presentes sólo en los segmentos proximales. La piel en el dorso de la cabeza, el cuerpo, y extremidades es finamente granular; la piel de los flancos está profundamente areolada; la piel de las superficie del vientre y la piel posteroventral de los muslos es muy granular; otras superficies son lisas. Una cresta granular distinta conecta los procesos supraciliares agudos. Pliegues cloacales y tubérculos están ausentes. La apertura del marsupio es amplia y en forma de V, con el borde anterior a nivel del sacro. Los procesos dentígeros del vómer son ligeramente convexos, y están separados por poco medianamente entre las coanas. Cada proceso lleva de seis a nueve dientes.

**Coloración**

La siguiente descripción se basa en Duellman (2015). La superficie dorsal del cuerpo y extremidades generalmente son verdes con marcas color café, o cafés con marcas verdes, como se muestra en la siguiente descripción de seis especímenes de la localidad de Mera en el km 3.2 W en la provincia de Pastaza en Ecuador: el dorso es de color verde oliva a café rojizo con puntos indistinguibles; la cabeza y flancos son color café oscuro oliva. Con diversas marcas pálidas que incluyen una franja pálida dorsolateral, suborbital de color crema. La superficie anterior y posterior de los muslos son de color naranja pálido, con o sin un moteado moderado color verde oliva. Los discos, la garganta y el vientre son verdes, con o sin una difusión o puntos cafés en la parte posterior del vientre; la superficie ventral de los muslos son más oscuras. La lengua y el revestimiento bucal es verde.

**Hábitat y Biología**

Es una especie arbórea que se la encuentra en bosques primarios, en el tipo de bosque lluvioso montano y bosque nublado. Los especímenes, en su mayoría son encontrados durante la noche, a la altura de 1 o 2 metros sobre el suelo, en ramas de arbustos o árboles adyacentes a arroyos. Durante el día, se las puede encontrar en bromelias o heliconias. Las crías son transportadas en una bolsa dorsal de la hembra, y emergen como ranitas recién metamorfoseadas. Se ha encontrado una hembra que parió 14 individuos. (Duellman 2015; Ruiz-Carranza et al. 1996)

**Distribución**

*Gastrotheca andaquiensis* se distribuye en las estribaciones amazónicas de los Andes del sur de Colombia (Departamentos de Caquetá, Huila y Putumayo) hasta el sur de Ecuador (provincia de Zamora Chinchipe).

Rango Altitudinal:
De 1100 a 2000 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Casi amenazada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2009).

**Etimología**

Hace referencia a la tribu Andaqui, que habitan en la parte sur de la Cordillera Oriental de Colombia (Ruiz y Hernández 1976).

**Información Adicional**

Duellman et al. (1988) proveen información de albúminas y discuten aspectos de relaciones inmunológicas, modos reproductivos, biogeografía y tiempos de especiación. Ruiz-Carranza et al. (1996) proveen una fotografía en color de un ejemplar de Caquetá.

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. 2015. Marsupial Frogs: *Gastrotheca* and Allied Genera.
2. Duellman, W. E., Maxson, L. R. y Jesiolowski, C. 1988. Evolution of marsupial frogs (Hylidae: Hemiphractinae): immunological evidence. Copeia 1988:527-543. PDF
3. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
4. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009]..
5. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
6. Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Coloma, L. A. y Menéndez-Guerrero, P. 2008. Lista roja de los anfibios de Ecuador. [en línea]. versión 1.0 (2 de mayo 2008). Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador. [Consulta: fecha].
7. Ruiz-Carranza, P. M. y Hernández-Camacho, J. I. 1976. *Gastrotheca andaquiensis*, nueva especie de la Cordillera Oriental de Colombia. (Amphibia, Anura). Caldasia 11:149-160. PDF
8. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.


**Autor(es)**


Valeria Chasiluisa, Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Cristina Félix-Novoa.


**Editor(es)**

Luis A. Coloma.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Miércoles, 10 de Febrero de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Chasiluisa, V., Coloma, L. A., Frenkel, C. & Félix-Novoa, C. 2010. *Gastrotheca andaquiensis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

## Bufonidae




*Atelopus arthuri*

# Jambato de Bolívar

**Peters (1973)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 33.82 mm (rango 32.21–36.44; n=6) (AmphibiaWebEcuador)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 39.32 mm (rango 37.1–40.95; n=4) (AmphibiaWebEcuador)

*Atelopus arthuri* es una rana mediana de dorso y extremidades cafés con verde y vientre rojo anaranjado con puntos cafés. Presenta dorso ondulado y liso, glándulas grandes amarillas en los flancos y extremidades cortas. Las especies más similares a *Atelopus arthuri* son *Atelopus mindoensis*, *Atelopus planispina*, *Atelopus palmatus* y *Atelopus nepiozomus*. Al noroccidente de los Andes habita *Atelopus mindoensis*, el cual se diferencia de *Atelopus arthuri* por su vientre y flancos café amarillentos con puntos blancos gruesos y extremidades largas y delgadas (Peters 1973). El resto de especies similares a *Atelopus arthuri* habitan al oriente de los Andes. *Atelopus planispina* se diferencia por su hocico más puntiagudo, patas largas y su vientre es café sin manchas ni puntos (Peters 1973). *Atelopus palmatus* presenta coloración café con verde, pero su vientre es café amarillento o naranja pálido, sin machas (Andersson 1945). Finalmente, *Atelopus nepiozomus* se diferencia por su coloración

verde oscura con puntos cafés, vientre amarillo y manchas cafés en la garganta (Peters 1973).

La especie de Perú, *Atelopus peruensis* es muy similar a *Atelopus arthuri*, sin embargo, se diferencia por sus flancos café oscuros con puntos blancos gruesos, vientre amarillo anaranjado y cuerpo muy robusto (Gray y Cannatella 1985).

**Descripción**

Es una rana mediana con la siguiente combinación de caracteres (Peters 1973): (1) dorso liso o finamente arrugado y sin pústulas, flancos y superficies externas de las extremidades con varias pústulas, vientre, garganta y superficies internas de las extremidades lisas o finamente arrugadas, con o sin pequeñas pústulas; (2) hocico puntiagudo en vista dorsal y pronunciado por sobre el labio superior y mandíbula inferior en vista lateral, hocico y canthus rostralis carnoso, canthus rostralis cóncavo, cabeza plana, pliegue desde el extremo posterior del ojo hasta el final de la cabeza; (3) área del tímpano glandular y con pústulas; (4) extremidades anteriores cortas, antebrazo ligeramente más largo que la región humeral, tubérculos en la palma de las manos poco definidos; (5) extremidades posteriores cortas y carnosas, membrana carnosa entre los dedos del pie, tubérculo metatarsal externo prominente.

**Coloración**

Dorso café oscuro con verde y reticulaciones naranja amarillentas en algunos casos. Flancos rojizo anaranjados con reticulaciones café oscuras. Tiene una mancha grande tomate-rojiza ventralmente en los muslos, el vientre y el pecho están rodeados por un color amarillo claro brillante, que también cubre gran parte de la superficie ventral de brazos y piernas. Parte dorsal de los miembros usualmente como el dorso, uniones naranja claro. Tubérculo metatarsal amarillo brillante y grande en el borde exterior del pie, superficie inferior de los dígitos naranja apagado al igual que en la superficie de la mano. Pupila negra con un anillo verde brillante alrededor, iris negro con diminutos puntos verdes (Peters 1973, Rueda-Almonacid et al. 2005).

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita bosque montano húmedo y subpáramo. De actividad diurna y posiblemente asociados a riachuelos. Los individuos de la serie tipo se encontraron deambulando sobre terreno relativamente seco, caminando lentamente y saltando solamente cuando eran perturbados. Se colectaron varias parejas, las cuales al parecer se forman por señales visuales y no por vocalizaciones o coros en los machos. Posteriormente los machos elevan su cuerpo apoyándose en sus extremidades anteriores para mirar a la hembra. Parejas apareándose fueron encontradas en pozas formadas en un riachuelo montañoso, pero no se observó ovoposición. El canto es un "clicklike pío" bajo, el cual a menudo no se escucha. Ocasionalmente el macho trinará el "pío" ligeramente (Peters 1973, IUCN 2015).

**Distribución**

*Atelopus arthuri* se distribuye en las estribaciones occidentales de la Cordillera de los Andes de Ecuador. Se lo ha registrado únicamente en tres localidades, en su localidad tipo en la provincia de Chimborazo (Peters 1973) y dos más en la provincia de Bolívar (Rueda-Almonacid et al. 2005).

Rango Altitudinal:

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

**Taxonomía**

*Atelopus arthuri* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Se lo ha ubicado en el grupo de especies *Atelopus flavescens*, basándose en sus caracteres morfológicos (Lynch 1993).

**Etimología**

El nombre de esta especie deriva del primer nombre del colector del holotipo, Arthur James Peters, quien acompañó a James A. Peters en sus viajes en Ecuador (Peters 1973).

**Información Adicional**

Peters (1973) presenta ilustraciones del holotipo en vista dorsal y ventral y vista lateral de la cabeza (Fig. 13). Gray y Cannatella (1985) hacen comparaciones entre *Atelopus arthuri* y *Atelopus peruensis*. Lotters (1996) y Rueda-Almonacid et al. (2005) presentan un resumen sobre esta especie. Stuart et al. (2008) proveen información sobre su distribución, ecología y conservación.

**Literatura Citada**


1. Andersson, L. G. 1945. Batrachians from east Ecuador collected 1937-1938 by Wm. Clarke-MacIntyre and Rolf Blomberg. Arkiv för Zoologi 37:1-88 PDF
2. Bustamante, M. R., Ron, S. R., Coloma, L. A. 2005. Cambios en la diversidad en siete comunidades de anuros en los Andes de Ecuador. Biotropica 37:180-189. PDF

3. Gray, P. y Cannatella, D. C. 1985. A New Species of *Atelopus* (Anura, Bufonidae) from the Andes of Northern Peru. Copeia 1985:910-917. PDF
4. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
5. Lötters, S. 1996. The Neotropical toad Genus *Atelopus*. Checklist-Biology-Distribution. Vences, M. and Glaw, F. Verlags GbR. Köln, Germany 1-143.
6. Lynch, J. D. 1993. A new harlequin frog from the Cordillera Oriental of Colombia (Anura, Bufonidae, *Atelopus*). Alytes 11:77-87.
7. Peters, J. A. 1973. The frog genus *Atelopus* in Ecuador (Anura: Bufonidae). Smithsonian Contributions to Zoology 145:1-49. Enlace
8. Ron, S. R. y Merino-Viteri, A. 2000. Amphibian declines in Ecuador: overview and first report of chytridiomycosis from South America. Froglog 42:2-3. PDF
9. Rueda-Almonacid, J. V., Rodriguez-Mahecha, J. V., Lötters, S., La Marca, E., Kahn, T. y Angulo, A. 2005. Ranas arlequines. Conservación Internacional. Panamericana Formas e Impresos S. A., Bogotá, Colombia.
10. Stuart, S. N., Hoffmann, M., Chanson, J., Cox, N., Berridge, R., Ramani, P. y Young, B. E. 2008. Threatened Amphibians of the World. Lynx Edicions. España 160.

**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa, Alexandra Quiguango-Ubillús y Andrea Varela-Jaramillo

**Editor(es)**

Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Jueves, 4 de Junio de 2015

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Lunes, 8 de Junio de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C. & Quiguango-Ubillús, A. 2010. *Atelopus arthuri* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PELIGRO CRÍTICO

faunaWEB

*Atelopus balios*

# Jambato del río Pescado

**Peters (1973)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 27.82 mm (rango 27.09–29.9; n=5) (AmphibiaWebEcuador)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 37.1 mm ( n=6) (Coloma 1997)

Es una rana mediana de color amarillo con manchas irregulares negras en el dorso y extremidades y vientre amarillo o crema. Presenta dorso liso, hocico muy puntiagudo y extremidades largas y delgadas. Las especies más similares a *Atelopus balios* habitan al noroccidente de los Andes y son *Atelopus longirostris* y *Atelopus coynei*. *Atelopus longirostris* presenta una morfología muy similar, sin embargo, su coloración es café con manchas redondas amarillas dispersas en el dorso y extremidades y el vientre es crema con manchas cafés difusas (Rueda-Almonacid et al. 2005). *Atelopus coynei* es de color verde amarillento o verde brillante con reticulaciones cafés gruesas en todo el dorso y extremidades, tiene los flancos oscuros y el vientre blanco con reticulaciones cafés o negras (Miyata 1980).

**Descripción**

Es una rana mediana con la siguiente combinación de caracteres (Peters 1973): (1) dorso liso, ligeramente arrugado, flancos con pliegues, garganta y vientre con abundantes arrugas, dando la apariencia de pústulas; (2) hocico puntiagudo en vista dorsal y prominente en vista lateral,

hocico, canthus rostralis y párpado superior carnosos, cabeza plana y ligeramente áspera, ojo hinchado; (3) tímpano ausente; (4) extremidades posteriores esbeltas, ligeramente ásperas en la superficie exterior y arrugadas en la superficie interior, antebrazo más carnoso que la zona humeral, dígitos con poca membrana, palma de la mano carnosa; (5) tubérculos subarticulares indistinguibles; (6) machos con excrecencias nupciales en el dedo I de la mano; (7) extremidades posteriores esbeltas, ásperas en la superficie exterior y arrugadas en la superficie interior, pies carnosos con membrana extensa fina entre los dedos, tubérculos subarticulares ausentes, tubérculo metatarsal reducido.

**Coloración**

El dorso es de color amarillo o amarillo verdoso o marrón con manchas redondeadas e irregulares oscuras dispersas en el dorso, extremidades y membranas. Bandas delgadas en forma de líneas gruesas oscuras entrecortadas en los flancos, desde el extremo posterior del ojo hasta el inicio de los muslos (Peters 1973). Vientre y garganta de color amarillo o crema (Rueda-Almonacid et al. 2005). Zona cloacal de color naranja. Palmas de las manos y plantas de los pies de naranjas. Iris negro con una banda circular alrededor color crema.

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita bosque húmedo tropical y bosque húmedo piemontano. De actividad diurna y asociados a vegetación en las orillas de riachuelos (Coloma y Lötters 1996). No existe información sobre sus hábitos de reproducción, sin embargo, se presume que al igual que otras especies de *Atelopus* se reproducen en arroyos (IUCN 2015).

**Distribución**

*Atelopus balios* se distribuye en las estribaciones suroccidentales de la cordillera de Ecuador. Se conoce solamente en cuatro localidades, en las provincias de Guayas (Peters 1973), Azuay y Cañar (Rueda-Almonacid et al. 2005).

Rango Altitudinal:
Ocurre de 0 a 900 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

**Taxonomía**

*Atelopus balios* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Se lo ubica dentro del grupo de especies *Atelopus flavescens* (Lynch 1993, Frost 2015). Peters (1973) lo ubicó en el grupo de especies *Atelopus longirostris*, basándose en sus caracteres morfológicos.

**Etimología**

El epíteto específico deriva de la palabra griega *balios* que significa manchado o moteado y hace referencia al patrón dorsal de la especie (Peters 1973).

**Información Adicional**

Peters (1973) presenta ilustraciones en vista dorsal, ventral y lateral de la cabeza (Fig. 14). Lötters (1996) presenta una fotografía en vivo. Coloma y Lötters (1996) proveen información sobre el hábitat de los renacuajos y datos sobre la química del agua. Rueda-Almonacid et al. (2005) presentan una descripción breve de la especie con datos de distribución y conservación. Stuart et al. (2008) proveen información sobre su distribución, ecología y conservación.

**Literatura Citada**


1. Coloma, L. A. 1997. Morphology, systematics, and phylogenetic relationships among frogs of the genus *Atelopus* (Anura: Bufonidae). Unpublished Ph. D. Dissertation, University of Kansas.
2. Coloma, L. A. y Lötters, S. 1996. The tadpole of *Atelopus balios* (Anura: Bufonidae) from the pacific lowlands of Ecuador. Herpetologica :66-50. PDF
3. Frost, D. R. 2015. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (June 2015). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
4. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
5. Lötters, S. 1996. The Neotropical toad Genus *Atelopus*. Checklist-Biology-Distribution. Vences, M. and Glaw, F. Verlags GbR. Köln, Germany 1-143.
6. Lynch, J. D. 1993. A new harlequin frog from the Cordillera Oriental of Colombia (Anura, Bufonidae, *Atelopus*). Alytes 11:77-87.
7. Miyata, K. 1980. A new species of *Atelopus* (Anura: Bufonidae) from the cloud forests of northwestern Ecuador. Breviora 458:40452. PDF
8. Peters, J. A. 1973. The frog genus *Atelopus* in Ecuador (Anura: Bufonidae). Smithsonian Contributions to Zoology 145:1-49. Enlace
9. Pounds, J. A., Coloma, L. A., Bustamante, M. R., Ron, S. R., Merino-Viteri, A., Young, B. E., Still, C. J., La Marca, E., Sánchez-Azofeifa, G. A., Consuegra, J. A., Masters, K. L., Fogden, M. P. L., Foster, P. N., Puschendorf, R. 2006. Widespread amphibian extinctions from epidemic disease driven by global warming. Nature 439:161-167. PDF

10. Ron, S. R. y Merino-Viteri, A. 2000. Amphibian declines in Ecuador: overview and first report of chytridiomycosis from South America. Froglog 42:2-3. PDF
11. Rueda-Almonacid, J. V., Rodriguez-Mahecha, J. V., Lötters, S., La Marca, E., Kahn, T. y Angulo, A. 2005. Ranas arlequines. Conservación Internacional. Panamericana Formas e Impresos S. A., Bogotá, Colombia.
12. Stuart, S. N., Hoffmann, M., Chanson, J., Cox, N., Berridge, R., Ramani, P. y Young, B. E. 2008. Threatened Amphibians of the World. Lynx Edicions. España 160.

**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa, Alexandra Quiguango-Ubillús y Andrea Varela-Jaramillo

**Editor(es)**

Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 5 de Junio de 2015

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Lunes, 8 de Junio de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C., Quiguango-Ubillús, A., Ron, S. R. y Varela-Jaramillo, A. 2010. *Atelopus balios* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PELIGRO CRÍTICO

fauna web

*Atelopus bomolochos*

# Jambato de Cuenca

**Peters (1973)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental, Bosque Montano Oriental, Páramo, Matorral Interandino

**Pisos Altitudinales**

Altoandina, Templada occidental, Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 39.6 mm (rango 38.4–40.8; n = 2) (Coloma et al. 2007)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 47.5 mm (rango 43.9–51.0; n = 5) (Coloma et al. 2007)

Es una rana mediana de color amarillo, amarillo con café o verde amarillento, generalmente con puntos negros en el dorso y vientre amarillo o naranja. Presenta verrugas en los flancos, patas cortas y el primer dedo de la mano no tiene membrana. Dentro de la misma región, *Atelopus petersi, Atelopus pachydermus* y *Atelopus podocarpus* son las especies más similares a *Atelopus bomolochos*. *Atelopus petersi* es mucho más robusto, no tiene glándulas en los flancos y su coloración es negra con manchas cafés con blanco o amarillas con blanco (Coloma et al. 2007). *Atelopus pachydermus* presenta un hocico menos puntiagudo y su coloración es amarilla o verde oliva con marcas negras grandes sobre el dorso y extremidades (Rueda et al. 2005). Y, *Atelopus podocarpus* tiene el dorso café oscuro, flancos naranjas, vientre verde y superficies anteriores de extremidades y garganta color crema (Coloma et al. 2010). Hacia el occidente de los Andes, las especies más similares a *Atelopus bomolochos* son *Atelopus onorei*, *Atelopus ignescens* y *Atelopus guanujo*. *Atelopus onorei* es de color naranja amarillento con marcas verdes grandes sobre el dorso (Coloma et al. 2007). *Atelopus ignescens* es totalmente negro con vientre naranja (Peters 1973). Finalmente, *Atelopus guanujo* presenta espículas blancas en extremidades y flancos y su coloración dorsal y ventral es principalmente naranja (Coloma 2002).

**Descripción**

Es una rana mediana con la siguiente combinación de caracteres (Peters 1973, Rueda et al. 2005): (1) dorso liso; vientre y garganta con pústulas y pliegues; flancos con verrugas desde el extremo posterior del ojo hasta las ingles; cuello con pliegues glandulares; (2) hocico redondeado, ligeramente puntiagudo; hocico, canthus rostralis y párpado superior carnosos y elevados; cabeza plana y lisa (3) zona temporal con glándulas redondeadas en machos y con espinas en hembras; (4) extremidades anteriores cortas y gruesas; antebrazo hinchado; zona humeral alta con espículas; membrana basal en los dedos de la mano; (5) tubérculos subarticulares no diferenciados; tubérculo palmar bien definido; (6) machos con excrecencias nupciales en los dedos I y II de la mano; (7) extremidades posteriores cortas y gruesas; región femoral alta espinosa y baja lisa; talón con glándulas; pies carnosos con pústulas en la planta; membrana gruesa entre los dedos del pie; (8) tubérculo metatarsal externo prominente.

**Coloración**

Dorso totalmente amarillo con extremidades amarillas, café con extremidades y flancos amarillos, amarillo con manchas verdes o verde oscuro con flancos amarillos. Usualmente presentan puntos negros en la espalda baja y glándulas o verrugas amarillas en los flancos. Vientre y garganta de color amarillo o anaranjado, en algunos casos con manchas color café sobre el pecho y debajo del ano. Iris totalmente negro (Rueda et al. 2005).

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita bosque montano húmedo, subpáramo y páramo. De actividad diurna y asociados a riachuelos (Lötters 1996, Rueda et al. 2005). Los especímenes tipo fueron colectados en zonas intervenidas. junto a la carretera panamericana (Peters 1973).

**Distribución**

*Atelopus bomolochos* se distribuye en las estribaciones surorientales de la cordillera de los Andes de Ecuador. Se lo ha registrado únicamente en las provincias de Cañar, Azuay y Loja (Peters 1973, Coloma et al. 2007, Guayasamín et al. 2010). Especímenes del norte de Perú corresponden a una especie no descrita (Rueda et al. 2005).

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 2500 y 2800 msnm.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Atelopus ignescens* y *Atelopus halihelos* (Pyron 2014, Pyron y Wiens 2011). Dentro del grupo de especies *Atelopus ignescens* (Lynch 1993, Lötters 1996, Coloma et al. 2000). Según Guayasamín et al. (2010), *Atelopus bomolochos* está cercanamente relacionado a *Atelopus onorei, Atelopus nanay* y *Atelopus exiguus*. Los especímenes de Provincia de Chimborazo asignados a *Atelopus bomolochos* por Ron et al. (2003) podrían ser otro taxón.

**Etimología**

El nombre viene de la palabra griega bomolochos que significa "como un sapo" y hace referencia a que la especie es un bufónido (Peters 1973).

**Información Adicional**

Peters (1973) presenta ilustraciones del holotipo en vista dorsal, ventral y vista lateral de la cabeza (Fig. 15). Coloma et al. (2007) realizan comparaciones de la morfología de *Atelopus bomolochos* y *Atelopus onorei* y proveen datos morfométricos, tres fotografías en color de individuos de las cercanías de Cutchil, Provincia Azuay, y una foto en blanco y negro de la cabeza y presentan un mapa de distribución de la especie. Stuart et al. (2008) proveen información sobre su distribución, ecología y conservación.

**Literatura Citada**


1. Coloma, L. A. 2002. Two new species of *Atelopus* (Anura: Bufonidae) from Ecuador. Herpetologica 58:229-252. PDF
2. Coloma, L. A., Duellman, W. E., Almendáriz, A., Ron, S. R., Terán-Valdez, S. R., Guayasamin, J. M. 2010. Five new (extinct?) species of *Atelopus* (Anura: Bufonidae) from Andean Colombia, Ecuador, and Peru. Zootaxa 2574:1-54. EnlacePDF
3. Coloma, L. A., Miranda-Leiva, A., Lötters, S., Duellman, W. E. 2007. A taxonomic revision of *Atelopus pachydermus*, and description of two new (extinct?) species of *Atelopus* from Ecuador (Anura: Bufonidae). Zootaxa 1557:11689. PDF
4. Coloma, L. A., Miranda-Leiva, A., Lötters, S., Duellman, W. E. 2007. A taxonomic revision of *Atelopus pachydermus*, and description of two new (extinct?) species of *Atelopus* from Ecuador (Anura: Bufonidae). Zootaxa 1557:11689. PDF
5. Coloma, L. A., Salas, A. y Lötters, S. 2000. Taxonomy of the *Atelopus ignescens* complex (Anura: Bufonidae): designation of a neotype of *Atelopus ignescens* and recognition of *Atelopus exiguus*. Herpetologica 56:303-324. PDF
6. Guayasamin, J. M., Bonaccorso, E., Duellman, W. E., Coloma, L. A. 2010. Genetic differentiation in the nearly extinct harlequin frogs (Bufonidae:*Atelopus*), with emphasis on the Andean *Atelopus ignescens* and *A. bomolochos* species complexes. Zootaxa 2574:55-68.

7. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
8. Lötters, S. 1996. The Neotropical toad Genus *Atelopus*. Checklist-Biology-Distribution. Vences, M. and Glaw, F. Verlags GbR. Köln, Germany 1-143.
9. Lynch, J. D. 1993. A new harlequin frog from the Cordillera Oriental of Colombia (Anura, Bufonidae, *Atelopus*). Alytes 11:77-87.
10. Peters, J. A. 1973. The frog genus *Atelopus* in Ecuador (Anura: Bufonidae). Smithsonian Contributions to Zoology 145:1-49. Enlace
11. Pounds, J. A., Coloma, L. A., Bustamante, M. R., Ron, S. R., Merino-Viteri, A., Young, B. E., Still, C. J., La Marca, E., Sánchez-Azofeifa, G. A., Consuegra, J. A., Masters, K. L., Fogden, M. P. L., Foster, P. N., Puschendorf, R. 2006. Widespread amphibian extinctions from epidemic disease driven by global warming. Nature 439:161-167. PDF
12. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. Systematic Biology 63:779-797.
13. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
14. Ron, S. R. y Merino-Viteri, A. 2000. Amphibian declines in Ecuador: overview and first report of chytridiomycosis from South America. Froglog 42:2-3. PDF
15. Ron, S. R., Coloma, L. A., Bustamante, M. R. y Duellman, W. E. 2003. Population decline of the jambato toad *Atelopus ignescens* (Anura: Bufonidae) in the Andes of Ecuador. Journal of Herpetology 37:116-126. PDF
16. Ron, S. R., Coloma, L. A., Bustamante, M. R. y Merino-Viteri, A. 2001. Patterns and mechanism of amphibian declines in the andes of Venezuela, Colombia, Ecuador, and Peru. 2001 Joint annual meetings Herpetologists' League and the Society for the study of Amphibians and Reptiles. Indianapolis, USA.
17. Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Coloma, L. A. y Menéndez-Guerrero, P. 2008. Lista roja de los anfibios de Ecuador. [en línea]. versión 1.0 (2 de mayo 2008). Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador. [Consulta: fecha].
18. Rueda-Almonacid, J. V., Rodriguez-Mahecha, J. V., Lötters, S., La Marca, E., Kahn, T. y Angulo, A. 2005. Ranas arlequines. Conservación Internacional. Panamericana Formas e Impresos S. A., Bogotá, Colombia.
19. Stuart, S. N., Hoffmann, M., Chanson, J., Cox, N., Berridge, R., Ramani, P. y Young, B. E. 2008. Threatened Amphibians of the World. Lynx Edicions. España 160.

**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa, Alexandra Quiguango-Ubillús y Andrea Varela-Jaramillo

**Editor(es)**

Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Martes, 9 de Junio de 2015

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Martes, 9 de Junio de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C., Quiguango-Ubillus, A. y Varela-Jaramillo, A. 2010. *Atelopus bomolochos* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

# *Atelopus boulengeri*

# Jambato de Boulenger

**Peracca (1904)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental, Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 44.3 mm (rango 40.0–48.6; n = 2) (Lötters 1996)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 65.9 mm (n = 4) (Coloma 1997)

Es una rana mediana a grande de color café con flancos y vientre amarillos. Presenta el dorso liso, cuerpo robusto y patas cortas y palmeadas. Las especies más similares a *Atelopus boulengeri*, que viven al suroriente de la cordillera del los Andes son *Atelopus bomolochos* y *Atelopus pachydermus*. *Atelopus bomolochos* es de color café claro con flancos amarillos y vientre naranja, además, presenta pústulas en los flancos (flancos lisos en *Atelopus boulengeri*) (Peters 1973). *Atelopus pachydermus* presenta un hocico más puntiagudo y su coloración es amarilla con manchas grandes negras sobre el dorso y extremidades (Rueda et al. 2005). En las estribaciones nororientales de los Andes, las especies más similares a *Atelopus boulengeri* son *Atelopus petersi* y *Atelopus ignescens*. *Atelopus petersi* es mucho más robusto y su coloración es negra con manchas cafés con blanco o amarillas con blanco (Coloma et al. 2007). *Atelopus ignescens* es totalmente negro con vientre naranja y presenta muchas pústulas en el dorso y extremidades (dorso y extremidades lisas en *Atelopus boulengeri*) (Peters 1973). Finalmente, hacia el occidente de los Andes, las especies mas parecidas a *Atelopus boulengeri* son *Atelopus pastuso* y *Atelopus nanay*. *Atelopus pastuso* presenta el dorso y extremidades de color verde oscuro y los flancos amarillo verdosos, además, es de menor tamaño (SVL máximo en hembras 50.7 mm y en machos 38.9 mm) (Coloma et al. 2010). Y, *Atelopus nanay*, es de color negro con vientre amarillo, su cuerpo es más robusto y tiene glándulas grandes en el dorso (glándulas ausentes en el dorso de *Atelopus boulengeri*) (Coloma 2002).

**Descripción**

Es una rana mediana a grande con la siguiente combinación de caracteres (Peracca 1904, Peters 1973): (1) dorso y flancos lisos, ligeramente arrugados; vientre con pliegues prominentes; tubérculos y pústulas ausentes en el cuerpo; (2) hocico redondeado con una punta al final en vista dorsal y pronunciado en vista lateral; (3) hocico, canthus rostralis y párpado superior carnosos y elevados; pliegue carnoso que se extiende desde el extremo posterior del ojo hasta la cabeza; cabeza aplanada; (4) extremidades anteriores delgadas; antebrazo más grueso que la región humeral; superficie exterior del brazo ligeramente postular y superficie anterior lisa; palma de la mano carnosa; dedo II de la mano más pequeño que dedo IV; tubérculo en la palma presente; (5) machos con prepólex y excrecencias nupciales presentes; (6) extremidades posteriores esbeltas con pocas pústulas en la superficie exterior y lisas en la superficie interior; membrana carnosa entre los dedos del pie; tubérculos subarticulares débiles; tubérculo metatarsal prominente y elevado.

**Coloración**

Dorso color café chocolate, flancos y región ventral amarillo brillante. Manchas oscuras dispuestas sobre las articulaciones de los miembros posteriores, base de los muslos y miembros anteriores (Peters 1973, Rueda-Almonacid et al. 2005).

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita bosque montano húmedo y subtropical. De actividad nocturna y asociados a riachuelos. Los especímenes tipo fueron colectados en un sendero del bosque (Peters 1973, IUCN 2015). Una hembra grávida fue encontrada con muchas hormigas en su estómago (Duellman y Lynch 1988). Puede encontrarse en sitios alterados, donde el suelo y los árboles están cubiertos de musgos (Base de Datos QCAZ).

**Distribución**

*Atelopus boulengeri* se distribuye en las estribaciones surorientales de la cordillera de los Andes de Ecuador. Se lo ha registrado únicamente en las provincias de Morona Santiago, en la Cordillera del Cutucú y Cordillera del Cóndor (Peters 1973).

Rango Altitudinal:
Ocurre en seis localidades entre 800 y 2000 msnm.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

*Atelopus boulengeri* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Dentro del grupo de especies *Atelopus ignescens* (Lynch 1993).

**Etimología**

El epíteto específico es un patronímico en honor a George A. Boulenger, quien fue un zoólogo muy reconocido por haber descrito más de 2000 especies de animales, dentro de estas, 556 fueron anfibios.

**Información Adicional**

Peters (1973) presenta ilustraciones en vista dorsal, ventral y lateral de la cabeza (Fig. 16). Coloma et al. (2010) realiza comparaciones entre *Atelopus boulengeri* y *Atelopus pastuso*. Stuart et al. (2008) provee datos de distribución, ecología y conservación.

**Literatura Citada**


1. Coloma, L. A. 1997. Morphology, systematics, and phylogenetic relationships among frogs of the genus *Atelopus* (Anura: Bufonidae). Unpublished Ph. D. Dissertation, University of Kansas.
2. Coloma, L. A. 2002. Two new species of *Atelopus* (Anura: Bufonidae) from Ecuador. Herpetologica 58:229-252. PDF
3. Coloma, L. A., Duellman, W. E., Almendáriz, A., Ron, S. R., Terán-Valdez, S. R., Guayasamin, J. M. 2010. Five new (extinct?) species of *Atelopus* (Anura: Bufonidae) from Andean Colombia, Ecuador, and Peru. Zootaxa 2574:1-54. EnlacePDF
4. Coloma, L. A., Miranda-Leiva, A., Lötters, S., Duellman, W. E. 2007. A taxonomic revision of *Atelopus pachydermus*, and description of two new (extinct?) species of *Atelopus* from Ecuador (Anura: Bufonidae). Zootaxa 1557:11689. PDF
5. Duellman, W. E. y Lynch, J. D. 1988. Anuran amphibians from the Cordillera de Cutucu, Ecuador. Proceedings of the Academy of Natural Science of Philadelphia :125-142. PDF
6. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
7. La Marca, E., Lips, K. R., Lötters, S., Puschendorf, R., Ibáñez, R., Rueda-Almonacid, J. V., Schulte, J. A., Crump, M., Castro, M., Manzanilla-Puppo, J., García-Pérez, J. E. , Bolaños, F. , Chavez, G. , Pounds, J. A. , Toral, E. , Young, B. E. 2005. Catastrophic population declines and extinctions in neotropical harlequin frogs (Bufonidae: *Atelopus*).. Biotropica 37:190-201. PDF
8. Lötters, S. 1996. The Neotropical toad Genus *Atelopus*. Checklist-Biology-Distribution. Vences, M. and Glaw, F. Verlags GbR. Köln, Germany 1-143.
9. Lynch, J. D. 1993. A new harlequin frog from the Cordillera Oriental of Colombia (Anura, Bufonidae, *Atelopus*). Alytes 11:77-87.
10. Peracca, M. G. 1904. Rettili ed Amfibii in viaggio del Dr. Enrico Festa nell'Ecuador e regioni vicine. Bolletino dei Musei di Zoologia ed Anatomia Comparata della Università di Torino XIX:14977. PDF
11. Peters, J. A. 1973. The frog genus *Atelopus* in Ecuador (Anura: Bufonidae). Smithsonian Contributions to Zoology 145:1-49. Enlace
12. Pounds, J. A., Coloma, L. A., Bustamante, M. R., Ron, S. R., Merino-Viteri, A., Young, B. E., Still, C. J., La Marca, E., Sánchez-Azofeifa, G. A., Consuegra, J. A., Masters, K. L., Fogden, M. P. L., Foster, P. N., Puschendorf, R. 2006. Widespread amphibian extinctions from epidemic disease driven by global warming. Nature 439:161-167. PDF
13. Ron, S. R. y Merino-Viteri, A. 2000. Amphibian declines in Ecuador: overview and first report of chytridiomycosis from South America. Froglog 42:2-3. PDF
14. Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Coloma, L. A. y Menéndez-Guerrero, P. 2008. Lista roja de los anfibios de Ecuador. [en línea]. versión 1.0 (2 de mayo 2008). Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador. [Consulta: fecha].
15. Rueda-Almonacid, J. V., Rodriguez-Mahecha, J. V., Lötters, S., La Marca, E., Kahn, T. y Angulo, A. 2005. Ranas arlequines. Conservación Internacional. Panamericana Formas e Impresos S. A., Bogotá, Colombia.
16. Stuart, S. N., Hoffmann, M., Chanson, J., Cox, N., Berridge, R., Ramani, P. y Young, B. E. 2008. Threatened Amphibians of the World. Lynx Edicions. España 160.


**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa, Alexandra Quiguango-Ubillús y Andrea Varela-Jaramillo

**Editor(es)**

Santiago Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Lunes, 15 de Junio de 2015

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Martes, 23 de Junio de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C., Quiguango-Ubillús, A. y Varela-Jaramillo, A. 2010. *Atelopus boulengeri* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Atelopus coynei*

# Jambato del río Faisanes

**Miyata (1980)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 22.4 mm (n = 1) (Miyata 1980)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 34.3 mm (rango 32.1–36.4; n = 2) (Coloma 1997)

*Atelopus coynei* es una rana pequeña a mediana de color verde con reticulaciones café oscuras y vientre blanco en machos y amarillo en hembras con reticulaciones oscuras. Tiene el dorso liso, pliegues dorsolaterales ausentes y patas largas. Además, presenta miembros posteriores relativamente largos con dedos extensivamente membranados. En las estribaciones noroccidentales habitan *Atelopus mindoensis* y *Atelopus elegans*. *Atelopus mindoensis* es similar a *Atelopus coynei*, pero se diferencian en el patrón ventral, pues *Atelopus mindoensis* tiene el vientre rojizo con manchas amarillas y no tiene las reticulaciones características de *Atelopus coynei*, la piel ventral es lisa (piel ventral con pliegues en *Atelopus coynei*), tiene tubérculos y pústulas en el dorso (tubérculos y pústulas ausentes en *Atelopus coynei*) y es de menor tamaño (Peters 1973, Miyata 1980). *Atelopus elegans* se diferencia por su coloración amarilla o verde oliva con reticulaciones negras gruesas, las palmas de las manos y plantas de los pies son de color naranja y las patas son más largas y delgadas (Peters 1973). *Atelopus palmatus* y *Atelopus planispina* habitan hacia el oriente de los Andes, pero son muy similares a *Atelopus coynei*. Sin embargo, *Atelopus palmatus* presenta el dorso naranja brillante y *Atelopus planispina* tiene los dedos de las manos sin membrana (Andersson 1945, Rueda et al. 2005).

**Descripción**

Es una rana pequeña a mediana con la siguiente combinación de caracteres (Miyata 1980): (1) dorso un poco áspero; pliegues dorsolaterales ausentes; vientre y flancos con numerosos pliegues, especialmente en la garganta y cuello; un par de pliegues en la región parotoidea; (2) hocico proyectado por encima de la mandíbula inferior en vista lateral y redondeado en vista dorsal; (3) cabeza lisa y más angosta que el cuerpo; canthus rostralis redondeado, aplanado en la región loreal; tímpano ausente (4) extremidades anteriores gruesas; membrana carnosa entre los dedos de las manos; dedo I de la mano totalmente cubierto de membrana y dedos II-IV con membrana basal; dedos de la mano con pliegues; tubérculos subarticulares inconspicuos; tubérculo palmar prominente; (5) machos con almohadillas nupciales; (6) extremidades posteriores gruesas; pliegue tarsal ausente; dedos del pie con membrana carnosa hasta la punta; tubérculos subarticulares inconspicuos; tubérculo metatarsal interno pequeño y redondeado.

**Coloración**

El dorso de los machos varía desde verde con reticulaciones café oscuras hasta café oscuro con manchas verdes. El verde dorsal se convierte en turquesa azul hacia los flancos. La superficie ventral en los machos es blanca opaca, ocasionalmente con un baño amarillo, con una red dispersa de reticulaciones café oscuras o negras. La hembra es verde brillante con reticulaciones dorsales café oscuras dispersas, sin turquesa en los flancos, vientre amarillo claro brillante con reticulaciones café oscuras y un baño rojizo-naranja en las palmas y plantas. El iris varía de amarillo-dorado a naranja-cobre (Miyata 1980, Rueda et al. 2005).

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita en bosque húmedo montano. De actividad diurna y asociados a bosques con abundantes epífitas. Fue registrada en julio de 1976 en las orillas del río Faisanes (Provincia Santo Domingo; ancho 5 m, profundidad 0.5 m). Otros especímenes fueron encontrados descansando a aproximadamente 1 m de altura en hojas de la abundante vegetación por sobre el agua. Se encontraron 41 individuos en un tramo de 250 m, con un esfuerzo de búsqueda de 18 horas por persona. Otros especímenes fueron colectados en quebradas cercanas al río. La mayoría de especímenes (46 de 47) colectados en río Faisanes fueron machos, lo cual pudo deberse a que los machos se concentran durante la estación reproductiva en espera de que las hembras arriben al sitio (Miyata, 1980). Parece una especie adaptable a bosque secundarios. Depositan sus huevos en arroyos y riachuelos y sus renacuajos permanecen junto a las rocas (IUCN 2015).

**Distribución**

*Atelopus coynei* se distribuye en las estribaciones noroccidentales de la Cordillera de los Andes de Ecuador. Se lo ha registrado únicamente en pocas localidades de las provincias de Carchi, Imbabura, Pichincha y Santo Domingo (Rueda et al. 2005).

Rango Altitudinal:
de 900 a 1380 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

*Atelopus coynei* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Lynch (1993), basándose en caracteres moleculares, ubican a esta especie dentro del grupo de especies *Atelopus flavescens*.

**Etimología**

Su nombre está dedicado al Dr. Jerry Coyne, quién por su colaboración permitió que se termine la descripción de la especie (Miyata 1980).

**Información Adicional**

Miyata (1980) presenta ilustraciones en vista dorsal y ventral y compara a *Atelopus coynei* con *Atelopus mindoensis*. Cannatella (1981) identifica a varios especímenes de museo como *Atelopus coynei*, lo cuales antes estaban bajo otro nombre. Stuart et al. (2008) proveen información sobre distribución, ecología y conservación de esta especie.

**Literatura Citada**


1. Andersson, L. G. 1945. Batrachians from east Ecuador collected 1937-1938 by Wm. Clarke-MacIntyre and Rolf Blomberg. Arkiv för Zoologi 37:1-88 PDF
2. Bustamante, M. R., Ron, S. R., Coloma, L. A. 2005. Cambios en la diversidad en siete comunidades de anuros en los Andes de Ecuador. Biotropica 37:180-189. PDF
3. Cannatella, D. C. 1981. A new *Atelopus* from Ecuador and Colombia. Journal of Herpetology 15:133-138. PDF
4. Coloma, L. A. 1997. Morphology, systematics, and phylogenetic relationships among frogs of the genus *Atelopus* (Anura: Bufonidae). Unpublished Ph. D. Dissertation, University of Kansas.
5. Lynch, J. D. 1993. A new harlequin frog from the Cordillera Oriental of Colombia (Anura, Bufonidae, *Atelopus*). Alytes 11:77-87.
6. Miyata, K. 1980. A new species of *Atelopus* (Anura: Bufonidae) from the cloud forests of northwestern Ecuador. Breviora 458:40452. PDF

7. Peters, J. A. 1973. The frog genus *Atelopus* in Ecuador (Anura: Bufonidae). Smithsonian Contributions to Zoology 145:1-49. Enlace
8. Pounds, J. A., Coloma, L. A., Bustamante, M. R., Ron, S. R., Merino-Viteri, A., Young, B. E., Still, C. J., La Marca, E., Sánchez-Azofeifa, G. A., Consuegra, J. A., Masters, K. L., Fogden, M. P. L., Foster, P. N., Puschendorf, R. 2006. Widespread amphibian extinctions from epidemic disease driven by global warming. Nature 439:161-167. PDF
9. Ron, S. R. y Merino-Viteri, A. 2000. Amphibian declines in Ecuador: overview and first report of chytridiomycosis from South America. Froglog 42:2-3. PDF
10. Rueda-Almonacid, J. V., Rodriguez-Mahecha, J. V., Lötters, S., La Marca, E., Kahn, T. y Angulo, A. 2005. Ranas arlequines. Conservación Internacional. Panamericana Formas e Impresos S. A., Bogotá, Colombia.
11. Stuart, S. N., Hoffmann, M., Chanson, J., Cox, N., Berridge, R., Ramani, P. y Young, B. E. 2008. Threatened Amphibians of the World. Lynx Edicions. España 160.

**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa, Alexandra Quiguango-Ubillús y Andrea Varela-Jaramillo

**Editor(es)**

Luis A. Coloma.

**Fecha Compilación**

Lunes, 15 de Junio de 2015

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Lunes, 15 de Junio de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C., Quiguango-Ubillús, A. y Varela-Jaramillo, A. 2010. *Atelopus coynei* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PELIGRO CRÍTICO

fauna WEB

*Atelopus elegans*

# Jambato del Pacífico

**Boulenger (1882)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 22.33 mm (rango 20.5–22.62 mm; n=5) (AmphibiaWebEcuador)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 32.98 mm (rango 30.8–35.49 mm; n=6) (AmphibiaWebEcuador)

Sapo pequeño a mediano de color amarillo brillante con manchas negras gruesas en dorso y extremidades. Su cuerpo es liso y esbelto, carece de discos expandidos en los dedos y su dedo pulgar está casi completamente tapado por la membrana que lo une al Dedo II de la mano. Las especies más similares a *Atelopus elegans*, que habitan la región occidental, son *Atelopus balios* y *Atelopus longirostris*. *Atelopus balios* se diferencia por tener un pulgar visible o libre (Peters 1973). *Atelopus longirostris* se diferencia por tener una protuberancia prominente en la punta del hocico (ausente en *Atelopus elegans*) y por su coloración dorsal café con manchas amarillas y vientre blanco (Rueda et al. 2005).

**Descripción**

Es un sapo de tamaño pequeño a mediano con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Boulenger 1882, Peters 1973): (1) cuerpo esbelto y totalmente liso; (2) cabeza pequeña, casi de ⅓ de largo que el del cuerpo; lisa y plana; (3) hocico redondeado en vista dorsal sin punta al final y proyectado sobre la mandíbula inferior en vista lateral; región loreal vertical, no cóncava (4) hocico, *canthus rostralis* y párpado

superior no carnosos; (5) tímpano ausente; (6) extremidades anteriores largas y esbeltas; dedos de la mano largos; membrana carnosa entre los dedos de las manos, cubriendo totalmente al Dedo I; Dedo IV de las manos más largo que el II; palma de la mano carnosa con pliegues; tubérculo palmar pequeño; (7) extremidades posteriores largas y esbeltas; membrana gruesa y carnosa entre los dedos del pie, cubriendo casi por completo los Dedos I y II; Dedo V del pie más largo que el III; planta del pie carnosa con pliegues o surcos; tubérculos subarticulares inconspicuos; tubérculos metatarsales poco definidos.

**Coloración**

Las poblaciones ecuatorianas de la provincia de Esmeraldas tienen una coloración dorsal que varía entre amarillo brillante y verde oliva oscuro. Manchas bien definidas de color negro siempre están presentes en el dorso y extremidades. El vientre es de color amarillo. Palmas y plantas de las manos de color naranja. Iris negro con un anillo amarillo alrededor de la pupila (Peters 1973, Rueda et al. 2005).

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita tierras bajas y bosque piemontano húmedo (Rueda et al. 2005). No existe mucha información sobre su hábitat pero los registros (2008-2012) provienen de colectas durante el día en arroyos de bosque secundario o áreas inundadas, en potreros próximos a bosque secundario y perchando sobre hojas durante la noche (A. Merino com. pers., base de datos QCAZ).

**Distribución**

Se distribuye al noroccidente de la Cordillera de los Andes de Ecuador, en una zona de ~9300 km$^2$. También se encuentra en la Isla de Gorgona, en Colombia (Rueda et al. 2005, Coloma et al. 2010).

Rango Altitudinal:
Se encuentra entre los 300 y 1140 m sobre el nivel del mar en Ecuador, y a nivel del mar en Colombia.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

**Taxonomía**

Se encuentra dentro del grupo de especies *Atelopus flavescens* (Lynch 1993). Rivero (1963) consideró a *Atelopus gracilis* como una subespecie de *Atelopus elegans*. Cochran y Goin (1970) sugirieron que *Atelopus elegans* (incluido *Atelopus gracilis* como sinónimo junior) es una subespecie de *Atelopus varius*, sin embargo, Peters (1973) no encontró evidencia que apoye esta propuesta (Lötters 1996). Las poblaciones de la isla Gorgona presentan una coloración distinta a las poblaciones de Ecuador, por lo que habría la posibilidad de que la especie *Atelopus gracilis* sea válida. No ha sido incluida en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas.

**Etimología**

El epíteto específico proviene del latín *elegans* que significa "elegante" o "apuesto" y hace referencia a su cuerpo esbelto (Coloma y Quiguango-Ubillús 2012).

**Información Adicional**

Peters (1973) presenta ilustraciones en vista dorsal, ventral y lateral de la cabeza. Stuart et al. (2008) proveen información sobre distribución, ecología y conservación de esta especie. Flechas et al. (2012) presentan datos sobre su resistencia a *Batrachochytrium dendrobatidis*. Adicionalmente Flechas et al. (2017) presentan datos acerca de la diversidad de bacterias presentes en la piel, y el efecto de la crianza ex-situ de esta especie sobre la diversidad de estas bacterias.

**Literatura Citada**


1. Boulenger, G. A. 1882. Account of the reptiles and batrachians collected by Mr. Edward Whymper in Ecuador in 1879-80. Annals and Magazine of Natural History 5:457-467.
2. Cochran, D. M. y Goin, C. J. 1970. Frogs of Colombia. Bulletin of the United States National Museum. Washington, D. C. 288:1-655.
3. Coloma, L. A. y Quiguango-Ubillús, A. 2012. *Atelopus elegans*. En: Centro Jambatu. 2011–2012. Anfibios de Ecuador. Fundación Otonga. Quito, Ecuador. < http://www.anfibioswebecuador.ec/fichaespecie.aspx?Id=133 > [Consulta: mié, 25 / may / 2016].
4. Coloma, L. A., Ron, S. R., Bolivar, W., Cisneros-Heredia, D. F., Lötters, S. 2010. *Atelopus elegans*. The IUCN Red List of Threatened Species 2010: e.T54505A11153204.http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2010-2.RLTS.T54505A11153204.en. Downloaded on 25 May 2016.
5. Flechas, S. V., Blasco Zúñiga, A., Merino-Viteri, A., Ramírez-Castañeda, V., Rivera, M., Amezquita, A. 2017. The effect of captivity on the skin microbial symbionts in three *Atelopus* species from the lowlands of Colombia and Ecuador. PeerJ.
6. Flechas, S. V., Sarmiento, C., Cardenas, M. E., Medina, E. M., Restrepo, S. 2012. Surviving Chytridiomycosis: Differential Anti-*Batrachochytrium dendrobatidis* Activity in Bacterial Isolates from Three Lowland Species of *Atelopus*.. Plos One 7(9): e44832. doi:10.1371/journal.pone.0044832
7. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.

8. Lötters, S. 1996. The Neotropical toad Genus *Atelopus*. Checklist-Biology-Distribution. Vences, M. and Glaw, F. Verlags GbR. Köln, Germany 1-143.
9. Lynch, J. D. 1993. A new harlequin frog from the Cordillera Oriental of Colombia (Anura, Bufonidae, *Atelopus*). Alytes 11:77-87.
10. Peters, J. A. 1973. The frog genus *Atelopus* in Ecuador (Anura: Bufonidae). Smithsonian Contributions to Zoology 145:1-49. Enlace
11. Pounds, J. A., Coloma, L. A., Bustamante, M. R., Ron, S. R., Merino-Viteri, A., Young, B. E., Still, C. J., La Marca, E., Sánchez-Azofeifa, G. A., Consuegra, J. A., Masters, K. L., Fogden, M. P. L., Foster, P. N., Puschendorf, R. 2006. Widespread amphibian extinctions from epidemic disease driven by global warming. Nature 439:161-167. PDF
12. Rivero, J. A. 1963. Five new species of *Atelopus* from Colombia, with notes on other species from Colombia and Ecuador. Caribbean Journal of Science 3:103-124.
13. Ron, S. R. y Merino-Viteri, A. 2000. Amphibian declines in Ecuador: overview and first report of chytridiomycosis from South America. Froglog 42:2-3. PDF
14. Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Coloma, L. A. y Menéndez-Guerrero, P. 2008. Lista roja de los anfibios de Ecuador. [en línea]. versión 1.0 (2 de mayo 2008). Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador. [Consulta: fecha].
15. Rueda-Almonacid, J. V., Rodriguez-Mahecha, J. V., Lötters, S., La Marca, E., Kahn, T. y Angulo, A. 2005. Ranas arlequines. Conservación Internacional. Panamericana Formas e Impresos S. A., Bogotá, Colombia.
16. Stuart, S. N., Hoffmann, M., Chanson, J., Cox, N., Berridge, R., Ramani, P. y Young, B. E. 2008. Threatened Amphibians of the World. Lynx Edicions. España 160.

**Autor(es)**

Santiago R. Ron, Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Santiago Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Miércoles, 16 de Junio de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 30 de Agosto de 2012

**Actualización**

Sábado, 5 de Agosto de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R., Coloma, L. A., Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A. y Pazmiño-Armijos, G. 2012. *Atelopus elegans* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PELIGRO CRÍTICO

fauna web

*Atelopus exiguus*

# Jambato de Mazán

**Boettger (1892)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Páramo, Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Altoandina

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 23.4 mm (rango 21.1–27.1; n = 13) (Coloma et al. 2000)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 31.7 mm (rango 28.7–35.4; n = 6) (Coloma et al. 2000)

Es un sapo pequeño con coloración predominantemente verde, flancos y vientre amarillos, cuerpo robusto y patas cortas con dedos sin discos terminales expandidos. El dedo I del pie es inconspicuo por estar cubierto de membrana en toda su extensión. Se parece a otras especies de *Atelopus* con dorso verde como *Atelopus bomolochos* y *Atelopus angelito*, de las cuales se diferencia por su menor tamaño. En comparación con *Atelopus bomolochos*, *Atelopus exiguus* no tiene manchas oscuras irregulares en el dorso o líneas dorsolaterales en la cabeza y tiene tubérculos palmares y metatarsales blancos que contrastan con las superficies tenar y palmar grises. *Atelopus exiguus* se diferencia de *Atelopus angelito* por no tener marcas negras en la región gular, pecho, vientre y cara ventral de los muslos. *Atelopus ignescens* difiere de *Atelopus exiguus* por tener el dorso café oscuro a negro, tubérculos plantares cafés (blancos en *Atelopus exiguus*), tubérculos palmares numerosos y distinguibles (poco definidos en *Atelopus exiguus*). Finalmente, *Atelopus peruensis* se diferencia por tener los flancos negros (Ardila-Robayo y Ruiz-Carranza 1998, Coloma et al. 2000, Guayasamin et al. 2010).

**Descripción**

Es un sapo de tamaño pequeño con la siguiente combinación de caracteres (Coloma et al. 2000): (1) dorso liso con algunas verrugas, flancos y extremidades con espículas amarillas grandes, vientre liso; (2) hocico acuminado, sobrepasando la mandíbula inferior; (3) tímpano y anillo timpánico ausentes; (4) pliegues gruesos y elevados sobre los ojos, en forma de crestas; (5) extremidades anteriores y posteriores cortas y gruesas; (6) membrana interdigital ausente entre los dedos de las manos y presente entre los dedos de los pies.

**Coloración**

Dorso y flancos verde amarillento brillantes a verde oscuros con espículas amarillas en el dorso y flancos o solo en los flancos; vientre naranja amarillento a amarillo verdoso; palmas de las manos variables entre blancas y verde negruzcas, plantas de los pies negras. Iris negro con leves trazas de un anillo dorado en la pupila (Coloma et al. 2000 y Rueda-Almonacid et al. 2005).

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita en páramos y bosques montanos, en parches de árboles *Polylepis* y zonas de pasto (Rueda-Almonacid et al. 2005; Arbeláez y Vega 2008, Ron et al. 2011). Son de hábitos diurnos y han sido registrados en galerías y escondrijos bajo troncos, rocas grandes, piedras y plantas terrestres de follaje denso como los zigzales (*Cortadeira* sp.), musgos y helechos. Sus puestas tienen alrededor de 1200 huevos que son depositados en el fondo rocoso de ríos y riachuelos (Arbeláez y Vega 2008). Coloma et al. (2000) proveen información adicional de historia natural en base a datos de Morley Read. Parejas en amplexus se encontraron entre Julio y Septiembre de 1986.

**Distribución**

*Atelopus exiguus* se distribuye en las estribaciones suroccidentales de la cordillera de los Andes de Ecuador. Se conoce únicamente de pocas localidades de la provincia de Azuay.

Rango Altitudinal:
De 3000 a 4000 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

**Taxonomía**

*Atelopus exiguus* está cercanamente relacionado a *Atelopus bomolochos, Atelopus nanay* y *Atelopus onorei* (Guayasamin et al. 2010). Las tres especies son genéticamente muy similares lo cuál podría indicar que son parte de una sola especie con alta variación morfológica. Es necesario hacer estudios detallados que involucren información genética, morfológica y ecológica para determinar el estatus taxonómico de las tres especies (Guayasamin et al. 2010). Fue removido de la sinonimia de Atelopus ignescens por McDiarmid (1971) y por Coloma et al. (2000).

**Etimología**

El epíteto específico se refiere a la palabra en latin "exiguus" que significa pequeño, en referencia a su tamaño pequeño en relación a otros *Atelopus* (Coloma et al. 2000).

**Información Adicional**

Coloma et al. (2000) proveen descripciones de las vocalizaciones y el renacuajo, fotografías del neotipo e ilustraciones de palmas, plantas, hioide, renacuajo dorsal, ventral y lateral. Coloma y Ron (2001) proveen una fotografía a color de una hembra grávida de Mazán, Provincia Azuay. Coloma et al. (2007) discuten brevemente aspectos de su conservación. Stuart et al. (2008) proveen información de distribución, ecología y conservación de esta especie.

**Literatura Citada**


1. Arbeláez, E. y Vega, A. 2008. Guía de anfibios, reptiles y peces del Parque Nacional Cajas/Cajas National Park amphibian, reptile and fish guide. ETAPA, Municipalidad Cuenca. Grafisum 106. PDF
2. Ardila-Robayo, M. C. y Ruiz-Carranza, P. M. 1998. Una nueva especie de *Atelopus* A.M.C. Dúmeril & Bribon 1841 (Amphibia: Bufonidae) de la Cordillera Central Colombiana. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas, y Naturales 83:281–285.
3. Boettger, O. 1892. Katalog der Batrachier-Sammlung im Museum der Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft in Frankfurt am Main. Frankfurt: Knauer, 73pp. PDF
4. Coloma, L. A. y Ron, S. R. 2001. Ecuador megadiverso: anfibios, reptiles, aves y mamíferos / Megadiverse Ecuador: amphibians, reptiles, birds, and mammals. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 1:140.
5. Coloma, L. A., Miranda-Leiva, A., Lötters, S., Duellman, W. E. 2007. A taxonomic revision of *Atelopus pachydermus*, and description of two new (extinct?) species of *Atelopus* from Ecuador (Anura: Bufonidae). Zootaxa 1557:11689. PDF
6. Coloma, L. A., Salas, A. y Lötters, S. 2000. Taxonomy of the *Atelopus ignescens* complex (Anura: Bufonidae): designation of a neotype of *Atelopus ignescens* and recognition of *Atelopus exiguus*. Herpetologica 56:303-324. PDF

7. Guayasamin, J. M., Bonaccorso, E., Duellman, W. E., Coloma, L. A. 2010. Genetic differentiation in the nearly extinct harlequin frogs (Bufonidae:*Atelopus*), with emphasis on the Andean *Atelopus ignescens* and *A. bomolochos* species complexes. Zootaxa 2574:55-68.
8. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
9. McDiarmid, R. W. 1971. Comparative morphology and evolution on frogs of the neotropical genera *Atelopus*, *Dendrophryniscus*, *Melanophryniscus* and *Oreophrynella*. Bulletin of Los Angeles County, Museum of Natural History 12:1-66. PDF
10. McDiarmid, R. W. 1971. Comparative morphology and evolution on frogs of the neotropical genera *Atelopus*, *Dendrophryniscus*, *Melanophryniscus* and *Oreophrynella*. Bulletin of Los Angeles County, Museum of Natural History 12:1-66. PDF
11. Pounds, J. A., Coloma, L. A., Bustamante, M. R., Ron, S. R., Merino-Viteri, A., Young, B. E., Still, C. J., La Marca, E., Sánchez-Azofeifa, G. A., Consuegra, J. A., Masters, K. L., Fogden, M. P. L., Foster, P. N., Puschendorf, R. 2006. Widespread amphibian extinctions from epidemic disease driven by global warming. Nature 439:161-167. PDF
12. Ron, S. R. y Merino-Viteri, A. 2000. Amphibian declines in Ecuador: overview and first report of chytridiomycosis from South America. Froglog 42:2-3. PDF
13. Ron, S.R., Guayasamin, J.M., Menéndez-Guerrero, P.2011. Biodiversity and Conservation Status of Ecuadorian Amphibians. En: Heatwole, H, Barrio-Amoros C. L., y Wilkinson, H. W. 2011. Amphibian Biology 9:129-170. Australia.
14. Rueda-Almonacid, J. V., Rodriguez-Mahecha, J. V., Lötters, S., La Marca, E., Kahn, T. y Angulo, A. 2005. Ranas arlequines. Conservación Internacional. Panamericana Formas e Impresos S. A., Bogotá, Colombia.
15. Stuart, S. N., Hoffmann, M., Chanson, J., Cox, N., Berridge, R., Ramani, P. y Young, B. E. 2008. Threatened Amphibians of the World. Lynx Edicions. España 160.

**Autor(es)**

Santiago R. Ron, Caty Frenkel, Luis, A. Coloma, Cristina Félix-Novoa, Alexandra Quiguango-Ubillús y Andrea Varela-Jaramillo

**Editor(es)**

Santiago Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 22 de Junio de 2015

**Fecha Edición**

Martes, 25 de Marzo de 2014

**Actualización**

Lunes, 22 de Junio de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R., Frenkel, C., Coloma, L. A., Félix-Novoa, C., Quiguango-Ubillús, A. y Varela-Jaramillo, A. 2014. *Atelopus exiguus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PELIGRO CRÍTICO

fauna web

*Atelopus guanujo*

# Puca sapo

**Coloma (2002)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 33.9 mm (rango 29.9–37.1; n = 29) (Coloma 2002)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 39.6 mm (rango 35.0–46.0; n = 12) (Coloma 2002)

Es una especie mediana de dorso y vientre color naranja, con pústulas blancas en los flancos y extremidades. Presenta un cuerpo robusto y patas cortas. Las especies más similares a *Atelopus guanujo* habitan hacia el suroeste de los Andes y son *Atelopus bomolochos* y *Atelopus onorei*. *Atelopus bomolochos* es de mayor tamaño (SVL máximo en machos 40.8 mm y en hembras 51.9 mm), de color café amarillento y presenta espículas amarillas en flancos y extremidades (Peters 1973). *Atelopus onorei* también es de mayor tamaño (SVL máximo en machos 41.3 mm y en hembras 47.9 mm), presenta manchas verdes grandes en el dorso y no tiene espículas en los flancos ni extremidades (Coloma et al. 2007).

**Descripción**

Es un sapo mediano con la siguiente combinación de caracteres (Coloma 2002): (1) dorso liso con muy pocas arrugas y espículas; flancos y extremidades espiculadas; vientre y garganta lisos, sin arrugas, espículas o conos; (2) hocico acuminado, sobrepasando la mandíbula inferior en vista lateral, sin punta carnosa al final; (3) membrana y anillo timpánico ausentes; (4) extremidades anteriores y posteriores cortas y gruesas;

(5) fórmula falangeal de los dedos de la mano 2-2-3-3; membrana basal ausente; (6) tubérculo palmar redondo y tubérculos supernumerarios distintivos; (7) tubérculo metatarsal interno oval y externo redondeado y elevado; tubérculos subarticulares conspicuos; (8) membrana interdigital presente entre los dedos del pie; (9) excrecencias nupciales en machos.

**Coloración**

Dorso, superficie dorsal de los miembros y flancos casi uniformemente rojizo-naranja a uniformemente naranja o café-naranja. Vientre uniformemente naranja. Superficie dorsal de los dedos de las manos y pies amarillo-naranja con áreas café en la región articular de las falanges. Espículas crema-blanco en los flancos y miembros anteriores. Iris negro sin anillo pupilar conspicuo (Coloma 2002, Rueda-Almonacid et al. 2005).

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita bosque montano nublado. De actividad diurna y asociados a áreas modificadas como cultivos y potreros cercanos a riachuelos. Esta especie fue abundante en los años 80 y era común encontrarlos en amplexus (Coloma 2002, Rueda-Almonacid et al. 2005).

**Distribución**

*Atelopus guanujo* se distribuye en las estribaciones occidentales de la Cordillera de los Andes de Ecuador. Se conoce únicamente de su localidad tipo en Guanujo y sus alrededores en Guaranda, en la hoya del Río Chimbo, Provincia de Bolívar (Coloma 2002). Se distribuye en un rango de ~18 km cuadrados.

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 2600 y 2923 msnm.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

**Taxonomía**

*Atelopus guanujo* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Coloma (2002) no incluye a esta especie en ninguno de los grupos hipotéticos de *Atelopus*.

**Etimología**

El epíteto específico está dedicado a los Guanujo, habitantes Quechua en una parte de la región donde esta especie era abundante. El nombre también se refiere a la localidad tipo cerca del pueblo del mismo nombre (Coloma 2002).

**Información Adicional**

Lötters (1996) proveen una breve sinopsis de *Atelopus guanujo*. Coloma (2002) presenta fotografías dorsal y ventral del holotipo preservado; fotografía en color de un especimen vivo; vista lateral de la cabeza del holotipo; vista ventral de mano y pie de un paratipo; cráneo en vistas dorsal, ventral y lateral; vistas ventrales del hioide y cintura pectoral; columna vertebral y cintura pélvica de un macho y una hembra en vista dorsal. Coloma et al. (2007) compara a *Atelopus guanujo* con *Atelopus bomolochos* y *Atelopus onorei*. Stuart et al. (2008) proveen información sobre distribución, ecología y conservación de esta especie. Ron et al. (2009) presentan una fotografía dorsal.

**Literatura Citada**


1. Coloma, L. A. 2002. Two new species of *Atelopus* (Anura: Bufonidae) from Ecuador. Herpetologica 58:229-252. PDF
2. Coloma, L. A., Miranda-Leiva, A., Lötters, S., Duellman, W. E. 2007. A taxonomic revision of *Atelopus pachydermus*, and description of two new (extinct?) species of *Atelopus* from Ecuador (Anura: Bufonidae). Zootaxa 1557:11689. PDF
3. Lötters, S. 1996. The Neotropical toad Genus *Atelopus*. Checklist-Biology-Distribution. Vences, M. and Glaw, F. Verlags GbR. Köln, Germany 1-143.
4. Peters, J. A. 1973. The frog genus *Atelopus* in Ecuador (Anura: Bufonidae). Smithsonian Contributions to Zoology 145:1-49. Enlace
5. Pounds, J. A., Coloma, L. A., Bustamante, M. R., Ron, S. R., Merino-Viteri, A., Young, B. E., Still, C. J., La Marca, E., Sánchez-Azofeifa, G. A., Consuegra, J. A., Masters, K. L., Fogden, M. P. L., Foster, P. N., Puschendorf, R. 2006. Widespread amphibian extinctions from epidemic disease driven by global warming. Nature 439:161-167. PDF
6. Ron, S. R. y Merino-Viteri, A. 2000. Amphibian declines in Ecuador: overview and first report of chytridiomycosis from South America. Froglog 42:2-3. PDF
7. Ron, S. R., Bustamante, M. R., Coloma, L. A. y Mena, B. 2009. Sapos, Ecuador sapodiverso. Serie de Divulgación del Museo de Zoología. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 10:256.
8. Stuart, S. N., Hoffmann, M., Chanson, J., Cox, N., Berridge, R., Ramani, P. y Young, B. E. 2008. Threatened Amphibians of the World. Lynx Edicions. España 160.


**Autor(es)**


Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa, Alexandra Quiguango-Ubillús y Andrea Varela-Jaramillo

**Editor(es)**

Santiago Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Martes, 30 de Junio de 2015

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Martes, 30 de Junio de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C., Quiguango-Ubillús, A. y Varela-Jaramillo, A. 2010. *Atelopus guanujo* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PELIGRO CRÍTICO

fauna web

*Atelopus longirostris*

# Jambato esquelético

**Cope (1868)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 32.7 mm (rango 30.3–35.1 mm; n=5) (Lötters 1996)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 42.5 mm (n=10); (rango 40.7-47.1 mm) (Coloma 1997, Rueda-Almonacid et al. 2005)

Sapo mediano de color café con manchas amarillas en el dorso y extremidades. Presenta un cuerpo esbelto, patas largas y hocico muy puntiagudo. La especie más similar es *Atelopus lynchi*, la misma que también habita al noroccidente de los Andes. *Atelopus longirostris* se diferencia por las manchas amarillas discretas en la superficie dorsal y una mancha elongada invariablemente presente detrás de los ojos. *Atelopus lynchi* presenta el dorso menos puntiagudo, vientre azul grisáceo e iris negro con un círculo verde que rodea la pupila (vientre blanco e iris totalmente negro en *Atelopus longirostris*) (Cannatella 1981).

**Descripción**

Es un sapo de tamaño mediano con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Cope 1868, Peters 1973): (1) dorso y áreas laterales ásperas con pequeñas pústulas; vientre y superficies internas lisas, ligeramente arrugadas; (2) hocico pronunciado y puntiagudo con una protuberancia hacia el final, sobrepasando el nivel de la mandíbula inferior; hocico, *canthus rostralis* y párpado superior carnosos y elevados;

(3) cabeza plana y ojos prominentes; (4) tímpano y anillo timpánico ausentes; (5) extremidades anteriores largas y esbeltas; antebrazo más carnoso que la región humeral, la cual presenta pústulas; mano carnosa; membrana interdigital basal entre los dedos de la mano, únicamente cubriendo al Dedo I; Dedo II de la mano más pequeño que el IV; tubérculos subarticulares débilmente definidos; tubérculo palmar prominente; (5) extremidades posteriores largas y esbeltas, ásperas y sin pústulas; membrana carnosa entre los dedos del pie, cubriendo casi por completo al Dedo I; dedos del pie largos; tubérculos subarticulares débilmente definidos; tubérculo metatarsal interno y externo prominente.

**Coloración**

Dorso negruzco-café, volviéndose chocolate claro hacia los flancos. Manchas amarillo oscuro en la cabeza, dorso, flancos y dorso de los brazos y piernas. Manchas blancas en el dorso del fémur. Extremo del rostro amarillo-café, más brillante que las manchas. Tiene una serie de diminutos puntos blancos a lo largo de los flancos y entre el ojo y el brazo, detrás de la sien. Iris negro. Vientre blanco. Extremo de los dedos naranja claro. Línea amarilla a lo largo del labio superior pero se difunde en el blanco del vientre cerca del borde de la boca (Peters 1973, Rueda-Almonacid et al. 2005).

**Hábitat y Biología**

Especie de actividad nocturna que habita bosques montanos y tropicales, asociada a rocas y vegetación baja cercana a riachuelos. Se han encontrado individuos a las orillas de arroyos en áreas abiertas. Tapia et al. (2017) reportan 4 individuos en parches de bosque nativo, en un área fuertemente fragmentada por la agricultura. En 1959, se reportó una pareja en amplexus al final de la estación lluviosa, la hembra tenía huevos (Peters 1973, Bustamante et al. 2004).

**Distribución**

Se distribuye en las estribaciones noroccidentales de la Cordillera de los Andes de Ecuador, desde la provincia de Esmeraldas e Imbabura al norte (Tapia et al. 2017), hasta la provincia de Cotopaxi al sur. Se distribuye en un rango de ~3500 $km^2$ (Rueda-Almonacid et al. 2005, Bustamante et al. 2004).

Rango Altitudinal:
Se encuentra entre los 200 y 2500 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Extinta.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

**Taxonomía**

Ubicada en el grupo *flavescens* (Lynch 1993). Está cercanamente relacionada a *Atelopus spurrelli, Atelopus chiriquiensis, Atelopus zeteki* y Atelopus varius (Pyron 2014, Pyron y Wiens 2011). Lötters (1996) discute la controversia sobre la identidad específica de ranas colombianas asignadas a esta especie. Véase también Cannatella (1981) y Peters (1973).

**Etimología**

El epíteto específico proviene del latín *longirostris* que significa "largo", y hace referencia a su rostro puntiagudo.

**Información Adicional**

Peters (1973) y Cannatella (1981) presentan vistas dorsal, ventral y lateral de la cabeza. Cannatella (1981) realiza comparaciones entre *Atelopus longirostris* y *Atelopus lynchi*. Stuart et al. (2008) proveen información de distribución, ecología y conservación de *Atelopus longirostris*. Lotters (1996) y MECN (2010) presentan una sinopsis breve de la especie. Stuart et al. (2008) proveen información de distribución, ecología y conservación de *Atelopus longirostris*. Ron et al. (2009) presentan una fotografía dorsal de la especie. Tapia et al. (2017) presenta información acerca de la morfología, prevalencia de *Batrachochytrium dendrobatidis* y conservación de la población de Junín, Imbabura.

**Literatura Citada**


1. Bustamante, M. R., Bolivar, W., Coloma, L. A., Ron, S. R., Cisneros-Heredia, D. F., Castro, F., Rueda J., V., Lötters, S. 2004. *Atelopus longirostris*. The IUCN Red List of Threatened Species 2004: e.T54522A11158637.http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2004.RLTS.T54522A11158637.en. Downloaded on 25 May 2016.
2. Bustamante, M. R., Ron, S. R., Coloma, L. A. 2005. Cambios en la diversidad en siete comunidades de anuros en los Andes de Ecuador. Biotropica 37:180-189. PDF
3. Cannatella, D. C. 1981. A new *Atelopus* from Ecuador and Colombia. Journal of Herpetology 15:133-138. PDF
4. Coloma, L. A. 1997. Morphology, systematics, and phylogenetic relationships among frogs of the genus *Atelopus* (Anura: Bufonidae). Unpublished Ph. D. Dissertation, University of Kansas.
5. Cope, E. D. 1868. An examination of the reptilia and batrachia obtained by the Orton expedition to Equador and the upper Amazon, with notes on other species. Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia 20:96-140.
6. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.

7. La Marca, E., Lips, K. R., Lötters, S., Puschendorf, R., Ibáñez, R., Rueda-Almonacid, J. V., Schulte, J. A., Crump, M., Castro, M., Manzanilla-Puppo, J., García-Pérez, J. E. , Bolaños, F. , Chavez, G. , Pounds, J. A. , Toral, E. , Young, B. E. 2005. Catastrophic population declines and extinctions in neotropical harlequin frogs (Bufonidae: *Atelopus*).. Biotropica 37:190-201. PDF
8. Lötters, S. 1996. The Neotropical toad Genus *Atelopus*. Checklist-Biology-Distribution. Vences, M. and Glaw, F. Verlags GbR. Köln, Germany 1-143.
9. Lynch, J. D. 1993. A new harlequin frog from the Cordillera Oriental of Colombia (Anura, Bufonidae, *Atelopus*). Alytes 11:77-87.
10. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
11. Peters, J. A. 1973. The frog genus *Atelopus* in Ecuador (Anura: Bufonidae). Smithsonian Contributions to Zoology 145:1-49. Enlace
12. Pounds, J. A., Coloma, L. A., Bustamante, M. R., Ron, S. R., Merino-Viteri, A., Young, B. E., Still, C. J., La Marca, E., Sánchez-Azofeifa, G. A., Consuegra, J. A., Masters, K. L., Fogden, M. P. L., Foster, P. N., Puschendorf, R. 2006. Widespread amphibian extinctions from epidemic disease driven by global warming. Nature 439:161-167. PDF
13. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. Systematic Biology 63:779-797.
14. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
15. Ron, S. R. y Merino-Viteri, A. 2000. Amphibian declines in Ecuador: overview and first report of chytridiomycosis from South America. Froglog 42:2-3. PDF
16. Ron, S. R., Bustamante, M. R., Coloma, L. A. y Mena, B. 2009. Sapos, Ecuador sapodiverso. Serie de Divulgación del Museo de Zoología. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 10:256.
17. Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Coloma, L. A. y Menéndez-Guerrero, P. 2008. Lista roja de los anfibios de Ecuador. [en línea]. versión 1.0 (2 de mayo 2008). Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador. [Consulta: fecha].
18. Rueda-Almonacid, J. V., Rodriguez-Mahecha, J. V., Lötters, S., La Marca, E., Kahn, T. y Angulo, A. 2005. Ranas arlequines. Conservación Internacional. Panamericana Formas e Impresos S. A., Bogotá, Colombia.
19. Stuart, S. N., Hoffmann, M., Chanson, J., Cox, N., Berridge, R., Ramani, P. y Young, B. E. 2008. Threatened Amphibians of the World. Lynx Edicions. España 160.
20. Tapia, E. E., Coloma, L. A., Pazmiño-Otamendi, G., Peñafiel, N. 2017. Rediscovery of the nearly extinct longnose harlequin frog *Atelopus longirostris* (Bufonidae) in Junín, Imbabura, Ecuador. Neotropical Biodiversity 3:157-167.

**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa, Alexandra Quiguango-Ubillús, Andrea Varela-Jaramillo y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Santiago Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Miércoles, 23 de Junio de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Lunes, 14 de Agosto de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C., Quiguango-Ubillús, A., Varela-Jaramillo, A. y Pazmiño-Armijos, G. 2010. *Atelopus longirostris* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



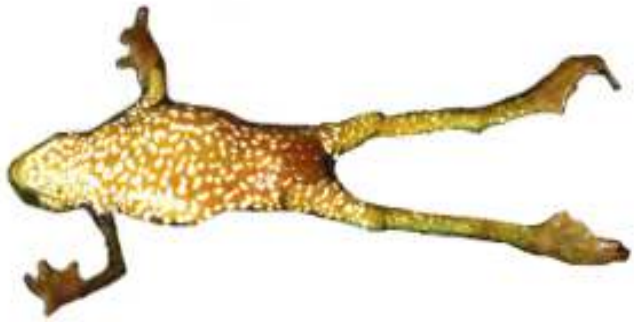
EN PELIGRO

fauna web

*Atelopus mindoensis*

# Jambato de Mindo

**Peters (1973)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 19.2 mm (rango 17.48–21.35; n = 4) (AmphibiaWebEcuador)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 27.86 mm (rango 26.8–28.92; n = 2) (AmphibiaWebEcuador)

Es similar a *Atelopus coynei*, pero se diferencian en el patrón ventral pues *Atelopus mindoensis* no tiene las reticulaciones características del primero. *Atelopus coynei* tiene el vientre blanco a amarillo con reticulaciones café, la piel ventral con numerosos pliegues en forma de escamas anteriormente, piel ventral completamente opaca, sin tubérculos o pústulas en el dorso o los flancos, rostro redondeado visto desde arriba y con un ángulo acuminado visto de lado, sin evidencia de saco bucal en los machos y es más grande que *Atelopus mindoensis*. *Atelopus mindoensis* tiene el vientre rojizo café con manchas amarillas, la piel ventral es lisa o con pequeños pliegues en la zona gular, piel ventral traslúcida, tubérculos pequeños y pústulas en el dorso y flancos, rostro más acuminado visto desde arriba y con un ángulo más redondeado visto de lado y los machos adultos tienen la piel de la zona gular floja en comparación con *Atelopus coynei* (Miyata 1980).

**Descripción**

No Disponible

**Coloración**

Holotipo con dorso casi unicolor, el área dorsolateral irregular y más claro, vermiculado en el margen interno. Manchas amarillentas en los flancos algunos fusionados con el color amarillo claro del vientre. Superficie ventral de los miembros café oscuro con algunas manchas claras dispersas. Light crescentic area debajo del ojo. Labio inferior con margen café oscuro. Mentón y región gular claros (Peters 1973).

**Hábitat y Biología**

Lötters (2001) describió una serie de 33 renacuajos provenientes de la Quebrada de Zapadores.

**Distribución**

*Atelopus mindoensis* se distribuye en las estribaciones noroccidentales de la Cordillera Occidental de los Andes, desde la provincia de Esmeraldas al norte hasta la provincia de Pichincha al sur. Se distribuye en un rango de ~3500 km cuadrados.

Rango Altitudinal:
Ocurre en más de diez localidades entre 700 y 2100 msnm.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

En el grupo de especies *Atelopus flavescens* (Frost 2014, Lynch 1993).

**Etimología**

Su nombre deriva de la localidad tipo, un pueblo pequeño en el Ecuador llamado Mindo (Peters 1973).

**Información Adicional**

Peters (1973) presenta ilustraciones en vistas dorsal, ventral y lateral de la cabeza (Fig. 22). Lötters (2001) presenta ilustraciones del renacuajo en vistas lateral y ventral.

**Literatura Citada**


1. Bustamante, M. R., Ron, S. R., Coloma, L. A. 2005. Cambios en la diversidad en siete comunidades de anuros en los Andes de Ecuador. Biotropica 37:180-189. PDF
2. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
3. Frost, D. R. 2014. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (January 2015). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
4. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
5. Lötters, S. 1996. The Neotropical toad Genus *Atelopus*. Checklist-Biology-Distribution. Vences, M. and Glaw, F. Verlags GbR. Köln, Germany 1-143.
6. Lötters, S. 2001. The tadpole of *Atelopus mindoensis* Peters (Anura, Bufonidae) from northwestern Ecuador. Copeia 2001:276-278. PDF
7. Lynch, J. D. 1993. A new harlequin frog from the Cordillera Oriental of Colombia (Anura, Bufonidae, *Atelopus*). Alytes 11:77-87.
8. Peters, J. A. 1973. The frog genus *Atelopus* in Ecuador (Anura: Bufonidae). Smithsonian Contributions to Zoology 145:1-49. Enlace
9. Ron, S. R., Bustamante, M. R., Coloma, L. A. y Mena, B. 2009. Sapos, Ecuador sapodiverso. Serie de Divulgación del Museo de Zoología. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 10:256.


**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa y Alexandra Quiguango-Ubillús.

**Editor(es)**

Luis A. Coloma.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Viernes, 27 de Febrero de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C. & Quiguango-Ubillús, A. 2010. *Atelopus mindoensis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PELIGRO CRÍTICO

fauna WEB

*Atelopus nanay*

# Jambato de las Tres Cruces

**Coloma (2002)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Páramo

**Pisos Altitudinales**

Altoandina

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 25.2 mm (rango 23.6–27.3; n = 17); promedio = 29.6 mm (rango 22.4–38.4; n = 12; Patul population). (Coloma 2002; C. Korfel, no publicado, para la población de Patul.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 45.6 mm (rango 42.8–49.05; n = 4) (AmphibiaWebEcuador)

Es un sapo pequeño de color negro y vientre crema con café. Presenta un cuerpo robusto, patas cortas y glándulas grandes en el dorso. Las especies más similares a *Atelopus nanay* habitan hacia el este de los Andes y son *Atelopus ignescens* y *Atelopus boulengeri*. *Atelopus ignescens* es de mayor tamaño (SVL máximo en machos 41.4 mm y en hembras 48.2 mm), tiene espículas en el cuerpo (glándulas en *Atelopus nanay*), las hembras tienen un parche de espículas negras en la región gular y pectoral (espículas ausentes en hembras de *Atelopus nanay*) y su vientre es rojo-naranja. *Atelopus boulengeri* presenta el cuerpo liso y sus flancos y extremidades son de color amarillo (negro en *Atelopus nanay*) (Peters 1973, Rueda-Almonacid et al. 2005). Tiene un tamaño similar a *Atelopus exiguus*, de los Andes del sur ecuatoriano, en la provincia del Azuay. Difiere en coloración puesto que *Atelopus exiguus* tiene el dorso verde (en algunos individuos mezclado con negro), espículas amarillas en los flancos y vientre amarillo (Coloma et al. 2000, Coloma 2002).

**Descripción**

Es una especie pequeña con la siguiente combinación de caracteres (Coloma 2002): (1) dorso liso, en algunos casos con verrugas planas; espículas dispersas sobre el dorso, flancos y extremidades; vientre y garganta lisos y sin verrugas, espículas o conos; (2) hocico acuminado, sobrepasando la mandíbula inferior; hocico, canthus rostralis y párpado superior carnosos y elevados; (3) tímpano y membrana timpánica ausentes; (4) extremidades anteriores y posteriores cortas y gruesas; (5) fórmula falangeal de la mano 1-2-3-3; (6) membrana interdigital entre los dedos de la mano ausente y presente entre los dedos del pie.

**Coloración**

Dorso negro. Espículas blancas en los flancos. Tubérculos palmares y plantares cremas. Vientre variable entre crema y negro, con manchas verdes, amarillas, anaranjadas o cafés. Región gular con marcas cafés (Coloma 2002, Rueda-Almonacid et al. 2005).

**Hábitat y Biología**

Habita en páramos herbáceos. Algunos individuos fueron encontrados activos durante el día junto a riachuelos y vertientes, en un área con muchas pozas interconectadas, mientras que otros individuos estuvieron bajo piedras. En Patúl (Provincia del Azuay) se observó a machos activos durante días lluviosos junto a arroyos. (C. Kornfel, com. pers.) Al igual que *Atelopus exiguus*, también se encuentran en acumulaciones de hojarasca en la base de matas herbáceas o bajo piedras cercanas. Una hembra grávida fue registrada el 9 de Noviembre de 1987 y se ha registrado juveniles en Marzo (Coloma 2002, C. Kornfel, com. pers.).

**Distribución**

*Atelopus nanay* se distribuye en las estribaciones suroccidentales de la Cordillera de los Andes de Ecuador. Se lo ha registrado únicamente en el Parque Nacional Cajas, en la laguna Toreadora y sus alrededores, en la provincia del Azuay (Coloma 2002, Rueda-Almonacid et al. 2005, IUCN 2015).

Rango Altitudinal:
Se ha encontrado a 4000 msnm.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionada a *Atelopus exiguus, Atelopus onorei* y *Atelopus bomolochos* (Pyron 2014, Guayasamin et al. 2010). Las cuatro especies son genéticamente muy similares, lo cuál podría indicar que son parte de una sola especie con alta variación morfológica. Es necesario hacer estudios detallados que involucren información genética, morfológica y ecológica para determinar el estatus taxonómico de las cuatro especies (Guayasamin et al. 2010).

**Etimología**

El epíteto específico *nanay* se refiere a la palabra en quechua que significa tristeza, para expresar el sentimiento ante la desaparición de los *Atelopus*. Este nombre llama la atención a la catastrófica desaparición de los anfibios en los Andes ecuatorianos (Coloma 2002).

**Información Adicional**

Coloma (2002) presenta fotografías dorsal y ventral del holotipo preservado; vista lateral de la cabeza del holotipo; vista ventral de mano y pie del holotipo; cráneo en vistas dorsal, ventral y lateral; vistas ventrales del hioide y cintura pectoral; columna vertebral y cintura pélvica de un macho en vista dorsal; renacuajo en vistas lateral, dorsal y ventral. Coloma (2002) describió una serie de 14 renacuajos provenientes de la localidad tipo. Siavichay et al. (2011) describieron un evento de reproducción en cautiverio. Stuart et al. (2008) proveen datos de su distribución, ecología y conservación.

**Literatura Citada**


1. Coloma, L. A. 2002. Two species of *Atelopus* (Anura: Bufonidae) from Ecuador. Herpetologica 58 PDF
2. Coloma, L. A., Salas, A. y Lötters, S. 2000. Taxonomy of the *Atelopus ignescens* complex (Anura: Bufonidae): designation of a neotype of *Atelopus ignescens* and recognition of *Atelopus exiguus*. Herpetologica 56:303-324. PDF
3. Guayasamin, J. M., Bonaccorso, E., Duellman, W. E., Coloma, L. A. 2010. Genetic differentiation in the nearly extinct harlequin frogs (Bufonidae:*Atelopus*), with emphasis on the Andean *Atelopus ignescens* and *A. bomolochos* species complexes. Zootaxa 2574:55-68.
4. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
5. La Marca, E., Lips, K. R., Lötters, S., Puschendorf, R., Ibáñez, R., Rueda-Almonacid, J. V., Schulte, J. A., Crump, M., Castro, M., Manzanilla-Puppo, J., García-Pérez, J. E. , Bolaños, F. , Chavez, G. , Pounds, J. A. , Toral, E. , Young, B. E. 2005. Catastrophic population declines and extinctions in neotropical harlequin frogs (Bufonidae: *Atelopus*).. Biotropica 37:190-201. PDF
6. Pounds, J. A., Coloma, L. A., Bustamante, M. R., Ron, S. R., Merino-Viteri, A., Young, B. E., Still, C. J., La Marca, E., Sánchez-Azofeifa, G. A., Consuegra, J. A., Masters, K. L., Fogden, M. P. L., Foster, P. N., Puschendorf, R. 2006. Widespread amphibian extinctions from epidemic

disease driven by global warming. Nature 439:161-167. PDF
7. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. Systematic Biology 63:779-797.
8. Ron, S. R. 2005. Distribution of the amphibian pathogen *Batrachochytrium dendrobatidis* in the new world: insights from niche models. Biotropica 37:209-221. PDF
9. Ron, S. R. y Merino-Viteri, A. 2000. Amphibian declines in Ecuador: overview and first report of chytridiomycosis from South America. Froglog 42:2-3. PDF
10. Ron, S.R., Guayasamin, J.M., Menéndez-Guerrero, P.2011. Biodiversity and Conservation Status of Ecuadorian Amphibians. En: Heatwole, H, Barrio-Amoros C. L., y Wilkinson, H. W. 2011. Amphibian Biology 9:129-170. Australia.
11. Rueda-Almonacid, J. V., Rodriguez-Mahecha, J. V., Lötters, S., La Marca, E., Kahn, T. y Angulo, A. 2005. Ranas arlequines. Conservación Internacional. Panamericana Formas e Impresos S. A., Bogotá, Colombia.
12. Siavichay, F., Alvarado, D., Arbeláez, E., Martinez, C. C. 2011. Amplexus, desove y eclosión de renacuajos del jambato negro del Cajas en el Centro de Conservación de Anfibios del Bosque de Mazán en Ecuador. Newsletter Amphibian Ark 15:.
13. Stuart, S. N., Hoffmann, M., Chanson, J., Cox, N., Berridge, R., Ramani, P. y Young, B. E. 2008. Threatened Amphibians of the World. Lynx Edicions. España 160.

**Autor(es)**

Santiago R. Ron, Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Chelsea Korfel, Cristina Félix-Novoa, Alexandra Quiguango-Ubillús y Andrea Varela-Jaramillo

**Editor(es)**

Santiago Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Martes, 23 de Junio de 2015

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Lunes, 27 de Febrero de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R., Coloma, L. A., Frenkel, C., Korfel, C. Félix-Novoa, C., Quiguango-Ubillús, A. y Varela-Jaramillo, A. 2010. *Atelopus nanay* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Atelopus planispina*

# Jambato de planispina

**Jiménez de la Espada (1875)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 31.7 mm (rango 31.2–31.9; n = 2) (Lötters 1996)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 32.2 mm (n = 11) (Coloma 1997)

no hay comparacion en jimenez de la espada 1868 no dice nada en duellman y lynch 1988

**Descripción**

No Disponible

**Coloración**

Dorso verde pálido a naranja con negro. Flancos verde claro (Lötters 1996).

**Distribución**

*Atelopus planispina* se distribuye en las estribaciones orientales de la Cordillera Oriental de los Andes, desde la provincia de Napo al norte hasta la provincia de Morona Santiago al sur. Posiblemente se encuentra en la Reserva Ecológica Cayambe Coca.

Rango Altitudinal:
Ocurre en cinco localidades entre 1000 y 2000 msnm.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

En el grupo de especies *Atelopus flavescens* (Frost 2014, Lynch 1993). Discutido en Coloma (1997).

**Información Adicional**

Peters (1973) presenta vistas dorsal, ventral y lateral de la cabeza (Fig. 29). Duellman y Lynch (1988) presentan una fotografía en blanco y negro en vista lateral.

**Literatura Citada**


1. Bustamante, M. R., Ron, S. R., Coloma, L. A. 2005. Cambios en la diversidad en siete comunidades de anuros en los Andes de Ecuador. Biotropica 37:180-189. PDF
2. Coloma, L. A. 1997. Morphology, systematics, and phylogenetic relationships among frogs of the genus *Atelopus* (Anura: Bufonidae). Unpublished Ph. D. Dissertation, University of Kansas.
3. Duellman, W. E. y Lynch, J. D. 1988. Anuran amphibians from the Cordillera de Cutucu, Ecuador. Proceedings of the Academy of Natural Science of Philadelphia :125-142. PDF
4. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
5. Frost, D. R. 2014. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (January 2015). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
6. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
7. Jiménez de la Espada, M. 1875. Vertebrados del viaje al Pacífico verificado de 1862 a 1865 por una comisión de naturalistas enviada por el gobierno Español. Batracios 208.
8. Lötters, S. 1996. The Neotropical toad Genus *Atelopus*. Checklist-Biology-Distribution. Vences, M. and Glaw, F. Verlags GbR. Köln, Germany 1-143.
9. Lynch, J. D. 1993. A new harlequin frog from the Cordillera Oriental of Colombia (Anura, Bufonidae, *Atelopus*). Alytes 11:77-87.
10. Peters, J. A. 1973. The frog genus *Atelopus* in Ecuador (Anura: Bufonidae). Smithsonian Contributions to Zoology 145:1-49. Enlace
11. Ron, S. R., Bustamante, M. R., Coloma, L. A. y Mena, B. 2009. Sapos, Ecuador sapodiverso. Serie de Divulgación del Museo de Zoología. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 10:256.


**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa y Alexandra Quiguango-Ubillús.

**Editor(es)**

Luis A. Coloma.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Viernes, 27 de Febrero de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C. & Quiguango-Ubillús, A. 2010. *Atelopus planispina* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



VULNERABLE

fauna web

*Atelopus spumarius*

# Jambato amazónico

**Cope (1871)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 23.45 mm (rango 20.0–30.1; n = 725) (Tarvin et al. 2014)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 30.18 mm (rango 26.30–36.10; n = 183) (Tarvin et al. 2014)

Es un sapo mediano de color negro, con marcas y bandas verdes irregulares, palmas de las manos y plantas de los pies de color naranja y vientre blanco o amarillo con manchas negras redondeadas dispersas. No presenta discos expandidos, glándulas parotoideas grandes ni crestas craneales. Es muy similar a una especie no descrita de *Atelopus* del suroriente de Ecuador (Provincias Morona Santiago y Zamora Chinchipe), de la que se diferencia por su menor tamaño. Otras especies similares, que habitan hacia el oriente de los Andes, son *Atelopus palmatus* y *Atelopus planispina*. *Atelopus palmatus* tambien presenta el dorso café con reticulaciones de color verde, pero estas cubren todo el dorso y su vientre es café claro a crema, sin manchas y su hocico es mucho más puntiagudo (Andersson 1945). *Atelopus planispina* en cambio tiene el dorso verde con reticulaciones negras o café oscuras en todo el cuerpo, el vientre es naranja pálido y tiene espículas en los flancos (flancos lisos en *Atelopus spumarius*) (Rueda-Almonacid et al. 2005). *Amazophrynella minuta*, otro bufónido, también tiene palmas y plantas de color rojo pero se diferencia por tener un dorso uniformemente café con la piel dorsal muy espiculada (Rodríguez y Duellman 1994).

**Descripción**

Es una sapo mediano con la siguiente combinación de caracteres (Cope 1871): (1) dorso, extremidades, flancos y vientre lisos; (2) hocico acuminado en vista lateral, sobrepasando la mandíbula inferior y sin punta carnosa al final y redondeado en vista dorsal; (3) cabeza planta; canthus rostralis erguido; (4) extremidades largas y delgadas; (5) dedos de la mano libres, sin membrana; (6) dedos del pie con membrana interdigital basal.

**Coloración**

Dorso café oscuro con dos franjas gruesas a manera de reticulaciones de color verde o verde amarillento en los flancos, desde la parte posterior del ojo hasta la ingle, al igual que en las extremidades y dispersas manchas de color verde en el dorso. Vientre, pecho y garganta de color blanco o amarillo pálido con manchas negras redondeadas. Palmas de las manos y plantas de los pies color naranja o amarillo (Cope 1871, Rueda-Almonacid et al. 2005).

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita bosque montano húmedo. De actividad diurna y generalmente se los observa junto a ríos o arroyos, en bosque de Tierra Firme. La siguiente información se basa en observaciones realizadas por Tarvin et al. (2014), en Zanjarajuno. Durante la noche se los encuentra inactivos sobre hojas a una altura promedio de 1 m sobre el suelo. Los juveniles suelen estar a alturas menores (promedio = 0.75 m). Entre la población adulta, los machos fueron más abundantes que las hembras (tasa sexual 4.1:1). Los adultos fueron más abundantes que los juveniles (tasa 5.3:1). Se registraron parejas en amplexus en los meses de abril, julio, agosto, septiembre, octubre y diciembre. En muestreos nocturnos, con frecuencia se encuentra al mismo individuo en el mismo lugar de noche a noche e incluso de mes a mes. El movimiento a corto plazo tuvo un promedio de entre 1.1 y 1.6 m por día (machos: 1.1 ± 0.3 m/día, rango 0–31, n = 668 avistamientos, 130 individuos; hembras: 1.6 ± 0.6 m/día, rango 0–20, n = 168 avistamientos, 37 individuos; juveniles: 1.4 ± 0.5 m/día, rango 0–15, n = 157 avistamientos, 84 individuos).

**Distribución**

*Atelopus spumarius* se distribuye en las estribaciones amazónicas de la Cordillera de los Andes de Ecuador, Perú y Brasil (Lötters 2003; Noonan y Gaucher 2005, Rueda-Almonacid et al. 2005). En Ecuador, se lo ha registrado en las provincias de Morona Santiago, Napo, Sucumbíos y Orellana.

Rango Altitudinal:
De 250 a 1000 m sobre el nivel del mar (en Ecuador).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

**Taxonomía**

*Atelopus spumarius* está cercanamente relacionado a *Atelopus pulcher, Atelopus flavescens, Atelopus seminiferus* y *Atelopus hoogmoedi* (Pyron 2014, Pyron y Wiens 2011, Lötters et al. 2011). Dentro del grupo de especies *Atelopus flavescens* (Frost 2014). Su morfología sugiere una relación cercana con una especie no descrita de la Provincias de Zamora y Morona Santiago en Ecuador, que ha sido informalmente referida como *Atelopus wuampucrum*.

**Etimología**

No Disponible.

**Información Adicional**

Duellman y Lynch (1969) describieron e ilustraron el renacuajo (vistas dorsal, ventral y lateral). Rodríguez y Duellman (1994) presentan fotografías a color en vista dorsolateral de un espécimen de Perú. Lötters (1996) presenta fotografías a color en vista dorsolateral de un espécimen de Ecuador. Lotters et al. (2002) realizan comparaciones entre *Atelopus spumarius* y *Atelopus pulcher*. Stuart et al. (2008) proveen información de distribución, ecología y conservación de esta especie. Ron et al. (2009) presentan una fotografía ventral. Tarvin et al. (2014) presentan información demográfica, de historia natural y prevalencia de quitridiomicosis en una población de la Provincia de Pastaza.

**Literatura Citada**


1. Andersson, L. G. 1945. Batrachians from east Ecuador collected 1937-1938 by Wm. Clarke-MacIntyre and Rolf Blomberg. Arkiv för Zoologi 37:1-88 PDF
2. Cope, E. D. 1871. Ninth contribution to the herpetology of tropical America. Proceedings of the Academy of Natural Science of Philadelphia 1871:200-224. PDF
3. Duellman, W. E. y Lynch, J. D. 1969. Descriptions of *Atelopus* tadpoles and their relevance to atelopodid classification. Herpetologica 25:231-240. PDF
4. Frost, D. R. 2014. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (January 2015). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.

5. Lötters, S. 1996. The Neotropical toad Genus *Atelopus*. Checklist-Biology-Distribution. Vences, M. and Glaw, F. Verlags GbR. Köln, Germany 1-143.
6. Lötters, S. 2003. On the systematics of the harlequin frogs (Amphibia: Bufonidae: Atelopus) from Amazonia. III: A new, remarkably dimorphic species from Cordillera Azul, Peru. Salamandra 39:169-180.
7. Lötters, S., Haas, W., Schick, S. y Böhme, W. 2002. On the systematics of the arlequin frogs (Amphibia, Bufonidae: *Atelopus*) from Amazonia. I: description of a new species from Cordillera Azul, Peru. Salamandra 38:95-104.
8. Noonan, B. P. y Gaucher, P. 2005. Phylogeography and demography of Guianan harlequin toads (*Atelopus*): diversification within a refuge. Molecular Ecology 14:3017-3031. PDF
9. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. Systematic Biology 63:779-797.
10. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
11. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
12. Ron, S. R., Bustamante, M. R., Coloma, L. A. y Mena, B. 2009. Sapos, Ecuador sapodiverso. Serie de Divulgación del Museo de Zoología. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 10:256.
13. Rueda-Almonacid, J. V., Rodriguez-Mahecha, J. V., Lötters, S., La Marca, E., Kahn, T. y Angulo, A. 2005. Ranas arlequines. Conservación Internacional. Panamericana Formas e Impresos S. A., Bogotá, Colombia.
14. Stuart, S. N., Hoffmann, M., Chanson, J., Cox, N., Berridge, R., Ramani, P. y Young, B. E. 2008. Threatened Amphibians of the World. Lynx Edicions. España 160.
15. Tarvin, R. D., Peña, P., Ron, S. R. 2014. Changes in population size and survival in *Atelopus spumarius* (Anura: Bufonidae) are not correlated with chytrid prevalence. Journal of Herpetology 48:291-297. PDF

**Autor(es)**

Santiago R. Ron, Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Andrea Varela-Jaramillo

**Editor(es)**

Santiago Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Miércoles, 24 de Junio de 2015

**Fecha Edición**

Sábado, 24 de Marzo de 2012

**Actualización**

Miércoles, 24 de Junio de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R., Coloma, L. A., Frenkel, C. y Varela-Jaramillo, A. 2012. *Atelopus spumarius* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PELIGRO CRÍTICO

fauna web

*Atelopus onorei*

# Jambato de Onore

**Coloma et al. (2007)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 38.8 (rango 35.2–41.3; n = 9) (Coloma et al. 2007)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 44.8 (rango 41.9–47.9; n = 4) (Coloma et al. 2007)

Difiere de cualquier otra especie de *Atelopus* por su iris azul marino. Se asemeja a *Atelopus bomolochos* en su patrón amarillo-naranja, verde o una combinación de amarillo-naranja y verde. Difiere de *Atelopus bomolochos* en que no tiene el diminuto patrón punteado regular en el dorso y las diferencias en el tamaño de las patas y manos de las hembras. *Atelopus onorei* es significatívamente más grande que *Atelopus quanujo* y no tiene las espículas blancas (Coloma et al. 2007).

**Descripción**

No Disponible

**Coloración**

Dorso y miembros naranja-amarillo, aunque puede haber algunas variaciones con verde o con amarillo. Iris azul agua reticulaciones delgadas negras y con una línea delgada azul-blancuzco en la margen superior de la pupila (Coloma et al. 2007).

**Hábitat y Biología**

Se colectaron ejemplares en el margen del río Chipla y cerca a un pequeño tributario. Viven en zonas donde la precipitación media anual es alrededor de 1000 - 2000 mm y la temperatura media anual es de 12-18ºC. En la localidad tipo, la mayoría de individuos encontrados estaban activos y numerosas parejas estaban en amplexus, mientras lloviznaba el 9 de Abril de 1990. Una hembra contuvo 133 huevos ováricos de 2.14 mm de diámetro (Coloma et al. 2007).

**Distribución**

*Atelopus onorei* se conoce únicamente de la localidad tipo y cercanías en la Cordillera Occidental del Ecuador, provincia del Azuay.

Rango Altitudinal:
Ocurre a 2500 msnm.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

**Taxonomía**

Véase Coloma et al. (2007).

**Etimología**

El nombre está dedicado a Giovanni Onore, antiguo curador de entomología de la Pontificia Universidad católica del Ecuador. En reconocimiento de su invaluable contribución a las colecciones de ranas y esfuerzos pioneros en las colecciones científicas de esta universidad. Sus colectas en los años ochenta resultaron en el descubrimiento de muchas especies nuevas de anfibios del Ecuador, entre ellos *Atelopus*. Sus colecciones de especies andinas proveyeron información valiosa acerca de la extinción de anfibios y sus posibles causas (Coloma et al. 2007).

**Información Adicional**

Lötters (1996) y Coloma y Ron (2001) proveen la fotografía en color de una pareja en amplexus de la localidad tipo (bajo el nombre *A. bomolochos*). Nogales y Rueda-Almonacid (2005) proveen una ilustración en color y una foto (bajo el nombre *A. bomolochos*). Coloma et al. (2007) describen la especie e incluyen datos de morfología externa, color en vida, osteología, distribución, ecología y estatus poblacional. Además proveen: fotografías en blanco y negro (vistas dorsal y ventral) del holotipo preservado; vista ventrales de la mano y pie izquierdos del holotipo; fotografía en blanco y negro de un detalle de la cabeza; fotografías en color de dos espécimenes vivos; dibujos del cráneo (vistas dorsal y ventral), manos y pies (vista ventral) de una hembra; fotografías en blanco y negro del hioide ventral, cintura pectoral ventral, columna vertebral y cintura pélvica de una hembra.

**Literatura Citada**


1. Bustamante, M. R., Ron, S. R., Coloma, L. A. 2005. Cambios en la diversidad en siete comunidades de anuros en los Andes de Ecuador. Biotropica 37:180-189. PDF
2. Coloma, L. A. 2002. Two species of *Atelopus* (Anura: Bufonidae) from Ecuador. Herpetologica 58 PDF
3. Coloma, L. A. y Ron, S. R. 2001. Ecuador megadiverso: anfibios, reptiles, aves y mamíferos / Megadiverse Ecuador: amphibians, reptiles, birds, and mammals. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 1:140.
4. Coloma, L. A., Miranda-Leiva, A., Lötters, S., Duellman, W. E. 2007. A taxonomic revision of *Atelopus pachydermus*, and description of two new (extinct?) species of *Atelopus* from Ecuador (Anura: Bufonidae). Zootaxa 1557:11689. PDF
5. Lötters, S. 1996. The Neotropical toad Genus *Atelopus*. Checklist-Biology-Distribution. Vences, M. and Glaw, F. Verlags GbR. Köln, Germany 1-143.
6. Merino-Viteri, A., Coloma, L. A. y Almendáriz, A. 2005. Los *Telmatobius* (Leptodactylidae) de los andes del Ecuador y su declive poblacional. en: estudios sobre las ranas andinas de los géneros *Telmatobius* y *Batrachophrynus* (Anura: Leptodactylidae). Lavilla, E. O. y de La Riva, I. (eds.). Asociación Herpetológica Española, Monografías de Herpetología 7. Valencia, España 13759. PDF
7. Nogales-Sornosa, F. y Rueda J., V. 2005. *Atelopus bomolochos* Peters, 1973. En Rueda-Almonacid, J. V., Rodríguez-Mahecha, J. V., Lötters, S., La Marca, E., Kahn, T. y Angulo, A. (Eds.), Ranas arlequines. Conservación Internacional. Panamericana Formas e Impresos S. A., Bogotá, Colombia, 60.
8. Ron, S. R., Bustamante, M. R., Coloma, L. A. y Mena, B. 2009. Sapos, Ecuador sapodiverso. Serie de Divulgación del Museo de Zoología. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 10:256.
9. Ron, S. R., Coloma, L. A., Bustamante, M. R. y Duellman, W. E. 2003. Population decline of the jambato toad *Atelopus ignescens* (Anura: Bufonidae) in the Andes of Ecuador. Journal of Herpetology 37:116-126. PDF


**Autor(es)**


Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa y Alexandra Quiguango-Ubillùs.

**Editor(es)**

Luis A. Coloma.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Jueves, 8 de Noviembre de 2012

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C. & Quiguango-Ubillús, A. 2010. *Atelopus onorei* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PELIGRO CRÍTICO

faunaweb

*Atelopus angelito*

# Jambato angelito

**Ardila-Robayo y Ruiz-Carranza (1998)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal (34.8; n = 6) (Ardila-Robayo y Ruiz-Carranza 1998)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 43.8 mm (rango 41.0–49.2 mm; n = 4) (Coloma et al. 2010)

Es una rana mediana de color verde, flancos amarillos con manchas negras y vientre naranja o blanco con negro. Presenta glándulas grandes blancas en los flancos, un cuerpo robusto y patas traseras cortas. *Atelopus angelito* vive en simpatría con *Atelopus pastuso*, el cual se diferencia claramente por su coloración crema grisácea con vientre amarillo verdoso (Coloma et al. 2010). Otras especies similares, que habitan estribaciones occidentales, son *Atelopus exiguus* y *Atelopus coynei*. *Atelopus exiguus* también presenta coloración verdosa, pero tiene glándulas amarillas en los flancos y no presenta manchas negras en flancos ni vientre (Coloma et al. 2000). *Atelopus coynei* presenta un cuerpo esbelto, dedos con membrana extensa (dedos con membrana casi ausente en *Atelopus angelito*), patas largas y el dorso es verde con reticulaciones cafés (Miyata 1980). Finalmente, la especie mas similar a *Atelopus angelito*, que habita al otro lado de la Cordillera de los Andes, es *Atelopus halihelos*, el cual se diferencia por su coloración verdosa más oscura, la ausencia de glándulas blancas en los flancos y vientre grisáceo con manchas cafés (Duellman y Lynch 1988).

En Colombia, la especie más similar a *Atelopus angelito* es *Atelopus eusebianus*, la cual se diferencia por tener un mayor tamaño, palmeadura pedial más extensa y por su coloración blanca en el vientre con manchas negras irregulares. Adicionalmente, *Atelopus eusebianus* presenta verrugas pequeñas, negras, muy abundantes, levantadas y coalescentes (Ardila-Robayo y Ruiz-Carranza, 1998).

**Descripción**

Es una rana mediana con la siguiente combinación de caracteres (Ardila-Robayo y Ruiz-Carranza 1998): (1) piel gruesa, cabeza y tronco lisos, vientre granular, parte posterior del cuerpo con algunas verrugas, extremidades densamente cubiertas con pequeñas verrugas y flancos con verrugas grandes dispersas; (2) rostro corto, redondeado en vista dorsal y un poco proyectado por delante del borde anterior de la mandíbula en vista lateral; (3) tímpano y anillo timpánico ausentes, glándulas parotoideas inconspicuas; (4) manos con fórmula falangeal 2-2-3-3 y palmeadura vestigial, dedos redondos y cortos, superficies palmares con abundantes tubérculos pequeños; (5) pies con fórmula falangeal 2-2-3-4-3, dedos I, II y V completamente palmeados, dedos III y IV medianamente palmeados, superficies plantares con abundantes tubérculos pequeños; (6) extremidades posteriores relativamente cortas y sin pliegues; (7) machos con hendiduras vocales cortas, excrecencias nupciales presentes y antebrazo más grueso que el de la hembra.

**Coloración**

Dorso de color verde uniforme con puntos negros irregulares en algunos casos, flancos amarillos con negro con presencia de verrugas grandes blancas dispersas y vientre naranja o blanco con manchas negras irregulares. Iris café oscuro con amarillo alrededor de la pupila. Palmas de las

manos y plantas de los pies de color amarillo anaranjado (Ardila-Robayo y Ruiz-Carranza 1998, Rueda-Almonacid et al. 2005, Coloma et al. 2010).

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita bosque montano nublado y sub-páramo arbustivo. Se encuentran asociados a vegetación baja en los costados de los ríos. Los ejemplares pertenecientes a la serie tipo fueron colectados durante el día, cerca de zonas habitadas (Ardila-Robayo y Ruiz-Carranza 1998). En mayo de 1977 una hembra fue encontrada bajo un a piedra en una localidad cercana a Maldonado, Provincia del Carchi, Ecuador. Las poblaciones han declinado dramáticamente durante las últimas dos décadas probablemente debido al cambio climático y el impacto de los patógenos que han afectado muchas otras especies montañosas de *Atelopus*. En Colombia se registró la especie por última vez en 1995 (Ardila-Robayo 2005) y desde entonces no se han realizado esfuerzos por encontrarlo. En Ecuador, los últimos individuos fueron colectados el 22 de julio de 1988 y a pesar de que se han realizado varios esfuerzos intensos de muestreo no se ha vuelto a registrar a esta especie. Una localidad de *Atelopus pastuso* al oeste de la Cordillera Occidental se encuentra cerca de la distribución de *Atelopus angelito* en Ecuador, por lo que se sugiere que en estas regiones podrían habitar en simpatría o parapatría (Coloma et al. 2010).

**Distribución**

*Atelopus angelito* se distribuye en las pendientes surorientales de la Cordillera Central del Departamento del Cauca en Colombia (Ardila-Robayo y Ruiz-Carranza 1998) y en las pendientes noroccidentales de la Cordillera de los Andes de Ecuador, en la Provincia del Carchi (Coloma et al. 2010).

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 2500 y 3000 msnm

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

**Taxonomía**

*Atelopus angelito* no ha sido incluido dentro de filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Dentro del grupo de especies *Atelopus ignescens* (Ardila-Robayo y Ruiz Carranza 1998).

**Etimología**

El epíteto específico *angelito* es un patronímico dedicado a Miguel Angel Barrera, por el descubrimiento de la serie de especímenes tipo (Ardila-Robayo y Ruiz-Carranza 1998).

**Información Adicional**

Ardila-Robayo y Ruiz-Carranza (1998) proveen una descripción basada en una serie de cinco machos adultos, una hembra y tres juveniles del Municipio de San Sebastián, en el Departamento del Cauca en Colombia, además, proveen datos de conservación. Yánez-Muñoz y Altamirano (2005) presentan información (tamaño, coloración en vivo, dos fotografías y datos de conservación) sobre dos hembras registradas como *Atelopus* sp. 14 del Río La Plata, Comunidad Morán, Reserva Ecológica el Ángel, Provincia del Carchi, Ecuador, las mismas que son referidas luego en Coloma et al 2010 como *Atelopus angelito*. Ardila-Robayo (2005) provee datos sobre su conservación. Stuart et al. (2008) proveen una descripción del rango geográfico, hábitat y estado de conservación. Coloma et al. (2010) reporta un nuevo registro de *Atelopus angelito* para el Ecuador y hacen una comparación con otros ejemplares encontrados de la especie. Adicionalmente, proveen información sobre una hembra grávida y presentan datos sobre distribución, ecología y estado de conservación.

**Literatura Citada**


1. Ardila-Robayo, M. C. 2005. *Atelopus angelito*. En: Rueda-Almonacid, J.V., Rodríguez-Mahecha, J.V., Lötters, S., La Marca, E., Kahn, T. & Angulo, A. (Eds.) Ranas arlequines. Conservación Internacional. Panamericana Formas e Impresos S. A., Bogotá, Colombia 56.
2. Ardila-Robayo, M. C. y Ruiz-Carranza, P. M. 1998. Una nueva especie de *Atelopus* A.M.C. Dúmeril & Bribon 1841 (Amphibia: Bufonidae) de la Cordillera Central Colombiana. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas, y Naturales 83:281–285.
3. Bustamante, M. R., Ron, S. R., Coloma, L. A. 2005. Cambios en la diversidad en siete comunidades de anuros en los Andes de Ecuador. Biotropica 37:180-189. PDF
4. Coloma, L. A., Duellman, W. E., Almendáriz, A., Ron, S. R., Terán-Valdez, S. R., Guayasamin, J. M. 2010. Five new (extinct?) species of *Atelopus* (Anura: Bufonidae) from Andean Colombia, Ecuador, and Peru. Zootaxa 2574:1-54. EnlacePDF
5. Coloma, L. A., Salas, A. y Lötters, S. 2000. Taxonomy of the *Atelopus ignescens* complex (Anura: Bufonidae): designation of a neotype of *Atelopus ignescens* and recognition of *Atelopus exiguus*. Herpetologica 56:303-324. PDF
6. Duellman, W. E. y Lynch, J. D. 1988. Anuran amphibians from the Cordillera de Cutucu, Ecuador. Proceedings of the Academy of Natural Science of Philadelphia :125-142. PDF
7. Merino-Viteri, A., Coloma, L. A. y Almendáriz, A. 2005. Los *Telmatobius* (Leptodactylidae) de los andes del Ecuador y su declive poblacional. en: estudios sobre las ranas andinas de los géneros *Telmatobius* y *Batrachophrynus* (Anura: Leptodactylidae). Lavilla, E. O. y de La Riva, I. (eds.). Asociación Herpetológica Española, Monografías de Herpetología 7. Valencia, España 13759. PDF

8. Ron, S. R., Coloma, L. A., Bustamante, M. R. y Duellman, W. E. 2003. Population decline of the jambato toad *Atelopus ignescens* (Anura: Bufonidae) in the Andes of Ecuador. Journal of Herpetology 37:116-126. PDF
9. Rueda-Almonacid, J. V., Rodriguez-Mahecha, J. V., Lötters, S., La Marca, E., Kahn, T. y Angulo, A. 2005. Ranas arlequines. Conservación Internacional. Panamericana Formas e Impresos S. A., Bogotá, Colombia.
10. Stuart, S. N., Hoffmann, M., Chanson, J., Cox, N., Berridge, R., Ramani, P. y Young, B. E. 2008. Threatened Amphibians of the World. Lynx Edicions. España 160.
11. Yánez-Muñoz, M. H. y Altamirano B., M. A. 2005. *Atelopus* sp. 14. En: Rueda-Almonacid, J.V., Rodríguez-Mahecha, J.V., Lötters, S., La Marca, E., Kahn, T. & Angulo, A. (Eds.) Ranas arlequines. Conservación Internacional. Panamericana Formas e Impresos S. A., Bogotá, Colombia 150.

**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Sofía Carvajal-Endara, Andrea Varela-Jaramillo

**Editor(es)**

Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Martes, 2 de Junio de 2015

**Fecha Edición**

Miércoles, 8 de Septiembre de 2010

**Actualización**

Lunes, 8 de Junio de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Carvajal-Endara, S. y Varela-Jaramillo, A. 2010. *Atelopus angelito* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

faunaweb

*Atelopus halihelos*

# Jambato de Morona Santiago

**Peters (1973)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 25.3 mm (n = 1) (Lötters 1996)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 36.1 mm (n = 3) (Coloma; 1997)

Es un sapo pequeño a mediano de color verde o café claro con manchas café oscuras y vientre crema o café claro. De cuerpo robusto y extremidades largas. Las especies más similares a *Atelopus halihelos* son *Atelopus nepiozomus* y *Atelopus podocarpus*, las cuales también habitan las estribaciones surorientales de los Andes de Ecuador. *Atelopus nepiozomus* tiene el dedo I de la mano libre (dedo I de la mano indistinguible en *Atelopus halihelos*) y su coloración dorsal es café oscura sin manchas y la ventral es amarilla con manchas cafés (Peters 1973). *Atelopus podocarpus* también es de color café, pero tiene los flancos naranjas y el vientre verdoso, no presenta verrugas ni espículas en el cuerpo (verrugas y pocas espículas en el dorso y vientre de *Atelopus halihelos*) y es de mayor tamaño (SVL máximo en machos 40.9 mm) (Coloma et al. 2010).

**Descripción**

Es un sapo pequeño a mediano con la siguiente combinación de caracteres (Peters 1973): (1) dorso y flancos lisos con pocas y redondeadas verrugas; vientre liso con varias verrugas y pliegues; (2) hocico redondeado en vista dorsal y acuminado en vista lateral con una punta sobresaliente hacia el final; hocico, canthus rostralis y párpado superior carnosos y elevados; cabeza plana; (3) membrana y anillo timpánico ausentes; (4) extremidades anteriores delgadas en hembras y musculosas en machos; superficies externas cubiertas por verrugas; membrana interdigital carnosa entre los dedos de la mano, cubriendo por completo al dedo I; palma de la mano con pocas pústulas; tubérculo palmar poco definido; (5) machos con excrecencias nupciales; (6) extremidades posteriores largas y esbeltas, cubiertas externamente con verrugas; membrana interdigital delgada entre los dedos del pie; plantas del pie lisas; tubérculos subarticulares poco definidos; tubérculo metatarsal externo prominente y elevado.

**Coloración**

Dorso café claro con rayas longitudinales café oscuras en tres especímenes y un par de manchas interorbitales redondas café y una mancha dorsal en la región sacral en un especimen. También puede ser de color verde. Vientre grisáceo-café con numerosas marcas longitudinales café oscuro. Vientre crema o café claro. Las marcas ventrales están fusionadas formando una línea ondulada (Duellman y Lynch 1988, Rueda-Almonacid et al. 2005).

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita bosque montano húmedo donde musgos son predominantes sobre el suelo y árboles. De actividad diurna y posiblemente asociados a riachuelos. No existe información ecológica asociada a esta especie. Se encontraron hormigas en la dieta de cuatro machos (Duellman y Lynch 1988, Rueda-Almonacid et al. 2005, IUCN 2015).

**Distribución**

*Atelopus halihelos* se distribuye en las estribaciones surorientales de la Cordillera de los Andes en Ecuador. Únicamente se lo conoce de la Cordillera de Cutucú, en la Provincia Morona Santiago (Rueda-Almonacid et al. 2005). Se distribuye en un rango de ~10 km cuadrados.

Rango Altitudinal:
Ocurre a altitudes cerca de 1975 msnm.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

*Atelopus halihelos* está cercanamente relacionado a *Atelopus ignescens, Atelopus podocarpus* y *Atelopus bomolochos* (Guayasamín et al. 2010, Lotters et al. 2011, Pyron y Wiens 2011, Pyron 2014). En el grupo de especies *Atelopus flavescens* (Lynch 1993).

**Etimología**

El epíteto específico deriva de la palabra griega *hales* o *halis* que significa en abundancia y *helos* que significa verruga, en referencia a su dorso cubierto por verrugas (Peters 1973).

**Información Adicional**

Peters (1973) presenta ilustraciones en vistas dorsal, ventral, y lateral de la cabeza del holotipo (Fig. 19) y lo compara con *Atelopus nepiozomus*. Duellman y Lynch (1988) presentan datos de morfología en machos de *Atelopus halihelos*. Lotters (1996) presentan una sinopsis breve de la especie. Stuart et al. (2008) proveen información sobre distribución, ecología y conservación de esta especie. Coloma et al. (2010) compara a *Atelopus halihelos* con *Atelopus podocarpus*.

**Literatura Citada**


1. Coloma, L. A. 1997. Morphology, systematics, and phylogenetic relationships among frogs of the genus *Atelopus* (Anura: Bufonidae). Unpublished Ph. D. Dissertation, University of Kansas.
2. Coloma, L. A., Duellman, W. E., Almendáriz, A., Ron, S. R., Terán-Valdez, S. R., Guayasamin, J. M. 2010. Five new (extinct?) species of *Atelopus* (Anura: Bufonidae) from Andean Colombia, Ecuador, and Peru. Zootaxa 2574:1-54. EnlacePDF
3. Duellman, W. E. y Lynch, J. D. 1988. Anuran amphibians from the Cordillera de Cutucu, Ecuador. Proceedings of the Academy of Natural Science of Philadelphia :125-142. PDF
4. Guayasamin, J. M., Bonaccorso, E., Duellman, W. E., Coloma, L. A. 2010. Genetic differentiation in the nearly extinct harlequin frogs (Bufonidae:*Atelopus*), with emphasis on the Andean *Atelopus ignescens* and *A. bomolochos* species complexes. Zootaxa 2574:55-68.
5. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
6. La Marca, E., Lips, K. R., Lötters, S., Puschendorf, R., Ibáñez, R., Rueda-Almonacid, J. V., Schulte, J. A., Crump, M., Castro, M., Manzanilla-Puppo, J., García-Pérez, J. E. , Bolaños, F. , Chavez, G. , Pounds, J. A. , Toral, E. , Young, B. E. 2005. Catastrophic population declines and extinctions in neotropical harlequin frogs (Bufonidae: *Atelopus*).. Biotropica 37:190-201. PDF
7. Lötters, S. 1996. The Neotropical toad Genus *Atelopus*. Checklist-Biology-Distribution. Vences, M. and Glaw, F. Verlags GbR. Köln, Germany 1-143.
8. Lynch, J. D. 1993. A new harlequin frog from the Cordillera Oriental of Colombia (Anura, Bufonidae, *Atelopus*). Alytes 11:77-87.
9. Peters, J. A. 1973. The frog genus *Atelopus* in Ecuador (Anura: Bufonidae). Smithsonian Contributions to Zoology 145:1-49. Enlace
10. Pounds, J. A., Coloma, L. A., Bustamante, M. R., Ron, S. R., Merino-Viteri, A., Young, B. E., Still, C. J., La Marca, E., Sánchez-Azofeifa, G. A., Consuegra, J. A., Masters, K. L., Fogden, M. P. L., Foster, P. N., Puschendorf, R. 2006. Widespread amphibian extinctions from epidemic disease driven by global warming. Nature 439:161-167. PDF
11. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. Systematic Biology 63:779-797.
12. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
13. Ron, S. R. y Merino-Viteri, A. 2000. Amphibian declines in Ecuador: overview and first report of chytridiomycosis from South America. Froglog 42:2-3. PDF
14. Rueda-Almonacid, J. V., Rodriguez-Mahecha, J. V., Lötters, S., La Marca, E., Kahn, T. y Angulo, A. 2005. Ranas arlequines. Conservación Internacional. Panamericana Formas e Impresos S. A., Bogotá, Colombia.
15. Stuart, S. N., Hoffmann, M., Chanson, J., Cox, N., Berridge, R., Ramani, P. y Young, B. E. 2008. Threatened Amphibians of the World. Lynx Edicions. España 160.


**Autor(es)**


Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa, Alexandra Quiguango-Ubillùs y Andrea Varela-Jaramillo


**Editor(es)**

Santiago Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Martes, 30 de Junio de 2015

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Martes, 30 de Junio de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C., Quiguango-Ubillús, A. y Varela-Jaramillo, A. 2010. *Atelopus halihelos* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Atelopus lynchi*

# Jambato de Lynch

**Cannatella (1981)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Tropical occidental, Tropical Noroccidental, Subtropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio 37.2 mm (rango 34.5–40.8; n = 5) (Cannatella 1981)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 45.4 (n = 8) (Coloma 1997)

En *Atelopus lynchi* la región entre del canto rostral (canthus rostralis) entre las narinas y el extremo del rostro es recta, mientras que en *Atelopus longirostris* es cóncava. En el primero el rostro es más corto y ancho que en el segundo (Cannatella 1981).

**Descripción**

No Disponible

**Coloración**

Dorso café con marcas dorsales y rostrales amarillo apagado. Mentón amarillo-cremoso. Vientre azul-grisáseo apagado. Iris negro con un área verde pálido que rodea la pupila (Cannatella 1981).

**Distribución**

*Atelopus lynchi* se distribuye en las estribaciones noroccidentales de la Cordillera Occidental de los Andes, en la provincia de Carchi. Se distribuye en un rango de ~40 km cuadrados.

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 800 y 1410 msnm.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

En el grupo de especies *Atelopus ignescens* (Frost 2014, Lynch 1993).

**Etimología**

En nombre de John Lynch por su contribución a la herpetología.

**Información Adicional**

Cannatella (1981) presenta fotografías dorsal y ventral del holotipo (en blanco y negro); dibujo lateral de la cabeza del holotipo y dibujo de la palma y planta de un macho paratipo.

**Literatura Citada**


1. Cannatella, D. C. 1981. A new *Atelopus* from Ecuador and Colombia. Journal of Herpetology 15:133-138. PDF
2. Coloma, L. A. 1997. Morphology, systematics, and phylogenetic relationships among frogs of the genus *Atelopus* (Anura: Bufonidae). Unpublished Ph. D. Dissertation, University of Kansas.
3. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
4. Frost, D. R. 2014. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (January 2015). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
5. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
6. Lötters, S. 1996. The Neotropical toad Genus *Atelopus*. Checklist-Biology-Distribution. Vences, M. and Glaw, F. Verlags GbR. Köln, Germany 1-143.
7. Lynch, J. D. 1993. A new harlequin frog from the Cordillera Oriental of Colombia (Anura, Bufonidae, *Atelopus*). Alytes 11:77-87.


**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa y Alexandra Quiguango-Ubillús.

**Editor(es)**

Luis A. Coloma.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Viernes, 27 de Febrero de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C. y Quiguango-Ubillús, A. 2010. *Atelopus lynchi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Atelopus nepiozomus*

# Jambato de suro

**Peters (1973)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Altoandina, Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal ()
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 32.4 (n = 1) (Lötters 1996)

Difiere de *Atelopus ignescens*, *Atelopus bomolochos* y *Atelopus arthuri* en que presenta manchas oscuras dispersas en la región ventral; tiene el dorso con muchas verrugas redondeadas no prominentes, y pústulas que pueden ser espiculadas; dorso usualmente manchado y variegado café oscuro en un fondo más claro. Se diferencia de *Atelopus nepiozomus* en tener el Dedo I de las manos casi indistinguible. Además *Atelopus halihelos* tiene un parche blancuzco claro por debajo del ano, en contraste con el "pañal" oscuro en *Atelopus nepiozomus* (Peters 1973).

**Descripción**

No Disponible

**Coloración**

Dorso verde oscuro con manchas café oscuro. Parte ventral de los muslos naranja, así como las inserciones de los brazos y el mentón. Vientre amarillento. Manchas en la región gular y debajo del ano café oscuro (Peters 1973).

**Distribución**

*Atelopus nepiozomus* se distribuye en las estribaciones surorientales de la Cordillera Oriental de los Andes, en las provincias de Morona-Santiago y Zamora-Chinchipe. Se distribuye en un rango de ~2120 km cuadrados.

Rango Altitudinal:
Ocurre en seis localidades entre 2000 y 3450 msnm.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

En el grupo de especies *Atelopus ignescens* (Frost 2014, Lynch 1993).

**Etimología**

Su nombre deriva de la palabra griega “nepios” que significa infante y “zoma” que se refiere a ceñido o en este caso a la pigmentación oscura que rodea el ano, las ingles y la parte posterior del vientre de esta especie que la hace parecer que tiene un pañal (Peters 1973).

**Información Adicional**

Peters (1973) presenta vistas dorsal, ventral y lateral de la cabeza (Fig. 23).

**Literatura Citada**


1. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
2. Frost, D. R. 2014. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (January 2015). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
3. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
4. Lötters, S. 1996. The Neotropical toad Genus *Atelopus*. Checklist-Biology-Distribution. Vences, M. and Glaw, F. Verlags GbR. Köln, Germany 1-143.
5. Lynch, J. D. 1993. A new harlequin frog from the Cordillera Oriental of Colombia (Anura, Bufonidae, *Atelopus*). Alytes 11:77-87.
6. Peters, J. A. 1973. The frog genus *Atelopus* in Ecuador (Anura: Bufonidae). Smithsonian Contributions to Zoology 145:1-49. Enlace


**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa y Alexandra Quiguango-Ubillús.

**Editor(es)**

Luis A. Coloma.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Viernes, 27 de Febrero de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C. y Quiguango-Ubillús, A. 2010. *Atelopus nepiozomus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PELIGRO CRÍTICO

faunaweb

# *Atelopus orcesi*

# Jambato de Orcés

**Coloma et al. (2010)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 29.4 mm (n = 1) (Coloma et al. 2010)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 42.1 mm (n = 1) (Coloma et al. 2010)

Es un sapo mediano de color café y vientre crema. Presenta el dorso liso, con una marca en forma de X en la región anterior del dorso en hembras y verrugas conspicuas en los flancos en machos. Las especies más similares a *Atelopus orcesi* habitan hacia el sur de los Andes y son *Atelopus nepiozomus, Atelopus bomolochos* y *Atelopus podocarpus*. *Atelopus nepiozomus* es de menor tamaño (SVL en hembras 23.4 mm) y presenta verrugas y pústulas en el dorso (ausentes en *Atelopus orcesi*) (Peters 1973). *Atelopus bomolochos* presenta los flancos y extremidades de color amarillo (de color café en *Atelopus orcesi*) y presenta espículas en los flancos (Peters 1973). *Atelopus podocarpus* es de color café, pero tiene los flancos rojo-anaranjados y el vientre verde (Coloma et al. 2010).

**Descripción**

Es un sapo mediano con la siguiente combinación de caracteres (Coloma et al. 2010): (1) dorso, vientre y garganta lisos; extremidades arrugadas; flancos con pocas y dispersas espículas en las hembras; (2) presentan una marca en forma de X rudimentaria en la parte anterior del dorso; (3) hocico acuminado, sobrepasando la mandíbula inferior; región occipital plana; (4) tímpano y membrana timpánica ausentes; (5) extremidades anteriores y posteriores cortas; (6) fórmula falangeal de la mano 2-2-3-3, sin membrana interdigital; (7) tubérculos subarticulares y palmares ausentes; (8) excrecencias nupciales en machos.

**Coloración**

Su dorso varía entre café claro y oscuro con un ligero punteado color blanco. Vientre crema con una marca café en la región del pecho y garganta (Coloma et al. 2010).

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita bosque montano nublado. No existe información ecológica sobre *Atelopus orcesi*. Su localidad tipo presenta una temperatura media anual de 14.2 °C y una precipitación media anual de 1199 mm (Hijmans et al. 2005, Coloma et al. 2010, IUCN 2015).

**Distribución**

*Atelopus orcesi* se distribuye en las estribaciones nororientales de la cordillera de los Andes de Ecuador. Se conoce únicamente de su localidad tipo, en La Alegría-Sibundoy, provincia de Sucumbíos (Coloma et al. 2010).

Rango Altitudinal:
A 2400 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

**Taxonomía**

*Atelopus orcesi* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Todavía no ha sido asignado a ningún grupo de especies.

**Etimología**

Su nombre es un reconocimiento a Gustavo Edmundo Orcés Villagómez por ser el mentor y profesor de una generación de zoólogos en Ecuador. El nombre también reconoce a la Fundación Herpetológica Gustavo Orcés por haber liderado las exhibiciones herpetológicas públicas en el Ecuador desde los años 1980s a través del Vivarium (Coloma et al. 2010).

**Información Adicional**

Coloma et al. (2010) provee una descripción basada en dos ejemplares de la provincia de Sucumbíos, información sobre su distribución, ecología y estado poblacional actual. Presenta ilustraciones de el holotipo y paratipo, además de la vista lateral de una hembra adulta, vista lateral de un macho adulto, vista ventral de la mano derecha y vista ventral del pie izquierdo.

**Literatura Citada**


1. Coloma, L. A., Duellman, W. E., Almendáriz, A., Ron, S. R., Terán-Valdez, S. R., Guayasamin, J. M. 2010. Five new (extinct?) species of *Atelopus* (Anura: Bufonidae) from Andean Colombia, Ecuador, and Peru. Zootaxa 2574:1-54. EnlacePDF
2. Hijmans, R. J., Cameron, S. E., Parra, J. L., Jones, P. G. y Jarvis, A. 2005. Very high resolution interpolated climate surfaces for global land areas. Internahtional Journal of Climatology 25:1965–1978.
3. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
4. La Marca, E., Lips, K. R., Lötters, S., Puschendorf, R., Ibáñez, R., Rueda-Almonacid, J. V., Schulte, J. A., Crump, M., Castro, M., Manzanilla-Puppo, J., García-Pérez, J. E. , Bolaños, F. , Chavez, G. , Pounds, J. A. , Toral, E. , Young, B. E. 2005. Catastrophic population declines and extinctions in neotropical harlequin frogs (Bufonidae: *Atelopus*).. Biotropica 37:190-201. PDF
5. Peters, J. A. 1973. The frog genus *Atelopus* in Ecuador (Anura: Bufonidae). Smithsonian Contributions to Zoology 145:1-49. Enlace
6. Pounds, J. A., Coloma, L. A., Bustamante, M. R., Ron, S. R., Merino-Viteri, A., Young, B. E., Still, C. J., La Marca, E., Sánchez-Azofeifa, G. A., Consuegra, J. A., Masters, K. L., Fogden, M. P. L., Foster, P. N., Puschendorf, R. 2006. Widespread amphibian extinctions from epidemic disease driven by global warming. Nature 439:161-167. PDF
7. Ron, S. R. y Merino-Viteri, A. 2000. Amphibian declines in Ecuador: overview and first report of chytridiomycosis from South America. Froglog 42:2-3. PDF


**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Sofía Carvajal-Endara y Andrea Varela-Jaramillo

**Editor(es)**

Santiago Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Miércoles, 24 de Junio de 2015

**Fecha Edición**

Miércoles, 8 de Septiembre de 2010

**Actualización**

Miércoles, 24 de Junio de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Carvajal-Endara, S. y Varela-Jaramillo, A. 2010. *Atelopus orcesi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PELIGRO CRÍTICO

fauna web

*Atelopus pachydermus*

# Jambato verrugoso

**Schmidt (1857)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 51.3 (rango 44.2–56.4; n = 7) (Coloma et al. 2007)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 58.8 (rango 55.9–61.6; n = 2) (Coloma et al. 2007)

*Atelopus pachydermus* presenta una gran variación en el patrón dorsal y ventral. Se distingue del resto de *Atelopus* por su gran tamaño excepto de Atelopus boulengeri, el cual es más grande y tiene el dorso negro uniforme. *Atelopus arsyecue* tiene marcas grandes redondas o elongadas crema, crema-amarillento o blancas, mientras que *Atelopus laettisimus* tiene un patrón reticulado en forma de X en la parte anterior del dorso (Coloma et al. 2007).

**Descripción**

No Disponible

**Coloración**

Dorso de color variable, mayoritariamente amarillo brillante con grandes marcas negras. Iris con un anillo amarillo alrededor de la pupila. El amarillo del dorso se vuelve blanco en la región ventral (Coloma et al. 2007).

**Hábitat y Biología**

En Ecuador, se encuentra en áreas donde la precipitación media anual es de 1000 - 2000 mm y la temperatura media anual es de 12 - 18 ºC (Cañadas-Cruz, 1983). La localidad en Nudo de Sabanilla, se encuentra rodeada de 2000 hectáreas de bosque y páramo protegidos dentro de la Reserva Tapichalaca, que se ubica al sur del Parque Nacional Podocarpus. En Perú, vive en zonas donde la temperatura media anual es de 13.8 ºC y la vegetación se reduce a pocos árboles, arbustos (*Baccharis*) y herbáceas, la mayoría de este bosque ha sido talado y utilizado para cultivo, y en elevaciones superiores se ha plantado Eucalipto.

**Distribución**

*Atelopus pachydermus* se distribuye en las Cordilleras de Tarros (en la Cordillera Occidental) y Central de los Andes del norte de Perú, Departamentos Cajamarca y Amazonas, y en la Cordillera Oriental de los Andes en el sur de Ecuador, provincia Zamora Chinchipe.

Rango Altitudinal:
Ocurre sobre los 2600 msnm.

**Estado de conservación**

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

**Taxonomía**

Dentro del grupo de especies *Atelopus ignescens* (Frost 2014, Lynch 1993). Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Coloma et al. (2007). Revisión taxonómica de *Atelopus pachydermus* en Coloma et al. 2007.

**Etimología**

Pachydermus en griego significa “piel gruesa” (Coloma et al. 2007).

**Información Adicional**

Schmidt (1857, 1858) describe la especie y provee una ilustración del holotipo. Lötters (2005) provee datos morfológicos, de distribución, habitat y conservación.

**Literatura Citada**


1. Bustamante, M. R., Ron, S. R., Coloma, L. A. 2005. Cambios en la diversidad en siete comunidades de anuros en los Andes de Ecuador. Biotropica 37:180-189. PDF
2. Coloma, L. A. y Ron, S. R. 2001. Ecuador megadiverso: anfibios, reptiles, aves y mamíferos / Megadiverse Ecuador: amphibians, reptiles, birds, and mammals. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 1:140.
3. Coloma, L. A., Miranda-Leiva, A., Lötters, S., Duellman, W. E. 2007. A taxonomic revision of *Atelopus pachydermus*, and description of two new (extinct?) species of *Atelopus* from Ecuador (Anura: Bufonidae). Zootaxa 1557:11689. PDF
4. Frost, D. R. 2014. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (January 2015). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
5. Lötters, S. 2005. *Atelopus pachydermus* (Schmidt, 1857). En Rueda-Almonacid, J. V., Rodríguez-Mahecha, J. V., Lötters, S., La Marca, E., Kahn, T. & Angulo, A. (Eds.), Ranas arlequines. Conservación Internacional. Panamericana Formas e Impresos S. A., Bogotá, Colombia, 97.
6. Lötters, S., Schulte, R., Córdova, J. y Veith, M. 2005. Conservation priorities for harlequin frogs (*Atelopus* spp.) of Peru. Oryx 39:343-346.
7. Merino-Viteri, A., Coloma, L. A. y Almendáriz, A. 2005. Los *Telmatobius* (Leptodactylidae) de los andes del Ecuador y su declive poblacional. en: estudios sobre las ranas andinas de los géneros *Telmatobius* y *Batrachophrynus* (Anura: Leptodactylidae). Lavilla, E. O. y de La Riva, I. (eds.). Asociación Herpetológica Española, Monografías de Herpetología 7. Valencia, España 13759. PDF
8. Miranda-Leiva, A. 1995. Inventario preliminar de anfibios y reptiles del Parque Nacional de Cutervo. Revista Biovisión del Departamento de Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional de Cajamarca 3.
9. Peters, J. A. 1973. The frog genus *Atelopus* in Ecuador (Anura: Bufonidae). Smithsonian Contributions to Zoology 145:1-49. Enlace
10. Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Coloma, L. A. y Menéndez-Guerrero, P. 2008. Lista roja de los anfibios de Ecuador. [en línea]. versión 1.0 (2 de mayo 2008). Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador. [Consulta: fecha].
11. Schmidt, O. 1857. Diagnosen neuer Frösche des Zoologischen Cabinets zu Krakau. Sitzungsberichte der Akademie der Wissenschaften in Wein 24:42278.
12. Schmidt, O. 1858. Deliciae herpetologicae musei zoologici cracoviensis. Denkschriften der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien. Mathematisch-Naturwissenschaftliche Klasse, 14:237-258.


**Autor(es)**


Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa y Alexandra Quiguango-Ubillús.

**Editor(es)**

Luis A. Coloma.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Viernes, 27 de Febrero de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C. & Quiguango-Ubillús, A. 2010. *Atelopus pachydermus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Atelopus palmatus*

# Jambato de Andersson

**Andersson (1945)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 20.5 (rango 20.0–21.0; n = 2) (Lötters 1996)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 29.7 (rango 28.2–31.2; n = 2) (Lötters 1996)

**Descripción**

No Disponible

**Coloración**

Dorso café oscuro con manchas verdes brillantes. Flancos naranja-amarilentos. Superficie ventral, incluyendo ls dos dígitos internos de las manos y pies, amarillo intenso. Ingle naranja-amarillento brillante. Iris negro con diminutos puntos verde-amarillento y un anillo alrededor d ea pupila (Peters 1973).

**Hábitat y Biología**

Bosque Húmedo Montano (Lötters, 1996). rev con distribucion region biogeografica

**Distribución**

*Atelopus palmatus* se distribuye en varias localidades en las estribaciones orientales de la Cordillera Oriental de los Andes en las provincias de Pastaza y Napo.

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 1150 y 1740 msnm.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

En el grupo de especies *Atelopus flavescens* (Frost 2014, Lynch 1993). Lötters et al. (2002) consideran que este taxón es probablemente un sinónimo junior de *Atelopus planispina*. No obstante IUCN et al. (2004) citan una comunicación personal de Lötters que sugiere su validez.

**Información Adicional**

Andersson (1945) presenta una ilustración de la especie. Peters (1973) presenta ilustraciones en vistas dorsal, ventral y lateral de la cabeza de un especimen de Baños-Mera (Fig. 28).

**Literatura Citada**


1. Andersson, L. G. 1945. Batrachians from East Ecuador collected 1937,1938 by Wm. Clarke-MacIntyre and Rolf Blomberg. Arkiv för Zoologi. Kongliga Svenska Vetenskaps-Akademiens, Stockholm. Arnoldia, Zimbabwe 37:32143. PDF
2. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
3. Frost, D. R. 2014. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (January 2015). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
4. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
5. Lötters, S. 1996. The Neotropical toad Genus *Atelopus*. Checklist-Biology-Distribution. Vences, M. and Glaw, F. Verlags GbR. Köln, Germany 1-143.
6. Lötters, S., Haas, W., Schick, S. y Böhme, W. 2002. On the systematics of the arlequin frogs (Amphibia, Bufonidae: Atelopus) from Amazona. II: redescription of *Atelopus pulcher* (Boulenger, 1882) from the eastern Andean versant in Peru. Salamandra 38:165-184.
7. Lynch, J. D. 1993. A new harlequin frog from the Cordillera Oriental of Colombia (Anura, Bufonidae, *Atelopus*). Alytes 11:77-87.
8. Peters, J. A. 1973. The frog genus *Atelopus* in Ecuador (Anura: Bufonidae). Smithsonian Contributions to Zoology 145:1-49. Enlace


**Autor(es)**


Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa y Alexandra Quiguango-Ubillús.


**Editor(es)**

Luis A. Coloma.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Viernes, 27 de Febrero de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C., Felix-Novoa, C. & Quiguango-Ubillús, A. 2010. *Atelopus palmatus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PELIGRO CRÍTICO

fauna web

*Atelopus pastuso*

# Jambato pastuso

**Coloma et al. (2010)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental, Páramo, Matorral Interandino

**Pisos Altitudinales**

Altoandina, Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 31.8 mm (rango 26.1–38.9; n = 128) (Coloma et al. 2010)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 38.7 mm (rango 29.6–50.7; n = 153) (Coloma et al. 2010)

*Atelopus pastuso* en preservación es similar por su coloración dorsal gris negruzca a *Atelopus ardila*, *Atelopus bomolochos*, *Atelopus boulengeri*, *Atelopus carrikeri*, *Atelopus ebenoides*, *Atelopus ignescens*, *Atelopus nanay*, *Atelopus petersi*, *Atelopus podocarpus* y *Atelopus* spp. (poblaciones de Río Tililag, Corazón Chupa y Atillo, en la provincia de Chimborazo). *Atelopus pastuso* se diferencia de *Atelopus bomolochos*, *Atelopus spp. Atelopus peruensis, y Atelopus podocarpus por tener espículas grises (amarillas en Atelopus bomolochos, rojas en Atelopus podocarpus y blancas en Atelopus nanay y Atelopus spp.). Se diferencia de Atelopus carrikeri, Atelopus ignescens y Atelopus ardila por no tener parches de espículas y conos en las regiones pectoral y gular, además por presentar pigmentos verdes en el dorso y en los flancos. Se diferencia de Atelopus boulengeri por ser más pequeña y de Atelopus carrikeri por tener una coloración verde y no presentar patrones de coloración dorsal ni ventral (Atelopus petersi presenta en el dorso con patrones amarillo anaranjado hasta casi completamente negro, vientre amarillo con o sin marcas negras, o*

*uniformemente anaranjado, hasta anaranjado rojizo). Se diferencia de Atelopus ebenoides por tener coloración verde (Atelopus ebenoides tiene una coloración negra con amarillo y marcas blancas). Se diferencia de Atelopus nanay por presentar numerosas espículas negras en los flancos (Coloma et al. 2010).*

**Descripción**

No Disponible

**Hábitat y Biología**

Vive en zonas en donde la precipitación media anual es de alrededor 1275 mm y la temperatura media anual es alrededor 6.9 °C. Puede ser que *Atelopus pastuso* habite en paratría o simpatría con *A. angelito*, ya que una de las localidades de *A. pastuso* está muy cercana a localidades ecuatorianas de *A. angelito*. Adicionalmente, ejemplares encontrados en La Joya-Huagsi, Otavalo, mostraron una mezcla de caracteres que sugieren la posibilidad de hibridación entre *Atelopus ignescens* y *A. pastuso* en la zona de contacto. En el Páramo de El Ángel, algunos ejemplares fueron encontrados durante el día bajo una roca, en un páramo húmedo con césped ramificado y pocas almohadillas, mientras que otros fueron encontrados al nivel del suelo y entre la vegetación (aproximadamente 20 cm sobre el nivel del suelo, en el lado asoleado de césped). Otros individuos, en la Hacienda la Esperanza, fueron encontrados entre las 8:30 y 10:30, debajo de piedras y troncos en un bosque de ciprés rodeado por campos cultivados (Coloma et al. 2010). Hembras grávidas fueron encontradas el 18 de mayo de 1975, 13 de noviembre de 1976, 12 de enero de 1980, 5 de abril de 1985, 13 de marzo de 1993, agosto de 1986 y 2 de marzo de 1993. El juvenil más pequeño colectado fue encontrado en Agosto de 1986. Una pareja en amplexus fue encontrada el 17 de noviembre de 1976, la hembra tenía huevos blancos y oviductos blanco rojizos, el macho presentaba cuerpos grasos rosados, testículos grandes con los órganos de Bidder (pocos oocitos) sobre las superficies ventrales de las gónadas. En una hembra se observó que lo oocitos eran mononucleados, en otra se encontró 201 huevos ováricos de en promedio 1.85 mm de diámetro (Coloma et al. 2010). Esta especie fue abundante al menos en algunas localidades. El 8 de mayo de 1975, un equipo de campo de la la Universidad de Kansas registró 90 individuos (0.50 ind/pers/min) en el Páramo El Ángel y Almendáriz y Orcés (2004) reportaron densidades de 10 individuos por metro cuadrado en el Páramo de El Ángel en 1986. Sin embargo, los últimos individuos vivos fueron vistos en 1993, a pesar de muchos esfuerzos de colección realizados en varias localidades a lo largo de su rango de distribución (Coloma et al. 2010). En Colombia a pesar de los intensos esfuerzos de búsqueda esta especie no ha sido encontrada después del 16 de noviembre de 1982 (Cepeda-Quilindo y Rueda-Almonacid 2005).

**Distribución**

*Atelopus pastuso* se distribuye en el alto macizo del Nudo de Pasto y en el extremo norte de la Cordillera Occidental del Ecuador, desde el Departamento de Nariño al sur de Colombia hasta la Provincia de Imbabura al norte del Ecuador.

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 2800-3900 msnm.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

**Taxonomía**

Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Coloma et al. (2010)

**Etimología**

Su nombre hace referencia a los habitantes de la región de Pasto, ubicada al sur de Colombia y norte de Ecuador (Coloma *et al*. 2010).

**Información Adicional**

Coloma et al. (2010) provee una descripción basada en especímenes de la provincia del Carchi y presenta información sobre su distribución, ecología y estado poblacional actual. Incluyen datos sobre la capacidad de esta especie de elevar su temperatura corporal rápidamente y una revisión del contenido estomacal de cuatro hembras y un macho. Adicionalmente presenta una serie de ilustraciones de especímenes adultos macho y hembra, y tres ilustraciones de un individuo (vista dorsal, vista ventral de la mano derecha y vista ventral del pie izquierdo).

**Literatura Citada**


1. Almendáriz, A. y Orcés, G. 2004. Distribución de algunas especies de la herpetofauna de los pisos Altoandino,Temperado y Subtropical. Revista Politécnica 25:97-149. PDF
2. Cepeda-Quilindo, B. y Rueda-Almonacid, J. V. 2005. *Atelopus* complejo *ignescens* En: Rueda-Almonacid, J.V., Rodríguez-Mahecha, J.V., Lötters, S., La Marca, E., Kahn, T. & Angulo, A. (Eds.) Ranas arlequines. Conservación Internacional. Panamericana Formas e Impresos S. A., Bogotá, Colombia 135.
3. Coloma, L. A., Duellman, W. E., Almendáriz, A., Ron, S. R., Terán-Valdez, S. R., Guayasamin, J. M. 2010. Five new (extinct?) species of *Atelopus* (Anura: Bufonidae) from Andean Colombia, Ecuador, and Peru. Zootaxa 2574:1-54. EnlacePDF
4. IUCN. 2002. MEMBERSHIP DIRECTORY. IUCN.

5. Merino-Viteri, A. 2001. Análisis de posibles causas de las disminuciones de poblaciones de anfibios en los Andes del Ecuador. Disertación previa a la obtención del titulo de Licenciado en Ciencias Biológicas. Pontificia Universidad Católica del Ecuador 66.

**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Sofía Carvajal-Endara.

**Editor(es)**

Luis A. Coloma.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Miércoles, 8 de Septiembre de 2010

**Actualización**

Jueves, 8 de Noviembre de 2012

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Carvajal-Endara, S. 2010. *Atelopus pastuso* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PELIGRO CRÍTICO

faunaWEB

*Atelopus petersi*

# Jambato de Peters

**Coloma et al. (2007)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Páramo, Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Altoandina, Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio 38.9 mm (rango 35.2–42.1; n = 16) (Coloma et al. 2007)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 46.1 mm (rango 43.5–50.2; n = 7) (Coloma et al. 2007)

Se distingue de las demás especies de *Atelopus* por sus almohadillas digitales blancas que contrastan con las falanges negras adyacentes (patrón similar de contraste de color en *Atelopus bomolochos* y *Atelopus pachydermus*). Difiere de *Atelopus bomolochos* en tener pocas espículas y marcas blancas en los flancos. Es más pequeño que *Atelopus pachydermus* y no tiene color café en vida (Coloma et al. 2007).

**Descripción**

No Disponible

**Coloración**

La parte clara del dorso es amarillo brillante. Muchas de las verrugas y pústulas tienen la punta blanca. La superficie ventral es blanca en casi todos los individuos, pero algunos pueden tener áreas naranja o manchas y algunos tienen vientres rojos (Coloma et al. 2007).

**Hábitat y Biología**

Vive en páramo y subpáramo incluyendo pajonales y áreas con vegetación arbustiva junto a cuerpos de agua. Ha sido registrada en áreas disturbadas como el borde de carreteras (Almendáriz y Cisneros-Heredia 2005). La precipitación media anual dentro de su rango de distribución es de alrededor de 1000 a 2000 mm y la temperatura media anual es 12 a 18 grados C. Durante el día se encuentran bajo rocas en el borde y curso de riachuelos y bajo troncos en laderas cubiertas de hierba. Una hembra fue colectada en septiembre de 1986, activa durante el día en plantas de almohadilla del páramo; dos machos y tres hembras fueron encontrados durante el día en abril de 1988 en un sendero. Un juvenil fue encontrado en marzo de 1988. Una hembra fue colectada en agosto de 1993 caminando en el borde del Río Oyacachi. Ocurría en simpatría con *Atelopus ignescens*.

**Distribución**

Se distribuye en la Cordillera Oriental de los Andes en Ecuador en la Provincias de Napo y Chimborazo.

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 2660 y 3300 msnm.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

**Taxonomía**

No ha sido incluida en estudios filogenéticos en base a caracteres genéticos, sus relaciones evolutivas son inciertas. Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Coloma et al. (2007). Antes del 2007 fue referida en la literatura como *Atelopus pachydermus*. Almendáriz y Cisneros-Heredia (2005) publicaron una sinopsis de su estado de conservación como *Atelopus* sp. 19.

**Etimología**

Su nombre se refiere al reconocimiento hacia James A. Peters por el descubrimiento de esta especie en 1962 y su descripción detallada en 1973 (Coloma et al. 2007).

**Información Adicional**

Peters (1973) provee una descripción basada en especímenes de Provincia de Napo. Además provee tres ilustraciones de un individuo (vistas dorsal, ventral y lateral de la cabeza), y 16 ilustraciones de otros ocho individuos (vistas dorsal y ventral ) para mostrar la variación de los patrones de coloración. Lötters (1996) y Coloma y Ron (2001) proveen la fotografía en color de un individuo de 11 Km E de Papallacta (bajo el nombre *A. pachydermus* ). Almendáriz y Cisneros (2005) proveen un sumario (bajo el nombre *Atelopus* sp. 19) que incluye datos de morfología, distribución, habitat y conservación.

**Literatura Citada**


1. Almendáriz, A. y Cisneros-Heredia, D. F. 2005. *Atelopus* sp. 19. In Rueda-Almonacid, J. V., Rodríguez-Mahecha, J. V., Lötters, S., La Marca, E., Kahn, T. & Angulo, A. (Eds.), Ranas arlequines. Conservación Internacional. Panamericana Formas e Impresos S. A., Bogotá, Colombia, 155.
2. Almendáriz, A. y Cisneros-Heredia, D. F. 2005. *Atelopus* sp. 19. In Rueda-Almonacid, J. V., Rodríguez-Mahecha, J. V., Lötters, S., La Marca, E., Kahn, T. & Angulo, A. (Eds.), Ranas arlequines. Conservación Internacional. Panamericana Formas e Impresos S. A., Bogotá, Colombia, 155.
3. Bustamante, M. R., Ron, S. R., Coloma, L. A. 2005. Cambios en la diversidad en siete comunidades de anuros en los Andes de Ecuador. Biotropica 37:180-189. PDF
4. Coloma, L. A. y Ron, S. R. 2001. Ecuador megadiverso: anfibios, reptiles, aves y mamíferos / Megadiverse Ecuador: amphibians, reptiles, birds, and mammals. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 1:140.
5. Coloma, L. A., Miranda-Leiva, A., Lötters, S., Duellman, W. E. 2007. A taxonomic revision of *Atelopus pachydermus*, and description of two new (extinct?) species of *Atelopus* from Ecuador (Anura: Bufonidae). Zootaxa 1557:11689. PDF
6. Lötters, S. 1996. The Neotropical toad Genus *Atelopus*. Checklist-Biology-Distribution. Vences, M. and Glaw, F. Verlags GbR. Köln, Germany 1-143.
7. Lötters, S., Jungfer, K., Henkel, F. W. y Schmidt, W. 2007. Poison frogs. Biology, species and captive husbandry. Edition Chimaira, Frankfurt am Main, Germany, 668 pp.
8. Merino-Viteri, A., Coloma, L. A. y Almendáriz, A. 2005. Los *Telmatobius* (Leptodactylidae) de los andes del Ecuador y su declive poblacional. en: estudios sobre las ranas andinas de los géneros *Telmatobius* y *Batrachophrynus* (Anura: Leptodactylidae). Lavilla, E. O. y de La Riva, I. (eds.). Asociación Herpetológica Española, Monografías de Herpetología 7. Valencia, España 13759. PDF
9. Peters, J. A. 1973. The frog genus *Atelopus* in Ecuador (Anura: Bufonidae). Smithsonian Contributions to Zoology 145:1-49. Enlace

10. Ron, S. R., Coloma, L. A., Bustamante, M. R. y Duellman, W. E. 2003. Population decline of the jambato toad *Atelopus ignescens* (Anura: Bufonidae) in the Andes of Ecuador. Journal of Herpetology 37:116-126. PDF
11. Ron, S.R., Guayasamin, J.M., Menéndez-Guerrero, P.2011. Biodiversity and Conservation Status of Ecuadorian Amphibians. En: Heatwole, H, Barrio-Amoros C. L., y Wilkinson, H. W. 2011. Amphibian Biology 9:129-170. Australia.

**Autor(es)**

Santiago R. Ron, Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa y Alexandra Quiguango-Ubillús.

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Viernes, 15 de Julio de 2016

**Fecha Edición**

Viernes, 15 de Julio de 2016

**Actualización**

Viernes, 15 de Julio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R., Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C. y Quiguango-Ubillús, A. 2016. *Atelopus petersi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PELIGRO CRÍTICO

faunaweb

*Atelopus podocarpus*

# Jambato de Podocarpus

**Coloma et al. (2010)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Páramo, Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Altoandina, Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 37.7 mm (rango 34.4–40.9; n = 5) (Coloma et al. 2010)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 47.7 mm (rango 39.5–52.9; n = 22) (Coloma et al. 2010)

Se distingue de *Atelopus petersi* por tener numerosas pequeñas espículas (18-71) de color café-rojo-anaranjado en los flancos entre las extremidades anteriores y posteriores. *Atelopus petersi* tiene espículas blancas agregadas en pocas verrugas pequeñas en los flancos entre las extremidades anteriores y posteriores (1-21 espículas por verruga; 8-18 verrugas). Se diferencia de *Atelopus bomolochos* y *Atelopus pachydermus* por tener una coloración dorsal negra en vida (*Atelopus pachydermus* tiene un dorso amarillo y café y *Atelopus bomolochos* varía entre amarillo a verde oscuro). Se diferencia de *Atelopus peruensis* por ser ligeramente más grande, por tener flancos rojos, y el hocico prominente (*Atelopus peruensis* tiene en vida flancos negros con espículas blancas y su hocico no es prominente). *Atelopus podocarpus* y *Atelopus ignescens* son similares en tamaño y coloración (preservados), pero las hembras de *Atelopus ignescens* presentan un parche de espículas y conos en las regiones gular y pectoral, ausentes en *Atelopus podocarpus*. *Atelopus podocarpus* se diferencia de *Atelopus halihelos*, la especie descrita más cercanamente emparentada, (Guayasamin et al. 2010) por ser más grande, por presentar el dorso negro cuando están

preservados (dorso café claro en *Atelopus halihelos*) y por la ausencia de una línea dorsolateral discontinua de verrugas. Además, *Atelopus halihelos* presenta algunas verrugas con múltiples espículas, mientras que en *Atelopus podocarpus* las verrugas nunca tienen más de una espícula (Coloma et al. 2010).

**Descripción**

No Disponible

**Hábitat y Biología**

Vive en zonas con precipitación media anual de alrededor de 1000 – 2000 mm y temperatura media anual de alrededor 7 – 8 °C. En junio de 1968 fueron encontrados dos individuos bajo rocas. Otro individuo fue encontrado en marzo de 1975 bajo un roca durante el día, en un hábitat que presentaba una capa fina de musgo, muchos líquenes, hepáticas, bromelias, arbustos, y bambú. La temperatura durante en tiempo de muestro fue entre 8.5 y 18.0 °C y la precipitación fue de 6 mm (Coloma et al. 2010). Su población ha declinado dramáticamente, más del 80% en las últimas dos décadas, probablemente debido al cambio climático y al efecto de patógenos. Esta especie está catalogada como extinta hasta que futuros estudios demuestren otra cosa. En Ecuador desde el 2001 se han realizado varios esfuerzos para colectar esta especie en varias localidades de su distribución, pero no se han encontrado ejemplares. En Perú no se han encontrado individuos desde julio de 1980.

**Distribución**

*Se* distribuye desde al sur de la Cordillera Oriental del Ecuador hasta Cordillera de Huancabamba al norte de Perú en el Departamento de Piura.

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 2700 y 3400 msnm.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

**Taxonomía**

Es la especie hermana de una especie no descrita de la cordillera del Cóndor. También está cercanamente relacionada a *Atelopus halihelos* (Guayasamin et al. 2010). Véase comentarios taxonómicos en Coloma et al. (2010).

**Etimología**

Su nombre se refiere al Parque Nacional Podocarpus, donde habitaba esta especie (Coloma *et al*. 2010).

**Información Adicional**

Coloma et al (2010) provee una descripción basada en ejemplares de la provincia de Loja, información sobre su distribución, ecología y estado poblacional actual. Además presenta varias ilustraciones: vista lateral, vista ventral, vista ventral del pie derecho, vista lateral que muestra las espículas en los flancos y vista lateral de cuatro individuos que muestran la variación de coloración ventral en ejemplares preservados.

**Literatura Citada**


1. Coloma, L. A., Duellman, W. E., Almendáriz, A., Ron, S. R., Terán-Valdez, S. R., Guayasamin, J. M. 2010. Five new (extinct?) species of *Atelopus* (Anura: Bufonidae) from Andean Colombia, Ecuador, and Peru. Zootaxa 2574:1-54. EnlacePDF
2. Guayasamin, J. M., Bonaccorso, E., Duellman, W. E., Coloma, L. A. 2010. Genetic differentiation in the nearly extinct harlequin frogs (Bufonidae:*Atelopus*), with emphasis on the Andean *Atelopus ignescens* and *A. bomolochos* species complexes. Zootaxa 2574:55-68.
3. Rödder, D. y Schmitz, A. 2009. Two new *Pristimantis* (Anura, Strabomantidae) belonging to the *myersi* group from the Andean slopes of Ecuador. REVUESUISSEDEZOOLOGIE 116:275-288.


**Autor(es)**

Luis A. Coloma y Sofía Carvajal-Endara.

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Miércoles, 1 de Noviembre de 2017

**Actualización**

Miércoles, 1 de Noviembre de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A. y Carvajal-Endara, S. 2017. *Atelopus podocarpus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PELIGRO CRÍTICO

fauna web

*Atelopus ignescens*

# Jambato negro

**Cornalia (1849)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental, Páramo, Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Altoandina, Templada occidental, Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 37.8 mm (rango 34.2–41.4; n = 15) (Coloma et al. 2000)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 42.5 mm (rango 35.6–48.2; n = 15) (Coloma et al. 2000)

Es un sapo mediano de color dorsal negro y vientre rojo. Presenta tubérculos negros en todo el cuerpo y sus extremidades son cortas y carnosas. Se distingue de las otras especies de *Atelopus* por tener un parche de espículas cafés y conos en la región gular y pectoral. Este parche es más prominente en hembras que en machos (Coloma et al. 2000). Las especies más similares a *Atelopus ignescens*, habitan hacia el sur de los Andes y son *Atelopus boulengeri* y *Atelopus nanay*. *Atelopus boulengeri* es de mayor tamaño (SVL promedio en machos 44.3 mm y en hembras 65.9 mm) y presenta los flancos y extremidades amarillas (Peters 1973). *Atelopus nanay* carece de conos en los flancos y tiene una fórmula falangeal de 1-2-3-3 (2-2-3-3 en *Atelopus ignescens*) (Coloma 2002).

**Descripción**

Es un sapo mediano con la siguiente combinación de caracteres (Peters 1973, Coloma et al. 2000): (1) dorso liso con pocas verrugas; pústulas negras en extremidades, muslos y flancos; vientre y garganta lisos; (2) hocico ligeramente truncado, sobrepasando la mandíbula inferior;

hocico, canthus rostralis y párpado superior carnosos y elevados; pliegue carnoso que se extiende desde el extremo posterior del ojo hasta la cabeza; (3) tímpano y anillo timpánico ausentes; (4) extremidades anteriores cortas y gruesas; región humeral cubierta de espículas en hembras y de glándulas redondas en machos; (5) fórmula falangeal para la mano 2-2-3-3; (6) membrana interdigital basal entre los dedos de la mano; (7) tubérculos subarticulares débilmente definidos; tubérculo palmar prominente; (8) machos con excrecencias nupciales; (9) extremidades posteriores cortas y gruesas; región femoral con pocas espinas en hembras y muchas pústulas en machos; (10) tubérculos subarticulares débilmente definidos; tubérculo metatarsal externo prominente y elevado.

**Coloración**

Dorso y flancos, incluyendo verrugas, espículas y conos uniformemente negros. Vientre naranja-rojo, más oscuro en la región gular que en el vientre y ligeramente teñido con amarillo en este último. Tiene un parche anal negro que cubre la superficie ventral proximal de los muslos. Superficie ventral de los miembros negra, excepto en los brazos que es naranja-rojiza. Tiene marcas naranja-rojizas en la superficie ventral de los brazos, muslos y pantorrillas. Iris negro (Peters 1973, Coloma et al. 2000, Rueda-Almonacid et al. 2005).

**Hábitat y Biología**

Habita valles interandinos, bosque montanos y páramos. De actividad diurna, movimientos lentos, terrestres y asociados a riachuelos de aguas corrientes. Esta especie también solía ser encontrada en zonas alteradas como potreros y en áreas urbanas periféricas de ciudades como Latacunga y Quito. Hay registros de migraciones masivas que dejaban una gran cantidad de individuos atropellados a lo largo de 1 a 10 km en la vía panamericana en las provincias de Bolívar, Chimborazo y Tungurahua, durante los años 50. Sus renacuajos se encontraban pegados a las piedras de ríos correntosos. Presentan amplexus axilar (Jiménez de la Espada 1875, Duellman y Lynch 1969, Peters 1973, Ron et al. 2003, Coloma et al. 2005).

**Distribución**

Ha sido registrada en cerca de 50 localidades la región interandina y zonas altas de las Cordilleras Oriental y Occidental de los Andes de Ecuador, desde la provincia de Imbabura al norte hasta las provincias de Chimborazo y Bolívar al sur (Coloma et al. 2000; Ron et al. 2003). Se distribuye en un rango de ~6700 km cuadrados (UICN 2015).

Rango Altitudinal:
De 2800 a 4200 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Extinta.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Atelopus bomolochos* y *Atelopus halihelos* (Pyron 2014, Pyron y Wiens 2011). Dentro del grupo de especies *Atelopus ignescens* (Lynch 1993).

Coloma et al. (2000) proveen una lista de sinónimos. También redefinieron *Atelopus ignescens* y designaron un neotipo. Poblaciones previamente asignadas a este taxón, del norte de Ecuador (provincia de Carchi y del sur de Colombia (departamento Nariño), corresponden a otras especies. Guayasamin et al. (2010) presentan una filogenia que incluye a *Atelopus ignescens* y que muestra una relación cercana al complejo de especies de *Atelopus bomolochos*.

**Etimología**

El epíteto específico *ignescens* viene de la palabra en latín *ignescere* que significa “coger fuego”, presumiblemente por el color naranja del vientre (Coloma et al. 2000).

**Información Adicional**

Duellman y Lynch (1969) decribirieron e ilustraron el renacuajo (vistas dorsal, ventral y lateral). Peters (1973) presenta ilustraciones en vistas dorsal, ventral y lateral de la cabeza (Fig. 20). Heselhaus & Schmidt (1988, 1994), Patzelt (1989) y Lötters (1996) presentan fotografías en color. Coloma et al. (2000) presenta ilustraciones en vista ventral de: mano, pie e hioide del neotipo, además de fotografías en blanco y negro dorsal y ventral del neotipo. Almendáriz y Orcés (2004) proveen datos de morfología, distribución, ecología y densidad poblacional y reportan individuos muertos en la desembocadura del Río Pita, Provincia Pichincha, en 1986. En esa publicación aún se incluyen poblaciones de Carchi, Imbabura, Chimborazo y Cañar, las cuales no pertenecen a *Atelopus ignescens*. Véase en GBIF algunos datos de especímenes en varios museos de USA y Argentina, aunque las identificaciones de algunos de estos especímenes podrían ser incorrectas o desactualizadas. Ron et al. (2003) documentan disminuciones poblacionales drásticas y discuten su estado de conservación en base a muestreos poblacionales retrospectivos. Además presentan evidencia del posible rol del cambio climático en la disminución de sus poblaciones. Stuart et al. (2008) proveen datos de distribución, ecología y conservación de *Atelopus ignescens*. Ron et al. (2009) presentan una fotografía dorsal.

**Literatura Citada**

1. Almendáriz, A. y Orcés, G. 2004. Distribución de algunas especies de la herpetofauna de los pisos Altoandino,Temperado y Subtropical. Revista Politécnica 25:97-149. PDF
2. Bustamante, M. R., Ron, S. R., Coloma, L. A. 2005. Cambios en la diversidad en siete comunidades de anuros en los Andes de Ecuador. Biotropica 37:180-189. PDF
3. Coloma, L. A. 2002. Two species of *Atelopus* (Anura: Bufonidae) from Ecuador. Herpetologica 58 PDF
4. Coloma, L. A. 2016. El Jambato negro del páramo, *Atelopus ignescens*, resucitó. IMciencia.
5. Coloma, L. A., Oxford, P., Bustamante, M. R. y Ron, S. 2005. Ranas del Ecuador.
6. Coloma, L. A., Salas, A. y Lötters, S. 2000. Taxonomy of the *Atelopus ignescens* complex (Anura: Bufonidae): designation of a neotype of *Atelopus ignescens* and recognition of *Atelopus exiguus*. Herpetologica 56:303-324. PDF
7. Cornalia, E. 1849. Vertebratorum Synopsis in Musaeo Mediolanense extantium quae per novum Orbem Cajetanas Osculati collegit Annis 1846-47-1848. Speciebus novis vel minus cognitis adjectis, nec non Descriptionibus atque Iconibus illustratis, curante Aemilio Cornalia.. 1849:304-305.
8. Duellman, W. E. y Lynch, J. D. 1969. Descriptions of *Atelopus* tadpoles and their relevance to atelopodid classification. Herpetologica 25:231-240. PDF
9. Guayasamin, J. M., Bonaccorso, E., Duellman, W. E., Coloma, L. A. 2010. Genetic differentiation in the nearly extinct harlequin frogs (Bufonidae:*Atelopus*), with emphasis on the Andean *Atelopus ignescens* and *A. bomolochos* species complexes. Zootaxa 2574:55-68.
10. Heselhaus, R. y Schmidt, M. 1988. Harlekinfrösche der Gattung *Atelopus*. Terrarien Bibliothek, Münster, Germany.
11. Heselhaus, R. y Schmidt, M. 1994. Harlequin frogs. A complete guide. T.F.H. Publications, Neptune, Florida, U.S.A.
12. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
13. Jiménez de la Espada, M. 1875. Vertebrados del viaje al Pacífico verificado de 1862 a 1865 por una comisión de naturalistas enviada por el gobierno Español. Batracios 208.
14. Lötters, S. 1996. The Neotropical toad Genus *Atelopus*. Checklist-Biology-Distribution. Vences, M. and Glaw, F. Verlags GbR. Köln, Germany 1-143.
15. Lynch, J. D. 1993. A new harlequin frog from the Cordillera Oriental of Colombia (Anura, Bufonidae, *Atelopus*). Alytes 11:77-87.
16. Patzelt, E. 1989. Fauna del Ecuador. Banco Central del Ecuador. Imprenta Mariscal. Quito, Ecuador.
17. Peters, J. A. 1973. The frog genus *Atelopus* in Ecuador (Anura: Bufonidae). Smithsonian Contributions to Zoology 145:1-49. Enlace
18. Pounds, J. A., Coloma, L. A., Bustamante, M. R., Ron, S. R., Merino-Viteri, A., Young, B. E., Still, C. J., La Marca, E., Sánchez-Azofeifa, G. A., Consuegra, J. A., Masters, K. L., Fogden, M. P. L., Foster, P. N., Puschendorf, R. 2006. Widespread amphibian extinctions from epidemic disease driven by global warming. Nature 439:161-167. PDF
19. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. Systematic Biology 63:779-797.
20. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
21. Ron, S. R. y Merino-Viteri, A. 2000. Amphibian declines in Ecuador: overview and first report of chytridiomycosis from South America. Froglog 42:2-3. PDF
22. Ron, S. R., Bustamante, M. R., Coloma, L. A. y Mena, B. 2009. Sapos, Ecuador sapodiverso. Serie de Divulgación del Museo de Zoología. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 10:256.
23. Ron, S. R., Coloma, L. A., Bustamante, M. R. y Duellman, W. E. 2003. Population decline of the jambato toad *Atelopus ignescens* (Anura: Bufonidae) in the Andes of Ecuador. Journal of Herpetology 37:116-126. PDF
24. Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Coloma, L. A. y Menéndez-Guerrero, P. 2008. Lista roja de los anfibios de Ecuador. [en línea]. versión 1.0 (2 de mayo 2008). Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador. [Consulta: fecha].
25. Rueda-Almonacid, J. V., Rodriguez-Mahecha, J. V., Lötters, S., La Marca, E., Kahn, T. y Angulo, A. 2005. Ranas arlequines. Conservación Internacional. Panamericana Formas e Impresos S. A., Bogotá, Colombia.
26. Stuart, S. N., Hoffmann, M., Chanson, J., Cox, N., Berridge, R., Ramani, P. y Young, B. E. 2008. Threatened Amphibians of the World. Lynx Edicions. España 160.

**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa, Alexandra Quiguango-Ubillús, Santiago R. Ron y Andrea Varela-Jaramillo

**Editor(es)**

Santiago Ron

**Fecha Compilación**

Martes, 23 de Junio de 2015

**Fecha Edición**

Miércoles, 18 de Mayo de 2016

**Actualización**

Miércoles, 18 de Mayo de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Varela-Jaramillo, A., Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C., Quiguango-Ubillús, A. 2016. *Atelopus ignescens* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

fauna web

*Osornophryne simpsoni*

# Osornosapo de Simpson

**Páez-Moscoso et al. (2011)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 21.1 mm (rango 17.6-26.1; n = 10). (Paez-Moscoso et al. 2011.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio 29.88 mm (rango 28.59-32.23; n=3). (AmphibiaWebEcuador)

*Osornophryne simpsoni* difiere de los demás miembros de *Osornophryne* (excepto *Osornophryne guacamayo* y *Osornophryne cofanorum*) por tener los dedos IV y V más largos que los dedos I-III del pie. Morfológicamente, *Osornophryne simpsoni* es muy parecido a *Osornophryne guacamayo*, pero *Osornophryne simpsoni* tiene el rostro redondeado y no presenta una probóscide conspicua y rostro acuminado como *Osornophryne guacamayo*. Además, *Osornophryne simpsoni* presenta pliegues dorsolaterales y occipitales (pliegues ausentes en *Osornophryne guacamayo*). Los machos de *Osornophryne simpsoni* se pueden distinguir de los machos de *Osornophryne guacamayo* por tener la piel ventral lleno de pústulas cónicas (pústulas no cónicas en *Osornophryne guacamayo*), y pústulas cónicas naranja-rojizo en los flancos (negras a café y no cónicas en *Osornophryne guacamayo*); las hembras de *Osornophryne simpsoni* difieren por el color café claro a anaranjado en la parte ventral, mientras que las hembras de *Osornophryne guacamayo* son de color amarillo claro a crema. *Osornophryne cofanorum* difiere de *Osornophryne simpsoni* por tener el urostilo y vertebras coocificadas con la piel adyacente (no coocificado en *Osornophryne simpsoni*); también, machos de *Osornophryne cofanorum* tienen una pústula redondeada amarrilla en el hocico, parpados, miembros y flancos (ausente en *Osornophryne simpsoni*) (Páez-Moscoso y Guayasamín 2012, Páez-Moscoso et al. 2011).

**Descripción**

La descripción fue hecha con diez machos y una hembra adulta (Páez-Moscoso et al. 2011): Hembra de tamaño mediano (LRC = 33,0 mm, n = 1); machos pequeños (LRC = 17,6—26,1 mm; media = 21,1 ± 2,40; n = 10). Largo de la cabeza representa el 77,2—95,1% del ancho de la cabeza; ancho de la cabeza de machos representa el 34,9—40,8% del LRC; ancho de la cabeza de hembras representa el 37,3% del LRC; ancho de la cabeza es mayor a nivel del margen posterior de la boca; hocico corto, redondeado, con una papila en vista dorsal y lateral; narinas ligeramente hinchados; cada narina oblicuo, ovalado, dirigido lateralmente; área entre narinas cóncava en machos y ligeramente cóncava en hembras; región inter-orbital con la piel co-osificada con el hueso subyacente, la cual contiene pocos tubérculos aplanados; región occipital mayormente plana, pero con pocos tubérculos óseos y crestas craneales en machos y hembras; parpado superior finamente tuberculado en hembras, con tubérculos cónicos en machos; región inter-orbital más ancha que el parpado superior (parpado superior es el 73,0—87,5% de la distancia inter-orbital en machos, n = 9; 64,4% en hembras); el borde exterior de los parpados delineado por una fila de verrugas, los cuales son más cónicos en machos que en hembras; cantus rostralis rectos; región loreal ligeramente cóncava, con pequeñas verrugas en machos y hembras; labios café pálidos; ojos con pupila horizontal y ovalada; regiones infra-orbital y post-orbital con algunos tubérculos prominentes de tamaño variable en machos y hembras. Piel dorsal altamente tuberculada, con hileras de tubérculos cónicos discontinuos comenzando a nivel del borde posterolateral del cráneo y terminando al nivel del sacro en machos y hembras; en machos, la piel ventral con muchas pústulas pequeñas y pocos tubérculos cónicos en la región gular y hacia los flancos, pústulas más densas en el pecho y abdomen y menos cónicas; en hembras, piel ventral lisa, con pústulas aisladas pequeñas y no cónicas, pústulas más numerosas en el abdomen. Miembro anterior largo, delgado, finamente granulado, con varios tubérculos largos extendiéndose en los bordes internos y externos de los dedos en machos; en hembras, tubérculos más pequeños que en machos. Manos de tamaño moderado, representando el 25,0—30,4% (n = 10) del LRC en machos y 28,5% en hembras; membranas extensas entre dedos; largo de los dedos en orden ascendente: I < II < IV < III; palmas con muchos tubérculos; tubérculos subarticulares no distinguibles; tubérculo palmar redondeado, tubérculo tenar casi indistinguible. Miembros posteriores largos y delgados; pústulas bien definidas presentes en los bordes internos y externos de los dedos en machos, hembras con menos pronunciados que en machos; tibia y pie, respectivamente, 32,8—36,9% y 34,9—42,5% de machos LRC, y 33,9% y 41,9% en hembras de SVL; membranas entre Dedo I-III más extenso que membranas entre Dedos IV-V; largo de los Dedos: I

**Hábitat y Biología**

Se encuentra en Bosque Nublado de los Andes. La vegetación en su hábitat está mayormente compuesta por *Clusia* spp. Aunque no sé conoce sobre su historia natural, todos los especímenes colectados han sido encontrados activos en la noche, perchando en hojas de bromelias o helechos.

**Distribución**

Sólo se conoce de la localidad tipo y sus alrededores, Reserva Zuñac y Reserva Ankaku-Zona (Páez-Moscoso et al. 2011). Estas localidades están incluidas en el Bosque Nublado Montano según la clasificación propuesta por Valencia et al. (1999).

Rango Altitudinal:

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

Esta cercanamente relacionado a *Osornophryne occidentalis* y *Osornophryne sumacoensis* (Páez-Moscoso y Guayasamín 2012, Páez-Moscoso et al. 2011). Páez-Moscoso y Guayasamín (2012) presentan evidencia morfológica y molecular que valida a esta especie y encuentran que existe diversidad genética evidente entre sus poblaciones, reflejada principalmente en el tamaño corporal de los individuos.

**Etimología**

El nombre específico simpsoni es un patronímico para Nigel Simpson como reconocimiento a su esfuerzo por conservar los Bosques Nublados de los Andes del Ecuador (Páez-Moscoso et al. 2011).

**Información Adicional**

Las especies simpátricas son *Pristimantis altamis*, *Pristimantis bicantus*, *Pristimantis imcomptus* y *Pristimantis galdi*. También, en Páez-Moscoso et al. (2011) se puede encontrar un descripción completa de la osteología de *Osornophryne simpsoni* y una clave de identificación para todas las especies dentro de este género.

**Literatura Citada**


1. Páez-Moscoso, D. J. y Guayasamin, J. M. 2012. Species limits in the Andean toad genus *Osornophryne* (Bufonidae). Molecular Phylogenetics and Evolution: doi: 10.1016/j.ympev.2012.08.001.
2. Páez-Moscoso, D. J., Guayasamin, J. M. y Yánez-Muñoz, M. H. 2011. A new species of Andean toad (Bufonidae, *Osornophryne*) discovered using molecular and morphological data, with a taxonomic key for the genus. ZooKeys 108:73–97. PDF


**Autor(es)**

Diego Páez-Moscoso y Andrea Varela-Jaramillo

**Editor(es)**

Diego Páez-Moscoso

**Fecha Compilación**

Jueves, 29 de Marzo de 2012

**Fecha Edición**

Martes, 10 de Abril de 2012

**Actualización**

Lunes, 23 de Febrero de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Páez-Moscoso, D. y Varela-Jaramillo, A. 2012. *Osornophryne simpsoni* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

fauna web

*Osornophryne cofanorum*

# Osornosapo cofán

**Mueses Cisneros et al. (2010)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 17.5 mm (rango 16.2–18.7; n = 10). (Mueses-Cisneros et al. 2010.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 25.1mm (rango 22.2–34.4; n = 10) (Mueses-Cisneros et al. 2010)

*Osornophryne cofanorum* es más similar a *Osornophryne guacamayo* y *Osornophryne simpsoni*. Ambas especies presentan los dedos IV y V del pie mucho más largos que los otros dedos; sin embargo, *Osornophryne cofanorum* difiere por la presencia de seis vértebras presacrales (cinco en *Osornophryne guacamayo*); presencia de prominentes y llamativos pliegues dorsolateral y ventrolateral compuestos por agregaciones de pústulas amarillo y/o blanco-crema en los machos de *Osornophryne cofanorum* (ausentes en los machos de *Osornophryne guacamayo* y tubérculos prominentes de color anaranjado en *Osornophryne simpsoni*); presencia de una hilera continua de pústulas granulares prominentes amarillas en la punta del rostro, canthus rostralis y borde externo del párpado en los machos de *Osornophryne cofanorum* (ausentes en *Osornophryne guacamayo* y una pústula de color amarillo a anaranjado en *Osornophryne simpsoni*); procesos neurales vertebrales visibles externamente (no visibles externamente en *Osornophryne guacamayo* y *Osornophryne simpsoni*); forma de la cabeza en vista lateral acuminada con una pequeña proboscis (sobresaliente con una proboscis grande en *Osornophryne guacamayo*, subacuminada con proboscis pequeña en *Osornophryne sumacoensis*, redondeada en *Osornophryne simpsoni* y *Osornophryne puruanta*); piel del dorso con apariencia lisa y de color café-verde a verde, con párpados verde-azul (dorso tubercular de color café oscuro a negro, con o sin líneas dorsolaterales y manchas dorsales poco

definidas amarillo pálido en *Osornophryne quacamayo* y dorso tubercular de color café claro sin líneas dorsolaterales ni manchas dorsales en *Osornophryne simpsoni*) y vientre café amarillento a café oscuro con pústulas crema mostaza en machos y vientre azul grisáceo pálido a verde pálido con pústulas amarillas en hembras (gris oscuro a negro con pústulas amarillas en machos y amarillo con puntos negros a amarillos en hembras de *Osornophryne quacamayo*, café claro a café oscuro con pústulas amarillas en machos de *Osornophryne occidentalis*, café con manchas café pálido en *Osornophryne puruanta*, café grisáceo a café oscuro con pústulas amarillas en *Osornophryne simpsoni*, café pálido a café anaranjado en machos y azúl grisáceo pálido con manchas negras en hembras de *Osornophryne sumacoensis*) (Páez-Moscoso y Guayasamín 2012, Mueses-Cisneros et al. 2010).

**Descripción**

Las dimensiones están basadas en 10 machos adultos y 10 hembras adultas *Osornophryne* de tamaño mediano, 16.2-18.7 mm LRC (media = 17.5 ± 0.8) en machos adultos y 22.2-34.4 mm LRC (media = 25.1 ± 3.5) en hembras adultas; ancho de la cabeza cercanamente igual al ancho del cuerpo en machos, mucho más angosta que el cuerpo en hembras, ancho cefálico representa el 88.4-99.4% (media = 94.6 ± 3.7) de la longitud cefálica y el 34.3-37.7% (media = 36.1 ± 1.3) de la LRC en machos, y el 94.3-99.4% (media = 96.9 ± 1.8) de la longitud cefálica y el 24.7-36.3% (media = 34.1 ± 3.4) de la LRC en hembras; longitud cefálica representa el 35.7-39.8% (media = 38.2 ± 1.5) de la LRC en machos y 25.0-38.3% (media = 35.2 ± 3.8) de LRC en hembras; ancho de la cabeza mucho mayor a nivel dorsal que en la comisura de la boca; levemente truncado en vista dorsal; rostro subacuminado en vista dorsal, acuminado en perfil lateral; con una probóscide carnosa en la punta del rostro, proyectada, axialmente redondeada y compuesta por uno a cinco gránulos que se extienden hasta el labio superior en machos, y con una pequeña papila axialmente puntuda en hembras; distancia entre la narina y la punta del rostro 74.8-93.5% (media = 88.0 ± 5.5) de la distancia entre la narina y el ojo en machos, 78.2-91.6% (media = 86.0 ± 4.5) en hembras; narina situado posterior al borde anterior de la boca, debajo del canthus rostralis y en una área un poco hinchada; narina oblicua, ovalada, dirigida lateralmente; distancia entre las narinas 138.0-158.8% (media = 149.5 ± 7.0) de la distancia entre la narina y el ojo en machos y 120.2-134.7% (media = 125.5 ± 74.7) en hembras; distancia entre las narinas 71.6-89.3% (media = 80.2 ± 5.6) de la DIO en machos y 70.7-97.2% (media = 83.6 ± 9.6) en hembras; área internarinal cóncava en machos y cóncava a levemente plana en hembras; región interorbital en apariencia esquelética, en donde los frontoparietales se exhiben de forma convexa en machos, plana o con frontoparietales levemente convexos en hembras, de textura lisa en machos y con algunos tubérculos bajos en hembras; región occipital plana, con crestas producidas por elevaciones en el borde externo de cada frontoparietal en machos; con algunos tubérculos bajos y un pliegue occipital en forma de cintura que se extiende hasta 1/5 de la distancia entre la axila y la ingle en hembras; con pliegues altos desde la región postorbital hasta la inserción de los miembros anteriores, mucho más evidente en machos que en hembras; párpados superiores finamente granulados, en apariencia lisos, con escasos tubérculos bajos en machos y con numerosos tubérculos redondeados en hembras; región interorbital mucho más ancha que el párpado superior, este último representa el 54.9-68.7% (media = 62.9 ± 4.9) de la DIO en machos y el 56.4-77.5% (media = 64.2 ± 6.7) en hembras; borde interno del párpado no delineado por tubérculos o pústulas, borde externo del párpado delineado por una hilera continua de pústulas granulares prominentes y llamativas en machos; con una hilera continua de pústulas prominentes o bajas, no llamativas, de tamaño cercanamente igual a los tubérculos del párpado y con microgranulaciones en las hembras; canthus rostralis recto, carnoso, con una pústula en la unión con el parpado superior en machos; recto, con una a cuatro verrugas carnosas y con microgranulaciones en hembras; *canthus rostralis* proyectado hacia la región loreal; región loreal cóncava, tubérculos bajos sin granulaciones en machos y con granulaciones en hembras; labios no llamativos; ojos con pupila horizontalmente ovalada; región infraorbital y postorbital con algunas pústulas redondeadas prominentes de tamaño variable y sin microgranulaciones en machos, con microgranulaciones en hembras; dorso del cuerpo finamente granular, en apariencia lisa, con las vértebras y sacro prominentes, fusionados a la piel y fácilmente distinguibles en machos; piel del dorso finamente granular, en apariencia lisa, con tubérculos bajos y verrugas bajas con microgranulaciones en hembras; aunque las vértebras y sacro son distinguibles dorsalmente, son menos evidentes que en los machos; pliegue lateral oblicuo prominente, llamativo, continuo o interrumpido, compuesto por agrupaciones de pequeñas pústulas de número y tamaño variable, que se extiende desde la región occipital hasta la ingle en machos; pliegue lateral oblicuo no llamativo, compuesto por agrupaciones de pústulas con microgranulaciones, que se extienden desde la región occipital hasta la ingle en hembras; pliegue ventrolateral prominente continuo o interrumpido, compuesto por agrupaciones de dos a cinco pústulas, que se extienden desde la axila hasta la ingle en machos; de dos a cuatro agrupaciones de pústulas bajas y poco evidentes en hembras; región entre los pliegues lateral oblicuo y ventrolateral, con piel lisa, con o sin tubérculos aislados en machos, y algo más tuberculada, con o sin escasas pústulas bajas y con microgranulaciones en hembras; piel ventralmente con microgranulaciones, con algunas pústulas aisladas prominentes en la región gular, mucho más densas en el pecho y abdomen, las pústulas abdominales pueden estar compuestas por agregaciones en machos; piel ventralmente finamente granular, con pequeñas pústulas aisladas bajas que pueden formar agregaciones en hembras (Mueses-Cisneros et al. 2010).

**Hábitat y Biología**

La localidad corresponde a una zona de transición entre las formaciones vegetales de Bosque de neblina montano, caracterizada por ser un ecosistema cuyos árboles poseen abundantes epifitas como bromelias, musgos, helechos y orquídeas. Todos los ejemplares se encontraron en horas de la noche entre las 19:40 y la 01:40 (horas de trabajo de campo de los colectores). En su mayoría se encontraron posando sobre hojas de bromelias desde el nivel del suelo hasta cerca de 2.5 metros de altura, o en hojas de arbustos hasta los dos metros de altura (Mueses-Cisneros et al. 2010).

**Distribución**

*Osornophryne cofanorum* es conocido hasta el momento sólo de su localidad tipo en las altas estribaciones orientales de los Andes, norte de Ecuador al noroccidente de Provincia de Sucumbíos (Mueses-Cisneros et al. 2010).

Rango Altitudinal:
El rango altitudinal es de 2600 a 2800 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Osornophryne guacamayo, Osornophryne sumacoensis, Osornophryne occidentalis* y *Osornophryne simpsoni* (Páez-Moscoso y Guayasamín 2012, Páez-Moscoso et al. 2011). Además de las diferencias genéticas, existe evidencia molecular marcada que lo diferencia del resto de especies del género *Osornophryne*.

**Etimología**

La nueva especie lleva el nombre de la comunidad indígena Cofán, un grupo étnico asentado en la región amazónica de la frontera colombo-ecuatoriana. Con esta nueva especie se hace un reconocimiento a su labor en favor de la conservación de la diversidad de esta región (Mueses-Cisneros et al., 2010).

**Información Adicional**

En la descripción hecha por Mueses-Cisneros et al. (2010) se describe parte de la osteología de esta especie.

**Literatura Citada**


1. Mueses Cisneros, J., Yánez-Muñoz, M. y Guayasamin, J. M. 2010. Una nueva especie de sapo del género *Osornophryne* (Anura: Bufonidae) de las estribaciones amazónicas de los Andes de Ecuador. Papéis Avulsos de Zoologia 50:269-279. PDF
2. Páez-Moscoso, D. J. y Guayasamin, J. M. 2012. Species limits in the Andean toad genus *Osornophryne* (Bufonidae). Molecular Phylogenetics and Evolution: doi: 10.1016/j.ympev.2012.08.001.
3. Páez-Moscoso, D. J., Guayasamin, J. M. y Yánez-Muñoz, M. H. 2011. A new species of Andean toad (Bufonidae, *Osornophryne*) discovered using molecular and morphological data, with a taxonomic key for the genus. ZooKeys 108:73–97. PDF


**Autor(es)**

Diego Páez-Moscoso

**Editor(es)**

Diego Páez-Moscoso

**Fecha Compilación**

Martes, 10 de Abril de 2012

**Fecha Edición**

Jueves, 26 de Abril de 2012

**Actualización**

Viernes, 20 de Febrero de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Páez-Moscoso, D. 2012. *Osornophryne cofanorum* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

faunaweb

*Osornophryne angel*

# Osornosapo del Ángel

**Yánez-Muñoz et al. (2010)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Páramo

**Pisos Altitudinales**

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 16.95 mm (rango 16.16–17.67; n = 6). (Diego Páez no publicado)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 29.8 mm (rango 21.2–36.3; n = 8). (Yánez-Muñoz et al. 2010)

*Osornophryne angel* se distingue fácilmente de otras especies del género por la forma del rostro, forma y extensión de los pliegues dorsales glandulares y textura de la piel. Las hembras de *Osornophryne angel* son similares a *Osornophryne bufoniformis* y *Osornophryne talipes*; sin embargo, en *Osornophryne bufoniformis* y *Osornophryne talipes* el perfil de la cabeza en vista lateral es redondeado (subacuminado en *Osornophryne angel*). Los pliegues oblicuo-laterales glandulares de *Osornophryne talipes* son continuos y por lo general los tubérculos que cubren los flancos son aplanados (pliegues oblicuolaterales discontinuos y flancos cubiertos por grandes tubérculos elevados en *Osornophryne angel*). En *Osornophryne bufoniformis* los pliegues oblicuo-laterales son pequeños o inconspicuos y los flancos están cubiertos por tubérculos grandes esparcidos entre espacios de piel lisa. *Osornophryne angel* presenta pliegues dorsolaterales, occipitales y pélvicos (pliegues ausentes en *Osornophryne guacamayo*, pliegues pélvicos también ausentes en *Osornophryne antisana*, *Osornophryne cofanorum*, *Osornophryne simpsoni* y *Osornophryne sumacoensis*). El patrón de coloración dorsal y ventral de *Osornophryne bufoniformis* es café oscuro a negro con granulaciones ventrales rojas o amarillentas y en *Osornophryne talipes* es homogéneamente café amarillento con pústulas ventrales anaranjadas (*Osornophryne angel* es café con tubérculos amarillo mostaza y superficie de manos y pies rojizos). Los machos de *Osornophryne angel* son

similares a *Osornophryne antisana* y *Osornophryne talipes*, pero difieren en la probóscide que es tubercular, más ancha y forma una superficie continua con los cantos rostrales (en *Osornophryne angel* es piramidal, proyectada y separada de los cantos rostrales). El perfil de la cabeza en vista lateral de los machos de *Osornophryne puruanta* y *Osornophryne simpsoni* es redondeado (subacuminado en machos de *Osornophryne angel*). Los machos de *Osornophryne antisana* tienen pliegues discontinuos pero los flancos están cubiertos por tubérculos aplanados y esparcidos separados por espacios de piel lisa. Los machos de *Osornophryne angel* son significativamente más pequeños que los machos de *Osornophryne bufoniformis*.*Osornophryne sumacoensis* difiere de *Osornophryne angel* principalmente por tener el vientre azul con marcas oscuras en las hembras. *Osornophryne guacamayo* difiere por su cuerpo más esbelto y de mayor tamaño, patas posteriores más largas y los dedos de las manos y los pies claramente definidos. *Osornophryne puruanta* se diferencia por el mayor tamaño corporal y por tener la piel del dorso y flancos relativamente lisa con numerosas pústulas glandulares dispersas, algunas de las cuales forman pliegues. *Osornophryne percrassa* se diferencia por tener el rostro truncado en vista lateral con una pequeña papila no proyectada en la punta del rostro y manchas claras en el vientre (Páez-Moscoso y Guayasamín 2012, Yánez-Muñoz et al., 2010).

**Descripción**

*Osornophryne angel* difiere de las demás especies en el género por la combinación de los siguientes caracteres: (1) cabeza tan larga como ancha; (2) hocico en vista dorsal desde ligeramente redondeado a subacuminado, en vista lateral subacuminado; hembras con una pequeña papila en la punta del hocico que se extiende ligeramente más allá de la mandíbula inferior, machos con una probóscide piramidal en la punta del hocico proyectada en vista dorsal y lateral; (3) piel dorsal granular con tubérculos glandulares grandes compuestos por microgránulos de color negro; (4) piel ventral con tubérculos granulares grandes a manera de pústulas homogéneamente distribuidos en el vientre y separados por espacios lisos; (5) flancos cubiertos por grandes tubérculos elevados; (6) pliegues occipitales glandulares presentes, elevados, se extienden desde atrás de los ojos hasta la región media de la inserción de los miembros anteriores; pliegues oblicuo-laterales glandulares presentes, discontinuos, se extienden desde atrás del ojo hasta un poco antes de las ingles; pliegues pélvicos glandulares ligeramente diferenciados; (7) patas posteriores cortas y rechonchas, talones no se tocan y permanecen ampliamente separadas cuando las patas posteriores se colocan perpendiculares al plano sagital; (8) dedos de las manos y pies conectados por gruesas membranas, dedos anteriores claramente distinguibles; dedos posteriores apenas reconocibles; excrecencias nupciales en machos visibles sobre el dedo anterior I; (9) hembras de tamaño mediano y machos pequeños (Yánez-Muñoz et al. 2010).

**Coloración**

Su dorso varía desde café a café amarillento, resaltando los pliegues glandulares amarillos separados por espacios café oscuro con microgránulos negros; coloración ventral amarillo uniforme o con manchas café oscuras, pústulas ventrales de color amarillo mostaza (Yánez-Muñoz et al. 2010).

**Hábitat y Biología**

La especie ha sido colectado usualmente dentro de *Puya herculis* (Bromeliaceae) vivas y en descomposición; así como, entre el musgo del suelo en el interior de remanentes boscosos (Yánez-Muñoz et al. 2010).

**Distribución**

Esta especie habita los páramos del norte de Ecuador, en la vertiente occidental de la Cordillera Occidental. Esta especie ha sido registrada en la Reserva Ecológica El Ángel y su zona de amortiguamiento, hacia el norte hasta el volcán Chiles, provincia del Carchi, Ecuador. La presencia de esta especie en Colombia es altamente probable (Yánez-Muñoz et al. 2010).

Rango Altitudinal:
Esta especie se encuentra distribuida entre los 3252 a 3797 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Osornophryne bufoniformis, Osornophryne puruanta* y *Osornophryne antisana* (Páez-Moscoso y Guayasamín 2012, Páez-Moscoso et al. 2011). Páez-Moscoso y Guayasamín (2012) no encontraron diferencias genéticas entre *Osornophryne angel* y Osornophryne bufoniformis. Reportan que se las reconoce como especies diferentes únicamente por caracteres morfométricos, en donde, los machos de *Osornophryne angel* son significativamente más pequeños que los machos de *Osornophryne bufoniformis* y que esta ausencia de diferencia genética puede ser producto de una divergencia muy reciente. Sin embargo, proponen aumentar el muestreo de individuos en zonas de contacto de ambas especies, ya que *Osornophryne angel* podría ser una variante geográfica de *Osornophryne bufoniformis*.

**Etimología**

El nombre específico es derivado de latín "angelus" y hace alusión a la localidad tipo, Páramo del Ángel (Yánez-Muñoz et al. 2010).

**Información Adicional**

*Osornophryne angel* se ha encontrado en simpatría con *Pristimantis buckleyi*, *P. chloronotus*, *P. leoni*, *P. myersi*, *P.thymelensis*, *P. supernatis*, *Proctoporu* ssp. (cf. *colomaromani*), *Proctoporus simoterus* y *Stenocercus angel* (Yánez-Muñoz et al. 2010).

**Literatura Citada**


1. Boissonneau. 1839. ND.
2. Páez-Moscoso, D. J. y Guayasamin, J. M. 2012. Species limits in the Andean toad genus *Osornophryne* (Bufonidae). Molecular Phylogenetics and Evolution: doi: 10.1016/j.ympev.2012.08.001.
3. Páez-Moscoso, D. J., Guayasamin, J. M. y Yánez-Muñoz, M. H. 2011. A new species of Andean toad (Bufonidae, *Osornophryne*) discovered using molecular and morphological data, with a taxonomic key for the genus. ZooKeys 108:73–97. PDF
4. Yánez-Muñoz, M. H., Altamirano, M. A., Cisneros-Heredia, D. F. y Gluesenkamp, A. 2010. Nueva especie de sapo andino *Osornophryne* (Amphibia: Bufonidae) del norte del Ecuador, con notas sobre la diversidad del género en Colombia. Avances en Ciencias e Ingenierías 3:B46-B53. PDF


**Autor(es)**


Diego J. Páez-Moscoso y Andrea Varela-Jaramillo


**Editor(es)**

Diego J. Páez-Moscoso

**Fecha Compilación**

Viernes, 30 de Marzo de 2012

**Fecha Edición**

Martes, 10 de Abril de 2012

**Actualización**

Viernes, 20 de Febrero de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Páez-Moscoso, D. y Varela-Jaramillo, A. 2012. *Osornophryne angel* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Osornophryne antisana*

# Osornosapo de Antisana

**Hoogmoed (1987)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Páramo, Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Altoandina, Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 17.38 mm (rango 16.06–18.84; n = 8). (Diego Páez no publicado)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 26.57 mm (rango 23.91–29.21; n = 17). (Diego Páez no publicado)

Es similar a *Osornophryne talipes* pues comparten el tubo cloacal ventralmente extendido, el rostro acuminado y la piel dorsal suave con verrugas aisladas. *Osornophryne antisana* tiene el Dedo V del pie inconspicuo, la piel de la superficie dorsal de la mano tiene surcos transversales, la distancia interorbital es menor al ancho del párpado superior, la proboscis es acuminada e inclinada hacia abajo, las narinas son redondas, su textura dorsal y de los flancos es tuberculada, las glándulas dorsales son planas e indistintas y el canto rostral (canthus rostralis) converge anteriormente. *Osornophryne talipes* es más grande que *Osornophryne antisana*, el Dedo V del pie es reconocible, la piel de la superficie dorsal de la mano no tiene surcos transversales, la distancia interorbital es igual al ancho del párpado superior, la proboscis es redondeada y apunta hacia adelante, las narinas son ovaladas, su textura dorsal y de los flancos es lisa, las glándulas dorsales son prominentes y el canto rostral es paralelo. *Osornophryne puruanta* difiere de *Osornophryne antisana* en que tiene seis vértebras presacrales discretas (cinco en *Osornophryne antisana*), piel rugosa en el área occipital (lisa en *Osornophryne antisana)*, pliegues pélvicos presentes (pliegues pélvicos ausentes en *Osornophryne antisana*) y un rostro relativamente redondeado (acuminado en *Osornophryne antisana*). *Osornophryne guacamayo*

carece de pliegues dorsolaterales y occipitales (pliegues presentes en *Osornophryne antisana*). El vientre de *Osornophryne antisana* es amarillo a café pálido con manchas mostaza (vientre café claro con manchas amarillas en *Osornophryne occidentalis*, café grisáceo a café oscuro con machas crema en *Osornophryne puruanta* y amarillo pálido con manchas café oscuras en *Osornophryne talipes*) (Páez-Moscoso y Guayasamín 2012, Gluesenkamp y Guayasamín 2008, Hoogmoed 1987).

**Descripción**

Macho adulto, largo rostro-cloacal 18,6 mm. Cabeza ligeramente más larga que ancha, igual de ancha como la parte adyacente del cuerpo; longitud representa el 27% del largo total (LRC). El ancho de la cabeza en las uniones de las mandíbulas distintivamente menos ancho que a nivel del "tímpano" (88%) o a nivel "supratimpoanico" (91%). Párpados no proyectados desde la cabeza. Hocico puntiagudo en vista lateral y dorsal. Labios superiores con un ángulo distintivo a nivel de los narinas en vista dorsal. Punta del hocico prolongada en una protuberancia cónica, distintivamente proyectada más allá de la mandíbula superior. Distancia entre narinas y punta del hocico 125% de la distancia ente los narinas y los ojos, lo cual a su vez es igual al diámetro de los ojos. narinas situados más cerca a los ojos que a la punta del hocico, se encuentra posteriormente del margen anterior de la mandíbula superior justo debajo del *cantus rostralis* en el área bulbosa. narinas redondeados y dirigidos dorso-lateralmente. Distancia entre los narinas es el 81% de la distancia inter-orbital. Área entre las narinas ligeramente cóncava. Área occipital plana, con dos crestas glandulares convergiendo posteriormente desde cada lado de los ojos, sin encontrarse. Área inter-orbital 1.5 veces más ancho que el párpado superior, ligeramente cóncavo. Párpado superior arrugado con verrugas aplanadas. *Cantus rostralis* distintitvo, redondo, recto, convergiendo anteriormente, sin proyectarse sobre la región loreal, la cual es plana, en forma de una pendiente pronunciada al labio superior. Área entre narinas y punta del hocico distintivamente cóncava. Labios no llamativos. Ojos con una pupila oval horizontalmente. Párpado inferior transparente. Región temporal vertical, cubierta por verrugas planas. Membrana timpánica ausente. Área "supratimpánica" redondeada. En el área paratiroidea una larga y muy angosta glandula, posteriormente continuada hasta la ingle como una fila oblicua de glándulas pequeñas en los flancos. Lados del cuello y flancos con tubérculos redondos y aplanados; parte ventral y cara inferior de las extremidades gruesamente tuberculada con tubérculos redondos y planos; todos los tubérculos con un poro redondo. Garganta y pecho altamente areolados. Espalda lisa con verrugas redondas y pequeñas, y cresta glandular paraventral desde los hombros hasta los muslos. Abertura cloacal dirigida ventralmente hasta el final del urostilo, sobre la parte posterior de los musclos y continaundo anteriormente por una corta distancia en la superficie de la parte ventral en los muslos (Gluesenkamp y Guayasamín 2008).

**Coloración**

Se ha visto que la coloración varia desde amarillo claro hasta café oscuro dorsal y ventralmente.

**Hábitat y Biología**

El holotipo fue colectado en un área abierta con fragmentos aislados de bosque. Ejemplares han sido encontrados debajo o sobre la hojarasca. Hoogmoed (1987) especula que la esta especie tienen fecundación interna y que la especie puede ser ovípara o vivípara.

**Distribución**

*Osornophryne antisana* se conoce de la localidad tipo, de dos localidades cercanas a la misma en las provincias de Napo y Cotopaxi, y en el Páramo de los Llanganates, Tungurahua. Todas estas localidades se encuentran en los páramos de la cordillera oriental de los Andes. Adicionalmente, en Gluesenkamp (1995) se reporta esta especie en el Volcán Sumaco, pero en verdad son machos de *O. sumacoensis* comprobado por Páez-Moscoso et al. (2011).

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 3400 y 4000 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Osornophryne puruanta, Osornophryne bufoniformis* y *Osornophryne angel* (Pyron 2014, Páez-Moscoso y Guayasamín 2012, Páez-Moscoso et al. 2011, Pyron y Wiens 2011). Mediante el uso de análisis moleculares, Páez-Moscoso y Guayasamín (2012) encontraron que *Osornophryne antisana* es parafilético en relación a *Osornophryne puruanta*. Esta falta de reciprocidad monofilética puede ser explicada por divergencia reciente entre ambas especies. Sin embargo, la diferencia en tamaño corporal entre las hembras de *Osornophryne antisana* y *Osornophryne puruanta* es muy marcada, lo que justifica el estatus de especie para *Osornophryne antisana*.

**Etimología**

Nombrado por el Volcán Antisana, al este de Quito, Ecuador, en cuyas pendientes fue encontrado el holotipo. Entonces, el nombre antisana es usado como sustantivo en posición.

**Información Adicional**

Hoogmoed (1987) provee fotografías en blanco y negro del holotipo, en vista dorsal, ventral y lateral, además de ilustraciones de la cabeza, pie y manos, la región cloacal y la cintura pélvica. Gluesenkamp (1995) erróneamente provee datos de ocurrencia en el Lago Sumaco, datos

morfométricos e ilustraciones en vista dorsal de una hembra adulta y el detalle lateral de la cabeza, ya que no es *O. antisana* (explicado en la sección de Distribución), y es la ilustración y datos de un macho de *O. sumacoensis*.

**Literatura Citada**


1. Gluesenkamp, A. 1995. A new species of *Osornophryne* (Anura: Bufonidae) from Volcán Sumaco, Ecuador with notes on other members of the genus. Herpetologica 1995:268-279. PDF
2. Gluesenkamp, A. y Guayasamin, J. M. 2008. A new species of *Osornophryne* (Anura: Bufonidae) from the andean highlands of northen Ecuador. Zootaxa 1828:18-28. PDF
3. Hoogmoed, M. S. 1987. New *Osornophryne* (Amphibia: Anura: Bufonidae) from the Pacific slopes of the Andes in Ecuador. Zoologische Mededelingen 61:209-242. PDF
4. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
5. Páez-Moscoso, D. J. y Guayasamin, J. M. 2012. Species limits in the Andean toad genus *Osornophryne* (Bufonidae). Molecular Phylogenetics and Evolution: doi: 10.1016/j.ympev.2012.08.001.
6. Páez-Moscoso, D. J., Guayasamin, J. M. y Yánez-Muñoz, M. H. 2011. A new species of Andean toad (Bufonidae, *Osornophryne*) discovered using molecular and morphological data, with a taxonomic key for the genus. ZooKeys 108:73–97. PDF
7. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. Systematic Biology 63:779-797.
8. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.


**Autor(es)**


Diego J. Páez-Moscoso, Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa, Andrea Varela-Jaramillo y Alexandra Quiguango-Ubillús


**Editor(es)**

Diego J. Páez-Moscoso, Luis A. Coloma

**Fecha Compilación**

Viernes, 1 de Junio de 2012

**Fecha Edición**

Lunes, 11 de Junio de 2012

**Actualización**

Viernes, 20 de Febrero de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Páez-Moscoso, D. J., Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C., Varela-Jaramillo, A. y Quiguango-Ubillús, A. 2012. *Osornophryne antisana* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



VULNERABLE

fauna web

*Osornophryne bufoniformis*

# Osornosapo de Santa Bárbara

**Peracca (1904)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Altoandina, Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 19.82 mm (rango 16.26–23.02; n = 18) (Diego Páez no publicado)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 32.06 mm (rango 28.39–35.95; n = 23) (Diego Páez no publicado)

Las hembras de *Osornophryne antisana* tienen el rostro redondeado, lo cual se diferencia de *Osornophryne angel*, *Osornophryne cofanorum* y *Osornophryne sumacoensis* (rostro subacuminado) y de *Osornophryne guacamayo* (rostro acuminado). *Osornophryne bufoniformis* presenta pliegues dorsolaterales y occipitales (pliegues ausentes en *Osornophryne guacamayo*; pliegues pélvicos (ausentes en *Osornophryne antisana*, *Osornophryne cofanorum*, *Osornophryne guacamayo*, *Osornophryne occidentalis*, *Osornophryne simpsoni* y *Osornophryne sumacoensis*); su textura dorsal y de los flancos con pústulas (textura dorsal y de los flancos lisa en *Osornophryne talipes*) y vientre amarillo a café con pústulas amarillas (vientre café claro a café oscuro con pústulas amarillas en *Osornophryne occidentalis*, café con manchas café pálido en *Osornophryne puruanta* y amarillo pálido con manchas cafés en *Osornophryne talipes* (Páez-Moscoso y Guayasamín 2012, Gluesenkamp y Guayasamín 2008).

**Descripción**

No Disponible

**Coloración**

Superficie dorsal y ventral café-negro con un machiette (mancha?) amarillento en la parte anterior del vientre y la región gular (Peracca 1904).

**Hábitat y Biología**

Especímenes han sido recolectados bajo piedras o troncos caídos. Tiene amplexus inguinal.

**Distribución**

*Osornophryne bufoniformis* se distribuye desde Ecuador en el Parque Nacional Llanganates, provincia de Tungurahua, hasta el Departamento del Valle del Cauca en los flancos orientales y occidentales de la Cordillera Central en Colombia.

Rango Altitudinal:
Ocurre a altitudes entre 2800 y 4700 msnm.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Casi amenazada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Osornophryne angel, Osornophryne puruanta* y *Osornophryne antisana* (Páez-Moscoso y Guayasamín 2012, Páez-Moscoso et al. 2011). Debido a su extenso rango de distribución, Páez-Moscoso y Guayasamín 2012 sugieren que *Osornophryne bufoniformis es un complejo de especies que requiere revisión, al igual que las diferencias entre Osornophryne bufoniformis y Osornophryne angel.*

**Información Adicional**

Peters (1973) provee una redescripción basada en dos sintipos, provee datos de distribución, color en vida, e ilustraciones dorsal y ventral de un espécimen de Santa Bárbara, Provincia de Sucumbíos. Ruiz-Carranza y Hernández-Camacho (1976) proveen información de distribución y morfológica. Presentan fotos en blanco y negro del habitat, vista dorsal de especímenes del Páramo de las Papas, Departamento del Cauca, una ilustración de la cabeza en vista lateral, otra de la columna vertebral (vistas dorsal y ventral), y otra de la cintura escapular de una hembra. Discuten la relevancia funcional de ciertos caracteres del género *Osornophryne*. Hoogmoed (1987) provee datos de distribución, y morfológicos. Presenta fotografías en blanco y negro de una hembra (vistas dorsal, ventral y lateral) de Santa Bárbara, ilustraciones de la cabeza (vistas dorsal, ventral y lateral), manos y pies, y región anal de un macho de Santa Bárbara. Gluesenkamp (1995) provee datos de distribución y morfológicos. Presenta ilustraciones de una hembra adulta (vista dorsal del cuerpo, detalle lateral de la cabeza) proveniente del Páramo del Angel, a 23 Km al suroeste de Tulcán. Ruiz-Carranza et al. (1996) proveen datos de distribución en Colombia y una fotografía en color de una pareja amplexante del Cauca. Renjifo (1997 ) provee una foto en color de un ejemplar de Colombia. Mueses-Cisneros (2003) provee datos de distribución en Colombia e información morfológica.

**Literatura Citada**


1. Coloma, L. A. 1997. Morphology, systematics, and phylogenetic relationships among frogs of the genus *Atelopus* (Anura: Bufonidae). Unpublished Ph. D. Dissertation, University of Kansas.
2. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
3. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009]..
4. Gluesenkamp, A. 1995. A new species of *Osornophryne* (Anura: Bufonidae) from Volcán Sumaco, Ecuador with notes on other members of the genus. Herpetologica 1995:268-279. PDF
5. Gluesenkamp, A. y Guayasamin, J. M. 2008. A new species of *Osornophryne* (Anura: Bufonidae) from the andean highlands of northen Ecuador. Zootaxa 1828:18-28. PDF
6. Hoogmoed, M. S. 1987. New *Osornophryne* (Amphibia: Anura: Bufonidae) from the Pacific slopes of the Andes in Ecuador. Zoologische Mededelingen 61:209-242. PDF
7. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
8. Mueses Cisneros, J. J. 2003. El género *Osornophryne* (Amphibia: Bufonidae) en Colombia. Caldasia 25:419-427.
9. Peracca, M. G. 1904. Rettili ed Amfibii in viaggio del Dr. Enrico Festa nell'Ecuador e regioni vicine. Bolletino dei Musei di Zoologia ed Anatomia Comparata della Università di Torino XIX:14977. PDF
10. Peters, J. A. 1973. The frog genus *Atelopus* in Ecuador (Anura: Bufonidae). Smithsonian Contributions to Zoology 145:1-49. Enlace
11. Renjifo, J. M. 1997. Ranas y Sapos de Colombia. Editorial Colina, Medellín [y] Santa Fe de Bogotá, 130.
12. Ruiz-Carranza, P. M. y Hernández-Camacho, J. I. 1976. *Gastrotheca andaquiensis*, nueva especie de la Cordillera Oriental de Colombia. (Amphibia, Anura). Caldasia 11:149-160. PDF

13. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.
14. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt, R. y Barahona, A. 2009. Guía de campo de anfibios del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe. Maxigraf S. A., Quito 208.

**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa, Andrea Varela-Jaramillo y Alexandra Quiguango-Ubillús.

**Editor(es)**

Luis A. Coloma.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Viernes, 20 de Febrero de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C., Varela-Jaramillo, A. y Quiguango-Ubillús, A. 2010. *Osornophryne bufoniformis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Osornophryne guacamayo*

# Osornosapo de Guacamayo

**Hoogmoed (1987)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 20.73 mm (rango 16.89–23.51; n = 37). (Diego Páez no publicado)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 34.46 mm (rango 29.86–40.65; n = 21). (Diego Páez no publicado)

Difiere de todas las otras especies del género por la forma de sus pies donde los dedos IV y V están muy desarrollados y separados. *Osornophryne puruanta* se distingue de *Osornophryne guacamayo* en que tiene seis vértebras presacrales discretas (cinco en *Osornophryne guacamayo*), el párpado superior pustular (tubercular en *Osornophryne guacamayo*), y solo el Dedo IV del pie alargado; dorso mayoritariamente café sin líneas dorso laterales. Se diferencia de *Osornophryne angel*, *Osornophryne antisana*, *Osornophryne bufoniformis*, *Osornophryne cofanorum*, *Osornophryne occidentalis*, *Osornophryne simpsoni* y *Osornophryne sumacoensis* por la ausencia de pliegues dorsolaterales y occipitales; no presenta pliegues pélvicos (pliegues presentes en *Osornophryne angel*, *Osornophryne bufoniformis* y *Osornophryne puruanta*). El rostro de *Osornophryne guacamayo* es acuminado con una proboscis grande (rostro subacuminado a redondeado con una pequeña proboscis en *Osornophryne simpsoni*, *Osornophryne puruanta* y *Osornophryne sumacoensis*). Su vientre es gris oscuro a negro

con pústulas amarillas en machos y amarillo con puntos blancos a amarillo oscuro en hembras (vientre café pálido a café anaranjado en machos y azul grisáceo pálido con manchas grises a negras en hembras de *Osornophryne sumacoensis*) (Páez-Moscoso y Guayasamín 2012, Gluesenkamp y Guayasamín 2008).

**Descripción**

Longitud rostro-cloacal 35.5 mm. Cabeza más ancha que larga, ligeramente más ancha que la región adyacente del cuerpo; largo 31.8% del largo rostro-cloaca. Ancho de la cabeza a nivel de las esquinas de las mandíbulas ligeramente más angosto que el ancho a nivel del tímpano, y más estrecha que ancha a nivel supratimpánico. Párpados no proyectados fuera de la cabeza. Hocico redondeado con una punta acuminada en vista dorsal, puntiaguda en vista lateral. Forma del hocico determinado por una cresta cónica y carnosa; esta estructura cónica proyectándose más allá de la mandíbula superior. La distancia entre los narinas 1.5 veces la distancia entre narinas y ojos, 71% de la distancia interorbital. Área internarina distinguiblemente cóncava. Un tubérculo largo y redondo en cada uno de los narinas. Parte superior de la cabeza plana con protuberancias óseas, con un área carnosa alrededor de las órbitas, una cresta ósea desde el borde posterior del ojo extendiéndose posteriormente y medialmente, posteriormente incrementando en altura y terminando en un patrón óseo al final de la cabeza, y tubérculos aislados, largos y redondeados. Área interorbital 1,5 veces más ancho que el párpado superior; plana entre las crestas elevadas circunorbitales, con verrugas. Párpado superior con 3-4 tubérculos alargados y proyectados a lo largo del margen exterior, el restante con numerosos tubérculos cónicos. Una cresta prominente se extiende posteriormente desde el ojo, convergiendo con uno del otro lado en un punto por encima del hombro (no se unen) en donde continúan posteriormente como crestas divergentes. Cantus rostralis angular, convexo, con tubérculos grandes; el canti de los dos lados es casi paralelo. Región loreal plana, descendiendo bruscamente al labio superior. Labios no llamativos. Ojos con una pupila ovalada horizontalmente. Párpado inferior translucido. Región temporal vertical, con tubérculos redondeados, grandes y aislados. Tubérculos más pequeños debajo del ojo y por encima del labio superior. Sin anillo timpánico. Sin glándulas paratiroides. En la región paratiroidea dos verrugas grandes y redondeadas. Piel del dorso y flancos finamente areolada, rugosa, con tubérculos grandes y redondeados de diferentes tamaños. En los flancos, algunos tubérculos grandes ampliamente especiados de una fila indistinta y oblicua desde el área paratiroidea hasta la ingle. Piel en la parte dorsal de las extremidades fuertemente tuberculada. Piel de las partes ventrales areaolada con pocas verrugas aplanadas en el pecho, hacia los flancos, cerca de las esquinas de la boca y en las extremidades. Todos los tubérculos en tejido glandular amarillo. Apertura del ano a nivel superior de los muslos dirigida posteriormente. Tubérculos metacarpales internos y externos distinguibles pero planos y ovales. Superficie palmar fuertemente arrugada, con tubérculos aplanados. Tubérculos subdigitales y supernumerarios no son reconocibles. Los dedos conectados por una membrana gruesa, formando una placa, el borde de la membrana lisa con el margen ondulado. Formula de la membrana: I(0)-(0)II(0)-(2)III(2)-(2)IV. Membrana continua como una franja carnosa hasta las puntas de los Dedos III y IV de la mano. Dedos de la mano distinguiblemente deprimidos, redondos. Tamaño de los dedos de la mano: I < II < IV < III. Formula de las falanges: 1-2-3-3. Tarso tuberculado, sin cresta tarsal. Talón con algunos tubérculos aplanados. Tubérculos metatarsales internos y externos distinguibles pero planos y redondeados. Superficie plantar fuertemente arrugada, con tubérculos aplanados. Tubérculos subdigitales y supernumerarios no son reconocibles. Los dedos del pie conectados por una membrana gruesa, formando una placa en los Dedos IV y V más conspicua, Dedos I, II y III formando solo una pequeña extensión de la placa. Borde de la membrana lisa. Formula de la membrana: I(0)-(0)II(0)-(0)III(0)-(3)IV(2,25)-(1)V. Membrana continua como una franja carnosa hasta las puntas de los Dedos IV y V del pie. Dedos de los pies distinguiblemente deprimidos, redondos. Tamaño de los dedos de la mano: I < II < III < V < IV. Dedos IV y V mucho más largos que el Dedo III del pie. Formula de las falanges: 1-1-2-4-3. Cuando los miembros posteriores se encuentran flexionados en un ángulo recto al plano sagital, los talones no se tocan; cuando se los lleva hacia adelante a lo largo del cuerpo los talones apenas alcanzas la inserción de los miembros anteriores. Cuando los miembros anteriores son llevados hacia atrás a lo largo del cuerpo, la punta del Dedo III alcanza a los muslos. Tibia representa el 31-33(33) % (media = 32 %, n = 4) del largo rostro-cloacal. Cinco vertebras presacrales, los cuales llevan procesos transversales (Hoogmoed 1987).

**Coloración**

Dorso negro a veces con dos líneas oblicuas dorsolaterales amarillas que se extienden desde los hombros hasta las ingles; algunas manchas amarillas aisladas. Región ventral amarilla con manchas negras. Peritoneo negro (Hoogmoed 1987).

**Hábitat y Biología**

Se colectaron especímenes al borde de la carretera, en musgos y grietas en rocas (Hoogmoed, 1987). Usualmente se encuentran por la noche perchando en la vegetación baja, en raíces expuestas de árboles y en troncos, y durante el día caminando en el suelo. Por la noche, es común observarlas sobre hojas grandes entre 0.5 y 1 m del suelo. Los especímenes han sido colectados en grietas con musgo y rocas, bajo rocas, y en bromelias. Una hembra se encontró en una epífita a 20 m de altura. Solo se encuentra en hábitats no alterados. Tiene una dieta generalista. La hembra es notablemente más grande que el macho. El amplexus es inguinal y su puesta varía entre 35-50 huevos no pigmentados. Se encontraron puestas en Marzo. Su reproducción sería por desarrollo directo. Una puesta fue encontrada bajo una roca (Hoogmoed 1987; Gluesenkamp 1995; Gluesenkamp y Acosta 2001; Mueses-Cisneros 2003).

**Distribución**

Esta especie se encuentra distribuida en las estribaciones orientales de la cordillera de los Andes. Se conoce de cuatro localidades en el norte del Ecuador. Su localidad tipo es la Cordillera de los Guacamayos, Napo (Hoogmoed 1987). También hay registro de esta especie en Colombia, cerca de la frontera, en la localidad de Putumayo (Mueses-Cisneros 2003).

Rango Altitudinal:

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Osornophryne cofanorum, Osornophryne sumacoensis, Osornophryne occidentalis* y *Osornophryne simpsoni* (Pyron 2014, Páez-Moscoso y Guayasamín 2012, Páez-Moscoso et al. 2011). Páez-Moscoso y Guayasamín (2012), basados en evidencia molecular y morfológica, proponen que *Osornophryne guacamayo* es un complejo de dos o más especies crípticas. Mueses-Cisneros (2003) provee el registro de Colombia, y señala algunas diferencias con especímenes descritos por Hoogmoed (1987).

**Etimología**

Su nombre deriva del ave guacamayo en referencia a los colores llamativos de esta ave y del nombre de la localidad tipo (Hoogmoed 1987).

**Información Adicional**

Hoogmoed (1987) provee fotografías en blanco y negro del holotipo y paratipo, en vistas dorsal, ventral y lateral. También provee ilustraciones de la cabeza, pie, y mano del holotipo y de la musculatura y cintura pélvica del paratipo. Gluesenkamp (1995) provee datos de habitat, ecología, morfología, e ilustraciones en vista dorsal del cuerpo y detalle lateral de la cabeza de una hembra adulta. Gluesenkamp y Acosta (2001) proveen datos y discuten aspectos de coloración, morfología, dimorfismo sexual, uso de microhabitat, dieta, vocalizaciones y reproducción. Mueses-Cisneros (2003) la reporta de Colombia.

**Literatura Citada**


1. Coloma, L. A. y Ron, S. R. 2001. Ecuador megadiverso: anfibios, reptiles, aves y mamíferos / Megadiverse Ecuador: amphibians, reptiles, birds, and mammals. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 1:140.
2. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
3. Gluesenkamp, A. 1995. A new species of *Osornophryne* (Anura: Bufonidae) from Volcán Sumaco, Ecuador with notes on other members of the genus. Herpetologica 1995:268-279. PDF
4. Gluesenkamp, A. y Acosta-Buenaño, N. A. 2001. Sexual dimorphism in *Osornophryne guacamayo* with notes on natural history and reproduction in the species. Journal of Herpetology, Society for the Study of Amphibians and Reptiles 35:148-151. PDF
5. Gluesenkamp, A. y Guayasamin, J. M. 2008. A new species of *Osornophryne* (Anura: Bufonidae) from the andean highlands of northen Ecuador. Zootaxa 1828:18-28. PDF
6. Hoogmoed, M. S. 1987. New *Osornophryne* (Amphibia: Anura: Bufonidae) from the Pacific slopes of the Andes in Ecuador. Zoologische Mededelingen 61:209-242. PDF
7. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
8. Mueses Cisneros, J. J. 2003. El género *Osornophryne* (Amphibia: Bufonidae) en Colombia. Caldasia 25:419-427.
9. Páez-Moscoso, D. J. y Guayasamin, J. M. 2012. Species limits in the Andean toad genus *Osornophryne* (Bufonidae). Molecular Phylogenetics and Evolution: doi: 10.1016/j.ympev.2012.08.001.
10. Páez-Moscoso, D. J., Guayasamin, J. M. y Yánez-Muñoz, M. H. 2011. A new species of Andean toad (Bufonidae, *Osornophryne*) discovered using molecular and morphological data, with a taxonomic key for the genus. ZooKeys 108:73–97. PDF
11. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. Systematic Biology 63:779-797.


**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Diego Páez-Moscoso, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa, Andrea Varela-Jaramillo y Alexandra Quiguango-Ubillús

**Editor(es)**

Luis A. Coloma y Diego Páez-Moscoso

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Lunes, 23 de Febrero de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Páez-Moscoso, D., Frenkel, C., Félix-Novoa, C., Varela-Jaramillo, A. y Quiguango-Ubillús, A. 2010. *Osornophryne guacamayo* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Osornophryne puruanta*

# Osornosapo gigante

**Gluesenkamp y Guayasamin (2008)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Altoandina

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 41.07 mm (rango 38.95–43.82; n = 3) (AmphibiaWebEcuador)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 43.4 mm (rango 40.5–47.1; n = 8) (Gluesenkamp y Guayasamin 2008)

Se distingue de las otras especies por su gran tamaño, la piel pustular (más que rugosa o tuberculosa) en el dorso y flancos (Gluesenkamp y Guayasamín 2008). Difiere de *Osornophryne antisana* en tener seis vértebras presacrales discretas (cinco en *Osornophryne antisana*), piel rugosa en el área occipital (lisa en *Osornophryne antisana*) y un rostro relativamente redondeado (acuminado en *Osornophryne antisana*). Se distingue de *Osornophryne bufoniformis* por el rostro redondeado en vista dorsal y las superficies de las manos y pies son rugosas y carnosas. Se distingue de *Osornophryne guacamayo* en tener seis vértebras presacrales discretas (cinco en *Osornophryne guacamayo*), el párpado superior pustular (tubercular en *Osornophryne guacamayo*), solo el Dedo IV del pie es elongado; dorso mayoritariamente café sin líneas dorsolaterales. Difiere de *Osornophryne sumacoensis* en tener el atlas discreto y no fusionado con la vértebra presacral II (fusionado en *Osornophryne sumacoensis*), dorso amarillo-café o rojo café en vida (café oscuro o negro en *Osornophryne sumacoensis*); vientre café con pústulas amarillo cremosas (negro

o azul con manchas negras en *Osornophryne sumacoensis*). Difiere de *Osornophryne talipes* en su rostro redondeado visto dorsal y lateralmente (acuminado en *Osornophryne talipes*) y la cabeza más ancha que larga (igualmente larga y ancha en *Osornophryne talipes*) (Páez-Moscoso y Guayasamín 2012, Gluesenkamp y Guayasamín 2008).

**Descripción**

Cabeza más ancha que larga. Hocico con una papila en su punta, redondeado en vista dorsal y lateral. La punta del hocico extendiéndose ligeramente más allá del margen de la mandíbula superior. Cantus rostralis prominente, formando una cresta angulada medialmente desde el margen anterior de la órbita hasta las región de las narinas en vista dorsal, convexo en vista lateral, más ancho alrededor de las narinas. Las narinas dirigidas lateralmente. Región interorbital lisa, deprimida. Parpado superior ligeramente rugoso con pústulas aplanadas y pequeñas, los márgenes de las pústulas formando una cresta glandular continua que se conecta con el cantus rostralis. Región infraorbital mayormente lisa con pústulas glandulares dispersas e incospicuas. Tímpanos ausentes. Región occipital llevando verrugas grandes y glandulares. Región loreal lisa, ligeramente cóncava. Labios lisos y prominentes. Lengua oval y pigmentada en la base. Coana pequeña, redondeada, dientes vomerinos ausentes. Piel dorsal sin tubérculos cónicos pero con pústulas glandulares dispersas de diferentes tamaños. Algunas pústulas formando crestas conspicuas no cónicas. Crestas postorbotal oblicua, extendiéndose desde el margen posterior del párpado hasta la cresta paraventral. Crestas glandulares a lo largo de la cresta iliaca, continua con cresta paraventral. Cresta dorsolateral extendiéndose desde el margen posterolateral del párpado hasta la cresta paravertebral al margen superior de la cloaca. Flancos del abdomen rugoso, con numerosas verrugas pequeñas intercambiadas con pocas verrugas largas. Vientre ligeramente rugoso con numerosos grupos de pústulas pequeñas y redondeadas. Pliegue gular pronunciado. Cloaca dirigida posteroventralmente, colocada discreta en el tubo cloacal. Miembros delgados. Piel de la superficie dorsal verrugosa. Piel dorsal de la extremidad anterior con pequeñas verrugas tuberculadas. Superficie dorsal de la extremidad posterior con grandes verrugas pustulares. Superficie ventral de los muslos cubierta por verrugas tuberculadas; muslos con pequeñas verrugas pustulares aplanadas y redondas. Superficies plantares y palmares con muchos tubérculos. Puntas de los dedos de pies y manos sin membranas, almohadilla carnosa en la superficie ventral de cada punta. Largo de los dedos de la mano: III > IV > II > I; de los pies: IV > V > III > II > I. Cuerpos de grasa inguinales ausentes (Gluesenkamp y Guayasamin 2008).

**Coloración**

Dorso amarillo café, iris café oscuro con algunos flecos dorados, vientre rojizo café con grupos de pústulas crema, flancos con grupos de pústulas amarillas, superficies plantares y palmares rosado pálido (Gluesenkamp y Guayasamín 2008).

**Hábitat y Biología**

Dos especímenes de *Osornophryne puruanta* activos fueron colectados de noche, uno en una bromelia (QCAZ 7685) y otro en el suelo (QCAZ 7684). Otros seis especímenes se encontraron debajo de troncos (QCAZ 11471, QCAZ 13271, QCAZ 13320) en la base de plantas de la familia Poaceae (EPN 7081-83) durante el día. Esta especie es probablemente nocturna ya que ningún individuo se encontró activo durante el día. Es posible que esta especie de *Osornophryne* sean semi-fosoriales, al menos durante el día.

**Distribución**

*Osornophryne puruanta* se conoce solo de la Laguna Puruanta (00°12' N, 77°57' W, 3000–3500 msnm) en las laderas occidentales de la Cordillera de Pimampiro, Provincia de Imbabura y las cercanías de la Laguna de San Marcos (00°07' 35" N, 77°55' 50" W, 3400 msnm) (Gluesenkamp y Guayasamín 2008).

Rango Altitudinal:
Su rango altitudinal se encuentra entre los 3000 a 3500 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Osornophryne antisana, Osornophryne bufoniformis* y *Osornophryne angel* (Pyron 2014, Páez-Moscoso y Guayasamín 2012, Páez-Moscoso et al. 2011, Pyron y Wiens 2011). Según Páez-Moscoso y Guayasamín (2012), información molecular y morfológica, dan soporte a la validez de esta especie. Sin embargo, proponen una revisión más a fondo entre individuos de *Osornophryne puruanta* y *Osornophryne talipes*.

**Etimología**

Su nombre específico se refiere a la Laguna Puruanta, que se encuentra en las cercanías de la localidad tipo (Gluesenkamp y Guayasamín 2008).

**Información Adicional**

Gluesenkamp y Guayasamín (2008) discuten algunos argumentos acerca de la taxonomía del género *Osornophryne* y su diversa variación morfológica que podría desembocar en la separación de nuevas especies. Adicionalmente, se puede encontrar la clave para las especies dentro de este género en Páez-Moscoso et al. (2011)

**Literatura Citada**


1. Gluesenkamp, A. y Acosta-Buenaño, N. A. 2001. Sexual dimorphism in *Osornophryne guacamayo* with notes on natural history and reproduction in the species. Journal of Herpetology, Society for the Study of Amphibians and Reptiles 35:148-151. PDF
2. Gluesenkamp, A. y Guayasamin, J. M. 2008. A new species of *Osornophryne* (Anura: Bufonidae) from the andean highlands of northen Ecuador. Zootaxa 1828:18-28. PDF
3. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
4. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. 1987. Expedición científica de reconocimiento ecológico de la Laguna de Puruhanta. Revista Geográfica 25:7-28.
5. Páez-Moscoso, D. J. y Guayasamin, J. M. 2012. Species limits in the Andean toad genus *Osornophryne* (Bufonidae). Molecular Phylogenetics and Evolution: doi: 10.1016/j.ympev.2012.08.001.
6. Páez-Moscoso, D. J., Guayasamin, J. M. y Yánez-Muñoz, M. H. 2011. A new species of Andean toad (Bufonidae, *Osornophryne*) discovered using molecular and morphological data, with a taxonomic key for the genus. ZooKeys 108:73–97. PDF
7. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. Systematic Biology 63:779-797.
8. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
9. Ruiz-Carranza, P. M. y Hernández-Camacho, J. I. 1976. *Osornophryne*, género nuevo de anfibios bufónidos de Colombia y Ecuador. Caldasia 11:93-148.


**Autor(es)**


Luis A. Coloma, Diego Páez-Moscoso, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa, Andrea Varela-Jaramillo y Alexandra Quiguango-Ubillús


**Editor(es)**

Luis A. Coloma y Diego J. Páez-Moscoso

**Fecha Compilación**

Jueves, 26 de Abril de 2012

**Fecha Edición**

Jueves, 26 de Abril de 2012

**Actualización**

Lunes, 23 de Febrero de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Páez-Moscoso, D., Frenkel, C., Félix-Novoa, C., Varela-Jaramillo, A. y Quiguango-Ubillús, A. 2012. *Osornophryne puruanta* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



**DATOS INSUFICIENTES**

fauna web

*Osornophryne sumacoensis*

# Osornosapo de Sumaco

**Gluesenkamp (1995)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 20.13 mm (rango 19.1–21.07; n = 3) (Diego Páez no publicado)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 34.27 mm (rango 31.51–40.2; n = 8) (Diego Páez no publicado)

Las hembras se distinguen de otras especies del género por su coloración ventral azul. Difiere de *Osornophryne antisana* por su mayor tamaño, por su piel tuberculada y canthus rostralis pustular y elevado (piel lisa y canthus rostralis subacuminado en *Osornophryne antisana*). Difiere de *Osornophryne bufoniformis* por tener un rostro acuminado, coanas más grandes y una región loreal granular (rostro redondeado, coanas pequeñas y región loreal lisa en *Osornophryne bufoniformis*). Difiere de *Osornophryne guacamayo* por tener la piel más rugosa, menos tuberculada y pliegues dorsolaterales y occipitales. *Osornophryne puruanta* difiere de *Osornophryne sumacoensis* por tener el dorso amarillo-café o rojo café en vida (café oscuro o negro en *Osornophryne sumacoensis*). El vientre de *Osornophryne sumacoensis* es café pálido a café anaranjado con manchas amarillas en machos y azul grisáceo pálido con manchas gris oscuro en hembras (vientre gris oscuro a negro con pústulas amarillas en machos y amarillo con manchas negras o amarillas en hembras de *Osornophryne guacamayo*, café con marcas café pálido en *Osornophryne puruanta* y amarillo a café con pústulas amarillas en *Osornophryne bufoniformis*) (Páez-Moscoso y Guayasamín 2012, Gluesenkamp y Guayasamín 2008, Gluesenkamp 1995).

**Descripción**

Cabeza más angosta que el cuerpo; cabeza redondeada en vista dorsal y acuminada en vista lateral. Los machos adultos tienen una papila puntiaguda en la punta del hocico. Hileras de glándulas prominentes en el cantus rostralis desde el margen anterior de la órbita hasta la punta del rostro; narinas dirigidas lateralmente, acampanadas; región internarial cóncava; piel del párpado superior tuberculada con una cresta de pústulas a lo largo del margen exterior; los ojos no se proyectan más allá del contorno de la cabeza en vista dorsal, párpado superior más angosto que la distancia inter-orbital; labios acampanados; coanas ovaladas, ampliamente separadas; lengua dos veces más larga que ancha, ovalada; crestas glandulares parasagitales extendiéndose posteriormente desde el margen posterior de la órbita hacia la cresta dorsolateral; piel dorsal tuberculada con una cresta glandular prominente y verrugas areoladas dispersas; crestas dorsolaterales fragmentadas posteriormente en grandes pústulas; piel ventral rugosa con grandes verrugas dispersas; piel en la garganta tuberculada, piel del vientre más glandular; superficie de los miembros tuberculada; manos y pies palmados; tamaño de los dedos de la mano III > IV > II > I; de los pies IV > III > V > II > I; superficies palmar y pedal con numerosas callosidades; tubérculos tenar, palmar, metatarsal interno y externo inconspicuos; superficie ventral de los dígitos con una protuberancia pequeña y redonda (Gluesenkamp 1995).

**Coloración**

Dorso y miembros negro-azulados, vientre azul con manchas negras. Superficies palmar y plantar rojo-amarillentas. Iris negro con motas doradas (Gluesenkamp 1995).

**Hábitat y Biología**

El hábitat está compuesto de bamboo (*Chusquea* sp.), *Ficus* sp. y otros árboles superiores a los 20 m de altura. Existen abundantes bromelias, orquídeas y epífitas en el área. Es una especie terrestre, diurna y nocturna. Los individuos han sido encontrados bajo la hojarasca en el día (Gluesenkamp 1995).

**Distribución**

Se conoce solamente del lago del pequeño cráter en las estribaciones orientales del Volcán Sumaco, provincia de Napo, Ecuador.

Rango Altitudinal:
de 2500 a 2800 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Osornophryne occidentalis* y *Osornophryne simpsoni* (Páez-Moscoso y Guayasamín 2012, Páez-Moscoso et al. 2011). Páez y Guayasamín (2012) validan a esta especie en base a caracteres moleculares y morfológicos, la cual esta restringida a una sola localidad, el Volcán Sumaco.

**Etimología**

Nombrado por la localidad tipo, Volcán Sumaco, en la ladera Amazónica de los Andes, Provincia del Napo, Ecuador (Gluesenkamp 1995).

**Información Adicional**

Gluesenkamp (1995) provee ilustraciones del holotipo (hembra adulta) (vistas dorsal y ventral del cuerpo y vista lateral de la cabeza). Anteriormente, los machos de *Osornophryne sumacoensis* eran confundidos con machos de *Osornophryne antisana*. Páez-Moscoso y Guayasamin (2012) provee dibujos, fotografías e información morfológica.

**Literatura Citada**


1. Gluesenkamp, A. 1995. A new species of *Osornophryne* (Anura: Bufonidae) from Volcán Sumaco, Ecuador with notes on other members of the genus. Herpetologica 1995:268-279. PDF
2. Gluesenkamp, A. y Guayasamin, J. M. 2008. A new species of *Osornophryne* (Anura: Bufonidae) from the andean highlands of northen Ecuador. Zootaxa 1828:18-28. PDF
3. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
4. Páez-Moscoso, D. J. y Guayasamin, J. M. 2012. Species limits in the Andean toad genus *Osornophryne* (Bufonidae). Molecular Phylogenetics and Evolution: doi: 10.1016/j.ympev.2012.08.001.
5. Páez-Moscoso, D. J., Guayasamin, J. M. y Yánez-Muñoz, M. H. 2011. A new species of Andean toad (Bufonidae, *Osornophryne*) discovered using molecular and morphological data, with a taxonomic key for the genus. ZooKeys 108:73–97. PDF


**Autor(es)**


Luis A. Coloma, Diego Páez-Moscoso, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa, Andrea Varela-Jaramillo y Alexandra Quiguango-Ubillús

**Editor(es)**

Luis A. Coloma, Diego Páez-Moscoso y Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Jueves, 26 de Abril de 2012

**Fecha Edición**

Martes, 23 de Diciembre de 2014

**Actualización**

Lunes, 23 de Febrero de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Páez-Moscoso, D., Frenkel, C., Félix-Novoa, C., Varela-Jaramillo, A. y Quiguango-Ubillús, A. 2014. *Osornophryne sumacoensis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PELIGRO CRÍTICO

fauna web

*Osornophryne talipes*

# Osornosapo trompudo

**Cannatella (1986)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Páramo

**Pisos Altitudinales**

Altoandina

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 23.8mm (n = 1). (Cannatella 1986.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Desconocida. (Cannatella 1986.)

Difiere de sus congéneres en que tiene el rostro acuminado, glandular y carnoso. Se diferencia del resto de especies del género *Osornophryne* por su piel dorsal lisa con pocas crestas glandulares. Difiere de *Osornophryne bufoniformis* en que tiene un fémur más largo y una coloración dorsal más pálida (Cannatella 1986). *Osornophryne bufoniformis* y *Osornophryne puruanta* difieren de *Osornophryne talipes* en su rostro redondeado visto dorsal y lateralmente (acuminado con una pequeña proboscis en *Osornophryne talipes*) y la cabeza más ancha que larga (igualmente larga y ancha en *Osornophryne talipes*). Se diferencia de *Osornophryne guacamayo* por la presencia de pliegues dorsolaterales, occipitales y pélvicos. El vientre de *Osornophryne talipes* es amarillo pálido con manchas café oscuro (vientre café con manchas café pálido en *Osornophryne puruanta* y amarillo a café con pústulas amarillas en *Osornophryne bufoniformis*) (Páez-Moscoso y Guayasamín 2012, Gluesenkamp y Guayasamín 2008).

**Descripción**

Cabeza ligeramente más angosta que el cuerpo; largo de la cabeza similar al ancho; hocico puntiagudo, con rostro glandular y carnoso extendiéndose más allá de la mandíbula inferior en vista dorsal y lateral. narinas ligeramente sobresaliendo, dirigidos lateralmente, sitiados más de un medio de la distancia de la esquina anterior del ojo a la punta del hocico. Cantus rostralis distintivo, redondeado por una cresta glandular que se extiende desde el ojo hacia los narinas; región loreal ligeramente cóncava y lisa. Labios muy poco llamativos. Región inter-orbital y punta del hocico lisa y plana. Párpados ligeramente rugosos, con crestas glandulares, continua con la cresta del cantus rostralis. Tímpanos ausentes. Cresta post-orbital extendiéndose desde la parte del ojo hasta la cresta dorsolateral; crestas glandulares parasagitales extendiéndose desde la parte medial posterior de la orbita del ojo hasta las crestas en el dorso. Coana muy pequeñas, redondeadas y muy separadas; colocadas casi a los márgenes del techo de la boca. Premaxila, maxila, y vomeros endentados. Lengua 2.5 veces más larga que ancha, más angosta anteriormente. Hendiduras vocales ausentes. Piel del dorso lisa con excepción de las crestas glandulares dorsolaterales y paraventrales, las cuales se convierten en glándulas aisladas en la parte posterior. Crestas glandulares presentes a lo largo del ilion. Piel en la superficie dorsal de las extremidades moderadamente rugosa; piel de los flancos y región postimpanica verrugosa, con verrugas menos prominentes extendiéndose en el abdomen; superficie ventral y extremidades ligeramente rugosa y en la garganta lisa. Apertura anal es un tubo inconspicuo, dirigido ventralmente al nivel bajo de los muslos; una única verruga supranal presente. Manos y pies palmados; tercer dedo de la mano y cuarto dedo del pie prominentes, los otros reducidos y apenas distinguibles de la membrana carnosa. Excrecencia nupcial gruesa y queratinizada presente en los pulgares; tubérculo palmar, pero los subarticular, metatarsal y tubérculo tenar ausentes. Almohadillas digitales distinguibles de los otros tubérculos; pliegues ulnar y tarsal ausentes (Cannatella 1986).

**Coloración**

Dorso y miembros café, verrugas amarillas en los flancos y vientre. Vientre café. Verrugas amarillas en la superficie de los miembros. Parte inferior de manos y pies rojo-rosado. Iris negro con motas doradas(Cannatella 1986).

**Hábitat y Biología**

Vive en simpatría con *Osornophryne bufoniformis* en Colombia (Mueses-Cisneros 2003).

**Distribución**

*Osornophryne talipes* se distribuye desde la localidad tipo en la provincia de Imbabura, Ecuador hasta los departamentos de Nariño, Cauca y Huila en Colombia.

Rango Altitudinal:
Ocurre a 3400 m sobre el nivel del mar en la localidad tipo y altitudes similares en Colombia.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

**Taxonomía**

*Osornophryne talipes* no ha sido incluido en análisis filogenéticos basados en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Páez-Moscoso y Guayasamín (2012), sugieren que por su similitud morfológica, se debería estudiar mejor las diferencias entre *Osornophryne talipes* y *Osornophryne puruanta*.

**Etimología**

Es un sustantivo en inglés que se deriva del latin “talus” que significa tobillo y “pes” que significa pie (Cannatella 1986).

**Información Adicional**

Cannatella (1986) provee fotografías en blanco y negro del macho holotipo (vistas dorsal y ventral). Gluesenkamp (1995) provee una ilustración (vista dorsal del cuerpo y detalle lateral de la cabeza) de un paratipo macho adulto. Mueses-Cisneros (2003) la reporta de Colombia y provee datos de distribución e información morfológica.

**Literatura Citada**


1. Cannatella, D. C. 1986. A new species of *Osornophryne* (Anura: Bufonidae) from the Andes of Ecuador. Copeia 1986:618-622. PDF
2. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
3. Gluesenkamp, A. 1995. A new species of *Osornophryne* (Anura: Bufonidae) from Volcán Sumaco, Ecuador with notes on other members of the genus. Herpetologica 1995:268-279. PDF
4. Gluesenkamp, A. y Guayasamin, J. M. 2008. A new species of *Osornophryne* (Anura: Bufonidae) from the andean highlands of northen Ecuador. Zootaxa 1828:18-28. PDF
5. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
6. Mueses Cisneros, J. J. 2003. El género *Osornophryne* (Amphibia: Bufonidae) en Colombia. Caldasia 25:419-427.

7. Páez-Moscoso, D. J. y Guayasamin, J. M. 2012. Species limits in the Andean toad genus *Osornophryne* (Bufonidae). Molecular Phylogenetics and Evolution: doi: 10.1016/j.ympev.2012.08.001.

**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa, Andrea Varela-Jaramillo y Alexandra Quiguango-Ubillús

**Editor(es)**

Luis A. Coloma

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Lunes, 23 de Febrero de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C., Varela-Jaramillo, A. y Quiguango-Ubillús, A. 2010. *Osornophryne talipes* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Osornophryne occidentalis*

# Osornosapo de occidente

**Cisneros-Heredia y Gluesenkamp (2010)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 20.69 mm (rango 18.98–22.03; n = 6) (Diego Páez no publicado)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 32.73 mm (rango 29.82–35.32; n = 6) (AmphibiaWebEcuador)

*Osornphryne occidentalis* es la única especie del género que se encuentra en el Bosque Nublado de la estribación occidental de los Andes del Ecuador. Se distingue de sus congéneres por las siguientes características (características de *Osornophryne occidentalis* en paréntesis). *Osornophryne antisana* tiene un dorso liso a rugoso con verrugas y crestas paravertebrales y piel en el área occipital relativamente lisa (piel dorsal rugosa con verrugas y crestas dorsolaterales pero sin crestas paravertebrales, piel del área occipital rugosa), punta del hocico proyectada en una probóscide (punta del hocico con una protuberancia cónica alargándose más allá de la mandíbula superior pero sin formar una probóscide). *Osornophryne bufoniformis* tiene un hocico redondeado, agrandado, menos puntiagudo en vista lateral, con la punta apenas puntiaguda (hocico angulado en vista lateral, en forma de una pirámide, con la punta del hocico ancha y cónica proyectada, alargándose más allá de la mandíbula superior pero sin formar una probóscide), *cantus rostralis* redondeado, menos elevado y curvo (*cantus rostralis* distintivo, con una cresta glandular en el *cantus*, recto en vista dorsal), área interorbital pobremente definida por el *cantus rostralis* aplanado, liso (área interorbital rectangular, rugosa y tuberculada), dorso de color sepia o amarillo-café a gris-café oscuro, con o sin verrugas y las crestas café claro

a amarillo-café (café oscuro con verrugas y crestas café ocre), vientre amarillo-café con pústulas amarillas a rosado rojizo, a veces con manchas cafés (vientre marrón-café con agrupamientos irregulares de pústulas de color salmón pálido). *Osornophryne percrassa* tiene el hocico truncado con una pequeña punta no proyectada más allá de la mandíbula superior, piel dorsal glandular con verrugas pero sin crestas dorsolaterales, vientre café con rayas o manchas blancas a amarillas. *Osornophryne sumacoensis* tiene cabeza redonda en vista dorsal (angular en vista dorsal), vientre azul con puntos negros en hembras adultas. *Osornophryne talipes* tiene una piel dorsal lisa a ligeramente rugosa con verrugas y crestas paravertebrales, cabeza que es del mismo ancho que largo (cabeza más ancha que larga), punta del hocico prolongándose en una probóscide prominente y carnosa. *Osornophryne puruanta* difiere por tener el dorso relativamente liso con numerosas crestas glandulares de color claro y punta del hocico proyectada en una pequeña probóscide (Páez-Moscoso y Guayasamín 2012).

**Distribución**

Se la conoce de cuatro localidades en las Cordillera Occidental de los Andes del Ecuador. Sin embargo, existe un registro en Chilma Bajo, Carchi, Ecuador que morfológicamente es muy similar a *O. occidentalis*, pero existe cierta divergencia con las demás poblaciones de esta especie (Páez-Moscoso et al., 2011)

Rango Altitudinal:
2,500 - 2750 m

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Osornophryne sumacoensis* y *Osornophryne simpsoni* (Páez-Moscoso y Guayasamín 2012, Páez-Moscoso et al. 2011).

**Etimología**

El epíteto específico se refiere a su exclusiva distribución en los bosques nublados occidentales de la Cordillera Occidental de los Andes del Ecuador.

**Literatura Citada**


1. Cisneros-Heredia, D. F. y Gluesenkamp, A. 2010. A new Andean toad of the genus *Osornophryne* (Amphibia: Anura: Bufonidae) from northwestern Ecuador, with taxonomic remarks on the genus. Avances en Ciencias e Ingenierías 3:B64–B73. PDF
2. Páez-Moscoso, D. J., Guayasamin, J. M. y Yánez-Muñoz, M. H. 2011. A new species of Andean toad (Bufonidae, *Osornophryne*) discovered using molecular and morphological data, with a taxonomic key for the genus. ZooKeys 108:73–97. PDF


**Autor(es)**

**Editor(es)**

**Fecha Compilación**

Lunes, 31 de Octubre de 2011

**Fecha Edición**

Miércoles, 31 de Enero de 1753

**Actualización**

Lunes, 23 de Febrero de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

1753. *Osornophryne occidentalis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PELIGRO CRÍTICO

faunaWEB

*Rhaebo colomai*

# Sapo andino de Coloma

**Hoogmoed (1985)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 35.5 mm (rango 32.6-38.4; n = 6) (Ron et al. 2015)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 57 mm (rango 54.9-59.1; n = 3) (Ron et al. 2015)

Es un sapo mediano de color café, con glándulas parotoideas alargadas que producen una secreción amarillo-anaranjada, crestas craneales inconspicuas, extensas membranas en los dedos del pie y piel de los flancos areolada, con una fila de tubérculos entre la glándula parotoidea y la ingle. La especie más similar a *Rhaebo colomai* es *Rhaebo olallai*, de la cual se diferencia por el patrón de tubérculos en los flancos. *Rhaebo olallai* presenta flancos lisos, poco granulares, con prominentes tubérculos grandes y carnosos (flancos muy granulares con tubérculos medianos en *Rhaebo colomai*). Otra especie, menos similar, es *Rhaebo andinophrynoides*, la cual se diferencia de *Rhaebo colomai* por su menor tamaño (SVL en hembras 50.4 mm), el dedo I de la mano es casi igual de largo que el dedo II, sin membrana interdigital y presenta un tímpano grande y redondeado (dedo I de la mano más pequeño que dedo II, con membrana interdigital basal y tímpano débilmente visible en *Rhaebo colomai*). Finalmente, la especie colombiana *Rhaebo atelopoides*, se diferencia por tener glándulas parotoideas pequeñas y redondeadas (Hoogmoed 1985, Mueses-Cisneros 2009, Lynch et al. 2014, Ron et al. 2015). Se diferencia de sapos del género *Rhinella* por carecer de crestas craneales desarrolladas.

**Descripción**

*Rhaebo colomai* es un sapo de tamaño mediano que presenta la siguiente combinación de caracteres (Hoogmoed 1985, Ron et al. 2015): (1) dorso, cabeza, flancos y extremidades granulares con varios tubérculos y espículas en machos y liso con pocos tubérculos en hembras; flancos con una pequeña línea oblicua continua de verrugas aplanadas, redondeadas en la región inguinal; vientre areolado, con espículas en machos; (2) tímpano no visible en machos y parcialmente visible en hembras, equivalente a 27.4-38.0% del diámetro del ojo; (3) hocico subacuminado en vista dorsal y prolongado en vista lateral; pliegue carnoso en la punta del rostro (4) lengua ovalada; machos con sacos vocales presentes y almohadillas nupciales pequeñas, no hinchadas; (5) párpado superior con pocos tubérculos en hembras y varios en machos; crestas craneales ausentes; (6) glándulas parotoideas grandes y alargadas, con bordes anterior y posterior redondeados o acuminados; (7) extremidades anteriores esbeltas, largas, con varios tubérculos subcónicos; dedos con membrana interdigital basal; dedo I de la mano más pequeño que dedo II; tubérculos en la palma de la mano; pliegues y tubérculos ulnares ausentes; (8) extremidades posteriores largas y delgadas, densamente tuberculadas en machos y con pocos tubérculos en hembras; pliegue tarsal interno ausente; membrana interdigital extensa; tubérculos inconspicuos en la palma del pie.

**Coloración**

Dorso café rojizo oscuro, con una línea crema que se extiende desde el hocico, pasa por el borde externo del párpado superior hasta la cresta supratimpánica y parotoidea. Tubérculos aislados de color crema en los flancos. Mancha crema grande bajo el ojo cubriendo gran parte del labio superior. Mancha crema encima de la inserción de la extremidad anterior. Vientre café claro con manchas café oscuro en hembras y café rojizo oscuro con tubérculos blancos en machos (Hoogmoed 1989, obs. pers.).

**Hábitat y Biología**

Habita bosque siempreverde colinado de la cordillera occidental de los Andes. En Colombia, habita bosque lluvioso piemontano. Vive en bosque secundario, sobre troncos caídos, grietas en rocas, arbustos y en ramas u hojas de árboles aledaños a riachuelos. Puede ser encontrada activa durante el día o la noche. Se desconocen su modo de reproducción y renacuajos pero su mayor abundancia a lo largo de arroyos de agua corriente sugiere que se reproduce en ellos. En su estómago se encontraron hormigas (Hoogmoed 1985, Ron et al. 2015)

**Distribución**

Se distribuye en las estribaciones occidentales de la cordillera occidental de los Andes norte de Ecuador y sur de Colombia. Se conoce únicamente en dos localidades, en la provincia de Carchi-Ecuador (cabeceras del río Baboso y oeste de Chical) y en una del Departamento de Nariño-Colombia (Reserva Natural Río Ñambí) (Ron et al. 2015).

Rango Altitudinal:
En las cabeceras del río Baboso ocurre entre 1180 y 1200 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

**Taxonomía**

Es la especie hermana de *Rhaebo olallai*. Antes pertenecía al género *Andinophryne*, propuesto por Hoogmoed (1985), sin embargo, la revisión taxonómica reciente de Ron et al. (2015), basada en caracteres morfológicos y moleculares, ubicó a esta especie dentro del género *Rhaebo*. Estas dos especies forman el clado hermano de *Rhaebo haematiticus, Rhaebo guttatus* y *Rhaebo ecuadorensis* (Ron et al. 2015).

**Etimología**

En honor a Luis A. Coloma, quién acompañó a Marinus S. Hoogmoed durante su trabajo de campo por el oeste y centro de Ecuador en abril de 1983 (Hoogmoed 1985).

**Información Adicional**

Ron et al. (2015) describen su morfología, incluyendo información morfométrica, muestran sus relaciones filogenéticas, proveen información ecológica y de distribución y discuten su estado de conservación. Hoogmoed (1985) presenta ilustraciones del holotipo en vista lateral de la cabeza y flanco y vista dorsal y ventral de la cabeza (Figs. 3-5), además de ilustraciones de las superficies de las manos y patas (Figs. 6-9) y fotografías en blanco y negro del holotipo en vista dorsal, ventral, y lateral (Figs. 10-12).

**Literatura Citada**


1. Hoogmoed, M. S. 1985. A new genus of toads (Amphibia: Anura, Bufonidae) from the Pacific slopes of the Andes in northern Ecuador and southern Colombia, with the description of two new species. Zoologische Mededelingen 59:251-274.
2. Hoogmoed, M. S. 1989. On the identity of some toads of the genus *Bufo* from Ecuador, with additional remarks on *Andinophryne colomai* Hoogmoed, 1985 (Amphibia: Anura: Bufonidae). Zoologische Verhandelingen 250:1-32. PDF
3. Lynch, R. L., Kohn, S., Ayala-Varela, F., Hamilton, P. S., Ron, S. R. 2014. Rediscovery of *Andinophryne olallai* Hoogmoed, 1985 (Anura, Bufonidae), an enigmatic and endangered Andean toad. Amphibian & Reptile Conservation 8 [Special Section]:1-7. PDF

4. Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yánez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A., Nicolalde, D. A. 2014. AmphibiaWebEcuador. Versión 2014.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. < http://zoologia.puce.edu.ec/Vertebrados/anfibios/AnfibiosEcuador>, acceso 3 de enero, 2014.
5. Ron, S. R., Mueses-Cisneros, J. J., Gutierrez-Cardenas, P. D. A., Rojas-Rivera, A., Lynch, R. L., Duarte Rocha, C. F., Galarza, G. 2015. Systematics of the endangered toad genus *Andinophryne* (Anura: Bufonidae): phylogenetic position and synonymy under the genus *Rhaebo*. Zootaxa 3947:347-366. PDF

**Autor(es)**

Andrea Varela-Jaramillo, Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Felix Noboa y A. Quiguango-Ubillús

**Editor(es)**

Santiago Ron

**Fecha Compilación**

Martes, 28 de Abril de 2015

**Fecha Edición**

Martes, 28 de Abril de 2015

**Actualización**

Viernes, 30 de Diciembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Varela-Jaramillo, A., Coloma, L. A., Frenkel, C., Noboa, F y Quiguango-Ubillús, A. 2015. *Rhaebo colomai* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Rhaebo ecuadorensis*

# Sapo gigante ecuatoriano

**Mueses-Cisneros et al. (2012)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental, Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 105.6 mm (rango 92.8–127.9; n = 6) (Mueses-Cisneros et al. 2012)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 156.7 mm (n = 1) (Mueses-Cisneros et al. 2012)

Es un sapo muy grande de color café claro u oscuro a café verdoso, con patas traseras cortas y glándulas parotoideas prominentes, que producen un veneno de color anaranjado. No presentan discos expandidos en los dedos ni crestas craneales desarrolladas. *Rhaebo ecuadorensis* es muy similar a *Rhaebo glaberrimus* y *Rhaebo guttatus*. Sin embargo, *Rhaebo guttatus* tiene una cresta preocular (ausente en *Rhaebo ecuadorensis*), y un patrón de coloración ventral con manchas redondeadas claras sobre un fondo obscuro (sin manchas claras en *Rhaebo ecuadorensis*). Difiere de la especie colombiana *Rhaebo glaberrimus* en que la apertura cloacal está a nivel medio de los muslos (a nivel ventral de los muslos en *Rhaebo glaberrimus*). Los juveniles de *Rhaebo blombergi* tienen más membrana entre los dedos de los pies que *Rhaebo ecuadorensis*, glándulas parotoideas más redondeadas y hocico truncado en vista lateral (hocico ligeramente truncado a redondeado en *Rhaebo ecuadorensis*). En Ecuador, *Rhaebo blombergi* se encuentra en las tierras bajas de la costa del Pacífico, mientras que *Rhaebo ecuadorensis* se encuentra en las tierras bajas de la Amazonía (Mueses-Cisneros et al. 2012).

Especies del género *Rhinella* se diferencian de *Rhaebo ecuadorensis* por la presencia de crestas craneales desarrolladas y el veneno de sus glándulas parotoideas es blanco o crema.

**Descripción**

Es un sapo muy grande con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Mueses-Cisneros et al. 2012): (1) en vista dorsal, hocico subacuminado; en vista lateral, hocico ligeramente truncado a redondeado dorsalmente; (2) cabeza ligeramente más ancha que larga y más estrecha que al ancho del cuerpo; (3) superficie dorsal de la cabeza desde la punta del hocico hasta las esquinas anteriores de los párpados plana; región interorbital y occipital plana, con algunos tubérculos bajos cerca de las glándulas parotoideas; (4) punta del hocico sin un borde vertical dérmico; labios no acampanados; (5) narinas posteriores al margen anterior del labio, bajo el canthus rostralis, en un área ligeramente hinchada; área internarial plana a ligeramente cóncava; (6) párpado superior más estrecho que el área interorbital, con tubérculos bajos; borde interno y externo del párpado superior no delineado con tubérculos; borde externo del párpado superior no se proyecta mas allá del ojo; (7) crestas cefálicas ausentes con excepción de las crestas parietales que son bajas en machos adultos y algo pronunciadas en el holotipo (una hembra); (8) canthus rostralis recto, se proyecta sobre la región loreal; canthus levemente carnoso en machos y carnoso en el holotipo hembra; región loreal levemente cóncava o plana, con algunas espículas y conos pequeños distribuidos regularmente, extendiéndose hasta la región post-timpánica; (9) ojos con pupila ovalada horizontal; cresta preorbital ausente; (10) tímpano ovalado de 44.2–53.0% del diámetro del ojo; pliegue supratimpánico presente, carnoso; (11) lengua redondeada, no adherida posteriormente, 2/3 anteriores adheridos al piso de la boca; (12) coanas redondeadas a ovaladas, grandes; (13) machos con saco vocal pequeño y subgular; hendiduras vocales grandes, laterales y posteriores a la lengua; almohadillas nupciales café obscuras o cremas en los Dedos I y II de la mano; (14) glándulas parotoideas grandes, prominentes, redondeadas a ligeramente ovaladas; superficie de las glándulas lisa, con poros distribuidos regularmente; margen externo sin denticulaciones; región interparotoidea sin crestas evidentes (excepto en el holotipo); (15) extremidades anteriores largas; antebrazos robustos en machos adultos con verrugas, espículas o conos en su superficie dorsal y lateral; tubérculos ulnares y pliegue ulnar presentes; pliegue metacarpal ausente; tubérculo palmar grande, redondeado, 1.2–1.5 veces el tamaño del tubérculo tenar que es redondeado; tubérculos subarticulares redondeados; algunos tubérculos palmares supernumerarios, redondeados y bajos están presentes; (16) Dedo I en la mano más largo que el Dedo II; dedos de la mano con puntas carnosas y bulbosas, sin membrana; (17) extremidades posteriores cortas, muslos algo robustos; superficie dorsal con algunas verrugas, espículas y conos extendiéndose hasta el dorso del muslo; pliegue tarsal interno evidente y carnoso, se extiende en ½ a 2/3 de la longitud del tarso; tubérculos del borde externo del tarso ausentes; tubérculo metatarsal interno alargado u oval, de 1.2–1.3 veces el tamaño del tubérculo metatarsal externo; pliegue metatarsal ausente; tubérculos plantares supernumerarios bajos, redondeados y dispersos; (18) dedos de pies con puntas carnosas y bulbosas; (19) orificio cloacal se abre a nivel medio entre los muslos; (20) piel dorsal lisa, con algunos tubérculos bajos en la región sacral, y pústulas prominentes pequeñas y redondeadas en la región postsacaral; fila oblicua lateral continua de verrugas redondeadas u ovales, bajas y poco evidentes o conspicuas; la fila se extiende posteriormente desde las glándulas parotoideas hasta 2/3 de la distancia parotoidea-ingle; piel ventral lisa, con algunos tubérculos bajos principalmente en la garganta y pecho.

**Coloración**

Modificado de Mueses-Cisneros et al. (2012): (1) coloración de fondo del dorso varia de café pálido a café obscuro, café anaranjado o café oliva; la mayoría de los individuos tienen verrugas bajas café obscuras a negras, dispersas en las superficies dorsales; pústulas café rojizas en la parte posterior del cuerpo; glándulas parotoideas ligeramente más pálidas que la coloración dorsal; (2) coloración de fondo en los lados de la cabeza, área timpánica, brazos, piernas, flancos e ingle variable entre café y negra; usualmente verrugas cafés pálidas están presentes, especialmente en los flancos posteriores y labio superior; verrugas postrictales blancas o cremosas; si las piernas son cafés pálidas, usualmente tienen manchas obscuras a veces formando barras indistintas; (3) color de fondo de la garganta y el pecho varía de café obscuro a negro, marmolado con crema o blanco; ese patrón varía en el vientre de café claro cremoso a café obscuro; verrugas post-cloacales blancas; (4) iris negro con puntos bronce o dorados, especialmente concentrados alrededor de la pupila.

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna que habita en bosques húmedos tropicales y bosques piemontanos de las estribaciones orientales de los Andes. Vive en bosques de tierra firme primarios y secundarios y áreas abiertas cercanas al bosque y con corrientes de agua. La mayoría de especímenes han sido encontrados en hojarasca, especialmente después de lluvias fuertes. Otros individuos han sido encontrados bajo troncos en claros de bosque y entre piedras en bancos de ríos. Tres individuos habían comido hormigas, escarabajos, termitas, un miriapodo y un pseudoescorpión (Pedipalpida) (Duellman 1978; Mueses-Cisneros et al. 2012).

**Distribución**

Estribaciones orientales de los Andes y tierras bajas de la Amazonía en el sur de Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia y Brasil (Mueses-Cisneros et al. 2012).

Rango Altitudinal:
De 215 a 1100 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Su especie hermana es *Rhaebo guttatus* (Pramuk 2006; Pyron y Wiens 2011) *Rhaebo ecuadorensis* fue reportado como "*Rhaebo glaberrimus*" y "*Bufo glaberrimus*" en esos trabajos). Transferido de *Bufo* a *Rhaebo* por Frost et al. (2006). Antes del año 2012, las poblaciones de *Rhaebo ecuadorensis* fueron referidas como *Rhaebo glaberrimus* (Mueses-Cisneros et al. 2012).

**Etimología**

El nombre específico hace referencia a la República de Ecuador, como tributo a su pueblo y diversidad natural. La revisión de material de Ecuador permitió el descubrimiento de esta especie (Mueses-Cisneros et al. 2012).

**Información Adicional**

Duellman (1978), Rodriguez y Duellman (1994) y Mueses-Cisneros et al. (2012) presentan fotografías en vida y preservante; así como fotografías en vista ventral de la mano y pie de la especie. Cochran y Goin (1970) proveen una descripción mezclada entre *Rhaebo ecuadorensis*, *Rhaebo glaberrimus*, e inclusive *Rhaebo guttatus* (Lynch 2006), ya que en su revisión se incluyeron especímenes de varias localidades de Colombia y Ecuador. Dado nuestro conocimiento actual, *Rhaebo ecuadorensis* en Colombia es únicamente conocida de la localidad de Leticia, Departamento de Amazonas (Mueses-Cisneros et al. 2012), y *Rhaebo glaberrimus* no se encontraría en Ecuador. Almendáriz (1987) provee datos de distribución de *Rhaebo ecuadorensis* como "*Rhaebo glaberrimus*", historia natural, contenidos estomacales, y una ilustración de un individuo de la Amazonía centro-oriental de Ecuador. Rodríguez et al. (1993) proveen datos de distribución en Perú como "*Rhaebo glaberrimus*". Pramuk (2006) presenta un análisis detallado de caracteres usados en sistemática de Bufonidae para inferir sus relaciones evolutivas. Valencia et al. (2009) la incluyen en su guía de campo como "*Rhaebo glaberrimus*".

**Literatura Citada**


1. Almendáriz, A. 1987. Contribución al conocimento de la herpetofauna centroriental ecuatoriana. Revista Politécnica 12:77-133. PDF
2. Cochran, D. M. y Goin, C. J. 1970. Frogs of Colombia. Bulletin of the United States National Museum. Washington, D. C. 288:1-655.
3. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
4. Frost, D. R., Grant, T., Faivovich, J., Bain, R., Günther, A. C., Haas, A., Haddad, C. F., de Sá, R., Donnellan, S. C., Raxworthy, C. J., Wilkinson, M., Channing, A., Campbell, J. A., Blotto, B. L., Moler, P., Drewes, R. C., Nussbaum, R. A., Lynch, J. D., Green, D. y Wheeler, W. C. 2006. The amphibian tree of life. Bulletin of the American Museum of Natural History 297:370. PDF
5. Lynch, J. D. 2006. The amphibian fauna in the Villavicencio region of eastern Colombia. La fauna anfibia de la región de Villavicencio en el este de Colombia. Caldasia 28:135-155. PDF
6. Mueses Cisneros, J. J., Cisneros-Heredia, D. F., McDiarmid, R. W. 2012. A new Amazonian species of *Rhaebo* (Anura: Bufonidae) with comments on *Rhaebo glaberrimus* (Günther, 1869) and *Rhaebo guttatus* (Schneider, 1799). Zootaxa 3447:22-40. PDF
7. Pramuk, J. B. 2006. Phylogeny of South American *Bufo* (Anura: Bufonidae) inferred from combined evidence. Zoological Journal of the Linnean Society 146:407-452. PDF
8. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
9. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
10. Rodríguez, L. O., Córdova, J. y Icochea, J. 1993. Lista preliminar de los anfibios del Perú. Publicaciones del Museo de Historia Natural. Universidad Nacional Mayor de San Marcos 45:1-22.
11. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt, R. y Barahona, A. 2009. Guía de campo de anfibios del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe. Maxigraf S. A., Quito 208.


**Autor(es)**

Diego A. Ortiz, Santiago R. Ron y Luis A. Coloma

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Miércoles, 14 de Agosto de 2013

**Fecha Edición**

Miércoles, 22 de Enero de 2014

**Actualización**

Lunes, 27 de Octubre de 2014

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A., Ron, S. R. y Coloma, L. A. 2014. *Rhaebo ecuadorensis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Rhaebo andinophrynoides*

# Sapo de Nariño

**Mueses-Cisneros (2009)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 44.2 (n = 1) (Mueses-Cisneros 2009)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 50.4 (n = 1) (Mueses-Cisneros 2009)

*Rhaebo andinophrynoides* difiere de *Rhaebo haematiticus* por la ausencia del musculus adductor longus (presente en *Rhaebo haematiticus*); el dedo I de la mano es ligeramente más largo que el II (longitud del dedo II representa el 93.7 (96.1)% de la longitud del dedo I en *Rhaebo andinophrynoides*) versus dedo I de la mano mucho más largo que el II en *Rhaebo haematiticus* (dedo II representa el 80.6-80.7% del dedo I); las hembras adultas de *Rhaebo haematiticus* son más grandes que las de *Rhaebo andinophrynoides*; los juveniles tienen un patrón de coloración dorsal de marcas vermiformes compuestas por puntos blanquecinos discontinuos (ausentes en juveniles de *Rhaebo haematiticus*) (Mueses-Cisneros 2009). Otras especies similares son *Rhaebo olallai* y *Rhaebo colomai*, las cuales se diferencian de *Rhaebo andinophrynoides* por ser de mayor tamaño, tener el dedo I de la mano más pequeño que el dedo II, con membrana interdigital presente y un tímpano débilmente visible (membrana interdigital ausente en dedos de la mano y tímpano grande y redondeado en *Rhaebo andinophrynoides*) (Lynch et al. 2014, Ron et al. 2015).

**Descripción**

En base a Mueses-Cisneros (2009). Bufónido de tamaño pequeño (hembra adulta 50.4 mm LRC, macho adulto 44.2 mm LRC); con crestas supraorbitales bajas; dedo manual I ligeramente igual al largo del dedo II; musculus adductor longus ausente; dedos manuales sin membranas; dedos pediales con membranas basales; pliegue tarsal interno presente, evidente, con una serie de tubérculos evidentes subacuminados en el borde externo del tarso; juveniles con un patrón dorsal de figuras vermiformes compuestas por puntos discontinuos. Cabeza algo más angosta que el ancho del cuerpo, ligeramente más larga que ancha, ancho cefálico representa el 98.8 (97.5)% de la longitud cefálica y el 32.7(35.1)% de la longitud rostro-cloacal; longitud cefálica representa el 33.1(36.0)% de la longitud rostro-cloacal; cabeza subacuminada en vista dorsal, rostro subacuminado dorsalmente, débilmente proyectado en perfil lateral; con un tenue pliegue carnoso vertical en la punta del rostro; distancia entre la narina y la punta del rostro 31.3 (62.5)% de la distancia entre la narina y el ojo; narina situada posterior al borde anterior de la boca, debajo del canthus rostralis y en una área un poco hinchada; distancia entre las narinas 106.3 (128.1)% de la distancia entre la narina y el ojo; área entre las narinas ligeramente cóncava; área entre la punta del rostro y la esquina anterior del párpado plana; párpado superior con algunas espínulas y tubérculos bajos y redondeados; borde interno del párpado delineado o no por finos e inconspicuos tubérculos; borde externo carnoso, levemente proyectado hacia afuera del ojo; crestas cefálicas ausentes; canthus rostralis ligeramente cóncavo, no carnoso, proyectado hacia la región loreal; esta última cóncava, con escasos y finos tubérculos; región infra-parotoideal e infra-timpánica con espínulas mucho más prominentes y densas que las de la región loreal; labios no abultados; ojo con pupila horizontalmente ovalada; tímpano grande, redondeado, 67.3 (42.9)% del diámetro del ojo, visible completamente; con un pliegue carnoso entre la esquina posterior del párpado y la glándula parotoidea; glándulas parotoideas alargadas, bajas, redondeadas anterior y posteriormente, más largas que anchas, el ancho de la glándula representa el 30.8 (24.2)% de su longitud y el 32.1(20.8)% de la distancia entre glándulas; dos crestas bajas y poco evidentes entre las parotoideas; piel del dorso lisa con algunos tubérculos bajos y espínulas en la espalda; con un pliegue lateral oblicuo desde la glándula parotoidea hasta cerca de 2/3 de la distancia entre la glándula y la ingle; piel del vientre lisa.

**Coloración**

En base a Mueses-Cisneros (2009). Dorsalmente café, ventralmente café oscuro con algunas manchas naranja; partes ocultas de los miembros anteriores y muslos de color blanco, con manchas irregulares café oscuro y naranja; flancos naranja. Juveniles dorsalmente negro con diseños vermiformes de puntos blancos continuos; ventralmente negro; antebrazo con una mancha blanca (Notas de campo, J. J. Mueses-Cisneros, Julio de 2006).

**Hábitat y Biología**

La localidad tipo se clasifica como bosque muy húmedo Tropical de clima cálido y temperaturas entre los 17 y 30 °C. La humedad relativa es del 88.6% promedio mensual. Los ejemplares fueron colectados principalmente dentro de bosques, asociados a la hojarasca. A pesar de que el ambiente general del lugar está compuesto de bosques maduros, extensiones considerables de estos han sido talados para la siembra de cultivos lícitos e ilícitos, en donde el efecto negativo de las fumigaciones con glifosato puede verse no sólo sobre los cultivos sino también sobre los bosques aledaños (Mueses-Cisneros 2009).

**Distribución**

*Rhaebo andinophrynoides* se conoce en Colombia en la zona costera de los departamentos de Valle del Cauca y Nariño y en Ecuador en el noroccidente.

Rango Altitudinal:
Ocurre de 320 a 1400 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

*Rhaebo andinophrynoides* pertenece a un complejo de cuatro especies cercanamente relacioandas a *Rhaebo haematiticus* (Mueses-Cisneros 2009).

**Etimología**

El epíteto específico hace referencia a la similitud de esta nueva especie con sapos que antes pertenecían al género *Andinophryne* (Mueses-Cisneros 2009), ahora *Rhaebo* (Ron et al. 2015).

**Información Adicional**

Mueses-Cisneros (2009) provee una clave taxonómica para diferencias las especies del complejo *Rhaebo haematiticus* en Colombia y Ecuador y una descripción detallada de caracteres morfológicos de *Rhaebo andinophrynoides*.

**Literatura Citada**

1. Lynch, R. L., Kohn, S., Ayala-Varela, F., Hamilton, P. S., Ron, S. R. 2014. Rediscovery of *Andinophryne olallai* Hoogmoed, 1985 (Anura, Bufonidae), an enigmatic and endangered Andean toad. Amphibian & Reptile Conservation 8 [Special Section]:1-7. PDF
2. Mueses Cisneros, J. J. 2009. *Rhaebo haematiticus* (Cope 1862): un complejo de especies con redescripción de *Rhaebo hypomelas* (Boulenger 1913) y descripción de una nueva especie. Herpetotropicos 5:29-47. Enlace
3. Ron, S. R., Mueses-Cisneros, J. J., Gutierrez-Cardenas, P. D. A., Rojas-Rivera, A., Lynch, R. L., Duarte Rocha, C. F., Galarza, G. 2015. Systematics of the endangered toad genus *Andinophryne* (Anura: Bufonidae): phylogenetic position and synonymy under the genus *Rhaebo*. Zootaxa 3947:347-366. PDF

**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa, Alexandra Quiguango-Ubillús

**Editor(es)**

Luis A. Coloma y Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 24 de Mayo de 2010

**Fecha Edición**

Sábado, 24 de Septiembre de 2011

**Actualización**

Jueves, 16 de Abril de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C. y Quiguango-Ubillús, A. 2011. *Rhaebo andinophrynoides* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PELIGRO CRÍTICO

fauna web

*Rhaebo olallai*

# Sapo andino de Tandayapa

**Hoogmoed (1985)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental, Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Rango = 36.5–38.4 mm; n = 2 (Lynch et al. 2014; S. R. Ron, no publicado)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Rango = 57.0–60.0 mm; n = 2 (Lynch et al. 2014)

Es un sapo mediano de color café, con glándulas parotoideas elongadas, las cuales producen una secreción amarillo-anaranjada, crestas craneales alargadas ausentes, testículos alargados y flancos con prominentes tubérculos carnosos. La especie más similar a *Rhaebo olallai* es *Rhaebo colomai*, de la cual se diferencia por el patrón de tubérculos en los flancos. *Rhaebo colomai* presenta glándulas pequeñas en los flancos, distribuidas en una sola hilera (glándulas grandes y conspicuas en los flancos, distribuidas en varias hileras o patrones irregulares en *Rhaebo olallai*). Además, *Rhaebo colomai* tiene el dorso granular cubierto con abundantes y grandes tubérculos (dorso liso con pocos tubérculos dispersos en *Rhaebo olallai*) y es de menor tamaño. Otra especie, menos similar, es *Rhaebo andinophrynoides*, la cual se diferencia de *Rhaebo olallai* por su menor tamaño (SVL en hembras 50.4 mm), el dedo I de la mano es casi igual de largo que el dedo II, sin membrana interdigital y presenta un tímpano grande y redondeado (dedo I de la mano más pequeño que dedo II, con membrana interdigital basal y tímpano

débilmente visible en *Rhaebo olallai*). Finalmente, *Rhaebo olallai* se distingue de la especie colombiana *Rhaebo atelopoides* en tener patas posteriores más largas y por carecer de tubérculos abundantes en el dorso (Hoogmoed 1985, Mueses-Cisneros 2009, Lynch et al. 2014, Ron et al. 2015). Se diferencia de sapos del género *Rhinella* por carecer de crestas craneales desarrolladas.

**Descripción**

*Rhaebo olallai* es un sapo mediano que presenta la siguiente combinación de caracteres (Lynch et al. 2014, Ron et al. 2015): (1) dorso liso con varios tubérculos y espículas dispersas en machos y sin tubérculos en hembras, la mayoría de tubérculos están presentes en la región del sacro hasta la cloaca; flancos con una línea de 6-9 glándulas carnosas prominentes y varias hileras de tubérculos; vientre tuberculado; (2) tímpano débilmente visible; (3) hocico acuminado en vista dorsal y prolongado en vista lateral; pliegue carnoso en la punta del rostro; (4) lengua ovalada; machos con sacos y hendiduras vocales; almohadillas nupciales pequeñas, no hinchadas (5) región interna del párpado sin tubérculos, región externa carnosa; crestas craneales ausentes; (6) glándulas parotoideas elongadas con bordes anterior y posterior redondeados o acuminados; (7) testículos elongados e hipertrofiados; (8) patas anteriores esbeltas y largas, con o sin tubérculos subcónicos; dedos con membrana interdigital basal; dedo I de la mano más pequeño que dedo II; tubérculos presentes en la palma de la mano; tubérculos y pliegues ulnares ausentes; (9) patas posteriores largas, delgadas y tuberculadas; pliegue tarsal ausente; dedos con membrana interdigital extensa; palmas de los pies sin tubérculos.

**Coloración**

Su coloración dorsal es café. Flancos con glándulas grandes y conspicuas de color café claro, amarillo o crema. Vientre café claro con pocas manchas café oscuras en hembras y café oscuro con pocas manchas café claras en machos. Iris rojo cobrizo, más oscuro hacia la zona de la pupila. Los juveniles presentan el dorso color cobre, dorado y blanco con un patrón moteado, el vientre tiene algunas series de líneas blancas onduladas y el iris es un rojo más fuerte que el de los adultos (Lynch et al. 2014, obs. pers.).

**Hábitat y Biología**

Habita en bosque siempreverde colinado y bosque piemontano. Es de actividad nocturna, arbórea y vive en vegetación alta cercana a riachuelos, en bosque primario de tierra firme. Los juveniles perchan mas bajo que los adultos. El bosque presenta un dosel alto, abundantes palmas y árboles cubiertos por musgos y epífitas (Lynch et al. 2014, Ron et al. 2015). En el análisis estomacal del holotipo se encontraron hormigas y escarabajos de la familia Curculionidae. El holotipo tiene ovarios agrandados y alargados con numerosos óvulos pequeños y blancos (Hoogmoed 1985).

**Distribución**

*Rhaebo olallai* se distribuye en las estribaciones noroccidentales de la Cordillera de los Andes de Ecuador. Se conoce únicamente de dos localidades (Tandayapa y Manduriacu) (Ron et al. 2015). Un reporte de la Reserva Natural Río Ñambi (Municipio de Barbacoas, Nariño) en Colombia en realidad correspondería a otra especie (P. D. Gutiérrez-Cárdenas com. pers.).

Rango Altitudinal:
De 1300 a 1600 m sobre el nivel del mar (Hoogmoed 1985; Lynch et al. 2014).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

**Taxonomía**

*Rhaebo olallai* es la especie hermana de *Rhaebo colomai*. Antes pertenecía al género Andinophryne, propuesto por Hoogmoed (1985), sin embargo, la revisión taxonómica reciente de Ron et al. (2015), basada en caracteres morfológicos y moleculares, ubica a esta especie dentro del género *Rhaebo*. Estas dos especies forman el clado hermano de *Rhaebo haematiticus, Rhaebo guttatus* y *Rhaebo ecuadorensis* (Ron et al. 2015).

**Etimología**

En nombre de Jorge Olalla quien contribuyó con colecciones de anfibios y reptiles a museos del Ecuador y del extranjero (Hoogmoed 1985).

**Información Adicional**

Hoogmoed (1985) presenta ilustraciones del holotipo (Figs. 13-15) incluyendo las superficies ventrales de manos y pies (Figs. 6-9). Lynch et al. (2014) proveen información ecológica y fotografías de juveniles, subadultos y adultos. Ron et al. (2015) presentan información sobre sus relaciones filogenéticas.

**Literatura Citada**


1. Hoogmoed, M. S. 1985. A new genus of toads (Amphibia: Anura, Bufonidae) from the Pacific slopes of the Andes in northern Ecuador and southern Colombia, with the description of two new species. Zoologische Mededelingen 59:251-274.
2. Lynch, R. L., Kohn, S., Ayala-Varela, F., Hamilton, P. S., Ron, S. R. 2014. Rediscovery of *Andinophryne olallai* Hoogmoed, 1985 (Anura, Bufonidae), an enigmatic and endangered Andean toad. Amphibian & Reptile Conservation 8 [Special Section]:1-7. PDF

3. Mueses Cisneros, J. J. 2009. *Rhaebo haematiticus* (Cope 1862): un complejo de especies con redescripción de *Rhaebo hypomelas* (Boulenger 1913) y descripción de una nueva especie. Herpetotropicos 5:29-47. Enlace
4. Ron, S. R., Mueses-Cisneros, J. J., Gutierrez-Cardenas, P. D. A., Rojas-Rivera, A., Lynch, R. L., Duarte Rocha, C. F., Galarza, G. 2015. Systematics of the endangered toad genus *Andinophryne* (Anura: Bufonidae): phylogenetic position and synonymy under the genus *Rhaebo*. Zootaxa 3947:347-366. PDF

**Autor(es)**

Santiago R. Ron, Andrea Varela-Jaramillo y Caty Frenkel

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Martes, 28 de Abril de 2015

**Fecha Edición**

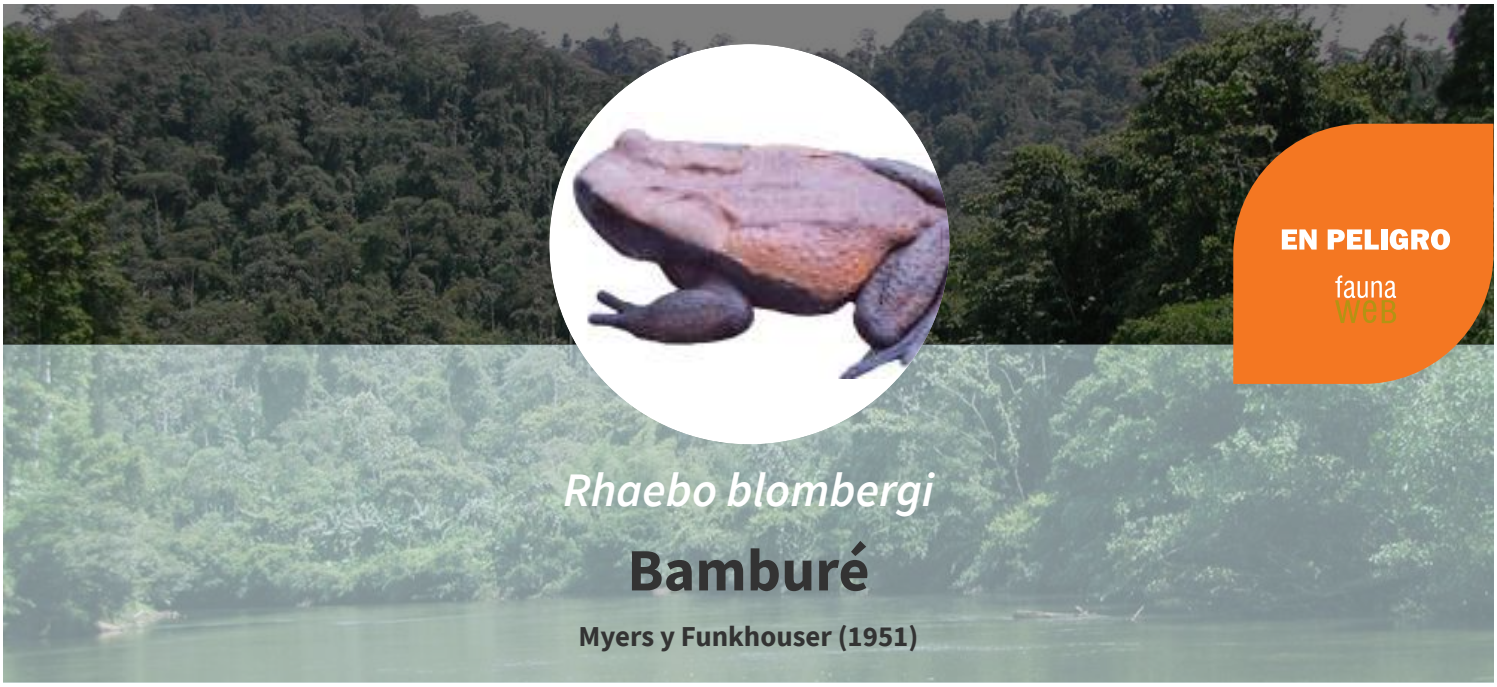
Viernes, 26 de Julio de 2013

**Actualización**

Martes, 28 de Abril de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R., Varela-Jaramillo, A. y Frenkel, C. 2013. *Rhaebo olallai* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Rhaebo blombergi*

# Bamburé

**Myers y Funkhouser (1951)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 160.0 mm (rango 150.0-170.0 mm; n=2) (Vogt 1974)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 194.0 mm (rango 172.0-210.0 mm; n=3) (Cochran y Goin 1970, Vogt 1974)

Sapo muy grande, se diferencia de *Rhaebo hypomelas* por tener el Dedo I más largo que el II, las parotoideas grandes y ovaladas, y el vientre blancuzco (Hoogmoed 1989). Los juveniles de *Rhaebo haematiticus* se diferencian de los juveniles y adultos de *Rhaebo blombergi* por presentar una mancha preocular blanca o crema (MECN 2010).

**Descripción**

Es un sapo de tamaño muy grande que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Myers y Funkhouser 1951, Cochran y Goin 1970): (1) superficie dorsal lisa; cabeza muy ancha y plana; sin crestas craneales con excepción de una pequeña cresta parietal; (2) glándulas parotoideas gruesas y prominentes, con forma oval, del mismo largo que la distancia desde la punta del hocico hasta el borde posterior del ojo; (3) hocico algo redondeado en vista dorsal, truncado en vista lateral; narinas prominentes (4) *canthus rostralis* cóncavo y prominente; región loreal cóncava, vertical, unida gradualmente con el labio superior; (5) ojos grandes y prominentes; tímpano ovalado, muy pequeño; (6) dedos de longitud moderada, libre, con crestas tenues; (7) Dedo manual I mucho más largo que el II; Dedo manual IV más largo

que los demás; (8) dedos pediales largos, membranados hasta la mitad; Dedo pedial III mucho más largo que el V; (9) superficie dorsal de los brazos cubierta por verrugas, ventral lisa.

**Coloración**

Dorso café sin manchas oscuras o con algunas dispersas ubicadas sobre las verrugas, particularmente hacia la parte posterior. Flancos de la cabeza, cuerpo y extremidades posteriores café oscuros o negros. Presenta una serie de manchas blancas que van desde la comisura de la boca hasta los flancos. Superficies ventrales oscuras con manchas claras. Los juveniles tienen el dorso plomo moteado con manchas marrones y flancos más claros que los de los adultos (MECN 2010).

**Hábitat y Biología**

Especie diurna y nocturna, habita en Bosques Tropicales primarios o con buen nivel de cobertura vegetal con poca intervención humana. Los metamorfos se han visto en las orillas de ríos y riachuelos, mientras que los adultos habitan en el interior del bosque lejos de los ríos, donde solo van a reproducirse. Se ha observado amplexus axilar y pélvico. Una hembra produce en promedio 34 500 huevos de entre 1–2 mm, los cuales se depositan en largas hileras que pueden formar estructuras poliédricas. Tienen tres tipos de vocalizaciones. (Brown 1960, Heredia Cano 1974, Vogt 1974).

**Distribución**

Se distribuye desde el norte de Ecuador hasta el oeste de Colombia (Cauca, Chocó, Nariño y Valle del Cauca), en el flanco oeste de la Cordillera Occidental.

Rango Altitudinal:
Se encuentra entre los 200 y 550 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Casi amenazada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

Se encuentra dentro del grupo monofilético *guttatus*, su especie hermana hipotética es *Rhaebo haematiticus* (Pramuk 2006). Véase sinonimia y comentarios taxonómicos en Frost (2016).

**Etimología**

El epíteto específico es un patronímico en honor a Rolf Blomberg quien colectó el holotipo (Myers y Funkhouser 1951).

**Información Adicional**

Brown (1960) provee datos de las variaciones en la vocalización. Cochran y Goin (1970) proveen una descripción con datos morfométricos y datos sobre distribución en Colombia. Martin (1972) provee una descripción del cráneo y una fotografía en el contexto de un análisis de la evolución de *Bufo* en el neotrópico. Emerson (1982) provee información de la morfología postcranial, en un análisis de características correlacionadas del complejo funcional de la articulación iliosacral en ranas. Heredia Cano (1974) demuestra el efecto inhibidor del sémen de *Rhaebo blombergi* en huevos de *Chaunus marinus*. Maxon (1984) propone la afinidad de *Rhaebo blombergi* con especies del complejo de *Rhinella margaritifera*, sobre la base de distancias inmunológicas. Pawley (1988) provee datos de su reproducción en condiciones de cautiverio. Ruiz-Carranza et al. (1996) proveen datos sobre distribución en Colombia. Hoogmoed (1989) provee datos de distribución, y compara a *Rhaebo blombergi* con *Rhaebo hypomelas*. Provee ilustraciones de la cabeza (vistas dorsal y lateral) y de la mano (vista ventral) de un juvenil. Además, provee fotografías en blanco y negro de tres juveniles (vistas dorsal y ventral). Ruiz-Carranza et al. (1996) proveen datos de distribución en Colombia. Renjifo (1997 ) provee una foto en color de un ejemplar de Colombia. Pramuk (2006) provee una hipótesis de sus relaciones filogenéticas, sobre la base de caracteres morfológicos y genes nucleares.

**Literatura Citada**


1. Bolivar, W., Coloma, L. A., Ron, S. R., Cisneros-Heredia, D. F. 2004. *Rhaebo blombergi. The IUCN Red List of Threatened Species 2004: e.T54590A11157227.http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2004.RLTS.T54590A11157227.en. Downloaded on 01 June 2016.*
2. Brown, L. E. 1960. Variations in vocalizations produced by the giant South American toad, *Bufo blombergi*. The American Midland Naturalist 81:189-197. PDF
3. Cochran, D. M. y Goin, C. J. 1970. Frogs of Colombia. Bulletin of the United States National Museum. Washington, D. C. 288:1-655.
4. Emerson, S. B. 1982. Frog postcranial morphology: identification of a functional complex. Copeia 3:603-613. PDF
5. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
6. Frost, D. R. 2016. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (Date of access). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
7. Heredia Cano, F. 1974. Efecto inhibidor del sémen de *Bufo blombergi* en el desarrollo de los huevos de otras especies de *Bufo*. Revista Actualidades Biológicas 3:34-40. PDF

8. Hoogmoed, M. S. 1989. On the identity of some toads of the genus *Bufo* from Ecuador, with additional remarks on *Andinophryne colomai* Hoogmoed, 1985 (Amphibia: Anura: Bufonidae). Zoologische Verhandelingen 250:1-32. PDF
9. Martin, R. F. 1972. Osteology and evolution in Neotropical *Bufo*. The American Midland Naturalist 88:301-317. PDF
10. Maxson, L. R. 1984. Molecular proofs of phylogeny and biogeography in toads of the widespread genus *Bufo*. Molecular biology and evolution 1:345-356. PDF
11. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
12. Myers, G. S. y Funkhouser, J. W. 1951. A new giant toad from southwestern Colombia.. Zoologica 36:279-282.
13. Pawley, R. 1988. Blomberg toad, *Bufo blombergi*, reproduction at Brookfield Zoo: paucity to profusion. Bulletin of the Chicago Herpetological Society 23:53-54.
14. Pramuk, J. B. 2006. Phylogeny of South American *Bufo* (Anura: Bufonidae) inferred from combined evidence. Zoological Journal of the Linnean Society 146:407-452. PDF
15. Renjifo, J. M. 1997. Ranas y Sapos de Colombia. Editorial Colina, Medellín [y] Santa Fe de Bogotá, 130.
16. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.
17. Vogt, B.1974. Breeding and rearing the Colombian giant toad *Bufo blombergi at Krefeld Zoo.. International Zoo Yearbook 14:87-90.*

**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa, Alexandra Quiguango-Ubillús y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Luis A. Coloma Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 1 de Enero de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Miércoles, 1 de Junio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C., Quiguango-Ubillús, A. y Pazmiño-Armijos, G. 2010. *Rhaebo blombergi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



VULNERABLE

fauna web

*Rhaebo caeruleostictus*

# Sapo de Chanchan

**Günther (1859)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal (rango 75.8–80.9 mm; n=4) (Hoogmoed 1989)
Hembras Longitud Rostro-cloacal (rango 71.6–92.3 mm; n=10) (Hoogmoed 1989)

Sapo grande que se diferencia de *Rhinella horribilis* por tener crestas craneales y un tímpano externo no visible (Pramuk y Kadivar 2003). Debido a su aspecto, se la puede confundir con *Rhinella horribilis*, de la que se diferencia por tener un tímpano no visible y por su patrón de coloración característico, dorso anaranjado o verdoso con manchas agrandadas de color negro (MECN 2010).

**Descripción**

Es un sapo de tamaño grande con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Hoogmoed 1989): (1) cabeza ancha y aplanada; crestas occipitales presentes; (2) hocico corto; redondeado en vista dorsal, truncado en vista lateral en adultos; ligeramente proyectado en juveniles; punta del hocico con una cresta carnosa vertical baja (3) margen del párpado superior verrugoso y proyectado; (4) glándulas parotoideas hinchadas, visibles, alargadas; (5) *canthus rostralis* visible, redondeado, no proyectado sobre la región loreal; región loreal cóncava,

inclinada casi verticalmente al labio superior, claramente visible en vista dorsal; (6) oído presente, tímpano poco visible; (7) flanco con una línea oblicua de tubérculos; (8) dorso y parte superior de la cabeza de las hembras lisa, con verrugas redondeadas a cónicas en el párpado superior, flancos y piernas; (9) extremidades alargadas y delgadas; manos con dedos largos y membranas rudimentarias; dedos de los pies con membrana moderada que continúa con rebordes cutáneos hasta el extremo del dedo (10) Dedo I de la mano más corto que el II; largo de los dedos manuales: I < II < IV < III; tubérculos subarticulares individuales presentes en todos los dedos; tubérculos supernumerarios presentes; (11) Dedo manual I visiblemente más ancho en machos; (12) fórmula de la membrana de los pies: I (1¾) - (2) II (1¼) - (3) III (2) - (3⅓) IV (3⅓) - (2¼) V; largo de los dedos pediales: I < II < V < III < IV; (13) toda la superficie dorsal con verrugas punteagudas afiladas en machos, dando una apariencia áspera.

**Coloración**

Dorso café oscuro; extremidades anteriores y posteriores naranja; mentón negro; pecho ligeramente moteado de blanco; vientre y parte inferior de las extremidades traseras gris con manchas negras; costado de la cabeza y cuerpo color rojizo; puntos blancos escasos en los bordes de la boca y en el borde posterior de las extremidades anteriores; muslos y banda en el ano color gris blancuzco pálido (Hoogmoed 1989).

**Hábitat y Biología**

Especie terrestre, presumiblemente diurna. Se la ha encontrado cerca de ríos en los bosques montanos nublados. Se presume que tiene reproducción larval a lo largo de todo el año (Hoogmoed 1989).

**Distribución**

Se concoce de varias localidades en las tierras bajas y estribaciones al occidente de los Andes de Ecuador.

Rango Altitudinal:
Se encuentra entre los 40 y 2000 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

**Taxonomía**

Se encuentra dentro del grupo monofilético *guttatus*, su especie hermana hipotética es *Rhaebo guttatus* (Pramuk 2006). Véase sinonimia y comentarios taxonómicos en Frost (2016).

**Etimología**

El epíteto específico deriva del latín *caeruleus* que significa "azul", y del griego *stiktos* que significa "moteado", y hace referencia a su patrón de coloración en preservación (Brown 1956).

**Información Adicional**

Hoogmoed (1989) redescribe a esta especie y provee datos de distribución e historia natural. Además presenta ilustraciones de la cabeza del holotipo (vistas dorsal, ventral y lateral), de las superficies ventrales de mano y pie del holotipo, de la musculatura de la región ótica y de la ventral del muslo de un especimen. Provee fotografías en blanco y negro del holotipo (vistas dorsal, ventral y lateral), de un subadulto (vista ventral), de una hembra y un macho (vistas dorsal y ventral). Pramuk y Kadivar (2003) proveen datos de distribución y una ilustración de la vista lateral de la cabeza. Pramuk (2006) provee una hipótesis de sus relaciones filogenéticas, sobre la base de caracteres morfológicos.

**Literatura Citada**


1. Brown, R. W. 1956. Composition of scientific words. Smithsonian Books, Washington, 882 pp.
2. Cisneros-Heredia, D. F., Almendáriz, A., Yánez-Muñoz, M. H., Coloma, L. A., Ron, S. R. 2004. *Rhaebo caeruleostictus. The IUCN Red List of Threatened Species 2004: e.T54597A11160570. http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2004.RLTS.T54597A11160570.en.*
3. Frost, D. R. 2016. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (Date of access). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
4. Günther, A. C. 1859. Second list of cold-blooded Vertebrata collected by Mr. Fraser in the Andes of western Ecuador. Proceedings of the Zoological Society of London 1859:402-422.
5. Hoogmoed, M. S. 1989. On the identity of some toads of the genus *Bufo* from Ecuador, with additional remarks on *Andinophryne colomai* Hoogmoed, 1985 (Amphibia: Anura: Bufonidae). Zoologische Verhandelingen 250:1-32. PDF
6. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
7. Pramuk, J. B. 2006. Phylogeny of South American *Bufo* (Anura: Bufonidae) inferred from combined evidence. Zoological Journal of the Linnean Society 146:407-452. PDF
8. Pramuk, J. B. y Kadivar, F. 2003. A new species of *Bufo* (Anura: Bufonidae) from southern Ecuador. Herpetologica 59:270-283. PDF


**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Santiago R. Ron, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa, Alexandra Quiguango-Ubillús y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Jueves, 10 de Junio de 2010

**Fecha Edición**

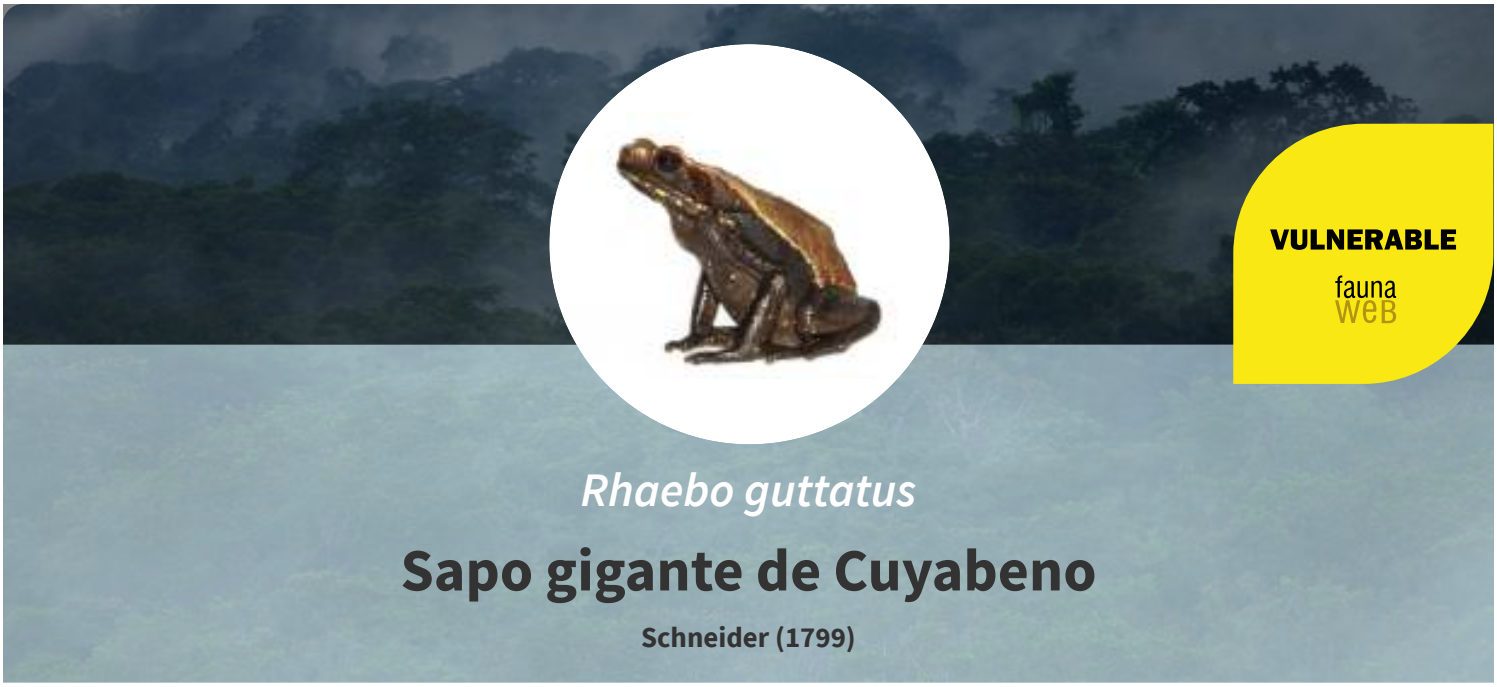
Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Viernes, 3 de Junio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Ron, S. R., Frenkel, C., Félix-Novoa, C., Quiguango-Ubillús, A. y Pazmiño-Armijos, G. 2010. *Rhaebo caeruleostictus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



VULNERABLE

fauna web

*Rhaebo guttatus*

# Sapo gigante de Cuyabeno

**Schneider (1799)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 129.2 mm (rango 121.3–146.9; n = 4) (Mueses-Cisneros et al. 2012)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 174.3 mm (n = 1) (Mueses-Cisneros et al. 2012)

Es un sapo muy grande de color café rojizo con verrugas de color arcilloso y vientre café oscuro o gris. Patas traseras cortas y glándulas parotoideas prominentes, que producen un veneno de color amarillo anaranjado. No presentan discos expandidos en los dedos ni crestas craneales desarrolladas. *Rhaebo guttatus* es similar a *Rhaebo glaberrimus* y *Rhaebo ecuadorensis*. Sin embargo, se diferencia de ambas por la presencia de una cresta preocular conspicua, inclusive en juveniles, la cual interrumpe el canthus rostralis (cresta ausente en *Rhaebo glaberrimus* y *Rhaebo ecuadorensis*). También se distingue su vientre obscuro con manchas redondeadas bien definidas blancas cremosas (ausentes en *Rhaebo glaberrimus* y *Rhaebo ecuadorensis*). Más aún, *Rhaebo glaberrimus* es más pequeña que *Rhaebo guttatus* (Lötters et al. 2000; Mueses-Cisneros et al. 2012).

Especies del género *Rhinella* se diferencian de *Rhaebo ecuadorensis* por la presencia de crestas craneales desarrolladas y el veneno de sus glándulas parotoideas es blanco o crema.

**Descripción**

Es un sapo muy grande con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Mueses-Cisneros et al. 2012): (1) cresta preocular presente, corresponde a una proyección ósea del borde postero-lateral del hueso nasal; esta proyección interrumpe el canthus rostralis justo en frente del borde anterior del párpado superior.

**Coloración**

Modificado de Mueses-Cisneros et al. (2012): (1) dorso varía de café a café rojizo con manchas cafés grisáceas más obscuras y verrugas color rojo arcilloso ubicadas especialmente en la parte posterior; borde dorsolateral entre el dorso y flancos con una línea delgada amarilla que llega a la ingle; (2) flancos cafés obscuros; (3) vientre gris obscuro a café chocolate, con manchas redondeadas blancas cremosas; (4) extremidades posteriores cafés obscuras con manchas blancas; (5) machos juveniles con testículos delgados y alargados, sin la convolución observada en machos adultos; (6) iris bronce.

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna que vive en bosques húmedos tropicales primarios. Ha sido registrada en la hojarasca del bosque y en bancos de ríos de tamaño moderado. Sus glándulas parotoideas exudan una substancia amarilla que puede ser disparada a una distancia de aproximadamente un metro (Rivero 1961; Lötters et al. 2000).

**Distribución**

Amazonía de Ecuador, Colombia, Brasil, Bolivia, Venezuela, Guayana Francesa, Guyana y Surinam (UICN 2010, Mueses-Cisneros et al. 2012).

Rango Altitudinal:
De 50 a 860 m sobre el nivel del mar. En Ecuador no ha sido registrada por sobre los 300 msnm.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

**Taxonomía**

Su especie hermana es *Rhaebo ecuadoriensis* (Pramuk 2006, Pyron y Wiens 2011; reportada como "*Rhaebo glaberrimus*" y "*Bufo glaberrimus*" en esos trabajos). Transferido de *Bufo* a *Rhaebo* por Frost et al. (2006). Ver sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2013). Mueses-Cisneros et al. (2012) comentan que reportes de *Rhaebo guttatus* del centro y sur de Perú, Bolivia y Brasil requieren ser verificados.

**Etimología**

El nombre de la especie proviene del latín "guttatus" que significa punteado.

**Información Adicional**

Crawford y Jones (1933) registran su presencia en Guyana. Rivero (1961) provee una descripción de especímenes de Venezuela, acompañada con datos de distribución y hábitat. La Marca (1992) y Barrio-Amorós (2004) proveen datos de distribución en Venezuela. Ruiz-Carranza et al. (1996) proveen datos de distribución en Colombia. Lötters et al. (2000) la reportan de Bolivia, proveen datos de distribución y la comparan con *Rhaebo ecuadorensis* como "*Rhaebo glaberrimus*". De la Riva et al. (2000) proveen datos de distribución en Bolivia y una fotografía a color de un ejemplar de Santa Cruz. Bustamante et al. (2005) proveen el primer registro de Ecuador y datos de distribución. Duellman (2005) presenta un análisis del canto y describe un renacuajo del Cuzco Amazónico, Perú. Pramuk (2006) provee una hipótesis de las relaciones filogenéticas de Bufonidae, en base a caracteres morfológicos y moleculares combinados, y provee una ilustración en vista dorsal de la columna vertebral de un espécimen de *Rhaebo guttatus* de Venezuela. Mueses-Cisneros et al. (2012) presentan fotografías de individuos en vista dorsolateral, ventral, así como de la mano y pie en vista ventral y de la morfología externa de la cresta preocular y su estructura ósea.

**Literatura Citada**


1. Barrio-Amorós, C. 2004. Amphibians of Venezuela systematic list, distribution and references, an update. Rev. Ecol. Lat. Am 9:1-48. PDF
2. Bustamante, M. R., Menéndez-Guerrero, P. y Cisneros-Heredia, D. F. 2005. *Bufo guttatus*. Herpetological Review 36:331. PDF
3. Crawford, S. y Jones, E. P. 1933. Field notes on some amphibians from British Guiana. Copeia 2:88-92. PDF
4. De la Riva, I., Köhler, J., Lötters, S. y Reichle, S. 2000. Ten years of research on Bolivian amphibians: updated checklist, distribution, taxonomic problems, literature and iconography. Revista Española de Herpetología 14:19-164. PDF
5. Duellman, W. E. 2005. Cusco amazónico: The lives of amphibians and reptiles in an amazonian rainforest. Comstock Publishing Associates, The University of Kansas Lawrence, Kansas, 433 pp.
6. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/ American Museum of Natural History, New York, USA.
7. Frost, D. R., Grant, T., Faivovich, J., Bain, R., Günther, A. C., Haas, A., Haddad, C. F., de Sá, R., Donnellan, S. C., Raxworthy, C. J., Wilkinson, M., Channing, A., Campbell, J. A., Blotto, B. L., Moler, P., Drewes, R. C., Nussbaum, R. A., Lynch, J. D., Green, D. y Wheeler, W. C. 2006. The amphibian tree of life. Bulletin of the American Museum of Natural History 297:370. PDF

8. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
9. La Marca, E. 1992. Catálogo taxonómico, biogeográfico y bibliográfico de las ranas de Venezuela. Cuadernos Geográficos, Universidad de Los Andes. Instituto de Geografía y Conservación de Recursos, Universidad de Los Andes. Mérida, 1:1-197.
10. Lötters, S., De la Riva, I., Reichle, S. y Soto, G. 2000. First records of *Bufo guttatus* from Bolivia with comments on *Bufo glaberrimus* (Amphibia: Bufonidae). Bonner Zoologische Beiträege 49:75-78.
11. Mueses Cisneros, J. J., Cisneros-Heredia, D. F., McDiarmid, R. W. 2012. A new Amazonian species of *Rhaebo* (Anura: Bufonidae) with comments on *Rhaebo glaberrimus* (Günther, 1869) and *Rhaebo guttatus* (Schneider, 1799). Zootaxa 3447:22-40. PDF
12. Pramuk, J. B. 2006. Phylogeny of South American *Bufo* (Anura: Bufonidae) inferred from combined evidence. Zoological Journal of the Linnean Society 146:407-452. PDF
13. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
14. Rivero, J. A. 1961. Salienta of Venezuela. Bulletin of the Museum of Comparative Zoology, Harvard College 126:1-207.
15. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.
16. Schneider, J. G. 1799. Historiae Amphibiorum Naturalis et Literariae. Fasciculus Primus. Jena XIII:1-264.

**Autor(es)**

Diego A. Ortiz, Santiago R. Ron y Luis A. Coloma

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Jueves, 15 de Agosto de 2013

**Fecha Edición**

Viernes, 24 de Enero de 2014

**Actualización**

Lunes, 27 de Octubre de 2014

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A., Ron, S. R. y Coloma, L. A. 2014. *Rhaebo guttatus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

# *Rhaebo haematiticus*

# Sapo de Truando

**Cope (1862)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 75.1 mm (rango 66.3–83.4 mm; n=18) en Colombia; rango 42-62 mm en Costa Rica (Savage 2002, Mueses-Cisneros 2009)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 93.7 mm (rango 77.7–111.3 mm; n=10) en Colombia; rango 50-80 mm en Costa Rica (Savage 2002, Mueses-Cisneros 2009)

Es un sapo grande, carece de discos expandidos en los dedos y de crestas conspicuas en la cabeza. Sus glándulas parotoideas son visibles como abultamientos a cada lado del dorso, a la altura de los brazos. Las especies más similares al oeste de los Andes en Ecuador son *Rhaebo colomai* y *Rhaebo olallai*. Se diferencia de ambas especies por tener menos membrana entre los dedos de los pies (en *Rhaebo colomai* y *Rhaebo olallai* la membrana se extiende a lo largo de ¾ del quinto dedo mientras que en *Rhaebo haematiticus* alcanza sólo $^{2}/_{4}$). Se distingue fácilmente de *Rhinella horribilis* y de *Rhinella alata* por la ausencia de crestas preoculares (el área entre el ojo y la narina es lisa en *Rhaebo haematiticus* mientras que en *Rhinella horribilis* y *Rhinella alata* está atravesada por una cresta vertical anterior al ojo).

**Descripción**

Es un sapo de tamaño grande con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Mueses-Cisneros 2009): (1) cabeza subacuminada en vista dorsal, más angosta que el ancho del cuerpo y algo más ancha que larga; (2) rostro subacuminado dorsalmente y truncado en vista lateral, sin, o muy tenue pliegue carnoso vertical en la punta del rostro; (3) narina oblicua, ovalada y dirigida lateralmente; situada anterior al borde anterior de la boca, debajo del *canthus rostralis*, en un área un poco hinchada; (4) área entre las narinas ligeramente cóncava, al igual que el área entre la punta del rostro y la esquina anterior del párpado; (5) párpado superior con algunos tubérculos bajos y redondeados; bordes interno y externo del párpado no delineados por tubérculos; borde externo carnoso, ligeramente proyectado hacia afuera del ojo; (6) *canthus rostralis* ligeramente recto, no carnoso ni proyectado hacia la región loreal; (7) ojo con pupila horizontalmente ovalada; (8) tímpano ovalado, visible completamente, con un pliegue carnoso entre la esquina posterior del párpado y la glándula parotoidea; (9) glándulas parotoideas alargadas, redondeadas anterior y posteriormente, mucho más largas que anchas; (10) piel del dorso con numerosos tubérculos y algunas verrugas y espínulas bajas sobre la espalda; hilera dorsolateral de tubérculos redondeados, o en algunos casos un pliegue que se extiende desde la glándula parotoidea hasta cerca de ⅔ de la distancia entre la glándula parotoidea y la ingle; (11) piel del vientre ligeramente areolada; (12) Miembros anteriores delgados y largos; (13) dorso y flancos con algunos tubérculos redondeados y espínulas bajas; (14) dedos de la mano sin membranas, delgados con terminación carnosa y bulbosa; Dedo I de la mano mucho más largo que el II; (15) tubérculos palmar y tenar evidentes, el palmar redondeado, el tenar ovalado; (16) miembros posteriores largos, con numerosos tubérculos subacuminados y espínulas dorsales que se extienden hasta los muslos; pliegue tarsal interno evidente y pronunciado; tubérculos en el borde externo del tarso pero sin formar una hilera distintiva; (17) dedos pediales con terminación carnosa delgada y bulbosa; con membranas bajas, fórmula de la membrana I(1.5–2)–(2–2$^{+}$)II(1.5–2$^{-}$)–(3-3$^{+}$)III(2–2.5)–(3.5–4)IV(3.5–4)–(2–2$^{+}$)V en hembras, I(1.5–2)–(2–2$^{+}$)II(1–2)–(3–3$^{+}$)III(2–2.5)–(4–4$^{-}$)IV(3.5–4)–(2–2$^{+}$)V en machos; (18) lengua alargada a ovalada, delgada anteriormente, redondeada posteriormente; adherida a la boca anteriormente a lo largo de ⅔ de su extensión, sin hendidura posterior; (19) coanas ovaladas, no ocultas por el reborde palatal del arco maxilar; (20) machos adultos con saco vocal subgular bajo y almohadillas nupciales sobre el Dedo I.

**Coloración**

Dorso café claro a gris-morado uniforme o con manchas negras y/o áreas naranja-cafés que pueden cubrir el dorso completo. Glándulas parotoideas más claras que el color de fondo. Banda lateral café oscura a negra delineada dorsalmente por una línea blanca desde el extremo del hocico, a lo largo del costado de la cabeza y la parotoidea y a lo largo del flanco y la ingle. Superficie dorsal de los miembros sin barras transversales, aunque manchas negras pueden estar presentes. Vientre variable entre beige claro y amarillo, usualmente cambiando a naranja-café posteriormente con marcas café oscuras. Plantas de los pies cafés. Iris café oscuro a negro con motas doradas (Savage 2002).

**Hábitat y Biología**

Especie de actividad crepuscular y nocturna (MECN 2010), ha sido registrada en bosque primario y secundario generalmente en el suelo aunque ocasionalmente sobre vegetación (hasta a 1.5 m sobre el suelo). Con frecuencia se la encuentra junto a ríos o riachuelos (Base de datos QCAZ). Se alimenta de hormigas y otros artrópodos. Las hembras depositan sus huevos en estanques rocosos de los bordes de riachuelos. Se reproducen explosivamente a comienzos o mediados de la época lluviosa. Ponen un par de hileras de huevos pigmentados. Su cariotipo es 2N = 22. (Scott 1983, McCraine y Wilson 2002, Savage 2002)

**Distribución**

Se distribuye desde el este de Honduras (estribaciones del Caribe) y desde el sur de Costa Rica (vertiente del Pacífico) hasta el noroeste de Ecuador. Existen poblaciones aisladas en las estribaciones orientales de la Cordillera Oriental de Colombia que se extienden hasta la Sierra de Perijá en Venezuela. En Ecuador se la ha registrado en las provincias de Esmeraldas, Imbabura, Los Ríos, Manabí, Pichincha y Santo Domingo de los Tsáchilas.

Rango Altitudinal:
De 0 a 1300 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionada a las especies amazónicas *Rhaebo ecuadorensis* (reportada como "*Rhaebo glaberrimus*") y *Rhaebo guttatus* (Pyron y Wiens 2011, Ron et al. 2015). Mueses-Cisneros (2009) y Ron et al. (2015) reportan que *Rhaebo haematiticus* contiene especies crípticas. Por lo tanto, es necesario verificar la identificación de ejemplares referidos a *Rhaebo haematiticus*. Antes de la revisión taxonómica de Frost et al. (2006), formó parte del género *Bufo*.

**Etimología**

El nombre de la especie se deriva del latín y griego *haematites, haimatites lithos* (piedra sangre) y presumiblemente hace referencia a su color sanguinolento (Coloma y Mueses-Cisneros 2014).

**Información Adicional**

Cruz Díaz y Wilson (1983) la reportan de Honduras. Scott (1983) provee una fotografía de dos juveniles de Costa Rica. McDiarmid y Altig (1990) describen al renacuajo proveniente de Ecuador. Ruiz-Carranza et al. (1996) proveen datos de distribución en Colombia. Renjifo (1997) provee una foto en color de un ejemplar de Colombia. Ibañez et al. (1999) proveen datos de apariencia, canto, historia natural y citan referencias clave. Además proveen un gráfico del canto de un individuo de Panamá y la foto en color de un adulto. Barrio-Amorós (2001) provee datos de distribución en Venezuela. McCranie y Wilson (2002) dan una descripción y datos de distribución e historia natural de especímenes de Honduras. Savage (2002) provee una descripción, datos larvales, hábitat, biología, distribución, cariotipo. También presenta una foto en color de un espécimen de Costa Rica y una ilustración del renacuajo en vista lateral y detalle del aparato oral.

**Literatura Citada**


1. Barrio-Amorós, C. 2001. Geographic distribution. *Bufo haematiticus*. Herpetological Review 32:189.
2. Coloma, L. A. y Mueses-Cisneros, J. J. 2014. *Rhaebo haematiticus*. En: Centro Jambatu. 2011–2012. Anfibios de Ecuador. Fundación Otonga. Quito, Ecuador. < http://www.anfibioswebecuador.ec/fichaespecie.aspx?Id=169 > [Consulta: mié, 06 / abr / 2016].
3. Cope, E. D. 1862. On some new and little known American anura. Proceedings of the Academy of Natural Science of Philadelphia 1861:151-158. PDF
4. Cruz Díaz, G. A. y Wilson, L. D. 1983. *Bufo haematiticus* Cope: an addition to the anuran fauna of Honduras. Herpetological Review 14:31.
5. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
6. Frost, D. R., Grant, T., Faivovich, J., Bain, R., Günther, A. C., Haas, A., Haddad, C. F., de Sá, R., Donnellan, S. C., Raxworthy, C. J., Wilkinson, M., Channing, A., Campbell, J. A., Blotto, B. L., Moler, P., Drewes, R. C., Nussbaum, R. A., Lynch, J. D., Green, D. y Wheeler, W. C. 2006. The amphibian tree of life. Bulletin of the American Museum of Natural History 297:370. PDF
7. Ibáñez, R., Rand, S. y Jaramillo, C. A. 1999. Los anfibios del Monumento Natural Barro Colorado, Parque Nacional Soberanía y áreas adyacentes. Mizrachi, E. and Pujol, S.A. Santa Fe de Bogota, 187.
8. Lips, K. R. 1999. Mass mortality and population declines of anurans at an upland site in western Panama. Conservation Biology 13:117-125. PDF
9. McCraine, J. R. y Wilson, L. D. 2002. The Amphibians of Honduras. Society for the Study of Amphibians and Reptiles. Ithaca, New York, USA. .
10. McDiarmid, R. W. y Altig, R. 1990. Description of a bufonid and two hylid tadpoles from western Ecuador. Alytes 8:51-60. PDF
11. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
12. Mueses Cisneros, J. J. 2009. *Rhaebo haematiticus* (Cope 1862): un complejo de especies con redescripción de *Rhaebo hypomelas* (Boulenger 1913) y descripción de una nueva especie. Herpetotropicos 5:29-47. Enlace
13. Pounds, J. A., Fogden, M. P., Savage, J. M. y Gorman, G. C. 1997. Test of null models for amphibian declines on a tropical mountain. Conservation Biology 11:1307-1322. PDF
14. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
15. Renjifo, J. M. 1997. Ranas y Sapos de Colombia. Editorial Colina, Medellín [y] Santa Fe de Bogotá, 130.
16. Ron, S. R., Mueses-Cisneros, J. J., Gutierrez-Cardenas, P. D. A., Rojas-Rivera, A., Lynch, R. L., Duarte Rocha, C. F., Galarza, G. 2015. Systematics of the endangered toad genus *Andinophryne* (Anura: Bufonidae): phylogenetic position and synonymy under the genus *Rhaebo*. Zootaxa 3947:347-366. PDF
17. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.
18. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
19. Scott, N. J. 1983. *Bufo haematiticus* (sapo, toad). Costa Rican Natural History. Janzen, D.H., editor. 385. University of Chicago Press. Chicago.


**Autor(es)**


Luis A. Coloma, Santiago R. Ron, Caty Frenkel y Gabriela Pazmiño-Armijos


**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Domingo, 10 de Enero de 2010

**Fecha Edición**

Miércoles, 11 de Mayo de 2016

**Actualización**

Martes, 24 de Mayo de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Ron, S. R., Frenkel, C. y Pazmiño-Armijos, G. 2016. *Rhaebo haematiticus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Rhinella marina*

# Sapo de la caña

**Linnaeus (1758)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental, Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 97.7 mm (rango 75.65–119.48; n=10) en Ecuador; (rango 102–130 mm) en la Amazonía Peruana (Rodríguez y Duellman 1994, Base de datos QCAZ)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 105.4 mm (rango 87.94–133.01; n=10) en Ecuador; (rango 110–150 mm) en la Amazonía Peruana (Rodríguez y Duellman 1994, Base de datos QCAZ)

En un sapo de tamaño variable entre grande y muy grande de color café. Tiene crestas cantales, labiales, supratimpánicas, parietales, pre-, supra- y post-orbitales bajas y gruesas, y glándulas parotoideas grandes y prominentes. Presenta una membrana entre los dedos de los pies. La especie simpática más similar es *Rhinella poeppigii*, quien presenta glándulas parotoideas subtriangulares y poco definidas (glándulas parotoideas prominentes y bien definidas en *Rhinella marina*). *Rhinella margaritifera* y *Rhinella dapsilis* tienen una fila oblicuolateral de tubérculos cónicos desde la glándula parotoidea hasta la ingle (ausente en *Rhinella marina*). La especie más parecida a *Rhinella marina* tiene distribución oriental a los Andes y es *Rhinella horribilis*, es difícil diferenciarlas a simple vista; diferencias en la morfología ósea de la región maxilar, frontoparietal y occipital (visibles con rayos X), resultan en una forma del hocico ligeramente más redondeada en *Rhinella marina*. Se diferencia de bufónidos del género *Rhaebo* por la presencia de crestas craneales (bajas pero notorias en *Rhinella marina*; ausentes en *Rhaebo*) y

tubérculos y verrugas conspicuas en el dorso (ausentes en *Rhaebo*). Además, *Rhaebo guttatus* presenta una cresta preocular conspicua que interrumpe el *canthus rostralis* (ausente en *Rhinella marina*) y superficies ventrales oscuras con puntos blancos grandes (superficies ventrales blancas cremosas con manchas oscuras en *Rhinella marina*). La combinación de crestas craneales, tubérculos en el dorso y membrana extensa entre los dedos del pie distingue a juveniles de *Rhinella marina* de especies pequeñas de bufónidos como *Amazophrynella minuta* y de individuos pequeños de craugastóridos como *Oreobates quixensis* y *Pristimantis sulcatus* (Rodríguez y Duellman 1994, Acevedo et al. 2016, Venegas y Ron 2015).

**Descripción**

Es un sapo de tamaño grande que se caracteriza por: (1) piel dorsal tuberculada con tubérculos medianos y redondeados usualmente con una espícula queratinizada en la punta, con o sin verrugas grandes dispersas; (2) hocico corto, sin una protuberancia ósea en el ángulo de la mandíbula, subacuminado en vista dorsal, truncado a redondeado de perfil; (3) crestas craneales bajas; (3) crestas cantales, preorbitales, supraorbitales, postorbitales y supratimpánicas continuas, bajas y gruesas; crestas labiales y parietales menos evidentes; presenta o no crestas suborbitales delgadas; (4) glándulas parotoideas grandes y prominentes, ovales a subtriangulares; (5) tímpano visible; (6) primer dedo más largo que el segundo; (7) machos sin hendiduras vocales; excrecencias nupciales presentes como manchas café claras no prominentes en el primer dedo hasta prominentes de color café oscuro en el primer, segundo y tercer dedo; (8) carece de filas de tubérculos espiculados en el borde de los flancos, muslos y tarsos, presenta un pliegue tarsal interno; (10) dedos de los pies y las manos robustos, con pliegues cutáneos laterales, distalmente terminan en nudos; (9) presenta membranas entre los dedos de los pies.

**Coloración**

En vida, la coloración dorsal varía de café claro a oscuro, con o sin tonalidades amarillentas, anaranjadas o rojizas. Pueden tener manchas negras o café oscuras dispersas en el dorso y pueden presentar la punta de sus tubérculos o verrugas grandes de color rojo. Presenta o no barras labiales, cantales supratimpánicas o barras transversales en las extremidades de color gris o café oscuro. El vientre es blanco moteado o no de gris. El iris es amarillo o dorado pálido con reticulaciones negras (Base de datos QCAZ).

**Hábitat y Biología**

Es nocturna y terrestre, generalmente habita en áreas abiertas, naturales o artificiales incluyendo zonas agrícolas, potreros, jardines, caminos y carreteras, en el borde de ríos, riachuelos o canales; casi nunca se la encuentra dentro de bosques. Por el día permanece oculta bajo árboles u hojas de palma caídas y vegetación similar. Es una especie común tanto en época seca como lluviosa. Es una especie altamente versátil en sus requerimientos reproductivos. Los machos cantan desde el borde de pozas temporales a lo largo de todo el año, pero son más frecuentes en noches con poca o sin lluvia. El amplexus es axilar y la pareja flota en el agua mientras deposita los huevos. El tamaño de la puesta varía entre 4000 y más de 30000 huevos. Los huevos miden hasta 2 mm de diámetro. Una hembra de la Amazonía de Ecuador contuvo 30545 huevos en su cavidad abdominal, mientras que uno de sus oviductos al ser desplegado linearmente midió 1.36 m de longitud. Los huevos y renacuajos se desarrollan en agua estancada y de poca corriente en charcas, zanjas, estanques temporales, reservorios, canales y riachuelos. Es común observar agregaciones de 30–50 renacuajos alimentándose en agua poco profunda. La dieta de los adultos es generalista pudiendo alimentarse tanto de artrópodos como de vertebrados pequeños. Se ha registrado una amplia variedad de insectos en su dieta incluyendo termitas, hormigas grandes, milípedos, coleópteros, ortópteros, hemípteros y larvas de lepidópteros (Toft y Duellman 1979, Duellman 1978, Rodríguez y Duellman 1994, Base de datos QCAZ, Crump 1974, Almendáriz 1987, Aichinger 1987).

**Distribución**

Desde Venezuela hasta Brasil, con distribución oriental a la Cordillera de los Andes (Acevedo et al. 2016). En Ecuador se encuentra en estribaciones orientales de los Andes y Amazonía.

Rango Altitudinal:
de 50 a 1665 m sobre el nivel del mar (en Ecuador)

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Miembro del grupo de especies *Rhinella marina*. Está cercanamente relacionada con *Rhinella arenarum, Rhinella icterica, Rhinella poeppigii, Rhinella rubescens* y *Rhinella schneideri* (Pramuk 2006, Pyron y Wiens 2011, Ron et al. 2015). En base a un detallado estudio morfológico y molecular, Pramuk (2006) reporta que el clado hermano de *Rhinella marina* contiene a *Rhinella schneideri* y a *Rhinella poeppigii*. Pyron y Wiens (2011) también sugieren una relación cercana con *Rhinella schneideri* y *Rhinella poeppigii*.
Previamente, las poblaciones de Centro y Sudamérica se conocían bajo el nombre de *Rhinella marina*; Vallinoto et al. (2010) presentan evidencia genética de que estas poblaciones no son monofiléticas y pertenecen a tres linajes distintos: uno de América Central, uno de la región pacífica de Ecuador y otro de la Cuenca Amazónica. Acevedo et al. (2016) revalidan el nombre de *Rhinella horribilis* para las poblaciones de Centroamérica y de Sudamérica distribuidas al occidente de los Andes, y determinan como *Rhinella marina* a las poblaciones de Sudamérica con distribución oriental a los Andes. *Rhinella marina* tuvo su origen en Sudamérica y el levantamiento de los Andes separó sus linajes más antiguos, uno al este y otro al oeste de los Andes, hace 13.9 millones de años (Vallinoto et al. 2010). Subsecuentemente, el linaje del oeste

colonizó América Central previo al cierre total del istmo de Panamá. Su separación se dio hace aproximadamente 9.1 millones de años. (Vallinoto et al. 2010). Ver sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2016).

**Etimología**

El epíteto específico deriva del latín *marinus* que significa "marino". Probablemente Linneo seleccionó este nombre a partir de la descripción de Seba (1734). Aunque ningún anfibio puede vivir por períodos prolongados en agua de mar, hay registros anecdóticos de *Rhinella marina* nadando en el mar lo cual sugiere una resistencia moderada.

**Información Adicional**

Duellman (1978) provee una fotografía en vida, e información sobre su morfología, distribución, historia natural, vocalización, y dieta de adultos y renacuajos en Santa Cecilia y alrededores (Provincia de Sucumbíos, Amazonía de Ecuador). Easteal (1986) provee amplia información sobre morfología, biología, ecología, historia natural y distribución. Almendáriz (1987) provee datos de morfología, historia natural y dieta de especímenes de la Amazonía centro-oriental de Ecuador. De la Riva (2002) compara a *Rhinella marina* con *Rhinella poeppigii* y reconoce la validez de esta última como una especie distinta. Pramuk (2006) presentan una descripción de caracteres morfológicos utilizados en su estudio de las relaciones evolutivas dentro de Bufonidae. También presenta ilustraciones del cráneo (vistas dorsal, ventral y lateral), de la columna vertebral (vista dorsal), y de la región posterolateral de la órbita. Kwet et al. (2006) presentan una clave de identificación del grupo *Rhinella marina*. Ron et al. (2009) presentan una fotografía de una pareja en amplexus. Sus secreciones glandulares han sido utilizadas en flechas como veneno por cazadores. Triana (2013) provee información sobre la frecuencia de muda entre juveniles y adultos y la tasa de ocurrencia entre el día y la noche.

**Literatura Citada**


1. Acevedo, A. A., Lampo, M., Cipriani, R. 2016. The cane or marine toad, *Rhinella marina* (Anura, Bufonidae): two genetically and morphologically distinct species. Zootaxa 4103 (6): 574–586. doi: 10.11646/zootaxa.4103.6.7 .
2. Aichinger, M. 1987. Annual activity patterns of anurans in a seasonal neotropical environment. Oecologia 71:583-592. PDF
3. Almendáriz, A. 1987. Contribución al conocimento de la herpetofauna centroriental ecuatoriana. Revista Politécnica 12:77-133. PDF
4. Crump, M. 1974. Reproductive strategies in a tropical anuran community. Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History. University of Kansas 61:1-68. PDF
5. De la Riva, I. 2002. Taxonomy and distribution of the South American toads, *Bufo poeppigii* Tschudi, 1845 (Amphibia, Anura, Bufonidae). Graellsia 58:49-57.
6. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
7. Duellman, W. E. 1995. Temporal Fluctuations in Abundances of Anuran Amphibians in a Seasonal Amazonian Rainforest. Journal of Herpetology 29:13-21.
8. Easteal, S. 1986. *Bufo marinus*. Catalogue of American Amphibians and Reptiles 395:1-4.
9. Frost, D. R. 2016. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (Date of access). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
10. Kwet, A., Di-Bernardo, M. y Maneyro, R. 2006. First record of *Chaunus achavali* (Anura, Bufonidae) from Rio Grande do Sul, Brazil, with a key for the identification of the species in the *Chaunus marinus* group. Iheringia, Série Zoologia 96:479-485.
11. Linnaeus, C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp. PDF
12. Pramuk, J. B. 2006. Phylogeny of South American *Bufo* (Anura: Bufonidae) inferred from combined evidence. Zoological Journal of the Linnean Society 146:407-452. PDF
13. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
14. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
15. Ron, S. R., Bustamante, M. R., Coloma, L. A. y Mena, B. 2009. Sapos, Ecuador sapodiverso. Serie de Divulgación del Museo de Zoología. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 10:256.
16. Seba, A. 1734. Locupletissimi Rerum Naturalium Thesauri Accurata Descriptio, et Iconibus Artificiosissimus Expressio, per Universam Physices Historium. Opus, cui in hoc Rerum Genere, Nullum par Exstitit. Amsterdam: Janssonio-Waesbergios 1
17. Toft, C. A. y Duellman, W. E. 1979. Anurans of the lower Río Llullapichis, Amazonian Peru: a preliminary analysis of community structure. Herpetologica 35:71-77. PDF
18. Triana Velasquez, T. M., Henao, L. M. y Bernal, M. H. 2013. Comparación ontogénica de la frecuencia de muda en *Rhinella marina* (Anura, Bufonidae). Iheringia Série Zoologia 103(1).
19. Vallinoto, M., Sequeira, F., Sodré, D., Bernardi, J. A. R., Sampaio, I., Schneider, H. 2010. Phylogeny and biogeography of the *Rhinella marina* species complex (Amphibia, Bufonidae) revisited: implications for Neotropical diversification hypotheses. Zoologica Scripta 39:128-140.
20. Venegas, P. J. y Ron, S. R. 2014. First records of *Rhinella poeppigii* (Tschudi 1845) from Ecuador, with a distribution map (Anura: Bufonidae). Herpetology Notes 7:713-716. PDF


**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Nadia Páez-Rosales, Diego A. Ortiz, Caty Frenkel, Santiago R. Ron y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 27 de Agosto de 2010

**Fecha Edición**

Martes, 27 de Agosto de 2013

**Actualización**

Lunes, 5 de Diciembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Páez-Rosales, N., Ortiz, D. A., Frenkel, C., Ron, S. R. y Pazmiño-Armijos, G. 2013. *Rhinella marina* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

faunaweb

*Rhinella festae*

# Sapo del Valle de Santiago

**Peracca (1904)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental, Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal (rango 31.2–33.9; n = 2) (Duellman y Lynch 1988)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 40.5 (n = 1) (Duellman y Lynch 1988)

Tiene una fila dorsolateral de tubérculos que se extiende hasta la ingle. El rostro es alargado y dirigido anteriormente (inclinado anteroventralmente) y tiene los pies ligeramente más membranados (Duellman y Lynch 1988).

**Descripción**

No Disponible

**Coloración**

nada en duellman y lynch

**Hábitat y Biología**

Usualmente se encuentran en la hojarasca y a veces en vegetación baja en bosques primarios. Su dieta consiste de coleopteros (Trueb 1971, Duellman y Lynch, 1988).

**Distribución**

*Rhinella festae* se distribuye en elevaciones bajas y medias en las estribaciones orientales de los Andes y la cuenca superior de la Amazonía de Ecuador, en la Cordillera de Cutucú y Cordillera del Cóndor, en Ecuador y Perú.

Rango Altitudinal:
de 100 a 1700 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Casi amenazada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Véase sinonimia y comentarios taxonómicos en Frost (2009).

**Información Adicional**

Trueb (1971) redescribe la especie y provee datos de distribución e ilustraciones del detalle de la cabeza (vista dorsal y lateral) de un macho subadulto. Duellman y Lynch (1988) proveen datos morfológicos y de distribución.

**Literatura Citada**


1. Cusi, J. C., Moravec, J., Lehr, E., Gvozdik, V. 2017. A new species of semiarboreal toad of the *Rhinella festae* group (Anura, Bufonidae) from the Cordillera Azul National Park, Peru. ZooKeys 673:21-47.
2. Duellman, W. E. y Lynch, J. D. 1988. Anuran amphibians from the Cordillera de Cutucu, Ecuador. Proceedings of the Academy of Natural Science of Philadelphia :125-142. PDF
3. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
4. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009]..
5. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
6. Peracca, M. G. 1904. Rettili ed Amfibii in viaggio del Dr. Enrico Festa nell'Ecuador e regioni vicine. Bolletino dei Musei di Zoologia ed Anatomia Comparata della Università di Torino XIX:14977. PDF
7. Trueb, L. 1971. Phylogenetic relationships of certain Neotropical toads with the description of a new genus (Anura: Bufonidae). Natural History Museum of Los Angeles County - Contributions in Science 216:1-4.
8. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt, R. y Barahona, A. 2009. Guía de campo de anfibios del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe. Maxigraf S. A., Quito 208.


**Autor(es)**


Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa y Alexandra Quiguango-Ubillús.


**Editor(es)**

Luis A. Coloma.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Lunes, 14 de Agosto de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C. & Quiguango-Ubillús, A. 2010. *Rhinella festae* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Rhinella ceratophrys*

# Sapo cornudo termitero

**Boulenger (1882)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 56.5 mm (rango 39.9–69.8; n = 6). (Fenolio et al. 2012.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 93.9 mm (rango 60.2–106.6; n = 9). (Fenolio et al. 2012.)

Es un sapo grande con coloración dorsal café, proyecciones dérmicas en los párpados (con apariencia de cuernos), glándulas parotoideas y sin discos expandidos en los dedos. En la Amazonía de Ecuador, la presencia de glándulas parotoideas y proyecciones dérmicas triangulares a manera de cuernos la distinguen fácilmente de las demás especies de anfibios. Únicamente, *Ceratophrys cornuta* y miembros del género *Hemiphractus*, presentan prolongaciones dérmicas sobre los ojos. *Ceratophrys cornuta* tiene una cabeza y boca desproporcionadamente grandes y carece de glándulas parotoideas (presentes en *Rhinella ceratophrys*). En vista dorsal, las ranas del género *Hemiphractus* tienen una cabeza notablemente triangular (cabeza no triangular en *Rhinella ceratophrys*) y carecen de glándulas parotoideas (presentes en *Rhinella ceratophrys*).

**Descripción**

Es un sapo de tamaño grande con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Rodríguez y Duellman 1994, Fenolio et al. 2012): (1) en vista dorsal, hocico puntiagudo y cabeza mas ancha que larga; en vista lateral, hocico moderadamente redondeado; (2) proyección dérmica triangular y prominente presente en el borde externo de cada párpado superior; (3) canthus rostralis distintivo; región loreal cóncava; cresta preorbital presente, débilmente desarrollada, alrededor de 1/3 de la distancia ojo-narina; (4) crestas cantal, supraorbital, postorbital, supratimpánica y parietal ausentes; pliegue dérmico ocular presente, aproximadamente igual en longitud al diámetro del ojo, se extiende desde la punta de la cabeza hasta el inicio del pliegue supratimpánico, ocasionalmente formando una protuberancia elevada ubicada posteromedialmente al ojo; piel lisa en las superficies cantal, supraorbital, postorbital y lateral de la cabeza; (5) narinas protuberantes, dirigidas lateralmente; tubérculo rictal triangular presente en la comisura de la boca, rodeado por varios tubérculos más pequeños; (6) tímpano ligeramente ovoide, mide aproximadamente 60% del diámetro del ojo en hembras y 55% en machos; pliegue supratimpánico conspicuo, termina en el borde posterior de la glándula parotoidea; (7) coana larga, ovoide, ampliamente espaciada, claramente visible; dientes ausentes; lengua en forma de pera, libre posteriormente; (8) en machos, hendiduras vocales bilaterales, miden aproximadamente 1/3 de longitud de la lengua; (9) extremidades anteriores cortas, robustas, borde externo del antebrazo con una fila de tubérculos ulnares; tubérculos triangulares presentes en la inserción del brazo y en las superficies anteriores del brazo y pecho; (10) mano ancha con dedos largos; Dedo I de la mano más largo que el Dedo II; membrana ausente entre Dedos I y II en la mano; membrana basal entre los dedos manuales II–IV; todos los dedos de la mano llevan reborde cutáneo; dedos con puntas ligeramente redondeadas, piel de los dedos lisa dorsalmente; tubérculos palmares prominentes, tubérculos subarticulares distintivos; (11) en machos, excrecencias nupciales pobremente desarrolladas, forman un simple engrosamiento carnoso en la base del Dedo I de la mano, no existe evidencia de espículas queratinosas; (12) extremidades posteriores robustas, de longitud moderada; pliegue tarsal ausente; tubérculo metatarsal interno prominente, ovoide; tubérculo metatarsal externo prominente, redondeado; (13) dedos de pies largos, esbeltos, con membrana a lo largo de 1/4 de su longitud; reborde cutáneo presente en todos los dedos del pie, piel dorsal de los dedos lisa; tubérculos subarticulares prominentes, elevados, oblongos de perfil; tubérculos supernumerarios evidentes; (14) piel dorsal con tubérculos cónicos distribuidos irregularmente, muchos llevan puntas queratinosas; piel del vientre granular; (15) pliegue dorso lateral distintivo, con grandes tubérculos triangulares, se extiende desde el borde posterior de la glándula parotoidea hasta la ingle; (16) glándulas parotoideas grandes y elevadas, de forma alargada; el pliegue dorsolateral divide a la glándula en dos secciones: la parte dorsal es de coloración clara y textura tubercular y la parte lateral es obscura y lisa; (17) superficie dorsal de las extremidades anteriores tubercular en el antebrazo, menos tubercular en el brazo; superficie dorsal de las extremidades posteriores tubercular.

**Coloración**

Modificado de Rodríguez y Duellman (1994) y Fenolio et al. (2012): (1) dorso con coloración de fondo café pálida a café obscura, con marcas irregulares obscuras (grises o cafés); algunos individuos presentan una línea media dorsal delgada clara que se extiende desde la punta del hocico hasta la cloaca; algunos individuos son homogéneamente obscuros dorsalmente; (2) un patrón de bandas cafés obscuras difusas empieza en el borde posterior de las glándulas parotoideas y continua a través de muslos y pantorrillas; el patrón dorsal puede incluir barras cafés radiando desde la línea media dorsal a las puntas de los procesos supraoculares; (3) hocico, cara y flancos primordialmente café obscuros, con o sin marcas cafés más claras o amarillas bajo los ojos, el tímpano, y la región paraventral; el tímpano es usualmente café o gris; el borde del labio inferior es usualmente crema; (4) las extremidades anteriores son café pálidas con marcas irregulares café obscuras; (5) coloración ventral varía de pálido a café obscuro, con o sin moteado más obscuro; el mentón en macho adultos es uniformemente negruzco; (6) el iris es bronce con abundantes manchas negras.

**Hábitat y Biología**

Habita bosque piemontano y bosque húmedo tropical primario, aunque también parece ocupar áreas secundarias cercanas a bosque no disturbado. Parece estar restringida a bosques no inundables, aunque ha sido observada a lo largo de riachuelos, donde parece reproducirse. Ha sido registrada activa en la hojarasca, tanto en el día como en la noche. Presumiblemente, la coloración y forma de su cuerpo le proveen mimetismo pues es difícil de distinguir entre la hojarasca. Juveniles han sido encontrados inactivos en la noche, lo que sugiere que la actividad nocturna podría estar relacionada a la reproducción. Tres hembras tuvieron entre 1000 y 1500 huevos pequeños (< 1 mm diámetro) y pigmentados. Se alimenta de termitas y hormigas (Rodríguez y Duellman 1994; UICN 2010; Fenolio et al. 2012).

**Distribución**

Se encuentra a elevaciones bajo 1350 msnm, y se distribuye en la cuenca occidental del Amazonas en Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú y Brasil (UICN 2010; Fenolio et al. 2012).

Rango Altitudinal:
De 0 a 1350 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Fue asignada al grupo *Rhinella margaritifera* por Pramuk (2006). Posteriormente, Fouquet et al. (2007) excluyeron a *Rhinella ceratophrys* del grupo, debido a la carencia de sinapomorfías que justifiquen su inclusión. Sin embargo, *Rhinella ceratophrys* no fue asignada a ningún otro grupo de especies, por lo que sus relaciones evolutivas aún requieren ser definidas. Hasta ahora no ha sido incluida en análisis filogenéticos en base a caracteres genéticos. Frost (2013) provee sinónimos y comentarios taxonómicos.

**Etimología**

El nombre de la especie proviene del griego *kerat* que significa "cuerno". En referencia a los apéndices dérmicos sobre los ojos que la asemejan a ranas del género *Ceratophrys*.

**Información Adicional**

La Marca (1992), Barrio-Amorós (2004) y Rojas-Runjaic et al. (2017) proveen datos de distribución en Venezuela y Brasil. Ruiz-Carranza et al. (1996) proveen datos de distribución en Colombia. Rodríguez y Duellman (1994) presentan una fotografía a color de un espécimen de Iquitos, Perú. Ron et al. (2009) presentan fotografías en vida. Valencia et al. (2009) la incluyen en su guía de campo. Rojas-Runjaic et al. (2017) presentan un mapa de distribución.

**Literatura Citada**


1. Barrio-Amorós, C. 2004. Amphibians of Venezuela systematic list, distribution and references, an update. Rev. Ecol. Lat. Am 9:1-48. PDF
2. Boulenger, G. A.1882. Catalogue of the Batrachia Salientia s. Ecaudata in the collection of the British Museum. Second Edition. London: Taylor & Francis 49530. PDF
3. Fenolio, D. B., Mendelson III, J. R., Lamar, W. W. 2012. A new diagnosis and description of variation among adult Rhinella ceratophrys (Boulenger) (Amphibia: Bufonidae), with notes on ecology and distribution. South American Journal of Herpetology 7:9-15. PDF
4. Fouquet, A., Gaucher, P., Blanc, M., Velez-Rodriguez, C. M. 2007. Description of two new species of *Rhinella* (Anura: Bufonidae) from the lowlands of the Guiana shield. Zootaxa 1663:17-32.
5. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/ American Museum of Natural History, New York, USA.
6. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
7. La Marca, E. 1992. Catálogo taxonómico, biogeográfico y bibliográfico de las ranas de Venezuela. Cuadernos Geográficos, Universidad de Los Andes. Instituto de Geografía y Conservación de Recursos, Universidad de Los Andes. Mérida, 1:1-197.
8. Pramuk, J. B. 2006. Phylogeny of South American *Bufo* (Anura: Bufonidae) inferred from combined evidence. Zoological Journal of the Linnean Society 146:407-452. PDF
9. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
10. Rojas-Runjaic, F. J. M., Camargo, E., de Carvalho, V. T., La Marca, E. 2017. New record and range extension of the Horned Toad, *Rhinella ceratophrys* (Boulenger, 1882) (Anura: Bufonidae), in Venezuela, and confirmation of its presence in Brazil. Check List 13:2035.
11. Ron, S. R., Bustamante, M. R., Coloma, L. A. y Mena, B. 2009. Sapos, Ecuador sapodiverso. Serie de Divulgación del Museo de Zoología. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 10:256.
12. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.
13. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt, R. y Barahona, A. 2009. Guía de campo de anfibios del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe. Maxigraf S. A., Quito 208.


**Autor(es)**

Diego A. Ortiz, Santiago R. Ron y Luis A. Coloma

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 19 de Agosto de 2013

**Fecha Edición**

Domingo, 26 de Enero de 2014

**Actualización**

Lunes, 23 de Enero de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A., Ron, S. R. y Coloma, L. A. 2014. *Rhinella ceratophrys* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Rhinella roqueana*

# Sapo de Roque

**Melin (1941)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental, Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 72 (n = ?) (Hoogmoed 1986)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 81 (n = ?) (Hoogmoed 1986)

Tiene grandes bordes (flanges) supratimpánicos de borde liso, las esquinas de la boca son extremadamente acuminadas y terminan en una protuberancia osificada (Hoogmoed 1986).

**Descripción**

No Disponible

**Coloración**

nada en hoogmoed 1986

**Distribución**

*Rhinella roqueana* se distribuye en zonas bajas del sureste de Ecuador, norte de Perú, sureste de Colombia y oeste de Brasil En Ecuador su rango de distribución es incierto.

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 200 y 1000 msnm.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Véase sinonimia y comentarios taxonómicos en Frost (2009).

**Información Adicional**

Hoogmoed (1986) la describe brevemente y discute su estatus taxonómico, aunque no provee localidades específicas en Ecuador.

**Literatura Citada**


1. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009]..
2. Hoogmoed, M. S. 1986. Biosystematic studies of the *Bufo typhonius* group. A preliminary progress report. Pp. 147-150 en Rocek Z. (ed.). Studies in herpetology, Prague.
3. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
4. Melin, D. 1941. Contributions to the knowledge of the Amphibia of South America. Göteborgs Kungliga Vetenskaps och Vitter-Hets Samhalles Handlingar. PDF


**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa y Alexandra Quiguango-Ubillús.

**Editor(es)**

Luis A. Coloma.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Jueves, 8 de Noviembre de 2012

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C. & Quiguango-Ubillús, A. 2010. *Rhinella roqueana* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PELIGRO CRÍTICO

fauna web

# *Rhinella amabilis*

# Sapo amable

**Pramuk y Kadivar (2003)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Matorral Interandino

**Pisos Altitudinales**

Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 82.4 mm ( rango 49.1–96.8; n = 11) (Pramuk y Kadivar 2003)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 72.8 (50.1–85.3; n = 7) (Pramuk y Kadivar 2003)

Se diferencia de *Rhinella marina*, *Rhinella horribilis* y *Rhaebo caeruleostictus* en que no tiene crestas craneales prominentes. Se diferencia de *Rhaebo caeruleostictus* en que tiene un tímpano externo visible (ausente en *Rhaebo caeruleostictus*). Su gran tamaño y la estructura de las formaciones glandulares dorsales la distingue de otras especies del grupo *Rhinella spinulosa* en Perú y Ecuador excepto *Rhinella limensis*, *Rhinella spinulosa* y *Rhinella vellardi* (Pramuk y Kadivar 2003). Se distingue de la especie peruana *Rhinella vellardi* por tener un hocico redondeado en vista dorsal (acuminado en *Rhinella vellardi*.

**Descripción**

No Disponible

**Coloración**

Dorso café oscuro a café-amarillento con manchas café grandes. Superficie dorsal de los miembros café claro con barras y manchas negras. Labios crema. Vientre blanco a crema. Iris dorado-verdoso (Pramuk y Kadivar 2003).

**Hábitat y Biología**

Activa en la noche. Ha sido colectada en pequeños estanques y canales de riego (Pramuk y Kadivar 2003). Una hembra contenía 1436 huevos. Los huevos son pigmentados.

**Distribución**

Se conoce solamente de la provincia de Loja, Ecuador.

Rango Altitudinal:
De 2050 a 2200 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

**Taxonomía**

No ha sido incluida en filogenias en base a caracteres genéticos por lo que sus afinidades evolutivas son todavía especulativas. En el grupo *Bufo spinulosus* (Pramuk y Kadivar 2003).

**Etimología**

Su nombre se deriva del término latín “amabilis” en referencia a la conducta pacífica de *Rhinella amabilis* y especies relacionadas (Pramuk y Kadivar 2003).

**Información Adicional**

Pramuk y Kadivar (2003) proveen una fotografía en blanco y negro del holotipo en vida, ilustraciones de la mano, pie, cráneo dorsal, ventral y lateral, glándula paratoidea y vistas dorsal y lateral de la cabeza de otros especímenes. Pramuk (2006) provee ilustraciones dorsal, ventral y lateral del cráneo.

**Literatura Citada**


1. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
2. Pramuk, J. B. 2006. Phylogeny of South American *Bufo* (Anura: Bufonidae) inferred from combined evidence. Zoological Journal of the Linnean Society 146:407-452. PDF
3. Pramuk, J. B. y Kadivar, F. 2003. A new species of *Bufo* (Anura: Bufonidae) from southern Ecuador. Herpetologica 59:270-283. PDF


**Autor(es)**

Caty Frenkel

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Miércoles, 10 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Miércoles, 10 de Agosto de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C. 2010. *Rhinella amabilis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Rhinella margaritifera*

# Sapo común sudamericano

**Laurenti (1768)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental, Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Amazonía de Ecuador Promedio = 45.6 mm (rango = 39.9–54.4; n = 16) (dos Santos et al. 2015)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Amazonía de Ecuador Promedio = 68.9 mm (rango = 55.4–78.0; n = 16) (dos Santos et al. 2015)

Es un sapo mediano a grande de coloración café, con glándulas parotoideas conspicuas y crestas craneales desarrolladas (especialmente en hembras). Tiene un hocico puntiagudo, una fila oblicua lateral de tubérculos cónicos y no presenta discos expandidos en los dedos. La especie amazónica más parecida es *Rhinella dapsilis*. *Rhinella margaritifera* se distingue por tener una piel más tubercular en el dorso (lisa a ligeramente áspera en *Rhinella dapsilis*). Además, las hembras de *Rhinella margaritifera* carecen de una protuberancia ósea muy desarrollada en la articulación de la mandíbula (presente en las hembras de *Rhinella dapsilis*). La especie mas similar a *Rhinella margaritifera*, que habita al otro lado de los Andes, es *Rhinella alata*, la cual se diferencia por su menor tamaño (LRC en hembras 44.25 mm), crestas craneales más pequeñas y ausencia de una fila prominente de espinas neurales en las vertebras del dorso (fila presente en hembras adultas de *Rhinella margaritifera*). Se distingue de todas las especies de género *Rhaebo* por la presencia de crestas craneales desarrolladas (crestas ausentes en *Rhaebo*).

**Descripción**

Es una especie de tamaño mediano a grande con la siguiente combinación de caracteres (neotipo descrito por Lavilla et al. 2013, con ligeras modificaciones de Duellman 1978 y Rodríguez y Duellman 1994): (1) en vista dorsal, cabeza ligeramente mas ancha que larga; hocico puntiagudo; superficie dorsal de la cabeza ligeramente cóncava; en vista lateral, hocico casi acuminado; en vista ventral, ojos visibles desde abajo; (2) crestas cantal, preorbital y supraorbital desarrolladas; cresta parietal pobremente desarrollada; crestas postorbitales elevadas, formando salientes laterales conspicuas; distancia entre los extremos de las crestas postorbitales mayor que el ancho de la cabeza; las crestas postorbitales pueden ser mucho más desarrolladas en hembras que en machos; (3) cantus rostralis curvo, bien definido por la cresta cantal; región loreal cóncava; labios no acampanados; narina lateral, protuberante, ligeramente dirigida dorsoposteriormente, más cercana a la punta del hocico que al ojo; (4) tubérculo redondeado en la comisura de la boca; coanas pequeñas, laterales, ampliamente separadas; lengua larga, dos veces más larga que ancha, libre y posteriormente no adherida al piso de la boca; (5) tímpano grande y redondeado, con un anillo distintivo, diámetro del tímpano equivale al 89.2% del diámetro del ojo; (6) glándulas parotoideas, en vista dorsal pequeñas, triangulares y alargadas; en vista lateral, elípticas y continuas con la cresta postorbital; longitud de la glándula parotoidea ligeramente mayor que la longitud de la cresta postorbital; borde externo de la glándula parotoidea con una fila de tubérculos cónicos que continúa a lo largo del flanco hasta la cloaca a manera de línea oblicua lateral; (7) excrecencias nupciales queratinizadas presentes en machos durante la época reproductiva; (8) extremidades anteriores robustas, antebrazos tan robustos como los brazos; una línea de tubérculos pequeños puntiagudos a lo largo del borde lateral del antebrazo; (9) mano con dedos de tamaño mediano, esbeltos y sin membrana; rebordes cutáneos pobremente desarrollados, formados por una línea de tubérculos espinosos; puntas de los dedos ligeramente expandidas, posteriormente delimitadas dorsal y ventralmente por un surco; (10) tubérculo palmar grande, redondeado, plano y liso; tubérculo tenar aproximadamente de 1/4 del tamaño del tubérculo palmar, ovoide, plano y liso; tubérculos subarticulares desarrollados y cónicos; tubérculos supernumerarios de tamaño variado, conspicuos, cónicos, irregularmente distribuidos en las superficies ventrales de manos y pies; (11) extremidades posteriores cortas y robustas; longitud de la tibia más corta que la del muslo; una línea de tubérculos espinosos y cónicos está presente a lo largo del borde posterior del tarso; (12) pie con dedos cortos, moderadamente robustos; dedos sin membrana; dedos con rebordes cutáneos extensos, los cuales pueden llevar una línea de tubérculos espinosos; puntas de dedos termina en bulbos pequeños redondeados y lisos, posteriormente delimitados dorsal y ventralmente por un surco; (13) tubérculo metatarsal externo pequeño y redondeado; tubérculo metatarsal interno grande, ovoide, con el borde exterior libre, aproximadamente tres veces el tamaño del tubérculo metatarsal externo; tubérculos subarticulares pequeños, cónicos y únicos; tubérculos supernumerarios conspicuos, cónicos, de tamaño variado; (14) piel en el dorso y extremidades granular, con muchos tubérculos pequeños, redondeados, irregularmente distribuidos sin formar un patrón definido; en hembras adultas pueden haber espinas neurales de las vértebras visibles en el dorso; piel en las superficies ventrales finamente granular, con muchos gránulos ligeramente más grandes y dispersos.

**Coloración**

Su coloración es muy variable. Las superficies dorsales y laterales del cuerpo y extremidades varían entre café cremoso, café grisáceo, café rojizo, rojo grisáceo, y café obscuro; manchas irregulares negras pueden estar presentes en el dorso. Puede haber una línea media dorsal crema desde la punta del hocico hasta la cloaca y puede variar entre ancha y estrecha. La coloración ventral generalmente es más clara que la dorsal y también es muy variable. Para apreciar toda la variación de coloración de la especie visite esta página.

**Hábitat y Biología**

Especie terrestre, de actividad diurna y nocturna que vive en la hojarasca de bosque primario de tierra firme, aunque algunos individuos han sido encontrados en bosque inundable (en época seca), bosque secundario, bordes y claros de bosque (Duellman 1978, Toft y Duellman 1979). La morfología y coloración de *Rhinella margaritifera* le permiten mimetizarse con la hojarasca. En la noche, los individuos escalan a la vegetación baja hasta 1.5 m sobre el suelo donde permanecen inactivos (Toft y Duellman 1979). Sin embargo, se ha registrado actividad reproductiva durante la noche con coros de machos congregados alrededor de pozas y lagunas (S. Ron, obs. pers.) Toft y Duellman (1979) y Duellman (1995) reportan que fue una especie común, encontrada tanto en época seca como lluviosa en la Amazonía peruana; sin embargo, actualmente se desconoce a cual(es) especie(s) del complejo *Rhinella margaritifera* se refieren esos datos. Aichinger (1987) reporta reproducción principalmente durante la época seca en la Amazonía peruana. Los machos cantan en los bordes de pequeños riachuelos y pozas efímeras por la noche (Aichinger 1987). Hembras grávidas han sido encontradas durante todo el año; 16 hembras con LHC promedio = 73.3 mm (rango 58–87mm) contuvieron en promedio = 1566.5 (rango 765–2500) huevos ováricos maduros. Los huevos pigmentados son depositados en hileras en charcas y riachuelos de flujo lento dentro del bosque (Duellman 1978). Toft y Duellman (1979) indican que sus huevos y ranacuajos están asociados a agua léntica. Los adultos se alimentan principalmente de hormigas, aunque también han sido encontrados restos de escarabajos, una termita, un miriapodo, un hemíptero y un ortóptero (Duellman 1978, Rodríguez y Duellman 1994, Menéndez 2001, Lavilla et al. 2013). Duellman y Lizana (1994) reportan que *Rhinella margaritifera* fue parte de la dieta del sapo *Ceratophrys cornuta* en Cuzco amazónico, Perú.

**Distribución**

*Rhinella margaritifera sensu lato* tiene una amplia distribución en toda la cuenca amazónica, que comprende a Colombia, Venezuela, Perú, Bolivia, Brasil y las Guyanas. En Ecuador, se distribuye en tierras bajas y estribaciones al este de los Andes.

Rango Altitudinal:
En Ecuador, de 0 a 2000 m sobre el nivel del mar (Base de datos QCAZ).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

*Rhinella margaritifera* es un complejo de especies cuya taxonomía todavía debe ser resuelta y que está distribuido al norte de Sudamérica y la Amazonía (Duellman y Mendelson 1995, Fouquet et al. 2007, Avila-Pires et al. 2010, Lavilla et al. 2013, dos Santos et al. 2015). De acuerdo con la filogenia de dos Santos et al. (2015) en la Amazonía ecuatoriana habrían por lo menos dos especies. La más común de ellas está cercanamente relacionada a *Rhinella alata*. Hasta la revisión de Santos et al. (2015) las poblaciones del occidente de Ecuador, Panamá y sur de Colombia fueron referidas como "*Rhinella margaritifera*" pero evidencia genética y morfológica demostró que en realidad corresponden a una especie distinta, *Rhinella alata*.

Avila-Pires et al. (2010) designaron un lectotipo pero esa acción fue invalidada por Lavilla et al. (2013) quienes designaron un neotipo y advirtieron que todavía existen varias especies no descritas en el grupo. Ninguna de las especies del complejo puede ser asignada inequívocamente a *Rhinella margaritifera sensu stricto*. Sin embargo, dada la gran distancia geográfica existente entre la localidad tipo y las poblaciones de Ecuador, es probable que las poblaciones ecuatorianas correspondan a otras especies. En la literatura previa a la década de los 1990s (por ejemplo, Duellman 1978) *Rhinella margaritifera* fue referida como "*Bufo typhonius*". Ver sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2013).

**Etimología**

El nombre de la especie proviene del latín "margarita" que significa "perla". En la descripción de la especie, Laurenti (1768) describe a los tubérculos de su piel como "granulis margaritiformibus" (tubérculos con forma de perla).

**Información Adicional**

Duellman (1978) (como "*Bufo typhonius*") presenta una fotografía en vista dorso lateral y datos de morfología, distribución, historia natural, renacuajos y vocalización de Santa Cecilia y alrededores, Ecuador. Almendáriz (1987) provee datos de morfología, historia natural y dieta de especímenes de la Amazonía centro-oriental de Ecuador. Hoogmoed (1986, 1990) revisa varios aspectos de sistemática del grupo de especies *Rhinella margaritifera* (como *Bufo typhonius*). Rodríguez y Duellman (1994) presentan una fotografía en vida. Duellman y Mendelson (1995) describen tres morfotipos de Loreto, Perú; sin embargo, no asignaron un nombre específico a estos. Haas et al. (1995) analizan el complejo de especies mediante técnicas inmunológicas cuantitativas e identifican tres linajes genéticamente distintos. Ruiz-Carranza et al. (1996) proveen datos de distribución en Colombia y una fotografía a color de una hembra del Departamento de Amazonas. Barrio-Amorós (2004) provee datos de distribución en Venezuela. Lötters y Köhler (2000) comentan sobre varias de las especies del complejo. Fouquet et al. (2007b) provee datos de diversidad críptica en la Guayana Francesa, usando filogenética molecular y filogeografía. Pramuk (2006) provee una filogenia del grupo *Rhinella margaritifera* en base a caracteres morfológicos y moleculares, y presenta una lista con descripción de los caracteres morfológicos utilizados en su estudio. También provee ilustraciones del cráneo (vistas dorsal, ventral y lateral), de la columna vertebral (vista dorsal) y de la cintura iliaca (vista lateral). Pramuk (2006) y Fouquet et al. (2007a) proponen sinapomorfías morfológicas para definir el grupo *Rhinella margaritifera*. Valencia et al. (2009) la incluyen en su guía de campo. Lavilla et al. (2013) designaron un neotipo de la localidad que más probablemente corresponde a la descripción original de Laurenti (1768): Municipio de Humaitá, Estado de Amazonas, Brasil. Presentan las ilustraciones de Seba (1734) que fueron utilizadas por Laurenti (1768) para la descripción original de la especie así como también fotografías del neotipo en vista dorsal y ventral, de la cabeza en vista lateral, de la mano y pie en vista ventral y una serie de individuos de la localidad tipo en vista dorsal (Lavilla et al. 2013). dos Santos et al. (2015) y Ron et al. (2015) presentan filogenias. dos Santos et al. (2015) presentan información morfométrica y discuten su biogeografía en relación a *Rhinella alata*.

Información anecdótica sugiere que sus huevos son extremadamente tóxicos y su ingestión por humanos puede ser fatal. En el año 2012, personal del Ministerio de Salud del Ecuador reportó la muerte de dos niños media hora después de ingerir huevos de anfibios. Los niños murieron con claros síntomas de envenenamiento. El evento sucedió en una comunidad amazónica (J. Venegas com. pers.) Análisis genéticos de los huevos revelaron que pertenecían a *Rhinella margaritifera* (Base de datos QCAZ). Un evento similar de envenenamiento con huevos de *Rhinella* fue reportado en la Amazonía peruana por Licht (1967).

**Literatura Citada**


1. Aichinger, M. 1987. Annual activity patterns of anurans in a seasonal neotropical environment. Oecologia 71:583-592. PDF
2. Almendáriz, A. 1987. Contribución al conocimento de la herpetofauna centroriental ecuatoriana. Revista Politécnica 12:77-133. PDF
3. Ávila-Pires, T. C. S., Hoogmoed, M. S., Rocha, W. A. D. 2010. Notes on the Vertebrates of northern Pará, Brazil: a forgotten part of the Guianan Region, I. Herpetofauna.
4. Barrio-Amorós, C. 2004. Amphibians of Venezuela systematic list, distribution and references, an update. Rev. Ecol. Lat. Am 9:1-48. PDF
5. Crump, M. 1974. Reproductive strategies in a tropical anuran community. Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History. University of Kansas 61:1-68. PDF
6. dos Santos, S. P., Ibáñez, R., Ron, S. R. 2015. Systematics of the *Rhinella margaritifera* complex (Anura, Bufonidae) from western Ecuador and Panama with insights in the biogeography of *Rhinella alata*. ZooKeys 501:109-145. PDF
7. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF

8. Duellman, W. E. 1995. Temporal Fluctuations in Abundances of Anuran Amphibians in a Seasonal Amazonian Rainforest. Journal of Herpetology 29:13-21.
9. Duellman, W. E. y Lizana, M. 1994. Biology of a sit-and-wait predator, the leptodactylid frog *Ceratophrys cornuta*. Herpetologica 50:51-64.
10. Duellman, W. E. y Mendelson III, J. R. 1995. Amphibians and reptiles from northern departamento Loreto, Peru: Taxonomy and biogeography. University of Kansas Science Bulletin, 55:329-376. PDF
11. Fouquet, A., Gaucher, P., Blanc, M., Velez-Rodriguez, C. M. 2007b. Description of two new species of *Rhinella* (Anura: Bufonidae) from the lowlands of the Guiana shield. Zootaxa 1663:17-32.
12. Fouquet, A., Vences, M., Salducci, M. D., Meyer, A., Marty, C., Blanc, M., Gilles, A. 2007a. Revealing cryptic diversity using molecular phylogenetics and phylogeography in frogs of the *Scinax ruber* and *Rhinella margaritifera* species groups. Molecular Phylogenetics and Evolution 43:567-582.
13. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/ American Museum of Natural History, New York, USA.
14. Hass, C. A., Dunski, J. F., Maxson, L. R. y Hoogmoed, M. S. 1995. Divergent lineages within the *Bufo margaritifera* complex (Amphibia: Anura; Bufonidae) revealed by albumin immunology. Biotropica 27:238-249. PDF
15. Hoogmoed, M. S. 1986. Biosystematic studies of the *Bufo typhonius* group. A preliminary progress report. Pp. 147-150 en Rocek Z. (ed.). Studies in herpetology, Prague.
16. Hoogmoed, M. S. 1990. Biosystematics of Southamerican Bufonidae, with special reference to the *Bufo typhonius* group.. 113-123.
17. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
18. Laurenti, J. N. 1768. Specimen medicum, exhibens synopsin reptilium emendatam cum experimentis circa venena et antidota reptilium austracorum, quod authoritate et consensu. Joan. Thomae, Vienna, 217 pp. PDF
19. Lavilla, E. O., Caramashi, U., Langone, J., Pombal, J. P., de Sá, R. 2013. The identity of *Rana margaritifera* Laurenti, 1768 (Anura, Bufonidae). Zootaxa 3646:251-264.
20. Lötters, S. y Köhler, J. 2000. A new toad of the *Bufo typhonius* complex humid mountain forests of Bolivia. Spixiana 3:293-303.
21. Menéndez-Guerrero, P. 2001. Ecología trófica de la comunidad de anuros del Parque Nacional Yasuní en la amazonía ecuatoriana. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito. PDF
22. Pramuk, J. B. 2006. Phylogeny of South American *Bufo* (Anura: Bufonidae) inferred from combined evidence. Zoological Journal of the Linnean Society 146:407-452. PDF
23. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
24. Ron, S. R., Mueses-Cisneros, J. J., Gutierrez-Cardenas, P. D. A., Rojas-Rivera, A., Lynch, R. L., Duarte Rocha, C. F., Galarza, G. 2015. Systematics of the endangered toad genus *Andinophryne* (Anura: Bufonidae): phylogenetic position and synonymy under the genus *Rhaebo*. Zootaxa 3947:347-366. PDF
25. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.
26. Seba, A. 1734. Locupletissimi Rerum Naturalium Thesauri Accurata Descriptio, et Iconibus Artificiosissimus Expressio, per Universam Physices Historium. Opus, cui in hoc Rerum Genere, Nullum par Exstitit. Amsterdam: Janssonio-Waesbergios 1
27. Toft, C. A. y Duellman, W. E. 1979. Anurans of the lower Río Llullapichis, Amazonian Peru: a preliminary analysis of community structure. Herpetologica 35:71-77. PDF
28. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt, R. y Barahona, A. 2009. Guía de campo de anfibios del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe. Maxigraf S. A., Quito 208.

**Autor(es)**

Diego A. Ortiz, Santiago R. Ron, Luis A. Coloma y Nadia Páez-Rosales

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 26 de Agosto de 2013

**Fecha Edición**

Lunes, 23 de Enero de 2017

**Actualización**

Lunes, 23 de Enero de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A., Ron, S. R., Coloma, L. A. y Páez-Rosales, N. 2017. *Rhinella margaritifera* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del

Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Rhinella proboscidea*

# Sapo hocicudo

**Spix (1824)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 49 (n = ?) (Hoogmoed 1986)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 54 (n = ?) (Hoogmoed 1986)

Rostro distintivamente acuminado que se extiende más allá de las narinas, piel lisa, sin una línea lateral de tubérculos pero con una cresta marcada con una raya negra, vértebras no sobresalientes, tímpano grande, paratoideas indistintas, palma grande con dedos cortos, patas cortas y crestas craneales osificadas bajas cubiertas con piel gruesa (Hoogmoed 1986).

**Descripción**

No Disponible

**Coloración**

nada en hoogmoed 1986

**Distribución**

*Rhinella proboscidea* se distribuye en la Amazonía de Ecuador, Colombia, Perú y Brasil. En Ecuador, su rango de distribución es incierto.

Rango Altitudinal:

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Se encuentra en el grupo de *Rhinella margaritifera*.

**Información Adicional**

Hoogmoed (1986) la describe brevemente, provee datos de distribución (sin una localidad específica para Ecuador) y discute su estatus taxonómico.

**Literatura Citada**


1. Hoogmoed, M. S. 1986. Biosystematic studies of the *Bufo typhonius* group. A preliminary progress report. Pp. 147-150 en Rocek Z. (ed.). Studies in herpetology, Prague.
2. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
3. Spix, J. B. 1824. Animalia nova sive Species novae Testudinum et Ranarum quas in itinere per Brasiliam annis MDCCCXVII-MDCCCXX jussu et auspiciis Maximiliani Josephi I. Bavariae Regis. Typis Franc. Seraph, Hübschmanni, Munich, Germany. PDF


**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa y Alexandra Quiguango-Ubillús.

**Editor(es)**

Luis A. Coloma.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Jueves, 8 de Noviembre de 2012

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C. & Quiguango-Ubillús, A. 2010. *Rhinella proboscidea* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



**DATOS INSUFICIENTES**

fauna web

# *Rhinella dapsilis*

# Sapo orejón

**Myers y Carvalho (1945)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 76.3 mm (rango 58.9–86.8; n = 5) (P. Lima dos Santos, no publicado)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 67.5 mm (rango 41.4–92.8; n = 17) (P. Lima dos Santos, no publicado)

Es un sapo mediano de coloración café, con glándulas parotoideas prominentes, sin discos expandidos en los dedos y piel dorsal lisa o moderadamente rugosa. La identificación de esta especie se ve dificultada por un marcado dimorfismo sexual. La especie más similar en la Amazonía ecuatoriana es *Rhinella margaritifera*. Las hembras de ambas especies pueden diferenciarse por la textura de la piel dorsal: tuberculada en *Rhinella margaritifera* vs. moderadamente tuberculada en *Rhinella dapsilis*. Además, las hembras de *Rhinella dapsilis* tienen una protuberancia ósea muy desarrollada en el ángulo de la mandíbula (protuberancia poco desarrollada o ausente en *Rhinella margaritifera*). Los machos de ambas especies se diferencian por la textura de la piel dorsal: lisa en *Rhinella dapsilis* vs. tuberculada en *Rhinella margaritifera*. Además, *Rhinella dapsilis* tiene una protuberancia carnosa en la punta del hocico (ausente en *Rhinella margaritifera*). Difiere de *Rhaebo ecuadorensis* y *Rhaebo guttatus* por la presencia de crestas supraorbitales conspicuas (crestas ausentes en *Rhaebo*). Se diferencia de *Rhinella marina* por tener una piel dorsal mucho menos tubercular y crestas craneales menos desarrolladas.

**Descripción**

Es un sapo de tamaño mediano con la siguiente combinación de caracteres (Zimmerman y Bogart 1988; Rodríguez y Duellman 1994; P. Lima dos Santos y S. R. Ron, no publicado): (1) en vista dorsal, el hocico es puntiagudo; machos con una protuberancia carnosa que puede o no curvarse hacia arriba; (2) machos con crestas craneales supraoculares moderadamente elevadas y conspicuas; en hembras las crestas orbitales y supratimpánicas están muy desarrolladas con una altura que puede ser mayor al doble del diámetro del tímpano; (3) piel del dorso variable de lisa (machos) a ligeramente tuberculada (hembras); piel del vientre granular; (4) glándulas paratoideas esbeltas y alrededor de tres veces más largas que el ancho del párpado superior; (5) una fila de tubérculos grandes se extiende desde el extremo posterior de la glándula parotoidea hasta la ingle; (6) el Dedo I de la mano es ligeramente más corto que el Dedo II; (7) dedos de los pies con membrana a lo largo de la mitad de su longitud; (8) espinas vertebrales (apófisis espinales vertebrales) muy desarrolladas en hembras (generalmente seis), ausentes en machos.

**Coloración**

Zimmerman y Bogart (1988), Rodríguez y Duellman (1994), Lima dos Santos y Ron (no publicado): (1) Dorso y flancos de color variable desde amarillo cremoso a café anaranjado, café claro, o café obscuro con o sin manchas irregulares obscuras; (2) vientre crema-café claro fusionado con café-grisáceo; (3) iris dorado pálido con motas negras.

**Hábitat y Biología**

Habita en bosques piemontanos y húmedos tropicales de la Amazonía. Es terrestre y diurna, vive en la hojarasca de bosque primario y secundario (Rodríguez y Duellman 1994; base de datos QCAZ) donde es difícil de localizar por su camuflaje, pero es mayormente observada por la noche cuando se encuentra descansando sobre plántulas pequeñas (Zimmerman y Bogart 1988). *Rhinella dapsilis* es una especie de reproducción explosiva. Los machos se congregan en coros (hasta 100 individuos) y cantan junto a riachuelos pequeños. Las parejas en amplexus depositan varios cientos de huevos en charcos poco profundos en los márgenes de los riachuelos (Zimmerman y Bogart 1988).

**Distribución**

Amazonía de Colombia, Brasil, Perú y Ecuador (UICN 2010).

Rango Altitudinal:
De 100 a 950 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Forma parte del complejo de especies *Rhinella margaritifera* (Pramuk 2006; Fouquet et al. 2007a; Pyron y Wiens 2011). Fouquet et al. (2007b) advierten que todavía son necesarios más estudios para elucidar completamente las relaciones evolutivas dentro del grupo *Rhinella margaritifera*; sin embargo, indican que *Rhinella dapsilis* está más cercanamente relacionada a *Rhinella margaritifera* (clado A) de Fouquet et al. (2007a), y que ambas son hermanas de *Rhinella martyi*. Ver sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2013).

**Etimología**

Su nombre se deriva el griego "dapsiles" que significa abundante o suntuoso. Posiblemente haga referencia al tamaño de la especie.

**Información Adicional**

Myers y Carvalho (1945) proveen una fotografía en blanco y negro del holotipo (vista dorsal y detalle de la cabeza dorsal y lateral). Hoogmoed (1986) la describe y discute su estatus taxonómico. Zimmerman y Bogart (1988) presentan datos de morfología, biología reproductiva, y una descripción detallada del canto, acompañada de un audioespectrograma. Reportan también que la especie exhibe dos tipos de cantos: uno de anuncio y otro de liberación (Zimmerman y Bogart 1988). Duellman y Mendelson (1995) proveen la descripción de tres especies del complejo *Rhinella margaritifera* de Loreto, Perú; sin embargo, no asignaron ninguna de estas a *Rhinella dapsilis*. Ruiz-Carranza et al. (1996) proveen datos de distribución en Colombia. Rodríguez y Duellman (1994), Coloma y Ron (2001) y Ron et al. (2009) presentan fotografías en vida. Pramuk (2006) provee una lista de caracteres morfológicos para inferir las relaciones evolutivas dentro de Bufonidae.

**Literatura Citada**


1. Coloma, L. A. y Ron, S. R. 2001. Ecuador megadiverso: anfibios, reptiles, aves y mamíferos / Megadiverse Ecuador: amphibians, reptiles, birds, and mammals. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 1:140.
2. Duellman, W. E. y Mendelson III, J. R. 1995. Amphibians and reptiles from northern departamento Loreto, Peru: Taxonomy and biogeography. University of Kansas Science Bulletin 55:329-376. PDF
3. Fouquet, A., Gaucher, P., Blanc, M., Velez-Rodriguez, C. M. 2007b. Description of two new species of *Rhinella* (Anura: Bufonidae) from the lowlands of the Guiana shield. Zootaxa 1663:17-32.

4. Fouquet, A., Vences, M., Salducci, M. D., Meyer, A., Marty, C., Blanc, M., Gilles, A. 2007a. Revealing cryptic diversity using molecular phylogenetics and phylogeography in frogs of the *Scinax ruber* and *Rhinella margaritifera* species groups. Molecular Phylogenetics and Evolution 43:567-582.
5. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/ American Museum of Natural History, New York, USA.
6. Hoogmoed, M. S. 1986. Biosystematic studies of the *Bufo typhonius* group. A preliminary progress report. Pp. 147-150 en Rocek Z. (ed.). Studies in herpetology, Prague.
7. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
8. Myers, G. S. y Carvalho, A. 1945. Notes on some new or little-Known Brazilian amphibians, with an examination of the history of the Plata salamander, *Ensatina platensis*. Boletim do Museu Nacional 35:45292.
9. Pramuk, J. B. 2006. Phylogeny of South American *Bufo* (Anura: Bufonidae) inferred from combined evidence. Zoological Journal of the Linnean Society 146:407-452. PDF
10. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
11. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
12. Ron, S. R., Bustamante, M. R., Coloma, L. A. y Mena, B. 2009. Sapos, Ecuador sapodiverso. Serie de Divulgación del Museo de Zoología. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 10:256.
13. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.
14. Zimmerman, B. L. y Bogart, J. P. 1988. Ecology and Calls of Four Species of Amazonian Forest Frogs. Journal of Herpetology 22:97-108.

**Autor(es)**

Diego A. Ortiz y Luis A. Coloma

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Miércoles, 21 de Agosto de 2013

**Fecha Edición**

Domingo, 23 de Febrero de 2014

**Actualización**

Lunes, 27 de Octubre de 2014

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A. y Coloma, L. A. 2014. *Rhinella dapsilis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Rhinella poeppigii*

# Sapo de Monobamba

**Tschudi (1845)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 95.3 mm (rango 81–111 mm; n = 9) (Venegas y Ron 2014)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 116 mm (rango 122–128 mm; n = 3) (Venegas y Ron 2014)

Es un sapo de tamaño grande, color café, piel rugosa y tuberculada. Presenta crestas craneales y glándulas parotoideas. No tiene discos ni membranas entre los dedos y tiene patas cortas. La especie más parecida es *Rhinella marina*, con la que vive en simpatría en algunos sitios de la Amazonía. *Rhinella poeppigii* es de menor tamaño que *Rhinella marina*. Presenta el dorso más tuberculado y sus tubérculos son de similar tamaño (tubérculos variables en tamaño y forma en *Rhinella marina*), glándulas subtriangulares, aplanadas y poco definidas (glándulas grandes, protuberantes y bien definidas en *Rhinella marina*) y su vientre es pálido sin manchas (vientre con patrón marmoleado de manchas gris oscuras en *Rhinella marina*) (Venegas y Ron 2014, De la Riva 2002).

**Descripción**

Especie de tamaño grande con la siguiente combinación de caracteres (De la Riva 2002): (1) machos con piel rugosa y presencia de tubérculos de tamaño similar, cubiertos por espículas queratinizadas. La mayor parte de tubérculos están en la zona del sacro; (2) glándulas parotoideas

subtriangulares, aplanadas o moderadamente aplanadas, con bordes poco definidos; (3) machos con excrecencias nupciales desarrolladas, cubriendo los dedos I, II y III; (4) vientre uniformemente pálido.

**Coloración**

En general tienen coloración café grisácea y su vientre es pálido y sin manchas. Las poblaciones del sur de Ecuador y Norte de Perú presentan una región timpánica café oscura y el borde de sus glándulas parotoideas también es café oscuro. Tienen marcas color marrón oscuro dispersas en el dorso. Mientras que, las poblaciones del norte y centro de Ecuador, presentan manchas de color gris pálido en el vientre y superficie ventral de los muslos (Venegas y Ron 2014).

**Hábitat y Biología**

Es una especie terrestre de bosque nublado y tropical. Durante la época reproductiva, los machos se congregan en pozas y charcas temporales. Estas pozas se encuentran cercanas a riachuelos dentro del bosque y también en áreas abiertas con asentamientos humanos (De la Riva 2002). Venegas y Ron (2014) encontraron individuos activos durante la noche, en pasto para el ganado, cerca de un arroyo. Sus puestas de huevos tienen la forma de dos hileras. Se ha observado puestas en charcas en áreas abiertas artificiales (S. R. Ron, obs. pers.).

**Distribución**

Estribaciones orientales bajas de los Andes de Ecuador, Perú y Bolivia (Pramuk 2006, De la Riva 2002). En Ecuador se registran poblaciones en las provincias de Sucumbíos, Tungurahua, Morona Santiago y Zamora Chinchipe (Venegas y Ron 2014).

Rango Altitudinal:
de 260 a 1800 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionada a *Rhinella marina* y *Rhinella schneideri* (Pyron y Wiens 2011, Medeiros-Maciel et al. 2010, Pramuk 2006). Forma parte del grupo de especies *Rhinella marina* (Venegas y Ron 2014, De la Riva 2002).

**Etimología**

El nombre específico "*poeppigii*" es un patronímico para Eduard Friedrich Poeppig, botánico y naturalista alemán, que realizó expediciones y colecciones científicas importantes en Sudamérica.

**Información Adicional**

La posición taxonómica de *Rhinella poeppigii* ha sido muy debatida desde su descripción, debido a su gran parecido con *Rhinella marina*, con la cual cohabita en algunas localidades de Bosque Piemontano. Además, su canto y ecología es similar. Por lo que, durante su historia taxonómica, fue sinonimizada con *Rhinella marina*. También se ha sugerido la ocurrencia de hibridación con *Rhinella marina*. Análisis morfológicos exhaustivos han generado información que permite reconocer a esta especie como válida (De la Riva 2002)

Venegas y Ron (2014) presentan fotografías comparando machos y hembras de *Rhinella poeppigii* de Ecuador y Perú con *Rhinella marina*. Pyron y Wiens (2011), Medeiros-Maciel et al. (2010) y Pramuk (2006) presentan filogenias de sapos sudamericanos en donde se muestran las relaciones evolutivas y ubicación taxonómica de *Rhinella poeppigii*, mediante el uso de caracteres moleculares y morfológicos.

**Literatura Citada**


1. De la Riva, I. 2002. Taxonomy and distribution of the South American toads, *Bufo poeppigii* Tschudi, 1845 (Amphibia, Anura, Bufonidae). Graellsia 58:49-57.
2. Medeiros Maciel, N., Garcia Collevati, R., Rinaldi Colli, G., Ferroni Schwartz, E. 2010. Late Miocene diversification and phylogenetic relationships of the huge toads in the *Rhinella marina* (Linnaeus, 1758) species group (Anura: Bufonidae). Molecular Phylogenetics and Evolution 57:787-797. PDF
3. Pramuk, J. B. 2006. Phylogeny of South American *Bufo* (Anura: Bufonidae) inferred from combined evidence. Zoological Journal of the Linnean Society 146:407-452. PDF
4. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
5. Tschudi, J. J. 1845. Reptilium conspectus quae in republica Peruana reperiuntur er pleraque observata vel collecta sunt in itenere. Archiv für Naturgeschichte 11(1):150-170.
6. Venegas, P. J. y Ron, S. R. 2014. First records of *Rhinella poeppigii* (Tschudi 1845) from Ecuador, with a distribution map (Anura: Bufonidae). Herpetology Notes 7:713-716. PDF


**Autor(es)**

Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago Ron

**Fecha Compilación**

Viernes, 9 de Enero de 2015

**Fecha Edición**

Martes, 27 de Enero de 2015

**Actualización**

Martes, 27 de Enero de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2015. *Rhinella poeppigii* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

fauna web

*Rhinella alata*

# Sapo del Obispo

**Thominot (1884)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Montano Occidental, Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental, Subtropical occidental, Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 36.83 mm (n=49) (dos Santos et al. 2015)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 44.25 mm (n=39) (dos Santos et al. 2015)

Sapo mediano de color café y vientre crema o café. Dorso, flancos y vientre tuberculados y crestas craneales pequeñas. Sin discos expandidos en los dedos. La especie más similar a *Rhinella alata* es *Rhinella margaritifera*, que habita en la Amazonía. Se diferencia por su mayor tamaño (LRC en hembras 68.9 mm), crestas craneales mucho más grandes en hembras y machos, y por la presencia de apófisis vertebral (apófisis vertebral ausente en *Rhinella alata*). Otras especies similares, presentes en la Amazonía, son *Rhinella proboscidea*, *Rhinella dapsilis* y *Rhinella roqueana*. *Rhinella proboscidea* difiere de *Rhinella alata* por su hocico más pronunciado y su piel dorsal lisa. *Rhinella dapsilis* es de mayor tamaño (LRC en machos 77 mm) y presenta una proboscis carnosa en el hocico. *Rhinella roqueana* también se diferencia por la presencia de apófisis vertebral (apófisis vertebral ausente en *Rhinella dapsilis*). *Rhinella alata* se diferencia de especies del género *Rhaebo* por la presencia de crestas craneales (crestas craneales ausentes en *Rhaebo*) (Rodríguez y Duellman 1994, Lavilla et al. 2013, dos Santos et al. 2015).

**Descripción**

Es un sapo de tamaño mediano que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de dos Santos et al. 2015): (1) piel dorsal con una mezcla de verrugas, espículas y tubérculos diminutos; línea media dorsal desde el hocico a la cloaca, generalmente presente; (2) párpado verrugoso; (3) membrana y anillo timpánico distintivos, moderadamente largos; (4) crestas supraorbitales bajas y gruesas, crestas preorbitales crenuladas, crestas supratimpánicas cóncavas y pequeñas y crestas parietales poco definidas; (5) *canthus rostralis* inconspicuo; (6) apófisis vertebral ausente; (7) hocico subacuminado en vista dorsal y redondeado a pronunciado en vista lateral; (8) glándulas parotoideas pequeñas, elongadas hacia la parte posterior; (9) línea dorsolateral de tubérculos cónicos entre las glándulas parotoideas y la ingle; (10) tubérculos espiculados en las patas, entre la rodilla y el talón, especialmente en hembras; (11) pliegues tarsales ausentes; (12) dedos esbeltos y largos, con pliegues presentes; (13) almohadillas nupciales presentes.

**Coloración**

Coloración dorsal café con marcas irregulares café claras o amarillas y una línea media dorsal clara, generalmente presente. Tubérculos café oscuros presentes en el dorso. Extremidades color café oscuro con marcas y bandas café claro. Coloración ventral variable de café claro a café oscuro, con puntos blancos y naranjas irregulares y dispersos. Las puntas de los dedos son rojas anaranjadas. Región cantal y tímpano café oscuro. El iris es verde amarillento con reticulaciones negras (dos Santos et al. 2015).

**Hábitat y Biología**

Especie diurna que vive en la hojarasca de bosque secundario y áreas abiertas con plantaciones (MECN 2010). Habita tierras bajas de bosque siempre verde, bosque deciduo de la costa y estribaciones de bosques con árboles de dosel, cubiertos con epífitas. El periodo reproductivo coincide con la época lluviosa del Chocó ecuatoriano, es decir, entre enero y abril, y se los encuentra frecuentemente durante la noche cantando en pozas a lo largo de riachuelos o en zonas inundadas. La oviposición ocurre durante la tarde. Su dieta se especializa en hormigas (Martinez et al. 2013)

**Distribución**

Se distribuye en el Bosque Tropical del Chocó de Colombia y Ecuador, al occidente de los Andes. Además, se encuentra varias localidades de Panamá.

Rango Altitudinal:
Se encuentra de 19 a 1500 m sobre el nivel del mar (dos Santos et al. 2015).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

*Rhinella alata* es la especie hermana del clado *Rhinella margaritifera* de Ecuador y Perú. Dentro del grupo de especies *Rhinella margaritifera* (dos Santos et al. 2015).

**Etimología**

El nombre *Rhinella* viene del griego y hace referencia a la pequeña nariz sobre su hocico (Suárez y Alzate-Basto 2014)

**Información Adicional**

dos Santos et al. (2015) proveen información sobre su variación morfológica. Ibañez et al. (1999) proveen datos de morfología, canto, historia natural y una lista amplia de referencias clave.

**Literatura Citada**


1. dos Santos, S. P., Ibáñez, R., Ron, S. R. 2015. Systematics of the *Rhinella margaritifera* complex (Anura, Bufonidae) from western Ecuador and Panama with insights in the biogeography of *Rhinella alata*. ZooKeys 501:109-145. PDF
2. Ibáñez, R., Rand, S. y Jaramillo, C. A. 1999. Los anfibios del Monumento Natural Barro Colorado, Parque Nacional Soberanía y áreas adyacentes. Mizrachi, E. and Pujol, S.A. Santa Fe de Bogota, 187.
3. Lavilla, E. O., Caramashi, U., Langone, J., Pombal, J. P., de Sá, R. 2013. The identity of *Rana margaritifera* Laurenti, 1768 (Anura, Bufonidae). Zootaxa 3646:251-264.
4. Martinez, X. F., Patiño, A. F., de la Ossa, V. J. 2013. Hábitos alimentarios del complejo *Rhinella Margaritifera* (Laurenti, 1768) (Amphibia: Bufonidae), Amazonas, Colombia. Revista Colombiana de Ciencia Animal. 5:301-312.
5. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
6. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
7. Suárez, A. M. y Alzate-Basto, E. 2014. Guía Ilustrada Anfibios y reptiles Cañón del río Porce, Antioquia. EPM E.S.P. Universidad de Antioquia, Herbario Universidad de Antioquia - Medellín, Colombia. 138 pp.

8. Thominot, A. 1884. Note sur un batracien despèce nouvelle provenant de Panama. Bulletin de la Société Philomathique de Paris 8:151-152.

**Autor(es)**

Andrea Varela-Jaramillo, Santiago R. Ron, Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Martes, 27 de Abril de 2010

**Fecha Edición**

Lunes, 1 de Enero de 1753

**Actualización**

Miércoles, 7 de Diciembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Varela-Jaramillo, A., Ron. S. R y Pazmiño-Armijos, G. 1753. *Rhinella alata* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Rhinella horribilis*

# Sapo gigante de Veracruz

**Wiegmann (1833)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino, Bosque Deciduo de la Costa, Matorral Seco de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Templada occidental, Tropical occidental, Subtropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 95.9 mm (rango 74.94–126.78 mm; n=10); (rango 85–145 mm) en Costa Rica (Base de datos QCAZ; Savage 2002)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 109.4 mm (rango 89.61–129.95 mm; n=10); (rango 90–175 mm) en Costa Rica; (Base de datos QCAZ; Savage 2002)

En un sapo de tamaño variable entre grande y muy grande de color café. Tiene crestas cantales, labiales, supratimpánicas, parietales, pre-, supra- y post-orbitales bajas y gruesas, y glándulas parotoideas grandes y prominentes. Presenta una membrana entre los dedos de los pies. *Rhinella alata* tiene una fila oblicuolateral de tubérculos cónicos desde la glándula parotoidea hasta la ingle (ausente en *Rhinella horribilis*). La especie más similar a *Rhinella horribilis* es *Rhinella marina* que tiene una distribución oriental a los Andes, es difícil diferenciarlas a simple vista; diferencias en la morfología ósea de la región maxilar, frontoparietal y occipital (visibles con rayos X), resultan en una forma del hocico ligeramente más redondeada en *Rhinella marina*. También es fácil confundirla con *Rhinella poeppigii*, de distribución oriental a los Andes, quien presenta glándulas parotoideas subtriangulares y poco definidas (glándulas parotoideas prominentes y bien definidas en *Rhinella horribilis*). Se

diferencia de bufónidos del género *Rhaebo* por la presencia de crestas craneales y tubérculos y verrugas conspicuas en el dorso (ausentes en *Rhaebo*), además *Rhaebo haematiticus* y *Rhaebo blombergi* que son simpátricos con *Rhinella horribilis*, tienen glándulas parotoideas menos prominentes (Venegas y Ron 2014, Acevedo et al. 2016).

**Descripción**

Es un sapo de tamaño variable entre grande y muy grande que se caracteriza por (base de datos QCAZ): (1) piel dorsal tuberculada con tubérculos medianos y redondeados usualmente con una espícula queratinizada en la punta, con o sin verrugas grandes dispersas; (2) hocico corto, sin una protuberancia ósea en el ángulo de la mandíbula, subacuminado en vista dorsal, truncado a redondeado de perfil; (3) crestas craneales bajas; (3) crestas cantales, preorbitales, supraorbitales, postorbitales y supratimpánicas continuas, bajas y gruesas; crestas labiales y parietales menos evidentes; presenta o no crestas suborbitales delgadas; (4) glándulas parotoideas grandes y prominentes, ovales a subtriangulares; (5) tímpano visible; (6) primer dedo más largo que el segundo; (7) machos sin hendiduras vocales; excrecencias nupciales presentes como manchas café claras no prominentes en el primer dedo hasta prominentes de color café oscuro en el primer, segundo y tercer dedo; (8) carece de filas de tubérculos espiculados en el borde de los flancos, muslos y tarsos, presenta un pliegue tarsal interno; (10) dedos de los pies y las manos robustos, con pliegues cutáneos laterales, distalmente terminan en nudos; (9) presenta membranas entre los dedos de los pies.

**Coloración**

En vida, la coloración dorsal varía de café claro a oscuro, con o sin tonalidades amarillentas, anaranjadas o rojizas. Pueden tener manchas negras o café oscuras dispersas en el dorso y pueden presentar la punta de sus tubérculos o verrugas grandes de color rojo. Presenta o no barras labiales, cantales supratimpánicas o barras transversales en las extremidades de color gris o café oscuro. El vientre es blanco moteado o no de gris. El iris es amarillo o dorado pálido con reticulaciones negras (Base de datos QCAZ).

**Hábitat y Biología**

Es una especie asociada a áreas abiertas, es común en áreas disturbadas agrícolas o urbanas, es menos frecuente en bosques no disturbados. Es de hábito terrestre y nocturno, los juveniles son activos durante el día. Son predadores agresivos, se alimentan de invertebrados (incluso tóxicos como avispas o arañas) y menos frecuentemente de pequeños vertebrados como lagartijas, pequeños roedores, otras ranas o juveniles de su misma especie. En cautiverio, la especie puede comer alimento para perros y gatos, y aparentemente se alimentan de materia vegetal cuando no tienen disponibilidad de otro tipo de comida. Se reproduce en charcos permanentes o temporales durante temporadas lluviosas o en charcos permanentes o charcos a lo largo de orillas de ríos durante temporadas secas. El amplexus es axilar mientras ambos individuos flotan en el agua. Los huevos se disponen a manera de cuerdecillas adheridos en el sustrato de fondo de aguas poco profundas, eclosionan a las 36 horas. Los renacuajos son acuáticos, bentónicos, usualmente negros y se agrupan en el agua quieta, poco profunda, toleran altas temperatura y crecen entre 30 y 80 días. El crecimiento es rápido, alcanzan la madurez sexual al año de vida. Un individuo en cautiverio vivió 16 años. Su canto de anuncio es un gorjeo o tamborileo lento y grave de duración larga, audible desde lejos, su frecuencia dominante varía entre 0.63 y 0.8 kHz. (Savage 2002, Ibañez et al. 1999, Zug y Zug 1999, Zug et al. 1975). Se han realizado varios estudios sobre el impacto de poblaciones introducidas en Australia. La toxicidad de los huevos y adultos de esta especie le sirve como defensa contra predadores; se ha reportado muertes de aves, reptiles (e.g. cocodrilos, serpientes y grandes lagartijas) y mamíferos, incluyendo perros y humanos, después de la ingestión de adultos de *R. horribilis*. La ingestión de sus huevos también puede causar mortalidad masiva en renacuajos de otras especies. Poblaciones introducidas de esta especie han sido altamente invasivas, han ocupado refugios y depredado huevos y juveniles de otras especies como el ave *Merops ornatos* (Savage 2002, Letnic et al. 2008, Crossland et al. 2008, Boland 2004). Las interacciones ecológicas con otras especies en América Central y del Sur, de donde es originaria, aún requieren ser estudiadas.

**Distribución**

Desde el sur de Texas (USA) hasta el norte de Perú, con distribución occidental a la cordillera de los Andes (Acevedo et al. 2016). En Ecuador se distribuye en la costa, estribaciones occidentales de los Andes y región interandina. Introducida en las Antillas, Hawaii, Fiji, Filipinas, Taiwan, Japón, Nueva Guinea, Australia y muchas islas del Pacífico (Frost 2016).

Rango Altitudinal:
de 0 a 2900 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Fue sinonimizado bajo el nombre de *Rhinella marina* por Nieden (1926) hasta que recientes estudios moleculares y morfológicos realizados por Acevedo et al. (2016) determinaron que se trataba de especies distintas y revalidaron la especie *Rhinella horribilis* para las poblaciones de Centroamérica y Sudamérica, distribuidas al occidente de la Cordillera de los Andes.

**Etimología**

El nombre de la especie se deriva del latín *horribilis* que significa "horrible". El nombre, presumiblemente, hace referencia a la apariencia de la especie.

**Información Adicional**

Zug y Zug (1979) presentan información sobre historia natural, estructura poblacional, distribución geográfica, tasas sexuales, tamaño, crecimiento, tiempo de desarrollo, entre otros, de poblaciones de R. horribilis en Panamá. Ibañez et al. (1999) proveen datos de morfología, historia natural y una amplia lista de referencias de la literatura de poblaciones de Panamá. Savage (2002) presenta datos sobre la morfología, ecología y fisiología de esta especie en poblaciones de Costa Rica y también detalla características de sus renacuajos y cantos de anuncio.

**Literatura Citada**


1. Acevedo, A. A., Lampo, M., Cipriani, R. 2016. The cane or marine toad, *Rhinella marina* (Anura, Bufonidae): two genetically and morphologically distinct species. Zootaxa 4103 (6): 574–586. doi: 10.11646/zootaxa.4103.6.7 .
2. Boland, C. R. J. 2004. Introduced cane toads *Bufo marinus* are active nest predators and competitors of rainbow bee-eaters *Merops ornatus*: observational and experimental evidence. Biological Conservation 120:53-62.
3. Crossland, M. R., Brown, G. P., Anstis, M., Shilton, C. M., Shine, R. 2008. Mass mortality of native anuran tadpoles in tropical Australia due to the invasive cane toad (*Bufo marinus*). Biological Conservation 141:2387-2394.
4. Frost, D. R. 2016. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (Date of access). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
5. Ibáñez, R., Rand, S. y Jaramillo, C. A. 1999. Los anfibios del Monumento Natural Barro Colorado, Parque Nacional Soberanía y áreas adyacentes. Mizrachi, E. and Pujol, S.A. Santa Fe de Bogota, 187.
6. Letnic, M., Webb, J. K. y Shine, R. 2008. Invasive cane toads (*Bufo marinus*) cause mass mortality of freshwater crocodiles (*Crocodylus johnstoni*) in tropical Australia. Conservation Biology 141:1773-1782.
7. Nieden, F. 1923. Anura I. Subordo Aglossa und Phaneroglossa, Sectio 1. Arcifera. Das Tierreich 46:xxxii + 584.
8. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
9. Venegas, P. J. y Ron, S. R. 2014. First records of *Rhinella poeppigii* (Tschudi 1845) from Ecuador, with a distribution map (Anura: Bufonidae). Herpetology Notes 7:713-716. PDF
10. Wiegmann, A. F. A. 1833. Herpetologischen Beyträge. I. Ueber die mexicanischen Kröten nebst bemerkungen über ihren verwandte Arten anderer Weltgegenden. Isis von Oken 26:651-662.
11. Zug, G. R. y Zug, P. B. 1979. The marine toad, *Bufo marinus*: a natural history resume of native populations. Smithsonian Contributions to Zoology 284. Smithsonian Institution Press 58 pp.
12. Zug, G. R., Lindgren, E., Pippet, J. R. 1975. Distribution and Ecology of the Marine Toad, *Bufo marinus*, in Papua New Guinea. Pacific Science 29: 31-50.


**Autor(es)**


Nadia Páez-Rosales y Santiago R. Ron


**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 2 de Diciembre de 2016

**Fecha Edición**

Viernes, 2 de Diciembre de 2016

**Actualización**

Viernes, 2 de Diciembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Páez-Rosales, N. y Ron, S. R. 2016. *Rhinella horribilis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

## Centrolenidae








**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Rango = 34.7–37.0 mm; n = 2 (Twomey et al. 2014)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Hembras LRC = desconocido ()

Es una rana mediana que presenta ocelos en el dorso, franjas conspicuas en los dedos, pliegues ulnares y tarsales, hocico truncado de perfil y tiene un gran tamaño (LRC = 34 mm). Algunas especies que incluyen a *Centrolene daidaleum*, *Centrolene paezorum*, *Centrolene geckoideum*, *Centrolene savagei*, *Centrolene solitaria*, *Cochranella mache*, *Cochranella phryxa* y *Cochranella resplendens* poseen pliegues ulnares y tarsales evidentes, aunque su tamaño es pequeño. *Nymphargus ocellatus* presenta ocelos pero carece de membrana entre los dedos III y IV. *Centrolene charapita* se diferencia de su especie hermana, *Centrolene geckoideum*, por su menor tamaño, ausencia de espinas humerales, y presencia de ocelos en el dorso (Twoney et al. 2014).

**Descripción**

Es una rana de tamaño mediano con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Twomey et al. 2014): (1) procesos dentígeros en cada vómer, cada uno con 4 a 6 dientes pequeños; (2) hocico truncado visto dorsalmente y truncado (ligeramente redondeado) de perfil; (3)

tímpano no visible cubierto de piel, anillo timpánico visible, su tercio superior cubierto por pliegue supratimpánico; (4) dorso liso con microespículas evidentes y verrugas ligeramente esmaltadas en los ocelos, verrugas conspicuas forman una banda lateral irregular desde el hocico hasta la parte media del cuerpo, extendiéndose hacia el borde dorsoposterior del brazo, piel que cubre el estómago e ingles aerolada, otras superficies ventrales lisas; (5) ornamentación cloacal conspicua, formada de un pliegue con cuatro verrugas proyectadas anteriormente, rodeadas de varias verrugas pequeñas; (6) tercio anterior del peritoneo parietal color blanco, dos tercios posteriores transparentes, peritoneo que cubre el pericardio, hígado, y gónadas transparente, peritoneo visceral blanco; (7) hígado trilobado; (8) espina humeral ausente; (9) fórmula de membranas de los dedos de la mano III (2-1+) IV; (10) fórmula de membranas de los dedos del pie I (1/2-2) II (1-2-) III (1-2) IV (2- 1) V; (11), pliegue ulnar y tarsal ornamentado, se extiende desde la franja en el borde postaxial del dedo IV hacia el codo y desde la franja del borde postaxial del dedo V hacia el tobillo; (12) almohadilla nupcial sin pigmentos, glándulas presentes en membranas y franjas de los dedos de manos y pies; prepólex y espina prepólica ocultas; (13) dedo I de la mano de igual tamaño que el dedo IV; (14) el díametro del ojo es 2 1/2 veces más ancho que el disco del dedo III; (15) superficie dorsal y dorsolateral con ocelos amarillos y verde pálidos de diferentes tamaños, tubérculos y microespículas presentes en un retículo verde oscuro, borde de los dedos I, II y III de las manos y pies de color blanco; sin pigmento en la superficie ventral, flancos, parte superior de las extremidades anteriores y dedos de la mano y pie I y II; huesos verdes.

**Coloración**

Las superficies dorsales y dorsolaterales presentan manchas amarillas o verde pálidas, de diversos tamaños, con bordes verde oscuros (ocelos). Tercio anterior del peritóneo parietal blanco, dos tercios posteriores transparentes. Peritóneo visceral blanco. Peritóneo hepático transparente. Sin pigmentos en la superficie ventral, flancos, brazos, dedos I y II de manos y pies. Los discos de los dedos I, II y III de manos y pies son blancos. Iris crema hacia el borde inferior y crema amarillento en su porción y media y superior, con puntos y reticulación negra (modificado de Twomey et al. (2014).

**Hábitat y Biología**

Habita en bosques no disturbados, cerca de fuentes de agua. Individuos de esta especie han sido colectados en vegetación al borde de ríos hasta 5 m sobre el agua. En Perú fue registrada en simpatría con *Ameerega trivittata*, *Bolitoglossa altamazonica*, *Cochranella erminea*, *Hyloscirtus* sp., *Rulyrana mcdiarmidi*, *Pristimantis* aff. *acuminatus*, *Pristimantis* sp. y *Rhaebo glaberrimus* (Twoney et al. 2014, base de datos QCAZ).

**Distribución**

Esta especie se conoce de su localidad tipo La Olivia, en Perú, y de la Reserva Natural Maycu en la Provincia Zamora Chinchipe, Ecuador (Twoney et al. 2014, base de datos QCAZ).

Rango Altitudinal:
682 a 1219 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Es la especie hermana de *Centrolene geckoideum* (Twoney et al. 2014).

**Etimología**

El nombre específico *charapita* se deriva de un tipo de ají pequeño (ají charapita), que es endémico de la Amazonía y es usado en una variedad de platos. Estos frutos son similares a los ocelos amarillos característicos de la coloración dorsal de *Centrolene charapita* (Twoney et al. 2014).

**Literatura Citada**

1. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.

**Autor(es)**

Nadia Páez-Rosales y Javier Pinto

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Jueves, 20 de Abril de 2017

**Fecha Edición**

Domingo, 30 de Abril de 2017

**Actualización**

Jueves, 1 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Páez-Rosales, N. y Pinto J. 2017. *Centrolene charapita* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

faunaweb

*Centrolene condor*

# Rana de cristal del Cóndor

**Cisneros-Heredia y Morales (2008)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 27.6 mm; n=1 (Cisneros-Heredia y Morales-Mite 2008)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Desconocido ()

Es una rana pequeña con coloración dorsal verde con muchos puntos blanco amarillentos pequeños y puntos oscuros negro azulado o café; hocico inclinado visto de perfil; línea labial clara; espinas humerales pequeñas en los machos; pliegues ulnares brillantes y pliegues metatarsales blancos, seguidos de una línea de tubérculos blancos a lo largo del borde externo del tarso. Dentro de los centrolénidos ecuatorianos solo *Centrolene buckleyi* y *Centrolene heloderma* son similares, pero difieren principalmente por la coloración dorsal y la distribución geográfica. *Centrolene heloderma* y *Centrolene buckleyi* no tienen las manchas oscuras que tiene el dorso de *Centrolene condor*. *Centrolene condor* tiene una espina humeral pequeña, curva y ancha con una punta que casi no se proyecta, mientras que los machos de *Centrolene buckleyi* tiene una espina humeral recta y alargada. Geográficamente *Centrolene condor* está restringida a la Cordillera del Cóndor, mientras que *Centrolene heloderma* se conoce solo de la vertiente pacífica de los Andes en Ecuador y Colombia, a elevaciones de 1900-2400 msnm. *Centrolene buckleyi* se encuentra a través de los Andes de Colombia y Ecuador hasta Huacambamba en el Departamento de Piura en el norte de Perú a elevaciones entre 2050 y 3070 msm.

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Cisneros-Heredia y Morales-Mite 2008): (1) procesos dentígeros vomerinos presentes; (2) hocico subacuminado visto dorsalmente, y evidentemente inclinado visto de perfil; nostrilos ligeramente elevados, produciendo una ligera depresión en el área internarial; (3) anillo timpánico no evidente, vertical, presenta una pequeña orientación dorsolateral, membrana timpánica no diferenciada de la piel alrededor; (4) dorso verduzco con pocas verrugas y abundantes espículas; (5) vientre granular; área subcloacal granular con una distinctiva ornamentación cloacal y varias verrugas esmaltadas; (6) 2/3 superiores del peritoneo parietal cubierto de iridóforos, pericardio blanco, el resto de peritoneos transparentes, no cubiertos de iridóforos; (7) hígado lobulado; (8) espinas humerales presentes en el holotipo; (9) membranas ausentes entre los dedos de la mano I y II, membrana basal entre los dedos II y III, dedos externos III 2+ – 2 IV; (10) fórmula de las membranas de los dedos de los pies I 1 ½ – 2+ II 1– 2+ III 1 – 2 IV 2 – 1 V; (11) pliegue ulnar brillante, franja brillante en el borde del dedo del pie V que continúa hacia un delgado pliegue metatarsal brillante y hacia una fila de tubérculos brillantes evidentes a lo largo del borde exterior del tarsio; (12) excresencias nupciales presentes (tipo I); prepollex oculto; (13) dedo I de la mano más corto que el dedo de la mano II; (14) diámetro del ojo mayor al ancho del disco en el dedo de la mano III.

**Coloración**

Dorso verde-azul con abundantes flecos blanco amarillentos y abundantes puntos color azul o café-negro oscuro. Flancos verde claro. Puntos blancos y blanco amarillentos en brazos y piernas. Pliegues de brazos y piernas color blanco. Pliegue ulnar brillante, dedos y discos verdes, membranas interdigitales amarillentas. Línea labial amarillo blancuzca. Presenta una pequeña agrupación de verrugas amarillentas en borde de la boca. Huesos verdes (Cisneros-Heredia y Morales-Mite 2008).

**Hábitat y Biología**

Es una especie nocturna, habita bosque enano maduro. Los machos cantan desde la superficie superior de las hojas en vegetación riverina, unos pocos centímetros sobre el agua. Aparentemente es una especie abundante debido al alto número de cantos escuchados en dosel del riachuelo donde fue colectado el holotipo (Cisneros-Heredia y Morales-Mite 2008).

**Distribución**

Se conoce solamente del bosque enano de la Cordillera del Cóndor en Ecuador.

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 1750 y 1850 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Centrolene bacatum, Centrolene hybrida, Centrolene pipilatum* y *Centrolene heloderma* (Twomey et al. 2014, Pyron 2014).

**Etimología**

El nombre específico hace referencia a la localidad tipo, Cordillera del Cóndor, una cadena montañosa poco explorada en Sudamérica (Cisneros-Heredia y Morales-Mite 2008).

**Información Adicional**

Cisneros-Heredia y Morales-Mite (2008) presentan datos de taxonomía y fotografías dorsales y ventrales en vida. Guayasamin et al. (2009) presenta datos de taxonomía y fotografías dorsales en vida.

**Literatura Citada**


1. Cisneros-Heredia, D. F. y Morales, M. 2008. A new species of glassfrog from the elfin forests of the Cordillera del Cóndor, southeastern Ecuador (Anura: Centrolenidae). Herpetozoa 21:49-56. PDF
2. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF
3. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. Systematic Biology 63:779-797.
4. Ron, S. R., Coloma, L. A, Guayasamin, J. M. y Yanez-Muñoz, M. H. 2011. AmphibiaWebEcuador. Version 2011.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. http://zoologia.puce.edu.ec/Vertebrados/anfibios/AnfibiosEcuador, acceso 23 de septiembre, 2011.
5. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.


**Autor(es)**

Juan M. Guayasamín, Andrea Varela-Jaramillo y Caty Frenkel

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Jueves, 1 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Frenkel, C 2010. *Centrolene condor* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

PELIGRO CRÍTICO

fauna web

*Centrolene gemmatum*

# Rana de cristal del cotopaxi

**Flores (1985)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 23.6 mm (rango 23.3 – 24.2; n=5) (Flores, 1985)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 24.2 mm (rango 23.8 – 24.9; n=5) (Flores, 1985)

Es una rana pequeña que se distingue del resto de especies del género *Centrolene*, porque presenta un hocico redondeado visto dorsalmente, y una inclinación anteroventral visto de perfil. Puede confundirse con *Centrolene griffithsi*, pero *Centrolene gemmatum* presenta pequeñas espinas humerales (Flores 1985).

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Flores 1985): (1) procesos dentígeros vomerinos ausentes; (2) hocico en pendiente, moderadamente corto, redondeado visto dorsalmente, redondeado en la parte superior del hocico y ligeramente deprimido visto de perfil, canthus redondo, región loreal cóncava; (3) pliegue supratimpánico ligeramente desarrollado, ¾ inferiores del tímpano visibles, tímpano posterolateral con una ligera inclinación dorsal; (4) discos de los dedos de los pies son más pequeños que los discos de los dedos de las manos; dorso verduzco con pequeñas verrugas esmaltadas formando puntos claros dispersos, machos presentan el dorso color verduzco con pequeñas espínulas, todas las verrugas rodean una espícula (espículas ausentes en hembras); (5) agregación de tubérculos bajo la cloaca, presenta dos tubérculos grandes bajo la cloaca; otras superficies lisas ; (6) espinas humerales

moderadamente cortas en machos; (7) membranas ausentes entre los dedos I y II de las manos, membrana vestigial entre los dedos II y III de las manos, fórmula modal manual. II 2+ – 3 ¼ III, fórmula modal de los dedos externos III 2 1/3 – 2 IV, en los paratipos III (2 – 2 ½) – (2- – 2+) IV; discos digitales bien desarrollados, con puntas truncadas; (8) 4/5 de los dedos del pie presentan membrana; fórmula modal pedial I 1 – 2- II 1– 2 III 1 – 2- IV 2 1/3 – 1 V, en los paratipos I (1- – 1 ½) – (1 1/3 – 2) II (1 – 1+) – (2- – 2+) III (1- – 1+) – (2- – 2 1/3) IV (2 1/3 – 2 ½) – 1 V; discos de los dedos de los pies son más pequeños que los discos de los dedos de las manos; (9) excresencia nupcial presente en machos en un pequeño parche dorsomedial; espina prepólica presente en ambos sexos, presenta una fila de tubérculos en el tarsio, hacia un lado en el pie y hacia un lado en del dedo V del pie; (10) largo de los dedos en orden decreciente III, IV, II, I; presenta franjas laterales en los dedos de las manos; (11) en machos, glándulas presentes en los flancos y bajo la almohadilla nupcial, en los flancos las glándulas se extienden desde la axila hasta la ingle; la piel de la región del estómago y de las superficies posteroventrales aeroladas, superficies ventrales de las membranas de los dedos de las manos y pies ligeramente rugosa.

**Coloración**

La coloración en vida es desconocida. Especímenes relativamente recién preservados (menos de un mes) muestran la siguiente coloración: dorso verde con pequeños puntos morados oscuros y pequeños puntos amarillos brillantes, borde del labio superior, borde externo del tarsio y ulna blancos, dedos de los pies amarillos (modificado de Flores 1985).

**Hábitat y Biología**

Se encuentra principalmente cerca de riachuelos en bosque nublado. Se presume que depositan los huevos sobre la vegetación y los renacuajos se desarrollan en el agua (Stuart et al. 2008).

**Distribución**

Está reportada en dos localidades en Ecuador: San Francisco de Las Pampas, Cotopaxi, (Flores 1985) y Tandapi, Santo Domingo de los Tsáchilas (Base de datos QCAZ). Se la ha reportado también en la cordillera Occidental (Departamento de Nariño) en el sudeste de Colombia.

Rango Altitudinal:
1700 a 2010 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

**Taxonomía**

No ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Probablemente es un sinónimo de *Centrolene lynchi* (Cisneros-Heredia y McDiarmid 2007).

**Etimología**

El nombre específico, proviene del latín"*gemmatum*", que significa "parecido a una gema" (Flores 1985).

**Información Adicional**

Cisneros-Heredia and McDiarmid (2007) sugieren que *Centrolene gemmatum* es coespecífico con *Centrolene lynchi*. Stuart et al. (2008) presentan un mapa, fotografía, descripción de de la distribución geográfica y hábitat.

**Literatura Citada**


1. Cisneros-Heredia, D. F. y McDiarmid, R. W. 2007. Revision of the characters of Centrolenidae (Amphibia: Anura, Athesphatanura), with comments on its taxonomy and the description of new taxa of glassfrogs. Zootaxa 1572:1-82. PDF
2. Flores, G. 1985. A new *Centrolenella* (Anura) from Ecuador. With comments on nuptial pads and prepollical spines in *Centrolenella*. Journal of Herpetology 19:313-320. PDF
3. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1991. Ranas Centrolenidae de Colombia I. Propuesta de nueva clasificación genérica. Lozania 57:1-30.


**Autor(es)**

Javier Pinto y Andrea Varela-Jaramillo

**Editor(es)**

Santiago Ron. Edición final pendiente.

**Fecha Compilación**

Jueves, 11 de Mayo de 2017

**Fecha Edición**

Jueves, 11 de Mayo de 2017

**Actualización**

Jueves, 1 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Pinto, J. Varela-Jaramillo, A. 2017. *Centrolene gemmatum* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PELIGRO CRÍTICO

faunaWEB

*Centrolene medemi*

# Rana de cristal de Medem

**Cochran y Goin (1970)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Rango 25.5–30.8 mm (Guayasamin et al. 2006)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Rango 34.7–44.3 mm (Guayasamin et al. 2006)

Es una rana pequeña o mediana, única entre las ranas de cristal por tener el dorso verde oliva con grandes puntos crema, disco extenso en el Dedo III de la mano (> 80% del diámetro del ojo) y tímpano pequeño (< 20% del diámetro del ojo). Adultos robustos (LRC 25.5-44.3 mm).

**Descripción**

Es una rana pequeña (machos) o mediana (hembras) que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Cochran y Goin 1970; Guayasamín et al. 2006): (1) proceso dentígero del vómero con o sin dientes, cada proceso con 0-4 dientes; (2) hocico redondeado visto dorsalmente, truncado a ligeramente sobresaliente visto lateralmente; (3) tímpano pequeño, su diámetro 17.1-18.5% del diámetro del ojo, tercio dorsal del tímpano cubierto por pliegue supratimpánico, membrana timpánica pigmentada y no claramente diferenciada de la piel a su alrededor; (4) dorso de machos y hembras liso a levemente granular; machos con espículas pequeñas en el dorso y los flancos; (5) superficie posterior ventral de los muslos sin un par de tubérculos agrandados; (6) mitad anterior del peritoneo parietal ventral color blanco; pericardio blanco-plateado; peritoneo sin iridóforos cubriendo intestinos, estómago, testículos, riñones, vesícula biliar y vejiga urinaria; (7) hígado tetralobulado; peritoneo hepático transparente (sin iridóforos); (8) espina humeral presentes en machos; (9) membrana ausente o basal entre los Dedos I, II y III de la mano, extensa entre el Dedo III y IV; fórmula de las membranas de la mano: II (1+-2) — 3+ III (11/4-2) — (0-11/4) IV; (10) membranas extensas en el pie: I (0-0+) — (0+-1) II (0-0+) — (0-1) III (0-0+) — (0+-1) IV (1-1) — 0+ V; (11) pliegues tarsal y ulnar pequeños; (12) prepolex oculto; almohadilla nupcial Tipo I; (13) Dedo I de la mano del mismo tamaño que el Dedo II (Dedo I 91-98% del largo del Dedo II); (14) disco del Dedo III 80-91% del diámetro del ojo; (15) melanóforos cubriendo los dedos; (16) canto desconocido; (17) comportamiento de pelea desconocido; (18) sitio de deposición de los huevos desconocido; (19) renacuajos desconocidos; (20) el tamaño de la almohadilla nupcial varía entre machos: restringida al área dorsolateral de la base del Dedo I de la mano o extendida hasta alcanzar la típica morfología Tipo I.

**Coloración**

De noche, dorso negro con puntos verde azulados; vientre azul apagado. De día, dorso verde oliva oscuro con puntos verde pálidos; flancos crema. Revestimiento de la boca y lengua azul pálido. Huesos verdes. Iris bronce grisáceo apagado con diminutos puntos negros. Membranas interdigitales amarillo claro pálido (W. E. Duellman, notas de campo, 19 de marzo de 1975).

**Hábitat y Biología**

En Colombia, se han encontrado adultos en rocas, grietas de rocas y desfiladeros de rocas a lo largo de riachuelos durante la noche; se encontraron juveniles en hojas de palma o en grietas de rocas (Suárez-Mayorga 1999). Los huevos en el oviducto de una hembra eran café

oscuros (KU 164493). Al parecer las hembras de esta especie depositan los huevos en rocas al igual que lo reportado en otras especies que viven en microhábitats similares (e.j., *Centrolene geckoideum*, *Centrolene petrophilum*; Ruiz-Carranza y Lynch 1991).

**Distribución**

Se conoce de la vertiente oriental y occidental de la Cordillera Oriental de los Andes colombianos y ecuatorianos (Suárez-Mayorga, 1999; Ruiz-Carranza et al., 1996; Guayasamin et al. 2006). En Ecuador, esta especie ha sido registrada solo en un riachuelo cerca del volcán Reventador a 1490 msnm. Esta especie fue descrita de una localidad en la Amazonía de Colombia (Puerto Asís, aguas arriba en el río Putumayo a unos 280 msnm; Cochran y Goin, 1970). Sin embargo, todos los reportes subsecuentes son de localidades andinas. Por esto, Ruiz-Carranza et al. (1996) rechazan el reporte de la Amazonía de Colombia.

Rango Altitudinal:
De 790 a 1800 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

**Taxonomía**

No ha sido incluida en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Fue incluida en el grupo de especies *Centrolene geckoideum* por Ruiz-Carranza y Lynch (1991).

**Etimología**

En honor a el Dr. Fred Medem, quién encontró a la especie por primera vez (Cochran y Goin 1970).

**Información Adicional**

Cochran y Goin (1970) presentan un dibujo del cuerpo. Ruiz-Carranza y Lych (1991) presentan dibujos de la cabeza, mano, pie y espina humeral. Renjifo (1997), Guayasamin et al. (2006, 2009) y Ruiz-Carranza et al. (1996) presentan fotografías en vida. Suárez-Mallorga (1999) y Guayasamin et al. (2006) presentan datos de su distribución geográfica.

**Literatura Citada**


1. Bustamante, M. R., Ron, S. R., Coloma, L. A. 2005. Cambios en la diversidad en siete comunidades de anuros en los Andes de Ecuador. Biotropica 37:180-189. PDF
2. Cochran, D. M. y Goin, C. J. 1970. Frogs of Colombia. Bulletin of the United States National Museum. Washington, D. C. 288:1-655.
3. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF
4. Guayasamin, J. M., Cisneros-Heredia, D. F., Yánez-Muñoz, M. H., Bustamante, M. R. 2006. Notes on geographic distribution. Amphibia, Centrolenidae, *Centrolene ilex*, *Centrolene litorale*, *Centrolene medemi*, *Cochranella albomaculata*, *Cochranella ametarsia*: range extensions and new country records. Check List 2:24-26. PDF
5. Renjifo, J. M. 1997. Ranas y Sapos de Colombia. Editorial Colina, Medellín [y] Santa Fe de Bogotá, 130.
6. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1991. Ranas Centrolenidae de Colombia I. Propuesta de nueva clasificación genérica. Lozania 57:1-30.
7. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.
8. Suárez, A. M. 1999. Lista preliminar de la fauna amphibia presente en el transecto La Montañita - Alto de Gabinete, Caqueta, Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales: 395-405.


**Autor(es)**

Juan M. Guayasamín, Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago S. Ron

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín y Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Jueves, 1 de Julio de 2010

**Fecha Edición**

Sábado, 13 de Julio de 2013

**Actualización**

Viernes, 2 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamín, J. M., Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2013. *Centrolene medemi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

PELIGRO CRÍTICO

fauna web

*Centrolene pipilatum*

# Rana de cristal cantora

**Lynch y Duellman (1973)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 21.5 mm (rango 19.5–22.9 mm; n = 10) (Lynch y Duellman 1973)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 21.9 mm (rango 21.8–22.1 mm; n = 2) (Lynch y Duellman 1973)

Es una rana pequeña con coloración dorsal verde con pequeños puntos blanco amarillentos y otros, más grandes, de color verde oscuro. Además, esta especie presenta un prepolex distintivo. En Ecuador, las únicas especies con un patrón dorsal similar son *Centrolene lynchi* y *Centrolene peristictum*, pero ambas especies se encuentran solamente en la vertiente pacífica de los Andes (*Centrolene pipilatum* se encuentra en la vertiente amazónica). *Centrolene sanchezi* también se parece a *Centrolene pipilatum*, pero tiene una espina humeral pequeña y delgada (grande y ancha con la punta proyectada anteriormente en *Centrolene pipilatum*), y no tiene la espina prepólica distintiva. *Centrolene pipilatum* tiene un pliegue ulnar y tarsal con tubérculos blancos pequeños (pliegues pequeños o ausentes en *Centrolene sanchezi*). *Nymphargus truebae*, una especie conocida solo de los Andes del sur de Perú, tiene el mismo patrón de color que *Centrolene pipilatum*, sin embargo, los machos de *Nymphargus truebae* no tienen espinas humerales (presentes en los machos de *Centrolene pipilatum*). *Centrolene hybrida* tiene el peritoneo gastrointestinal blanco (sin iridóforos en *Centrolene pipilatum*) y no tiene el prepolex expuesto.

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño que se presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch y duellman 1973): (1) proceso dentígero de los vómeros sin dientes; (2) hocico redondeado visto dorsalmente, redondeado o truncado visto lateralmente; (3) tímpano de tamaño moderado, orientado casi verticalmente con una ligera inclinación lateral y posterior, con diámetro 31.0-39.4% del diámetro del ojo; anillo timpánico completamente visible; pliegue supratimpánico evidente; membrana timpánica translúcida, parcialmente pigmentada, claramente diferenciada de la piel a su alrededor; (4) piel dorsal levemente granular, machos con espículas que coinciden con pequeños puntos blancos; (5) superficie posteroventral de los muslos con un par de tubérculos agrandados; (6) 50-60% anterior del peritoneo parietal ventral color blanco (con iridóforos), parte posterior transparente (sin iridóforos); pericardio blanco; peritoneo sin iridóforos cubriendo intestinos, estómago, riñones, vesícula biliar y vejiga urinaria; (7) hígado con cuatro lóbulos definidos y cubierto de peritoneo transparente; (8) machos con espinas humerales conspicuas; (9) membrana ausente entre los dedos I, II y III de la mano; moderada entre los dedos externos; fórmula de membranas de la mano: III (2+-21/2) — (2-2+) IV; (10) membrana extensa entre los de dos del pie; fórmula de membranas del pie: I (1+-2–) — (2-2+) II (1-11/3) — (2-21/3) III (1-11/2) — 2+ IV (2-21/2) — (1-11/2) V; (11) pliegue ulnar blanco; borde externo del tarso con tubérculos blancos pequeños; pliegue tarsal interno pequeño; (12) prepolex expuesto; almohadilla nupcial Tipo II; (13) Dedo I de igual tamaño que el Dedo II o ligeramente más corto (longitud Dedo I 90.0-100% del Dedo II); (14) ancho disco Dedo III 44.8-56.5% del diámetro del ojo; (15) melanóforos en la mitad proximal de la superficie dorsal del Dedo IV.

**Coloración**

Dorso verde con puntos negros difusos y diminutos puntos color blanco amarillento; labio superior blanco; área bajo el ojo con pequeños tubérculos blancos, que son espiculados en machos; huesos verdes, flancos superiores verdes con puntos blancos diminutos; flancos inferiores crema blancuzco; pliegue ulnar con una línea delgada blanca; pliegue tarsal externo con tubérculos blancos pequeños; pequeños tubérculos blancos justo posterior a la cloaca; iris blanco grisáceo con finas reticulaciones negras y un matiz amarillo alrededor de la pupila (modificado de Lynch y duellman 1973).

**Hábitat y Biología**

Durante la noche, se han encontrado individuos activos sobre vegetación a lo largo de riachuelos montanos. Los machos cantan desde la superficie superior de las hojas. En el río Azuela, *Centrolene pipilatum* se encontró en simpatría con *Nymphargus anomalus*, *N. megacheirus*, *N. siren* y *Hyalinobatrachium pellucidum*. A 16.5 NNE de Santa Rosa, esta especie fue encontrada con *Espadarana audax*, *N. megacheirus* y *N. siren*. En cautiverio, una hembra puso una masa con 18 huevos, los cuales tenían un color verde pálido (Lynch y Duellman 1973).

**Distribución**

Se distribuye en la vertiente amazónica de los Andes del Ecuador (Lynch y Duellman, 1973). La especie ha sido reportada para cuatro localidades en Napo y Sucumbíos.

Rango Altitudinal:
1300-1910 m.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Centrolene hybrida* y *Centrolene bacatum* (Twomey et al. 2014, Pyron 2014, Pyron y Wiens 2011, Guayasamín et al. 2009, Guayasamín et al. 2008).

**Etimología**

El epíteto específico “pipilatum” proviene del verbo “pipila” en latín, y está relacionado al sonido del canto de esta y otras ranas de cristal (Lynch y Duellman 1973).

**Información Adicional**

Lynch y Duellman (1973) y Guayasamin et al. (2009) presentan fotografías en vida. Ruiz-Carranza y Lynch (1996) presentan dibujos de las almohadillas nupciales. Wild (1994) comenta sobre la espina humeral. Lynch y Duellman (1973) y Cisneros-Heredia y McDiarmid (2007) mencionan aspectos acerca de su distribución. Stuart et al. (2008) presentan información general de la especie y su estado de conservación. Guayasamin et al. (2008) comentan sobre las relaciones evolutivas de la especie Ruiz-Carranza y Lynch (1991a) y Guayasamin et al. (2009) comentan sobre aspectos taxonómicos.

**Literatura Citada**


1. Bustamante, M. R. 2002. Monitoreos de poblaciones de anuros en los Andes de Ecuador, con énfasis en el estudio poblacional de las especies del Bosque Protector Cashca Totoras (Provincia Bolívar). Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito.
2. Bustamante, M. R., Ron, S. R., Coloma, L. A. 2005. Cambios en la diversidad en siete comunidades de anuros en los Andes de Ecuador. Biotropica 37:180-189. PDF

3. Cisneros-Heredia, D. F. y McDiarmid, R. W. 2006. Review of the taxonomy and conservation status of the Ecuadorian glassfrog *Centrolenella puyoensis* Flores & Mcdiarmid (Amphibia: Anura, Centrolenidae). Zootaxa 1361:21-31. PDF
4. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
5. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF
6. Guayasamin, J. M., Vila, C., Ayarzagüena, J., Trueb, L., Castroviejo-Fisher, S. 2008. Phylogenetic relationships of glassfrogs (Centrolenidae) based on mitochondrial and nuclear genes.. Molecular Phylogenetics and Evolution 48:574-595.
7. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1973. A review of the centrolenid frogs of Ecuador, with descriptions of new species. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas:1-66 PDF
8. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. Systematic Biology 63:779-797.
9. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
10. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1991. Ranas Centrolenidae de Colombia I. Propuesta de nueva clasificación genérica. Lozania 57:1-30.
11. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1996. Ranas Centrolenidae de Colombia IX. Dos nuevas especies del suroeste de Colombia. Lozania (Acta Zoológica colombiana): 1-11.
12. Stuart, S. N., Hoffmann, M., Chanson, J., Cox, N., Berridge, R., Ramani, P. y Young, B (eds.). 2008. Threatened Amphibians of the World. Lynx Edicions. España xv+758pp.
13. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.
14. Wild, E. R. 1994. Two new species of centrolenid frogs from the Amazonian slope of the Cordillera Oriental, Ecuador. Journal of Herpetology 28:299-310.

**Autor(es)**

Juan M. Guayasamín, Andrea Varela-Jaramillo y Caty Frenkel.

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Lunes, 4 de Octubre de 2010

**Actualización**

Viernes, 2 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamin, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Frenkel, C. 2010. *Centrolene pipilatum* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PELIGRO CRÍTICO

fauna web

*Centrolene huilense*

# Rana de cristal del Huila

**Ruiz-Carranza y Lynch (1995)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Poblaciones de Colombia, promedio = 25.1 mm (rango 23.6–26.7; n = 7); en Ecuador, 23.8mm (n = 1) (Ruiz-Carranza y Lynch, 1995; J. M. Guayasamin, no publicado)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 28.7 mm (n = 1), en Ecuador (J. M. Guayasamin, no publicado)

Es una rana pequeña con coloración dorsal verde con una combinación de puntos color blanco, verde o lavanda oscuros; tubérculos blancos en el borde ventrolateral del Dedo IV de la mano, antebrazo, codo, Dedo V del pie, tarso y talón; espina humeral presente en machos adultos. Especies con un patrón dorsal similar incluyen a *Centrolene peristictum*, *Centrolene daidaleum*, *Centrolene condor*, *Centrolene lynchi*, *Centrolene muelleri*, *Centrolene pipilatum*, *Centrolene savagei*, *Centrolene solitaria* y *Nymphargus truebae*. El tamaño corporal de *Centrolene huilense* es más grande que *Centrolene peristictum*, *Centrolene pipilatum*, *Centrolene savagei* y *Centrolene solitaria* (en *Centrolene peristictum*, LRC macho = 17.9-22.0 mm, LRC hembra = 20.8-20.9 mm; en *Centrolene pipilatum*, LRC macho 19.7-22.6 mm, LRC hembra 22.6-23.6 mm; en *Centrolene savagei*, LRC macho = 23.3-23.9 mm, LRC hembra = 19.8-22.6 mm; en *Centrolene solitaria*, LRC macho holotipo = 19.3). Los machos de *Centrolene huilense* tienen espinas humerales y eso los diferencia de las especies que carecen de espina como *Centrolene daidaleum*,

*Centrolene savegei*, *Centrolene solitaria* y *Nymphargus truebae*. Adicionalmente, algunas de las especies se localizan en regiones biogeográficas diferentes; *Centrolene peristictum* y *Centrolene lynchi* se encuentra en la vertiente pacífica de los Andes de Ecuador y Colombia y *Centrolene muelleri* y *Nymphargus truebae* son solo conocidos de los Andes de Perú.

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Ruiz-Carranza y Lynch 1995): (1) vómeros sin dientes; (2) hocico corto, redondeado visto dorsalmente, ligeramente inclinado visto lateralmente; (3) tímpano moderado, orientado casi verticalmente, con una inclinación ligera lateral y posterior, el diámetro 31-40% del diámetro del ojo; anillo timpánico completamente visible, excepto por el borde superior; pliegue supratimpánico evidente; membrana timpánica translúcida y pigmentada como la piel a su alrededor; (4) piel dorsal levemente granular, machos con espículas; (5) superficie ventral de los muslos debajo de la cloaca con un par de tubérculos agrandados; (6) anterior 40-60% del peritoneo parietal blanco, parte posterior translúcida; pericardio blanco; peritoneo opaco cubriendo intestinos, estómago, riñones, vesícula biliar y vejiga urinaria; (7) hígado lobulado cubierto por peritoneo transparente; (8) machos con espinas humerales conspicuas; (9) membrana ausente entre los dedos I, II y III de la mano; moderada entre los dedos externos; fórmula de membrana de la mano: III (2+-21/2) — (2-2+) IV; (10) membrana extensa entre los dedos de los pies; pie tres cuartos membranado: I (1-12/3) — (13/4-2+) II (1-1+) — (2-21/2) III (1-11/2) — (2+-22/3) IV (2-3-) — (1-11/2) V; (11) pliegue ulnar y tarsal con tubérculos blancos; (12) prepolex no expuesto; almohadilla nupcial Tipo I; (13) Dedo I ligeramente más corto que el II (longitud Dedo I 94-97% del Dedo II); (14) ancho disco Dedo III 51-63% del diámetro del ojo; (15) melanóforos ausentes de la superficie dorsal de dedos de manos y pies, excepto por el Dedo IV y dedos IV y V del pie; (16) dorso verde con puntos difusos pequeños verde oscuro a lavanda oscuro y puntos blancos más pequeños; huesos verdes.

**Coloración**

Dorso verde con puntos verde oscuros o lavanda oscuros de diferentes tamaños y puntos blancos más pequeños. Flancos superiores con el mismo patrón del dorso, flancos inferiores con pequeños tubérculos blancos. Pliegue tarsal y ulnar con tubérculos blancos. Labio superior blanco. Región bajo el ojo con pequeños tubérculos blancos. Tubérculos cloacales pequeños. Anillo circumpapilar crema amarillento. Huesos verdes. Iris color crema a amarillo claro y reticulaciones negras delgadas (modificado de Ruiz-Carranza y Lynch 1995).

**Hábitat y Biología**

Activos durante la noche, a lo largo de un riachuelo de aguas lentas sobre la parte superior de las hojas (Guayasamín y Funk 2009).

**Distribución**

Se conoce de dos localidades de la vertiente amazónica de los Andes de Colombia y Ecuador. En Ecuador solo ha sido registrada en la Reserva Yanayacu (Provincia del Napo) (Guayasamín y Funk 2009).

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 2000 y 2190 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Centrolene muelleri, Centrolene hesperium, Centrolene lynchi* y *Centrolene venezuelense* (Twomey et al. 2014, Pyron 2014, Hutter et al. 2013).

**Etimología**

El epiteto especifico es un gentilicio de la región de donde procede el holotipo, el Departamento de Huila, en Colombia (Ruiz-Carranza y Lynch 1995).

**Información Adicional**

Guayasamin y Funk (2009) presentan fotografías en vida como *Cochranella* sp. Ruiz-Carranza y Lynch (1995) presentan dibujos de la mano y cabeza. Ruiz-Carranza y Lynch (1991b) dan información de la espina humeral.

**Literatura Citada**


1. Guayasamin, J. M. y Funk, C. W. 2009. The amphibian community at Yanayacu Biological Station, Ecuador, with a comparison of vertical microhabitat use among *Pristimantis* species and the description of a new species of the *Pristimantis myersi* group. Zootaxa 2220:41-66. PDF
2. Hutter, C. R., Guayasamin, J. M., Wiens, J. J. 2013. Explaining Andean megadiversity: the evolutionary and ecological causes of glassfrog elevational richness patterns. Ecology Letters. doi: 10.1111/ele.12148 .
3. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. Systematic Biology 63:779-797.

4. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1995. Ranas Centrolenidae de Colombia VIII. Cuatro nuevas especies de Centrolene de la Cordillera Central. Lozania 65:1-16.
5. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.
6. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.

**Autor(es)**

Juan M. Guayasamín, Caty Frenkel, Andrea-Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín y Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 10 de Mayo de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 11 de Julio de 2013

**Actualización**

Viernes, 2 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamín, J. M., Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A. y S. R. Ron 2013. *Centrolene huilense* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PELIGRO CRÍTICO

fauna web

*Centrolene lynchi*

# Rana de cristal de Lynch

**Duellman (1980)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 24.7 mm (rango 23.3–26.5; n = 22) (Guayasamin no publicado)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Rango 24.6–25.0 mm; n = 2 (Guayasamin no publicado)

Es una rana pequeña con coloración dorsal verde con puntos diminutos blanco amarillentos y pequeños puntos negros difusos. En Ecuador, otras dos especies (*Centrolene pipilatum* y *Centrolene peristictum*) también tienen ese patrón dorsal, sin embargo son más pequeñas (machos de *Centrolene lynchi* LRC: 23.3-26.5 mm; *Centrolene peristictum* LRC: 17.9-21.2 mm y *Centrolene pipilatum* LRC: 19.7-22.6 mm). *Centrolene pipilatum* se encuentra en la vertiente amazónica de los Andes, mientras que *Centrolene lynchi* está restringida a la vertiente pacífica de los Andes. *Nymphargus truebae* (de la vertiente amazónica de los Andes peruanos) y *Nymphargus garciae* (de la cordillera central de los Andes colombianos y la vertiente amazónica de los Andes ecuatorianos), tienen una coloración dorsal similar a *Centrolene lynchi* pero no tienen espinas humerales y carecen de membranas entre los dedos de la mano III y IV.

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño, que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Duellman 1980): (1) proceso dentígero del vomer sin dientes; (2) rostro redondeado o truncado en vista dorsal y truncado a ligeramente inclinado en vista lateral; (3) tímpano orientado casi verticalmente con una ligera inclinación lateral y posterior, diámetro 31.3-39.4% del diámetro del ojo; anillo timpánico visible, pliegue supratimpánico evidente; membrana timpánica translúcida, parcialmente pigmentada y diferenciada de la piel a su alrededor; (4) piel dorsal levemente granular en machos y hembras, machos con tubérculos bajos correspondientes a puntos blancos y espículas y tubérculos espiculados a los costados de la cabeza; (5) superficie ventral de los muslos con un par de tubérculos agrandados; (6) mitad a dos tercios del peritoneo parietal ventral color blanco (con iridóforos), porción posterior transparente (sin iridóforos); pericardio blanco; peritoneo sin iridóforos cubriendo intestinos, estómago, riñones, vesícula biliar y vejiga urinaria; (7) hígado con cuatro lóbulos definidos, peritoneo hepático sin iridóforos; (8) machos con espinas humerales conspicuas; (9) ausencia de membranas entre los Dedos I y II de la mano, ausentes o muy reducidos entre los Dedos II y III y moderada entre los dedos exteriores; fórmula de la membrana de la mano: III (2-21/4) — (2-2+) IV; (10) extensa membrana entre los dedos de los pies; fórmula de membranas del pie: I (1-1+) — (2-2+) II (1-1+) — (2-2+) III (1-1+) — (2-2+) IV 2+ — (1-1+) V; (11) pliegue ulnar presente y blanco; pliegue tarsal externo ausente, pliegue tarsal interno pequeño; (12) prepólex usualmente no separado del Dedo I de la mano, pero separado en algunos individuos; almohadilla nupcial Tipo II; (13) Dedo I casi de la misma longitud del Dedo II (Dedo I 94.5-100.0% del Dedo II); (14) ancho del disco del Dedo III 48.4-57.0% del diámetro del ojo; (15) melanóforos solamente en el área proximal del Dedo IV de la mano. Dorso con espículas y tubérculos espiculados en todos los especímenes examinados excepto en uno (KU 164695); es posible que esta variación se deba a la condición reproductiva de ese individuo particular. Las hembras de *Centrolene lynchi* no tienen espículas; este dimorfismo sexual es común en centrolénidos.

**Coloración**

Dorso verde con pequeños puntos blanco amarillentos y pequeños puntos negros difuso. Región gular y vientre blanco-crema. Peritoneo parietal blanco-crema, peritoneo visceral transparente. Flancos blanco-crema. Puntas de los dígitos amarillos. Dedos de manos y pies amarillo pálido. Pliegue ulnar y tarsal externo con una delgada línea blanca o con tubérculos blancos bajos. Labio superior blanco. Pequeños tubérculos blancos en la parte posterior a la cloaca. Huesos verdes. Iris bronce con reticulaciones negras (modificado de Duellman 1980).

**Hábitat y Biología**

Los machos cantan sobre hojas en árboles o ramas sobre riachuelos; en la localidad tipo, estaban a 2.5-4 m sobre el agua (Duellman 1980). Los machos pueden tener enfrentamientos agresivos que consisten en abrazos vientre a vientre mientras cuelgan boca abajo agarrados a ramas en los sitios de reproducción. Las hembras en amplexus (abrazo nupcial) depositan entre 20 y 24 huevos verdes a alturas de 1.6 a 6.0 m sobre el agua. En la mayoría de los casos los huevos son depositados en el haz de las hojas pero excepcionalmente también pueden depositarse en el envés. Luego de poner los huevos la hembra se marcha. En la mayoría de puestas el macho permanece en la misma hoja de los huevos mientras se desarrollan lo cuál sugiere que el macho cuida los huevos. Los huevos se desarrollan entre 23 y 29 días. Se ha registrado a un solo macho junto a tres puestas simultáneamente lo cuál sugiere reproducción poligínica (Dautel et al. 2011).

**Distribución**

Vertiente pacífica de la cordillera occidental de los Andes en Ecuador y sur de Colombia. En Colombia ha sido reportada en la Reserva La Planada (Duellman y Burrowes 1989).

Rango Altitudinal:
De 1140 a 1820 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Centrolene sabini, Centrolene muelleri, Centrolene venezuelense, Centrolene hesperium* y *Centrolene huilense* (Twomey et al. 2014, Pyron 2014).

**Etimología**

Nombrada en honor al herpetólogo John Lynch quien colectó los primeros especímenes de esta especie en 1968 (Duellman 1980).

**Información Adicional**

Duellman (1980), Stuart et al. (2008) y Guayasamin et al. (2009) presentan una fotografía en vida. Flores (1985) presenta dibujos de la almohadilla nupcial, espina prepólica y radiografías. Lynch y Ruiz-Carranza (1996) presentan dibujos de la almohadilla nupcial. Flores (1985) presenta dibujos de la cabeza de *C. lynchi*. Cisneros-Heredia y McDiarmid (2007) presentan información general de la especie. Ruiz-Carranza y Lynch (1991a) y Guayasamin et al. (2009) presentan datos de taxonomía.

**Literatura Citada**

1. Cisneros-Heredia, D. F. y McDiarmid, R. W. 2007. Revision of the characters of Centrolenidae (Amphibia: Anura, Athesphatanura), with comments on its taxonomy and the description of new taxa of glassfrogs. Zootaxa 1572:1-82. PDF

2. Dautel, N., Salgado, A. L., Abuza, R., Imba, H., Griffin, K., Guayasamin, J. M. 2011. Advertisement and combat calls of the glass frog *Centrolene lynchi* (Anura: Centrolenidae), with notes on combat and reproductive behaviors. Phyllomedusa 10:31-43. PDF
3. Duellman, W. E. 1980. The identity of *Centrolenella grandisonae* Cochran and Goin (Anura: Centrolenidae). Transactions of the Kansas Academy of Sciences 83:26-32. PDF
4. Duellman, W. E. y Burrowes, P. A. 1989. New species of frogs, *Centrolenella*, from the pacific versant of Ecuador and southern Colombia. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas :1-14. Enlace
5. Flores, G. 1985. A new *Centrolenella* (Anura) from Ecuador. With comments on nuptial pads and prepollical spines in *Centrolenella*. Journal of Herpetology 19:313-320. PDF
6. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF
7. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1973. A review of the centrolenid frogs of Ecuador, with descriptions of new species. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas:1-66 PDF
8. Lynch, J. D. y Ruiz-Carranza, P. M. 1996. A remarkable new centrolenid frog from Colombia with a review of nuptial excrecences in the family. Herpetologica: 525-535.
9. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. Systematic Biology 63:779-797.
10. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1991. Ranas Centrolenidae de Colombia I. Propuesta de nueva clasificación genérica. Lozania 57:1-30.
11. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.
12. Stuart, S. N., Hoffmann, M., Chanson, J., Cox, N., Berridge, R., Ramani, P. y Young, B (eds.). 2008. Threatened Amphibians of the World. Lynx Edicions. España xv+758pp.
13. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.

**Autor(es)**

Juan M. Guayasamín, Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamin y Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 12 de Abril de 2010

**Fecha Edición**

Lunes, 20 de Septiembre de 2010

**Actualización**

Lunes, 22 de Mayo de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamin, J. M., Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R 2010. *Centrolene lynchi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

fauna web

*Centrolene scirtetes*

# Rana de cristal de Tandayapa

**Duellman y Burrowes (1989)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 24.4 mm (n=1) (Duellman y Burrowes 1989)
Hembras Longitud Rostro-cloacal (rango 25.8 – 26.1; n=2) (Duellman y Burrowes 1989)

Es una rana pequeña con dorso lima pálido con manchas negras. Se diferencia de otras ranas de cristal por la ausencia de dientes vomerinos, presencia de espinas humerales y presencia de puntos oscuros en el dorso. En la región Chocó de Ecuador es similar a *Centrolene lynchi* y *Centrolene peristictum*. Se diferencia de *Centrolene lynchi* por tener menos membrana entre los dedos externos de la mano (III2–2IV en *Centrolene lynchi* vs. III3–2IV en *Centrolene scirtetes*; Duellman 1980, Duellman and Burrowes 1989). Se diferencia de *Centrolene peristictum* por su mayor tamaño (en *Centrolene peristictum* LRC = machos 18.7–20.6 mm; hembras 20.4–21.0 mm).

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Duellman y Burrowes 1989): (1) dentición vomerina ausente; (2) 4/5 del tímpano visible, dirigido posterolateralmente con una ligera inclinación dorsal; (3) peritoneo parietal blanco, peritoneo visceral transparente; (4) color en vida, verde con puntos negros; color en preservante, lavanda pálido con puntos oscuros; (5) fórmula de las membranas de los dedos de la mano II 2 – 3 III 3– 2 IV; (6) fórmula de las membranas de los dedos de los pies I 1 – 2II 1– 2 III 1 – 2 IV 2 –1 V; (7) hocico truncado en vista dorsal, chatamente redondeado de perfil; (8) dorso finamente espiculado en machos, liso en hembras; (9) brazos y piernas carecen de tubérculos y pliegues dermales; (10) espina humeral presente en machos; (11) huesos verdes.

**Coloración**

Dorso color lima pálido con manchas negras; dígitos verdes con discos naranja-amarillentos; vientre translúcido con un ligero tinte verde, peritoneo parietal blanco crema, peritoneo visceral transparente, corazón no visible; huesos color verde pálido; iris bronce con finos reticulaciones negras (Duellman y Burrowes 1989).

**Hábitat y Biología**

Habita bosque montano, perchan sobre hojas grandes de palma sobre pequeños riachuelos (Duellman y Burrowes 1989).

**Distribución**

Ha sido registrada en Tandayapa, Pichincha, Ecuador y La Planada, Departamento de Nariño, Colombia (Duellman y Burrowes 1989; Yánez-Muñoz et al. 2009).

Rango Altitudinal:
de 1780 a 1820 metros sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

No ha sido incluida en filogenias basadas en caracteres moleculares por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Cisneros-Heredia y McDiarmid (2007) sugieren que *Centrolene scirtetes* es conespecífica con *Centrolene lynchi*.

**Etimología**

El nombre específico es derivado del griego “skirtetes” que significa “saltador”, en referencia a las habilidades de salto de *Centrolene* (Duellman y Burrowes 1989).

**Información Adicional**

No disponible.

**Literatura Citada**


1. Cisneros-Heredia, D. F. y McDiarmid, R. W. 2007. Revision of the characters of Centrolenidae (Amphibia: Anura, Athesphatanura), with comments on its taxonomy and the description of new taxa of glassfrogs. Zootaxa 1572:1-82. PDF
2. Duellman, W. E. y Burrowes, P. A. 1989. New species of frogs, *Centrolenella*, from the pacific versant of Ecuador and southern Colombia. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas :1-14. Enlace
3. Frost, D. R. 2002. Amphibian species of the world: an online reference. Electronic database available at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. On line. V2.21 (15 July 2002).
4. Yánez-Muñoz, M. H., Meza-Ramos, P., Ramírez, S. M., Reyes-Puig, J. P. y Oyagata C., L. A. 2009. Anfibios y Reptiles del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). In: MECN (ed.) Guía de Campo de los Pequeños Vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) - Fondo Ambiental del MDMQ. Imprenta Nuevo Arte. Quito-Ecuador. Publicación Miscelánea :9-52. PDF


**Autor(es)**

Javier Pinto

**Editor(es)**

Santiago Ron

**Fecha Compilación**

Jueves, 11 de Mayo de 2017

**Fecha Edición**

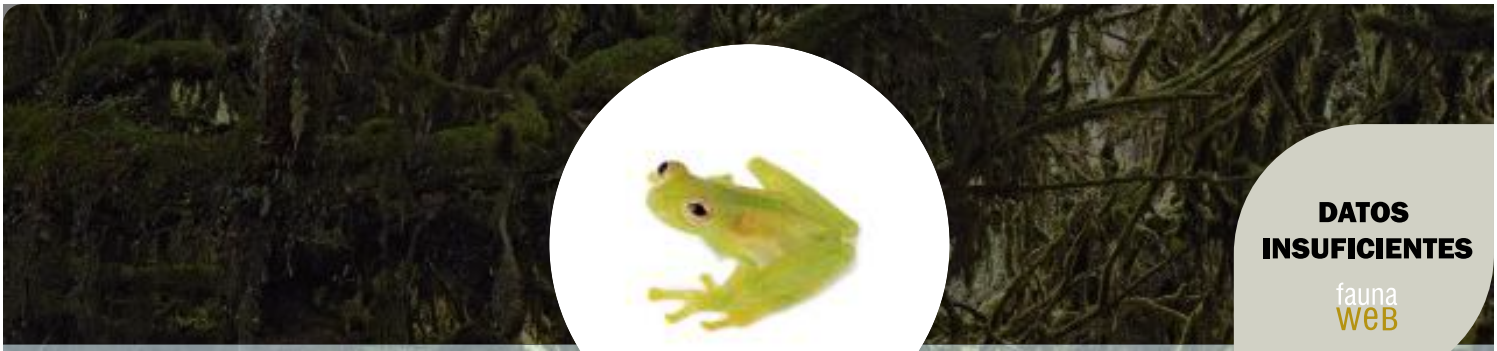
Jueves, 11 de Mayo de 2017

**Actualización**

Miércoles, 25 de Octubre de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Pinto, J. 2017. *Centrolene scirtetes* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Centrolene bacatum*

# Rana de cristal de rostro adornado

**Wild (1994)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 20.6 mm (rango 19.4–21.8 mm; n = 9). (Guayasamín et al. 2006)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 20.9 mm (n = 1). (Guayasamín et al. 2006)

Es una rana pequeña con coloración dorsal verde oscuro con pequeños puntos blancos, presenta tubérculos blancos desde el área del ojo hasta la axila, los machos adultos presentan espinas humerales conspicuas. El único otro centrolénido en la vertiente amazónica de los Andes del Ecuador que puede confundirse con *Centrolene bacatum* es *Centrolene pipilatum* que tiene el dorso verde con pequeños puntos negros difusos, pequeños puntos blanco amarillentos y presenta una espina prepólica visible en la mano. Ambas especies ocupan distintas elevaciones en los flancos amazónicos de la cordillera de los Andes, *Centrolene bacatum* se encuentra entre 1950 y 2350 msnm y *Centrolene pipilatum* se encuentra entre 1420 y 1910 msnm.

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño, que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Wild 1994): (1) dientes vomerinos ausentes; (2) hocico redondeado visto dorsalmente, redondeado o truncado visto lateralmente; (3) tímpano con orientación casi vertical y un

diámetro que corresponde al 31.4-37.8% del diámetro del ojo; anillo timpánico visible excepto por el borde superior, el cual está cubierto por el pliegue supratimpánico; membrana timpánica parcialmente pigmentada, pero diferenciada de la piel a su alrededor; (4) superficie dorsal levemente granular con espículas evidentes en casi todos los machos; (5) dos tubérculos subcloacales agrandados; (6) mitad anterior del peritoneo parietal ventral color blanco, mitad posterior translúcida; pericardio blanco, peritoneo visceral translúcido; (7) hígado tetralobulado, sin iridóforos; (8) espinas humerales presentes en machos adultos; (9) sin membranas entre los dedos I y II de la mano; fórmula de las membranas de la mano: II 2—31/3 III 21/2—21/4 IV; (10) fórmula de las membranas del pie: I 11/2—2+ II (1-11/2)—(2-21/3) III 1+—(2+ -21/4) IV 21/2—(1-1+) V; (11) pliegue tarsal interno y ulnar pequeños o ausentes; pliegue tarsal externo ausente; (12) almohadilla nupcial Tipo I, prepolex no visible (oculto); (13) dedos I y II casi del mismo tamaño (FII/FI = 91.3-104.5%); (14) disco del Dedo III de tamaño moderado, 40.3-50.6% del diámetro del ojo; (15) melanóforos dorsales en dedos externos de la mano y pie; (16) en machos, LRC 19.4-21.8 mm (media = 20.6; n = 9); en la única hembra conocida, LRC 20.9 mm.

**Coloración**

Dorso verde oscuro con pequeños puntos blancos; peritoneo parietal ventral blanco anteriormente y translúcido posteriormente; peritoneo visceral translúcido; región gular y superficie ventral de las extremidades verdes; dedos color verde pálido; región cloacal con tubérculos blancos; tubérculos blancos debajo del ojo; labio superior blanco; huesos verdes; iris blanco grisáceo a blanco amarillento pálido con reticulaciones negras (W. E. Duellman, notas de campo 4 de marzo de 1984; Wild 1994).

**Hábitat y Biología**

Durante la noche se ha encontrado en bosque primario y secundario, en hojas aproximadamente a 130-300 cm de altura sobre riachuelos. Los machos cantan en la noche desde la superficie superior de las hojas y se ha visto machos cantando en helechos sobre cascadas (Wild 1994). Se encontró un macho (QCAZ 22728) al lado de dos masas de huevos sobre la superficie superior de diferentes hojas; cada masa tenía 16-18 huevos de color blanco amarillento. *Centrolene bacatum* es el centrolénido más abundante en la Estación Biológica Yanayacu, donde también se han visto otras cinco especies de esta familia: *Centrolene buckleyi*, *Nymphargus posadae*, *Nymphargus siren*, *Nymphargus wileyi*, y *Centrolene huilense* (Guayasamín et al. 2006).

**Distribución**

Se conoce solamente de dos localidades en la vertiente amazónica de la cordillera de los Andes del Ecuador: a 11.2 km al sudoeste de Plan de Milagro (Morona Santiago) y en la Estación Biológica Yanayacu (Napo) y una localidad en Colombia, a 103 km al sudeste de Pasto (Putumayo, Colombia) (Wild 1994, Guayasamin et al. 2006).

Rango Altitudinal:
de 1950 a 2350 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Centrolene pipilatum* y *Centrolene hybrida* (Pyron 2014, Twomey et al. 2014, Pyron y Wiens 2011, Guayasamín et al. 2009, Guayasamín et al. 2008).

**Etimología**

El epíteto específico "bacatum" es una palabra en latín utilizada como adjetivo y que significa adornado con perlas. Hace alusión a las verrugas blancas que se observan en los lados de la cabeza de esta especie (Wild 1994).

**Información Adicional**

Wild (1994) presenta ilustraciones de la cabeza en vista dorsal y lateral, la mano, el pie, la espina humeral y una fotografía de un individuo vivo. Guayasamin et al. (2006) presentan una fotografía de un individuo vivo. Guayasamin y Funk (2009) presentan un breve diagnóstico y una fotografía a color de la especie.

**Literatura Citada**


1. Guayasamin, J. M., Almeida-Reinoso, D. P., Bustamante, M. R. y Funk, C. W. 2006. Glass frogs (Centrolenidae) of Yanayacu Biological Station, Ecuador, with the description of a new species and comments on centrolenid systematics. Zoological Journal of the Linnean Society 147:489-513. PDF
2. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF
3. Guayasamin, J. M., Vila, C., Ayarzagüena, J., Trueb, L., Castroviejo-Fisher, S. 2008. Phylogenetic relationships of glassfrogs (Centrolenidae) based on mitochondrial and nuclear genes.. Molecular Phylogenetics and Evolution 48:574-595.
4. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.

5. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. Systematic Biology 63:779-797.
6. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
7. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.
8. Wild, E. R. 1994. Two new species of centrolenid frogs from the Amazonian slope of the Cordillera Oriental, Ecuador. Journal of Herpetology 28:299-310.

**Autor(es)**

Juan M. Guayasamín, Andrea Varela-Jaramillo y Caty Frenkel

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín

**Fecha Compilación**

Domingo, 22 de Agosto de 2010

**Fecha Edición**

Viernes, 27 de Agosto de 2010

**Actualización**

Miércoles, 14 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Frenkel, C 2010. *Centrolene bacatum* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PELIGRO CRÍTICO

fauna web

*Centrolene ballux*

# Rana de cristal de puntos dorados

**Duellman y Burrowes (1989)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 20.6 ± 0.911 mm (rango 19.2–22.2 mm; n = 25) (Duellman y Burrowes 1989)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Rango = 21.0-23.3 mm; n = 3 (Duellman y Burrowes 1989)

Es una rana pequeña o muy pequeña con coloración dorsal verde con pequeños puntos de color blanco, dorado pálido o verde claro. Las puntas de los dedos presentan un color verde amarillento. En la vertiente occidental de los Andes ecuatorianos solo *Nymphargus buenaventura* y algunas poblaciones de *Nymphargus griffithsi* son similares a *Centrolene ballux* por tener el dorso verde con puntos amarillos pequeños, pero ambas especies tienen una membrana muy reducida entre los dedos externos de la mano (moderada en *Centrolene ballux*) y por carecer de espinas humerales (presentes en los machos de *Centrolene ballux*).

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño o muy pequeño, que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Duellman y Burrowes 1989): (1) procesos vomerinos sin dientes; (2) hocico redondeado a truncado en vista dorsal y lateral; (3) tímpano orientado casi verticalmente, diámetro timpánico equivalente al 31-34% del diámetro del ojo; anillo timpánico visible excepto por el borde superior que está cubierto por

pliegue supratimpánico; membrana timpánica parcialmente pigmentada y diferenciada de la piel a su alrededor; (4) dorso levemente granular con tubérculos pequeños blanco amarillento o blanco verdoso; (5) superficie ventral posterior de los muslos con un par de tubérculos agrandados; (6) dos tercios anteriores del peritoneo parietal ventral de color blanco, tercio posterior transparente (condición P3); pericardio blanco; peritoneo que cubre los intestinos, estómago, testículos, riñones, vesícula biliar y vejiga urinaria sin iridóforos (condición V1); (7) hígado tetralobulado, sin iridóforos (condición H0); (8) machos con espinas humerales; (9) sin membrana entre los dedos I y II de la mano, membrana basal o ausente entre dedos II y III ; fórmula de membranas entre dedos externos de la mano: III (2 1/4 -2 3/4) — (2-2+) IV; (10) fórmula de membranas del pie: I 1 — (2-2+) II 1 — (2-2+) III (1-1+) — (2-2 1/3) IV 2 1/2 — (1-1 1/3) V; (11) pliegue ulnar bajo, de color blanco; pliegue tarsal interno bajo; pliegue tarsal externo ausente, pero con tubérculos blancos pequeños en el margen ventrolateral del tarso; (12) prepolex separado del Dedo I; almohadilla nupcial Tipo I; (13) Dedo II ligeramente más largo que el Dedo I (Dedo I 91.4-98.0% del Dedo II); (14) disco del Dedo III de tamaño moderado, 47.4-59.3% del diámetro del ojo; (15) melanóforos mayormente ausentes del dorso de los dedos de manos y pies, a excepción de unos pocos presentes en los dedos IV y V del pie; (16) tamaño pequeño, SVL 19-22 mm en machos y 21-23 mm en hembras.

**Coloración**

Dorso verde con diminutos puntos blanco dorado pálido o verdosos que son más abundantes en las piernas; puntas de los dedos verde amarillento; dos tercios anteriores del peritoneo parietal color blanco; peritoneo parietal visceral translúcido; pericardio blanco plateado; huesos verdes; labio superior blanco; iris bronce cobre con finas reticulaciones negras (Duellman y Burrowes 1989).

**Hábitat y Biología**

Todos los individuos se han encontrado activos por la noche en el haz de hojas de arbustos y pequeños árboles entre 50 y 200 cm sobre riachuelos, o en helechos cerca de charcos; los machos cantan desde el haz de las hojas, el canto es emitido esporádicamente y consiste de una sola nota corta (328.5-420.4 ms) con 7-9 pulsos, las primeras 4-5 repetidas a intervalos regulares cortos y los últimos tres pulsos emitidos a intervalos más largos (pulsos promedio por segundo = 21.0 ± 0.1, rango 21.3-21.4); frecuencia dominante promedio a una amplitud 4833 Hz ± 14 (rango 444-464), las notas son de frecuencia modulada; los huevos son depositados en el haz de las hojas (Duellman y Burrowes 1989, Márquez et al. 1996).

**Distribución**

Se distribuye en la vertiente occidental de la Cordillera Occidental de los Andes de Colombia y Ecuador (Duellman y Burrowes 1989; Márquez et al. 1996). Actualmente se conoce de tres localidades en las provincias de Pichincha y Santo Domingo de los Tsáchilas (Ecuador) y una en el departamento de Nariño (Colombia).

Rango Altitudinal:
De 1780 a 2340 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Centrolene buckleyi, Centrolene notostictum* y *Centrolene altitudinale* (Twomey et al. 2014, Guayasamín et al. 2009).

**Etimología**

El nombre específico está en latín y quiere decir "polvo de oro", haciendo referencia a las manchas diminutas de color dorado en el dorso (Duellman y Burrowes 1989).

**Información Adicional**

Duellman y Burrowes (1989) y Guayasamin et al. (2009) presentan fotografías en vida. Wild (1994) presenta información sobre la espina humeral. Marquez et al. (1996) describe el canto de llamada.

**Literatura Citada**


1. Bustamante, M. R., Ron, S. R., Coloma, L. A. 2005. Cambios en la diversidad en siete comunidades de anuros en los Andes de Ecuador. Biotropica 37:180-189. PDF
2. Duellman, W. E. y Burrowes, P. A. 1989. New species of frogs, *Centrolenella*, from the pacific versant of Ecuador and southern Colombia. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas :1-14. Enlace
3. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF
4. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
5. Lynch, J. D. y Renjifo, J. M. 2001. Guía de Anfibios y Reptiles de Bogotá y sus alrededores. Bogotá. Departamento Tecnico Administrativo Medio Ambiente, Alcaldia Mayor de Bogota D.C.

6. Márquez, R., De la Riva, I. y Bosch, J. 1996. Advertisement calls of three glass frogs from the Andean forests (Amphibia: Anura: Centrolenidae). Herpetological Journal 97-99.
7. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1991. Ranas Centrolenidae de Colombia I. Propuesta de nueva clasificación genérica. Lozania 57:1-30.
8. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.
9. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.
10. Wild, E. R. 1994. Two new species of centrolenid frogs from the Amazonian slope of the Cordillera Oriental, Ecuador. Journal of Herpetology 28:299-310.

**Autor(es)**

Juan M. Guayasamín, Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo y Diego F. Cisneros-Heredia

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín, Santiago R. Ron y Diego F. Cisneros-Heredia

**Fecha Compilación**

Domingo, 30 de Octubre de 2011

**Fecha Edición**

Domingo, 19 de Enero de 2014

**Actualización**

Jueves, 1 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamín, J. M., Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A. y Cisneros-Heredia, D.F. 2014. *Centrolene ballux* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PELIGRO CRÍTICO

fauna web

*Centrolene buckleyi*

# Rana de cristal altoandina de Buckley

**Boulenger (1882)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental, Bosque Montano Oriental, Matorral Interandino

**Pisos Altitudinales**

Altoandina, Templada occidental, Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 29.0 mm (rango 26.5–30.9; n = 25) (J. M. Guayasamin, no publicado)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 31.2 mm (rango 29.3–34.4; n = 9) (J. M. Guayasamin, no publicado)

Es una rana pequeña o mediana de coloración uniformemente verde, pero algunos individuos tienen pequeñas verrugas blancas; se distingue fácilmente por tener una espina humeral grande (en machos adultos), el labio superior blanco, el hocico inclinado en vista lateral y poca membrana entre los dedos de la mano. Es una de las pocas especies de ranas de cristal que habitan las zonas altas de los Andes (2050-3070 msnm). En el Ecuador, la única especie que puede ser confundida con *Centrolene buckleyi* es *Centrolene heloderma*; sin embargo, esta última se distingue de *Centrolene buckleyi* por tener una piel claramente pustular (levemente granular en *Centrolene buckleyi*).

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño o mediano que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch y Duellman 1973, Bolívar et al. 1999, Guayasamín et al. 2006): (1) vómeros sin dientes; (2) hocico redondo visto dorsalmente, ligeramente inclinado visto lateralmente; (3) tímpano parcial o completamente oculto debajo de la piel, cuando visible está orientado casi verticalmente, con un diámetro

29.0-38.6% del diámetro del ojo; pliegue supratimpánico evidente; membrana timpánica ligeramente delgada alrededor del tímpano; (5) piel dorsal levemente granular, machos con o sin espículas; (6) mitad anterior a tres cuartos del vientre cubierto por peritoneo parietal blanco, parte posterior translúcida; pericardio blanco-plateado; peritoneo translúcido cubriendo los intestinos, estómago, testículos, riñones, vesícula biliar y vejiga urinaria; (7) hígado con cuatro o cinco lóbulos, cubierta por peritoneo translúcido; (8) machos con espinas humerales; (9) membranas ausentes entre dedos I, II y III de la mano; membrana reducida entre los dedos externos: III (21/4-3-) — (2+-21/2) IV; (10) fórmula de las membranas del pie: I (11/2-2-) — (2-21/4) II (1-1+) — (2+-21/2) III (1+-12/3) — (21/3-3) IV (22/3-3) — (12/3-2-) V; (11) pliegue ulnar pequeño, margen ventrolateral del brazo color blanco; pliegue tarsal interno evidente; pliegue tarsal externo ausente, margen ventrolateral externo del tarso color blanco; (12) prepolex no separado del Dedo I de la mano; en machos, almohadilla nupcial Tipo I; (13) Dedo II de la mano ligeramente más largo que el Dedo I (Dedo I 86.5-98.7% del Dedo II); (14) disco del Dedo III de la mano de tamaño moderado, 54.2-64.5% del diámetro del ojo; (15) dorso uniformemente verde con o sin espículas y tubérculos blancos dispersos; labio superior blanco usualmente continuado por una línea blanca a través de los flancos; huesos verdes; (16) dos tubérculos redondos posteroventrales a ventrales casi del mismo tamaño o ligeramente más grandes que los tubérculos a su alrededor; (17) melanóforos presentes solo en la superficie ventral de los Dedos IV y V del pie; (18) LRC de machos 26.5-30.9 mm (media = 29.0 mm; n = 25), en hembras 29.3-34.4 mm (media= 31.2 mm; n = 9).

**Coloración**

Dorso de color verde uniforme en la mayoría de poblaciones, aunque algunos individuos tienen unos pequeños puntos blancos; región gular verde pálida; vientre blanco amarillento en la mitad anterior, translúcido en la mitad posterior; corazón no visible; una línea blanca separa el dorso de los flancos inferiores, los cuales son de color crema blancuzco; borde ventrolateral del brazo y tarso blanco; borde del labio superior blanco; pequeñas verrugas blancas cercanas a la abertura cloacal; huesos verdes; iris gris blancuzco con pequeñas reticulaciones negras y una línea horizontal café (Lynch y Duellman 1973, Guayasamín et al. 2006).

**Hábitat y Biología**

Vive en bosques montanos, matorral interandino y páramos (IUCN 2010, Yanez-Muñoz et al. 2009). Durante el día, ha sido encontrada en bromelias terrestres y epífitas cerca o lejos de riachuelos en bosque secundario y pastizales (J. D. Lynch y W. E. Duellman, notas de campo). Durante la noche, se han encontrado individuos activos en bromelias terrestres y vegetación sobre riachuelos, lagunas y pantanos en bosque primario y secundario. Lynch y Duellman (1973) sugieren que *Centrolene buckleyi*, además de reproducirse en riachuelos, podría también utilizar ambientes poco comunes, como bromelias y ciénagas. Los machos pelean cabeza abajo sosteniéndose de la vegetación con sus piernas (Bolívar et al. 1999). Un macho fue encontrado en el haz de una hoja cerca de una masa de huevos (no en la misma hoja) a aproximadamente 160 cm sobre el riachuelo (Guayasamin et al. 2006); una masa de huevos (KU 170221) fue encontrada en la axila de una bromelia en un área donde *Centrolene buckleyi* era abundante, sin embargo no hay seguridad de que la masa de huevos corresponda a esta especie. En la Reserva Las Gralarias, en marzo del 2008, un macho fue observado cerca de una puesta con 18 huevos (Tim Krynak, pers. comm.). Los machos cantan desde la parte superior de las hojas, existen dos descripciones del canto (Bolívar et al. 1999; Guayasamin et al. 2006); los huevos son depositados en la parte superior de las hojas.

**Distribución**

Se distribuye a lo largo de los Andes de Colombia y Ecuador, llegando el norte del Perú (Huancabamba, Departamento de Piura) (Duellman y Wild 1993, Ruiz-Carranza et al. 1996).

Rango Altitudinal:
De 2050 a 3300 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Centrolene ballux, Centrolene notostictum* y *Centrolene altitudinale* (Twomey et al. 2014, Pyron 2014, Castroviejo-Fisher et al. 2014, Pyron y Wiens 2011, Guayasamín et al. 2009). Al parecer se trata de un complejo de especies y requiere una revisión taxonómica.

**Etimología**

El nombre de la especie es un patronímico para el colector del material tipo (Boulenger 1882).

**Información Adicional**

Boulenger (1882) presenta la descripción original de la especie. Goin (1961) y Cochran y Goin (1970) (como *Centrolenella johnelsi*) presentan descripciones e ilustraciones. Goin (1961) presenta una ilustración de la mano. Lynch y Duellman (1973), Renjifo (1997) y Lynch y Renjifo (2001) presentan fotografías de individuos vivos. Flores (1985) comenta acerca de sus excrecencias nupciales. Ruiz-Carranza y Lynch (1991) presentan información de distribución de los iridóforos. Ruiz-Carranza y Lynch (1991) y Guayasamin et al. (2009) comentan sobre la taxonomía de la especie. Duellman y Wild (1993), Ruiz-Carranza et al. (1996), Almendáriz y Orcés (2004) y Rada y Guayasamin (2008) presentan datos acerca de su distribución. Duellman y Trueb (1994) presentan información sobre su espina humeral. Bolívar et al. (1999) da información de su

comportamiento de pelea. Bolívar et al. (1999) y Guayasamin et al. (2006) presentan un audioespectrograma del canto. Bustamante et al. (2005) comentan su estado poblacional. Guayasamin et al. (2006) publican fotografías en vida, dibujos de la cabeza, la mano y el pie. Guayasamin (2008, 2009), Hutter et al. (2013), Castroviejo-Fisher et al. (2014) y Twomey et al. (2014) documentan sus relaciones evolutivas y biogeografía.

**Literatura Citada**


1. Boulenger, G. A.1882. Catalogue of the Batrachia Salientia s. Ecaudata in the collection of the British Museum. Second Edition. London: Taylor & Francis 49530. PDF
2. Bustamante, M. R., Ron, S. R., Coloma, L. A. 2005. Cambios en la diversidad en siete comunidades de anuros en los Andes de Ecuador. Biotropica 37:180-189. PDF
3. Castroviejo-Fisher, S., Guayasamin, J. M., Gonzalez-Voyer, A., Vila, C. 2014. Neotropical diversification seen through glassfrogs. Journal of Biogeography 41:66-80.
4. Cochran, D. M. y Goin, C. J. 1970. Frogs of Colombia. Bulletin of the United States National Museum. Washington, D. C. 288:1-655.
5. Duellman, W. E. 1977. Liste der rezenten Amphibien und Reptilien. Hylidae, Centrolenidae, Pseudidae. Das Tierreich 95:1-225.
6. Duellman, W. E. y Wild, E. R. 1993. Anuran Amphibians from the Cordillera de Huancabamba, Northern Peru: systematics, ecology, and biogeography. Occasional Papers of the Museum of Natural History The University of Kansas Lawrence, Kansas.
7. Faivovich, J., Haddad, C. F., Baêta, D., Jungfer, K., Alvarez, G. F., Brandao, R. A., Sheil, C. A., Barrientos, L. S., Barrio-Amoros, C. L., Cruz, C. A. y Wheeler, W. C. 2010. The phylogenetic relationships of the charismatic poster frogs, Phyllomedusinae (Anura, Hylidae). Cladistics 26:227–261.
8. Flores, G. 1985. A new *Centrolenella* (Anura) from Ecuador. With comments on nuptial pads and prepollical spines in *Centrolenella*. Journal of Herpetology 19:313-320. PDF
9. Fowler, H. W. 1913. Amphibians and reptiles from Ecuador, Venezuela and Yucatán. Proceedings of the Academy of Natural Science of Philadelphia 55:153-176. PDF
10. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
11. Goin, C. J. 1961. Three new centrolenid frogs from Ecuador. Zoolgischer Anzeiger. Leipzig 166:95-104. PDF
12. Guayasamin, J. M., Almeida-Reinoso, D. P., Bustamante, M. R. y Funk, C. W. 2006. Glass frogs (Centrolenidae) of Yanayacu Biological Station, Ecuador, with the description of a new species and comments on centrolenid systematics. Zoological Journal of the Linnean Society 147:489-513. PDF
13. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF
14. Guayasamin, J. M., Cisneros-Heredia, D. F., Yánez-Muñoz, M. H., Bustamante, M. R. 2006. Notes on geographic distribution. Amphibia, Centrolenidae, *Centrolene ilex*, *Centrolene litorale*, *Centrolene medemi*, *Cochranella albomaculata*, *Cochranella ametarsia*: range extensions and new country records. Check List 2:24-26. PDF
15. Guayasamin, J. M., Vila, C., Ayarzagüena, J., Trueb, L., Castroviejo-Fisher, S. 2008. Phylogenetic relationships of glassfrogs (Centrolenidae) based on mitochondrial and nuclear genes.. Molecular Phylogenetics and Evolution 48:574-595.
16. Hutter, C. R., Guayasamin, J. M., Wiens, J. J. 2013. Explaining Andean megadiversity: the evolutionary and ecological causes of glassfrog elevational richness patterns. Ecology Letters. doi: 10.1111/ele.12148 .
17. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
18. La Marca, E. 1996. *Centrolene buckleyi* (ranita verde de labio blanco). Herpetological Review: 148-149.
19. Lynch, J. D. 2001. A small amphibian fauna from a previously unexplored Paramo of the Cordillera Occidental in western Colombia. Journal of Herpetology: 221-231.
20. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1973. A review of the centrolenid frogs of Ecuador, with descriptions of new species. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas:1-66 PDF
21. Osorio, L.A., Bolivar, W., Grant, T.1999. Combat behavior in *Centrolene buckleyi* and other centrolenid frogs. Alytes 16:77-83.
22. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. Systematic Biology 63:779-797.
23. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
24. Renjifo, J. M. 1997. Ranas y Sapos de Colombia. Editorial Colina, Medellín [y] Santa Fe de Bogotá, 130.
25. Rodríguez, L. O., Córdova, J. y Icochea, J. 1993. Lista preliminar de los anfibios del Perú. Publicaciones del Museo de Historia Natural. Universidad Nacional Mayor de San Marcos 45:1-22.
26. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1991. Ranas Centrolenidae de Colombia I. Propuesta de nueva clasificación genérica. Lozania 57:1-30.
27. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.
28. Señaris, S. y Ayarzagüena, J. 2001. Una nueva especie de rana de cristal del género *Hyalinobathrachium* (Anura: Centrolenidae) del delta del Río Orinoco, Venezuela. Rev. Biol. Trop. 49:1083-1093.
29. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.
30. Yánez-Muñoz, M. H., Meza-Ramos, P., Ramírez, S. M., Reyes-Puig, J. P. y Oyagata C., L. A. 2009. Anfibios y Reptiles del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). In: MECN (ed.) Guía de Campo de los Pequeños Vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) - Fondo Ambiental del MDMQ. Imprenta Nuevo Arte. Quito-Ecuador. Publicación Miscelánea :9-52. PDF

**Autor(es)**

Juan M. Guayasamín, Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín y Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Viernes, 7 de Mayo de 2010

**Fecha Edición**

Lunes, 1 de Septiembre de 2014

**Actualización**

Jueves, 1 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamín, J. M., Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A. y Santiago R. Ron 2014. *Centrolene buckleyi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PELIGRO CRÍTICO

faunaweb

*Centrolene geckoideum*

# Rana de cristal gigante

**Jiménez de la Espada (1872)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 75.2 mm (rango 70.2–80.7; n = 12) ()
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 68.1 mm (rango 61.8–72.9; n = 9) ()

Es la rana más grande dentro de la familia Centrolenidae; además, presenta una pequeña membrana entre los Dedos I y II de la mano; los machos tienen una espina humeral conspicua que en algunos individuos perfora la piel del brazo. Solo *Centrolene paezorum*, especie endémica de los Andes de Colombia, puede ser confundida con *Centrolene geckoideum*; sin embargo, *Centrolene paezorum* es más pequeña (longitud rostro cloacal = 44.5 mm en la única hembra conocida) y carece de dientes vomerinos. *Centrolene geckoideum* se diferencia de su especie hermana, *Centrolene charapita*, por su mayor tamaño, presencia de espinas humerales, y ausencia de ocelos en el dorso (Twoney et al. 2014).

**Descripción**

Es una rana de tamaño grande que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Rueda-Almonacid 1994): (1) cada vómero con cuatro o cinco dientes; (2) hocico truncado visto dorsalmente y de perfil; (3) tímpano parcialmente oculto bajo piel, orientado casi verticalmente, con diámetro 40.3-50.0% del diámetro del ojo; pliegue supratimpánico moderado; membrana timpánica completamente pigmentada, diferenciada de la piel a su alrededor; (4) dorso de machos y hembras cubierto de verrugas, espículas evidentes solo en machos; (5) superficie ventral de los muslos sin par de tubérculos agrandados; (6) dos tercios anteriores del peritoneo parietal ventral color blanco, tercio posterior transparente; pericardio blanco-plateado; sin iridóforos en el peritoneo que recubre a los intestinos, testículos, riñones, vesícula biliar y vejiga urinaria; (7) hígado tetralobulado, sin iridóforos; (8) machos con espina humeral; (9) membranas reducidas entre dedos I, II y III de la mano; membrana extensa entre dedos III y IV de la mano; fórmula de membranas de la mano: I 2 — (2-2+) II (1-1+) — (23/4-3+) III (11/3-12/3) — 1 IV; (10) fórmula de membranas del pie I 0+ — (0+-1) II 0+ — (0+-1) III 0+ — (1-11/2) IV (1-11/2) — 0+ V; (11) pliegue ulnar presente, con pequeños tubérculos blancos; pliegue tarsal interno bajo y corto; pliegue tarsal externo bajo, con pequeños tubérculos blancos; (12) prepolex oculto (no separado del Dedo I de la mano); almohadilla nupcial Tipo I en machos; (13) Dedo I de la mano casi del mismo tamaño que el Dedo II (Dedo I 91.7-100.0% del Dedo II); (14) disco del Dedo III de la mano ancho, equivale al 115-130% del diámetro del ojo; (15) melanóforos presentes en la superficie dorsal de los dedos de manos y pies.

**Coloración**

Dorso varía desde verde hasta verde grisáceo; región gular amarilla verdosa; labio superior blanco amarillento; vientre crema verdoso; tubérculos ulnares, tarsales y cloacales color blanco-crema; puntos blancos en los flancos; iris amarillo con finas reticulaciones negras; huesos verdes (Rueda-Almonacid 1994). Según Grant et al. (1998) los machos son de color gris oscuro durante la noche.

**Hábitat y Biología**

Tanto machos como hembras han sido observados aferrados a superficies verticales en áreas cercanas o detrás de cascadas, entre 300-400 cm sobre el nivel del suelo (Lynch et al. 1983). Machos cantan desde rocas detrás o cerca de cascadas de riachuelos de corriente rápida; canto fuerte de tono alto, sin ningún patrón consistente de amplitud modulada; pulsos con duración de 155-373 ms; canto poco frecuente, a intervalos de 1.48-5.05 min; frecuencia dominante a 3468-4187 Hz (Grant et al. 1998).

**Distribución**

Se distribuye a lo largo de las tres cordilleras andinas de Colombia (Cordillera Occidental, Central y Oriental en los departamentos de Antioquia, Caldas y Boyacá) y en la vertiente pacífica de los Andes del Ecuador (provincias de Carchi y Pichincha) a elevaciones entre 1750 y 2525 m snm (Rueda-Almonacid 1994, Cisneros-Heredia y Yánez-Muñoz 2007). Jiménez de la Espada (1872) menciona que encontró a la especie en las riberas del Río Napo en el Ecuador. Durante su travesía por Sudamérica, Jiménez de la Espada visitó algunas localidades andinas (por ejemplo, la cuenca del río Quijos, San José de Motti, Cordillera de Guacamayos, Cosanga) antes de llegar al río Napo. Debido a que todas las localidades en donde se ha registrado a *Centrolene geckoideum* están en los Andes, se ha sugerido que la localidad tipo es errónea (Ruiz-Carranza et al. 1986, Cisneros-Heredia y McDiarmid 2007).

Rango Altitudinal:
De 1750 a 2000 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Centrolene charapita, Centrolene savagei, Centrolene daidaleum* y *Centrolene peristictum* (Twomey et al. 2014, Pyron 2014, Guayasamín et al. 2009).

Dada la semejanza morfológica de *Centrolene geckoideum* y *Centrolene paezorum*, se considera la posibilidad de que *Centrolene paezorum* sea un sinónimo de *Centrolene geckoideum*. Algunas de las diferencias que se han señalado entre estas especies son la ausencia de dientes vomerinos en *Centrolene paezorum* y su menor tamaño en relación a *Centrolene geckoideum* (Ruiz-Carranza et al. 1986). Especímenes adicionales de *Centrolene paezorum* de la localidad tipo (Colombia: Departamento del Cauca: km 55–56 en la carretera Popayán–Inza, 3030 m) son necesarios para clarificar su estatus.

**Etimología**

El epíteto específico *geckoideum* hace referencia a los enormes dedos de esta especie, que recuerdan a los de las lagartijas de la familia Geckkonidae (Jiménez de la Espada 1872).

**Información Adicional**

Jiménez de la Espada (1875), Goin (1961) y Goodman y Goin (1970) presentan dibujos de la especie. González-Fernández (2006) presenta fotografías del holotipo. Cochran y Goin (1970) presentan una fotografía de un especimen preservado. Ruiz-Carranza et al. (1986) presentan ilustraciones de la mano y pie. Duellman y Trueb (1994), Ruiz-Carranza et al. (1996), Renjifo (1997), Cisneros-Heredia y Yánez (2007) y Guayasamin et al. (2009) presentan fotografías de individuos vivos. Rueda-Almonacid (1994) incluye fotografías de un adulto y una masa de huevos, dibujos del cráneo y elementos postcraneales, miología, el renacuajo y la textura de la piel. Lynch et al. (1983) presentan dibujos del renacuajo, fotografías del adulto, hábitat y masa de huevos. Grant et al. (1998) presentan un audioespectrograma del canto. Rueda-Almonacid (1994) comenta acerca de la morfología externa, osteología, miología, reproducción y el renacuajo Cochran y Goin (1970) y Stuart et al. (2008) presentan información diversa sobre la especie y mencionan aspectos sobre su estado de conservación. Goodman y Goin (1970), Duellman y Burrowes (1989), Cisneros-Heredia y Yánez (2007) comentan sobre la distribución de la especie. Lynch et al. (1983) comentan acerca de la reproducción, morfología del renacuajo y la masa de huevos. Ardila-Robayo (1983) presenta información sobre el cariotipo. Guayasamin et al. (2008) presenta las relaciones evolutivas de la especie. Ruiz-CarranzayLynch (1991a), Savage (2002) y Guayasamin et al. (2009) comentan acerca de la taxonomía.

**Literatura Citada**


1. Bustamante, M. R., Ron, S. R., Coloma, L. A. 2005. Cambios en la diversidad en siete comunidades de anuros en los Andes de Ecuador. Biotropica 37:180-189. PDF
2. Cisneros-Heredia, D. F. y McDiarmid, R. W. 2006. A new species of the genus *Centrolene* (Amphibia: Anura: Centrolenidae) from Ecuador with comments on the taxonomy and biogeography of glassfrogs. Zootaxa 1244:1-32. PDF
3. Cisneros-Heredia, D. F. y Yánez-Muñoz, M. H. 2007. Amphibia, Anura, Centrolenidae, *Centrolene balionotum*, *Centrolene geckoideum* and *Cochranella cariticommata*: distribution extention, new provincial records, Ecuador.. 3:39-42. PDF
4. Goin, C. J. 1964. Distribution and synonymy of *Centrolenella fleischmanni* northern South America. Herpetologica 20:1-8. Enlace
5. Grant, T., Bolivar, W. y Castro, F. 1998. The advertisement call of *Centrolene geckoideum*. Journal of Herpetology 32:452-455.
6. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF

7. Guayasamin, J. M., Vila, C., Ayarzagüena, J., Trueb, L., Castroviejo-Fisher, S. 2008. Phylogenetic relationships of glassfrogs (Centrolenidae) based on mitochondrial and nuclear genes.. Molecular Phylogenetics and Evolution 48:574-595.
8. Jiménez de la Espada, M. 1872. Nuevos batracios americanos. Anales de la Sociedad Española de Historia Natural. Madrid 1:85-88.
9. Lynch, J. D., Ruiz-Carranza, P. M., Vicente Rueda, J. 1983. Notes on the distribution and reproductive biology of *Centrolene geckoideum* Jimenez de la Espada in Colombia and Ecuador (Amphibia:Centrolenidae). Studies on Neotropical Fauna and Environmental 18:239-243. PDF
10. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. Systematic Biology 63:779-797.
11. Rueda-Almonacid, J. V. 1994. Estudio anatómico y relaciones sistemáticas de *Centrolene geckoideum* (Salienta: Anura, Centrolenidae). Trianea 5:133-187.
12. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1991. Ranas Centrolenidae de Colombia I. Propuesta de nueva clasificación genérica. Lozania 57:1-30.
13. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.
14. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.
15. Yánez-Muñoz, M. H., Meza-Ramos, P., Cisneros-Heredia, D. F., Ortega-Andrade, H. M. 2010. Claves de Identificación y lista de chequeo de la Herpetofauna del Chocó Esmeraldeño. Pp: 57-94. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador. 5:1-232.

**Autor(es)**

Juan M. Guayasamín, Andrea Varela-Jaramillo y Caty Frenkel

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Miércoles, 1 de Septiembre de 2010

**Actualización**

Jueves, 1 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Frenkel, C 2010. *Centrolene geckoideum* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PELIGRO CRÍTICO

faunaWEB

*Centrolene heloderma*

# Rana de cristal verrugosa

**Duellman (1981)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 29.0 mm (rango 26.8–31.5 mm; n = 17) (Duellman 1981)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 32.3 mm (n = 1) (Duellman 1981)

Es una rana mediana con una coloración dorsal verde cubierta por pústulas, los machos tienen espinas humerales relativamente grandes. *Centrolene heloderma* se asemeja a *Centrolene buckleyi*; ambas tienen espinas humerales en los machos, rostro inclinado visto lateralmente y una línea labial blanca. La diferencia más conspicua es que *Centrolene buckleyi* no tiene la piel dorsal pustular y presenta un tímpano oculto (visible en *Centrolene heloderma*).

**Descripción**

Es una rana de tamaño mediano que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Duellman 1981): (1) vómero sin dientes (2) rostro subacuminado visto dorsalmente e inclinado en vista lateral; (3) tímpano completamente visible, orientado casi verticalmente, relativamente grande, diámetro 38.5-44.5% del diámetro del ojo; pliegue supratimpánico moderado; membrana timpánica pigmentada, claramente diferenciada de la piel a su alrededor; (4) dorso cubierto de pústulas en machos y hembras; en machos, hay espículas evidentes

solo en los flancos y en la región timpánica; (5) dos tubérculos agrandados en la superficie posteroventral de los muslos; (6) tres cuartos anteriores del vientre con iridóforos blancos; pericardio blanco; peritoneo sin iridóforos recubre el aparato digestivo, riñones, testículos, vesícula biliar y vejiga urinaria; (7) hígado tetralobulado, sin iridóforos; (8) espina humeral presente en machos; (9) membrana ausente entre Dedos I, II y III de la mano; membrana moderada entre Dedos III y IV de la mano; fórmula de las membranas de la mano: III (2-21/2) — (12/3-2+) IV; (10) fórmula de las membranas del pie: I (11/4-11/2) — 2 II (1-1+) — (2+-21/4) III (1-1+) — (2-2+) IV (2+-21/2) — (1-11/4) V; (11) pliegue ulnar externo blanco y evidente; pliegue tarsal interno pequeño; pliegue tarsal externo grande con pequeños tubérculos blancos; (12) prepolex no separado del Dedo I de la mano; machos con almohadilla nupcial Tipo I; (13) Dedo II de la mano ligeramanete más largo que el Dedo I (Dedo I 91.0-95.5% del Dedo II); (14) Disco del Dedo III de la mano de ancho moderado, 59.3-74.2% del diámetro del ojo; (15) melanóforos en la superficie dorsal del Dedo IV de la mano.

**Coloración**

Dorso verde a verde oscuro con pústulas verdes a blanco azuladas; peritoneo parietal ventral amarillo blancuzco. Región gular verde amarillento pálido; corazón no visible. Ulna y tarso blancos. tubérculos cloacales blancos. Borde del labio amarillo blancuzco. Huesos verdes. Iris amarillo a dorado pálido con finas reticulaciones negras (Duellman 1981).

**Hábitat y Biología**

Ha sido encontrada en la noche activa en la vegetación cerca de riachuelos en bosque primario e intervenido. Los machos cantan desde el haz de las hojas junto a riachuelos. En todas las localidades donde se ha encontrado a *Centrolene heloderma*, *Nymphargus griffithsi* se encuentra en mayor abundancia (Duellman 1981). En la Reserva Las Gralarias se encuentran siete especies de ranas de cristal macrosimpátricamente (*Centrolene heloderma*, *Centrolene buckleyi*, *Centrolene lynchi*, *Centrolene antioquiense*, *Centrolene ballux*, *Nymphargus grandisonae*, *Nymphargus griffithsi*).

**Distribución**

Se distribuye en la ladera pacífica de la cordillera occidental en Colombia (Departamentos de Cauca, Valle del Cauca y Risaralda) (Ruiz-Carranza y Lynch 1991). En Ecuador, se la ha encontrado en los bosques montanos de las provincias de Pichincha y Santo Domingo de los Tsáchilas.

Rango Altitudinal:
De 1960 a 2400 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

**Taxonomía**

Es la especie hermana de un clado que contiene a *Centrolene muelleri, Centrolene lynchi, Centrolene huilense, Centrolene hersperium, Centrolene buckleyi* y *Centrolene ballux* (Twomey et al. 2014, Pyron 2014).

**Etimología**

El epíteto específico *heloderma* hace referencia a su piel dorsal con verrugas.

**Información Adicional**

Duellman (1981), Ruiz-Carranza et al. (1996), Stuart et al. (2008), Guayasamin et al. (2009) presentan fotografías en vida. Ruiz-Carranza y Lynch (1991b) comentan sobre la espina humeral. Stuart et al. (2008) presentan información general de la especie. Ruiz-Carranza et al. (1996), Cisneros-Heredia y McDiarmid (2007) mencionan aspectos sobre su distribución. Ruiz-Carranza y Lynch (1991a), Guayasamin et al. (2009) comentan la taxonomía de la especie.

**Literatura Citada**


1. Bustamante, M. R. 2006. Ranas de la Amazonía Ecuatoriana. Tropical Animal Guides, Field Museum of Natural History.
2. Cisneros-Heredia, D. F. y McDiarmid, R. W. 2007. Revision of the characters of Centrolenidae (Amphibia: Anura, Athesphatanura), with comments on its taxonomy and the description of new taxa of glassfrogs. Zootaxa 1572:1-82. PDF
3. Duellman, W. E. 1981. Three new species of centrolenid frogs from the Pacific versant of Ecuador and Colombia. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 88:40422. PDF
4. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF
5. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. Systematic Biology 63:779-797.
6. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1991. Ranas Centrolenidae de Colombia I. Propuesta de nueva clasificación genérica. Lozania 57:1-30.
7. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1991. Ranas Centrolenidae de Colombia II. Nuevas especies de Centrolene de la Cordillera Oriental y Sierra Nevada de Santa Marta. Lozania, 58:1-26.

8. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.
9. Stuart, S. N., Hoffmann, M., Chanson, J., Cox, N., Berridge, R., Ramani, P. y Young, B (eds.). 2008. Threatened Amphibians of the World. Lynx Edicions. España xv+758pp.
10. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.

**Autor(es)**

Juan M. Guayasamin, Andrea Varela-Jaramillo y Caty Frenkel

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamin, Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Domingo, 25 de Julio de 2010

**Fecha Edición**

Lunes, 8 de Julio de 2013

**Actualización**

Viernes, 2 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamin, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Frenkel, C 2013. *Centrolene heloderma* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Centrolene peristictum*

# Rana de cristal de Tandapi

**Lynch y Duellman (1973)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 18–21 mm; n = 2 (Lynch y Duellman 1973)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 21 mm; n = 1 (Lynch y Duellman 1973)

Es una especie pequeña con discos expandidos y truncados en los dedos, el dorso verde con puntos blanco amarillentos y manchas grises difusas. Su patrón dorsal es similar al de *Centrolene pipilatum* y *Centrolene lynchi*. Se diferencia de *Centrolene lynchi* por su menor tamaño (machos de *Centrolene lynchi* LRC 23.3-26.5 mm; *Centrolene peristictum* LRC 17.9-21.2 mm) y por carecer de manchas negras conspicuas en el dorso. *Centrolene pipilatum* se encuentra en la vertiente amazónica de los Andes, mientras que *Centrolene peristictum* está restringida a la vertiente pacífica de los Andes.

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch y Duellman 1973): (1) proceso dentígero del vomer sin dientes; (2) rostro redondeado visto dorsalmente, redondo o truncado visto lateralmente; (3) tímpano de tamaño moderado, orientado casi verticalmente con una ligera inclinación lateral y posterior, su diámetro corresponde al 44.0-51.9% del diámetro del

ojo; anillo timpánico visible, pliegue supratimpánico evidente; membrana timpánica translúcida, parcialmente pigmentada y diferenciada de la piel a su alrededor; (4) piel dorsal levemente granular, machos y hembras sin espículas; (5) superficie ventral posterior de los muslos con un par de tubérculos agrandados; (6) mitad anterior del peritoneo parietal ventral color blanco (cubierta por iridóforos), mitad posterior transparente; pericardio blanco; peritoneo color blanco cubriendo parcial o completamente el estómago y el colon; sin iridóforos en el peritoneo que cubre riñones, vesícula biliar y vejiga urinaria; (7) hígado con cuatro lóbulos bien definidos; peritoneo hepático sin iridóforos; (8) machos con espina humeral conspicua; (9) membrana ausente entre el Dedo I y II de la mano, reducida entre el Dedo II y III de la mano, membrana moderada a extensa entre los dedos externos; fórmula de membranas de la mano: II (13/4-2-) — (3+-31/4) III (2-2+) — (1-11/2) IV; (10) membrana extensa entre los dedos de los pies; fórmula de membranas del pie: I 1 — (11/2-2) II 1— (2-2+) III (1-1+) — (2-2+) IV (2-2+) — (1-11/3) V; (11) pliegues ulnares y tarsales externos presentes, con tubérculos blancos pequeños; (12) prepolex expuesto; almohadilla nupcial Tipo I o Tipo III; (13) Dedo I de la mano ligeramente más corto o del mismo tamaño que el Dedo II (longitud Dedo I 90.9-102.7% del Dedo II); (14) ancho del disco del Dedo III de la mano 45.6-67.3% del diámetro del ojo; (15) melanóforos en la superficie dorsal del Dedo IV de la mano y la parte proximal del Dedo III; (16) los machos cantan desde la superficie superior o inferior de las hojas; (17) comportamiento de pelea desconocido; (18) las masas de huevos son depositadas en la parte inferior de las hojas y los machos cuidan los huevos; (19) renacuajos desconocidos. Variación: Un individuo (QCAZ 16313) tiene una considerablemente menor cantidad de membrana en las manos (III 21/2 — 2+ IV). Individuos de Mindo tienen el tracto digestivo opaco (sin iridóforos blancos en el estómago y colon).

**Coloración**

Dorso verde amarillento con diminutos puntos blancos o amarillos y manchas grises difusas; labio superior blanco; área bajo el ojo con pequeños tubérculos blancos; huesos verdes; saco vocal verde; flanco superior verde con diminutos puntos blancos; flanco inferior crema con diminutos puntos blancos; vientre amarillo-crema; dedos de manos y pies amarillo verdoso apagado; pliegue ulnar con una línea blanca delgada o con tubérculos blancos pequeños; pliegue tarsal externo con pequeños tubérculos blancos; pequeños tubérculos blancos justo posterior a la cloaca (modificado de Lynch y Duellman 1973).

**Hábitat y Biología**

Habita bosques nublados de la vertiente pacífica de los Andes. Se reproducen a lo largo de arroyos. Depositan los huevos en el haz o el envés de hojas de palmas, helechos, heliconias, anturios y otros árboles, entre 0.7 m hasta más de 5 m de altura sobre el agua (media = 2.70 m, DE = 1.04 m, rango 0.7–5.3 m, n = 25). El promedio de huevos por puesta es 22.9 (n = 40, DE = 5.7, rango 6–41). Después de que las hembras ponen los huevos se marchan del territorio. Los machos pueden permanecer junto a la puesta, cuidándola. Un mismo macho puede cuidar varias puestas a la vez. Cada puesta proviene de apareamientos con hembras diferentes. Los huevos eclosionan luego de 17 a 27 días (media = 21.4, DE = 3.2, n = 12). En la reserva las Gralarias se ha registrado puestas en febrero, marzo y abril (Salgado 2012).

**Distribución**

Vertiente pacífica de los Andes de Colombia y Ecuador. En Ecuador, la especie ha sido reportada en las provincias de Carchi, Pichincha y Santo Domingo de los Tsáchilas, a elevaciones de 1400-1740 m (Yanez-Muñoz 2009; Guayasamín et al. 2014).

Rango Altitudinal:
De 1400 a 1740 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Centrolene antioquiense, Centrolene savagei* y *Centrolene daidaleum* (Twomey et al. 2014, Pyron 2014, Pyron y Wiens 2011, Guayasamín et al. 2009, Guayasamín et al. 2008).

**Etimología**

El epíteto específico “peristictum” se refiere al patrón de coloración punteado de la especie (Lynch y Duellman 1973).

**Información Adicional**

Salgado (2012) reporta información sobre su biología reproductiva y canto de anuncio. Yanez-Muñoz et al. (2009) presentan un reporte para el distrito Metropolitano de Quito.

**Literatura Citada**


1. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF
2. Guayasamin, J. M., Mendoza, Á. M., Longo, A. V., Zamudio, K. R., Bonaccorso, E. 2014. High prevalence of *Batrachochytrium dendrobatidis* in an andean frog community (Reserva Las Gralarias, Ecuador). Amphibian & Reptile Conservation 8:33-44. Enlace
3. Guayasamin, J. M., Vila, C., Ayarzagüena, J., Trueb, L., Castroviejo-Fisher, S. 2008. Phylogenetic relationships of glassfrogs (Centrolenidae) based on mitochondrial and nuclear genes.. Molecular Phylogenetics and Evolution 48:574-595.

4. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
5. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1973. A review of the centrolenid frogs of Ecuador, with descriptions of new species. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas:1-66 PDF
6. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. Systematic Biology 63:779-797.
7. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
8. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1991. Ranas Centrolenidae de Colombia I. Propuesta de nueva clasificación genérica. Lozania 57:1-30.
9. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.
10. Salgado, A. 2012. Cuidado parental y selección sexual en *Centrolene peristictum* (Anura: Centrolenidae). Tesis de licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
11. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.
12. Yánez-Muñoz, M. H., Meza-Ramos, P., Ramírez, S. M., Reyes-Puig, J. P. y Oyagata C., L. A. 2009. Anfibios y Reptiles del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). In: MECN (ed.) Guía de Campo de los Pequeños Vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) - Fondo Ambiental del MDMQ. Imprenta Nuevo Arte. Quito-Ecuador. Publicación Miscelánea :9-52. PDF

**Autor(es)**

Juan M. Guayasamín, Andrea Varela-Jaramillo y Caty Frenkel.

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Martes, 28 de Septiembre de 2010

**Actualización**

Viernes, 2 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamin, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Frenkel, C. 2010. *Centrolene peristictum* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PELIGRO CRÍTICO

faunaWEB

*Cochranella mache*

# Rana de cristal de Mache

**Guayasamin y Bonaccorso (2004)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 23.9 mm (rango 22.0–26.4 mm; n=6) (Guayasamin y Bonaccorso 2004, Cisneros-Heredia et al. 2008, Ortega-Andrade et al. 2013)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 29.28 mm (26.45-33.4 mm; n=3) (Cisneros-Heredia et al. 2008, MECN 2010, Ortega-Andrade et al. 2013)

Es una rana pequeña con una coloración dorsal verde con numerosos y pequeños puntos amarillos. Se distingue de la mayoría de las ranas de cristal por tener un perfil gradualmente inclinado y un pliegue dérmico ondulado en los bordes ventrolaterales del Dedo V de la mano, el antebrazo, el codo, el Dedo V del pie, el tarso y el talón. Las siguientes especies comparten las características antes mencionadas: *Centrolene daidaleum*, *Centrolene savagei*, *Centrolene solitaria* y *Cochranella resplendens*. Otras tres especies (*Centrolene daidaleum*, *Centrolene savagei* y *Centrolene solitaria*) están restringidas a los Andes y *Cochranella resplendens* se encuentra solamente en la cuenca amazónica. La única especie similar es *Cochranella euknemos*, de la cual *Cochranella mache* difiere por tener pliegues dérmicos separadas en el borde ventrolateral del Dedo V de la mano, el antebrazo, el codo, el Dedo V del pie, el tarso y el talón (pliegue dérmico continuo y ligeramente ondulado en *Cochranella euknemos* (Guayasamin y Bonaccorso 2004).

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño con la siguiente combinación de caracteres (Guayasamin y Bonaccorso 2004): (1) hocico redondeado visto dorsalmente, ligeramente inclinado visto lateralmente; (2) *canthus rostralis* redondeado; región loreal ligeramente cóncava; (3) labios ligeramente acampanados; área internarinal aplanada; (4) ojos dirigidos anterolateralmente; (5) pliegue supratimpánico bajo, tapando la parte posterodorsal del anillo timpánico; tímpano dirigido dorsolateralmente con una inclinación posterior; membrana timpánica translúcida, pigmentada como la piel a su alrededor; (6) proceso dentígero del vómero bajo, situado transversalmente entre las coanas, cada uno con cuatro dientes; (7) sacos vocales largos; (8) espina humeral ausente; (9) pliegue dérmico conspicuo alrededor de la rodilla, a lo largo del borde ventrolateral del antebrazo y el borde externo del Dedo IV; pliegue dérmico con grandes tubérculos blancos; (10) longitud relativa de los dedos de las manos: III > IV > I ≅ II; (11) membrana ausente entre los Dedos I y II, fórmula de membrana de los dedos externos de la mano: II $1^{+}$–$3^{+}$ III $2^{-}$–1 IV; (11) discos expandidos, casi redondeados; almohadillas de los discos triangulares; (12) tubérculos subarticulares pequeños, redondos, simples; tubérculos supernumerarios ausentes; tubérculos palmares elípticos, simples; (12) almohadila nupcial grande, ovoide, granular, extendiéndose desde la base ventrolateral a la superficie dorsal del Dedo I de la mano, cubriendo la mitad proximal de la longitud del Dedo I de la mano; (13) pliegue dérmico conspicuo alrededor del talón a lo largo del borde del tarso y borde externo del Dedo V del pie; pliegues dérmicos con tubérculos blancos laterales; (14) dedos de los pies completamente membranados; fórmula de membrana de los pies I 1–$2^{-}$ II $1^{-}$–2 III 1–2 IV 2–$1^{-}$ V; (15) discos redondos en los dedos de los pies; disco del Dedo IV del pie más angosto que el disco del Dedo III de la mano; (16) almohadillas de los discos triangulares; (17) tubérculo metatarsal interno grande, ovoide; tubérculo metatarsal externo ausente; tubérculos subarticulares pequeños redondos; tubérculos supernumerarios ausentes; (18) piel de la superficie dorsal de la cabeza, cuerpo y superficie lateral de la cabeza y flancos levemente granular con espínulas diminutas numerosas y tubérculos con espículas protuberantes; tubérculos usualmente asociados a puntos blancos; (19) región gular lisa, crema; (20) vientre y flancos bajos areolados; (21) cloaca dirigida posteriormente a nivel superior de los muslos, bordeado lateralmente por un pliegue carnoso en forma de tubérculo; tubérculos cloacales pequeños, carnosos, posterior a la abertura cloacal, pero diferentes a los ilustrados por Lynch y Duellman (1973, Fig. 2A).

**Coloración**

Dorso verde con numerosos y pequeños puntos amarillos. Labio superior con una delgada línea blanca. Tubérculos blancos visibles en los pliegues dérmicos de las extremidades anteriores y posteriores. Dedo II y III de la mano y Dedo I y II del pie de color blanco. Región gular y superficie ventral de las extremidades color azul verdoso. Peritoneo parietal blanco cubriendo la mitad anterior del vientre; peritoneo pericardial y visceral blancos. Peritoneo hepático transparente, pero en algunos individuos hay un pequeño parche de iridóforos blancos cubriendo el hígado. Tubérculos de la región cloacal blancos. Iris blanco con finas reticulaciones negras y un anillo dorado alrededor de la pupila. Huesos verdes (Guayasamin y Bonaccorso 2004).

**Hábitat y Biología**

Es una especie nocturna asociada a pequeños cuerpos de agua de bosques primario y secundario viejo (Cisneros-Heredia et al. 2008). En la localidad tipo dos individuos (QCAZ 22412-13) de esta especie se encontraron en la vegetación durante la noche (100-150 cm sobre el suelo) en la cercanía de un riachuelo, donde un macho estaba cantando sobre el haz de una hoja. Parece ser rara en el área ya que durante búsquedas nocturnas de cuatro horas a lo largo de riachuelos (7-11 de enero del 2003), solo se encontraron dos individuos (QCAZ 22412-13). También se han encontrado individuos en vegetación durante la noche (86-160 cm sobre el suelo) en cercanías de riachuelos y se reporta un individuo activo a las 16:40 en hojarasca cerca a un barranco (Jaramillo-Martinez et al. 2015). Frecuentemente se han escuchado coros de 4 ó 5 machos; el canto consiste en dos pulsaciones repetidas en intervalos de 0.107-0.130 segundos, con una duración aproximada de 0.038 segundos (Ortega-Andrade et al. 2013). Las puestas de huevos son depositadas en el haz de las hojas sobre cuerpos de agua bien oxigenados, sus renacuajos caen al agua y se entierran en el sustrato (Cisneros-Heredia et al. 2008). Se observó una hembra grávida con alrededor de 30 huevos sobre una hoja a 1.85 m sobre el suelo (Ortega-Andrade et al. 2013). Otras especies encontradas de anfibios en la localidad tipo fueron *Espadarana prosoblepon*, *Boana picturatus* y *Pristimantis achatinus* (Guayasamin y Bonaccorso 2004). Se observó al colúbrido *Leptodeira septentrionalis arcorum* y al arácnido *Ctenus* sp. alimentándose de *Cochranella mache* (Ortega-Andrade et al. 2013).

**Distribución**

Se distribuye al oeste de los Andes de Ecuador y Colombia, en el Bosque Tropical del Chocó. La distribución de esta especie incluye bosque de bajura remanente del noroeste de Ecuador y noroeste de Colombia, un área bajo la presión constante de compañías madereras.

Rango Altitudinal:
Se encuentra entre los 43 y 1030 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionada a *Cochranella euknemos*, *Cochranella granulosa* y *Cochranella resplendens* (Guayasamin et al. 2009, Pyron y Wiens 2011, Pyron 2014, Twomey et al. 2014). Dentro del grupo de especies *Cochranella granulosa* (Cisneros-Heredia y McDiarmid 2007).

**Etimología**

El nombre *Cochranella* es un patronímico en honor a Doris M. Cochran curadora asociada al Museo Nacional de Historia Natural del Instituto Smithsoniano, quien centró su investigación principalmente en la herpetofauna de la India Occidental y América del Sur, especialmente en Brasil y Colombia (Guayasamin et al. 2009). El epíteto específico se refiere al nombre de la montaña Mache, localidad tipo de la especie (Guayasamin y Bonaccorso 2004).

**Información Adicional**

Guayasamin y Bonaccorso (2004) presentan fotografías en vida y dibujos de la cabeza, mano y pie. Ortega-Andrade et al. (2013) presentan información sobre canto y distribución potencial. Jaramillo-Martínez et al. (2015) reportan la extensión de su rango de distribución hasta el noroccidente de Colombia.

**Literatura Citada**


1. Cisneros-Heredia, D. F. y McDiarmid, R. W. 2007. Revision of the characters of Centrolenidae (Amphibia: Anura, Athesphatanura), with comments on its taxonomy and the description of new taxa of glassfrogs. Zootaxa 1572:1-82. PDF
2. Cisneros-Heredia, D. F., Delia, J., Yánez-Muñoz, M. H., Ortega-Andrade, H. M. 2008. Natural history and intraspecific variation of the Ecuadorian Blue Glassfrog *Cochranella mache* Guayasamin & Bonaccorso, 2004 (Anura: Centrolenidae). Herpetozoa 21(1/2):57-66.
3. Guayasamin, J. M. y Bonaccorso, E. 2004. A new species of glass frog (Centrolenidae: *Cochranella*) from the lowlands of northwestern Ecuador, with comments on the *Cochranella granulosa* group. Herpetologica 60:485-494. PDF
4. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF
5. Jaramillo-Martinez, A. F., Valencia-Z., A., Cardona, V. E., Castro-Herrera, F., Cisneros-Heredia, D. F. 2015. Range extension of *Cochranella mache* Guayasamín and Bonaccorso, 2004 (Anura: Centrolenidae) with comments on the distribution of *C.euknemos* (Savage and Starrett, 1967) in Colombia. Herpetology Notes 8:161-163. PDF
6. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1973. A review of the centrolenid frogs of Ecuador, with descriptions of new species. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas:1-66 PDF
7. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
8. Ortega-Andrade, H. M., Rojas-Soto, O., Paucar, C. 2013. Novel Data on the Ecology of *Cochranella mache* (Anura: Centrolenidae) and the Importance of Protected Areas for This Critically Endangered Glassfrog in the Neotropics. PLoS ONE 8:e81837. PDF
9. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. Systematic Biology 63:779-797.
10. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
11. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.


**Autor(es)**


Juan M. Guayasamín, Andrea Varela-Jaramillo, Caty Frenkel y Gabriela Pazmiño-Armijos.


**Editor(es)**

Juan M. Guayasamin Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Domingo, 25 de Abril de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Lunes, 5 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A., Frenkel, C. y Pazmiño-Armijos, G. 2010. *Cochranella mache* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PELIGRO CRÍTICO

fauna web

*Cochranella balionota*

# Rana de cristal de puntos canela

**Duellman (1981)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 20.8 mm (rango 20.1-21.8 mm; n = 11) ()
Hembras Longitud Rostro-cloacal Desconocido ()

Es una rana pequeña, fácilmente distinguible entre ranas de cristal por tener el dorso verde pálido con líneas dorsolaterales rojizas, puntos canela-rojizos pequeños y puntos amarillos grandes. La única especie de Centrolenidae que presenta líneas rojizas es *Nymphargus grandisonae*, una especie más grande que *Cochranella balionota*, con pequeños puntos rojos y piel granular en el dorso. Otras especies como *Rulyrana flavopunctata*, *Teratohyla midas* y *Nymphargus siren* presentan puntos amarillos, aunque más pequeños en comparación a *Cochranella balionota* (Duellman 1981).

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Duellman 1981): (1) húmero de machos con una gran cresta ventral en forma de espada, la cual puede o no expandirse y formar una espina humeral pequeña; (2) hígado con cuatro o cinco lóbulos cubiertos de peritoneo transparente (sin iridóforos); (3) mitad anterior del peritoneo parietal ventral color blanco, mitad posterior

transparente; pericardio blanco (con iridóforos); peritoneo translúcido cubriendo el tracto digestivo; (4) machos con pie dorsal lisa a levemente granular, sin espículas; hembras desconocido; (5) hocico truncado visto dorsalmente, sobresaliente visto lateralmente; (6) tímpano relativamente pequeño, orientado casi verticalmente con inclinación lateral y posterior evidente, diámetro 23-30% del diámetro del ojo; anillo timpánico visible, excepto por su borde superior, el cual esta cubierto por el pliegue supratimpánico; membrana timpánica diferenciada y translúcida, no pigmentada; (7) membrana ausente entre los dedos internos de la mano; fórmula de membranas de la mano para dedos externos: III (2-21/2) — (2-2) IV; (8) prepolex no separado del Dedo I de la mano; almohadilla nupcial variable, desde Tipo I a Tipo III; (9) Dedo I de la mano ligeramente más largo que el Dedo II (longitud Dedo II 91.8-97.4% del Dedo I); (10) pliegue ulnar pequeño; pliegue tarsal interno y externo presentes, pero pequeños y difíciles de distinguir; (11) membrana moderada entre los dedos de los pies; fórmula de membrana del Dedo I del pie: (11/3-11/2) — (2-2+) II (1+-11/2) — (1-11/2) III (11/3-2) — (2-3) IV (2-3) — 11/2 V; (12) superficie ventral-posterior de los muslos con un par de tubérculos agrandados; (13) ancho del disco del Dedo III de la mano 36-44% del diámetro del ojo; (14) vómeros sin dientes.

**Coloración**

Tiene el dorso verde pálido con líneas dorsolaterales rojizas, puntos rojizos pequeños y puntos amarillos grandes; la cabeza tiene una barra interorbital café-rojizo y una línea postorbital que es continua con la línea dorsolateral; borde anteromedial del párpado con un punto amarillo grande y elevado; huesos verde pálido (Duellman 1981).

**Hábitat y Biología**

Durante la noche, los machos cantan desde la superficie superior de las hojas en plantas y helechos aledaños a riachuelos; todos los individuos observados se encontraron a no más de un metro de altura sobre el agua. En la localidad tipo (3.5 km NE de Mindo), *Cochranella balionota* convive con *Nymphargus grandisonae*, *Nymphargus griffithsi* e *Hyloscirtus alytolylax* (Duellman, 1981).

**Distribución**

Se distribuye a lo largo de la vertiente occidental de la Cordillera Occidental de Colombia, desde El Tambito en el Departamento de Cauca, hacia a Ecuador (Duellman 1981, IUCN et al. 2004, Cisneros-Heredia y Yánez-Muñoz 2007).

Rango Altitudinal:
En Colombia: 400 a 1540 m sobre el nivel del mar. En el Ecuador: 1400 a 1540 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

**Taxonomía**

Lynch y Ruiz-Carranza (1996) sugieren que *Cochranella balionota* es el pariente más cercano de *Nymphargus armatus* y *Nymphargus griffithsi*, basados en las siguientes características: (1) rostro corto y truncado, (2) membranas interdigitales y dentición similar (3) húmero con una gran cresta ventral. Dado que ninguna de las características anteriores son claras sinapomorfías y que la convergencia de caracteres es común, se prefiere mantener el nombre de *Cochranella balionota* como incertae sedis dentro de Centrolenidae (Guayasamin et al. 2009). Las poblaciones ecuatorianas de *Cochranella balionota* presentan una espina humeral pequeña y punteaguda. Las poblaciones de Colombia tienen una cresta ventral variable que en algunos casos toma la forma de una espina. El polimorfismo en esta característica ha creado confusión sobre la ubicación genérica de la especie (Ruiz-Carranza y Lynch 1991, Lynch y Ruiz-Carranza 1996, Cisneros-Heredia y McDiarmid 2006) por lo que, al momento, su posicionamiento genérico es incierto (Guayasamin et al. 2009).

**Etimología**

El epíteto específico “balionota” es una combinación de las palabras griegas “balios” y “notos”, las cuales significan “punteado” y “espalda”, respectivamente (Duellman, 1981).

**Información Adicional**

Duellman (1981) describe a la especie y presenta una fotografía en vida. Lynch y Ruiz-Carranza (1996), Cisneros-Heredia y McDiarmid (2006) y Guayasamin et al. (2009) presentan comentarios taxonómicos. Cisneros-Heredia y Yánez-Muñoz (2007) presentan datos acerca de su distribución.

**Literatura Citada**


1. Cisneros-Heredia, D. F. y McDiarmid, R. W. 2006. A new species of the genus *Centrolene* (Amphibia: Anura: Centrolenidae) from Ecuador with comments on the taxonomy and biogeography of glassfrogs. Zootaxa 1244:1-32. PDF
2. Cisneros-Heredia, D. F. y Yánez-Muñoz, M. H. 2007. A new species of glassfrog (Centrolenidae) from the southern Andean foothills on the west Ecuadorian region. South American Journal of Herpetology 2:1-10. PDF
3. Duellman, W. E. 1981. Three new species of centrolenid frogs from the Pacific versant of Ecuador and Colombia. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 88:40422. PDF
4. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.

5. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF
6. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
7. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1991. Ranas Centrolenidae de Colombia I. Propuesta de nueva clasificación genérica. Lozania 57:1-30.
8. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.

**Autor(es)**

Juan M. Guayasamin y Caty Frenkel.

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamin.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Lunes, 5 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamin, J. M. y Frenkel, C. 2010. *Cochranella balionota* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

faunaweb

*Cochranella resplendens*

# Rana de cristal resplandeciente

**Lynch y Duellman (1973)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 27.3 mm (n = 1) (Lynch y Duellman 1973)
Hembras Longitud Rostro-cloacal desconocido ()

Es una rana pequeña de color verde con varios puntos blancos en el dorso, vientre y peritoneo blancos. Presenta discos truncados al final de los dedos y espina humeral ausente. Vive en simpatría con *Hyalinobatrachium munozorum*, *Teratohyla midas* y *Vitreorana ritae*, de las cuales se diferencia por su hocico gradualmente inclinado hacia arriba visto dorsalmente y por el patrón de puntos en el dorso. *Hyalinobatrachium munozorum* presenta pequeños puntos amarillos y diminutos puntos negros en el dorso, *Teratohyla midas* tiene pocos puntos amarillos dispersos en el dorso y *Vitreorana ritae* tiene puntos negros. La especie alopátrica más similar a *Cochranella resplendens* es *Cochranella midas*, la cual presenta espículas y puntos amarillos en el dorso (sin espículas y puntos blancos en el dorso de *Cochranella resplendens*) y es de menor tamaño.

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch y Duellman 1973, Aguayo y Harvey 2006): (1) espina humeral ausente; (2) hígado trilobulado cubierto de peritoneo transparente; (3) revestimiento blanco (guanóforos) en las tres cuartas partes anteriores del peritoneo parietal ventral, cuarto posterior transparente; pericardio blanco, peritoneo blanco cubriendo intestinos y estómago; peritoneo transparente alrededor de la vesícula biliar y la vejiga urinaria; (4) piel dorsal levemente granular con tubérculos espiculados elevados correspondiendo a puntos blancos; (5) hocico redondo visto dorsalmente y gradualmente inclinado visto lateralmente; (6) tímpano orientado casi verticalmente con una ligera inclinación lateral y posterior, diámetro 38% del diámetro del ojo; anillo timpánico parcialmente visible, pliegue supratimpánico pequeño evidente, membrana timpánica translúcida y pigmentada como la piel a su alrededor; (7) membrana ausente entre los dedos de la mano más internos y extensa entre los dedos externos; fórmula de membranas de la mano: IV (11/2-2- — (1-11/2) V; (8) prepolex no separado del Dedo II de la mano; almohadilla nupcial no evidente; (9) Dedo II de la mano del mismo tamaño que el Dedo III; (10) los pliegues dérmicos asemejan una serie de flaps separados en los bordes ventrolaterales del Dedo V, antebrazo, codo, Dedo V del pie, tarso y talón; (11) membrana extensa entre los dedos de los pies; fórmula de membranas del pie I (1-1+) — (12/3-2) II (0-0+) — (2-2+) III (1-11/2) — (2-2+) IV (2-2+) — (1-1+) V; (12) par de tubérculos ligeramente agrandados en la superficie ventral-posterior de los muslos; pliegues cloacales agrandados; (13) disco del Dedo III de la mano 55% del diámetro del ojo; (14) cada vómero con tres a cuatro procesos dentígeros.

**Coloración**

Dorso verde con numerosos puntos pequeños blancos a blanco-azulados. Superficie ventral casi toda blanca excepto por la parte posterior que es transparente. El labio superior, pústulas de la cloaca y pliegues del antebrazo y pie son de color blanco. Huesos verdes, iris gris a bronce grisáceo (Aguayo y Harvey 2006, Lynch y Duellman 1973).

**Hábitat y Biología**

Se ha registrado en bosque secundario, a unos 145 cm del suelo (base de datos QCAZ). Es una especie rara. La escasez de *Cochranella resplendens* no se relaciona con un bajo esfuerzo de muestreo. En la localidad tipo (Santa Cecilia), trabajo de campo desde 1967 a 1972 permitió la colecta de 7765 especímenes de anfibios y reptiles, pero no se encontraron especímenes adicionales de *Cochranella resplendens* (Duellman 1978). Sin embargo, búsquedas en el dosel del bosque podrían revelar que la rareza de esta especie podría es un artificio del muestreo del microhábitat (Guayasamin et al. 2006). En la Estación de Biodiversidad Tiputini, *Cochranella resplendens* es simpátrica con *Teratohyla midas*, *Hyalinobatrachium munozorum* y *Vitreorana ritae*. En Limón (Provincia de Morona Santiago) se registró una puesta de huevos sobre una hoja junto a un río de aguas corrientes.

**Distribución**

Se distribuye en la cuenca amazónica en Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia (Lynch y Duellman 1973, Aguayo y Harvey 2006). Existen reportes de tierras bajas amazónicas hacia la cordillera central en Colombia (Molina -Zuluaga et al. 2017). En Ecuador esta especie se conoce de localidades como San José de Payamino, Orellana; Limón (en la quebrada del río Napinaza), Morona Santiago (base de datos QCAZ), y las provincias de Pastaza y Sucumbíos.

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 190 y 1000 m sobre el nivel del mar. En Pastaza, Orellana y Sucumbíos ha sido reportada entre 270 y 900 msnm.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Cochranella granulosa, Cochranella mache* y *Cochranella euknemos* (Twomey et al. 2014).

Evidencia morfológica sugiere que *Cochranella phryxa* (Aguayo y Harvey 2006) es un sinónimo junior de *Cochranella resplendens* (Lynch y Duellman 1973). Por otro lado, *Cochranella ritae*, descrita por Lutz y Kloss (1952) y conocida solo por el holotipo (que de acuerdo a Duellman 1977, se encuentra destruido), tiene una identidad ambigua. Lynch (2005) consideró a *Cochranella resplendens* como sinónimo de *Cochranella ritae*, pero acepta que no ha examinado el holotipo de *Cochranella ritae* (J. D. Lynch, com. pers.) Dado que no existe una comparación formal entre *Cochranella resplendens* y *Cochranella ritae* hasta el momento, se prefiere considerar a ambas como especies válidas hasta que esté disponible nuevo material de la localidad tipo.

**Etimología**

El nombre de la especie se deriva del verbo latín "resplendo" que significa resplandecer y hace alusión a la apariencia de joya de esta rana (Lynch y Duellman 1973).

**Literatura Citada**

1. Aguayo, R. y Harvey, M. B. 2006. A new glassfrog of the Cochranella granulosa group (Anura: Centrolenidae from a Bolivian cloud forest.). Herpetologica 62:323-330.

2. Duellman, W. E. y Altig, R. 1978. New species of tree frogs (family Hylidae) from the Andes of Colombia and Ecuador. Herpetologica 34:177-185.
3. Guayasamin, J. M., Almeida-Reinoso, D. P., Bustamante, M. R. y Funk, C. W. 2006. Glass frogs (Centrolenidae) of Yanayacu Biological Station, Ecuador, with the description of a new species and comments on centrolenid systematics. Zoological Journal of the Linnean Society 147:489-513. PDF
4. Lutz, B. y Kloss, G. 1952. Anfíbios anuros do alto Solimões e Rio Negro. Memorias do Instituto Oswaldo Cruz 50:625-678. PDF
5. Lynch, J. D. 2005. Discovery of the richest frog fauna in the World - an exploration of the forests to the north of Leticia. Rev. Acad. Colomb. Cienc. Ex. Fís. Nat 29:58-588. PDF
6. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1973. A review of the centrolenid frogs of Ecuador, with descriptions of new species. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas:1-66 PDF
7. Molina-Zuluaga, C., Cano, E., Restrepo, A., Rada, M., Daza, J. M. 2017. Out of Amazonia: The unexpected trans-Andean distribution of *Cochranella resplendens* (Lynch and Duellman, 1978) (Anura: Centrolenidae). Zootaxa 4238:268-274.
8. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.

**Autor(es)**

Juan M. Guayasamin, Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamin y Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Fecha Edición**

Viernes, 14 de Junio de 2013

**Actualización**

Martes, 15 de Agosto de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamin, J. M., Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A. y S. R. Ron 2013. *Cochranella resplendens* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



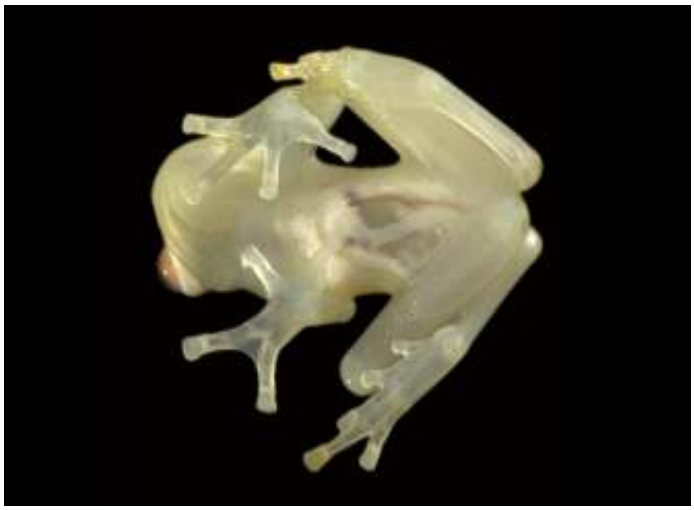
DATOS INSUFICIENTES

faunaweb

*Cochranella litoralis*

# Rana de cristal del litoral

**Ruiz-Carranza y Lynch (1996)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 19.7 mm (rango 19.4–20.0 mm; n=2) (Guayasamin et al. 2006)
Hembras Longitud Rostro-cloacal desconocido ()

Es una rana muy pequeña con una coloración dorsal verde amarillento con puntos oscuros pequeños y tenues líneas dorsolaterales color crema amarillento. Es la única especie de centrolenidae que tiene el iris naranja brillante a rojo y una almohadilla nupcial que cubre parcialmente los Dedos I y II de la mano. El dorso es verde amarillento con puntos oscuros pequeños y tenues líneas dorsolaterales crema amarillentas. Los machos son pequeños (LRC < 20 mm) y tienen una pequeña espina humeral. En las zonas bajas del Chocó, solo *Espadarana prosoblepon* tiene el dorso verde con puntos oscuros y espinas humerales. Los adultos de *Espadarana prosoblepon* son considerablemente más grandes (LRC 23.6-31.8 mm) y no tienen ninguna de las otras características mencionadas de *Cochranella litoralis*.

**Descripción**

Es una rana de tamaño muy pequeño con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Ruiz-Carranza y Lynch 1996): (1) procesos dentígeros del vómero sin dientes; (2) hocico truncado en vistas dorsal y lateral; (3) tímpano de tamaño moderado, orientado casi

verticalmente con una ligera inclinación lateral y posterior, el diámetro 30% del diámetro del ojo; anillo timpánico en su mayoría visible con un pliegue supratimpánico que solo recubre el margen posterodorsal del anillo timpánico; membrana timpánica translúcida, parcialmente pigmentada, claramente diferenciada de la piel circundante; (4) piel dorsal lisa anteriormente y levemente granular en la región sacral, sin espículas; (5) superficie posteroventral de los muslos sin tubérculos agrandados; (6) mitad anterior del peritoneo parietal ventral color blanco (con iridóforos), mitad posterior transparente; pericardio y peritoneo gastrointestinal blancos (con iridóforos); peritoneo sin iridóforos cubriendo testículos, vesícula biliar, vejiga urinaria y riñones; (7) hígado con lóbulos claramente definidos, peritoneo hepático sin iridóforos; (8) machos con espinas humerales pequeñas; (9) membrana ausente entre Dedos I y II de la mano, ausente o vestigial entre los Dedos II y III; moderado entre los Dedos III y IV; fórmula de membranas de la mano: III 2 — 2- IV; (10) membranas moderadas entre los dedos de los pies; fórmula de membranas de los pies: I 1 — 2 II 1 — 2+ III 1 — 2½ IV 2½ — 1 V; (11) pliegues tarsal y ulnar ausentes o inconspicuos, sin iridóforos; (12) prepolex expuesto; almohadilla nupcial Tipo IV; (13) Dedos I y II de la mano de aproximadamente la misma longitud; (14) ancho del disco del Dedo III de la mano 33% del diámetro del ojo; (15) dorso de los dedos de la mano y pie sin melanóforos, excepto por algunos sobre el Dedo V del pie.

**Coloración**

Dorso verde amarillento con puntos oscuros pequeños y tenues líneas dorsolaterales color crema amarillento. El iris tiene una pigmentación naranja a rojo brillante. La mitad anterior del vientre es blanca (con iridóforos), tornándose transparente posteriormente (sin iridóforos) (Ruiz-Carranza y Lynch 1996).

**Hábitat y Biología**

Especie presumiblemente nocturna, que habita el dosel y subdosel de bosque maduro y bosque secundario en regeneración. Se presume que se reproduce en riachuelos como otras especies del género (Grant y Morales 2010, MECN 2010).

**Distribución**

Ha sido reportada en La Guayacana, municipio de Tumaco, departamento de Nariño en Colombia (localidad tipo) y en Ecuador, en contadas localidades en la provincia de Esmeraldas (Ruiz-Carranza y Lynch 1996, Grant y Morales 2010, Guayasamin et al. 2006).

Rango Altitudinal:
Se encuentra por debajo de los 220 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Incluída en el género *Cochranella*, está cercanamente relacionado a *Cochranella nola, Cochranella euknemos, Cochranella resplendens, Cochranella granulosa* y *Cochranella mache* (Twomey et al. 2014, Pyron 2014, Pyron y Wiens 2011, Guayasamín et al. 2009).

**Etimología**

El nombre Cochranella es un patronímico en honor a Doris M. Cochran curadora asociada al Museo Nacional de Historia Natural del Instituto Smithsoniano, quien centró su investigación principalmente en la herpetofauna de la India Occidental y América del Sur, especialmente en Brasil y Colombia (Guayasamin et al. 2009). El epíteto específico hace referencia a la cercanía de la localidad tipo al mar.

**Información Adicional**

Ruiz-Carranza y Lynch (1996) presentan la descripción original y dibujos de la cabeza. Guayasamin et al. (2006) presentan fotografías en vida y datos acerca de su distribución. Guayasamin et al. (2009) presentan las relaciones evolutivas. Ruiz-Carranza y Lynch (1996) y Guayasamin et al. (2009) discuten su taxonomía.

**Literatura Citada**


1. Grant, T. y Morales, M. 2010. *Cochranella litoralis. The IUCN Red List of Threatened Species 2010: e.T54923A11225350. http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2010-2.RLTS.T54923A11225350.en. Downloaded on 07 June 2016.*
2. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF
3. Guayasamin, J. M., Cisneros-Heredia, D. F., Yánez-Muñoz, M. H., Bustamante, M. R. 2006. Notes on geographic distribution. Amphibia, Centrolenidae, *Centrolene ilex*, *Centrolene litorale*, *Centrolene medemi*, *Cochranella albomaculata*, *Cochranella ametarsia*: range extensions and new country records. Check List 2:24-26. PDF
4. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
5. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. Systematic Biology 63:779-797.

6. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
7. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1996. Ranas Centrolenidae de Colombia IX. Dos nuevas especies del suroeste de Colombia. Lozania (Acta Zoológica colombiana): 1-11.
8. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.

**Autor(es)**

Juan M. Guayasamín, Andrea Varela-Jaramillo, Caty Frenkel y Gabriela Pazmiño-Armijos.

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamin Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 1 de Enero de 2010

**Fecha Edición**

Lunes, 20 de Septiembre de 2010

**Actualización**

Miércoles, 31 de Mayo de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamin, J. M., Varela-Jaramillo, A., Frenkel, C. y Pazmiño-Armijos, G. 2010. *Cochranella litoralis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

faunaweb

*Hyalinobatrachium aureoguttatum*

# Rana de cristal de manchas doradas

**Barrera-Rodrígues y Ruiz-Carranza (1989)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 21.8 ± 0.631 mm (rango 20.4–24.0 mm; n=36) (Barrera-Rodriguez y Ruiz-Carranza 1989, Guayasamin no publicado)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 23.3 ± 0.451 mm (rango 22.9–23.9 mm; n=3) (Barrera-Rodriguez y Ruiz-Carranza 1989)

Es una rana pequeña de color verde que presenta un peritoneo parietal ventral completamente transparente, el hígado bulboso blanco, el peritoneo visceral blanco, corazón rojo, huesos blancos, iris plateado hacia el centro y amarillo en sus bordes con numerosos puntos negros, carece de espinas humerales. Difiere de todos los demás *Hyalinobatrachium* por tener grandes puntos amarillos en el dorso. Es similar a *Hyalinobatrachium fleischmanni* pero se diferencia por tener un tímpano conspicuo (inconspicuo en *Hyalinobatrachium fleischmanni*) y el corazón rojo visible ventralmente (generalmente el corazón es blanco en *Hyalinobatrachium fleischmanni*).

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Barrera-Rodriguez y Ruiz-Carranza 1989): (1) espinas humerales ausentes; (2) hígado bulboso cubierto por peritoneo blanco; (3) peritoneo parietal ventral transparente; pericardio

polimórfico con o sin iridóforos; peritoneo blanco cubriendo intestinos, estómago y testículos; peritoneo transparente cubriendo riñones, vesícula biliar y vejiga urinaria; (4) dorso liso sin espículas; (5) cabeza más ancha que larga; rostro corto y redondeado; hocico truncado visto dorsal y lateralmente; *canthus rostralis* redondeado y poco prominente; región loreal levemente cóncava; (6) tímpano evidente de moderado tamaño (diámetro del tímpano 30-34% del diámetro del ojo), con orientación dorsolateral e inclinación posterior; pliegue supratimpánico bajo; membrana timpánica claramente diferenciada de la piel a su alrededor; (7) dedos manuales anchos, con presencia de rebordes dérmicos laterales; discos digitales manuales subovoides; longitud de los dedos de las manos del más pequeño al más grande: II < I < IV < III; (8) membrana basal entre el Dedo I y II de la mano, extensa entre los dedos externos, fórmula de la membrana de la mano: I (2-21/4) — (2-21/4) II (1-1+) — (2-3+) III (1-2+) — (1-1+) IV; (9); prepólex no separado del Dedo I; en machos, almohadilla nupcial Tipo III; (10) Dedo II más largo que el Dedo I (Dedo I 87-95% de la longitud del Dedo II); (11) pliegues tarsal y ulnar ausentes; (12) membranas del pie extensas: I (0+-1) — (1-12/3) II (0+-1) — (1-11/2) III (0-1) — (11/2-2) IV (11/2-2+) — (1-1) V; (13) superficie posterior ventral de los muslos sin un par de tubérculos alargados; (14) vómeros sin dientes.

**Coloración**

Dorso amarillo verdoso con dos a siete puntos amarillos grandes (diámetro 0.5-2.1 mm) y con o sin manchas de color café. Peritoneo parietal ventral transparente; pericardio transparente (corazón visible ventralmente) o blanco (corazón visible pero cubierto de pericardio blanco); peritoneo transparente cubriendo los riñones, vesícula biliar y vejiga urinaria; peritoneo blanco cubriendo el hígado, intestinos, estómago y testículos. Labio superior sin pigmento. Iris blanco con diminutos puntos amarillos y lavanda alrededor de la pupila. Huesos blancos (modificado de Barrera-Rodriguez y Ruiz-Carranza 1989).

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna y arborícola que habita en Bosque Tropical primario y secundario asociada a vegetación cercana a riachuelos (MECN 2010). Se la encuentra en el envés de hojas (*Heliconia* spp.) a 100-700 cm sobre pequeños riachuelos. Los machos cantan desde el envés de las hojas. El amplexo es axilar y los huevos (de color verde) son depositados en el envés de las hojas. El cuidado parental lo realiza el macho, quien ha sido observado a una corta distancia de los huevos (alrededor de 5 cm). Parejas amplectantes y masas de huevos se encontraron entre julio y agosto, y entre el 24 y 26 de mayo. Cada masa de huevos tiene 25-42 huevos (Barrera-Rodríguez y Ruiz-Carranza 1989, Ibáñez et al. 1999, base de datos QCAZ).

**Distribución**

Se distribuye en el suroeste de Panamá y las zonas bajas del Pacífico y la vertiente occidental de la Cordillera Occidental de los Andes en Colombia y Ecuador (Barrera-Rodríguez y Ruiz-Carranza 1989, Ruiz Carranza et al. 1996, Ibáñez et al. 1999, Acosta-Galvis 2000, Bustamante et al. 2007).

Rango Altitudinal:
de 0 a 1340 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Casi amenazada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Se encuentra dentro del grupo *fleischmanni* (Ibáñez et al. 1999). Datos moleculares sugieren que su especie hermana es *Hyalinobatrachium valerioi* (Guayasamin et al. 2009, Pyron y Wiens 2011, Hutter et al. 2013, Pyron 2014, Twomey et al. 2014). Las poblaciones de Colombia usualmente tienen pequeñas manchas cafés en la superficie dorsal de la cabeza y el cuerpo; las poblaciones ecuatorianas carecen de estas manchas. Los especímenes examinados de Colombia tienen el pericardio blanco, carácter que es polimórfico en las poblaciones de Ecuador (blanco o transparente). Es posible que estas diferencias indiquen que se trata de especies diferentes, sin embargo, se prefiere mantener a estas poblaciones como la misma especie hasta tener más información disponible.

**Etimología**

El nombre del género se deriva del griego *hyalos* que significa "cristal", y *batrachion* que significa "rana", y hace referencia a su aspecto frágil y translúcido (Ruiz-Carranza y Lynch 1991). El epíteto específico viene del latín *aureus* que significa "dorado", y *guttatus* que significa "moteado", y hace referencia a los puntos amarillo-dorados que presentan los individuos de esta especie en la superficie dorsal del tronco (Barrera-Rodríguez y Ruiz-Carranza 1989).

**Información Adicional**

Barrera-Rodríguez y Ruiz-Carranza (1989) presentan fotos del holotipo y un esquema de manos y pies. Ibáñez et al. (1999) describen el canto. Terán-Valdez et al. (2009) describen el renacuajo y la variación ontogénica. Valencia-Aguilar et al. (2012) describen el comportamiento y la ecología reproductiva. García (2013) describe su cariotipo y lo compara con los de *Nymphargus grandisonae, Teratohyla spinosa* y *Teratohyla pulverata*.

**Literatura Citada**

1. Barrera-Rodrígues, M. y Ruiz-Carranza, P. M. 1989. Una nueva especie del género *Centrolenella* Noble 1920 (Amphibia: Anura: Centrolenidae) de la Cordillera Occidental de Colombia. Trianea: 77-84. PDF
2. Bustamante, M. R., Cisneros-Heredia, D. F., Yánez-Muñoz, M. H., Ortega-Andrade, H. M., Guayasamin, J. M. 2007. Notes on geographic distribution: Amphibia, Centrolenidae, *Cochranella pulverata*, *Hyalinobatrachium aureoguttatum*: distribution extension, Ecuador. Check List 3:271-276. PDF
3. Garcia, A. 2013. Análisis de los cromosomas mitóticos de cuatro especies de anuros de la familia Centrolenidae. Tesis de Licenciatura en Ciencias Biológicas. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador.
4. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF
5. Hutter, C. R., Guayasamin, J. M., Wiens, J. J. 2013. Explaining Andean megadiversity: the evolutionary and ecological causes of glassfrog elevational richness patterns. Ecology Letters. doi: 10.1111/ele.12148 .
6. Ibáñez, R., Jaramillo, F. y Jaramillo, C. A. 1999. Ampliación del ámbito de distribución y descripción del renacuajo de la rana de cristal *Hyalinobatrachium aureoguttatum* (Anura: Centrolenidae). Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas Físicas y Naturales: 293-298.
7. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
8. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. Systematic Biology 63:779-797.
9. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
10. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1991. Ranas Centrolenidae de Colombia I. Propuesta de nueva clasificación genérica. Lozania 57:1-30.
11. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.
12. Terán-Valdez, A., Guayasamin, J. M., Coloma, L. A. 2009. Description of the tadpole of *Cochranella resplendens and redescription of the tadpole of Hyalinobatrachium aureoguttatum (Anura, Centrolenidae). hyllomedusa: Journal of Herpetology 8:105-124.*
13. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.
14. Valencia-Aguilar, A., Castro-Herrera, F., Rámirez-Pinilla, M. P. 2012. Microhabitats for oviposition and male clutch attendance in *Hyalinobatrachium aureoguttatum* (Anura: Centrolenidae). Copeia 2012:722-731.

**Autor(es)**

Juan M. Guayasamin, Andrea Varela-Jaramillo, Caty Frenkel y Gabriela Pazmiño-Armijos.

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamin y Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Domingo, 11 de Julio de 2010

**Fecha Edición**

Martes, 3 de Diciembre de 2013

**Actualización**

Lunes, 5 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamin, J. M., Varela-Jaramillo, A., Frenkel, C. y Pazmiño-Armijos, G. 2013. *Hyalinobatrachium aureoguttatum* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

fauna web

*Hyalinobatrachium chirripoi*

# Rana de cristal de Costa Rica

**Taylor (1958)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó

**Pisos Altitudinales**

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal (rango 25.0–25.5 mm; n=2) en Ecuador; rango 24–26 mm, en Costa Rica (Savage 2002)
Hembras Longitud Rostro-cloacal (rango 26.0-30.0 mm) (Taylor 1958, Kubicki 2007)

Es una rana pequeña con una coloración dorsal verde lima con pequeños puntos amarillos, el peritoneo parietal ventral completamente transparente (corazón rojo visible) y por no tener espinas humerales. Difiere de la mayoría de los *Hyalinobatrachium* por tener membrana extensa entre los Dedos II y III de la mano.

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Taylor 1958, Savage 2002): (1) cabeza más ancha que larga; (2) hocico truncado dorsalmente, redondeado de perfil; distancia loreal más larga que el diámetro de la órbita; (2) *canthus rostralis* ausente; región nasal notoriamente hinchada; fosas nasales protuberantes carnosas; (3) ojos no protuberantes; espacio interorbital casi igual al largo del hocico; (4) tímpano no visible; (5) brazo delgado y despigmentado; antebrazo del doble del ancho que el brazo; (6) Dedo I de la mano más largo que el II; discos de manos y pies truncados; tubérculos subarticulares pequeños y redondos; tubérculos supernumerarios, y tubérculos accesorios palmar y plantar ausentes; (7) membrana entre el Dedo manual II y III casi del mismo tamaño que la membrana entre el

III y IV; fórmula de la membrana de la mano: II 1½-3 III 2¼-1 IV; (8) tubérculo tenar alargado; tubérculo palmar pequeño y redondeado; (9) membrana de los pies extensa; fórmula de la membrana: I 1½-2 II 1-2 III 1-2¼ IV 2½-1 V; (10) tubérculo metatarsal interno alargado; sin pliegue externo o tarsal; (11) piel de las superficies expuestas cubiertas de gránulos visibles a simple vista, presentes también en el brazo; barbilla y pecho lisos; vientre granular.

**Coloración**

Dorso verde lima con puntos amarillos pequeños; peritoneo parietal ventral transparente; pericardio transparente (corazón rojo visible ventralmente); peritoneo transparente cubriendo hígado, intestinos y estómago; peritoneo transparente cubriendo la mayoría del riñón, excepto por unas porciones ventrales que son blancas; huesos blancos; iris blanco amarillento con diminutos puntos blancos lavanda oscuro (modificado de Kubicki 2004).

**Hábitat y Biología**

Especie asociada a cuerpos de agua lénticas y lóticas, en bosque secundario maduro o potrero abierto. La puesta tiene 65-80 huevos (blanco-verdosos), en una sola capa en el envés de las hojas en plantas sobre riachuelos. Los machos han sido vistos cantando desde palmas u otra vegetación a 1-6 m sobre el agua. También se han visto machos cantando desde el haz de las hojas, pero menos frecuentemente. El canto consiste en un zumbido agudo "brrrrrt" con frecuencia de 10 a 15 segundos en noches húmedas, con una duración promedio de 0,35 segundos y compuesto por 20 pulsos cortos. Se vio a un macho cuidando los huevos durante la noche y otro macho fue observado cuidando los huevos durante el día, frecuentemente cuidan de 1 a 3 puestas (Kubicki 2004, 2007). En el noroeste de Ecuador, un macho se observó cantando desde el haz de una hoja que tenía una masa de huevos en el envés (base de datos QCAZ).

**Distribución**

Se distribuye en Centro y Sur América (Savage 2002). En Ecuador y Colombia esta especie está restringida a la región del Chocó.

Rango Altitudinal:
Se encuentra bajo los 600 m sobre el nivel del mar (Kubicki 2007).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Hyalinobatrachium colymbiphyllum, Hyalinobatrachium pellucidum* y *Hyalinobatrachium talamancae* (Guayasamin et al. 2008, Guayasamín et al. 2009, Pyron y Wiens 2011, Pyron 2014, Twomey et al. 2014).

**Etimología**

El nombre del género se deriva del griego *hyalos* que significa "cristal", y *batrachion* que significa "rana", y hace referencia a su aspecto frágil y translúcido (Ruiz-Carranza y Lynch 1991). El epíteto específico deriva de los habitantes de la región en la que fue colectado el espécimen tipo, los indígenas de Chirripó (Taylor 1958).

**Información Adicional**

Kubicki (2004) presenta datos sobre su distribución en Costa Rica, además de fotos en vista dorsal, ventral y de la mano, también de un macho cuidando una puesta. Kubicki (2007) describe el canto. Savage (2002) presenta fotos en vista dorsal y ventral.

**Literatura Citada**


1. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF
2. Guayasamin, J. M., Vila, C., Ayarzagüena, J., Trueb, L., Castroviejo-Fisher, S. 2008. Phylogenetic relationships of glassfrogs (Centrolenidae) based on mitochondrial and nuclear genes.. Molecular Phylogenetics and Evolution 48:574-595.
3. Kubicki, B. 2004. Rediscovery of *Hyalinobatrachium chirripoi* (Anura: Centrolenidae) in southeastern Costa Rica. Revista de Biología Tropical: 215-218.
4. Kubicki, B. 2007. Ranas de vidrio Costa Rica/Glass frogs of Costa Rica. Instituto Nacional de Biodiversidad, INBio.
5. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. Systematic Biology 63:779-797.
6. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
7. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1991. Ranas Centrolenidae de Colombia I. Propuesta de nueva clasificación genérica. Lozania 57:1-30.
8. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
9. Taylor, E. H. 1958. Notes on Costa Rican Centrolenidae with descriptions of new forms. University of Kansas ScienceBulletin, 39:41-68. PDF

10. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.

**Autor(es)**

Juan M. Guayasamin, Andrea Varela-Jaramillo, Caty Frenkel y Gabriela Pazmiño-Armijos.

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamin Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 1 de Enero de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Martes, 14 de Junio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A., Frenkel, C. y Pazmiño-Armijos, G. 2010. *Hyalinobatrachium chirripoi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Hyalinobatrachium fleischmanni*

# Rana de cristal de San José

**Boettger (1893)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 20.4 mm (rango 19.2–21.2 mm; n=5) en Ecuador; (rango 19-28 mm) en Costa Rica (Lynch y Duellman 1973, Savage 2002)
Hembras Longitud Rostro-cloacal (rango 23–32 mm) en Costa Rica (Savage 2002)

Es una rana pequeña con coloración dorsal verde claro con puntos color amarillo pálido dispersos, vientre transparente, peritoneo blanco y espina humeral ausente. Al oeste de los Andes, en el Bosque del Chocó, vive simpátricamente con *Hyalinobatrachium aureoguttatum*, *Hyalinobatrachium valerioi* e *Hyalinobatrachium chirripoi*. *Hyalinobatrachium aureoguttatum* presenta un tímpano visible (tímpano inconspicuo en *Hyalinobatrachium fleischmanni*) y puntos amarillos muy grandes en el dorso (puntos amarillos pequeños en *Hyalinobatrachium fleischmanni*). *Hyalinobatrachium chirripoi* tiene el peritoneo ventral completamente transparente, lo que permite visualizar el corazón rojo (peritoneo blanco sobre el corazón en *Hyalinobatrachium fleischmanni*). *Hyalinobatrachium valerioi* también tiene el corazón visible, pero además de los puntos amarillos grandes en el dorso, presenta puntos negros sobre un fondo verde oscuro. Existen otras especies similares a *Hyalinobatrachium fleischmanni*, pero habitan al lado este de los Andes, como son *Hyalinobatrachium munozorum* y *Hyalinobatrachium pellucidum*. *Hyalinobatrachium munozorum* e *Hyalinobatrachium pellucidum* tienen la piel finamente granular y pliegues en el tarso (piel lisa y

pliegues del tarso ausentes en *Hyalinobatrachium fleischmanni*). Además, *Hyalinobatrachium pellucidum* tiene el iris bronce (Lynch y Duellman 1973, Savage 2002, Castroviejo-Fisher et al. 2009). Otras especies que habitan en el Chocó son *Teratohyla pulverata* y *Teratohyla spinosa*. *Teratohyla pulverata* tiene el dorso verde con puntos blancos y el iris reticulado (puntos amarillos e iris sin reticulación en *Hyalinobatrachium fleischmanni*) y *Teratohyla spinosa* también tiene el dorso verde pero sin puntos (Guyer 2005).

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Goin 1964, Lynch y Duellman 1973, Barrera-Rodríguez 2000 y Savage 2002): (1) huesos del cráneo osificados, fusionados y reducidos; (2) dientes vomerinos ausentes; (3) coanas reducidas y redondas; (4) hocico pequeño, redondeado en vista frontal y truncado en vista lateral; (5) ojos grandes y prominentes; (6) membrana palpebral no reticulada; (7) tímpano no evidente, el cual mide aproximadamente ¼ del tamaño del ojo; (8) cartílagos intercalares presentes; (9) membrana vestigial entre el Dedo I y II, reducida entre el II y III, y extendida entre el Dedo III y IV de la mano; fórmula de la membrana: II 2-3½ III 2½-2 IV; (10) Dedo I de manos y pies más largo que el Dedo II; (11) dedos del pie palmados; (12) membrana entre el Dedo IV y V del pie; fórmula de la membrana: I 1½-2 II 1-2 II 1-2¼ IV 2½-1 ½ (13) Dedos III y V del pie casi iguales; (14) pliegues tarsales y del talón ausentes; (15) tubérculo metatarsal ausente, tubérculos y pliegues anales ausentes; (16) espina humeral ausente; (17) huesos blancos; (18) hígado en forma de bulbo compacto; (19) peritoneo blanco; (20) excrecencias nupciales ausentes; (21) piel dorsal, garganta y pecho lisa y piel ventral y muslos finamente granulados; (22) saco vocal ausente en machos.

**Coloración**

El dorso es verde pálido con puntos amarillo pálido a amarillo verdoso dispersos. Algunos individuos presentan tantos puntos que tienen la apariencia de una rana de color pálido con reticulaciones verdes oscuras. El vientre es transparente. La punta de los dígitos es amarilla. Huesos blancos. Iris blanco a amarillo pálido (Lynch y Duellman 1973).

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna y arborícola, se la encuentra frecuentemente debajo de las hojas de vegetación de rivera en riachuelos permanentes y torrentosos, en bosque primario y secundario (MECN 2010). Es una especie resistente que puede soportar cambios ambientales y se conoce su sustancial tolerancia a la contaminación del agua y la alteración del hábitat (Coloma et al. 2010). Su actividad reproductiva ha sido registrada durante la noche. Los machos cantan desde el envés de hojas de epífitas y helechos, donde existe vegetación alta abundante. El canto más escuchado durante época lluviosa consiste en un solo "wheet" ascendente al final y dura entre 150 y 300 milisegundos (Savage 2002). La frecuencia del canto y su actividad en general, se reduce drásticamente cuando la humedad relativa está por debajo del 93% (Hayes 1991). El amplexo es de tipo axilar. La puesta de huevos se da en el envés de las hojas dentro de una sola capa gelatinosa que puede contener de 20 a 35 huevos de color blanco verdoso en las primeras etapas embrionarias. Hay cuidado parental nocturno de la puesta por parte de los machos (Kubicki 2007), sobre todo en época seca. Los machos pueden atender una o más posturas al mismo tiempo. Los renacuajos completan su desarrollo en el agua al caer desde las hojas (Delia et al. 2010, Savage 2002, Barrera-Rodríguez 2000). Kubicki (2007) reporta combates físicos entre los machos, durante los cuales uno de los machos trata de saltar sobre la espalda del otro, ambos machos se retuercen y patean; durante estos enfrentamientos el canto cambia a un "priiip" suave.

**Distribución**

Es el centrolénido con el rango de distribución más amplio. Se distribuye en elevaciones bajas y medias desde México (Guerrero y Veracruz) hasta las provincias de Los Ríos y Guayas en Ecuador, pasando por el Chocó Colombiano y Ecuatoriano, Panamá, Centro América y Surinam (Cruz et al. 2017, Frost 2016, Delia et al. 2010, Melgarejo-Vélez et al. 2010). En Ecuador se encuentra en las estribaciones bajas de la cordillera occidental de los Andes (Lynch y Duellman 1973).

Rango Altitudinal:
Se encuentra desde el nivel del mar hasta los 1800 m (Kubicki 2007)

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Es la especie hermana de *Hyalinobatrachium tatayoi* (Twomey et al. 2014, Pyron 2014, Pyron y Wiens 2011, Guayasamín et al. 2009). Se encuentra dentro del grupo de especies *Hyalinobatrachium fleischmanni*, al igual que *Hyalinobatrachium munozorum* y *Hyalinobatrachium pellucidum* (Ruiz-Carranza y Lynch 1991, Lynch y Duellman 1973). Se cree que está especie en realidad conforma un grupo de especies, debido a su rango de distribución amplio y a su polimorfismo (Kubicki 2007).

**Etimología**

El nombre *Hyalinobatrachium* se deriva del griego *hyalos* que significa "cristal" y *batrachion* que significa "rana", y hace referencia a su aspecto frágil y translúcido (Ruiz-Carranza y Lynch 1991), mientras que el epíteto específico *fleischmanni* es un patronímico en honor al naturalista alemán Carl Fleischmanni, quién cedió los especímenes para su descripción (Kubicki 2007).

**Información Adicional**

Delia et al. (2010) realizaron un estudio para medir el nivel de cuidado parental y el sitio de puesta de huevos en relación a las condiciones climáticas y a la presencia de predadores. Encontraron que existe mayor cuidado parental en época seca ya que el macho se encarga de hidratar la puesta cuando hay falta de humedad; por otro lado, cuando existen depredadores presentes, como es el caso de *Trachops cirrhosus* (murciélago que reconoce el canto de *Hyalinobatrachium fleischmanni*), siempre depositan sus huevos bajo hojas o en sitios escondidos para evitar su predación y en lugares donde no habita este murciélago se han encontrado puestas sobre las hojas, donde tienen mayor hidratación ambiental y el cuidado parental disminuye. Savage (2002) dan información sobre la morfología de la larva y describen su canto. Barrera-Rodríguez (2000) presentan datos sobre su osteología y miología. Greer y Wells (1980) presentan datos de preferencia de las hembras para los sitios de ovoposición, en donde machos que cantan desde sitios altos tienen preferencia, es decir, las hembras prefieren vegetación alta para depositar sus huevos. Lynch y Duellman (1973) revisando material tipo concluyen que *Cochranella petersi* es un sinónimo junior de *Hyalinobatrachium fleischmanni*.

**Literatura Citada**


1. Barrera-Rodrígues, M. 2000. Estudio anatómico de cuatro especies de ranitas de cristal del genero *Hyalinobatrachium* Ruiz & Lynch 1991 grupo *fleischmanni* (Amphibia: Centrolenidae). Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales: 245-260.
2. Boettger, O. 1893. Ein neuer Laubfrosch aus Costa Rica. Berichte der Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft in Frankfurt am Main 1892-1893:251-252.
3. Castroviejo-Fisher, S., Padial, J. M., Chaparro, J. C., Aguayo, R., De la Riva, I. 2009. A new species of *Hyalinobatrachium* (Anura: Centrolenidae) from the Amazonian slopes of the central Andes, with comments on the diversity of the genus in the area. Zootaxa 2143:24-44. PDF
4. Coloma, L.A., Ron, S.R., Wild, E.R., Cisneros-Heredia, D.F., Solís, F., Ibáñez-Hernández, P.G., Santos-Barrera, G., Kubicki, B. 2010. *Hyalinobatrachium fleischmanni*. In IUCN 2011. IUCN Red List of Threatened Species. Version 2011.1. www.iucnredlist.org. Downloaded on 31 July 2010.. :. .
5. Cruz, F. K., Urgiles, V. L., Sánchez-Nivicela, J. C., Siddons, D. C., Cisneros-Heredia, D. F. 2017. Southernmost records of *Hyalinobatrachium fleischmanni* (Anura: Centrolenidae). Check List 13:67-70. PDF
6. Delia, J., Cisneros-Heredia, D. F., Whitney, J., Murieta-Galindo, R. 2010. Observations on the reproductive behavior of a neotropical glassfrog, *Hyalinobatrachium fleischmanni* (Anura: Centrolenidae). South American Journal of Herpetology 5:1-12. PDF
7. Frost, D. R. 2016. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (Date of access). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
8. Goin, C. J. 1964. Distribution and synonymy of *Centrolenella fleischmanni* northern South America. Herpetologica 20:1-8. Enlace
9. Greer, B. J. y Wells, K. D. 1980. Territorial and reproductive behavior of the tropical american frog *Centrolenella fleischmanni*. Herpetologica 36:318-326. PDF
10. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF
11. Guyer, C. y Donnelly, M. A. 2005. Amphibians and Reptiles of La Selva, Costa Rica, and the Caribbean slope. University of California Press, Berkeley, 367 pp.
12. Hayes, M. P. 1991. A study of clutch attendance in the neotropical frog *Centrolenella fleischmanni* (Anura: Centrolenidae). Ph.D. Dissertation, University of Miami.
13. Kubicki, B. 2007. Ranas de vidrio Costa Rica/Glass frogs of Costa Rica. Instituto Nacional de Biodiversidad, INBio.
14. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1973. A review of the centrolenid frogs of Ecuador, with descriptions of new species. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas:1-66 PDF
15. Malgarejo-Velez, E. Y., Chavez-Ortiz, M., Luria-Manzano, R., Aportela-Cortés, D., Canseco-Márquez, L., Galicia-Portano, D., Gutiérrez-Cárdenas, P. D. 2010. Ampliación del área de distribución de la rana *Hyalinobatrachium fleischmanni* (Anura: Centrolenidae) en el estado de Puebla y del límite septentrional de su distribución.. Acta Zoológica Mexicana 26:473-476.
16. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
17. Noble, G. K. 1924. Some neotropical batrachians preserved in the United States National Museum with a note on the secondary sexual characters of these and other amphibians. Proceedings of the Biological Society of Washington 37:65-72.
18. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. Systematic Biology 63:779-797.
19. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
20. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1991. Ranas Centrolenidae de Colombia I. Propuesta de nueva clasificación genérica. Lozania 57:1-30.
21. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
22. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.


**Autor(es)**


Andrea Varela-Jaramillo, Caty Frenkel y Gabriela Pazmiño-Armijos


**Editor(es)**

Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Jueves, 1 de Abril de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Viernes, 11 de Agosto de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Varela-Jaramillo, A., Frenkel, C. y Pazmiño-Armijos, G. 2010. *Hyalinobatrachium fleischmanni* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

faunaweb

*Hyalinobatrachium iaspidiense*

# Rana de cristal de Yuruani

**Ayarzagüena (1992)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal (rango 19.8–21.8; n = 8) especímenes de Venezuela; promedio = 19.9 mm (n = 1) especimen de Ecuador. (Señaris y Ayarzagüena 2005)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 22.7 mm (n = 1) especímenes de Venezuela; promedio = 21.9 mm (n = 1) especimen de Ecuador. (Señaris y Ayarzagüena 2005)

Es una rana pequeña o muy pequeña con coloración dorsal translúcida con un fondo verde amarillento, marcas irregulares grandes verdes y puntos negros pequeños. Dentro de Ecuador, es una de las especies más reconocibles de ranas de cristal, sólo puede ser confundida con *Hyalinobatrachium mesai*, la única diferencia conspicua es la presencia de huesos blancos en *Hyalinobatrachium iaspidiense*, mientras *Hyalinobatrachium mesai* presenta huesos verdes (Barrio-Amoros y Brewer-Carias 2008, Guayasamin y North 2009)

**Descripción**

Es una rana de tamaño muy pequeño o pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Ayarzagüena 1992): (1) espinas humerales ausentes; (2) hígado bulboso, peritoneo hepático blanco; (3) peritoneo parietal ventral transparente; pericardio transparente; peritoneo blanco cubriendo intestinos y estómago; peritoneo transparente en la vejiga urinaria; (4) dorso translúcido con un fondo verde amarillento, grandes marcas verdes y puntos negros pequeños; huesos blancos (Ayarzagüena 1992); (5) en preservante, dorso

crema con puntos negros pequeños y grandes marcas blancas irregulares; (6) piel dorsal levemente granular; (7) hocico truncado visto dorsalmente y ligeramente saliente visto lateralmente; (8) tímpano no visible; pliegue supratimpánico ausente; (9) membranas ausentes entre dedos I, II y III, moderada entre los dedos externos; fórmula de membranas de la mano: IV (2-2+) — 2- V; (10) prepolex no separado del Dedo I; almohadilla nupcial Tipo IV; (11) Dedo II de la mano más corto que el Dedo I (Dedo II 93% del Dedo I); (12) pliegue ulnar presente, esmaltado; pliegue tarsal externo presente, esmaltado; pliegue tarsal interno corto y bajo; (13) membrana moderada en los pies; fórmula de membranas del pie: I 1 — 2+ II 1 — 2 III 1+ — 2 IV 2+ — 1 V; (14) superficie posterior ventral de los muslos con un par de tubérculos agrandados pero difíciles de observar; (15) ancho del disco del Dedo III 39-57% del diámetro del ojo; (16) dientes vomerinos ausentes; (17) los machos cantan desde la superficie inferior de las hojas.

**Coloración**

Dorso translúcido con un fondo verde amarillento, grandes marcas verdes y puntos negros pequeños. Vientre transparente, pericardio transparente (corazón visible), peritoneo hepático y visceral blanco. Pliegue ulnar y tarsal evidente y con algunos iridóforos en hembras adultas (QCAZ).

**Hábitat y Biología**

Se han encontrado individuos en vegetación a 4-7 m sobre riachuelos (Señaris y Ayarzagüena 2005). En Ecuador (Reserva Yachana), se encontró una hembra adulta en vegetación arbustiva en medio del río (4 m de ancho) que corre a través de la reserva. El habitat del río es variable (~2500 m dentro de la reserva), pero la hembra fue encontrada en un área poco profunda (~20 cm de profundidad) donde el río se convierte en un área de aguas más rápidas. El fondo del río está compuesto en un 80% de pequeñas rocas y en un 20% de arena cerca de la orilla. El bosque adyacente al río está casi sin intervenir y tiene una altura de 25-30 m (Susan North, conv. pers.)

**Distribución**

Se distribuye en dos localidades en la Guiana venezolana (quebrada de Jaspe y la serranía de Imataca) (Señaris y Ayarzagüena 2005) y en dos localidades en la cuenca amazónica del Ecuador, Totoa Naiqui y la Reserva Yachana (0°52'21.71" S, 77°14'13.43" O (Guayasamín y North 2009).

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 25 y 1000 msnm.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Hyalinobatrachium tricolor, Hyalinobatrachium cappellei, Hyalinobatrachium eccentricum* y *Hyalinobatrachium taylori* (Twomey et al. 2014, Pyron 2014, Guayasamín et al. 2009). Guayasamin et al. (2008) muestra distancias genéticas grandes entre individuos morfológicamente similares, lo que sugiere que *H. iaspidiense* representa un complejo de especies.

**Información Adicional**

Señaris y Ayarzagüena (2005) presentan dibujos de la cabeza, manos, pies, osteología, el canto y muestran un mapa de su distribución. Ayarzagüena (1992) presenta dibujos de la mano y fotografías en blanco y negro del holotipo. Guayasamin y North (2009) presentan información acerca de la distribución.

**Literatura Citada**


1. Ayarzagüena, J. 1992. Los centrolénidos de la Guayana venezolana. Publicaciones de la Asociación Amigos de Donana: 1-48.
2. Barrio-Amorós, C. 2004. Amphibians of Venezuela systematic list, distribution and references, an update. Rev. Ecol. Lat. Am 9:1-48. PDF
3. Barrio-Amoros, C. L. y Brewer-Carias, C. 2008. Herpetological results of the 2002 expedition to Sarisariñama, a tepui in Venezuelan Guayana, with the description of five new species. Magnolia Press .
4. Duellman, W. E. 1993. Amphibian species of the world: additions and corrections. University of Kansas Publications, Museum of Natural History 21:1-372.
5. Guayasamin, J. M. y North, S. 2009. Amphibia, Centrolenidae, *Hyalinobatrachium iaspidiense*: distribution extension. Check List 5:526-529. PDF
6. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF
7. Guayasamin, J. M., Vila, C., Ayarzagüena, J., Trueb, L., Castroviejo-Fisher, S. 2008. Phylogenetic relationships of glassfrogs (Centrolenidae) based on mitochondrial and nuclear genes.. Molecular Phylogenetics and Evolution 48:574-595.
8. La Marca, E. 1997. Lista actualizada de los anfibios de Venezuela. In: La Marca, E. (ed.), Vertebrados Actuales y Fosiles de Venezuela, pp. 103-120. Museo de Ciencias y Tecnología de Mérida, Mérida..
9. Myers, C. W. y Donnelly, M. 1997. A tepui herpetofauna on a granitic mountain (Tamacuari) in the borderland between Venezuela and Brazil: report from the Phipps Tapirapecó expedition. American Museum Novitates: 1-71.

10. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. Systematic Biology 63:779-797.
11. Señaris, S. y Ayarzagüena, J.. Revisión taxonómica de la familia Centrolenidae (Amphibia: Anura) de Venezuela. Publicaciones del Comité Español del Programa MAB - Red IberoMAB de la UNESCO 7:337.
12. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.

**Autor(es)**

Juan M. Guayasamín, Andrea Varela-Jaramillo y Caty Frenkel.

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Martes, 6 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Frenkel, C. 2010. *Hyalinobatrachium iaspidiense* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Hyalinobatrachium munozorum*

# Rana de cristal del Napo

**Lynch y Duellman (1973)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 20.6 mm (rango 19.9–21.9; n = 8) (J. M. Guayasamin, no publicado)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Rango = 20.9–23.6 mm; n = 3 (J. M. Guayasamin, no publicado)

Es una rana pequeña de color verde claro con puntos amarillos y negros en el dorso, hígado blanco, vientre y peritoneo transparentes. Presenta discos truncados al final de los dedos y espina humeral ausente. En Ecuador, solo cuatro especies de *Hyalinobatrachium* han sido reportadas al este de los Andes, *Hyalinobatrachium iaspidiense*, *Hyalinobatrachium munozorum*, *Hyalinobatrachium pellucidum* y *Hyalinobatrachium ruedai*. El pericardio es transparente en *Hyalinobatrachium pellucidum* y blanco en *Hyalinobatrachium munozorum*. Luego de examinar individuos de las zonas bajas de Ecuador y Perú, así como el material tipo de *Hyalinobatrachium ruedai*, no se puede distinguir entre *Hyalinobatrachium munozorum* y *Hyalinobatrachium ruedai*. Otras especies con el vientre completamente transparente encontradas en la vertiente amazónica o en tierras bajas del Ecuador son *Chimerella mariaelenae* y *Teratohyla amelie*. *Hyalinobatrachium munozorum* difiere de *Chimerella mariaelenae* por tener el dorso verde con puntos amarillos pálidos (dorso verde con puntos gris oscuro en *Chimerella mariaelenae*) y por no tener espinas humerales (pequeñas espinas humerales en machos adultos de *Chimerella mariaelenae*). *Teratohyla amelie* tiene el dorso verde uniforme, sin puntos amarillos.

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch y Duellman 1973; Duellman notas de campo; Guayasamín no publicado): (1) espinas humerales ausentes; (2) hígado cubierto por peritoneo blanco; (3) peritoneo parietal ventral transparente; pericardio blanco; peritoneo blanco cubriendo intestinos y estómago; vejiga urinaria transparente; en vida, el paratipo KU 123225 fue descrito por “no tener un corazón visible” (Duellman notas de campo). Dado que el peritoneo parietal es transparente, se asume que la descripción significa que el corazón está cubierto por pericardio blanco. Esta interpretación es consistente con la observación de que en la serie tipo preservada el pericardio tiene una capa de iridóforos (4) piel dorsal levemente granular; machos sin espículas; (5) hocico truncado visto dorsalmente y redondeado visto lateralmente; (6) tímpano usualmente oscurecido por piel, pequeño cuando es evidente, su diámetro es 25% del diámetro del ojo; pliegue supratimpánico pequeño; (7) membrana ausente entre los dedos internos de la mano; fórmula de membranas en los dedos externos: IV (11/2-2-) — (1-2-); (8) prepolex no separado del Dedo II de la mano; almohadilla nupcial no distinguible; (9) Dedo II de la mano ligeramente más largo que el Dedo III (longitud Dedo III 93.7-97.6% del Dedo II); (10) pliegues ulnar y tarsal visibles, desde inconspicuos a pronunciados; (11) dedos de los pies con membranas hasta tres cuartos de su longitud; fórmula : I (0+-1-) — (11/3¬-2-) II (0+-1) — (11/2-2) III (0+-11/3) — (2-21/3) IV (2-21/3) — (0+-1) V; (12) superficie posterior ventral de los uslos sin un par de tubérculos agrandados; (13) disco del Dedo III de la mano de tamaño moderado, su ancho 37.9-56.2% del diámetro del ojo; (14) vómeros sin dientes. Los especímenes de la serie tipo tienen el hocico redondeado visto lateralmente, el pliegue tarsal y ulnar inconspicuo y sin pigmentar. Especímenes adicionales de la localidad tipo (Santa Cecilia) presentan la siguiente variación: hocico truncado visto lateralmente, pliegue tarsal y ulnar conspicuo y blanco (KU 155493-96); pliegue tarsal conspicuo y pliegue ulnar bajo (KU 152488, 152489, 175215). Dos machos adultos de Perú (KU 197028-29) son como la serie tipo, pero una hembra (KU 154749) tiene el hocico truncado y el pliegue tarsal y ulnar blanco y conspicuo. El pericardio de todos los especímenes de Ecuador (incluyendo la serie tipo) es blanco. En algunos individuos (KU 123225, 152488-89, 155494, 155496, 175504) la capa de iridóforos es más delgada.

**Coloración**

La superficie dorsal de la cabeza y el cuerpo es verde con pequeños puntos amarillo pálido y puntos café oscuro diminutos. El peritoneo parietal es transparente y todos los órganos internos son visibles internamente. El hígado, el tracto digestivo y los testículos son blancos; la vejiga urinaria es transparente. El iris es dorado pálido con diminutos puntos oscuros; huesos verdes (modificado de Lynch y Duellman 1973).

**Hábitat y Biología**

La serie tipo fue encontrada en las hojas de arbustos y árboles durante la noche: uno sobre una poza, otro alejado del agua en bosque primario, otro en una palma a 2 m sobre un riachuelo y otro en una hierba a 2 m sobre un riachuelo. En Lago Agrio (Provincia Sucumbíos) fue colectada de un árbol grande caído en un claro en el bosque Presumiblemente las hembras depositan sus huevos en la superficie inferior de las hojas; los machos cantan desde la superficie inferior de las hojas (Lynch y Duellman 1973).

**Distribución**

Se conoce de unas pocas localidades en las tierras bajas de la Amazonía y el bosque piemontano de Colombia, Ecuador y Perú (Lynch y Duellman 1973; Ruiz-Carranza y Lynch 1998; Cisneros-Heredia y McDiarmid 2005). En Ecuador, esta especie ha sido reportada en cinco localidades.

Rango Altitudinal:
Ocurre debajo de los 980 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Es la especie hermana de *Hyalinobatrachium mondolfii* (Twomey et al. 2014, Pyron 2014, Guayasamín et al. 2009). En la publicación de *Hyalinobatrachium* de Colombia, Ruiz-Carranza y Lynch (1998) discuten los caracteres del pericardio; estos autores aplican el término "corazón visible" para especies con el peritoneo parietal transparente así como el pericardio transparente (corazón rojo visible en vida). En el mismo trabajo, ellos describieron *Hyalinobatrachium ruedai*, que fue diagnosticado por tener el pericardio blanco. *Hyalinobatrachium ruedai* fue comparado con sus congéneres de corazón blanco, por lo que excluyeron a *Hyalinobatrachium munozorum*. Se asume que Ruiz-Carranza y Lynch (1998), después de leer la descripción original de *Hyalinobatrachium munozorum*, interpretaron que la condición de "corazón visible" *sensu* Lynch y Duellman (1973) era equivalente a corazón rojo visible. Todos los individuos de la serie tipo *Hyalinobatrachium munozorum* tienen el corazón blanco. La única otra característica que puede separar *Hyalinobatrachium ruedai* de *Hyalinobatrachium munozorum* es la membrana en las manos; sin embargo, el rango observado en *Hyalinobatrachium ruedai* cae dentro de la variación de *Hyalinobatrachium munozorum*. Por lo tanto, es posible que *Hyalinobatrachium ruedai* sea un sinónimo junior de *Hyalinobatrachium munozorum*.

**Etimología**

El nombre de la especie hace referencia a Ildefonso Muñoz y Blanca Muñoz, anfitriones del trabajo de campo de W. E. Duellman y J. D. Lynch en Santa Cecilia (Lynch y Duellman 1973).

**Información Adicional**

Lynch y Duellman (1973) y Guayasamin et al. (2009) presentan fotografías dorsales en vida. Guayasamin et al. (2009) comentan acerca de la osteología de la mano. Ruiz-Carranza y Lynch (1991a, 1998) y Guayasamin et al. (2008, 2009) comentan acerca de sus relaciones evolutivas. Lynch y Duellman (1973) y Cisneros-Heredia y McDiarmid (2005) comentan aspectos acerca de su distribución.

**Literatura Citada**


1. Cannatella, D. C. y Duellman, W. E. 1982. Two new species of *Centrolenella*, with a brief review of the genus in Peru and Bolivia. Herpetologica: 380-388. PDF
2. Cisneros-Heredia, D. F. y McDiarmid, R. W. 2005. Amphibia, Centrolenidae, *Centrolene peristictum*, *Centrolene prosoblepon*, *Cochranella cochranae*, *Cochranella midas*, *Cochranella resplendens*, *Cochranella spinosa*, *Hyalinobatrachium munozorum*: range extensions and new provincial records. Check List 1:18-22. PDF
3. Duellman, W. E. 1976. Centrolenid frogs from Peru. Occasional Papers of the Museum of Natural History of the University of Kansas: 1-11. Enlace
4. Guayasamin, J. M., Almeida-Reinoso, D. P., Bustamante, M. R. y Funk, C. W. 2006. Glass frogs (Centrolenidae) of Yanayacu Biological Station, Ecuador, with the description of a new species and comments on centrolenid systematics. Zoological Journal of the Linnean Society 147:489-513. PDF
5. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF
6. Guayasamin, J. M., Vila, C., Ayarzagüena, J., Trueb, L., Castroviejo-Fisher, S. 2008. Phylogenetic relationships of glassfrogs (Centrolenidae) based on mitochondrial and nuclear genes.. Molecular Phylogenetics and Evolution 48:574-595.
7. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1973. A review of the centrolenid frogs of Ecuador, with descriptions of new species. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas:1-66 PDF
8. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. Systematic Biology 63:779-797.
9. Rodríguez, L. O., Córdova, J. y Icochea, J. 1993. Lista preliminar de los anfibios del Perú. Publicaciones del Museo de Historia Natural. Universidad Nacional Mayor de San Marcos 45:1-22.
10. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1991. Ranas Centrolenidae de Colombia I. Propuesta de nueva clasificación genérica. Lozania 57:1-30.
11. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1998. Ranas Centrolenidae de Colombia XI. Nuevas especies de ranas cristal del género Hyalinobatrachium. . Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales: 571-586.
12. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.


**Autor(es)**


Juan M. Guayasamín, Andrea Varela-Jaramillo y Caty Frenkel


**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín y Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Viernes, 23 de Abril de 2010

**Fecha Edición**

Viernes, 14 de Junio de 2013

**Actualización**

Martes, 6 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Frenkel, C. 2013. *Hyalinobatrachium munozorum* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PELIGRO CRÍTICO
fauna WEB

*Hyalinobatrachium pellucidum*

# Rana de cristal fantasma

**Lynch y Duellman (1973)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 20.8 mm (rango 19.78–21.99; n = 13) (AmphibiaWebEcuador)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango 21.6–22.0 mm (n = 2) (Lynch y Duellman 1973; AmphibiaWebEcuador)

Es una rana pequeña con coloración dorsal verde pálido con puntos amarillos difusos, peritoneo parietal ventral completamente transparente, hígado blanco y pericardio transparente (corazón rojo visible). En la vertiente amazónica de los Andes, *Hyalinobatrachium pellucidum* puede confundirse con *Hyalinobatrachium munozorum* y *Hyalinobatrachium yaku*. *Hyalinobatrachium munozorum* generalmente presenta una capa sólida o fina de iridóforos en el pericardio (corazón blanco visible) y no tiene membranas entre los dedos III y I, *Hyalinobatrachium yaku* presenta una hilera de manchas oscuras en la parte medio dorsal.

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch y Duellman 1973): (1) espinas humerales ausentes; (2) hígado bulboso, peritoneo hepático blanco; (3) peritoneo parietal ventral transparente; pericardio transparente; peritoneo banco cubriendo intestinos y estómago; peritoneo transparente en la vejiga urinaria; (4) piel dorsal levemente granular; (5) hocico

truncado visto dorsalmente; (6) tímpano parcialmente escondido bajo piel, diámetro 31% del diámetro del ojo; pliegue supratimpánico pequeño; (7) membranas ausentes entre dedos II y III de la mano, extensa entre los dedos externos; fórmula de membranas de la mano: III 11/2- 3+ IV 2+ — 2- V; (8) prepolex no separado del Dedo II; almohadilla nupcial desconocida; (9) Dedo II de la mano ligeramente más largo que el Dedo III (Dedo III 95% del Dedo II); (10) pliegue ulnar presente, blanco; pliegue tarsal externo blanco, pliegue tarsal interno pequeño; (11) membrana extensa entre los dedos de los pies; fórmula de membrana de los pies I 1 — 11/2 II 1+ — 2- III 1+ — 2+ IV 2 — 1 V; (12) superficie posterior ventral de los muslos sin dos tubérculos pares agrandados; (13) ancho del disco del Dedo III 50% del diámetro del ojo; (14) dientes vomerinos ausentes.

**Coloración**

Dorso verde pálido con puntos amarillos difusos; vientre y superficies escondidas de las extremidades sin pigmentar; peritoneo parietal claro; corazón visible; huesos blancos; dedos de manos y pies amarillos; iris bronce plateado pálido (Lynch y Duellman 1973).

**Hábitat y Biología**

El holotipo fue encontado durante la noche en la hoja de una hierba en un riachuelo pequeño. Las siguientes especies también se encontraron en el mismo riachuelo y en riachuelos cercanos: *Nymphargus megacheirus*, *Nymphargus siren*, *Centrolene pipilatum*, *Nymphargus anomalus*, *Hyloscirtus phyllognathus* (Lynch y Duellman 1973).

**Distribución**

Ha sido registrada en Río Azuela (Provincia de Sucumbíos) y en varias localidades del suroriente de Ecuador y norte de Perú (Lynch y Duellman 1973; Twomey et al. 2014; Base de datos QCAZ).

Rango Altitudinal:
De 532 a 1740 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Hyalinobatrachium yaku*, *Hyalinobatrachium bergeri, Hyalinobatrachium talamancae, Hyalinobatrachium chirripoi* y *Hyalinobatrachium colymbiphyllum* (Twomey et al. 2014, Pyron 2014, Pyron y Wiens 2011, Guayasamín et al. 2009, Guayasamin et al. 2017).

**Etimología**

El nombre específico significa transparente, y aplica al caracter del peritoneo parietal de esta especie (Lynch y Duellman 1973).

**Información Adicional**

Twomey et al. (2014) proveen reportes geográficos en el Perú y describen predación en puestas de huevos.

**Literatura Citada**


1. Bustamante, M. R., Ron, S. R., Coloma, L. A. 2005. Cambios en la diversidad en siete comunidades de anuros en los Andes de Ecuador. Biotropica 37:180-189. PDF
2. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF
3. Guayasamin, J. M., Cisneros-Heredia, D. F., Maynard, R., Lynch, R. L., Culebras, J., Hamilton, P. S. 2017. A marvelous new glassfrog (Centrolenidae, *Hyalinobatrachium*) from Amazonian Ecuador. ZooKeys 673:1-20. PDF
4. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1973. A review of the centrolenid frogs of Ecuador, with descriptions of new species. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas:1-66 PDF
5. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. Systematic Biology 63:779-797.
6. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
7. Ron, S.R., Guayasamin, J.M., Menéndez-Guerrero, P.2011. Biodiversity and Conservation Status of Ecuadorian Amphibians. En: Heatwole, H, Barrio-Amoros C. L., y Wilkinson, H. W. 2011. Amphibian Biology 9:129-170. Australia.
8. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1991. Ranas Centrolenidae de Colombia I. Propuesta de nueva clasificación genérica. Lozania 57:1-30.
9. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.


**Autor(es)**


Juan M. Guayasamín, Santiago R. Ron, Andrea Varela-Jaramillo y Caty Frenkel

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín y Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 10 de Mayo de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Martes, 6 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamín, J. M., Ron, S. R., Varela-Jaramillo, A. y Frenkel, C. 2010. *Hyalinobatrachium pellucidum* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

faunaweb

*Hyalinobatrachium ruedai*

# Rana de cristal de Rueda

**Ruiz-Carranza y Lynch (1998)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 21.4 mm (rango 20.2 – 22.6; n=8) (Ruiz-Carranza y Lynch 1998)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Desconocido ()

Es una rana pequeña con una coloración que varía entre amarilla y verde brillante, con puntos negros y manchas amarillas de diversos tamaños y formas. *Hyalinobatrachium ruedai* y *Hyalinobatrachium munozorum* son similares y pueden ser distinguidos porque *Hyalinobatrachium ruedai* presenta un hocico redondeado al ser visto dorsalmente y de perfil, piel ventral levemente granular, melanóforos en los dedos de las extremidades anteriores y posteriores, y carece de pliegues en las patas. *Hyalinobatrachium ruedai* varía de *Hyalinobatrachium bergeri*, *Hyalinobatrachium lemur*, *Hyalinobatrachium munozorum*, *Hyalinobatrachium pellucidum* por tener el pericardio blanco (Cisneros-Heredia y MacDiarmid 2007). Se distingue de *Hyalinobatrachium fleischmanni*, *Hyalinobatrachium talamancae* y *Hyalinobatrachium valeroi* por tener palmaduras más extensas (Ruiz-Carranza y Lynch 1998).

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Ruiz-Carranza y Lynch 1998): (1) procesos dentígeros y dientes vomerinos ausentes; (2) huesos blancos en vida; (3) peritoneo parietal claro, peritoneo visceral y pericardio blancos; (4) dorso verde claro con puntos difusos color amarillo, ausencia de rebordes blancos sobre el brazo, antebrazo, pierna y pie. En preservación, las superficies expuestas presentan un color crema, presenta cromatóforos pequeños color lila, distribuidos uniformemente en la cabeza, tronco, manos y pies; (5) fórmula modal de la palmadura manual: III 2-1 3/4 IV; (6) fórmula modal de la palmadura pedial: I 1-1 2/3 – II 1-2- III 1-2* IV 2-1 V; (7) rostro redondo y corto, ligero truncamiento visto de perfil, narinas protuberantes de extremos no sobresalientes, región loreal corta; (8) dorso y vientre finamente granular; (9) pliegues dérmicos ulnares y tarsales ausentes; (10) espina humeral ausente; (11) tímpano no visible, (12) LRC entre 20.2 – 22.6 mm (machos); (13) excrecencias nupciales no visibles.

**Coloración**

Presenta una coloración dorsal que varía entre amarillo y verde brillante, con manchas difusas y puntos negros de diversos tamaños, distribuidos uniformemente o al azar. El pecho varía entre verde pálido a transparente. La piel es transparente en la garganta, flancos bajos, parte ventral de las extremidades anteriores, parte ventral y posterior de las extremidades posteriores. Patas posteriores pueden presentar delgadas bandas verdes transversales, formadas por la disposición de las manchas amarillas sobre las patas, aunque puede ser un carácter ausente en algunos especímenes. Melanóforos en la base de los dedos posteriores IV y V. El labio superior puede presentar el mismo color que el dorso o puede ser más pálido. Iris bicolor con bordes amarillos-dorados con pequeños puntos oscuros (Cisneros-Heredia y McDiarmid 2007; Ruiz-Carranza y Lynch 1998).

**Hábitat y Biología**

Habita principalmente bosque primario, cerca de pequeños arroyos, borde de río y borde de quebradas (Ruiz-Carranza y Lynch 1998, base de datos QCAZ). También se ha observado a esta especie en bosque secundario (base de datos QCAZ).

**Distribución**

Ruiz-Carranza y Lynch (1998) registraron la localidad tipo en la municipalidad de Miraflores, departamento de Caquetá, Parque Nacional de Chiribiquete, Colombia. Se distribuye en zonas bajas de la amazonía. En Ecuador se la ha registrado en la parte central del río Arajuno (afluente del río Napo) en los alrededores del Tena, Provincia de Napo (Cisneros-Heredia y McDiarmid 2007). También en las localidades de Tambococha (Orellana) y Sarayacu (Pastaza), (Base de datos QCAZ).

Rango Altitudinal:
175 a 500 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

No ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Cisneros-Heredia y McDiarmid (2007) colocan a *Hyalinobatrachium ruedai* dentro del grupo *fleischmanni*.

**Etimología**

El epíteto "*ruedai*" es un patronímico en referencia a José Vicente Rueda, colector de la serie típica, y quien además ha brindado un aporte importante en el estudio de Centrolénidos (Ruiz-Carranza y Lynch 1998).

**Información Adicional**

Cisneros-Heredia y McDiarmid (2007) presentan fotografías dorsolaterales y ventrales de *Hyalinobatrachium ruedai*, también comentan aspectos de su distribución y relaciones dentro del grupo *fleischmanni*.

**Literatura Citada**


1. Cisneros-Heredia, D. F. y McDiarmid, R. W. 2007. Primer registro de *Hyalinobatrachium ruedai* (Amphibia: Centrolenidae) en Ecuador, con notas sobre otras especies congenéricas. Herpetotropicos 3:21-28. PDF
2. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1998. Ranas Centrolenidae de Colombia XI. Nuevas especies de ranas cristal del género Hyalinobatrachium. . Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales: 571-586.


**Autor(es)**

Javier Pinto

**Editor(es)**

Santiago Ron. Edición final pendiente.

**Fecha Compilación**

Jueves, 11 de Mayo de 2017

**Fecha Edición**

Jueves, 11 de Mayo de 2017

**Actualización**

Martes, 6 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Pinto, J. 2017. *Hyalinobatrachium ruedai* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



VULNERABLE

fauna web

*Hyalinobatrachium valerioi*

# Rana de cristal reticulada

**Dunn (1931)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal (rango 19.5–24.0) en Costa Rica; (rango 18.1–24.4; n=23) (Savage 2002)
Hembras Longitud Rostro-cloacal (rango 22.5–26.0) en Costa Rica; (rango 20.2–25.1; n=7) (Savage 2002)

Es una rana pequeña con una coloración dorsal verde con numerosos puntos grandes verde amarillento y reticulaciones verdes, peritoneo parietal transparente, la mayor parte de peritoneo visceral cubierto de iridóforos. El pericardio varía de blanco a casi transparente (rojo en vida). Dentro de los centrolénidos ecuatorianos, solo *Hyalinobatrachium aureoguttatum* es similar, pero difiere por tener en el dorso puntos dorados grandes.

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Dunn 1931 y Savage 2002): (1) lengua circular; (2) cabeza más ancha que larga, semicircular en vista dorsal, salvo por la proyección de las narinas; (3) ojos no protuberantes; distancia interorbital más ancha que el largo del hocico; (4) dientes vomerinos ausentes; (5) hocico truncado en vista dorsal y lateral; (6) tímpano apenas visible (⅛ del diámetro del ojo) con orientación dorsal; membrana timpánica evidente; solo borde inferior del anillo timpánico visible; (7) piel dorsal levemente granular; (8) piel ventral granular; sin ornamentación cloacal; (9) peritoneo parietal transparente, iridóforos cubren todo el

peritoneo visceral, pericardio variable, de blanco a casi translúcido; (10) hígado bulboso, cubierto de peritoneo blanco; (11) espina humeral ausente; (12) membrana vestigial entre los dedos I-II-III de la mano, fórmula de la membrana de los dedos externos: III $2^{+}$-2 IV; (13) fórmula de la membrana de los pies: I 1½- 2 II 1-2 III 1-2¼ IV 2½—1 V; (14) pliegues ulnar y tarsal ausentes; (15) excrecencias nupciales Tipo V en machos adultos; prepolex oculto; (16) Dedo I de la mano más grande que el Dedo II; (17) diámetro del ojo más grande que el ancho del disco del Dedo III de la mano; (18) melanóforos ausentes en dedos de la mano y pie, excepto unos pocos en los dedos IV y V del pie.

**Coloración**

El dorso es verde amarillento con reticulaciones verdes. El vientre es transparente; el pericardio varía de completamente blanco a casi transparente (corazón rojo visible); el hígado y tracto digestivo son blancos. Los huesos son blancos. El iris es dorado con pigmentación oscura dispersa por toda la superficie, especialmente alrededor de la pupila; muchos individuos tienen una pigmentación oscura restringida a la región lateral de la pupila (Kubicki 2007).

**Hábitat y Biología**

Es una especie nocturna que habita en riachuelos de bosque. Los machos son territoriales; se registra combate físico entre ellos cuando uno ingresa al territorio de otro a pesar de los cantos de advertencia. El canto es un “seet” corto con una duración de 200 - 250 milisegundos y la frecuencia modulada. Cantan vigorosamente desde el envés de las hojas donde las hembras depositan sus huevos. La puesta de huevos es una capa simple de color verde que contienen de 22 a 44 huevos. El macho puede cuidar hasta siete puestas de diferentes hembras, durante 24 horas. En la noche los machos continúan cantando y a veces presentan un comportamiento de crianza hídrico, donde el macho vacía el contenido de su vejiga sobre los huevos. Durante el cuidado parental, los machos se sientan sobre las puestas, por lo general con la parte ventral del cuerpo y los muslos estrechamente pegados a las puestas. McDiarmid (1978) atribuye una mayor supervivencia de eclosión en esta especie comparado a *Hyalinobatrachium colymbiphyllum* por el cuidado parental diurno. Los renacuajos son pequeños, con boca ventral, espiráculo posterior y medio-lateral, disco oral completo, moderado con una fila simple de papilas laterales y ventrales, fórmula dental: 2/3, A2 con un gran espacio sobre la boca (Hayes 1991; Kubicki 2007; McDiarmid 1978; McDiarmid y Adler 1974; Savage 2002; Vockenhuber et al. 2008; Vockenhuber et al. 2009).

**Distribución**

Se distribuye desde Costa Rica hasta el suroeste de Ecuador.

Rango Altitudinal:
Se encuentra debajo de los 1400 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

**Taxonomía**

Es parte del género monofilético *Hyalinobatrachium* y es especie hermana de *Hyalinobatrachium aureoguttatum* (Guayasamin et al. 2008, 2009, Pyron y Wiens 2011, Pyron 2014, Twomey et al. 2014)

**Etimología**

El nombre *Hyalinobatrachium* se deriva del griego *hyalos* que significa "cristal" y *batrachion* que significa "rana", y hace referencia a su aspecto frágil y translúcido (Ruiz-Carranza y Lynch 1991), mientras que el epíteto específico *valerioi* es un patronímico en honor a Manuel Valerio quién colectó la especie en 1929 (Duellman y Burrowes 1989)

**Información Adicional**

Dunn (1931), Taylor (1958) descripción original como *Cochranella reticulata*. Starrett (1960) presenta información del renacuajo y sus partes bucales (como *Cochranella reticulata*). McDiarmid y Adler (1974), McDiarmid (1978) y Hayes (1991) presentan información del comportamiento. Duellman y Burrowes (1989) y Ruiz-Carranza et al. (1996) presentan información sobre su distribución. Pounds et al. (1997) comentan sobre la conservación. Taylor (1958), Starrett y Savage (1973), Ruiz-Carranza y Lynch (1991, 1998) y Guayasamin et al. (2009) comentan sobre la taxonomía. Savage (2002), Kubicki (2007) presentan información general de la especie. Guayasamin et al. (2009) presentan una fotografía dorsal y ventral en vida. Vockenhuber et al. 2008 y Vockenhuber et al. 2009 presentan informaciòn sobre el comportamiento reproductivo, cuidado parental y supervivencia de los embriones.

**Literatura Citada**


1. Cisneros-Heredia, D. F. y McDiarmid, R. W. 2007. Revision of the characters of Centrolenidae (Amphibia: Anura, Athesphatanura), with comments on its taxonomy and the description of new taxa of glassfrogs. Zootaxa 1572:1-82. PDF
2. Duellman, W. E. y Burrowes, P. A. 1989. New species of frogs, *Centrolenella*, from the pacific versant of Ecuador and southern Colombia. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas :1-14. Enlace
3. Dunn, E. R. 1931. New frogs from Panama and Costa Rica. Occasional Papers of the Boston Society of Natural History 5:385-401.

4. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF
5. Guayasamin, J. M., Vila, C., Ayarzagüena, J., Trueb, L., Castroviejo-Fisher, S. 2008. Phylogenetic relationships of glassfrogs (Centrolenidae) based on mitochondrial and nuclear genes.. Molecular Phylogenetics and Evolution 48:574-595.
6. Hayes, M. P. 1991. A study of clutch attendance in the neotropical frog *Centrolenella fleischmanni* (Anura: Centrolenidae). Ph.D. Dissertation, University of Miami.
7. Kubicki, B. 2007. Ranas de vidrio Costa Rica/Glass frogs of Costa Rica. Instituto Nacional de Biodiversidad, INBio.
8. McDiarmid, R. W. 1978. Evolution of parental care in frogs. In: Burghardt, G.M. and Bekoff, M. (eds). The development of behaviour: Comparative and evolutionary aspects, pp. 127-147. Garland STPM Press, New York.
9. McDiarmid, R. W. y Adler, K. 1974. Notes on the territorial and vocal behaviour of Neotropical frogs of the genus *Centrolenella*. Herpetologica: 75-78.
10. Pounds, J. A., Fogden, M. P., Savage, J. A. y Gorman, G. C. 1997. Tests of null models for amphibian declines on a tropical mountain. . Conservation Biology: 1307-1322.
11. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. Systematic Biology 63:779-797.
12. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
13. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1991. Ranas Centrolenidae de Colombia I. Propuesta de nueva clasificación genérica. Lozania 57:1-30.
14. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1998. Ranas Centrolenidae de Colombia XI. Nuevas especies de ranas cristal del género Hyalinobatrachium. . Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales: 571-586.
15. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.
16. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
17. Starret, P. H. 1960. Descriptions of tadpoles of Middle American frogs. Miscellaneous Publications, Museum of Zoology, University of Michigan.
18. Starret, P. H. y Savage, J. M. 1973. The systematic status and distribution of Costa Rica grassfrogs, genus *Centrolenella* (Familiy Centrolenidae), with description of a new species.. Bulletin of the Southern California 72:57-78.
19. Taylor, E. H. 1958. Notes on Costa Rican Centrolenidae with descriptions of new forms. University of Kansas ScienceBulletin, 39:41-68. PDF
20. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.
21. Vockenhuber, E. A., Hödl, W., Amézquita, A. 2009. Glassy fathers do matter: Egg attendance enhances embryonic survivorship in the glass frog *Hyalinobatrachium valerioi*. Journal of Herpetology 43:340-344. PDF
22. Vockenhuber, E. A., Hödl, W., Karpfen, U. 2008. Reproductive behavior of the glass frog *Hyalinobatrachium valerioi* (Anura: Centrolenidae) at the tropical stream Quebradra Negra (La Gamba, Costa Rica). Stapfia 88:335-348.

**Autor(es)**

Juan M. Guayasamín, Andrea Varela-Jaramillo, Caty Frenkel y Gabriela Pazmiño-Armijos.

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamin Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 1 de Enero de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Martes, 6 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamín, J. M., Frenkel, C. y Pazmiño-Armijos, G. 2010. *Hyalinobatrachium valerioi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



**DATOS INSUFICIENTES**

fauna web

*Hyalinobatrachium yaku*

# Rana de cristal yaku

**Guayasamin et al. (2017)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal (rango 20.8–22.3 mm; n = 3) (Guayasamín et al. 2017)
Hembras Longitud Rostro-cloacal (21.1 mm; n=1) (Guayasamín et al. 2017)

Es una rana pequeña con coloración dorsal puede variar de un color verde manzana a verde amarillento con puntos amarillos y pequeños melanóforos de color gris a negro, presenta manchas color verde oscuro en la parte medio-dorsal del cuerpo, y peritoneo parietal y pericardio transparente. *Hyalinobatrachium yaku* vive en simpatría con *Hyalinobatrachium ruedai* y *Hyalinobatrachium munozorum*, y se diferencia de estas dos especies por presentar el pericardio transparente, melanóforos de tamaños uniformes, hocico truncado visto de perfil y por la presencia de una hilera de puntos verde oscuros en la parte medio-dorsal. *Hyalinobatrachium yaku* se diferencia de su especie hermana *Hyalinobatrachium pellucidum* por el patrón de coloración dorsal: puntos color verde oscuro en *Hyalinobatrachium yaku* (ausente en *Hyalinobatrachium pellucidum*). Adicionalmente, dos especies centroamericanas: *Hyalinobatrachium talamancae* y *Hyalinobatrachium vireovittatum* comparten patrones de coloración de *Hyalinobatrachium yaku*, sin embargo *Hyalinobatrachium talamancae* y *Hyalinobatrachium vireovittatum* no están cercanamente relacionadas filogenéticamente a *Hyalinobatrachium yaku*.

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Guayasamín et al. 2017): (1) ausencia de dentición vomerina; (2) hocico truncado visto dorsalmente y de perfil; (3) mitad inferior del anillo timpánico visible; membrana timpánica claramente diferenciada, presenta una coloración similar a la piel alrededor del tímpano; (4) dorso verduzco; (5) vientre aerolado, presenta glándulas en el área cloacal, presenta un tubérculo esmaltado a cada lado de la cloaca; par de tubérculos bajo la cloaca ausentes; (6) peritoneo parietal, pericardio, riñones y vejiga urinaria transparentes; peritoneo hepático, gastrointestinal y testicular cubierto de iridóforos; (7) hígado bulboso; (8) espina humeral ausente; (9) membrana basal entre los dedos de la mano I y II, membrana pequeña entre los dedos externos; fórmula de membranas de los dedos de la mano I (1 – 1+) – (2 – 2-) II (0+ – 1) – (2+ – 2 1/3) III 1 – 2 1/3 IV 2 1/3 – (1 – 1 1/3) V; (11) los dedos de las manos y los pies presentas pequeñas franjas laterales; pliegues ulnares y tarsales presentes, aunque difíciles de distinguir; presenta una delgada capa de iridóforos que se extiende hasta el borde ventrilateral del dedo de la mano IV y el dedo del pie V; (12) excresencia nupcial presente a manera de un pequeño parche en el dedo de la mano I (tipo V); prepólex no alargado; la espina prepólica no se encuentra expuesta; (13) el dedo de la mano I más largo respecto al dedo de la mano II; (14) el diámetro del ojo es 2,1 veces más ancho que el disco del dedo de la mano III; (15) las superficies dorsales pueden variar de un color verde manzana a verde amarillento, con pequeños puntos amarillos y melanóforos grisáceos a negros; la parte posterior de la cabeza y la mitad anterior del cuerpo presentan pocos puntos verdes bien definidos localizados en la región mediodorsal; hueso blancos; (16) en preservación: dorso color crema pálido, presenta melanóforos lavanda a negro; (17) el iris puede variar de plateado a amarillento, con pequeñas manchas oscuras concentradas alrededor de la pupila; (18) melanóforos presentes en el dedo de la mano IV y en los dedos de los pies IV y V, ausentes en otros dedos; en vida, manos y pies color crema con un poco de verde claro, verde amarillento en las puntas de los dedos de las manos y pies.

**Coloración**

El dorso puede variar de un color verde manzana a verde amarillento con puntos amarillos y pequeños melanóforos de color gris a negro; la parte posterior de la cabeza y la mitad anterior del cuerpo presentan puntos verde oscuros localizados medio-dorsalmente, el punto localizado en la zona más anterior, generalmente es el más grande. Peritoneo parietal y pericardio transparentes, corazón rojo visible, vejiga urinaria transparente; peritoneo hepático y visceral blancos. Vena ventral roja. Manos y pies color crema con un ligero verde azul, las puntas de las manos y los pies presentan un color verde amarillento; ausencia de melanóforos en manos y pies, con excepción del dedo de la mano IV y dedos de los pies IV y V. El iris puede variar de plateado a amarillento, con pequeñas manchas oscuras concentradas alrededor de la pupila. Huesos blancos (Guayasamín et al. 2017).

**Hábitat y Biología**

Habita en bosque primario y bosque secundario. Se encontraron individuos perchando en el envés de hojas, sobre hojas de helechos y hierbas, sobre vegetación riverina (Guayasamín et al. 2017). Fue registrada en simpatría con: *Hyalinobatrachium ruedai, Hyalinobatrachium munozorum, Nymphargus mariae, Teratohyla midas, Cochranella resplendens, Agalychnis hulli, Phyllomedusa tarsius, Phyllomedusa tomopterna, Phyllomedusa vaillantii, Boana boans, Boana calcarata, Boana cinerascens, Boana geographica, Boana punctata, Osteocephalus buckleyi, Osteocephalus fuscifacies, Osteocephalus mutabor, Dendropsophus marmoratus, Nyctimantis rugiceps, Scinax garbei* y *Scinax ruber*.

**Distribución**

Se distribuye en tierras bajas de la amazonía. Ha sido reportada en tres localidades situadas en tres diferentes provincias dentro de Ecuador: Kallana (Pastaza); San José de Payamino, (Orellana) y Ahuano, (Napo). Guayasamín et al. (2017) mencionan que dada la distancia geográfica entre localidades en las cuales *Hialinobatrachium yaku* ha sido reportada, es probable que esta especie tenga una distribución amplia.

Rango Altitudinal:
300 a 360 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

La especie hermana de *Hyalinobatrachium yaku* es *Hyalinobatrachium pellucidum* (Guayasamín et al. 2017).

**Etimología**

El significado del nombre específico “yaku”es agua, y proviene del idioma Kichwa (Guayasamín et al. 2017).

**Literatura Citada**

1. Guayasamin, J. M., Cisneros-Heredia, D. F., Maynard, R., Lynch, R. L., Culebras, J., Hamilton, P. S. 2017. A marvelous new glassfrog (Centrolenidae, *Hyalinobatrachium*) from Amazonian Ecuador. ZooKeys 673:1-20. PDF

**Autor(es)**

Javier Pinto

**Editor(es)**

Santiago Ron. Edición final pendiente.

**Fecha Compilación**

Miércoles, 17 de Mayo de 2017

**Fecha Edición**

Miércoles, 24 de Mayo de 2017

**Actualización**

Martes, 6 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Pinto, J. 2017. *Hyalinobatrachium yaku* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

## Ceratophryidae



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Ceratophrys cornuta*

# Sapo bocón cornudo

**Linnaeus (1758)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Ceratophryidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 65.7 mm (rango 47.6–71.1; n = 20) (Duellman y Lizana 1994)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 93.4 mm (rango 79.4–117.5; n = 19) (Duellman y Lizana 1994)

Es un sapo grande de color verde, café o anaranjado y vientre crema con manchas cafés o grises. Presenta una cabeza muy grande y apéndices dérmicos (a manera de cuernos) sobre los ojos. Otras especies con apéndices dérmicos sobre los ojos son ranas del género *Hemiphractus* y *Rhinella ceratophrys*. Se diferencia de *Hemiphractus* debido a que estas tienen dos procesos óseos puntiagudos en el extremo posterolateral de la cabeza que dan la forma de un cráneo triangular (procesos ausentes en *Ceratophrys cornuta*), presentan un cuerpo esbelto (notoriamente robusto en *Ceratophrys cornuta*) y tienen discos expandidos en la punta de los dedos (ausentes en *Ceratophrys cornuta*). *Rhinella ceratophrys* tiene crestas craneales y glándulas parotoideas desarrolladas (ausentes en *Ceratophrys cornuta*). La especie más similar en Ecuador es

*Ceratophrys stolzmanni* que habita en la región Costa, pero se diferencia por carecer de apéndices dérmicos sobre los ojos (presentes en *Ceratophrys cornuta*). Además, *Ceratophrys stolzmanni* tiene espádices queratinizados en los pies (espádices no queratinizados en *Ceratophrys cornuta*) (Duellman 1978, Lynch 1982, Rodríguez y Duellman 1994).

**Descripción**

Es un sapo grande con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Duellman 1978, Rodríguez y Duellman 1994, Duellman 2005): (1) cráneo y boca anchos, el cráneo equivale alrededor del 50% de la LRC; (2) en vista dorsal el hocico es redondeado, mientras que de perfil es marcadamente inclinado antero-ventralmente desde el borde anterior de los ojos; (3) cada párpado lleva una prolongación dérmica a manera de cuerno; (3) piel del dorso y flancos finamente rugosa, llevando tubérculos cónicos esparcidos, que son más grandes y abundantes hacia los flancos; (4) Dedo I en la mano es más largo que el II; (5) dedos de manos y pies largos y sin discos expandidos; (6) dedos de manos sin membrana; dedos de pies con membrana hasta la mitad de su longitud.

**Coloración**

Dorso color verde, café, o ligeramente anaranjado, con marcas más obscuras cafés o verdes; una línea dorsal media clara puede o no estar presente; región gular café obscura uniforme; vientre crema con manchas cafés o grises; brazos y piernas con el mismo color de fondo del dorso y con barras transversales cafés obscuras; machos en época reproductiva tienen excrecencias nupciales marrones poco desarrolladas; iris bronce cremoso con una línea media horizontal obscura.

**Hábitat y Biología**

Habita en la hojarasca de bosque primario de tierra firme (Aichinger 1987, Duellman y Lizana 1994, Duellman 2005) y menos frecuentemente en áreas más abiertas y bosque secundario (Duellman 1978). Es una especie predominantemente nocturna, aunque se ha reportado que los juveniles también están activos durante el día (Duellman y Lizana 1994). En general, la especie es rara tanto en época seca como lluviosa (presuntamente se entierra en la hojarasca), mientras que el pico de su actividad está relacionado con reproducción en la época lluviosa (Aichinger 1987, Duellman 1995). En la época lluviosa se encontraron la mayoría de adultos en Cuzco Amazónico, Perú, con una proporción similar de machos y hembras (Duellman y Lizana 1994). En una muestra de 18 individuos, se encontró que hubo desplazamiento en promedio de 1.6 m por noche (rango 0–49), siendo las mayores distancias registradas en noches con lluvia o noches en las que había llovido durante las 48 horas precedentes (Duellman y Lizana 1994). En la Amazonía de Perú, la reproducción ocurre exclusivamente al inicio y durante la época de lluvias (Aichinger 1987, Duellman 2005). Los machos se congregan alrededor de pozas temporales donde empiezan a cantar (Aichinger 1987). Las puestas contienen alrededor de 500 huevos, de 2.3–2.5 mm de diámetro, los cuales eclosionan entre 1–2 días. La especie exhibe el Modo reproductivo 1, con huevos y renacuajos en agua léntica (Crump 1974, Duellman y Trueb 1986). Los renacuajos son depredadores voraces y consumen renacuajos de otras especies, inclusive con-específicos (Duellman y Lizana 1994, Rodríguez y Duellman 1994). Los juveniles y adultos habitan esencialmente en la hojarasca del bosque (aunque también se los ha encontrado en vegetación baja), en la cual se entierran dejando expuesta únicamente su cabeza. En la hojarasca, sus patas traseras suelen estar en contacto con raíces y troncos, mientras que su cabeza se apunta hacia áreas más abiertas donde espera a que pasen sus presas, por lo que es considerada un predador de emboscada. Para alimentarse sale rápidamente de su agujero, embiste a la presa, la engulle ayudándose de sus manos, e inmediatamente regresa a su agujero para tragarla (Duellman y Lizana 1994). Su dieta incluye principalmente organismos terrestres que habitan la hojarasca (aunque también se han encontrado cangrejos acuáticos). Entre ellos se incluyen hormigas, escarabajos, ortópteros, arañas, lombrices, milpies, y vertebrados incluyendo unas ranas (*Edalorhina perezi, Leptodactylus dydimus, Rhinella margaritifera, Boana punctatus, Dendropsophus parviceps, Dendropsophus acreanus, Scinax ruber, Pristimantis toftae*), serpientes, lagartijas (*Ptychoglossus brevifrontalis, Plica plica*) y ratones (*Oecomys bicolor*) (Duellman 1978, Duellman y Lizana 1994, Duellman 2005, Chávez et al. 2011). Las hormigas forman parte de la dieta en todas las clases de edad, pero son más frecuentes en juveniles y van reduciendo su frecuencia con el incremento en tamaño de la rana. En los individuos más grandes, presas grandes como vertebrados son más frecuentes (Duellman y Lizana 1994).

**Distribución**

*Ceratophrys cornuta* posee el rango de distribución más extenso del género *Ceratophrys* y se encuentra en la Cuenca Amazónica en Colombia, Ecuador, Perú, sur de Venezuela, Brasil, Bolivia, Guyana, Guayana Francesa y Surinam (IUCN 2010, Frost 2013).

Rango Altitudinal:
De 0 a 400 m sobre el nivel del mar (IUCN 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Frost (2013) provee sinónimos históricos para la especie. En base a caracteres morfológicos, Lynch (1982) sugiere que *Ceratophrys cornuta* estaría más emparentada con las especies del norte de Sudamérica (*Ceratophrys calcarata* y *Ceratophrys stolzmanni*), bajo el subgénero *Stombus*. Sin embargo, las relaciones dentro de *Ceratophrys* actualmente no están bien soportadas, por lo que evidencia molecular es oportuna para dilucidar este aspecto. También es necesario corroborar la presencia de *Ceratophrys testudo* en Ecuador (únicamente se conoce el holotipo de la cuenca del río Pastaza), la cual sería la única especie simpátrica con *Ceratophrys cornuta* en la Amazonía. De acuerdo a

Mercadal (1988), existen diferencias en el volumen y superficie celular y nuclear de eritrocitos y ciertas diferencias morfológicas externas que sugieren que *Ceratophrys cornuta* y *Ceratophrys testudo* son especies distintas.

**Etimología**

El nombre específico (*cornuta*) seguramente hace referencia a la presencia de apéndices dérmicos sobre los ojos a manera de cuernos, característicos de la especie.

**Información Adicional**

Lynch (1971) presenta una diagnosis osteológica y de caracteres externos para el género. Duellman (1978) describe un renacuajo de Santa Cecilia, Ecuador; mientras que Duellman y Lizana (1994) y Duellman (2005) describen y presentan una ilustración en vista lateral y del disco oral de un renacuajo del Cuzco amazónico, Perú. Lynch (1982) presenta una ilustración del pie en vista ventral y del párpado en vista dorsal. Mercadal (1988) presenta fotografías de un individuo en vista dorsal y lateral, así como una lista de caracteres morfológicos para diferenciarla de *Ceratophrys testudo*. Wild (1997) describe la osteología del adulto, así como del desarrollo del condrocráneo y la secuencia de osificación del renacuajo. Duellman (2005) describe el canto y presenta un oscilograma y un audioespectrograma del mismo. Lima et al. (2006) presentan fotografías de un macho cantando y de la variación morfológica de individuos de la Amazonía central, Brasil. Ron et al. (2009) presentan fotografías en vista dorso-lateral de dos individuos de Ecuador. Valencia et al. (2009) la incluyen en su guía de campo. Ortiz et al. (2013) presentan una fotografía de una pareja en amplexus y comentan sobre el amplexus en *Ceratophrys*.

**Literatura Citada**


1. Aichinger, M. 1987. Annual activity patterns of anurans in a seasonal neotropical environment. Oecologia 71:583-592. PDF
2. Barrio-Amoros, C. L. 1998. Sistemática y Biogeografía de los Anfibios (Amphibia) de Venezuela. Acta Biologica Venezuelica 18:1-93.
3. Chávez, G., Venegas, P. J. y Lescano, A. 2011. Two new records in the diet of *Ceratophrys cornuta* Linneaus, 1758 (Anura: Ceratophrydae). Herpetology Notes 4:285-286.
4. Crump, M. 1974. Reproductive strategies in a tropical anuran community. Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History. University of Kansas 61:1-68. PDF
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
6. Duellman, W. E. 1995. Temporal Fluctuations in Abundances of Anuran Amphibians in a Seasonal Amazonian Rainforest. Journal of Herpetology 29:13-21.
7. Duellman, W. E. 2005. Cusco amazónico: The lives of amphibians and reptiles in an amazonian rainforest. Comstock Publishing Associates, The University of Kansas Lawrence, Kansas, 433 pp.
8. Duellman, W. E. y Lizana, M. 1994. Biology of a sit-and-wait predator, the leptodactylid frog *Ceratophrys cornuta*. Herpetologica 50:51-64.
9. Duellman, W. E. y Trueb, L. 1986. Biology of amphibians. McGraw-Hill Book Company, New York. 670 pp. Enlace
10. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/ American Museum of Natural History, New York, USA.
11. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
12. Lima, A. P., Magnusson, W. E., Menin, M., Erdtmann, L., Rodrigues, D. J., Keller, C., Hödl, W. 2006. Guia de sapos da Reserva Adolpho Ducke, Amazônia Central = Guide to the frogs to Reserva Adolpho Ducke, Central Amazonia. Átemma, Manaus. 168 p.
13. Linnaeus, C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp. PDF
14. Lynch, J. D. 1971. Evolutionary relationships, osteology, and zoogeography of leptodactyloid frogs. Micellaneous publications, University of Kansas Museum of Natural History 53:1-238. Enlace
15. Lynch, J. D. 1982. Relationships of the frogs of the genus *Ceratophrys* (Leptodactylidae) and their bearing on hypotheses of Pleistocene forest refugia in South America and punctuated equilibria. Systematic Zoology 31:166-179.
16. Mercadal, I. 1988. Sobre la validez de *Ceratophrys testudo* Andersson, 1945 (Amphibia, Ceratophryidae). Amphibia-Reptilia 6:1-6.
17. Ortiz, D. A., Almeida-Reinoso, D. P., Coloma, L. A. 2013. Notes on husbandry, reproduction and development in the Pacific horned frog *Ceratophrys stolzmanni* (Anura: Ceratophryidae), with comments on its amplexus. International Zoo Yearbook 47:151-162.
18. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
19. Ron, S. R., Bustamante, M. R., Coloma, L. A. y Mena, B. 2009. Sapos, Ecuador sapodiverso. Serie de Divulgación del Museo de Zoología. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 10:256.
20. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt, R. y Barahona, A. 2009. Guía de campo de anfibios del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe. Maxigraf S. A., Quito 208.
21. Wild, E. R. 1997. Description of the adult skeleton and developmental osteology of the hyperossified horned frog, *Ceratophrys cornuta* (Anura: Leptodactylidae). Journal of Morphology 232:169-206.


**Autor(es)**


Diego A. Ortiz y Santiago R. Ron


**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Martes, 9 de Julio de 2013

**Fecha Edición**

Domingo, 20 de Abril de 2014

**Actualización**

Martes, 18 de Abril de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A. y Ron, S. R. 2014. *Ceratophrys cornuta* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Ceratophrys testudo*

# Sapo bocón común

**Andersson (1945)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Ceratophryidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal ()
Hembras Longitud Rostro-cloacal ()

**Descripción**

No Disponible

**Hábitat y Biología**

Si es similar a otras especies del género, su reproducción es explosiva y sucede en charcas efímeras.

**Distribución**

*Ceratophrys testudo* se conoce únicamente de la localidad tipo cabeceras del Río Pastaza, provincia de Napo, al este de Ecuador. REV CON REGION BIOGEOGRAFICA

Rango Altitudinal:
La altitud exacta de la localidad tipo no es clara.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2009).

**Literatura Citada**


1. Andersson, L. G. 1945. Batrachians from east Ecuador collected 1937-1938 by Wm. Clarke-MacIntyre and Rolf Blomberg. Arkiv för Zoologi 37:1-88 PDF
2. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
3. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009]..
4. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
5. Mercadal, I. 1988. Sobre la validez de *Ceratophrys testudo* Andersson, 1945 (Amphibia, Ceratophryidae). Amphibia-Reptilia 6:1-6.
6. Peri, S. 1993. La validez de *Ceratophrys testudo* Andersson, 1945 (Leptodactylidae, Ceratophryinae): aspectos morfológicos de su reconocimiento. Alytes 11:107-116.


**Autor(es)**


Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Cristina Félix-Novoa.


**Editor(es)**

Luis A. Coloma.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Jueves, 8 de Noviembre de 2012

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C. & Félix-Novoa, C. 2010. *Ceratophrys testudo* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



VULNERABLE

fauna web

*Ceratophrys stolzmanni*

# Sapo bocón del Pacífico

**Steindachner (1882)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Ceratophryidae

**Regiones naturales**

Matorral Seco de la Costa, Bosque Deciduo de la Costa

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 57.5 mm (rango 48.4–67.9; n = 20). (Ortiz et al. 2013.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 67.6 mm (rango 53.1–82.0; n = 19). (Ortiz et al. 2013.)

*Ceratophrys stolzmanni* se diferencia de todas las especies que habitan la región Costa del Ecuador por su morfología y coloración única que incluye una cabeza y boca extremadamente anchas y marcas obscuras en todas sus superficies dorsales. Las marcas son bien definidas y altamente tuberculares especialmente hacia su periferia. La coloración dorsal varía entre café oscuro, café claro, verde claro y verde oscuro; las marcas tuberculares son siempre más oscuras. La presencia de espádices (estructuras en forma de pala) en la planta de los pies también es única entre los anfibios de la región Costa. Los espádices le permiten enterrarse en el suelo. La rana más similar en Ecuador es la especie amazónica *Ceratophrys cornuta*, de la que se diferencia por carecer de apéndices dérmicos en forma de cuerno sobre los ojos (presentes en *Ceratophrys cornuta*) y tener los espádices queratinizados en los pies (espádices no queratinizados en *Ceratophrys cornuta*) (Lynch 1982, Rodríguez y Duellman 1994).

**Descripción**

*Ceratophrys stolzmanni* presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Steindachner 1882; Peters 1967): (1) cráneo y boca muy anchos; (2) ausencia de tubérculos dérmicos “cuernos” en el párpado superior; (3) tímpano visible, ovalado verticalmente, del tamaño de la mitad del ojo; (4) borde supratimpánico pobremente definido; (5) en vista dorsal, hocico redondeado; en vista lateral, hocico pronunciado hacia delante con una marcada pendiente desde las narinas hasta la punta del hocico; (6) mandíbula inferior ligeramente oculta bajo la mandíbula superior; mandíbula inferior con dos procesos óseos, ubicados medialmente hacia el interior de la boca; (7) presencia de una marca obscura interorbital; presencia de una marca alargada obscura que va desde el ojo, a través del cantus rostralis, hasta la punta del hocico; (8) procesos dentígeros de los vomers pequeños; (9) cuerpo rechoncho y pequeño en comparación a la cabeza; escudo óseo en el dorso ausente; (10) piel dorsal lisa, a excepción de marcas irregulares más obscuras con tubérculos; (12) piel en los flancos y vientre lisa con granulación leve; (13) machos con saco vocal pareado; (14) extremidades anteriores robustas y cortas; dedos de la mano anchos y sin membrana; Dedo manual I más largo que el II; machos con excrecencias nupciales en la base del pulgar en época de reproducción; (15) extremidades posteriores robustas y cortas, con barras transversales más obscuras y llevando gránulos y pústulas; superficie ventral y posterior de los muslos pustular; dedos del pie unidos por una membrana rudimentaria que se extiende poco más allá de los tubérculos subarticulares basales; dedo IV del pie casi del doble de tamaño que el dedo V y algo mayor que el dedo III; (16) pequeño pliegue dérmico en el borde externo del pie; (17) estructura queratinizada metatarsal a manera de pala de color marrón obscuro a negro (recibe el nombre de espádice, presuntamente sirve para cavar y enterrarse).

**Coloración**

Color dorsal variable de café claro, café obscuro a verde claro, verde obscuro y verde grisáceo; superficies dorsales con marcas alargadas y redondeadas bien definidas, irregulares y más obscuras (ej. marrón, café oscuro, negro) que el color de fondo, llevando numerosos tubérculos, estas marcas están delineadas por una línea más clara; vientre blanco grisáceo con algunas manchas pequeñas cafés ubicadas lateralmente; garganta con manchas obscuras irregulares.

**Hábitat y Biología**

*Ceratophrys stolzmanni* habita los ecosistemas de matorral seco y bosque deciduo de la costa del Pacífico. Presuntamente, la especie vive bajo tierra durante la mayor parte del año, y emerge durante el periodo de lluvias (enero–marzo) para reproducirse (Angulo et al. 2004). En una sola noche, en la época lluviosa de 2007, se colectaron 19 machos y 25 hembras (entre adultos y subadultos) en la Reserva Ecológica Militar Arenillas (REMA), Provincia El Oro, Ecuador. Estos individuos fueron encontrados en pozas temporales dentro del bosque y también en zonas más disturbadas (i.e. algunos árboles con suelo arado para agricultura) (Ortiz et al. 2013). El hábitat de especímenes colectados en la Provincia Guayas, Ecuador, fue descrito por Peters (1967) como desierto abierto y arenoso, con vegetación baja y dispersa y árboles que están ausentes excepto en las cercanías de riachuelos temporales. En la localidad Cuatro Hermanitos (Provinica Guayas, Ecuador), se reporta que *Ceratophrys stolzmanni* fue encontrada en simpatría con *Rhinella horribilis, Lithobates* sp., y la lagartija *Stenocercus iridescens* (Peters 1967). Algunas puestas obtenidas en cautiverio promediaron 664 huevos (rango 200–2100; n = 9); el desarrollo de los renacuajos provenientes de estas puestas fue rápido con un promedio de 25 días (rango 20–32; n = 10). Su desarrollo rápido aparentemente les permiten a los renacuajos completar la metamorfosis antes que se sequen las pozas efímeras donde se desarrollan en estado natural (Ortiz et al. 2013). Los renacuajos son capaces de abandonar las posas desde 16.5 días hasta 26 días después de la deposición de los huevos (Székely et al. 2017).

**Distribución**

*Ceratophrys stolzmanni* se distribuye en el suroccidente de Ecuador (Provincias Manabí, Santa Elena, Guayas y El Oro) y noroccidente de Perú (Departamento de Tumbes [localidad tipo = Tumbes]) (Frost 2013).

Rango Altitudinal:
De 0 a 100 m sobre el nivel del mar (Angulo et al. 2004).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

**Taxonomía**

Peters (1967) reconoció dos subespecies: *Ceratophrys stolzmanni stolzmanni* de la localidad tipo en Perú (Tumbes, Departamento de Tumbes) y *Ceratophrys stolzmanni scaphiopeza* de Ecuador (Cuatro Hermanitos, Provincia Guayas). La diferencia radicaría en que la piel de fondo del dorso y flancos de *Ceratophrys stolzmanni stolzmanni* es altamente pustular, mientras que la de *Ceratophrys stolzmanni scaphiopeza* es lisa. Sin embargo, se requiere de un estudio adicional para corroborar esta distinción, debido a que las diferencias se basan en pocos individuos para ambas “subespecies”, y en que los métodos de preservación pueden también deteriorar ciertas características. En base a caracteres morfológicos, Lynch (1982) sugiere que *Ceratophrys stolzmanni* estaría más emparentada con las especies del norte de Sudamérica (i.e. *Ceratophrys calcarata* y *Ceratophrys cornuta*), bajo el subgénero *Stombus*. Sin embargo, las relaciones dentro de *Ceratophrys* actualmente no están bien soportadas (Frost 2013), por lo que evidencia molecular es oportuna para dilucidar este aspecto.

**Etimología**

El nombre específico es un patronímico para von Herrn Stolzmann, quién colectó los especímenes utilizados para la descripción (Steindachner 1882).

**Información Adicional**

Lynch (1971) presenta una diagnosis osteológica y de caracteres externos para el género. Thomas y Thomas (1977) reportan haber encontrado 15 cráneos y fragmentos de huesos de *Ceratophrys stolzmanni* en un depósito grande (~1 m de diámetro, 0.3 m de profundidad) de egagrópilas (restos no digeridos regurgitados) presuntamente de un búho, a 5 km de Puerto Pizarro (Departamento de Tumbes, Perú). Lynch (1982) provee una ilustración del párpado en vista dorsal. Ron et al. (2009) proveen fotografías *ex situ* de adultos y renacuajos. Valencia et al. (2009) la incluyen en su guía de campo. Ortiz et al. (2013) proveen fotografías de *Ceratophrys stolzmanni in situ* (Reserva Ecológica Militar Arenillas, El Oro, Ecuador); así como de un macho cantando, una pareja en amplexus y la variación ontogénica del renacuajo en cautiverio. También describen técnicas de manejo y reproducción *ex situ*; así como características y comportamientos del cortejo, amplexus, oviposición, puesta de huevos, eclosión y desarrollo del renacuajo (Ortiz et al. 2013). En este mismo estudio, también se reporta canibalismo entre renacuajos y entre juveniles en cautiverio, pero probablemente también ocurra en estado natural. Sáenz-Ponce et al. (2012) estudiaron la diferenciación de la placa del techo del gastrocele durante el desarrollo embrionario y lo comparan con otras especies de ranas de desarrollo rápido y lento. Székely et al. (2017) proveen información acerca de los tiempos de desarrollo de los renacuajos relacionados a la disponibilidad de agua.

**Literatura Citada**


1. Angulo, A., Coloma, L. A., Ron, S. R., Cisneros-Heredia, D. F. 2004. *Ceratophrys stolzmanni*. *En*: The IUCN red list of threatened species. Gland and Cambridge. (Consultado 2013).
2. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/ American Museum of Natural History, New York, USA.
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
4. Lynch, J. D. 1971. Evolutionary relationships, osteology, and zoogeography of leptodactyloid frogs. Micellaneous publications, University of Kansas Museum of Natural History 53:1-238. Enlace
5. Lynch, J. D. 1982. Relationships of the frogs of the genus *Ceratophrys* (Leptodactylidae) and their bearing on hypotheses of Pleistocene forest refugia in South America and punctuated equilibria. Systematic Zoology 31:166-179.
6. Ortiz, D. A., Almeida-Reinoso, D. P., Coloma, L. A. 2013. Notes on husbandry, reproduction and development in the Pacific horned frog *Ceratophrys stolzmanni* (Anura: Ceratophryidae), with comments on its amplexus. International Zoo Yearbook 47:151-162.
7. Peters, J. A. 1967. The generic allocation of the frog *Ceratophrys stolzmanni* Steindachner, with the description of a new subspecies from Ecuador. Proceedings of the Biological Society of Washington 80:105-112. PDF
8. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
9. Ron, S. R., Bustamante, M. R., Coloma, L. A. y Mena, B. 2009. Sapos, Ecuador sapodiverso. Serie de Divulgación del Museo de Zoología. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 10:256.
10. Santillana-Ortiz, J.D., Sáenz-Ponce, N., del Pino, E. 2012. The gastrocoel roof plate in embryos of different frogs. Differentiation 83: 62–66.
11. Steindachner, F. 1882. Batrachologische Beiträge. Sitzungsberichte der Akademie der Wissenschaften in Wien. Mathematisch-Naturwissenschaftliche Klasse 85:188-194. PDF
12. Székely, D., Denoël, M., Székely, P., Cogalniceanu, D. 2017. Pond drying cues and their effects on growth and metamorphosis in a fast developing amphibian. Journal of Zoology.
13. Thomas, R. y Thomas, K. R. 1977. A small-vertebrate thanatocenosis fron northern Peru. Biotropica 9:131-132.
14. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt, R. y Barahona, A. 2009. Guía de campo de anfibios del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe. Maxigraf S. A., Quito 208.


**Autor(es)**


Diego A. Ortiz


**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 4 de Febrero de 2013

**Fecha Edición**

Lunes, 18 de Febrero de 2013

**Actualización**

Martes, 15 de Agosto de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A. 2013. *Ceratophrys stolzmanni* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Edalorhina perezi*

# Rana vaquita

**Jiménez de la Espada (1870)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Leptodactylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 31.8 mm (rango 30.3–33.3; n = 9). (Menéndez no publicado)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 28.0–36.0 mm (Rodríguez y Duellman 1994)

Es una rana mediana que presenta una coloración dorsal predominantemente café, varios conos alargados en los párpados, un pliegue dorsolateral muy conspicuo, flancos negros y un vientre blanco con áreas negras periféricas, muy contrastantes. Su forma y coloración le permiten camuflarse con la hojarasca del bosque; sin embargo, estas características permiten diferenciarla fácilmente de otras ranas amazónicas. *Engystomops petersi* difiere por tener una garganta y pecho gris (blancos en *Edalorhina perezi*) y carecer de conos en los párpados. Difiere de los sapos de la familia Bufonidae por tener la piel del vientre lisa (granular en Bufonidae). A diferencia de ranas arbóreas (ej. *Boana, Osteocephalus, Pristimantis*) carece de discos expandidos en el extremo de sus dedos.

**Descripción**

Especie de tamaño mediano con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Duellman 1978; Rodríguez y Duellman 1994): (1) hocico punteagudo en vista dorsal; narinas protuberantes; (2) tubérculos cónicos presentes sobre los párpados; (3) cuerpo aplanado dorso-

ventralmente; (4) piel del dorso tubercular con un pliegue cutáneo dorsolateral conspicuo; puede o no tener pliegues longitudinales (5–7) o pliegues transversales (2–3); piel ventral lisa; (5) pliegues tuberculares diagonales en las superficies dorsales de las extremidades; (6) renacuajos alcanzan una longitud de 28 mm, de la cual 63% corresponde a la cola.

**Coloración**

Dorso café obscuro con líneas longitudinales cafés claras, con o sin manchas verdes pálidas en el hocico, dorso, párpados, flancos, rodillas y talones; barra interorbital café obscura y barras transversales en las extremidades; flancos y superficies ventro-laterales negras; ingle amarilla anaranjada con un punto negro; superficie anterior y posterior del muslo, superficie ventral de la pantorrilla y superficie interna de los pies amarillas anaranjadas, entremezcladas con manchas negras y blancas; garganta y vientre blancos con grandes áreas negras ubicadas lateralmente en el vientre; iris bronce con radios cafés grisáceos alrededor de la pupila; renacuajos café claro pálido con moteado café obscuro dorsal y lateralmente; la cola es translúcida (Duellman 1978; Rodríguez y Duellman 1994).

**Hábitat y Biología**

Especie diurna y terrestre que habita en bosque primario y secundario, especialmente en áreas con acumulación de hojarasca (Duellman 1978; Toft y Duellman 1979; Rodríguez y Duellman 1994). En la Amazonía peruana, la especie fue frecuente y se la registró tanto al inicio y mitad de la época lluviosa; y juntamente con *Leptodactylus wagneri* fueron los únicos leptodactílidos encontrados en época seca (Aichinger 1987; Duellman 1995). *Edalorhina perezi* se desplaza con una serie de saltos cortos y se esconde entre la hojarasca, donde se camufla (Duellman 1978). Los machos cantan desde el borde de pozas temporales (Aichinger 1987; Murphy 2003a; 2003b), las cuales pueden ser depresiones llenas de agua ubicadas en el piso, hojarasca y troncos. El canto consiste en una serie de silbidos (usualmente 3–5) cortos y débiles (Rodríguez y Duellman 1994). En Yasuní (Provincia de Orellana, Ecuador) se la ha observado reproduciéndose en pozas poco profundas en el fondo de una cueva pequeña (Morley Read, notas de campo). Las parejas en amplexus axilar depositan nidos de espuma hemisféricos de 60–75 mm de diámetro, los cuales flotan sobre el agua en pozas pequeñas y efímeras o en cavidades llenas de agua en troncos. Según Toft y Duellman (1979), la especie presenta el Modo reproductivo 7 (Crump 1974), con nidos de espuma colocados en tierra y renacuajos que se desarrollan en el nido. Al parecer, la especie deposita sus nidos tanto en la superficie del agua como en tierra pero siempre en el margen de pozas superficiales. Una hembra colectada en mayo en "Santa Cecilia" (Provincia de Sucumbíos, Ecuador) contenía 60 huevos ováricos (Duellman 1978). El nido de espuma contiene 30–254 huevos pequeños no pigmentados (de 2.1 mm de diámetro), los cuales eclosionan entre 3–5 días (Rodríguez y Duellman 1994). Las parejas pueden construir de uno a tres nidos por noche (Schülter 1990). La especie prefiere anidar en pozas con competidores con-específicos que en pozas con depredadores (insectos acuáticos). El rechazo hacia sitios de anidación en respuesta a insectos depredadores disminuyó estacionalmente. La elección del sitio de anidación está influenciada por factores sociales, estacionales y por las características ambientales del sitio (Murphy 2003a). El comportamiento reproductivo es similar al de varias especies de *Engystomops* (Schülter 1990). Su dieta incluye dípteros, hymenópteros, hemípteros y ortópteros (Duellman 1978; Menéndez-Guerrero 2001). En "Yasuní, los hemípteros constituyeron el ítem alimenticio más frecuente, de los cuales la familia Thyreocoridae representaron el 54% del total de las presas. Un gastrópodo encontrado en el estómago de un macho adulto pudo haber sido ingerido accidentalmente (Menéndez-Guerrero 2001). Duellman (1978) y Duellman y Lizana (1994) reportaron que un individuo adulto de *Edalorhina perezi* habia sido ingerido por un sapo bocón cornudo (*Ceratophrys cornuta*).

**Distribución**

Se distribuye en la Amazonía de Perú, Ecuador, Colombia y Brasil (IUCN 2010, Frost 2013). De la Riva et al. (2000) y Köhler (2000) consideran que esta especie posiblemente se encuentre también en Bolivia.

Rango Altitudinal:
De 100 a 1100 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Presúntamente está cercanamente relacionada con *Edalorhina nasuta* de Huancabamba, Perú, una especie que todavía no ha sido incluida en análisis filogenéticos. La filogenia de Pyron y Wiens (2011) muestra a *Edalorhina perezi* como especie hermana de un clado que contiene a *Engystomops, Physalaemus* y *Eupemphix nattereri*.

**Etimología**

El nombre de la especie alude al profesor D. Laureano Pérez Arcas, el primer maestro de Zoología de Marcos Jiménez de la Espada, el autor de la descripción de la especie.

**Información Adicional**

Duellman (1978) y Duellman y Morales (1990) presentan una sinopsis de la especie, y detallan e ilustran la variación geográfica en dientes prevomerinos, y en la textura y coloración dorsal y ventral de la piel. Schülter (1990) y Duellman y Morales (1990) describen el canto y presentan un audioespectrograma. Schülte (1990) describe el renacuajo, presentando ilustraciones en vista dorsal, lateral y del disco oral. La selección del

sitio de reproducción en función de factores de riesgo fue estudiada en detalle por Murphy (2003b). Ron et al. (2009) presentan fotografías a color en vistas dorsolateral y ventral. Valencia et al. (2009) la incluyen en su guía de campo. Lourenço et al. (2000) realizan un estudio citogenético y reportan un número de cromosomas (2N = 22) igual al de especies de *Physalaemus* y *Pleurodema*.

**Literatura Citada**


1. Aichinger, M. 1987. Annual activity patterns of anurans in a seasonal neotropical environment. Oecologia 71:583-592. PDF
2. Crump, M. 1974. Reproductive strategies in a tropical anuran community. Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History. University of Kansas 61:1-68. PDF
3. De la Riva, I., Köhler, J., Lötters, S. y Reichle, S. 2000. Ten years of research on Bolivian amphibians: updated checklist, distribution, taxonomic problems, literature and iconography. Revista Española de Herpetología 14:19-164. PDF
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
5. Duellman, W. E. 1995. Temporal Fluctuations in Abundances of Anuran Amphibians in a Seasonal Amazonian Rainforest. Journal of Herpetology 29:13-21.
6. Duellman, W. E. y Lizana, M. 1994. Biology of a sit-and-wait predator, the leptodactylid frog *Ceratophrys cornuta*. Herpetologica 50:51-64.
7. Duellman, W. E. y Morales, V. R. 1990. Variation, distribution, and life history of *Edalorhina perezi* (Amphibia, Anura, Leptodactylidae). Studies on Neotropical Fauna and Environment 25:19-30.
8. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/ American Museum of Natural History, New York, USA.
9. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
10. Jiménez de la Espada, M. 1870. Fauna neotropicalis species quaedam nondum cognitae. Jornal de Sciências, Mathemáticas, Physicas e Naturaes. Lisbõa 3:57-65. PDF
11. Köhler, J. 2000. Amphibian diversity in Bolivia: a study with special reference to montane forest regions. Bonner Zoologische Monographien 48:1-243.
12. Lourenço, L. B., Cardoso, A. J. y Recco-Pimentel, S. M. 2000. Cytogenetics of *Edalorhina perezi* (Anura, Leptodactylidae). Cytologia 65:359-363.
13. Menéndez-Guerrero, P. 2001. Ecología trófica de la comunidad de anuros del Parque Nacional Yasuní en la amazonía ecuatoriana. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito. PDF
14. Murphy, P. J. 2003a. Context-dependent reproductive site choice in a Neotropical frog. Behavioral Ecology 14:626-633.
15. Murphy, P. J. 2003b. Does reproductive site choice in a neotropiocal frog mirror variable risks facing offspring?. Ecological Monographs 73:45-67.
16. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
17. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
18. Ron, S. R., Bustamante, M. R., Coloma, L. A. y Mena, B. 2009. Sapos, Ecuador sapodiverso. Serie de Divulgación del Museo de Zoología. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 10:256.
19. Schluter, A. 1990. Reproduction and Tadpole of *Edalorhina perezi* (Amphibia, Leptodactylidae). Studies on Neotropical Fauna and Environment 25:49-56.
20. Toft, C. A. y Duellman, W. E. 1979. Anurans of the lower Río Llullapichis, Amazonian Peru: a preliminary analysis of community structure. Herpetologica 35:71-77. PDF
21. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt, R. y Barahona, A. 2009. Guía de campo de anfibios del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe. Maxigraf S. A., Quito 208.


**Autor(es)**


Diego A. Ortiz, Morley Read y Santiago R. Ron


**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 22 de Julio de 2013

**Fecha Edición**

Lunes, 22 de Julio de 2013

**Actualización**

Viernes, 3 de Abril de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A., Read, M. y Ron. S. R. 2013. *Edalorhina perezi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PELIGRO CRÍTICO

faunaweb

*Telmatobius niger*

# Uco de manchas naranjas

**Barbour y Noble (1920)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Telmatobiidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental, Páramo, Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Altoandina, Templada occidental, Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 69.1 (n = 15) (Merino et al. 2005)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 69.4 (n = 25) (Merino et al. 2005)

Se distingue de las demás especies por su piel dorsal lisa con poca o ninguna granulación fina y su coloración dorsal. Los extremos de los dígitos son crema rosáceo y presenta manchas amarillo-naranja en el vientre (Merino et al. 2005).

**Descripción**

No Disponible

**Hábitat y Biología**

Es un habitante de prados de páramo donde se encuentra en vecindad con esteros y ríos. Por el día, los adultos usualmente se encuentran bajo las rocas y en vegetación herbácea y al borde de riachuelos (donde se reproducen).

**Distribución**

*Telmatobius niger* ha sido registrada en más de diez localidades en ambas estribaciones de los Andes ecuatorianos desde Cuenca (en la provincia del Azuay) al norte de Juan Benigno Vela (en la provincia de Tungurahua). Registros desde Intac en la Provincia de Imbabura son considerados inválidos.

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 2496 y 4000 msnm.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

**Taxonomía**

Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2009).

**Etimología**

Barbour y Noble (1920) no proveen una explicación de la etimología, pero presumiblemente niger deriva del adjetivo latino niger que significa "negro" (Merino *et al*. 2005).

**Literatura Citada**


1. Barbour, T. y Noble, G. K. 1920. Some amphibians from northwestern Perú, with a revision of the genera *Phyllobates* and *Telmatobius*. Bulletin of the Museum of Comparative Zoology, Harvard University, Cambridge 63:395-427. PDF
2. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
3. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009]..
4. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
5. Merino-Viteri, A. y Coloma, L. A. 2003. Distribución y declinaciones poblacionales de las ranas kailas (Leptodactylidae: *Telmatobius*) en los andes del Ecuador. VI Congreso Latinoamericano de Herpetología. Lima, Perú. (PDF).
6. Merino-Viteri, A., Coloma, L. A. y Almendáriz, A. 2005. Los *Telmatobius* (Leptodactylidae) de los andes del Ecuador y su declive poblacional. en: estudios sobre las ranas andinas de los géneros *Telmatobius* y *Batrachophrynus* (Anura: Leptodactylidae). Lavilla, E. O. y de La Riva, I. (eds.). Asociación Herpetológica Española, Monografías de Herpetología 7. Valencia, España 13759. PDF
7. Ron, S. R., Bustamante, M. R., Coloma, L. A. y Mena, B. 2009. Sapos, Ecuador sapodiverso. Serie de Divulgación del Museo de Zoología. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 10:256.
8. Trueb, L. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Telmatobius* in Ecuador with the description of a new species. Copeia 1979:714-733. PDF


**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Cristina Félix-Novoa

**Editor(es)**

Luis A. Coloma

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Viernes, 9 de Noviembre de 2012

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C. & Félix-Novoa, C 2010. *Telmatobius niger* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

PELIGRO CRÍTICO

faunaweb

*Telmatobius cirrhacelis*

# Uco de Loja

**Trueb (1979)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Telmatobiidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal ()
Hembras Longitud Rostro-cloacal Holotipo 68.7 (n = 1) (Trueb 1979)

Se distingue de las demás especies de *Telmatobius* por sus manchas naranja en el dorso y patas (Trueb 1979). Se distingue de especies del género *Leptodactylus* por la presencia de membranas extensas entre los dedos de los pies.

**Descripción**

No Disponible

**Hábitat y Biología**

Vive asociada a riachuelos en bosques enanos dominados por capas gruesas de musgo, líquenes, hepáticas, arbustos densos, huicundos y bambú. Durante el día ha sido encontrada bajo rocas en la orilla de riachuelos. Un individuo, registrado en la noche, fue encontrado en una zanja al borde de una carretera. Probablemente se reproduce en riachuelos (Trueb 1979; Almendariz y Orcés 2004).

**Distribución**

*S*e conoce únicamente de las cercanías de Abra de Zamora en la provincia de Morona Santiago y de las Lagunas del Compadre y Cerro Toledo en la provincia de Loja, al sur de Ecuador.

Rango Altitudinal:
Se encuentra a altitudes entre 2700 y 3200 msnm.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

**Taxonomía**

Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2017).

**Etimología**

Proviene del griego *kirrhos* que significa de color naranja, amarillo, o leonado y *kelis* que significa mancha redonda, en referencia a las manchas brillantes redondas naranja que caracterizan esta especie (Trueb 1979).

**Literatura Citada**


1. Almendáriz, A. y Orcés, G. 2004. Distribución de algunas especies de la herpetofauna de los pisos Altoandino,Temperado y Subtropical. Revista Politécnica 25:97-149. PDF
2. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
3. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009]..
4. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
5. Merino-Viteri, A., Coloma, L. A. y Almendáriz, A. 2005. Los *Telmatobius* (Leptodactylidae) de los andes del Ecuador y su declive poblacional. en: estudios sobre las ranas andinas de los géneros *Telmatobius* y *Batrachophrynus* (Anura: Leptodactylidae). Lavilla, E. O. y de La Riva, I. (eds.). Asociación Herpetológica Española, Monografías de Herpetología 7. Valencia, España 13759. PDF
6. Ron, S.R., Guayasamin, J.M., Menéndez-Guerrero, P.2011. Biodiversity and Conservation Status of Ecuadorian Amphibians. En: Heatwole, H, Barrio-Amoros C. L., y Wilkinson, H. W. 2011. Amphibian Biology 9:129-170. Australia.
7. Trueb, L. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Telmatobius* in Ecuador with the description of a new species. Copeia 1979:714-733. PDF


**Autor(es)**

Caty Frenkel

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Martes, 19 de Enero de 2010

**Fecha Edición**

Miércoles, 1 de Noviembre de 2017

**Actualización**

Jueves, 2 de Noviembre de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C. 2017. *Telmatobius cirrhacelis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Telmatobius vellardi*

# Uco de Vellard

**Munsterman y Leviton (1959)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Telmatobiidae

**Regiones naturales**

Páramo, Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal ()
Hembras Longitud Rostro-cloacal Holotipo 78 (n = 1) (Munsterman y Leviton 1959)

Se distingue de las demás especies por su patrón de coloración con punto amarillos (Merino et al. 2005).

**Descripción**

No Disponible

**Hábitat y Biología**

Se encuentra en las cercanías de riachuelos, ríos y canales de irrigación, en pastos y el bosque. Los adultos pueden ser encontrados bajo rocas y troncos cerca de riachuelos donde se reproducen). No se conoce sobre su capacidad de adaptación a hábitats disturbados.

**Distribución**

*Telmatobius vellardi* se conoce únicamente de cuatro localidades de las cercanías generales de las Montañas Cajanuma, 15 km al sur de Loja en la provincia de Loja, al sur de Ecuador.

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 2500 y 3050 msnm.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2009).

**Etimología**

En honor al doctor francés Jehan Vellard, quién trabajó en el Museo Javier Prado (actualmente Museo de Historia Natural de la Universidad de San Marcos) en Lima, Perú y publicó varias investigaciones sobre batracios andinos, entre ellos los *Telmatobius* (Merino *et al*. 2005).

**Literatura Citada**


1. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
2. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009]..
3. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
4. Merino-Viteri, A. y Coloma, L. A. 2003. Distribución y declinaciones poblacionales de las ranas kailas (Leptodactylidae: *Telmatobius*) en los andes del Ecuador. VI Congreso Latinoamericano de Herpetología. Lima, Perú. (PDF).
5. Merino-Viteri, A., Coloma, L. A. y Almendáriz, A. 2005. Los *Telmatobius* (Leptodactylidae) de los andes del Ecuador y su declive poblacional. en: estudios sobre las ranas andinas de los géneros *Telmatobius* y *Batrachophrynus* (Anura: Leptodactylidae). Lavilla, E. O. y de La Riva, I. (eds.). Asociación Herpetológica Española, Monografías de Herpetología 7. Valencia, España 13759. PDF
6. Munsterman, H. E. y Leviton, A. E. 1959. A new frog of the genus *Telmatobius* from southern Ecuador. Occasional Papers of the Natural History Museum of Stanford University. Stanford, California 7:40299.
7. Trueb, L. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Telmatobius* in Ecuador with the description of a new species. Copeia 1979:714-733. PDF


**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Cristina Félix-Novoa

**Editor(es)**

Luis A. Coloma

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Viernes, 9 de Noviembre de 2012

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C. & Félix-Novoa, C 2010. *Telmatobius vellardi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Allobates zaparo*

# Rana saltarina zápara

**Silverstone (1976)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Aromobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 27.8 mm (rango 27.0–30.5; n = 6) (Silverstone 1976)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 28.0 mm (rango 26.5–30.5; n = 12) (Silverstone 1976)

Al igual que las demás especies del clado Dendrobatoidea (familias Aromobatidae y Dendrobatidae) se caracteriza por poseer dos escudos dermales en el extremo distal de los dedos. Puede confundirse con *Ameerega parvula* o *Ameerega bilinguis* que también tienen el dorso rojo granulado. Ambas especies de *Ameerega* se diferencian de *Allobates zaparo* porque ventralmente su cabeza es azul clara con manchas negras (negra o gris obscura en *Allobates zaparo*). *Dendrobates reticulatus* es más pequeño, tiene el dorso liso y rojo y el vientre azul, además tiene reticulaciones negras y azules en los muslos. *Ameerega hahneli* tiene una piel dorsal finamente granulada y de color negro, café obscuro o gris obscuro (Rodríguez y Duellman 1994).

**Coloración**

Tiene coloración dorsal roja y flancos negros. Una línea labial blanca se prolonga hasta la inserción del brazo. La coloración ventral es predominantemente obscura con manchas gris azuladas o extensas áreas gris claro en el tercio posterior del cuerpo. Algunas poblaciones en el

norte de su rango de distribución tienen manchas amarillas en las ingles y en la base de los brazos.

**Hábitat y Biología**

Habitante diurno de la hojarasca en bosques primarios y secundarios. Los machos cantan desde el suelo del bosque, a menudo desde sitios un poco elevados como hojas y ramas. Son extraordinariamente territoriales y atacan a otros machos que entran en sus territorios. Los huevos son puestos en la hojarasca y transportados a riachuelos (Jungfer 1989; Almendáriz 1991; Lötters et al. 2007). Estudios recientes han documentado que la similitud en coloración entre *Allobates zaparo*, *Ameerega parvula* y *Ameerega bilinguis* es producto de mimetismo batesiano (Darst y Cummings 2006). En esta forma de mimetismo, la especie no venenosa *Allobates zaparo* gana protección contra predadores al imitar la coloración de las especies venenosas *A. parvula* y *A. bilinguis*. La coloración brillante (aposemática) de ambas especies de *Ameerega* actúa como una señal conspicua de su toxicidad. Los predadores generalizan el significado de esta señal a *Allobates zaparo*.

**Distribución**

*Allobates zaparo* se distribuye en bosques tropicales de las Cuencas del Napo y Pastaza en Ecuador y la region fronteriza con el departamento de Loreto, Peru (Lötters et al. 2007).

Rango Altitudinal:
Entre 200 y 1000 m sobre el nivel del mar (Silverstone 1976; Lötters et al. 2007).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Descrito como *Phyllobates zaparo* (Silverstone 1976), clasificado como *Dendrobates zaparo* (Myers et al. 1978) posteriormente asignado como *Epipedobates zaparo* (Myers, 1987) y reclasificado como *Allobates zaparo* por Vences et al. 2003.

**Etimología**

Esta especie debe su nombre a la etnia indígena "Zápara" que habita el este de la Amazonía Ecuatoriana.

**Información Adicional**

Vences et al. (2003), Santos et al. (2003), Grant et al. (2006), Santos et al. (2009) y Pyron y Wiens (2011) proveen información molecular y filogenética y discuten aspectos de evolución. Schulte (1999) provee una sinopsis. Darst y Cummings (2006) estudiaron patrones de mimetismo, abundancia y toxicidad y proveen una nueva hipótesis que explica la incongruencia de sus resultados experimentales con las predicciones clásicas del mimetismo batesiano. Lötters et al. (2007) proveen un sumario de la especie con datos de distribución, hábitat, morfología, biología, crianza y reproducción, construcción de terrarios y dieta. También presentan una fotografía en vista dorso-lateral y ventral para comparar con especies simpátricas: *Ameerega bilinguis* y *A. parvula*. Además presentan fotografías a color del hábitat en Ecuador (Provincia de Pastaza y Napo) y de un macho y una hembra en vista dorso-lateral de Ecuador (Provincia de Napo).

**Literatura Citada**


1. Almendáriz, A. 1987. Contribución al conocimento de la herpetofauna centroriental ecuatoriana. Revista Politécnica 12:77-133. PDF
2. Almendáriz, A. 1991. Anfibios y reptiles. Revista Politécnica 16:89-162.
3. Coloma, L. A. 1986. El napipiripri (*Phyllobates zaparo*). Ranita venenosa del oriente ecuatoriano. Revista Natura 7:8.
4. Darst, C. R. y Cummings, M. E. 2006. Predator learning favors mimicry of a less-toxic model in poison frogs. Nature 440:208-211. PDF
5. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
6. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
7. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
8. Jungfer, K. 1989. Pfeilgiftfrösche der gattung *Epipedobates* mit rot granuliertem rucken aus dem oriente von Ecuador und Peru. Salamandra 25:81-98. PDF
9. Lötters, S., Jungfer, K., Henkel, F. W. y Schmidt, W. 2007. Poison frogs. Biology, species and captive husbandry. Edition Chimaira, Frankfurt am Main, Germany, 668 pp.
10. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
11. Ron, S. R., Bustamante, M. R., Coloma, L. A. y Mena, B. 2009. Sapos, Ecuador sapodiverso. Serie de Divulgación del Museo de Zoología. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 10:256.

12. Santos, J. C., Coloma, L. A. y Cannatella, D. C. 2003. Multiple, recurring origins of aposematism and diet specialization in poison frogs. Proceedings of the National Academy of Sciences 100:12792-12797.
13. Schulte, R. 1999. Pfeilgiftfrösche ,"Artenteil-Peru". Germany 299.
14. Silverstone, P. A. 1976. A revision of the poison-arrow frogs of the genus *Phyllobates* Bibron in Sagra (Family Dendrobatidae). Science Bulletin. Natural History Museum of Los Angeles County 27:1-53. PDF
15. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt, R. y Barahona, A. 2009. Guía de campo de anfibios del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe. Maxigraf S. A., Quito 208.
16. Vences, M., Kosuch, J., Boistel, R., Haddad, C. F. B., La Marca, E., Lötters, S., Veith, M. 2003. Convergent evolution of aposematic coloration in Neotropical poison frogs: a molecular phylogenetic perspective. Organisms Diversity and Evolution 3:215-226.

**Autor(es)**

Santiago R. Ron, Caty Frenkel, Luis A. Coloma

**Editor(es)**

Santiago R. Ron, Luis A. Coloma

**Fecha Compilación**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Fecha Edición**

Sábado, 25 de Febrero de 2012

**Actualización**

Martes, 25 de Abril de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R., Frenkel, C., Coloma, L. A. 2012. *Allobates zaparo* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna WEB

*Allobates insperatus*

# Rana saltarina de Santa Cecilia

**Morales (2000)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Aromobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Rango = 13.6–16.7 mm; n = ? (Morales 2002 "2000")
Hembras Longitud Rostro-cloacal Rango = 14.3–18.4 mm; n = ? (Morales 2002 "2000")

Es una rana muy pequeña de dorso café, con una banda dorsolateral café clara que limita hacia abajo con una banda ancha café oscura, la cual cubre casi todo el flanco y vientre crema a crema amarillento. Presenta ojos relativamente pequeños, una cabeza casi tan ancha como el cuerpo y dos escudos dermales en el extremo distal de los dedos. Las especies más similares en la Amazonía ecuatoriana son *Allobates trilineatus*, *Allobates fratisenescus* y *Allobates kingsburyi*. Se diferencia de los machos de *Allobates trilineatus* por carecer de un tercer dedo hinchado en la mano; se diferencia de *Allobates fratisenescus* y *Allobates kingsburyi* por su menor tamaño (machos adultos de *Allobates fratisenescus* tienen un rango de LRC 18.5-19.5 mm; en *Allobates kingsburyi* el rango es 22.3-24.5 mm; Coloma 1995, Morales 2002 "2000"). *Hyloxalus cevallosi* tiene una coloración similar pero se diferencia por la presencia de una línea oblicuo-lateral blanca que llega al ojo.

**Coloración**

En vida, la coloración dorsal es café con una línea dorsolateral café clara que en algunos individuos está pobremente definida. La línea dorsolateral limita con una banda amplia café obscura que ocupa los 2/3 superiores del flanco. La coloración del vientre varía entre crema y crema amarillento, la de la garganta entre crema amarillento y gris claro. El segundo dedo de la mano es más largo que el cuarto y el primero más largo que el segundo. Tercer dedo de la mano no expandido. Línea oblicuo-lateral ausente. La garganta tiene coloración sexualmente dimórfica, pues es obscura en los machos y clara en las hembras (revisado de Morales 2002 "2000").

**Hábitat y Biología**

La siguiente información se basa en Duellman (1978) y concierne a individuos de Puerto Libre y Santa Cecilia (Provincia Sucumbíos, Ecuador). Es una especie igualmente abundante en bosques primarios y secundarios y no se encuentra asociada a riachuelos. Está activa en la hojarasca en el día, especialmente temprano en la mañana, al caer la tarde y después de las lluvias. Se esconden en cavidades bajo las raíces de árboles, en la hojarasca y en palmas caídas. Los machos cantan desde la hojarasca. En la noche descansan sobre hojas de hierbas bajas a alturas menores a 25 cm. Se encontraron hembras grávidas casi todo el año. Los machos cargan los renacuajos.

**Distribución**

*Allobates insperatus* se distribuye en bosques tropicales de la Amazonía de Ecuador en las Provincias de Sucumbíos, Orellana y Pastaza.

Rango Altitudinal:
de 250 a 570 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

Previamente referida como *Colostethus marchesianus*. Su estatus taxonómico en relación con *A. trilineatus* requiere ser revisado. Especímenes de la serie tipo de *A. insperatus* (Morales 2002 "2000") de Limoncocha (Provincia Sucumbíos, Ecuador) fueron reportados como *A. trilineatus* por Grant y Rodríguez (2001). En su filogenia, Santos et al. (2009) reportan una relación cercana con *A. conspicuus* y varias poblaciones de una o más especies aparentemente no descritas de la Amazonía Ecuatoriana.

**Etimología**

Su nombre deriva del latín "insperatus" que significa lo no visto o inesperado en referencia a que esta especie fue referida incorrectamente por mucho tiempo como "*Colostethus marchesianus*" (Morales 2002 "2000").

**Información Adicional**

Duellman (1978) describe renacuajos de vida libre en estadio 30. Santos et al. (2003) y Grant et al. (2006) proveen información molecular y filogenética y discuten su evolución. Darst et al. (2005) proveen y discuten la evolución de la dieta y toxicidad. Lötters et al. (2007) presentan una fotografía a color en vista dorso-lateral de un individuo de Ecuador (Provincia de Orellana).

**Literatura Citada**


1. Darst, C. R., Coloma, L. A., Menéndez-Guerrero, P. y Cannatella, D. C. 2005. Evolution of dietary specialization and chemical defense in poison frogs (Dendrobatidae): a comparative analysis. The American Naturalist 165:56-69. PDF
2. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
3. Grant, T. y Rodríguez, L. O. 2001. Two new species of frogs of the genus *Colostethus* (Dendrobatidae) from Peru and a Redescription of *C. trilineatus* (Boulenger, 1883). American Museum Novitates :1-24. PDF
4. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
5. Lötters, S., Jungfer, K., Henkel, F. W. y Schmidt, W. 2007. Poison frogs. Biology, species and captive husbandry. Edition Chimaira, Frankfurt am Main, Germany, 668 pp.
6. Morales, V. R. 2002 "2000". Sistemática y biogeografía del grupo *trilineatus* (Amphibia, Anura, Dendrobatidae: Colostethus), con descripción de once nuevas especies. Publicación de la Asociación Amigos Doñana 13:5-59. PDF
7. Santos, J. C., Coloma, L. A. y Cannatella, D. C. 2003. Multiple, recurring origins of aposematism and diet specialization in poison frogs. Proceedings of the National Academy of Sciences 100:12792-12797.
8. Santos, J. C., Coloma, L.A., Summers, K., Caldwell, J. P., Ree, R., Cannatella, D. C. 2009. Amazonian amphibian diversity is primarily derived from late miocene andean lineages. PLoS Biol 7:3100005610.1371.1000056. PDF


**Autor(es)**


Santiago R. Ron, Caty Frenkel, Luis A. Coloma

**Editor(es)**

Santiago R. Ron y Luis A. Coloma

**Fecha Compilación**

Jueves, 25 de Noviembre de 2010

**Fecha Edición**

Sábado, 25 de Febrero de 2012

**Actualización**

Lunes, 24 de Abril de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R., Frenkel, C., Luis A. Coloma 2012. *Allobates insperatus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

faunaweb

*Allobates kingsburyi*

# Rana saltarina del río Topo

**Boulenger (1918)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Aromobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 18.7 mm (rango 16.3–20.3; n = 21) (AmphibiaWebEcuador)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 20.6 mm (rango 18.8–22.2; n = 10) (AmphibiaWebEcuador)

Es una rana pequeña, de dorso café con líneas dorsolaterales cremas. Los discos de sus dedos son expandidos y carece de membranas interdigitales en los pies. Es similar a *Allobates marchesianus* y *Allobates talamancae* que comparten la presencia de líneas ventrolaterales y dorsolaterales crema o blancas. *Allobates kingsburyi* es más grande que *Allobates marchesianus* y no tiene las membranas basales presentes en ella . Se distingue de *Allobates talamancae* en que tiene una línea inguinal (Coloma 1995).

**Descripción**

Es una rana pequeña que se caracteriza por (Coloma 1995): (1) disco del Dedo III de la mano expandido; (2) Dedo de la mano I más largo que el segundo; (3) repliegues cutáneos laterales ausentes en el Dedo II de la mano; (4) disco del Dedo IV del pie expandido; (5) repliegues cutáneos laterales presentes en el Dedo IV del pie; (6) pliegue tarsal externo presente, poco desarrollado; (7) membrana interdigital ausente; (8) línea dorsolateral presente; (9) línea lateral oblicua corta; (10) línea ventrolateral presente; (11) marcas discretas ausentes en la región gular; (12)

abdomen blanco en hembras, reticulado o con puntos negros sobre blanco en machos; (13) machos con Dedo III no hinchado; (14) testículos blancos.

**Coloración**

En vida, el dorso es café, tiene una línea dorsolateral crema, más pálida en el borde del hocico. Los flancos son negros y la región timpánica, café. Presenta una línea oblicua lateral crema y una ventrolateral blanca que se extiende anteriormente hasta el borde inferior del ojo, donde contrasta con el labio superior amarillo cremoso. Las superficies dorsales de las extremidades anteriores son café caras con líneas pequeñas y oscuras en la superficie anterior. Las extremidades posteriores son también café claras con marcas oscuras dispersas. escudos digitales crema. Los costados del abdomen varían entre crema y amarillo. La coloración ventral es sexualmente dimórfica, los machos presentan marcas o reticulaciones oscuras que están ausentes en las hembras. El iris es negro con flecos dorados. Individuos juveniles tienen líneas dorsolaterales más anchas que los adultos (Coloma 1995).

**Hábitat y Biología**

En estos la precipitación promedio anual es 2000–4000 mm y la temperatura media anual es 18–24°C (Coloma, 1995). Habitan entre la hojarasca en cercanías de riachuelos en bosques primarios y secundarios (Castillo-Trenn, 2004).

**Distribución**

*Allobates kingsburyi* se encuentra en las estribaciones orientales de los Andes en las cercanías del volcán Reventador, la cuenca del río Pastaza y la Provincia de Zamora Chinchipe.

Rango Altitudinal:
de 1140 y 1300 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2009).

**Etimología**

En memoria del asistente de G. A. Boulenger, muerto en acción en Palestina el 25 de febrero de 1918 (Boulenger 1918).

**Información Adicional**

Santos et al. (2003) y Grant et al. (2006) proveen información molecular y filogenética y discuten aspectos de su evolución. Castillo-Trenn (2004) describe series de 57 renacuajos e incluye su variación ontogénica.

**Literatura Citada**


1. Boulenger, G. A. 1918. Descriptions of new Southamerican batrachians. Annals and Magazine of Natural History (9)2:427-433
2. Castillo-Trenn, P. 2004. Description of the tadpole of *Colostethus kingsburyi* (Anura: Dendrobatidae) from Ecuador. Journal of Herpetology 38:600-606. PDF
3. Coloma, L. A. 1995. Ecuadorian frogs of the genus *Colostethus* (Anura: Dendrobatidae). Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History, University of Kansas 87:1-72. PDF
4. Edwards, S. R. 1974. Taxonomic notes on South American dendrobatid frogs of the genus *Colostethus*. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 30:41640.
5. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
6. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009]..
7. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
8. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
9. Santos, J. C., Coloma, L. A. y Cannatella, D. C. 2003. Multiple, recurring origins of aposematism and diet specialization in poison frogs. Proceedings of the National Academy of Sciences 100:12792-12797.


**Autor(es)**


Luis A. Coloma, Nadia Páez-Rosales, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa y Alexandra Quiguango-Ubillús.

**Editor(es)**

Luis A. Coloma.

**Fecha Compilación**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Lunes, 29 de Agosto de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Páez-Rosales, N., Frenkel, C., Félix-Novoa, C. y Quiguango-Ubillús, A. 2010. *Allobates kingsburyi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

faunaweb

*Allobates talamancae*

# Rana saltarina de Talamanca

**Cope (1875)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Aromobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal (20.4 mm) en Ecuador; (rango 17.0-24.0 mm) en Costa Rica (Coloma 1995, Savage 2002)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 23.9 mm (23.8–24.1 mm; n = 2) en Ecuador; (rango 16.0-24.0 mm) en Costa Rica (Coloma 1995, Savage 2002)

Rana muy pequeña a pequeña, similar a *Allobates kingsburyi* y *Allobates marchesianus* en que tienen líneas dorsolaterales y ventrolaterales. Se distingue de *Allobates marchesianus* en que es más grande y de *Allobates kingsburyi* en que tiene un fleco en el Dedo IV del pie. *Allobates kingsburyi* se distingue de *Allobates talamancae* en que tiene una línea inguinal (Coloma 1995).

**Descripción**

Es una rana de tamaño muy pequeño a pequeño con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Coloma 1995, Savage 2002): (1) piel del dorso completamente lisa; cabeza ligeramente más larga que ancha; (2) hocico truncado en vista dorsal; (3) membrana timpánica muy oscura; (4) hendiduras vocales pares; un solo saco subgular en machos; (5) Dedo manual I más largo que el II; disco del Dedo manual III expandido; Dedo manual III no hinchado en machos; (6) fleco presente en el Dedo pedial IV; (7) fórmula de la membrana de los dedos pediales:

I2-3½II2-3III3-4IV4½-3V; (8) tubérculos subarticulares mayormente redondeados y bajos en todos los dedos de la mano; tubérculos accesorios palmar y plantar ausentes; tubérculo tenar bajo, elongado, ligeramente más pequeño que el tubérculo palmar; (9) dedos de los pies sin membrana; tubérculos metatarsianos internos y externos pequeños, ovoides.

**Coloración**

Dorso café oscuro; raya dorsolateral clara que va desde el sacro pasando el párpado superior; flancos blancos, bordeados por debajo de una banda clara ancha ventrolateral que va desde la pierna al labio superior; garganta y vientre blancos, en hembras y juveniles; garganta y pecho negro en machos adultos; superficie de los muslos beige anaranjada; muslo y pantorrilla con rayas oscuras; testículos blancos (Savage 2002).

**Hábitat y Biología**

Especie diurna que vive en hojarasca de bosques primarios y secundarios. Se la encuentra junto a riachuelos. Los machos cantan desde la hojarasca especialmente temprano en la mañana, al atardecer y despúes de lluvias . El apareamiento ocurre en la hojarasca durante todo el año pero especialmente en meses más húmedos. Los huevos son puestos en la hojarasca y el macho transporta 8-29 renacuajos hasta riachuelos, en donde completan la metamorfosis en pequeñas pozas de agua. Comen una variedad de pequeños artrópodos (menos de 9 mm de largo) con una preferencia por hormigas y ácaros, y evitando los ortópteros (Toft 1981). Habita en simpatría con *Oophaga sylvatica* y *Epipedobates boulengeri* (Savage, 2002).

**Distribución**

Se distribuye desde el Sur de Nicaragua hasta el norte de Ecuador. En Suramérica se encuentra en bosques tropicales de zonas bajas al oeste de los Andes.

Rango Altitudinal:
Se encuantra de 0 a 820 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Anteriormente formaba parte del género polifilético *Colostethus*; ahora incluida en la nueva familia Aromobatidae, dentro del género monofilético *Allobates* (Grant et al. 2006). De acuerdo a Coloma (1995), la población ecuatoriana tiene varias diferencias con la descripción que provee Savage (1968). Ver sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2016).

**Etimología**

El nombre del género se deriva del griego *allos* que significa "diferente", y *bates* que significa "corredor" (Lötters et al. 2007).

**Información Adicional**

Toft (1981) presenta datos sobre su alimentación. Vences et al. (2000, 2003), Summers y Clough (2001), Santos et al. (2003) y Grant et al. (2006) proveen información molecular y filogenética y discuten aspectos de evolución de coloración, toxicidad. Savage (1968, 2002) provee datos de renacuajos y cantos. Bogart (1991) provee información cromosómica. Lötters et al. (2007) presentan una fotografía a color en vista dorso-lateral de un individuo de Panamá (Comarca Kuna Yala).

**Literatura Citada**


1. Bogart, J. P. 1991. The influence of life history on karyotypic evolution in frogs. En: Amphibian citogenetics and evolution, ed. D. M. Green y S. K. Sessions, 233-58. San Diego: Academic Press.
2. Coloma, L. A. 1995. Ecuadorian frogs of the genus *Colostethus* (Anura: Dendrobatidae). Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History, University of Kansas 87:1-72. PDF
3. Coloma, L. A., Ron, S. R., Grant, T., Morales, M., Solís, F., Ibáñez, R., Cháves, G., Savage, J. A., Jaramillo, C., Fuenmayor, Q., Bolaños, F. 2008. *Allobates talamancae*. The IUCN Red List of Threatened Species 2008: e.T55155A11262051.http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2008.RLTS.T55155A11262051.en. Downloaded on 23 May 2016.
4. Cope, E. D. 1875. On the Batrachia and Reptilia of Costa Rica. Journal of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia 2:93-154.
5. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
6. Frost, D. R. 2016. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (Date of access). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
7. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
8. Lötters, S., Jungfer, K., Henkel, F. W. y Schmidt, W. 2007. Poison frogs. Biology, species and captive husbandry. Edition Chimaira, Frankfurt am Main, Germany, 668 pp.

9. Santos, J. C., Coloma, L. A. y Cannatella, D. C. 2003. Multiple, recurring origins of aposematism and diet specialization in poison frogs. Proceedings of the National Academy of Sciences 100:12792-12797.
10. Savage, J. M. 1968. The dendrobatid frogs of Central America. Copeia 1968:745-776.
11. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
12. Summers, K. y Clough, M. E. 2001. The evolution of coloration and toxicity in the poison frog family (Dendrobatidae). Proceedings of the National Academy of Science 98:6227-6232.
13. Toft, C. A. 1981. Feeding ecology of Panamanian litter anurans: patterns in diet and foraging mode. Journal of Herpetology 15:139-144. PDF
14. Vences, M., Kosuch, J., Boistel, R., Haddad, C. F. B., La Marca, E., Lötters, S., Veith, M. 2000. Phylogeny and classification of poison frogs (Amphibia: Dendrobatidae), based on mitochondrial 16S and 12S ribosomal RNA gene sequences. Molecular Phylogenetics and Evolution 15:34-40.
15. Vences, M., Kosuch, J., Boistel, R., Haddad, C. F. B., La Marca, E., Lötters, S., Veith, M. 2003. Convergent evolution of aposematic coloration in Neotropical poison frogs: a molecular phylogenetic perspective. Organisms Diversity and Evolution 3:215-226.

**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa, Alexandra Quiguango-Ubillús y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Luis A. Coloma Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Miércoles, 16 de Junio de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Martes, 24 de Mayo de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C., Quiguango-Ubillús, A. y Pazmiño-Armijos G. 2010. *Allobates talamancae* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Allobates trilineatus*

# Rana saltarina trilineada

**Boulenger (1884)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Aromobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 16.45 mm (rango 15.0–17-7; n = 48) ((Grant y Rodríguez 2001))
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 17.09 mm (rango 15.2–19.3; n = 57) ((Grant y Rodríguez 2001))

Al igual que las demás especies del clado Dendrobatoidea (familias Aromobatidae y Dendrobatidae) se caracteriza por poseer dos escudos dermales en el extremo distal de los dedos. Las especies más similares en la Amazonía ecuatoriana son *Allobates insperatus*, *Allobates fratisenescus* y *Allobates kingsburyi*. Se diferencia de los machos de *Allobates insperatus* por tener el tercer dedo de la mano hinchado; se diferencia de *Allobates fratisenescus* y *Allobates kingsburyi* por su menor tamaño (machos adultos de *Allobates fratisenescus* tienen un rango de LRC 18.5-19.5 mm; en *Allobates kingsburyi* el rango es 22.3-24.5 mm; Coloma 1995, Morales 2002 "2000"). *Hyloxalus cevallosi* tiene una coloración similar pero se diferencia por la presencia de una línea oblicuo-lateral blanca que llega al ojo.

**Descripción**

Es una especie extremadamente pequeña de *Allobates*, de coloración dorsal predominantemente café y cabeza igual de ancha que el cuerpo. En los machos, el dedo manual III está hinchado (Grant y Rodríguez 2001).

**Coloración**

Los machos tienen la garganta gris punteada. Hay una banda dorsolateral y también una banda ventrolateral. El flanco es de color café obscuro (Grant y Rodríguez 2001).

**Hábitat y Biología**

De hábitos diurnos, vive en la hojarasca sin una asociación cercana con riachuelos (Grant y Rodríguez, 2001). Información sobre numerosos aspectos de la ecología de poblaciones de Perú las proveen (bajo el nombre *Colostethus marchesianus*) Toft y Duellman (1979), Aichinger (1987), Rodríguez (1992), Duellman y Mendelson III (1995), Wild (1996) y Parmalee (1999).

**Distribución**

*Allobates trilineatus* se distribuye en bosques tropicales de Perú (Departamentos de Amazonas, Huánuco, Loreto, Madre de Dios y Puno), norte de Bolivia, Amazonía de Ecuador (Limoncocha) y en dos sitios en el sur de Colombia (Departamentos Amazonas y Putumayo).

Rango Altitudinal:
de 100 a 250 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Previamente confundido con *Allobates marchesianus* (Grant y Rodríguez, 2001). Grant et al. (2006) sugieren que se trataría de un complejo de al menos 8 especies. El estatus taxonómico de las poblaciones ecuatorianas necesita ser revisado. Especímenes de la serie tipo de *A. insperatus* (Morales 2002 "2000") de Limoncocha (Provincia Sucumbíos, Ecuador) fueron reportados como *A. trilineatus* por Grant y Rodríguez (2001). En su filogenia Santos et al. (2009, materiales suplementarios) reportan una relación cercana entre poblaciones de *A. trilineatus* de la Amazonía peruana con poblaciones de *Allobates* de Brasil. Todas las muestras ecuatorianas de morfología similar (incluyendo *A. insperatus*) aparecen en un clado separado, cercanamente relacionado a *A. conspicuus*.

**Etimología**

No disponible.

**Información Adicional**

Grant y Rodríguez (2001) describen la morfología, el color en preservante y en vida de esta especie. Además proveen datos sobre vocalizaciones. Proveen figuras en vista dorsal y ventral de especímenes topotípicos, vista ventral de la mano de especímenes de Cocha Cashu y un oscilograma y espectrograma del canto de un espécimen de Yurimaguas. Grant et al. (2006), Santos et al. (2009) y Pyron y Wiens (2011) proveen información filogenética.

**Literatura Citada**


1. Aichinger, M. 1987. Annual activity patterns of anurans in a seasonal neotropical environment. Oecologia 71:583-592. PDF
2. Aichinger, M. 1991. Tadpole transport in relation to rainfall, fecundity and body size in five species of poison-dart frogs from Amazonian Peru. Amphibia-Reptilia 12:49-55.
3. Boulenger, G. A. 1884. On a collection of frogs from Yurimaguas, Huallaga River, Northern Peru. Proceedings of the Zoological Society of London 1883:635-638.
4. Duellman, W. E. y Mendelson III, J. R. 1995. Amphibians and reptiles from northern departamento Loreto, Peru: Taxonomy and biogeography. University of Kansas Science Bulletin 55:329-376. PDF
5. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
6. Grant, T. y Rodríguez, L. O. 2001. Two new species of frogs of the genus *Colostethus* (Dendrobatidae) from Peru and a Redescription of *C. trilineatus* (Boulenger, 1883). American Museum Novitates :1-24. PDF
7. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
8. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
9. Morales, V. R. 2002 "2000". Sistemática y biogeografía del grupo *trilineatus* (Amphibia, Anura, Dendrobatidae: Colostethus), con descripción de once nuevas especies. Publicación de la Asociación Amigos Doñana 13:5-59. PDF
10. Parmalee, J. R. 1999. Trophic ecology of a tropical anuran assemblage. Scientific Papers of the Museum of Natural History. University of Kansas 11:59.
11. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.

12. Rodríguez, L. O. 1992. Structure et organisation du peuplement d anoures de Cocha Cashu, Parc National Manu, Amazonie Péruvienne. Revue d'écologie 47:151-197.
13. Santos, J. C., Coloma, L.A., Summers, K., Caldwell, J. P., Ree, R., Cannatella, D. C. 2009. Amazonian amphibian diversity is primarily derived from late miocene andean lineages. PLoS Biol 7:3100005610.1371.1000056. PDF
14. Toft, C. A. y Duellman, W. E. 1979. Anurans of the lower Río Llullapichis, Amazonian Peru: a preliminary analysis of community structure. Herpetologica 35:71-77. PDF
15. Wild, E. R. 1996. Natural history and resource use of four Amazonian tadpole assemblages. Occasional Papers of the Museum of Natural History, University of Kansas. Lawrence 176:59.

**Autor(es)**

Santiago R. Ron, Caty Frenkel, Luis A. Coloma

**Editor(es)**

Santiago R. Ron, Luis A. Coloma

**Fecha Compilación**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Fecha Edición**

Sábado, 25 de Febrero de 2012

**Actualización**

Viernes, 2 de Octubre de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R., Frenkel, C., Coloma, L. A. 2012. *Allobates trilineatus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Allobates femoralis*

# Rana saltarina de muslos brillantes

**Boulenger (1884)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Aromobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 20.7 mm (rango 15–23.9; n = 10) (Base de datos AmphibiaWebEcuador)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 23.1 mm (rango 18.7–24.9; n = 10) (Base de datos AmphibiaWebEcuador)

Es una rana pequeña de dorso café claro u oscuro, con líneas dorsolaterales cremas o marrón claras, manchas amarillas o naranjas en la superficie dorsal de brazos y muslos y vientre crema a gris claro. Presenta ojos relativamente pequeños, una cabeza casi tan ancha como el cuerpo y dos escudos dermales en el extremo distal de los dedos. Se confunde con *Ameerega hahneli*, la cuál es ligeramente más pequeña, delgada, y con vientre azul y negro (el vientre de *Allobates femoralis* es crema a gris claro en su mitad posterior y gris obscuro a negro en su mitad anterior). *Lithodytes lineatus* también se asemeja en coloración dorsal, pero es más grande y tiene vientre café rojizo a gris con puntos claros dispersos; *Lithodytes lineatus* tiene manchas rojas grandes en los muslos (manchas amarillo brillante en *Allobates femoralis*).

**Descripción**

No disponible

**Coloración**

Se caracteriza por tener un dorso café obscuro o café claro con líneas dorsolaterales cremas o marrón claras. Los lados de la cabeza son negros o café claros, excepto por una línea labial blanca que se extiende hasta el hombro. Los flancos son negros o café obscuros y tienen una banda crema desde el brazo o el flanco medio hasta la base del muslo. Hay manchas amarillas en las superficies dorsales del brazo y del muslo, cerca al hombro e ingle, respectivamente. Las manchas son rojas en el único individuo registrado en Lorocachi, Provincia de Pastaza (Base de datos QCAZ). El vientre es crema a gris claro en su mitad posterior y gris obscuro a negro en su mitad anterior. Tiene discos digitales moderadamente expandidos. El iris es café.

**Hábitat y Biología**

Es una especie diurna que vive en la hojarasca al borde o al interior de bosques primarios y secundarios. Los machos son territoriales (0.25-26 $m^2$) y cantan perchados en ramas bajas, especialmente después de las lluvias. Las hembras no son territoriales. El éxito reproductivo del macho tiene correlación con el tamaño de su territorio y con la actividad vocal. Durante la oviposición, el macho se sienta cerca, detrás o sobre la hembra. No existe amplexus cefálico. Depositan 8-43 huevos de 2.1 mm de diámetro en la hojarasca, los cuales eclosionan en unas dos semanas. Los renacuajos son transportados en el dorso del macho (ocasionalmente la hembra) a pozas temporales, riachuelos y cavidades de troncos. Se alimentan de una variedad de invertebrados como coleópteros, dípteros, himenópteros, hemípteros, isópteros, ortópteros, arácnidos, etc. (Duellman 1978, Zimmermann y Zimmermann 1988, Roithmair 1992, Rodríguez y Duellman 1994, Crump 1995, Lötters et al. 2007).

**Distribución**

*Allobates femoralis* se distribuye en bosques tropicales de Guyana, Surinam y Guayana Francesa y en la región Amazónica de Colombia, Ecuador, Perú y Brasil.

Rango Altitudinal:
En Ecuador, de 200 a 1000 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

La especie hermana de *Allobates zaparo* de acuerdo con la filogenia de Santos et al. (2009). Podría tratarse de un complejo de varias especies (Lougheed et al. 1999, Clough y Summers 2000, Grant et al. 2006, Santos et al. 2009). Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2013).

**Etimología**

Del latín *femor* que significa muslo. Probablemente el nombre hace referencia a las conspicuas manchas amarillas de los muslos.

**Información Adicional**

Gascon et al. (1998) encontraron alta diversidad genética interpoblacional a lo largo del Río Juruá, Amazonía brasileña. Sin embargo, al probar la hipótesis del Río Juruá como barrera al flujo génico, encontraron poco soporte debido a que las poblaciones de ambos bancos del río fueron genéticamente similares (Gascon et al. 1998). Vences et al. (2000, 2003), Summers y Clough (2001) Santos et al. (2003) y Grant et al. (2006) proveen información filogenética y discuten aspectos de evolución de coloración y toxicidad. Duellman (1978) y Rodríguez y Duellman (1994) proveen descripciones morfológicas, datos de las vocalizaciones y el renacuajo. Castillo-Trenn (2004) provee algunos datos de renacuajos. Zimmermann y Zimmermann (1988) proveen datos de comportamiento. De la Riva et al. (2000) proveen una foto en color de un espécimen de Bolivia. Lougheed et al. (1999) usaron datos moleculares de *Allobates femoralis* para verificar dos hipótesis de diversificación en la Amazonía. Aguiar-Jr. et al. (2002) proveen datos de la estructura cariotípica (2N = 24), de la posición de NORs y de la distribuición de la heterocromatina constitutiva. Aguiar-Jr. et al. (2003) reportan espermatozoides biflagelados. Narins et al. (2003, 2005), Hödl et al. (2004) y Amézquita et al. (2005, 2006) discuten aspectos de evolución de territorialidad, vocalización y agresión. Darst et al. (2005) discuten la evolución de la dieta y toxicidad. Lötters et al. (2007) dan una sinopsis de la especie con datos de distribución, hábitat, morfología, biología, crianza y reproducción, construcción de terrarios, dieta y aspectos taxonómicos. Presentan fotografías a color de un individuo de Perú (Departamento de Loreto), dos de Guyana Francesa (Arrondissement Cayenne), cinco de Brasil (Estados Pará, Amazonas y Rondônia) y uno de Ecuador (Provincia de Sucumbíos). Además proveen un oscilograma y espectrograma del canto de anuncio de un espécimen de Brasil (Estado de Amazonas). También proveen dos fotografías de posibles hábitats de los renacuajos.

**Literatura Citada**


1. Aguiar, J. O., Garda, A. A., Lima, A. P., Colli, G. R., Báo, S. N. y Recco-Pimentel, S. M. 2003. Biflagellate spermatozoon of the poison-dart frogs *Epipedobates femoralis* and *Colostethus* sp. (Anura, Dendrobatidae). Journal of Morphology 255:114-121.
2. Aguiar, J. O., Lima, A. P., Giaretta, A. A. y Recco-Pimentel, S. M. 2002. A cytogenetic analysis of four poison frogs of the *Epipedobates* genus (Anura: Dendrobatidae). Herpetologica 58:293-303.

3. Amézquita, A., Castellanos, L. y Hödl, W. 2005. Auditory matching of male *Epipedobates femoralis* (Anura: Dendrobatidae) under field conditions: the role of spectral and temporal call features. Animal Behaviour 70:1377-1386.
4. Amézquita, A., Hödl, W., Lima, A. P., Castellanos, L., Erdtmann, L. y Carmozina de Araújo, M. 2006. Masking interference and the evolution of the acoustic communication system in the Amazonian dendrobatid frog *Allobates femoralis*. Evolution 60:1874-1887.
5. Boulenger, G. A. 1884. On a collection of frogs from Yurimaguas, Huallaga River, Northern Peru. Proceedings of the Zoological Society of London 1883:635-638.
6. Castillo-Trenn, P. 2004. Description of the tadpole of *Colostethus kingsburyi* (Anura: Dendrobatidae) from Ecuador. Journal of Herpetology 38:600-606. PDF
7. Clough, M. E. y Summers, K. 2000. Phylogenetic systematics and biogeography of the poison frogs: evidence from mitochondrial DNA sequences. Biological Journal of the Linnean Society 70:515-540.
8. Crump, M. 1995. Parental care, p. 518-567. In: Amphibian Biology. Vol. 2. H. Heatwole and B. Sullivan (eds.). Chipping Norton NSW, Australia.
9. Darst, C. R., Coloma, L. A., Menéndez-Guerrero, P. y Cannatella, D. C. 2005. Evolution of dietary specialization and chemical defense in poison frogs (Dendrobatidae): a comparative analysis. The American Naturalist 165:56-69. PDF
10. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
11. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
12. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/ American Museum of Natural History, New York, USA.
13. Gascon, C., Lougheed, S. C., Bogart, J. P. 1998. Patterns of genetic population differentiation in four species of Amazonian frogs: a test of the riverine barrier hypothesis. Biotropica 30:104-119.
14. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
15. Hödl, W. , Amézquita, A. , Narins, P. 2004. The role of call frequency and the auditory papillae in phonotactic behavior in male dart-poison frogs *Epipedobates femoralis*.. Journal of Comparative Physiology A. 190:823-829.
16. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
17. Lötters, S., Jungfer, K., Henkel, F. W. y Schmidt, W. 2007. Poison frogs. Biology, species and captive husbandry. Edition Chimaira, Frankfurt am Main, Germany, 668 pp.
18. Lougheed, S. C., Gascon, C., Bogart, J. P. y Boag, P. T. 1999. Ridges and rivers: a test of competing hypotheses of Amazonian diversification using a dart-poison frog (*Epipedobates femoralis*). Proceedings of the Royal Society 266:1829-1835.
19. Narins, P., Grabul, D. S., Soma, K. K., Gaucher, P. y Hödl, W. 2005. Cross-modal integration in a dart-poison frog. Proceedings of the National Academy of Sciences 102:2425-2429.
20. Narins, P., Hödl, W. y Grabul, D. S. 2003. Bimodal signal requisite for agonistic behavior in a dart-poison frog, *Epipedobates femoralis*. Proceedings of the National Academy of Sciences 100:577-580.
21. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
22. Roithmair, M. E. 1992. Territoriality and male mating success in the dart-poison frog, *Epipedobates femoralis* (Dendrobatidae, Anura). Ethology 92:331-343.
23. Santos, J. C., Coloma, L. A. y Cannatella, D. C. 2003. Multiple, recurring origins of aposematism and diet specialization in poison frogs. Proceedings of the National Academy of Sciences 100:12792-12797.
24. Santos, J. C., Coloma, L.A., Summers, K., Caldwell, J. P., Ree, R., Cannatella, D. C. 2009. Amazonian amphibian diversity is primarily derived from late miocene andean lineages. PLoS Biol 7:3100005610.1371.1000056. PDF
25. Summers, K. y Clough, M. E. 2001. The evolution of coloration and toxicity in the poison frog family (Dendrobatidae). Proceedings of the National Academy of Science 98:6227-6232.
26. Vences, M., Kosuch, J., Boistel, R., Haddad, C. F. B., La Marca, E., Lötters, S., Veith, M. 2000. Phylogeny and classification of poison frogs (Amphibia: Dendrobatidae), based on mitochondrial 16S and 12S ribosomal RNA gene sequences. Molecular Phylogenetics and Evolution 15:34-40.
27. Vences, M., Kosuch, J., Boistel, R., Haddad, C. F. B., La Marca, E., Lötters, S., Veith, M. 2003. Convergent evolution of aposematic coloration in Neotropical poison frogs: a molecular phylogenetic perspective. Organisms Diversity and Evolution 3:215-226.
28. Zimmermann, H. y Zimmermann, E. 1988. Etho-Taxonomie und zoogeographische Artengruppenbildung bei Pfeilgiftfröschen (Anura: Dendrobatidae). Salamandra 24:125-160.

**Autor(es)**

Santiago R. Ron, Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa y Alexandra Quiguango-Ubillús

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Sábado, 24 de Julio de 2010

**Fecha Edición**

Miércoles, 24 de Agosto de 2011

**Actualización**

Jueves, 1 de Octubre de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R., Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C. y Quiguango-Ubillús, A. 2011. *Allobates femoralis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

faunaweb

*Allobates fratisenescus*

# Rana saltarina de Mera

**Morales (2000)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Aromobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 19.3 mm (rango 18.7–20.2; n = 7) (AmphibiaWebEcuador)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango 18.5–21.2 mm; n = 2 (AmphibiaWebEcuador)

Al igual que otros miembros del clado Dendrobatoidea, se caracterizan por poseer dos escudos dermales en el extremo distal de los dedos. Las especies más parecidas en la Amazonía ecuatoriana son *Allobates trilineatus*, *Allobates insperatus* y *Allobates kingsburyi*. Se diferencia de *Allobates trilineatus* porque sus machos carecen de un tercer dedo hinchado en la mano y por su mayor tamaño (en *Allobates trilineatus* el rango de longitud rostro cloacal, LRC, de los machos adultos es 15.0-17-7 mm, en *Allobates fratisenescus* es 18.7–20.2 mm; Grant y Rodríguez 2001, AmphibiaWebEcuador). Se diferencia de *Allobates insperatus* por su mayor tamaño (rango de LRC en machos adultos de *Allobates insperatus* 13.6-16.7 mm; Morales 2002 "2000"). *Allobates fratisenescus* se diferencia de *Allobates kingsburyi* por carecer de línea oblicuo-lateral (línea oblicuo-lateral corta en *Allobates kingsburyi*; Coloma 1995, Morales 2002 "2000"). *Hyloxalus cevallosi* tiene una coloración similar pero se diferencia por la presencia de una línea oblicuo-lateral blanca extensa.

**Descripción**

No disponible.

**Hábitat y Biología**

No disponible.

**Distribución**

*Allobates fratisenescus* se conoce solamente de tres localidades en las cabeceras del Río Pastaza en las estribaciones orientales de los Andes del Ecuador (Morales 2002 "2000", Base de datos QCAZ).

Rango Altitudinal:
de 600 a 1100 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

En el grupo *trilineatus* de acuerdo a Morales (2002 "2000"). Grant et al. (2006) lo ubicaron en el género *Allobates*.

**Etimología**

Su nombre se deriva de las palabras latinas frater que significa “hermano” y senesco que significa “de mayor edad”, en referencia a que esta especie es una de las tres más grandes del grupo *trilineatus* (Morales 2002 "2000").

**Información Adicional**

No disponible.

**Literatura Citada**


1. Coloma, L. A. 1995. Ecuadorian frogs of the genus *Colostethus* (Anura: Dendrobatidae). Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History, University of Kansas 87:1-72. PDF
2. Grant, T. y Rodríguez, L. O. 2001. Two new species of frogs of the genus *Colostethus* (Dendrobatidae) from Peru and a Redescription of *C. trilineatus* (Boulenger, 1883). American Museum Novitates :1-24. PDF
3. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
4. Morales, V. R. 2002 "2000". Sistemática y biogeografía del grupo *trilineatus* (Amphibia, Anura, Dendrobatidae: Colostethus), con descripción de once nuevas especies. Publicación de la Asociación Amigos Doñana 13:5-59. PDF


**Autor(es)**

Santiago R. Ron, Caty Frenkel, Luis A. Coloma

**Editor(es)**

Santiago R. Ron, Luis A. Coloma

**Fecha Compilación**

Lunes, 1 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Viernes, 2 de Octubre de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R., Frenkel, C., y Coloma, L. A., 2010. *Allobates fratisenescus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Leucostethus fugax*

# Rana cohete de Pastaza

**Morales y Schulte (1993)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 17.9–19.5 mm (Morales y Schulte 1993)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 19.3–20.1 mm (Morales y Schulte 1993)

Es una rana muy pequeña a pequeña, presenta una línea oblicua lateral, extendiéndose hasta el ojo; marcas discretas en la región gular-pectoral, línea ventrolateral inconspicua y un vientre crema. Es similar a *Hyloxalus breviquartus*, *Hyloxalus cevallosi*, *Hyloxalus toachi* y *Epipedobates machalilla* en que tienen la línea oblicua lateral completa, un vientre inmaculado y membrana basal o ausente entre los dedos de los pies. Se distingue de *Hyloxalus breviquartus*, *Hyloxalus cevallosi* e *Hyloxalus toachi* en que los machos tienen el Dedo III de la mano hinchado (no hinchado en las tres especies de *Hyloxalus*). *Epipedobates machalilla* se asemeja a *Leucostethus fugax* en que los machos tienen el Dedo III hinchado y vientres inmaculados en ambos sexos, sin embargo, *Epipedobates machalilla* tiene un patrón dorsal en forma de X (Coloma 1995).

**Descripción**

Es una rana de tamaño muy pequeño o pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Coloma 1995): (1) disco en el Dedo III de la mano expandido; (2) longitud del Dedo I en la mano mayor que el Dedo II; (3) reborde cutáneo ausente en el Dedo II de la

mano; (4) disco en el Dedo IV del pie expandido; (5) reborde cutáneo ausente en el Dedo IV del pie, quilla presente; (6) pliegue tarsal externo ausente; (7) membrana basal presente entre dedos pediales, fórmula I2–3$^{1/2}$II3–4III–3IV4$^{1/2}$–3V; (8) Dedo III de la mano hinchado en machos; (9) testículos de color desconocido.

**Coloración**

Presenta un vientre color crema en ambos sexos. Una línea oblicua lateral presente, extendiéndose hasta el ojo. Línea dorsolateral ausente. Marcas discretas en la región gular-pectoral. Línea ventrolateral inconspicua (Coloma 1995).

**Hábitat y Biología**

Habita principalmente bosque primario y secundario, usualmente en terreno colinado, sobre hojarasca o vegetación junto a riachuelos (base de datos QCAZ). Coloma (1995) menciona que *Leucostethus fugax* habita en una zona de transición entre bosque húmedo tropical y bosque húmedo premontano. Ambas zonas presentan una precipitación anual que varía entre 2000 a 4000 mm, una temperatura que varía entre 24 a 25°C en bosque húmedo tropical y entre 18 a 24°C en bosque húmedo premontano.

**Distribución**

Se distribuye en las faldas de la Cordillera Oriental de los Andes en el sur de Ecuador (Coloma 1995).

Rango Altitudinal:
de 600 a 700 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

*Leucostethus fugax* es la especie hermana de *Leucostethus argyrogaster* (Santos et al. 2009; Grant et al. 2017). A su vez ambas especies son hermanas al género Ameerega (Grant et al. 2017). Se había propuesto que las dos especies de *Leucostethus* eran cercanas a *Leucostethus fraterdanieli* (Grant et al. 2006, Santos et al. 2009, Pyron y Wiens 2011) sin embargo Grant et al. (2017) demostraron que esa relación era incorrecta. Hasta el año 2017 *Leucostethus fugax* formó parte del género *Colostethus*. Frost (2013) provee los cambios de nombre de la especie desde su descripción.

**Etimología**

El nombre específico *fugax* es latín y significa "fugitivo", en referencia a la acción figurativa de que esta especie se escapó de las manos de Juan A. Rivero, quien describió una gran parte de, en ese entonces, *Colostethus* ecuatorianos depositados en la colección del National Museum of Natural History del Smithsonian Institution de Washington (Morales y Schulte 1993).

**Información Adicional**

Morales y Schulte (1993) describen la especie y proveen datos de coloración en preservante, así como ilustraciones en blanco y negro del holotipo (vista lateral) y de la mano y pata derecha (vistas ventrales). Coloma (1995) provee un sumario con escasos datos de distribución y ecología.

**Literatura Citada**


1. Coloma, L. A. 1995. Ecuadorian frogs of the genus *Colostethus* (Anura: Dendrobatidae). Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History, University of Kansas 87:1-72. PDF
2. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/ American Museum of Natural History, New York, USA.
3. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
4. Grant, T., Rada, M., Anganoy-Criollo, M. A., Batista, A., Dias, P. H., Moriguchi Jeckel, A., Machado, D. J., Rueda-Almonacid, J. V. 2017. Phylogenetic systematics of Dart-Poison frogs and their relatives revisited (Anura: Dendrobatoidea). South American Journal of Herpetology 12:1-90.
5. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
6. Morales, V. R. y Schulte, R. 1993. Dos especies nuevas de *Colostethus* (Anura: Dendrobatidae) en las vertientes de la Cordillera Oriental del Perú y Ecuador. Alytes 11:97-106.
7. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
8. Santos, J. C., Coloma, L.A., Summers, K., Caldwell, J. P., Ree, R., Cannatella, D. C. 2009. Amazonian amphibian diversity is primarily derived from late miocene andean lineages. PLoS Biol 7:3100005610.1371.1000056. PDF

**Autor(es)**

Diego A. Ortiz, Luis A. Coloma y Caty Frenkel

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Miércoles, 22 de Mayo de 2013

**Fecha Edición**

Lunes, 9 de Octubre de 2017

**Actualización**

Lunes, 9 de Octubre de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A., Coloma, L. A. y Frenkel, C. 2017. *Leucostethus fugax* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Epipedobates machalilla*

# Rana nodriza de Machalilla

**Coloma (1995)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Matorral Seco de la Costa, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 14.4–16.0 mm; n=22 (Coloma 1995)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 15.8 mm (rango 15.0–17.6 mm; n=28) (Coloma 1995)

Es una rana muy pequeña de coloración dorsal canela-oliva con marcas en forma de "X" en la región escapular de color café oscuro, presenta una raya lateral oblicua que se extiende desde el ojo, el abdomen es color crema, marcas difusas de color naranja en axila e ingle, disco del Dedo manual III ligeramente expandido y disco del Dedo pedial IV expandido, Dedo manual I usualmente más largo que el II, Dedo manual III hinchado en machos y testículos de color café. Es similar a *Hyloxalus breviquartus*, *Hyloxalus cevallosi* y *Colostethus fugax* por tener una línea lateral oblicua completa y vientre inmaculado, además de membranas rudimentarias o ausentes entre los dedos de los pies. Se distingue de *Hyloxalus breviquartus* e *Hyloxalus cevallosi* ya que los machos presentan el Dedo manual III hinchado. Difiere de *Colostethus fugax* en que es ligeramente más grande y usualmente tiene una marca en forma de "X" en la región escapular. *Epipedobates machalilla* se asemeja también a *Hyloxalus toachi* en que tiene los testículos cafés y vientre inmaculado en hembras; sin embargo los machos de *Hyloxalus toachi* tienen un rubor negro en la región gular; las hembras se distinguen por el patrón dorsal (marca en forma de "X" en *Epipedobates machalilla*) (Coloma 1995).

**Descripción**

Es una rana de tamaño muy pequeño con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Coloma 1995): (1) hocico redondeado en vista dorsal, protuberante en vista lateral; región loreal ligeramente cóncava; fosas nasales ligeramente protuberantes en vista lateral; (2) pliegue supratimpánico difuso, oscureciendo la parte posterodorsal del tímpano apenas visible; (3) brazos moderadamente largos; (4) Dedo manual I ligeramente más largo que el II; dedos de la mano sin membrana ni rebordes cutáneos y discos ligeramente expandidos; (5) tubérculos ubarticulares grandes, elevados y redondos; tubérculo palmar grande, redondo poco elevado; tubérculo tenarmoderadamente redondo, más pequeño que el palmar; (6) extremidades posteriores moderadamente robustas y largas; pliegue tarsal externo ausente; (7) fórmula de la membrana entre los dedos pediales: I 2–3½ II 2–3½ III 3–4 IV 4½–3 V; dedos pediales sin rebordes cutáneos, con discos ligeramente expandidos; tubérculos subarticulares pequeños y redondos; tubérculos supernumerarios ausentes; (8) piel del dorso del cuerpo, extremidades, flancos y vientre lisos; (9) línea oblicua lateral presente, extendiéndose hasta el ojo; línea dorsolateral ausente; (10) línea ventrolateral presente; (11) Dedo manual III hinchado en machos.

**Coloración**

Dorso de color canela-oliva con marcas en forma de "X" en la región escapular de color café oscuro. Vientre crema. *Canthus* y flancos de café oscuro a negro. Superficie posterior del muslo con franjas naranja amarillentas justo debajo del nivel de la cloaca. Marcas difusas de color naranja en axila e ingle. Superficie dorsal de las patas de color café pálido con leves franjas estrechas de color café oscuro. Brazos naranja pálidos labio superior crema con tonos rosáceos. Raya lateral oblicua de color crema. Iris dorado. Testículos de color café (Coloma 1995).

**Hábitat y Biología**

Especie diurna y terrestre, asociada a hojarasca, piedras y lodo de riveras de ríos permanentes, esteros, cascadas y quebradas. El cortejo es elaborado e incluye amplexus cefálico. Las puestas terrestres (en la hojarasca o sobre plantas, en terrarios) consisten de 15 huevos (rango 8–21; n = 72) y los huevos tienen 1.6 mm de diámetro. El cuidado parental lo lleva a cabo el macho, quien también transporta las larvas. El desarrollo desde la fertilización hasta que los renacuajos eclosionan para ser transportados toma entre 19–20 días. Los renacuajos son cargados por el macho a pequeñas pozas en las orillas de los riachuelos. Pueden vivir en hábitats disturbados como plantaciones de cacao y banano. Vive en simpatría con *Hyloxalus awa* en las Montañas de Chindul en la Cordillera de la Costa y con *Hyloxalus infraguttatus* a 600 m en la cuenca de Río Chimbo y en la Cordillera de la Costa (Coloma 1995, del Pino et al. 2004, MECN 2010).

**Distribución**

Es una especie endémica de los Bosques Tropicales Noroccidentales del Pacífico del Ecuador (MECN 2010).

Rango Altitudinal:
Se encuentra desde los 10 a los 515 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Casi amenazada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

Originalmente descrita bajo el género *Colostethus* (Coloma 1995); posteriormente fue ubicada dentre del género *Hyloxalus* en base a una revisión detallada de la familia Dendrobatidae (Grant et al. 2006). Las filogenias publicadas hasta la fecha no llegan a un consenso sobre su ubicación evolutiva y carecen de un soporte robusto, pero claramente muestran una relación cercana con *Epipedobates anthonyi* y *Epipedobates tricolor*. Su especie hermana hipotética es *Epipedobates anthonyi* (Graham et al. 2004), *Epipedobates tricolor* (Santos et al. 2009), ó *Epipedobates anthonyi* y *Epipedobates tricolor* (Santos et al. 2003, Grant et al. 2006, Pyron y Wiens 2011).

**Etimología**

El nombre del género proviene del griego *epipedos* que significa "sobre el suelo" y *bates* que significa "corredor", y hace referencia a la naturaleza primordialmente terrestre de la mayoría de especies (Myers 1987, Lötters et al. 2007). El epíteto específico hace referencia al Parque Nacional Machalilla, lugar donde se encuentra esta especie (Coloma 1995).

**Información Adicional**

Parker y Carr (1992) reportan su presencia (como *Colostethus* sp. 1) en el Parque Nacional Machalilla. Coloma (1995) describe la especie e incluye datos de morfología, renacuajos, distribución, ecología. Además provee una ilustración en blanco y negro del dorso de un adulto y de un renacuajo en vista lateral. Benitez y del Pino (2002) proveen datos sobre la expresión de Brachyury durante el desarrollo. Del Pino et al. (2002) proveen datos sobre la expresión diferencial en células somáticas y germinales de LAP-2 (un polipéptido asociado a la lámina), el cual estaría implicado en la gastrulación durante el desarrollo temprano. Santos et al. (2003, 2009) y Grant et al. (2006) proveen información molecular y filogenética y discuten aspectos de evolución. Del Pino et al. (2004) proveen datos del desarrollo embriónico y analizan su morfología. A pesar de que *Epipedobates machalilla* no forma un disco embriónico, los labios gruesos de su blastoporo se parecen al disco embriónico de la rana marsupial *Gastrotheca riobambae* (del Pino et al. 2004). Graham et al. (2004) proveen datos de distribución, ambiente geográfico y nichos ambientales, los cuales son utilizados para explorar mecanismos de especiación. Pérez et al. (2006) proveen datos del ortólogo del factor de transcripción VegT, el cual es un determinante meso-endodérmico en *Xenopus laevis*. Este ortólogo comparte con otras

especies de anuros un dominio conservado de 57 aminoácidos en el terminal-C. Moya et al. (2007) proveen datos y comparan con otras especies de ranas la formación del blastoporo, disco embriónico, elongación del arquenterón y notocordio y expresión de Brachyury. Las diferencias reportadas indican que la gastrulación de los anfibios es modular. Lötters et al. (2007) proveen un sumario de la especie con datos de distribución, hábitat natural, morfología y biología. Además presentan fotografías a color en vista dorso-lateral de cuatro individuos de Ecuador (Provincia del Guayas). Baquero-Rivadeneira (2012) describe el canto y estudia la relación entre el canto de anuncio y variables ecológicas y ambientales.

**Literatura Citada**


1. Benitez, M. S. y del Pino, E. 2002. Expression of Brachyury during development of the dendrobatid frog *Colostethus machalilla*. Developmental Dynamics 225: 592–596. PDF
2. Coloma, L. A. 1995. Ecuadorian frogs of the genus *Colostethus* (Anura: Dendrobatidae). Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History, University of Kansas 87:1-72. PDF
3. del Pino, E., Ávila, M. E., Pérez, O., Benitez, M. S., Alarcón, I., Noboa, V. y Moya, I. M. 2004. Development of the dendrobatid frog *Colostethus machalilla*. International Journal of Developmental Biology 48: 663–670. PDF
4. del Pino, E., Sáenz, F. E., Pérez, O., Brown, F. D., Ávila, M. E., Barragán, A., Haddad, N., Paulin-Levasseur, M. 2002. Lamina-associated polypeptide 2 (lap2) expression in fish and amphibians. International Journal of Developmental Biology 46: 227–234. PDF
5. Graham, C. H., Ron, S. R., Santos, J. C., Schneider, C. J., Moritz, C. 2004. Integrating phylogenetics and environmental niche models to explore speciation mechanisms in dendrobatid frogs. Evolution 58:1781-1793. PDF
6. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
7. Lötters, S., Jungfer, K., Henkel, F. W. y Schmidt, W. 2007. Poison frogs. Biology, species and captive husbandry. Edition Chimaira, Frankfurt am Main, Germany, 668 pp.
8. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
9. Moya, I. M., Alarcón, I., del Pino, E. 2007. Gastrulation of *Gastrotheca riobambae* in comparison with other frogs. Developmental Biology 304: 467–478. PDF
10. Myers, C. W. 1987. New generic names for some neotropical poison frogs (Dendrobatidae). Papeis Avulsos do Zoologia. Mus. Zool. Univ. Sao Paulo 36:301-306.
11. Parker III, T. A. y Carr, J. L (eds.). 1992. Status of forest remnants in the Cordillera de la Costa and adjacent areas of southwestern Ecuador. RAP. Working Papers. 2:1-172. Conservation International. Washington, D.C.
12. Pérez, O., Benitez, M. S., Nath, K., Heasman, J. y del Pino, E. 2006. Comparative analysis of *Xenopus* VegT, the meso-endodermal determinant, identifies an unusual conserved sequence. Differentiation, doi: 10.1111/j.1432-0436.2007.00172.x.
13. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
14. Santos, J. C., Coloma, L. A. y Cannatella, D. C. 2003. Multiple, recurring origins of aposematism and diet specialization in poison frogs. Proceedings of the National Academy of Sciences 100:12792-12797.
15. Santos, J. C., Coloma, L.A., Summers, K., Caldwell, J. P., Ree, R., Cannatella, D. C. 2009. Amazonian amphibian diversity is primarily derived from late miocene andean lineages. PLoS Biol 7:3100005610.1371.1000056. PDF


**Autor(es)**


Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Diego A. Ortiz y Gabriela Pazmiño-Armijos


**Editor(es)**

Luis A. Coloma y Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Martes, 16 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Lunes, 12 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C., Ortiz, D. A. y Pazmiño-Armijos, G. 2010. *Epipedobates machalilla* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Epipedobates anthonyi*

# Rana nodriza de la epibatidina

**Noble (1921)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Matorral Seco de la Costa, Bosque Deciduo de la Costa, Matorral Interandino, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 17.0–25.0 mm (Lotters et al. 2007)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 19.0–27.0 mm (Lotters et al. 2007)

Es una rana muy pequeña a pequeña con coloración muy variable entre poblaciones. Una línea longitudinal media dorsal de color claro siempre está presente, presenta dos escudos dermales en el extremo distal de los dedos. Se diferencia de *Epipedobates espinosai* y *Epipedobates darwinwallacei* en que la línea oblicua lateral es completa. La especie más similar en el occidente de Ecuador es *Epipedobates tricolor* con la cual comparte la presencia de una línea media dorsal clara, pero que se distingue de esta por ser más pequeña y tener huesos blancos (verdes en *Epipedobates tricolor*) (Lötters et al. 2007). Se diferencia de especies del género *Hyloxalus* y *Oophaga* del occidente de los Andes de Ecuador por la presencia de una línea longitudinal media dorsal clara (ausente en *Hyloxalus* y *Oophaga*).

**Descripción**

Es una rana de tamaño muy pequeño o pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lötters et al 2007, Noble 1921): tiene los ojos proporcionalmente pequeños y una cabeza igual de ancha que el cuerpo; hocico deprimido; región loreal vertical, espacio

interorbital 1.4 veces más ancho que el párpado superior; tímpano ligeramente más largo que el diámetro del ojo, rodeado en la parte superior de un pliegue supratimpánico evidente; dedo I de la mano ligeramente más largo que el dedo II de la mano; dos tubérculos metatarsales, el interior prominente; un tubérculo tarsal evidente; piel lisa en el dorso y en los flancos.

**Coloración**

La coloración varía considerablemente dentro y entre poblaciones; sin embargo, una línea longitudinal media dorsal de color claro siempre está presente. Las poblaciones de Puyango y Moromoro (Provincia El Oro) se caracterizan por ser predominantemente cafés con una línea media dorsal y líneas dorsolaterales crema con tono turquesa. La coloración ventral varía entre café obscuro con manchas claras a crema con manchas cafés obscuras. Las líneas dorsolaterales y la línea media dorsal convergen en la cabeza en una mancha amplia. La población de Zarayunga (Provincia El Oro) tiene una coloración predominantemente roja con líneas dorsolaterales y media dorsal color turquesa claro. La coloración ventral es café rojiza obscura con manchas irregulares turquesa. Una línea oblicua lateral se extiende desde la ingle hasta el párpado superior, a lo largo del canthus rostralis hasta la punta del hocico. Una línea ventrolateral gris o crema se extiende desde la ingle hasta la inserción del brazo. Generalmente existen manchas rojas brillantes en las ingles y en la superficie ventral de las pantorrillas.

**Hábitat y Biología**

Es una especie diurna que habita en la hojarasca de bosques densos, claros de bosque, riachuelos, cultivos de cacao y banano, y zonas alteradas. Los machos emiten cantos que consisten en secuencias cortas de trinos, y defienden territorios pequeños con sitios favorables para la oviposición. El canto es más intenso cuando la hembra se aproxima. La hembra visita muchos posibles sitios de oviposición hasta que escoge uno. El amplexus es cefálico. Las puestas varían entre 15–40 huevos. Las hembras producen puestas cada 15 a 20 días durante cerca de un año. El macho humedece los huevos y los cuida constantemente. Los huevos eclosionan en 14 días en promedio. El macho transporta los renacuajos hasta por cuatro días antes de depositarlos en uno o más cuerpos de agua. En Angostura (Perú) se reportan machos transportando de 8 a 12 renacuajos. Silverstone (1976) menciona que renacuajos dorsales fueron encontrados dentro de una ampolla llena de fluido, la cual era cargada por un macho en su dorso. Tal estructura es desconocida en otros dendrobátidos que transportan sus renacuajos sin ninguna estructura protectora. En cautiverio, el desarrollo desde la eclosión a la metamorfosis varía entre 50–60 días. Los individuos recientemente metamorfoseados miden cerca de 11 mm LRC. Los individuos alcanzan la madurez sexual once meses después de la metamorfosis, aunque existen reportes de machos que alcanzan la edad adulta cuando empiezan a cantar a los seis meses después de la metamorfosis. En cautiverio, existen reportes de su longevidad hasta cuatro años. Su dieta es generalista, llegando a consumir hormigas, coleópteros, ácaros, arañas, dípteros, avispas, chinches, colémbolos y pseudoescorpiones (Silverstone 1976, Zimmermann 1989, Walls 1994, Darst et al. 2005, base de datos QCAZ).

**Distribución**

Se distribuye al oeste de los Andes en el suroeste de Ecuador (Provincias de El Oro, Azuay y Loja) y noroeste de Perú (Departamentos de Ancash, Piura y Tumbes) (Silverstone 1976, base de datos QCAZ).

Rango Altitudinal:
de 153 a 1800 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Casi amenazada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Frost (2013) provee sinónimos y comentarios taxonómicos de la especie. Fue considerada por varios autores como sinónimo de *Epipedobates tricolor* donde fue ubicada por Henle (1992); posteriormente, fue removida de esta sinonimia y así resucitada por Schulte (1999). Aunque sus relaciones evolutivas no están del todo definidas, *Epipedobates anthonyi* podría estar enmascarando más de una especie; y claramente muestra un vínculo cercano con *Epipedobates tricolor* y *Epipedobates machalilla* (Graham et al. 2004; Grant et al. 2006; Santos et al. 2009; Pyron y Wiens 2011).

**Etimología**

El nombre específico "*anthonyi*" es referencia a H. E. Anthony, colector del holotipo (Noble 1921).

**Información Adicional**

Silverstone (1976) provee una sinopsis que incluye datos morfológicos, de renacuajos, distribución y hábitat. Además provee ilustraciones en blanco y negro del holotipo (vista ventral) y del paratipo (vistas dorsal y ventral). Zimmermann (1983) (como *Phyllobates tricolor*) provee datos de historia natural, reproducción y mantenimiento en terrarios. Provee además ilustraciones en blanco y negro del patrón dorsal de hembra y macho y del diseño de un terrario, fotografías a color de un amplexus, dos machos transportando renacuajos, huevos, renacuajo, juvenil, adulto, y fotografías en blanco y negro de juveniles. Zimmermann y Rahmann (1985, 1987) (como *Phyllobates tricolor*) proveen datos experimentales de vocalizaciones y su relación con aspectos neurofisiológicos. Zimmermann y Zimmermann (1988) (como *Epipedobates anthonyi* y *Epipedobates tricolor* ) proveen datos etológicos que utilizan en un análisis de sistemática y zoo-geografía de dendrobátidos. Zimmermann (1989) provee datos de morfología, reproducción, vocalizaciones, dieta larval, madurez sexual y longevidad. Provee además un

oscilograma y sonograma de los cantos de advertencia y cortejo y una fotografía del amplexus. Spande et al. (1992) reportan el descubrimiento de la Epibatidina (potente alcaloide analgésico no-opioide) aislado de la piel de *Epipedobates anthonyi* (como *Epipedobates tricolor*) provenientes del suroeste de Ecuador (Provincias de El Oro y Azuay). Proveen datos de su estructura química. Badio et al. (1994) proveen una síntesis del descubrimiento de la Epibatidina y de su definición como un potente analgésico. Traynor (1998) provee datos sobre los mecanismos de acción entre la Epibatidina y el dolor. Una búsqueda de "Epibatidine" (4 Mayo 2007) en el buscador Google académico produjo más de 2480 referencias. Duellman y Wild (1993) (como *Epipedobates tricolor*) proveen datos de morfología, distribución y taxonomía. Además proveen dos fotografías en blanco y negro de individuos en vida: una hembra de Departamento Piura, Perú y un macho de Provincia de El Oro, Ecuador. Walls (1994) (como *Epipedobates tricolor*) provee un sumario que incluye datos de distribución, historia natural, una ilustración en color y 11 fotos a color. Clough y Summers (2000) (como *Epipedobates anthonyi* y *Epipedobates tricolor* ) proveen información molecular (DNA mitocondrial) y filogenética. Schulte (1999) (como *Epipedobates anthonyi* y *Epipedobates tricolor* ) provee un sumario que incluye datos morfológicos, de su biología, ecología y manejo en cautiverio. Fitch et al. (2003) reportan el descubrimiento de la Epiquinamida (potente alcaloide analgésico afín a la nicotina) y otros alcaloides aislados de la piel de *Epipedobates anthonyi* (como *Epipedobates tricolor*) provenientes de Santa Isabel, Provincia Azuay. Ron et al. (2009) proveen una foto a color en vista dorsolateral. Santos et al. (2003) (como *Epipedobates tricolor* ) y Grant et al. (2006) proveen información molecular, filogenética y discuten aspectos de su evolución. Christmann (2004) (como *Epipedobates tricolor*) provee datos de distribución y numerosas fotografías a color (páginas 29–69) de poblaciones del suroccidente de Ecuador, incluyendo fotos de sus hábitats. También provee información y fotografías del cuidado y crianza en terrarios. Graham et al. (2004) proveen datos de distribución, ambiente geográfico y nichos ambientales, los cuales son utilizados para explorar mecanismos de especiación. Además discuten aspectos de su sistemática. Darst et al. (2005) proveen datos y discuten sobre la evolución de la dieta y toxicidad. Wijdeven et al. (2005) proveen datos de la síntesis total de la Epiquinamida. Lötters et al. (2007) proveen una sinopsis de la especie con datos de distribución, hábitat, morfología, biología, crianza y reproducción, construcción de terrarios, dieta y aspectos taxonómicos. Además presentan fotografías a color del hábitat, de 12 individuos en vista dorso-lateral y de un doble y triple amplexus de Ecuador (Provincias del Oro y Azuay). Información molecular (nucleótidos, proteínas, etc.) está disponible en el GenBank.

**Literatura Citada**


1. Badio, B. , Garraffo, H. M. , Spande, T. F. , Daly, J. W. 1994. Epidatidine: discovery and definition as a potent analgesic and nicotinic agonist.. Medical Chemistry Research 4:440-448.
2. Christmann, S. P. 2004. Dendrobatidae -poison frogs- the fantastic journey through Ecuador-Peru-Colombia. Lieb Druck, Munich Germany 1:184.
3. Clough, M. E. y Summers, K. 2000. Phylogenetic systematics and biogeography of the poison frogs: evidence from mitochondrial DNA sequences. Biological Journal of the Linnean Society 70:515-540.
4. Darst, C. R., Coloma, L. A., Menéndez-Guerrero, P. y Cannatella, D. C. 2005. Evolution of dietary specialization and chemical defense in poison frogs (Dendrobatidae): a comparative analysis. The American Naturalist 165:56-69. PDF
5. Duellman, W. E. y Wild, E. R. 1993. Anuran Amphibians from the Cordillera de Huancabamba, Northern Peru: systematics, ecology, and biogeography. Occasional Papers of the Museum of Natural History The University of Kansas Lawrence, Kansas.
6. Fitch, R. W., Garraffo, H. M., Spande, T. F., Yeh, H. J. y Daly, J. W. 2003. Bioassay -guided isolation of epiquinamide, a novel quinolizidine alkaloid and nicotinic agonist from an Ecuadoran poison frog, *Epipedobates tricolor*. Journal of Natural Products 66:1345-1350.
7. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/ American Museum of Natural History, New York, USA.
8. Graham, C. H., Ron, S. R., Santos, J. C., Schneider, C. J., Moritz, C. 2004. Integrating phylogenetics and environmental niche models to explore speciation mechanisms in dendrobatid frogs. Evolution 58:1781-1793. PDF
9. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
10. Henle, K. 1992. Zur amphibienfauna Perus nebst beschreibung eines neuen Eleutherodactylus (Leptodactylidae). Bonner Zoologische Beiträege: 79-129.
11. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
12. Lötters, S., Jungfer, K., Henkel, F. W. y Schmidt, W. 2007. Poison frogs. Biology, species and captive husbandry. Edition Chimaira, Frankfurt am Main, Germany, 668 pp.
13. Noble, G. K. 1921. Five new species of Salientia from South America. American Museum Novitates 29:1-7. PDF
14. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
15. Ron, S. R., Bustamante, M. R., Coloma, L. A. y Mena, B. 2009. Sapos, Ecuador sapodiverso. Serie de Divulgación del Museo de Zoología. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 10:256.
16. Santos, J. C., Coloma, L. A. y Cannatella, D. C. 2003. Multiple, recurring origins of aposematism and diet specialization in poison frogs. Proceedings of the National Academy of Sciences 100:12792-12797.
17. Santos, J. C., Coloma, L.A., Summers, K., Caldwell, J. P., Ree, R., Cannatella, D. C. 2009. Amazonian amphibian diversity is primarily derived from late miocene andean lineages. PLoS Biol 7:3100005610.1371.1000056. PDF
18. Schulte, R. 1999. Pfeilgiftfrösche ,"Artenteil-Peru". Germany 299.
19. Silverstone, P. A. 1976. A revision of the poison-arrow frogs of the genus *Phyllobates* Bibron in Sagra (Family Dendrobatidae). Science Bulletin. Natural History Museum of Los Angeles County 27:1-53. PDF
20. Spande, T. F., Garraffo, H. M., Edwards, M. W., Yeh, H. J., Pannell, L. y Daly, J. W. 1992. Epibatidine: a novel (Chloropyridyl) azabicycloheptane with potent analgesic activity from an Ecuadoran poison frog. Journal of the American Chemical Society 22:3475-

3478.
21. Traynor, J. R. 1998. Epibatidine and pain. British Journal of Anaesthesia 81:69-76.
22. Walls, J. G. 1994. Jewels of the rainforest - poison frogs of the family Dendrobatidae. J.F.H. Publications, Neptune City, NJ.
23. Wijdeven, M. A., Botman, P. N., Wijtmans, R., Schoemaker, H. E., Rutjes, F. P. y Blaauw, R. H. 2005. Total synthesis of (+)-epiquinamide. Organic Letters 7:4005-4007.
24. Zimmermann, E. 1983. Durch Nachzucht erhalten: *Phyllobates tricolor*. Aquarien-Magazin 17:17-22.
25. Zimmermann, E. y Rahmann, H. 1985. Acoustic key stimulus alters H-2-deoxyglucose uptake in the brain of the frog *Phyllobates tricolor*. Naturwiss 72:543.
26. Zimmermann, E. y Rahmann, H. 1987. Acoustic communication in the poison-arrow frog *Phyllobates tricolor*: advertisement calls and their effects on behavior and metabolic brain activity of recipients. Journal of Comparative Physiology A 160:693-702.
27. Zimmermann, H. 1989. Conservation studies on the dart-poison frogs Dendrobatidae in the field and in captivity. International Zoo Year Book 28:31-44.
28. Zimmermann, H. y Zimmermann, E. 1988. Etho-Taxonomie und zoogeographische Artengruppenbildung bei Pfeilgiftfröschen (Anura: Dendrobatidae). Salamandra 24:125-160.

**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Luis A. Coloma y Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Miércoles, 12 de Mayo de 2010

**Fecha Edición**

Sábado, 10 de Marzo de 2012

**Actualización**

Lunes, 12 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C. y Ron, S. R. 2012. *Epipedobates anthonyi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Epipedobates tricolor*

# Rana nodriza tricolor ecuatoriana

**Boulenger (1899)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 19.0–21.0 mm (Lotters et al. 2007)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 20.0–23.0 mm (Lotters et al. 2007)

Es una rana pequeña con coloración dorsal café obscuro con marcas amarillas brillantes usualmente formando una línea lateral desde la punta del hocico o desde atrás del ojo hasta la ingle, la línea puede ser completa ó fragmentada; posee ojos relativamente pequeños, una cabeza casi tan ancha como el cuerpo y dos escudos dermales diminutos en el extremo distal de los dedos. Es muy similar a *Epipedobates anthonyi*, de la cual se distingue por ser más grande y tener huesos verdes (huesos blancos en *Epipedobates anthonyi*) (Silverstone 1976). Las líneas laterales y medio dorsal en *Epipedobates anthonyi* por lo general son de color crema turquesa (amarillo brillante en *Epipedobates tricolor*). Difiere de *Epipedobates boulengeri* y *Epipedobates espinosai* por tener una línea media dorsal clara (Silverstone 1976).

**Descripción**

Es una rana de tamaño muy pequeño o pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Silverstone 1976): (1) dentición presente; (2) los dedos de los pies presentan membranas basales; (3) dorso negro o café con una línea media dorsal amarilla o

blanca, en algunos individuos expandida hasta cubrir todo el dorso; (4) línea lateral completa, amarilla o blanca; (5) vientre amarillo o blanco con presencia o ausencia de coloración negro o café jaspeado, o vientre blanco o café con puntos amarillos o blancos; (5) huesos verdes.

**Coloración**

Color de fondo del cuerpo café obscuro. El vientre puede tener puntos amarillos brillantes que pueden fusionarse para formar un patrón reticulado o, inclusive, cubrir el vientre totalmenteMarcas amarillas brillantes usualmente formando una línea lateral desde la punta del hocico o desde atrás del ojo hasta la ingle, la línea puede ser completa ó fragmentada en vetas y puntos. Línea media dorsal presente, con ampliaciones hacia los lados y borde irregular; la línea puede estar parcialmente fragmentada en puntos, a veces discontinua, y estar ampliamente fusionada con la línea lateral en la cabeza. Línea ventrolateral presente, a veces discontinua; empieza bajo la narina o bajo el ojo y se extiende hasta la inserción del brazo y pierna donde se fusiona ampliamente con la coloración ventral clara. Hay vetas y puntos claros en la superficie dorsal de brazos y piernas. Manchas naranjas rojizas a rojas presentes en las axilas, ingles y otras superficies ocultas de muslos y pantorrillas (modificado de Lötters et al. 2007).

**Hábitat y Biología**

La biología esta especie es similar a la de *Epipedobates anthonyi*. *Epipedobates tricolor* habita en bosques cerca de riachuelos. Su amplexus es cefálico. Observaciones en terrarios indican que los huevos son puestos en la hojarasca o sobre plantas. Los machos cuidan de la puesta y transportan los renacuajos a sitios de agua corriente y estancada donde completan su desarrollo (Christmann 2004, Lötters et al. 2007).

**Distribución**

Estribaciones de los Andes de las provincias de Bolívar y Cotopaxi en Ecuador central.

Rango Altitudinal:
de 750 a 1769 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionada con *Epipedobates anthonyi* y *Epipedobates machalilla* (Santos et al. 2009). Hay poca diferenciación genética entre las tres especies por lo que las filogenias publicadas hasta la fecha no han podido resolver sus relaciones evolutivas. Hipotéticamente, *Epipedobates tricolor* es la especie hermana de *Epipedobates anthonyi* (Santos et al. 2003, Grant et al. 2006, Pyron y Wiens 2011), de *Epipedobates machalilla* (Santos et al. 2009), ó de *Epipedobates anthonyi* mas *Epipedobates machalilla* (Graham et al. 2004). Muchas publicaciones en las que se menciona a *Epipedobates tricolor* (especialmente antes de la publicación de Graham et al. 2004) corresponden a poblaciones de *Epipedobates anthonyi* (Lötters et al. 2007). Frost (2013) provee los sinónimos históricos de la especie.

**Información Adicional**

Silverstone (1976) provee una sinopsis que incluye datos morfológicos de los sintipos. Además provee una ilustración en blanco y negro del lectotipo (vista dorsal). Especímenes de Azuay asignados a esta especie por Silverstone (1976) corresponden a *Epipedobates anthonyi*. Santos et al. (2003) y Grant et al. (2006) proveen información filogenética y discuten aspectos de su evolución. Graham et al. (2004) proveen datos de distribución, ambiente geográfico y nichos ambientales, los cuales son utilizados para explorar mecanismos de especiación. Además discuten aspectos de su sistemática. Christmann (2004) da datos de distribución y numerosas fotografías a color (páginas 96-130) incluyendo fotos de sus hábitats. También provee información y fotografías del cuidado y crianza en terrarios. Lötters et al. (2007) proveen un sumario de la especie con datos de distribución, hábitat natural, morfología, biología, crianza y reproducción, construcción de terrarios, dieta y aspectos taxonómicos. Además presentan fotografías a color en vista dorso-lateral de cuatro individuos de Ecuador (Provincias de Bolívar y Cotopaxi).

**Literatura Citada**


1. Boulenger, G. A. 1899(b). Descriptions of new reptiles and batrachians collected by Mr. P.O. Simons in the Andes of Ecuador. Annals and Magazine of Natural History 7:454-457. PDF
2. Christmann, S. P. 2004. Dendrobatidae -poison frogs- the fantastic journey through Ecuador-Peru-Colombia. Lieb Druck, Munich Germany 1:184.
3. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/ American Museum of Natural History, New York, USA.
4. Graham, C. H., Ron, S. R., Santos, J. C., Schneider, C. J., Moritz, C. 2004. Integrating phylogenetics and environmental niche models to explore speciation mechanisms in dendrobatid frogs. Evolution 58:1781-1793. PDF
5. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
6. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).

7. Lötters, S., Jungfer, K., Henkel, F. W. y Schmidt, W. 2007. Poison frogs. Biology, species and captive husbandry. Edition Chimaira, Frankfurt am Main, Germany, 668 pp.
8. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
9. Santos, J. C., Coloma, L. A. y Cannatella, D. C. 2003. Multiple, recurring origins of aposematism and diet specialization in poison frogs. Proceedings of the National Academy of Sciences 100:12792-12797.
10. Santos, J. C., Coloma, L.A., Summers, K., Caldwell, J. P., Ree, R., Cannatella, D. C. 2009. Amazonian amphibian diversity is primarily derived from late miocene andean lineages. PLoS Biol 7:3100005610.1371.1000056. PDF
11. Silverstone, P. A. 1976. A revision of the poison-arrow frogs of the genus *Phyllobates* Bibron in Sagra (Family Dendrobatidae). Science Bulletin. Natural History Museum of Los Angeles County 27:1-53. PDF

**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Diego A. Ortiz

**Editor(es)**

Luis A. Coloma y Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Domingo, 7 de Marzo de 2010

**Fecha Edición**

Martes, 5 de Noviembre de 2013

**Actualización**

Lunes, 12 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C. y Ortiz, D. A. 2013. *Epipedobates tricolor* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Epipedobates boulengeri*

# Rana nodriza de Boulenger

**Barbour (1909)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Matorral Seco de la Costa, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 16.9 mm (rango 15.0–20.0 mm; n=18) (Silverstone 1976)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 18.5 mm (rango 17.0–21.0 mm; n=17) (Silverstone 1976)

Es una rana muy pequeña con coloración dorsal variable, desde rojizo oscuro, café oscuro uniforme, con manchas irregulares más oscuras o con un patrón veteado negro. Difiere de *Epipedobates anthonyi* y *Epipedobates tricolor* en que no tiene una línea media dorsal clara. Difiere de *Epipedobates espinosai* por tener el dorso predominantemente café (rojo en *Epipedobates espinosai*) y tener la línea lateral y labial claras y completas (incompletas en *Epipedobates espinosai*). Difiere de *Epipedobates darwinwallacei* por su dorso uniformemente café oscuro (dorso negro con puntos anaranjados y amarillos brillantes en *Epipedobates darwinwallacei*), línea oblicua lateral completa y sólida (incompleta, y varia de sólida a formada por una serie de puntos en *Epipedobates darwinwallacei*), vientre azul blanquecino con punteado, reticulación o jaspeado oscuro (vientre oscuro con punteado anaranjado extenso en *Epipedobates darwinwallacei*), y pliegue tarsal largo y fuertemente curvado (recto y ligeramente curvado, o corto a manera de tubérculo en *Epipedobates darwinwallacei*). Difiere de *Allobates femoralis* por su tamaño menor y por tener marcas claras en la región gular; y de *Allobates zaparo* por su tamaño menor y su dorso café (Silverstone 1976).

**Descripción**

Es una rana muy pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Silverstone 1976, Lötters et al. 2007, MECN 2010): (1) dorso moderadamente granular a ligeramente liso, otras superficies del cuerpo lisas; (2) dientes maxilar y premaxilar presentes; (3) dorso ligeramente truncado en vista dorsal y redondead de perfil; (4) Dedo manual I más largo que el II; Dedo manual III hinchado en machos; (5) membrana basal entre los Dedos pediales II-III-IV.

**Coloración**

Coloración variable: dorso rojizo oscuro, café oscuro uniforme, con manchas irregulares más oscuras o con un patrón veteado negro; el color de fondo usualmente se torna negro hacia los muslos y la cloaca. Superficies ventrales del cuerpo y patas son blancas cremosas (a veces verdosas) con un patrón veteado negro o viceversa. Flancos de color negro; una línea blanco cremosa o amarillenta en la labio superior está presente, y va desde abajo de la narina o el ojo hasta la axila, y continua hasta la mitad de la superficie dorsal del brazo. Línea dorsolateral de color crema (a veces roja) desde la ingle hasta el ojo, o solamente hasta la mitad de la longitud del flanco. Superficies dorsales de brazos y piernas color café rojizo a café oscuro, ocasionalmente con un patrón manchado o veteado de negro; o superficies de color negro con manchas o vetas amarillas. Iris cobrizo oscuro a negro (Lötters et al. 2007).

**Hábitat y Biología**

Es una especie diurna terrestre, se la puede encontrar entre hojarasca, piedras, vegetación herbácea y arbustiva baja del sotobosque, generalmente asociada a cuerpos de agua estacionarios o permanentes (MECN 2010) en bosques primarios y zonas alteradas como plantaciones de banano, cultivos de palma de coco, y áreas con vegetación secundaria. En estas últimas la especie puede ser considerablemente abundante (Urbina-Cardona y Londoño-Murcia 2003). De febrero a abril, se han reportado hembras grávidas que contenían entre 9 y 14 huevos. Los machos pueden llevar hasta 6 renacuajos en su espalda, los que son depositados en riachuelos pequeños cerca de donde se encuentran los adultos. Su dieta es variada, incluye ácaros, coleópteros, dípteros, homópteros y colémbolas, aunque existe una alta preferencia por hormigas (Silverstone 1976, Caldwell 1996, Darst et al. 2005, Lötters et al. 2007, MECN 2010).

**Distribución**

Se distribuye en las tierras bajas del Pacífico en la parte sur de Colombia (isla de Gorgona, departamentos de Nariño, Cauca, Valle del Cauca) y noroeste de Ecuador (Lötters et al. 2007).

Rango Altitudinal:
de 10 a 1500 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Frost (2016) provee los sinónimos históricos de la especie. El nombre *Epipedobates boulengeri*, asignado a poblaciones de Colombia y Ecuador, podría enmascarar un complejo de especies (Lötters et al. 2003), entre ellas *Epipedobates espinosai*, la cual es muy similar. Especímenes de la zona de Tandapi y alrededores (provincia de Pichicha), asignados con incertidumbre por Silverstone (1976) a *Epipedobates boulengeri* y ubicados en el complejo *bolulengeri-espinosai* por Zimmermann y Zimmermann (1988), aparecen como *Epipedobates* sp. F. en la filogenia de Santos et al. (2003). Posteriormente, esta especie (*Epipedobates* sp. F.) fue descrita como *Epipedobates darwinwallacei* por Cisneros-Heredia y Yánez-Muñoz (2010). Aunque *Epipedobates boulengeri* podría estar enmascarando otras especies debido a su amplia distribución y variación fenotípica, este taxón ocupa una posición basal en las filogenias de *Epipedobates*, sugiriendo que *Epipedobates boulengeri* es el taxón hermano de todo el resto de especies en el género (Graham et al. 2004, Grant et al. 2006, Santos et al. 2009, Pyron y Wiens 2011).

**Etimología**

El nombre del género proviene del griego *epipedos* que significa "sobre el suelo" y *bates* que significa "corredor", y hace referencia a la naturaleza primordialmente terrestre de la mayoría de especies (Myers 1987, Lötters et al. 2007). El epíteto específico es un patronímico en honor a George Boulenger.

**Información Adicional**

Silverstone (1976) provee un sumario que incluye definición, diagnosis, descripción, datos de renacuajos, contenidos estomacales, distribución y hábitat. Provee ilustraciones en blanco y negro de individuos (vistas dorsal, lateral y ventral) de Imbilí, Colombia. Walls (1994) provee un sumario breve que incluye su descripción, una fotografía a color, ilustraciones de un adulto, del renacuajo en vista lateral y del aparato bucal del renacuajo. Haas (1995) describe el neurocráneo y arcos viscerales larvales. Caldwell (1996) provee datos de dieta y morfometría y discute aspectos de evolución de la mirmecofagia. Lötters et al. (2003) describen el canto de anuncio y proveen oscillogramas y audioespectrogramas de dos poblaciones provenientes de Anchicayá, departamento Valle del Cauca, Colombia y de alrededores de Lita, provincia Imbabura, Ecuador; las diferencias en los cantos de estas dos poblaciones indicarían que se trata de especies diferentes. Urbina-Cardona y Londoño-Murcia (2003) proveen datos y discuten aspectos de hábitat y abundancia en la Isla Gorgona, Colombia. Vences et al. (2003), Santos et al. (2003) y Grant et al. (2006) proveen información molecular y filogenética y discuten aspectos de evolución. Darst et al. (2005) proveen datos de su

dieta, en el contexto de un análisis comparativo de la evolución de la dieta y defensa en ranas venenosas. Lötters et al. (2007) proveen un sumario de la especie con datos de distribución, hábitat natural, morfología, biología, crianza y reproducción, construcción de terrarios, dieta y aspectos taxonómicos. Presentan fotografías a color en vista dorso-lateral de cuatro individuos de Ecuador y dos individuos en vista ventral (provincias de Esmeraldas y Pichincha). Además proveen un oscilograma y espectrograma del canto de anuncio de un espécimen de Ecuador (provincia de Esmeraldas).

**Literatura Citada**


1. Barbour, T. 1909. Corrections regarding the names of two recently described Amphibia Salientia. Proceedings of the Biological Society of Washington 22:87-90.
2. Caldwell, J. P. 1996. The evolution of myrmecophagy and its correlates in poison frogs (family Dendrobatidae). Journal of Zoology 240:75-101.
3. Cisneros-Heredia, D. F. y Yánez-Muñoz, M. H. 2010. A new poison frog of the genus *Epipedobates* (Dendrobatoidea: Dendrobatidae) from the north-western Andes of Ecuador. Avances en Ciencias e Ingenierías 3:B83–B86. PDF
4. Darst, C. R., Coloma, L. A., Menéndez-Guerrero, P. y Cannatella, D. C. 2005. Evolution of dietary specialization and chemical defense in poison frogs (Dendrobatidae): a comparative analysis. The American Naturalist 165:56-69. PDF
5. Frost, D. R. 2016. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (Date of access). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
6. Graham, C. H., Ron, S. R., Santos, J. C., Schneider, C. J., Moritz, C. 2004. Integrating phylogenetics and environmental niche models to explore speciation mechanisms in dendrobatid frogs. Evolution 58:1781-1793. PDF
7. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
8. Haas, A. 1995. Cranial features of dendrobatid larvae (Amphibia: Anura, Dendrobatidae). Journal of Morphology 224:241-264.
9. Lötters, S., Jungfer, K., Henkel, F. W. y Schmidt, W. 2007. Poison frogs. Biology, species and captive husbandry. Edition Chimaira, Frankfurt am Main, Germany, 668 pp.
10. Lötters, S., Miyata, K. y Proy, C. 2003. Another new riparian dendrobatid frog species from the upper Amazon basin of Peru. Journal of Herpetology 37:707-713.
11. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
12. Myers, C. W. 1987. New generic names for some neotropical poison frogs (Dendrobatidae). Papeis Avulsos do Zoologia. Mus. Zool. Univ. Sao Paulo 36:301-306.
13. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
14. Santos, J. C., Coloma, L. A. y Cannatella, D. C. 2003. Multiple, recurring origins of aposematism and diet specialization in poison frogs. Proceedings of the National Academy of Sciences 100:12792-12797.
15. Santos, J. C., Coloma, L.A., Summers, K., Caldwell, J. P., Ree, R., Cannatella, D. C. 2009. Amazonian amphibian diversity is primarily derived from late miocene andean lineages. PLoS Biol 7:3100005610.1371.1000056. PDF
16. Silverstone, P. A. 1976. A revision of the poison-arrow frogs of the genus *Phyllobates* Bibron in Sagra (Family Dendrobatidae). Science Bulletin. Natural History Museum of Los Angeles County 27:1-53. PDF
17. Urbina-C., J. N. y Londoño, M. C. 2003. Distribución de la comunidad de herpetofauna asociada a cuatro áreas con diferente grado de perturbación en la Isla Gorgona, Pacífico Colombiano. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas Físicas y Naturales 27:105-113.
18. Vences, M., Kosuch, J., Boistel, R., Haddad, C. F. B., La Marca, E., Lötters, S., Veith, M. 2003. Convergent evolution of aposematic coloration in Neotropical poison frogs: a molecular phylogenetic perspective. Organisms Diversity and Evolution 3:215-226.
19. Walls, J. G. 1994. Jewels of the rainforest - poison frogs of the family Dendrobatidae. J.F.H. Publications, Neptune City, NJ.
20. Zimmermann, H. y Zimmermann, E. 1988. Etho-Taxonomie und zoogeographische Artengruppenbildung bei Pfeilgiftfröschen (Anura: Dendrobatidae). Salamandra 24:125-160.


**Autor(es)**


Luis A. Coloma, Diego A. Ortiz, Caty Frenkel y Gabriela Pazmiño-Armijos


**Editor(es)**

Luis A. Coloma Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 28 de Mayo de 2010

**Fecha Edición**

Martes, 28 de Mayo de 2013

**Actualización**

Lunes, 12 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Ortiz, D. A., Frenkel, C. y Pazmiño-Armijos, G. 2013. *Epipedobates boulengeri* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Epipedobates darwinwallacei*

# Rana nodriza de Darwin y Wallace

**Cisneros-Heredia y Yánez-Muñoz (2010)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 16.6 mm (n = 1) (Cisneros-Heredia y Yánez-Muñoz 2010)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 17.3 mm (rango 13.0–19.5; n = 11) (Cisneros-Heredia y Yánez-Muñoz 2010)

Es una rana muy pequeña con coloración dorsal negra a café oscuro con puntos anaranjados a amarillos brillantes, línea oblicua lateral incompleta, garganta obscura con un punto o una línea media longitudinal pálida, presenta pliegues tarsales grandes y fuertemente curvados. *Epipedobates anthonyi* y *Epipedobates tricolor* tienen una línea oblicua lateral bien definida, región inguinal y pantorrilla posterior anaranjadas y pliegue tarsal grande y fuertemente curvado. *Epipedobates machalilla* difiere por su dorso café oliva pálido con marcas cafés obscuras, línea oblicua lateral sólida y completa, región inguinal y pantorrilla posterior amarillas o anaranjadas amarillentas y pliegue tarsal grande y fuertemente curvado. *Epipedobates boulengeri* tiene un dorso uniformemente café obscuro a rojo obscuro, línea oblicua lateral y labial completas y sólidas, vientre azul blanquecino con punteado, reticulación o jaspeado obscuro y pliegue tarsal grande y fuertemente curvado. *Epipedobates espinosai* tiene un dorso café cobrizo a rojo obscuro con una línea oblicua lateral y labial incompletas formadas por series de

puntos, vientre obscuro con manchas o reticulaciones azul blanquecinas, azul o turquesa y pliegue tarsal grande y fuertemente curvado. *Epipedobates narinensis* difiere por su dorso uniformemente verde con una línea oblicua lateral y labial completas, vientre verde claro con reticulación o jaspeado obscuro, y pliegue tarsal grande y fuertemente curvado (Cisneros-Heredia y Yánez-Muñoz 2010).

**Descripción**

Es una rana de tamaño muy pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Cisneros-Heredia y Yánez-Muñoz 2010): (1) dedo I de la mano más grande que el II; (2) dedo III de la mano hinchado en machos adultos; (3) membrana basal entre dedos pediales II, III y IV; (4) pliegue metatarsal corto; (5) piel dorsal finamente granular; (6) línea ventrolateral sólida o formada por una serie de puntos interconectados; (7) pliegue tarsal recto o ligeramente curvado extendiéndose proximolateralmente desde el borde pre-axial del tubérculo interno metatarsal; o corto, a manera de tubérculo, ubicado transversalmente al tarso, sin extenderse desde el tubérculo metatarsal.

**Coloración**

Dorso negro o café oscuro con puntos anaranjados a amarillos brillantes (en ocasiones forman reticulaciones). Vientre obscuro con punteado anaranjado extenso.Línea oblicua lateral incompleta formada por una serie de puntos cremas. Garganta obscura con un punto o una línea media longitudinal pálida (Cisneros-Heredia y Yánez-Muñoz 2010).

**Hábitat y Biología**

Fue encontrada durante el día, en pastizales abandonados cerca de borde de bosque, dentro de parches de caña (*Guadua* sp.), bosque primario y secundario; pero siempre en la proximidad o dentro de pantanos o riachuelos con flujo de agua lento. Algunos individuos fueron observados moviéndose activamente entre el pasto y la hojarasca, y saltando al agua cuando eran disturbados. Por la noche, ciertos individuos (probablemente durmiendo) fueron encontrados perchando en vegetación baja (5 cm) sobre el suelo, en la cercanía de riachuelos. *Epipedobates darwinwallacei* fue encontrada en microsimpatría con *Pristimantis achatinus, Dendropsophus carnifex* y *Leptodactylus ventrimaculatus* (Cisneros-Heredia y Yánez-Muñoz 2010).

**Distribución**

Se distribuye en las estribaciones pacíficas de la Cordillera Occidental en el noroeste de Ecuador.

Rango Altitudinal:
de 1250 a 1390 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

En la filogenia molecular de Santos et al. (2009), *Epipedobates darwinwallacei* aparece como *Epipedobates* sp. Mindo y sp. Toachi. Según esta filogenia, *Epipedobates darwinwallacei* es la especie hermana de *Epipedobates espinosai*, las cuales estarían formando un clado que a su vez es hermano de otro que contiene a *Epipedobates anthonyi, Epipedobates machalilla* y *Epipedobates tricolor*. *Epipedobates boulengeri* sería el taxón basal de todas las especies mencionadas anteriormente (Santos et al. 2009). *Epipedobates darwinwallacei* previamente fue confundida con *Epipedobates boulengeri* y *Epipedobates espinosai*; sin embargo, sus características morfológicas permiten diferenciarlas claramente (Cisneros-Heredia y Yánez-Muñoz 2010).

**Etimología**

El nombre específico es un patronímico para Charles Darwin y Alfred Russel Wallace, en reconocimiento a su aporte al desarrollo de la teoría de selección natural (Cisneros-Heredia y Yánez-Muñoz 2010).

**Literatura Citada**


1. Cisneros-Heredia, D. F. y Yánez-Muñoz, M. H. 2010. A new poison frog of the genus *Epipedobates* (Dendrobatoidea: Dendrobatidae) from the north-western Andes of Ecuador. Avances en Ciencias e Ingenierías 3:B83–B86. PDF
2. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
3. Santos, J. C., Coloma, L.A., Summers, K., Caldwell, J. P., Ree, R., Cannatella, D. C. 2009. Amazonian amphibian diversity is primarily derived from late miocene andean lineages. PLoS Biol 7:3100005610.1371.1000056. PDF


**Autor(es)**

Diego A. Ortiz

**Editor(es)**

Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Martes, 26 de Marzo de 2013

**Fecha Edición**

Viernes, 21 de Junio de 2013

**Actualización**

Lunes, 12 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A. 2013. *Epipedobates darwinwallacei* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

faunaweb

*Epipedobates espinosai*

# Rana nodriza de Espinosa

**Funkhouser (1956)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 16.9 mm (rango 16.0–17.5 mm; n=5) (Silverstone 1976)
Hembras Longitud Rostro-cloacal (Desconocido)

Es una rana muy pequeña con coloración dorsal café cobriza a rojiza con una raya lateral incompleta de color turquesa, vientre de color café oscuro con puntos turquesas; dientes presentes y dedos de los pies con membrana basal. Difiere de *Epipedobates anthonyi* y *Epipedobates tricolor* en que carece de una línea dorsal media clara y en tener una línea lateral clara incompleta. Difiere de *Epipedobates boulengeri* por su dorso predominantemente rojo (café en *Epipedobates boulengeri*) y tener la línea lateral y labial claras incompletas (completas en *Epipedobates boulengeri*). *Epipedobates espinosai* se asemeja a *Epipedobates darwinwallacei* en presentar una línea lateral incompleta formada por una serie de puntos; sin embargo, difiere de esta por su dorso rojizo (dorso negro con puntos anaranjados y amarillos brillantes en *Epipedobates darwinwallacei*), vientre oscuro con manchas o reticulaciones azul blanquecinas, azul o turquesa (vientre oscuro con manchas anaranjadas extensas en *Epipedobates darwinwallacei*), y pliegue tarsal largo y fuertemente curvado (recto y ligeramente curvado, o corto a manera de tubérculo en *Epipedobates darwinwallacei*). Difiere de *Allobates femoralis* en que tiene el dorso rojo (negro o café en *Allobates femoralis*) y en la

línea lateral clara incompleta (completa en *Allobates femoralis*) y su tamaño menor. Difiere de *Allobates zaparo* por su tamaño menor. *Epipedobates espinosai* se asemeja también a *Ameerega parvula* en su color, pero difiere en tener membranas basales entre los dedos de los pies (membranas ausentes en *Ameerega parvula*) (Silverstone 1976, Cisneros-Heredia y Yánez-Muñoz 2010).

**Descripción**

Es una rana de tamaño muy pequeño con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Silverstone 1976): (1) línea oblicua lateral y labial incompletas; (2) dorso ligeramente granular; vientre y extremidades lisos; (3) dientes maxilares y premaxilares presentes; (4) Dedo manual I más largo que el II; Dedo manual III hinchado en machos; (5) membrana basal entre los Dedos pediales II, III y IV.

**Coloración**

Dorso café cobrizo a rojo oscuro. Abdomen y superficies ventrales de extremidades cafés oscuros con manchas o reticulaciones azul blanquecinas a turquesas. Flancos negros con un tono turquesa. Superficies dorsales de muslos negras a rojas obscuras con marcas turquesa. Garganta usualmente con una línea media clara (Silverstone 1976, Lötters et al. 2007, Cisneros-Heredia y Yánez-Muñoz 2010).

**Hábitat y Biología**

Especie diurna que ha sido encontrada en zonas sombreadas en la hojarasca del bosque. Juveniles fueron encontrados en la orilla de un pequeño riachuelo, usando la hojarasca para esconderse. Se desplaza con saltos rápidos. No existe información relevante sobre los hábitos de crianza de esta especie, se presume que los renacuajos son depositados en el agua, como en otras especies del género. Se encontraron machos transportando renacuajos en octubre (Silverstone 1976, Coloma et al. 2004, Lötters et al. 2007).

**Distribución**

Se distribuye en la parte noroccidental de Ecuador.

Rango Altitudinal:
de 305 a 500 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Frost (2016) provee los sinónimos históricos de la especie. *Epipedobates espinosai* es muy similar a *Epipedobates boulengeri*; por lo que ha sido sugerida la posibilidad de que *Epipedobates espinosai* sea una variante morfológica de *Epipedobates boulengeri*, o que en realidad se trate de un complejo de especies (Lötters et al. 2007). Aparentemente, la especie hermana de *Epipedobates espinosai* es *Epipedobates darwinwallacei* (Santos et al. 2009), las cuales estarían conformando un clado que es hermano de otro que contiene a *Epipedobates anthonyi, Epipedobates machalilla* y *Epipedobates tricolor* (Graham et al. 2004, Grant et al. 2006, Pyron y Wiens 2011).

**Etimología**

El nombre del género proviene del griego *epipedos* que significa "sobre el suelo" y *bates* que significa "corredor", y hace referencia a la naturaleza primordialmente terrestre de la mayoría de especies (Myers 1987, Lötters et al. 2007).

**Información Adicional**

Funkhouser (1956) describió su renacuajo. Silverstone (1976) provee un sumario, el cual incluye definición, diagnosis, descripción, datos de renacuajos, distribución y hábitat. Provee ilustraciones en blanco y negro de un paratipo (vistas dorsal, lateral y ventral) de Santo Domingo (Provincia de Santo domingo de los Tsáchilas). Walls (1994) provee un sumario que incluye una descripción breve, una ilustración en color de un adulto, del renacuajo en vista lateral y del aparato bucal del renacuajo. Lötters et al. (2007) proveen un sumario de la especie con datos de distribución, hábitat natural, morfología y biología. Cisneros-Heredia y Yánez-Muñoz (2010) proveen fotografías en blanco y negro de la especie en vista dorsal, ventral y lateral.

**Literatura Citada**


1. Cisneros-Heredia, D. F. y Yánez-Muñoz, M. H. 2010. A new poison frog of the genus *Epipedobates* (Dendrobatoidea: Dendrobatidae) from the north-western Andes of Ecuador. Avances en Ciencias e Ingenierías 3:B83–B86. PDF
2. Frost, D. R. 2016. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (Date of access). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
3. Funkhouser, J. W. 1956. New frogs from Ecuador and southwestern Colombia. Zoologica 41:73-80. PDF
4. Graham, C. H., Ron, S. R., Santos, J. C., Schneider, C. J., Moritz, C. 2004. Integrating phylogenetics and environmental niche models to explore speciation mechanisms in dendrobatid frogs. Evolution 58:1781-1793. PDF
5. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the

American Museum of Natural History 299:262. PDF
6. Lötters, S., Jungfer, K., Henkel, F. W. y Schmidt, W. 2007. Poison frogs. Biology, species and captive husbandry. Edition Chimaira, Frankfurt am Main, Germany, 668 pp.
7. Myers, C. W. 1987. New generic names for some neotropical poison frogs (Dendrobatidae). Papeis Avulsos do Zoologia. Mus. Zool. Univ. Sao Paulo 36:301-306.
8. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
9. Santos, J. C., Coloma, L.A., Summers, K., Caldwell, J. P., Ree, R., Cannatella, D. C. 2009. Amazonian amphibian diversity is primarily derived from late miocene andean lineages. PLoS Biol 7:3100005610.1371.1000056. PDF
10. Silverstone, P. A. 1976. A revision of the poison-arrow frogs of the genus *Phyllobates* Bibron in Sagra (Family Dendrobatidae). Science Bulletin. Natural History Museum of Los Angeles County 27:1-53. PDF
11. Walls, J. G. 1994. Jewels of the rainforest - poison frogs of the family Dendrobatidae. J.F.H. Publications, Neptune City, NJ.

**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Diego A. Ortiz, Caty Frenkel y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Edición pendiente

**Fecha Compilación**

Sábado, 29 de Mayo de 2010

**Fecha Edición**

Miércoles, 29 de Mayo de 2013

**Actualización**

Lunes, 12 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Ortiz, D. A., Frenkel, C. y Pazmiño-Armijos, G. 2013. *Epipedobates espinosai* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna WEB

*Hemiphractus proboscideus*

# Rana de cabeza triangular de Sumaco

**Jiménez de la Espada (1870)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Hemiphractidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental, Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal (rango 43–50) (Rodríguez y Duellman 1994.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal (rango 52–67) (Rodríguez y Duellman 1994.)

Es una rana mediana de color amarillo o café y vientre crema o café rojizo. De cabeza triangular, presenta crestas horizontales detrás de los ojos, una proboscis carnosa en el hocico y tubérculos en los párpados. Las especies más similares a *Hemiphractus proboscideus* son sus congéneres presentes en la Amazonía de Ecuador (*Hemiphractus bubalus*, *Hemiphractus helioi* y *Hemiphractus scutatus*). *Hemiphractus bubalus* también tiene una proboscis dérmica en la punta del hocico, pero esta no es tan grande y conspicua como en *Hemiphractus proboscideus*. *Hemiphractus scutatus* es más grande, tiene la cabeza más ancha, y los procesos postero-laterales del cráneo son más cortos que en *Hemiphractus proboscideus*. *Hemiphractus helioi* es más robusta, tiene una proboscis mucho más pequeña, menos tubérculos en los antebrazos, y un calcar más pequeño que en *Hemiphractus proboscideus*. Otras especies con apéndices dérmicos sobre los ojos son *Ceratophrys cornuta* y *Rhinella ceratophrys*, pero se diferencian por carecer de una proboscis conspicua en la punta del hocico (presente en *Hemiphractus proboscideus*) (Duellman 1978; Rodríguez y Duellman 1994).

**Descripción**

*Hemiphractus proboscideus* pertenece al género *Hemiphractus* como fue definido por Trueb (1974), y presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Duellman 1978; Rodríguez y Duellman 1994): (1) en vista dorsal la cabeza es triangular, con el margen posterior elevado y cóncavo; (2) crestas óseas cantales inician en un punto común justo posterior a las narinas, se extienden hasta las órbitas donde se juntan con las crestas supraorbitales, que a su vez se extienden posteriormente hasta la cresta occipital transversal; (3) proboscis carnosa grande (lateralmente comprimida) presente en la punta del hocico; (4) presencia de un tubérculo cónico grande y varios tubérculos pequeños sobre los ojos; (5) cuerpo esbelto; (6) procesos neurales de las vértebras son prominentes a través de la piel del dorso; (7) antebrazos tiene tubérculos cónicos dispuestos en filas transversales; (8) dedos en las manos no tienen membrana; presentan discos expandidos en sus puntas; (9) tubérculo calcar triangular presente en el talón; (10) dedos en pies con membrana basal.

**Coloración**

Por la noche, el cuerpo es amarillento con marcas transversales o diagonales cafés, y barras transversales en las extremidades; el vientre es crema grisáceo a blanco. Por el día, el dorso es café con marcas cafés más obscuras; la superficie ventral es café a café rojiza con manchas anaranjadas o amarillas en el vientre, y manchas amarillas o blancas en la región gular; los discos de los Dedos I y II son anaranjados pálidos, cambiando a blanco en preservado; la lengua es anaranjada; la pupila es horizontalmente elíptica; el iris es plateado con reticulaciones negras (Duellman 1978; Rodríguez y Duellman 1994).

**Hábitat y Biología**

*Hemiphractus proboscideus* ha sido principalmente encontrada en bosque primario en la Amazonía de Ecuador y Perú (Duellman 1978; Rodríguez y Duellman 1994), aunque unos pocos individuos fueron encontrados también en bosque secundario (Duellman 1978). Es posible que la presencia de la especie se encuentre muy relacionada a bosque primario. *Hemiphractus proboscideus* era relativamente común en Santa Cecilia, Ecuador; sin embargo, se hicieron visitas posteriores a la explotación del bosque que resultaron en la ausencia de la especie, a excepción de áreas que aún mantenían bosque primario (Duellman 1978). No ha sido registrada en hábitats alterados. La especie parece estar relacionada también a la época de lluvias, donde se encontró la mayor cantidad de individuos, incluyendo juveniles (Rodríguez y Duellman 1994). En la noche los individuos se encuentran perchando a baja altura (1.5 m desde el suelo) en vegetación que incluye hojas de palma, hierbas, arbustos y árboles (Trueb 1974; Duellman 1978). Observaciones disponibles sugieren que la especie se oculta durante el día en la hojarasca (Duellman 1978). Se reproduce por desarrollo directo y los huevos son transportados y se desarrollan en el dorso de la hembra. Una hembra grávida contuvo 26 huevos ováricos, de 2.5 mm de diámetro (Duellman 1978). Se encontraron juveniles en todos los meses, lo que sugiere que la especie se reproduce durante todo el año (Trueb 1974). La presencia de presas diurnas y nocturnas en sus estómagos reveló que los individuos se alimentan de día y de noche. Consumieron una gran variedad de presas de gran tamaño que incluyeron anfibios anuros (craugastóridos, leptodactílidos, dendrobátidos e hílidos), lagartijas, e invertebrados (ortópteros, escarabajos y lombrices) (Trueb 1974; Duellman 1978; Rodríguez y Duellman 1978). Cuando la especie se encuentra amenazada, abre su boca y exhibe su lengua amarilla brillante como mecanismo de alerta; posteriormente puede producir fuertes mordeduras (Rodríguez y Duellman 1994).

**Distribución**

*Hemiphractus proboscideus* se encuentra a elevaciones entre 100–1200 msnm, y se distribuye en la cuenca superior del Amazonas en el sureste de Colombia, Ecuador y norte de Perú (IUCN 2010; Frost 2013).

Rango Altitudinal:
De 100 a 1200 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

Frost (2013) presenta sinónimos históricos para la especie. En base a caracteres morfológicos, Trueb (1974) y Sheil et al. (2001) sugieren que el género *Hemiphractus* estaría conformado por dos clados: el primero conteniendo a *Hemiphractus johnsoni* como especie hermana de *Hemiphractus bubalus* mas *Hemiphractus proboscideus*, que presentan hábitos primordialmente arborícolas. El segundo clado estaría conformado por *Hemiphractus helioi* como especie hermana de *Hemiphractus fasciatus* mas *Hemiphractus scutatus*, que presentan hábitos semiterrestres. Pyron y Wiens (2011) incluyen en su estudio cuatro de las seis especies actualmente reconocidas en *Hemiphractus* (Frost 2013), y su filogenia molecular corrobora con alto soporte que la especie hermana de *Hemiphractus proboscideus* es *Hemiphractus bubalus*; ambas estarían formando un clado que es hermano de otro que contiene a *Hemiphractus scutatus* mas *Hemiphractus helioi*, sin embargo, esta última relación muestra un soporte bajo (Pyron y Wiens 2011).

**Etimología**

El nombre específico (*proboscideus*) seguramente hace referencia a la proboscis conspicua en la punta del hocico, característica de la especie.

**Información Adicional**

Trueb (1974) presenta ilustraciones del cráneo en vista dorsal, ventral y lateral, de la cintura pectoral, de la cintura pélvica, y de la vértebra cervical. Valencia et al. (2009) la incluyen en su guía de campo.

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
2. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/ American Museum of Natural History, New York, USA.
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
4. Jiménez de la Espada, M. 1870. Fauna neotropicalis species quaedam nondum cognitae. Jornal de Sciências, Mathemáticas, Physicas e Naturaes. Lisbõa 3:57-65. PDF
5. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
6. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
7. Sheil, C. A., Mendelson III, J. R. y da Silva, H. R. 2001. Phylogenetic relationships of the species neotropical horned frogs, genus *Hemiphractus* (Anura: Hylidae: Hemiphractinae), based on evidence from morphology. Herpetologica 57:203-214.
8. Trueb, L. 1974. Systematic relationship of neotropical horned frogs, genus *Hemiphractus* (Anura: Hylidae). Occasional Papers of the Museum of Natural History The University of Kansas :1-60. PDF
9. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt, R. y Barahona, A. 2009. Guía de campo de anfibios del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe. Maxigraf S. A., Quito 208.


**Autor(es)**


Diego A. Ortiz


**Editor(es)**

Edición pendiente

**Fecha Compilación**

Miércoles, 10 de Julio de 2013

**Fecha Edición**

Miércoles, 10 de Julio de 2013

**Actualización**

Viernes, 20 de Marzo de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A. 2013. *Hemiphractus proboscideus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



**DATOS INSUFICIENTES**

fauna web

*Hemiphractus scutatus*

# Rana de cabeza triangular cornuda incubadora

**Spix (1824)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Hemiphractidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal (rango 50–62) (Rodríguez y Duellman 1994.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal (rango 68–81) (Rodríguez y Duellman 1994.)

Es una rana de tamaño mediano a grande color café y vientre crema. Las especies más similares a *Hemiphractus scutatus* son sus congéneres presentes en la Amazonía de Ecuador (*Hemiphractus bubalus*, *Hemiphractus helioi* y *Hemiphractus proboscideus*). Se diferencia de estas por ser más grande, tener un cuerpo más robusto, una cabeza más anchas sin crestas craneales conspicuas en su superficie dorsal, carecer de discos expandidos en la punta de sus dedos, tener una proboscis apenas discernible (conspicua en las otras especies), y los apéndices dérmicos sobre sus ojos son más grandes. Adicionalmente, el borde posterior del cráneo de las otras especies es elevado y bien diferenciado del cuerpo (menos diferenciado en *Hemiphractus scutatus*). Otras especies con apéndices dérmicos sobre los ojos son *Ceratophrys cornuta* y *Rhinella ceratophrys*. *Ceratophrys cornuta* tiene el hocico redondeado en vista dorsal (triangular en *Hemiphractus scutatus*), y sus extremidades son más cortas que en *Hemiphractus scutatus*. *Rhinella ceratophrys* tiene el cráneo más delgado, y presenta glándulas parótidas conspicuas (ausentes en *Hemiphractus scutatus*) (Rodríguez y Duellman 1994).

**Descripción**

*Hemiphractus scutatus* pertenece al género *Hemiphractus* como fue definido por Trueb (1974), y presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Trueb 1974; Rodríguez y Duellman 1994): (1) en vista dorsal, la cabeza es ancha y triangular; (2) el tímpano es grande; (3) proboscis pequeña en la punta del hocico, aplanada dorso-ventralmente; (4) un tubérculo grande está presente en cada ojo; (5) cuerpo robusto; (6) extremidades llevan filas oblicuas de tubérculos en su superficie dorsal; (7) discos en la punta de los dedos son delgados, no visibles en vista dorsal; (8) dedos de la mano con membrana que se extiende alrededor de un cuarto de su longitud; (9) tubérculos calcares pequeños; (10) dedos de los pies con membrana que se extiende alrededor de la mitad de su longitud; (11) piel de flancos y vientre gruesamente granular.

**Coloración**

El dorso es café durante el día, cambiando a café claro durante la noche; el vientre es café claro cremoso; la región gular es café clara con barras cafés obscuras oblicuas que convergen hacia la línea media (Trueb 1974; Rodríguez y Duellman 1994).

**Hábitat y Biología**

*Hemiphractus scutatus* es una especie terrestre y nocturna que solo es encontrada en la hojarasca de bosques no alterados. Después del apareamiento, la hembra permanece en el sitio de canto del macho. La puesta consiste en 5–17 huevos, de 9–10 mm de diámetro, los cuales experimentan desarrollo directo y son transportados en el dorso de la hembra por aproximadamente 10 semanas. Su dieta consiste de otras ranas y artrópodos grandes (Trueb 1974; Rodríguez y Duellman 1994).

**Distribución**

*Hemiphractus scutatus* se encuentra a elevaciones entre 250–1830 m, y se distribuye ampliamente en la cuenca superior del Amazonas en Ecuador, Perú, Bolivia y oeste de Brasil (Trueb 1974; Frost 2013).

Rango Altitudinal:
De 250 a 1830 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Frost (2013) presenta sinónimos históricos para la especie. En base a caracteres morfológicos, Trueb (1974) y Sheil et al. (2001) sugieren que el género *Hemiphractus* estaría conformado por dos clados: el primero conteniendo a *Hemiphractus johnsoni* como especie hermana de *Hemiphractus bubalus* mas *Hemiphractus proboscideus*, que presentan hábitos primordialmente arborícolas. El segundo clado estaría conformado por *Hemiphractus helioi* como especie hermana de *Hemiphractus fasciatus* mas *Hemiphractus scutatus*, que presentan hábitos semiterrestres. Pyron y Wiens (2011) incluyen en su estudio cuatro de las seis especies actualmente reconocidas en *Hemiphractus* (Frost 2013), y su filogenia molecular corrobora con alto soporte que la especie hermana de *Hemiphractus proboscideus* es *Hemiphractus bubalus*; ambas estarían formando un clado que es hermano de otro que contiene a *Hemiphractus scutatus* mas *Hemiphractus helioi*, sin embargo, esta última relación muestra un soporte bajo (Pyron y Wiens 2011).

**Información Adicional**

Trueb (1974) presenta ilustraciones del cráneo en vista dorsal y lateral, de la cintura pectoral, y de la cintura pélvica. Ron et al. (2009) presentan fotografías de dos individuos de Ecuador, uno de estos es una hembra cargando juveniles en su espalda.

**Literatura Citada**


1. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/ American Museum of Natural History, New York, USA.
2. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
3. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
4. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
5. Ron, S. R., Bustamante, M. R., Coloma, L. A. y Mena, B. 2009. Sapos, Ecuador sapodiverso. Serie de Divulgación del Museo de Zoología. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 10:256.
6. Sheil, C. A., Mendelson III, J. R. y da Silva, H. R. 2001. Phylogenetic relationships of the species neotropical horned frogs, genus *Hemiphractus* (Anura: Hylidae: Hemiphractinae), based on evidence from morphology. Herpetologica 57:203-214.
7. Spix, J. B. 1824. Animalia nova sive Species novae Testudinum et Ranarum quas in itinere per Brasiliam annis MDCCCXVII-MDCCCXX jussu et auspiciis Maximiliani Josephi I. Bavariae Regis. Typis Franc. Seraph, Hübschmanni, Munich, Germany. PDF

8. Trueb, L. 1974. Systematic relationship of neotropical horned frogs, genus *Hemiphractus* (Anura: Hylidae). Occasional Papers of the Museum of Natural History The University of Kansas :1-60. PDF

**Autor(es)**

Diego A. Ortiz

**Editor(es)**

Edición pendiente

**Fecha Compilación**

Jueves, 11 de Julio de 2013

**Fecha Edición**

Jueves, 11 de Julio de 2013

**Actualización**

Viernes, 20 de Marzo de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A. 2013. *Hemiphractus scutatus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Hemiphractus fasciatus*

# Rana de cabeza triangular de Günther

**Peters (1862)**




**Orden:** Anura | **Familia:** Hemiphractidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 49.6 mm (n = ?) (Trueb 1974)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 57.3 mm (n = ?) (Trueb 1974)

Se distingue de las demás especies del género por la combinación de la ausencia de la indentación postorbital y la presencia de discos digitales adhesivos bien desarrollados. Se distingue por la marca pálida difusa que bordea el margen dorsal de la marca inguinal oscura; la marca pálida se extiende dorsalmente hasta la cloaca para formar una línea cloacal distintiva (Trueb 1974).

**Descripción**

No Disponible

**Hábitat y Biología**

En el día, los individuos han sido encontrados en la hojarasca en el suelo del bosque, mientras por la noche perchan sobre el suelo. Viven solo en áreas de alta densidad de ranas, ya que se alimentan de otras especies. Habitan exclusivamente bosque primario y se dispersan cuando el área es alterada. Se reproducen por desarrollo directo, los huevos son transportados en el dorso de la hembra.

**Distribución**

*Hemiphractus fasciatus* se distribuye en la mayor parte de la Coordillera Central y Oriental de Panamá, al sur en las estribaciones del Pacífico de Colombia (Departamento de Antioquia y Cauca y más extensamente) y las estribaciones norte de las Coordilleras Occidental y Central, al noroeste de Ecuador (al sur del Bosque Protector Guajalito en la Provincia de Pichincha). Es conocida únicamente de un pequeño número de localidades dentro del rango.

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 300 y 2000 msnm.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Casi amenazada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2009).

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. 2001. Hylid Frogs of Middle America. Society for the Study of Amphibians and Reptiles, Ithaca, New York.
2. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
3. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
4. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009]..
5. Ibáñez, R., Solís, F., Jaramillo, C. A. y Rand, S. 2000. An overwiew of the herpetology of Panama. In: Johnson, J.D., Webb, R.G. and Flores-Villela, O.A. (eds), Mesoamerican Herpetology: Systematics, Zoogeography and Conservation, pp. 159-170. . The University of Texas at El Paso. El Paso, Texas.
6. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
7. Peters, W. K. 1862. Über die batrachier-Gattung *Hemiphractus*. Monatsberichte der Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin 1862:144-152.
8. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.
9. Trueb, L. 1974. Systematic relationship of neotropical horned frogs, genus *Hemiphractus* (Anura: Hylidae). Occasional Papers of the Museum of Natural History The University of Kansas :1-60. PDF
10. Young, B. E., Sedaghatkish, G., Roca, E. y Fuenmayor, Q. 1999. El estatus de la conservación de la herpetofauna de Panamá: resumen del primer taller internacional sobre la herpetofauna de Panamá. The Nature Conservancy. Arlington, Virginia.


**Autor(es)**


Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Cristina Félix-Novoa.


**Editor(es)**

Luis A. Coloma.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Viernes, 9 de Noviembre de 2012

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C. y Félix-Novoa, C. 2010. *Hemiphractus fasciatus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

faunaweb

*Hemiphractus bubalus*

# Rana de cabeza triangular de Ecuador

**Jiménez de la Espada (1870)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Hemiphractidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental, Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 43.8 mm (n = ?) (Trueb 1974)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 57.9 mm (n = ?) (Trueb 1974)

Difiere de todas las otras especies del género por su cresta preoccipital transversal distintiva, que en conjunto con las demás crestas craneales forman una única configuración pentagonal en la cabeza (Trueb 1974).

**Descripción**

No Disponible

**Hábitat y Biología**

Los individuos han sido encontrados en bosque nublado denso perchando en ramas de arbustos y pequeños árboles (Trueb 1974). En la Cordillera de Cutucú, Ecuador, especimenes han sido colectados en bosque muy húmedo donde el suelo y la mayoría de árboles están cubiertos con musgo (Duellman y Lynch, 1988), también han sido colectados en el mismo hábitat tipo en Perú. No está presente en hábitats

alterados. Esta especie se reproduce por desarrollo directo y sus huevos son transportados en una bolsa del dorso de la hembra. Probablemente es un depredador especializado de otras especies que solo sobrevive en áreas de alta densidad de ranas.

**Distribución**

*Hemiphractus bubalus* se distribuye en las estribaciones amazónicas bajas de los Andes en Ecuador, Perú y Colombia (Caquetá a Putumayo).

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 300 y 2000 msnm.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Casi amenazada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2009).

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. y Lynch, J. D. 1988. Anuran amphibians from the Cordillera de Cutucu, Ecuador. Proceedings of the Academy of Natural Science of Philadelphia :125-142. PDF
2. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
3. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
4. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009]..
5. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
6. Jiménez de la Espada, M. 1870. Fauna neotropicalis species quaedam nondum cognitae. Jornal de Sciências, Mathemáticas, Physicas e Naturaes. Lisbõa 3:57-65. PDF
7. Jiménez de la Espada, M. 1871. Faunae neotropicalis species quaedam nondum cognitae. Jornal de Sciencias, Mathematicas, Physicas e Naturaes. Academia Real das Sciencias de Lisboa 3:57-65.
8. Reynolds, R. P. y Icochea, J. 1997. Amphibians and reptiles of the upper Rio Comainas, Cordillera del Condor. The Cordillera del Condor Region of Ecuador and Peru: A biological assessment. Schulenberg, T. and Awbrey, K.,editor. Conservation International 7:82-86.
9. Trueb, L. 1974. Systematic relationship of neotropical horned frogs, genus *Hemiphractus* (Anura: Hylidae). Occasional Papers of the Museum of Natural History The University of Kansas :1-60. PDF


**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Cristina Félix-Novoa.

**Editor(es)**

Luis A. Coloma.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Viernes, 9 de Noviembre de 2012

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C. y Félix-Novoa, C. 2010. *Hemiphractus bubalus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Hemiphractus helioi*

# Rana de cabeza triangular del Cuzco

**Sheil y Mendelson III (2001)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Hemiphractidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Holotipo 52.7 mm (n = 1) (Sheil y Mendelson 2001)
Hembras Longitud Rostro-cloacal ()

Se distingue de *Hemiphractus fasciatus* y *Hemiphractus scutatus* por la presencia de: indentación posorbital, cresta supraorbital prominente (ausente o no prominente en las otras dos), cresta cantal prominente (no prominente en las otras dos), las vías arteriales occipitales se abren posterior a la órbita (se abren dentro del ojo en las otras dos). Se distingue de *Hemiphractus bubalus* y *Hemiphractus proboscideus* por el cráneo en tener el proceso postcoanal del vómero formando menos de la mitad del borde posteromedial de la coana, fusionado a la superficie ventral de la cápsula nasal calcificada, el vómero no tiene dientes pedicelados aunque presenta 12 a 13 serraciones odontóideas (vómeros con 1 a 2 dientes pedicelados en *Hemiphractus bubalus* y *Hemiphractus proboscideus* ), el ángulo del proceso alary de la premaxila es de 45 grados visto lateralmente desde el horizontal (30 grados en *Hemiphractus bubalus* y *Hemiphractus proboscideus* ), fenestra supratemporal reducida bordeada por la maxila y el cuadratoyugal (fenestra supratemporal no reducida ni bordeada por la maxila, el squamosal y el cuadratoyugal en *Hemiphractus bubalus* y *Hemiphractus proboscideus* ), el esfenetmoide no está expuesto entre los nasales y frontoparietales (expuesto en las

otras dos especies), la margen dorsal del ilia no es serrada (serrada en las otras dos), indentación postorbital angosta y distintiva (ancha y superficial en las otras dos), la piel de los miembros posteriores es relativamente lisa, no distintivamente granular (relativamente granular en las otras dos) (Sheil y Mendelson 2001).

**Descripción**

No Disponible

**Hábitat y Biología**

Los individuos han sido encontrados en bosque primario, por la noche perchando en vegetación a 0.3 - 0.7m sobre el suelo (Sheil y Mendelson, 2001). Es una especie de desarrollo directo: sus huevos son transportados en una bolsa en el dorso de la hembra. No esta presente en hábitats modificados. Probablemente es un depredador especializado de otras especies que solo sobrevive en áreas de alta densidad de ranas.

**Distribución**

*Hemiphractus helioi* se distribuye en la cuenca superior del Amazonas y estribaciones bajas amazónicas de los Andes en Perú (Departamento de Cuzco, Huánuco y Ucayali). Se conoce únicamente de dos localidades en Ecuador y una sola localidad en Colombia (Parque Nacional Natural Cueva de los Guacharos). MAPPED IN BRAZIL, CHECK THIS OUT

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 300 y 2000 msnm.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2009).

**Etimología**

Hélio Ricardo da Silva ha aportado mucho con el entendimiento de la filogenia de los hílidos, particularmente las subfamilias Hylinae y Hemiphractinae, por lo que el nombre está dedicado a él (Sheil y Mendelson 2001).

**Literatura Citada**


1. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
2. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
3. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009]..
4. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
5. Sheil, C. A. y Mendelson III, J. R. 2001. A new species of *Hemiphractus* (Anura: Hylidae: Hemiphractinae), and a redescription of *H. Johnsoni*. Herpetologica 57:189-202.
6. Sheil, C. A., Mendelson III, J. R. y da Silva, H. R. 2001. Phylogenetic relationships of the species neotropical horned frogs, genus *Hemiphractus* (Anura: Hylidae: Hemiphractinae), based on evidence from morphology. Herpetologica 57:203-214.


**Autor(es)**


Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Cristina Félix-Novoa.


**Editor(es)**

Luis A. Coloma.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Viernes, 9 de Noviembre de 2012

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C. & Félix-Novoa, C. 2010. *Hemiphractus helioi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Agalychnis spurrelli*

# Rana mono planeadora

**Boulenger (1913)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 65.90 mm (rango 47.0–75.6 mm; n=30) (Ortega-Andrade 2008)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 76.4 mm (rango 62.0–92.8 mm; n=22) (Ortega-Andrade 2008)

Rana mediana a grande con extensas membranas interdigitales; flancos y extremidades color amarillo, anaranjado, rosado pálido o morado pálido; franjas oscuras verticales ausentes; verrugas color crema bordeadas de negro en dorso presentes generalmente; iris rojo carmín oscuro. La especie más similar en la región Chocó de Ecuador es *Agalychnis psilopygion* de la que se diferencia por tener membranas interdigitales extensas en las manos, e iris color rojo oscuro (membranas interdigitales de las manos ausentes, e iris color crema en *Agalychnis psilopygion*). Mientras que se diferencia de *Cruziohyla calcarifer* por tener iris color rojo, vientre color anaranjado, amarillo, o rosado pálido, y talón sin calcar (iris crema, vientre anaranjado brillante, y talón con calcar prominente en *Cruziohyla calcarifer*) (Ortega-Andrade 2008, MECN 2010).

**Descripción**

Es una rana de tamaño mediano a grande con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Savage 2002, Ortega-Andrade 2008): (1) piel del dorso lisa; vientre granular; (2) glándulas parotoideas indistintas; tímpano visible, diámetro igual a la mitad del diámetro del ojo; anillo

visible, grueso ventralmente; (3) hocico acuminado o sub-acuminado en vista dorsal, proyectado de perfil; *canthus rostralis* redondo y conspicuo; región loreal cóncava; labios delgados, moderadamente acampanados; narinas protuberantes; (4) ojos grandes, protuberantes; iris rojo carmesí oscuro con delgadas reticulaciones negras; pupila elíptica vertical; membrana nictitante con reticulaciones doradas; (5) par de hendiduras vocales pequeñas; un solo saco vocal subgular interno apenas visible; almohadilla nupcial espinosa en la base del pulgar en machos adultos; (6) Dedo manual y pedial I más corto que el II; discos grandes, todos más grandes que el tímpano; (7) antebrazo más robusto que el brazo; pliegue ulnar delgado; (8) dedos manuales con membranas extensas, fórmula de la membrana: I $2^{-}$-2 II 1-1¾ III 1-1 IV; longitud relativa de los dedos es: I < II < III < IV; (9) tubérculo distal subarticular del Dedo V grande y redondo; tubérculos subarticulares de otros dedos cónicos de medianos a pequeños; tubérculo tenar agrandado, elíptico; tubérculo palmar ausente; (10) prepóllex alargado, aplanado, ventralmente elíptico; (11) extremidades posteriores delgadas; pliegue tarsal fuerte; pliegue dérmico pequeño en el talón; calcar o tubérculos en el talón ausentes; (12) dedos pediales moderadamente alargados y delgados, extensamente membranados; fórmula de la membrana: I 1-$2^{-}$ II 1-$2^{-}$ III 1-1½ IV 1½-1 V; (13) tubérculos tarsales ausentes; tubérculo metatarsal interno conspicuo, largo y elíptico; tubérculo metatarsal externo pequeño, visible, redondeado; (14) coanas ovoides; procesos dentígeros del prevomer transversos y cortos, localizados en los márgenes anteriores de las coanas; de ocho a diez dientes presentes en cada proceso.

**Coloración**

Superficies dorsales del cuerpo y extremidades varía entre verde claro a oscuro, con o sin la presencia de verrugas pustulares blancas bordeadas de negro; superficies ocultas de los flancos pigmentadas desde anaranjado brillante, amarillo, rosado pálido hasta morado pálido; superficies anteriores y posteriores de las extremidades coloreadas igual que los flancos; gula y pecho blancos, vientre blanco; pliegues dérmicos en los antebrazos, tarsos y labio inferior blancos; iris rojo carmesí oscuro con delgadas reticulaciones negras, pupila vertical; membrana nictitante con reticulaciones doradas (Ortega-Andrade 2008).

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna y arborícola asociada a estratos medio y alto de bosques primario, secundario y áreas alteradas con árboles remanentes cercanos a cuerpos de agua lénticos, de donde desciende para reproducirse (Gray 1997, Duellman 2001, Ortega-Andrade 2008, MECN 2010). El canto consiste en un simple y débil “groan” repetido en intervalos que van de 4 segundos hasta varios minutos (Ortega-Andrade 2008). Los machos vocalizan desde ramas de árboles y arbustos sobre los 2 m del suelo. Durante las noches de marzo, abril y octubre del 2004 más de 20 machos fueron escuchados vocalizando sobre vegetación en alturas superiores a los 2 m alrededor de una poza de agua permanente en Punta Galeras (MECN 2010). Es una especie de reproducción explosiva en periodos de lluvia (Savage 2002). Las hembras ponen las masas de huevos en follaje frondoso, generalmente de 1.5 a 3 m sobre el agua, pero pueden encontrarse a alturas de hasta 8 m (Scott y Starrett 1974). Las masas de huevos se depositan generalmente en el haz de las hojas (Duellman 2001), y varían de tamaño de 14 a 67 huevos (Scott y Starrett 1974). En la Laguna del Diablo, Provincia de Esmeraldas, al menos nueve especies se alimentan de *Agalychnis spurrelli*, siendo la serpiente *Leptodeira septentrionalis* su principal depredador, especialmente de juveniles (Ortega-Andrade 2008). Los machos han sido observados quitando huevos de las hojas con movimientos rotatorios de los pies (Scott y Starrett 1974). A pesar de que las especies de *Agalychnis* tienen diversos grados de plasticidad adaptativa en la sincronización del comportamiento para evitar ser depredados, *Agalychnis spurrelli* está entre las especies menos responsivas al ataque de serpientes, y demuestra la tasa de supervivencia más baja (Gómez-Mestre y Warkentin 2007). La reproducción explosiva y la colocación de muchas puestas simultáneamente para escapar de depredadores pueden ser las estrategias de supervivencia utilizadas en esta especie en lugar de la eclosión prematura de las larvas en otras especies (Gómez-Mestre et al. 2006). La eclosión ocurre ocho días después de que los renacuajos caen al agua. En el agua son depredados por peces del género *Astynax*. Su dieta consiste principalmente en grillos, arañas y hormigas (MECN 2010).

**Distribución**

Se distribuye desde tierras bajas occidentales centrales de Costa Rica hasta tierras bajas pacíficas de Colombia (Valle del Cauca y Chocó) y Ecuador. Según Ortega-Andrade (2008), su distribución en Ecuador abarca un área de 19.550 $km^2$ y está presente en al menos 22 localidades en cuatro provincias del noroccidente de Ecuador.

Rango Altitudinal:
Se encuentra de 70 a 1000 m sobre el nivel del mar (Frost 2016).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Dentro del grupo de especies *Agalychis callidryas* de Faivovich et al. (2010). Ortega-Andrade (2008) ubica a Agalychnis litodryas (Duellman y Trueb 1967) como un sinónimo junior de *Agalychis spurrelli*. Ver sinonimia en Frost (2016)

**Etimología**

El epíteto específico es un patronímico en honor al Dr. H. G. F. Spurrell, quien colectó la serie tipo en Colombia (Duellman 2001).

**Información Adicional**

Vargas et al. (2000) suministraron observaciones en picos reproductivos, territorialidad, comportamiento de amplexus, ovoposición, selección de sitio de postura, características de nidadas y depredación. El desarrollo embrionario y de los renacuajos de *Agalychnis spurrelli* fue descrita por Vargas y Gutierrez (2005). Ortega-Andrade (2008) presenta un análisis del canto (grabado en el Ecuador) con oscilograma y espectrograma. Se ha observado a esta especie planear varias veces (Scott y Starrett 1974). El comportamiento de deslizamiento se ha asociado con descenso sincronizado a los sitios de reproducción en las especies que exhiben reproducción explosiva y viven en el dosel del bosque, pero son dependientes del agua estancada al nivel del suelo para reproducirse (Roberts 1994, Wells 2007). Ver la fotografía, mapa, y descripción de la distribución geográfica y hábitat, y estado de conservación de *Agalychnis litodryas* en Stuart et al. (2008). Su distribución geográfica también se reporta en Stuart et al. (2008). Vega y Robertson (2009) publicaron un registro para Costa Rica centro-occidental y comentó sobre su distribución.

**Literatura Citada**


1. Boulenger, G. A. 1913. A collection of batrachians and reptiles made by Dr. H. G. F. Spurrel, F. Z. S., in the Choco, Colombia. Proceedings of the Zoological Society of London 1913:1019-1038.
2. Duellman, W. E. 2001. Hylid Frogs of Middle America. Society for the Study of Amphibians and Reptiles, Ithaca, New York.
3. Duellman, W. E. y Trueb, L. 1967. Two new species of tree frogs (genus *Phyllomedusa*) from Panama. Copeia 1967:125-131.
4. Faivovich, J., Haddad, C. F., Baêta, D., Jungfer, K., Alvarez, G. F., Brandao, R. A., Sheil, C. A., Barrientos, L. S., Barrio-Amorós, C., Cruz, C. A. y Wheeler, W. C. 2010. The phylogenetic relationships of the charismatic poster frogs, Phyllomedusinae (Anura, Hylidae). Cladistics 25:227–261. Enlace
5. Frost, D. R. 2016. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (Date of access). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
6. Gomez-Mestre, I. y Warkentin, K. M. 2007. To hatch and hatch not: similar selective trade-offs but different responses to egg predators in two closely related, syntopic treefrogs . Oecologia 153:197-206.
7. Gomez-Mestre, I., Touchon, J. C. y Warkentin, K. M. 2006. Amphibian embryo and parental defenses and a larval predator reduce egg mortality from water mold. Ecology 87:2570–2581.
8. Gray, A. R. 1997. Observations on the biology of *Agalychnis spurrelli* from the Caribbean lowlands of Costa Rica. Observaciones sobre la biología de *Agalychnis spurrelli* de las tierras bajas del caribe de Costa Rica. Journal of the International Herpetological Society. 22:61-70.
9. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
10. Ortega-Andrade, H. M. 2008. *Agalychnis spurrelli* Boulenger (Anura: Hylidae): variación, distribución y sinonimia. Papéis Avulsos de Zoologia 48:103-1117. PDF
11. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
12. Scott, N. J. y Starret, A. 1974. An unusual breeding aggregation of frogs, with notes on the ecology of *Agalychinis spurrelli* (Anura: Hylidae). Una inusual agregación de ranas para la cría, con apuntes sobre la ecología de *Agalychinis spurrelli* (Anura: Hylidae). Bulletin of the Southern California Academy of Sciences. 73:86-94.
13. Stuart, S. N., Hoffmann, M., Chanson, J., Cox, N., Berridge, R., Ramani, P. y Young, B (eds.). 2008. Threatened Amphibians of the World. Lynx Edicions. España xv+758pp.
14. Vargas-S, F. y Gutiérrez-C., P. D. 2005. Cambios morfológicos y mortalidad en embriones y renacuajos de *Agalychnis spurrelli* Boulenger (Anura: Hylidae); Morphologic changes and mortality on embryos and tadpoles of *Agalychnis spurrelli* Boulenger (Anura: Hylidae). Actual Biol 27:189-202.
15. Vargas-S, F., Bolaños-L, M. E. y Berrío-B, H. 2000. Notas sobre la ecología reproductiva de *Agalychnis spurrelli* (Anura: Hylidae) en una población de Anchicayá Pacifico Colombiano. Rev. Acad. Colomb. Cienc 24:86-99. Enlace
16. Vega, A. y Robertson, J. M. 2009. Geographic distribution: *Agalychnis spurrelli*. Herpetological Review 40:361.
17. Warkentin, K. M., Caldwell, M. S., Siok, T. D., D'Amato, A. T. y McDaniel, J. G. 2007. Flexible information sampling in vibrational risk assessment by red-eyed treefrog embryos. Journal of Experimental Biology 210:614-619.
18. Wells, K. D. 2007. The Ecology and Behavior of Amphibians. University of Chicago Press 1148pp.


**Autor(es)**


Santiago R. Ron, Morley Read y Gabriela Pazmiño-Armijos


**Editor(es)**

Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Lunes, 8 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Martes, 8 de Marzo de 2011

**Actualización**

Jueves, 18 de Agosto de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R., Read, M. y Pazmiño-Armijos, G. 2011. *Agalychnis spurrelli* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Agalychnis buckleyi*

# Rana mono de Buckley

**Boulenger (1882)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental, Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 42.6 mm (rango 39.3–44.5; n = 21). (Cannatella 1980.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 52.4 mm (rango 50.0–54.7; n = 7). (Cannatella 1980.)

La especie más similar es *Agalychnis hulli*. Ambas especies se diferencian por la textura de la piel dorsal (menos granular en *Agalychnis buckleyi*) y por el tamaño del tímpano (más pequeño y menos prominente en *Agalychnis buckleyi*).

**Descripción**

La siguiente descripción es una revisión de Cannatella (1980). *Agalychnis buckleyi* se caracteriza por la combinación de los siguientes caracteres: 1) fórmula modal de las membranas del pie II (2+) - (3.5) III (2.5) - (3.75) IV (3.5) - (2+) V; 2) calcar presente; 3) hocico oblicuo en vista lateral; 4) tubérculos para-cloacales presentes; 5) tubérculo metatarsal externo generalmente presente; 6) verrugas dorsales blancas generalmente presentes; 7) quadratojugal presente; 8) articulación sacro-coccígea bicondílea. Cabeza levemente más ancha que el cuerpo; hocico corto, agudamente redondeado en vista dorsal; en vista lateral inclinado y redondeado desde el labio hasta la narina en ambos sexos; canthus rostralis redondeado, evidente; narinas no protuberantes, dirigidas lateralmente; región internarial plana; ojos grandes y

protuberantes; pupila verticalmente elíptica; palpebrum claro; glándulas parotoideas no bien definidas; pliegue supratimpánico delgado, poco evidente, obscurece el tímpano desde su borde dorsal hasta la mitad superior; el pliegue se extendie posteroventralmente hasta sobre la inserción del brazo; tímpano apenas evidente, redondo, separado del ojo por una distancia igual al diámetro horizontal del tímpano. Membrana axilar ausente; brazo superior delgado; antebrazo robusto; pliegue ulnar bajo, poco evidente; dedos manuales moderadamente largos; longitud relativa del dedo manual más corto al más largo 1-2-4-3; discos de tamaño moderado, redondeados; prepollex agrandado levemente y con una excrecencia nupcial delgada y cornificada en machos en reproducción; membranas rudimentarias entre los últimos tres dedos. Pantorrillas moderadamente largas y delgadas; calcar pequeño, embotado en el talón; algunos pequeños tubérculos bajo el calcar; pliegue tarsal interno apenas evidente; pliegue tarsal externo apenas evidente, apareciendo simplemente como fila de tubérculos bajos en algunos; dedos del pie de longitud moderada; longitud relativa de los dedos del pie, del más corto al más largo, 1-2-3-5-4; discos redondos, más pequeños que aquellos en los dedos de la mano; tubérculo metatarsiano interno aplanado, bajo, elíptico; tubérculo metatarsiano externo pequeño y redondeado; membranas ausentes entre el primer y segundo dedo del pie; membranas rudimentarias entre los dedos II y III, y membranas basales entre los otros dedos del pie. La abertura cloacal dirigida ventralmente a medio nivel de los muslos; pliegue cloacal corto; región para-cloacal tubercular; piel en el dorso finamente granular; verrugas dorsales blancas presentes en algunos especímenes; pequeños gránulos en las regiones loreales y temporales; piel de la garganta, el vientre y la superficie posteroventral de los muslos conspicuamente granular; piel en otras partes lisa; saco vocal único, mediano, subgular.

**Coloración**

Dorso lavanda-marrón de noche; de día el dorso es verde claro a verde amarillento, con manchas púrpuras; superficies dorsales de los discos de los dedos de las manos y los dedos del pie blanco amarillento con una capa verde; superficies ventrales de las manos y de los pies color carne; vientre crema con un tono anaranjado; garganta grisácea con un tono anaranjado pálida; flancos y superficies escondidas naranja brillante, decolorándose a crema en los bordes; pliegue cubital y tarsal grisáceo; tubérculos cloacales grisáceos; verrugas dorsales amarillo claro; cuarto dedo manual verde en el lado dorsal, decolorándose a amarillo claro hacia la cara ventral; tercer dedo manual amarillo sucio; primeros y segundos dedos manuales naranja en el lado dorsal; Iris de color crema sucio; palpebrum claro, su borde superior levemente pigmentado (Cannatella 1980).

**Hábitat y Biología**

Habita en bosque tropical montano primario y secundario (Duellman 1969; Cannatella 1980). Se han encontrado en vegetación baja de noche sobre pozas de agua (Cannatella 1980). Se han registrado puestas en vegetación a 5 cm sobre el agua (F. Campos, Com. Pers.) En Río Azuela (Provincia Sucumbíos) se encontró un coro de machos cantando junto a un pantano de agua corriente en bosque secundario, en el flanco de una colina. Esta población fue registrada por última vez en el año 2002. El pantano fue destruido por la ampliación de la carretera Quito-Nueva Loja luego del año 2005 (S. R. Ron no publicado).

**Distribución**

La cuenca superior amazónica y las estribaciones bajas amazónicas de los Andes en Colombia (Caquetá y Santander) y Ecuador (Frost 2010).

Rango Altitudinal:
De 400 a 1800 m sobre el nivel del mar (Frost 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

En el grupo *Phyllomedusa buckleyi* de Cannatella (1980) y en el género *Hylomantis* de Faivovich et al. (2005). La filogenia presentada en Faivovich, et al. (2010) no apoyó la monofilia de *Hylomantis* por lo que transfirieron sus miembros al género *Agalychnis*. Hasta la elaboración de la presente sinopsis, *A. buckleyi* no ha sido incluida en filogenias en base a caracteres genéticos. En base a su morfología externa se presume que *Agalychnis buckleyi* está más cercanamente relacionada con *Agalychnis hulli* o *Agalychnis psilopygion*. En la filogenia de Faivovich et al. (2010) *Agalychnis hulli* aparece cercanamente relacionada a un clado conformado por *Agalychnis aspera* y *Agalychnis granulosa*.

**Etimología**

El nombre específico es un patronimio para el Sr. Buckley, el colector del holotipo (Cannatella 1980).

**Información Adicional**

El renacuajo fue descrito por Cannatella (1980). Duellman (1969) describió el canto como un corto cloqueo pero no presentó un análisis.

**Literatura Citada**


1. Boulenger, G. A.1882. Catalogue of the Batrachia Salientia s. Ecaudata in the collection of the British Museum. Second Edition. London: Taylor & Francis 49530. PDF
2. Cannatella, D. C. 1980. A review of the *Phyllomedusa buckleyi* group (Anura: Hylidae). Ocassional Papers of the Museum of Natural History. The University of Kansas:14611. PDF

3. Duellman, W. E. 1969. *Phyllomedusa buckleyi* Boulenger: Variation, Distribution and Synonymy. Herpetologica 25:134-140. PDF
4. Faivovich, J., Haddad, C. F., Baêta, D., Jungfer, K., Alvarez, G. F., Brandao, R. A., Sheil, C. A., Barrientos, L. S., Barrio-Amoros, C. L., Cruz, C. A. y Wheeler, W. C. 2010. The phylogenetic relationships of the charismatic poster frogs, Phyllomedusinae (Anura, Hylidae). Cladistics 26:227–261.
5. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
6. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
7. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/. American Museum of Natural History, New York, USA.
8. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
9. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.
10. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF

**Autor(es)**

Santiago R. Ron y Morley Read

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 15 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Miércoles, 20 de Abril de 2011

**Actualización**

Viernes, 20 de Marzo de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R. y Read, M. 2011. *Agalychnis buckleyi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



**DATOS INSUFICIENTES**

fauna web

*Agalychnis hulli*

# Rana mono amazónica

**Duellman y Mendelson III (1995)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 37.1 mm. (Duellman y Mendelson 1995.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal (Desconocido.)

Es una rana mediana de dorso verde, flancos naranjas y vientre blanco. Tiene el hocico corto, calcar ausente, discos expandidos en los dedos y vientre granular. La especie ecuatoriana más similar es *Agalychnis buckleyi* de la que se diferencia por tener un dorso más tuberculado. Especies similares del género *Phyllomedusa* (*Phyllomedusa tarsius*, *Phyllomedusa tomopterna*, *Phyllomedusa vaillantii*) se diferencian por carecer de coloración anaranjada brillante uniforme en la mitad posterior de los flancos y por la textura de su piel dorsal lisa (granular en *Agalychnis hulli*). En comparación con otros miembros del antiguo grupo *Agalychnis buckleyi*, *Agalychnis hulli* es único en tener piel muy granular en el dorso con, generalmente, un pequeño tubérculo metatarsiano externo; *Agalychnis psilopygion* tiene un calcar grande, no posee tubérculos para-cloacales y tiene el hocico truncado.

**Descripción**

La siguiente descripción se basa en Duellman y Mendelson (1995). *Agalychnis hulli* se caracteriza por la siguiente combinación siguiente de caracteres: (1) calcar ausente; hocico inclinado en perfil; (2) tubérculos para-cloacales presentes; (3) tubérculo metatarsiano externo ausente; (4) pústulas dorsales blancas presentes. La cabeza es apenas más ancha que el cuerpo; el hocico es corto, moderadamente redondeado en vista dorsal; las narinas son moderadamente protuberantes, dirigidas dorsolateralmente, por detrás del margen anterior de la mandíbula; canthus rostralis recto, redondeado agudamente en sección transversal; pare superior de la cabeza plana; distancia interorbital mayor que el ancho del párpado superior; ojos grandes, protuberantes; pupila vertical; palpebrum claro; glándulas paratoideas inconspicuas; pliegue supratimpánico delgado, extendiéndose hasta por sobre el ángulo de la mandíbula. Hay un oscurecimiento en el borde superior del tímpano: tímpano redondo, conspicuo, con el anillo levemente elevado, separado del ojo por una distancia igual a 2/3 del diámetro del tímpano. Membrana axilar ausente; brazo delgado; antebrazo moderadamente robusto; pliegue cutáneo desde el codo hasta la base del disco del dedo IV; dedos de las manos moderadamente cortos, aplanados, carecen de membranas pero tienen una quilla lateral estrecha a ambos lados; discos redondos; diámetro del disco del dedo III igual al diámetro del tímpano: longitudes relativas de los dedos I < II < IV < III; excrecencia nupcial fina, queratinosa en la superficie dorsal de la base del pulgar. Extremidades posteriores delgadas y largas; calcar y tubérculos en el talón ausentes; pliegue tarsal externo presente, crenulado, extendiéndose del talón a la base del disco del dedo V del pie; pliegue tarsal interno ausente: tubérculo metatarsiano externo ausente; tubérculo metatarsiano interno bajo, elíptico, visible desde arriba; dedos del pie moderadamente largos con quillas laterales y membranas a lo largo de casi un cuarto de su longitud; longitudes relativas de los dedos del pie I < II < III < V < IV discos redondos, alrededor del mismo tamaño que aquellos en los dedos; la abertura cloacal dirigida ventralmente en el nivel inferior de los muslos; envoltura cloacal larga; tubérculos para-cloacales presentes. La piel en las superficies dorsales, excepto la de los brazos y los dígitos es muy granular; la piel en el vientre es moderadamente granular; la piel en las otras superficies es lisa; osteodermos ausentes. Saco vocal simple, medial y subgular.

**Coloración**

En la noche, el dorso es verde oscuro a café verdoso con pequeñas manchas verdes pálidas. De día el dorso es verde pálido; flancos y superficies ocultas de los miembros anaranjados; barbilla, vientre, y rayas labiales, ulnares, tarsales, e infracloacales blancas; iris crema (Duellman y Mendelson 1995).

**Hábitat y Biología**

Su hábitat es el bosque tropical de tierras bajas y bosque piemontano. En Loreto, Perú, el holotipo fue encontrado en una hoja de liana 4 m sobre la tierra en una poza permanente o semipermanente con *Heliconia* (Duellman y Mendelson 1995). Depositan los huevos en hojas que sobresalen piscinas temporales. Una fotografía de una puesta es presentada por Ron (2001-2011) quien observó que los huevos se depositan en una hoja abierta y no enrollada, un comportamiento típico de especies de *Agalychnis*. Ver la discusión en Faivovich et al. (2010) y Gómez-Mestre et al. (2008). No está presente en los hábitats degradados (IUCN 2010).

**Distribución**

Conocida de la localidad tipo en el Perú amazónico (Frost 2010) y en pocos sitios en la Amazonía Ecuatoriana, incluyendo el Parque Nacional Yasuní, la Estación Biológica Jatun Sacha (Vigle 2008), la Reserva Zanjarajuno (Base de datos QCAZ) y la Reserva Yachana (Beirne y Whitworth 2011).

Rango Altitudinal:
De 270 a 950 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

En el grupo *Phyllomedusa buckleyi* (Cannatella 1980). Faivovich et al. (2005) la transfirieron al género *Hylomantis*. Datos genéticos en Faivovich et al. (2010) no apoyaron la monofilia de *Hylomantis* por lo que transfirieron a sus miembros al género *Agalychnis* sin asignarlos a un grupo de especies. En la filogenia de Faivovich et al. (2010), *A. hulli* es el taxón hermano de un clado conformado por *A. aspera* y *A. granulosa*. La filogenia no incluyó a *A. buckleyi*, especie morfológicamente similar a *A. hulli*.

**Etimología**

El nombre específico es honor al Dr. Clark Hull, director ambiental de la Occidental Petroleum Company de Perú (Duellman y Mendelson 1995).

**Literatura Citada**


1. Beirne, C., Whitworth, A., 2011. Frogs of the Yachana Reserve. Global Vision International. Exeter, Reino Unido.
2. Cannatella, D. C. 1980. A review of the *Phyllomedusa buckleyi* group (Anura: Hylidae). Ocassional Papers of the Museum of Natural History. The University of Kansas:14611. PDF
3. Duellman, W. E. y Mendelson III, J. R. 1995. Amphibians and reptiles from northern departamento Loreto, Peru: Taxonomy and biogeography. University of Kansas Science Bulletin 55:329-376. PDF

4. Faivovich, J., Haddad, C. F., Baêta, D., Jungfer, K., Alvarez, G. F., Brandao, R. A., Sheil, C. A., Barrientos, L. S., Barrio-Amorós, C., Cruz, C. A. y Wheeler, W. C. 2010. The phylogenetic relationships of the charismatic poster frogs, Phyllomedusinae (Anura, Hylidae). Cladistics 25:227–261. Enlace
5. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
6. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/. American Museum of Natural History, New York, USA.
7. Gomez-Mestre, I., Wiens, J. J. y Warkentin, K. M. 2008. Evolution of adaptive plasticity: Risk-sensitive hatching in Neotropical leaf-breeding frogs. Ecological Monographs 78:205-224.
8. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
9. Ron, S. R. 2001-2011. Anfibios de Parque Nacional Yasuní, Amazonía ecuatoriana. [en línea]. ver. 1.7 (2011). Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador.
10. Vigle, G. O. 2008. The amphibians and reptiles of the Estación Biológica Jatun Sacha in the lowland rainforest of Amazonian Ecuador: a 20-year record. Breviora 514:1-27.

**Autor(es)**

Santiago R. Ron y Morley Read

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 15 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Martes, 21 de Junio de 2011

**Actualización**

Martes, 22 de Noviembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R. y Read, M. 2011. *Agalychnis hulli* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

faunaweb

*Agalychnis psilopygion*

# Rana mono del Chocó

**Cannatella (1980)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Húmedo Tropical del Chocó

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 40.8 mm (rango 38.7–42.0 mm; n=6). (Cannatella 1980)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 46.4 mm (rango 45.5–47.3 mm; n=2). (Cannatella 1980)

Rana mediana que al igual que otras ranas arbóreas (familia Hylidae) se caracteriza por tener discos expandidos en los dedos y ojos proporcionalmente grandes. Talón con calcar; dedos pediales membranados, fórmula de la membrana: III ($3^-$)-(4) IV ($4^-$)-(3) V; tubérculos para-anales ausentes; verrugas dorsales blancas; hocico truncado. La especie más similar en la región Chocó de Ecuador es *Agalychnis spurrelli* de la que se diferencia por carecer de membranas entre los dedos de las manos (membranas a lo largo de ⅓ de los Dedos III y IV en *Agalychnis spurrelli*). Se diferencia de especies de *Boana*, *Hyloscirtus* y *Scinax* del Chocó por la ausencia de membranas extensas entre los dedos de los pies (membrana basal en *Agalychnis psilopygion*). Las especies más similares en Ecuador son *Agalychnis buckleyi* y *Agalychnis hulli*. Ambas se distribuyen en la cuenca amazónica y se diferencian por tener una piel dorsal tuberculada (lisa en *Agalychnis psilopygion*) y por la presencia de tubérculos para-anales (ausentes en *Agalychnis psilopygion*).

**Descripción**

Es una rana de tamaño mediano con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Cannatella 1980): (1) cabeza levemente más ancha que el cuerpo; hocico corto, truncado en vista lateral, redondeado agudamente en vista dorsal; (2) fosas nasales en la punta del hocico, no protuberantes, dirigidas lateralmente; región internarial plana; *canthus rostralis* redondeado; región loreal apenas cóncava; labios delgados; región interorbital plana; (3) ojos grandes y protuberantes; pupila verticalmente elíptica; membrana palpebral clara; (4) glándulas parotoideas inconspicuas; (5) pliegue supratimpánico delgado, oscureciendo el borde dorsal y posterior del tímpano; tímpano redondo, conspicuo, separado del ojo por una distancia igual a la mitad de su diámetro; (6) membrana axilar ausente; brazo delgado; antebrazo moderadamente desarrollado, con pliegue ulnar débilmente desarrollado extendiéndose del codo hasta el disco del Dedo manual IV; (7) dedos manuales de longitud moderada, sin membranas; discos redondeados y pequeños; dedos aplanados transversalmente; leve reborde cutáneo a ambos lados de los dedos; longitud relativa de los dedos es: I < II < IV < III; (8) tubérculo subarticular distal apenas redondeado y protuberante; tubérculo del Dedo IV ligeramente bífido; tubérculos supernumerarios pequeños y aplanados; un solo tubérculo palmar, difuso; (9) prepolex moderadamente desarrollado, con una fina excrecencia nupcial córnea en machos en reproducción; (10) miembros posteriores delgados y moderadamente largos; pliegue tarsal externo poco conspicuo; pliegue tarsal interno muy débil; (11) tubérculo metatarsiano externo ausente; tubérculo metatarsiano interno plano, elíptico, no visible desde arriba; (12) dedos pediales de longitud moderada, con membranas basales; discos redondos, más pequeños que los de las manos; rebordes cutáneos en los dedos del pie presentes, ensanchados distalmente; longitud relativa de los dedos es: I < II < III < V < IV; (13) tubérculos subarticulares grandes, redondeados y planos en el segmento más distal; tubérculos supernumerarios pequeños; (14) cloaca cubierta por un pliegue cloacal corto; tubérculos ausentes en la región para-anal; (15) piel del vientre y la superficie ventral de la ingle débilmente granular; lisa en otras partes; (16) verrugas dorsales blancas presentes en algunos individuos; (17) un solo saco vocal, mediano, subgular.

**Coloración**

De noche, dorso verde a rojizo con manchas verdes; de día, verde pálido con o sin manchas rojizas; verrugas dorsales color amarillo cremoso; flancos, superficies anteriores y posteriores de los muslos, Dedos manuales I-III, Dedos pediales I-IV, y superficies ventrales de los miembros traseros color naranja brillante; garganta, vientre, región cloacal y porción ventral de los antebrazos blancos; raya tarsal y codo gris pálido; iris color crema (Cannatella 1980).

**Hábitat y Biología**

Habita bosques primario y secundario. La serie tipo fue registrada en un área con pendientes escarpadas cubiertas con bosque tropical. Se han encontrado individuos en un parche de vegetación que rodeaba una pequeña charca, perchando junto a sus posturas a 3 m sobre el suelo. Machos han sido encontrados cantando en la noche desde arbustos y lianas enredadas en la boca de una gruta natural. Su canto consiste en un solo chirrido. Vive en simpatria con *Agalychnis spurrelli, Agalychnis aff terranova, Boana rubracylus, Boana pellucens, Craugastor fitzingeri, Dendrosophus phleobodes* y *Lithobates vaillantis* (Cannatella 1980, Palacios-Rodríguez et al. 2013).

**Distribución**

Tierras bajas pacíficas del occidente de Colombia (departamentos de Cauca, Chocó y Valle del Cauca) y Ecuador (Palacios-Rodríguez et al. 2013, Frost 2016).

Rango Altitudinal:
Se encuentra desde los 100 a 500 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Incluida previamente en los géneros *Phyllomedusa* (Cannatella 1980) e *Hylomantis* (Faivovich et al. 2005). Dentro del grupo *Hylomantis buckelyi* (Faivovich et al. 2005) del que fue removida al realizarce análisis moleculares (Faivovich et al. 2010), los que no apoyaron la monofilia de *Hylomantis* (Faivovich et al. 2005) por lo que transfirieron a sus miembros al género monofilético *Agalychnis* sin asignarlos a un grupo de especies. Sin embargo, Wiens et al. (2010) encontraron que la no-monofilia tiene soporte moderado por lo que podría ser necesario muestrear más taxones para definir nuevos limites genéricos. *Agalychnis psiolopygion* no ha sido incluida en estudios filogenéticos en base a caracteres moleculares. Su posición filogenética es indeterminada. De acuerdo con Cannatella (1980) es muy similar a la especie centroamericana *Agalychnis lemur*.

**Etimología**

El epíteto específico proviene del griego *psilos* que significa "liso o desnudo", y *pyge* que significa "rabadilla", y hace referencia a la carencia de tubérculos para-anales que diferencia a esta especie de otras cercanamente relacionadas (Cannatella 1980).

**Información Adicional**

Cannatella (1980) describe el renacuajo y analiza el canto. Palacios-Rodríguez et al. (2013) reporta la ampliación de distribución geográfica para el Chocó Biogeográfico de Colombia.

**Literatura Citada**


1. Cannatella, D. C. 1980. A review of the *Phyllomedusa buckleyi* group (Anura: Hylidae). Ocassional Papers of the Museum of Natural History. The University of Kansas:14611. PDF
2. Faivovich, J., Haddad, C. F., Baêta, D., Jungfer, K., Alvarez, G. F., Brandao, R. A., Sheil, C. A., Barrientos, L. S., Barrio-Amorós, C., Cruz, C. A. y Wheeler, W. C. 2010. The phylogenetic relationships of the charismatic poster frogs, Phyllomedusinae (Anura, Hylidae). Cladistics 25:227–261. Enlace
3. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
4. Frost, D. R. 2016. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (Date of access). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
5. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF


**Autor(es)**


Morley Read, Santiago R. Ron y Gabriela Pazmiño-Armijos


**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 15 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Sábado, 24 de Marzo de 2012

**Actualización**

Martes, 18 de Abril de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Read, M., Ron, S. R. y Pazmiño-Armijos, G. 2012. *Agalychnis psilopygion* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA
fauna web

*Cruziohyla calcarifer*

# Rana esplendida

**Boulenger (1902)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango 51–81 mm (Savage 2002)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango 61–87 mm (Savage 2002)

Rana mediana a grande que al igual que otras especies de la familia Hylidae se caracteriza por tener discos expandidos al final de los dedos. Se diferencia de las demás especies de Hylidae del Chocó ecuatoriano, excepto *Agalychnis spurrelli* y *Agalychnis psilopygion* porque sus pupilas son verticales. Se diferencia de ambas especies de *Agalychnis* por la presencia de calcares prominentes en sus talones y por su coloración ventral anaranjado-brillante. La especie más parecida en Ecuador, *Cruziohyla craspedopus*, habita en la Amazonía y se diferencia por tener tarsos con pliegues carnosos prominentes y de borde irregular (tarsos con pliegues poco prominentes y de borde recto en *Cruziohyla calcarifer*).

**Descripción**

Es una rana de tamaño mediano a grande con la siguiente combinación de caracteres (modificada de Duellman 2001, Savage 2002): (1) cuerpo relativamente robusto; superficie dorsal varía entre lisa y moderadamente granular; piel que rodea la cloaca varía entre granular y areolada; superficie ventral de muslos marcadamente areolada; (2) ojos grandes; pupilas elípticas; párpados no reticulados; (3) hocico truncado en vista

dorsal, agudo en vista lateral; (4) tímpano grande; pliegue supratimpánico poco prominente; (5) dientes vomerinos presentes en posición transversal detrás de coanas; (6) brazo delgado y antebrazo moderadamente robusto; pliegue cutáneo vertical en codo; pliegue cutáneo que se extiende a lo largo del borde ventrolateral posterior del antebrazo; pliegue cutáneo transversal débil en superficie superior de la muñeca; pliegue cutáneo se extiende a lo largo del borde ventrolateral posterior del tarso; pliegue tarsal interno poco prominente a lo largo de casi todo el tarso; (7) talón con calcar grande, carnoso y triangular; (8) discos de los dedos manuales grandes; disco del Dedo manual III tan grande como el tímpano; cubiertas de los discos redondas; (9) tubérculos subarticulares en dedos manuales redondos y globulares; (10) longitud relativa de los dedos manuales es III>IV>II>I; ¾ del largo del dedo con membrana; (11) discos de los dedos pediales amplios, con cubiertas redondeadas; (12) tubérculos subarticulares en los dedos pediales redondos y globulares; tubérculos plantares pequeños y apenas levantados; (13) longitud relativa de los dedos pediales es IV>III>II>I; ¾ del largo de los dedos con membrana; (14) excrescencia nupcial espinosa marrón en la base del pulgar; pequeñas hendiduras vocales pareadas; un solo saco vocal subgular levemente extensible en machos adultos.

**Coloración**

Dorso verde oscuro con flancos anaranjados y muslos marcados por barras negras; superficies dorsales del cuerpo, antebrazos, pantorrilla, tarsos, y Dedo pedial IV y V verdes oscuros; lados de la garganta y superficies dorsales de brazos y muslos de color amarillo; manos y pies a excepción del Dedo manual IV y Dedo pedial V de color anaranjado-brillante; superficies ventrales también anaranjado-brillantes; raya en flancos y en borde posterior de la envoltura cloacal de color amarillo; iris color lavanda-gris pálido, y amarillo en la periferia (Duellman 2001, Savage 2002).

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna de dosel asociada a bosques primario o poco disturbados. Solamente baja del dosel para reproducirse, por lo cual es difícil encontrarla. Puede formar pequeñas agregaciones reproductivas de hasta cinco machos que perchan en tallos u hojas del sotobosque, entre 3 y 5 m sobre el suelo y emiten “rondas de canto” cada 5 a 10 minutos. Los machos pueden permanecer en los sitios de canto durante el día sin regresar al dosel (Marquis et al. 1986). Su canto consiste en una sola nota "whuunk" (Savage 2002). Se reproduce exclusivamente en grietas y cavidades llenas de agua de árboles caídos. Las puestas pueden contener de 10 a 54 huevos, de los cuales del 20 al 50% pueden se cápsulas vacías, y se depositan a los lados del árbol o en la vegetación que sobresale al agua (Caldwell 1995, Savage 2002). Las pozas son compartidas con larvas de libélulas que pueden alimentarse de los renacuajos hasta que alcanzan los 28 mm de longitud (Caldwell 1995). Las pequeñas pozas puede ser utilizadas hasta que se llenan de detritos. Las puestas de huevos pueden eclosionar prematuramente como defensa frente a la inundación o la depredación por serpientes, pero por lo general la eclosión se da entre los 7 a 10 días después de la puesta y la metamorfosis dura un promedio de 6 meses (Gómez-Mestre et al. 2008, MECN 2010). En Centroamérica, se reproduce más o menos continuamente a lo largo de la estación lluviosa (marzo a octubre), con un pico reproductivo inicial durante las primeras lluvias fuertes (Lee 2000, Duellman 2001, Savage 2002).

**Distribución**

Se distribuye en las costas del Caribe, desde el sudeste de Nicaragua y el este de Honduras, a través de Costa Rica y Panamá hasta las tierras bajas pacíficas de Colombia y el noroccidente de Ecuador (Frost 2016).

Rango Altitudinal:
Se encuentra de 0 a 500 m sobre el nivel del mar (Frost 2016).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

Cercanamente relacionada a *Cruziohyla craspedopus* (Duellman 1970, Hoogmoed y Cadle 1991, Duellman 2001). Faivovich et al. (2005) transfirieron a ambas especies al género *Cruziohyla*, el que tiene una posición basal dentro del clado Phyllomedusinae (Faivovich et al. 2010) pero, todavía no está clara su posición taxonómica con respecto a *Phrynomedusa*. Faivovich, et al. (2010) encontraron que hay diferencias genéticas moderadas entre poblaciones de Ecuador y Centroamérica. Ver sinonimia en Frost (2016).

**Etimología**

El nombre del género viene de la latinización de "cruz", *Cruzius* + la conección -o + *Hyla*, y es un patronímico en honor a Carlos Alberto Gonçalves da Cruz en reconocimiento a sus enseñanzas acerca de la subfamilia Phyllomedusinae (Faivovich et al. 2005).

**Información Adicional**

Donnelly et al. (1987), McCranie and Wilson (2002) y Savage (2002) describen el renacuajo. Abdel-Wahab (2005) aisló péptidos que liberan insulina. McCranie (2007) resumió la distribución departamental en Honduras. Sunyer et al. (2009) comentan con respecto a las poblaciones nicaragüenses. Proaño-Bolaños et al. (2017) presenta datos sobre inhibidores de proteinasa en las secreciones de la piel de esta rana.

**Literatura Citada**

1. Abdel-Wahab, Y. H., Marenah, L., Orr, D. F. y Flatt, P. R. 2005. Isolation and structural characterisation of a novel 13-amino acid insulin-releasing peptide from the skin secretion of *Agalychnis calcarifer*. Biol. Chem 386:581-587.
2. Boulenger, G. A. 1902. Descriptions of new batrachians and reptiles from north-western Ecuador. Annals and Magazine of Natural History 9:51-57.
3. Caldwell, J. P. 1995. Natural history and survival of eggs and early larval stages of *Agalychnis calcarifer* (Anura: Hylidae). Herpetological Natural History 2:57-66. Enlace
4. Donnelly, M., Guyer, C., Krempels, D. M. y Braker, H. E. 1987. The Tadpole of *Agalychnis calcarifer* (Anura: Hylidae). Copeia 1987:247-250. PDF
5. Duellman, W. E. 1970. Hylid Frogs of Middle America. Monograph Museum Natural History University of Kansas 1: 1-753. Enlace
6. Duellman, W. E. 2001. Hylid Frogs of Middle America. Society for the Study of Amphibians and Reptiles, Ithaca, New York.
7. Faivovich, J., Haddad, C. F., Baêta, D., Jungfer, K., Alvarez, G. F., Brandao, R. A., Sheil, C. A., Barrientos, L. S., Barrio-Amorós, C., Cruz, C. A. y Wheeler, W. C. 2010. The phylogenetic relationships of the charismatic poster frogs, Phyllomedusinae (Anura, Hylidae). Cladistics 25:227–261. Enlace
8. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
9. Frost, D. R. 2016. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (Date of access). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
10. Gomez-Mestre, I., Wiens, J. J. y Warkentin, K. M. 2008. Evolution of adaptive plasticity: Risk-sensitive hatching in Neotropical leaf-breeding frogs. Ecological Monographs 78:205-224.
11. Hoogmoed, M. S. y Cadle, J. E. 1991. Natural history and distribution of *Agalychnis craspedopus* (Funkhouser, 1957) (Amphibia: Anura, Hylidae). Zoologischer Mededelinger 65:129-142.
12. Lee, J. C. 2000. A field guide to the amphibians and reptiles of the Maya world. Cornell University Press. Ithaca, New York, USA.
13. Marquis, R. J., Donnelly, M. y Guyer, C. 1986. Aggregations of Calling Males of *Agalychnis calcarifer* Boulenger (Anura: Hylidae) in a Costa Rican Lowland Wet Forest. Biotropica 18:173-175.
14. McCraine, J. R. 2007. Distribution of the amphibians of Honduras by departments. Herpetological Review 38:35-39.
15. McCraine, J. R. y Wilson, L. D. 2002. The Amphibians of Honduras. Society for the Study of Amphibians and Reptiles. Ithaca, New York, USA. .
16. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
17. Proaño-Bolaños, C., Li, R., Zhou, M., Wang, L., Xi, X., Tapia, E. E., Coloma, L. A., Chen, T., Shaw, C. 2017. Novel Kazal-type Proteinase inhibitors from the skin secretion of the Splendid leaf frog, *Cruziohyla calcarifer*. EuPA Open Proteomics 15:1-13.
18. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
19. Sunyer, J., Páiz, G., Dehling, D. M. y Köhler, G. 2009. A collection of amphibians from Río San Juan, southeastern Nicaragua. Herpetology Notes 2:189-202.

**Autor(es)**

Santiago R. Ron, Morley Read y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Lunes, 8 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Sábado, 31 de Marzo de 2012

**Actualización**

Lunes, 14 de Agosto de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R., Read, M. y Pazmiño-Armijos, G. 2012. *Cruziohyla calcarifer* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Cruziohyla craspedopus*

# Rana de hoja amazónica

**Funkhouser (1957)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 55–57 mm (Rodriguez y Duellman 1994)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 69–73 mm (Rodriguez y Duellman 1994)

Es una rana grande de color verde con manchas blancas en el dorso que se asemejan a los líquenes, flancos, dedos y vientre amarillos. Presenta una pupila vertical, discos expandidos en los dedos y pliegues grandes en las extremidades posteriores. Otras ranas en la región con pupilas verticalmente elípticas son especies de *Phyllomedusa* y *Agalychnis*, la mayoría de las cuales tienen un dorso verde, pero carecen de membranas en los pies. La única otra rana verde con flecos cutáneos extensos es *Tepuihyla tuberculosa*, que tiene un dorso muy tuberculado y una pupila horizontalmente elíptica (Rodriguez y Duellman 1994).

**Descripción**

Esta rana tiene franjas cutáneas conspicuas en los labios y la pantorrilla; los dedos de las manos carecen de membranas pero los 4/5 de los dedos del pie sí las poseen; los discos en los dígitos son grandes y redondos; el vientre es granular (Rodriguez y Duellman 1994).

**Coloración**

El dorso es verde lavanda con puntos blanco-grisáceos liquenáceos dispersos e irregulares; las superficies ventrales de las franjas son amarillas o anaranjando-amarillo brillante. Los flancos son amarillos con 6-8 barras verticales marrón. El iris es blanco grisáceo con reticulaciones negras finas; el párpado inferior es verde oscuro con reticulaciones irregulares de color verde y plata pálido (Rodríguez y Duellman 1994).

**Hábitat y Biología**

*Cruziohyla craspedopus* habita en bosque primario o secundario. Su densidad es baja. Sus renacuajos se desarrollan en cavidades en troncos huecos con agua o en pozas pequeñas. Algunos aspectos de la biología reproductiva y la morfología del renacuajo y del adulto son similares a los de *Cruziohyla calcarifer* (Hoogmoed y Cadle 1991). Se han registrado los siguientes sitios de desarrollo para los renacuajos: agua acumulada en raíces tablares de un árbol caído, pozas de agua dentro de tronco hueco caído, pequeña poza en el piso del bosque usada como revolcadero de cerdos saínos, piscina poco profunda dentro de cueva de 20 m de profundidad (notas de campo de M. Read y S. R. Ron). En todos los casos los huevos fueron depositados sobre el agua. Las puestas son pequeñas, de 14 a 21 huevos (promedio = 17) y eclosionan en 11 a 15 días (Hoogmoed y Cadle 1991). Una evento de reproducción fue descrita por Hoogmoed y Cadle (1991) que implicó tres machos y una pareja en amplexus. Se los observó cantando en los arboles a 2 a 4 m del suelo cerca de una pequeña poza. Después de que los huevos pasaron un cierto tiempo en el agua, temprano la mañana siguiente la pareja los colocó en una masa de raíces suspendida sobre la poza. Esta especie se reproduce oportunistamente a lo largo del año. Generalmente se la ha registrado en bosque primario. También hay registros en bosque secundario y en el borde de bosque, pero siempre cerca a bosque primario (M. Read, notas de campo). Existe un registro de una pareja en bosque de tierra firme (Moraes y Pavan 2017).

**Distribución**

Tierras bajas amazónicas en Colombia, Ecuador, Perú, y Brasil (Frost 2010). Lima, et al. (2003) la registraron en el municipio de Castanho, Amazonas, Brasil. Adicionalmente, Moraes y Pavan (2017) la registraron en el municipio de Itaituba, Pará, Brasil. De la Riva, Köhler, et al. (2000), y Köhler (2000), consideran que esta especie posiblemente ocurre en Bolivia.

Rango Altitudinal:
De 50 a 600 m sobre el nivel del mar (IUCN 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

*Cruziohyla craspedopus* y *C. calcarifer* son especies estrechamente relacionadas (Hoogmoed y Cadle 1991; Duellman 2001). Ambas especies formaban parte del género *Agalychnis* hasta que fueron transferidas a su género actual por Faivovich et al. (2005). *Cruziohyla* tiene un posición basal dentro del clado Phyllomedusinae (Faivovich et al. 2010) pero todavía no está clara su posición en relación con *Phrynomedusa*.

**Información Adicional**

Hoogmoed y Cadle (1991) describieron el renacuajo. Los mismos autores describieron el canto (un cloqueo suave) y proporcionaron un análisis del canto, pero no presentaron un sonograma. Cruziohyla craspedopus es un candidato morfológicamente probable para exhibir comportamiento de deslizamiento (gliding) ya que posee aletas cutáneas extensas y franjas en los bordes externos de los miembros delanteros y posteriores (Dudley et al. 2007). Moraes y Pavan (2017) observaron una hembra depositando sus huevos sobre la tapa de un balde plástico, parte de una trampa pitfall, en bosque de tierra firme dentro de los límites del Parque Nacional Amazónico, Brasil.

**Literatura Citada**


1. De la Riva, I., Köhler, J., Lötters, S. y Reichle, S. 2000. Ten years of research on Bolivian amphibians: updated checklist, distribution, taxonomic problems, literature and iconography. Revista Española de Herpetología 14:19-164. PDF
2. Dudley, R., Byrnes, G., Yaniovak, S. P., Borrel, B., Brown, R. M. y McGuire, J. A. 2007. Gliding and the Functional Origins of Flight: Biomechanical Novelty or Necessity?. Annu. Rev. Ecol. Evol. Syst. 38:179-201. Enlace
3. Duellman, W. E. 2001. Hylid Frogs of Middle America. Society for the Study of Amphibians and Reptiles, Ithaca, New York.
4. Faivovich, J., Haddad, C. F., Baêta, D., Jungfer, K., Alvarez, G. F., Brandao, R. A., Sheil, C. A., Barrientos, L. S., Barrio-Amorós, C., Cruz, C. A. y Wheeler, W. C. 2010. The phylogenetic relationships of the charismatic poster frogs, Phyllomedusinae (Anura, Hylidae). Cladistics 25:227–261. Enlace
5. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
6. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/. American Museum of Natural History, New York, USA.
7. Funkhouser, A. 1957. A review of neotropical tree-frogs of the genus *Phyllomedusa*. Occasional Papers of the Natural History Museum of Stanford University 5:1-90. PDF

8. Hoogmoed, M. S. y Cadle, J. E. 1991. Natural history and distribution of *Agalychnis craspedopus* (Funkhouser, 1957) (Amphibia: Anura, Hylidae). Zoologischer Mededelinger 65:129-142.
9. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
10. Köhler, J. 2000. Amphibian diversity in Bolivia: a study with special reference to montane forest regions. Bonner Zoologische Monographien 48:1-243.
11. Lima, A. P., Guida, V. M. y Hödl, W. 2003. Geographic distribution: Agalychnis craspedopus. Herpetological Review 34:379.
12. Moraes, L. y Pavan, D. 2017. Another puzzle piece: new record of the Fringed Leaf Frog, *Cruziohyla craspedopus* (Funkhouser, 1957) (Anura: Phyllomedusidae), in the eastern Amazon Rainforest. Check list 13: 2095.
13. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF

**Autor(es)**

Morley Read y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 8 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Miércoles, 7 de Septiembre de 2011

**Actualización**

Jueves, 20 de Abril de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Read, M. y Ron, S. R. 2011. *Cruziohyla craspedopus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Dendropsophus brevifrons*

# Ranita arbórea de Crump

**Duellman y Crump (1974)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 18.6 mm (17.0–21.4). (Duellman y Crump 1974.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 21.7 mm (rango 20.1–23.2). (Duellman y Crump 1974.)

Es una rana pequeña de color café, hocico corto, dos líneas blancas bajo el ojo y discos expandidos en los dedos. La especie más similar es *Dendropsophus bokermanni* de la que se diferencia por su menor tamaño y su coloración dorsal café (variable entre café claro a amarillo cremoso en *Dendropsophus bokermanni*). Duellman y Crump (1974) y Duellman (1978) sugieren que *Dendropsophus bokermanni* se diferencia por la presencia de un punto amarillo grande con borde negro en la superficie anterior del muslo. Sin embargo, el punto no está presente en todos los individuos de *Dendropsophus bokermanni* por lo que la distinción entre ambas especies puede ser difícil en base a este carácter.

**Descripción**

La siguiente descripción se basa en Duellman (1978). El hocico es corto y truncado en vista dorsal y de perfil. El anillo timpánico es visible ventralmente. Una membrana axilar amplia se extiende hasta la mitad del brazo. Los dedos de las manos tienen membranas hasta la mitad de

su extensión mientras que los de los pies hasta cerca de dos tercios. Los machos en reproducción no tienen excrecencias nupciales. La piel es lisa en el dorso y granular en el vientre.

**Coloración**

En la noche el dorso es color bronce pálido con marcas un poco más oscuras. De día el dorso es bronce-oliva con tres o cuatro marcas marrones transversales amplias en la espalda y barras transversales en los antebrazos y la pantorrilla. Los muslos son marrón oscuro con 1 a 3 puntos crema-amarillentos en las superficies dorsales. Dos barras suborbitales verticales o diagonales crema-amarillentas están invariablemente presentes; una banda vertical rostral está presente en alrededor de la mitad de los especímenes; una línea cantal delgada de color crema está presente en cerca de dos tercios de los especímenes. En la mayoría de los machos y en todas las hembras una raya dorsolateral crema-amarillenta se extiende desde el borde posterior de la órbita hasta la mitad del flanco y luego posteroventralmente. La raya es una línea muy estrecha en machos y una raya amplia y bien marcada en hembras. La barbilla y el pecho son blancos en hembras y el saco vocal es amarillo en machos; otras superficies ventrales no tienen pigmento. El iris es gris plateado con un anillo rojo delgado alrededor de la pupila (Duellman 1978).

**Hábitat y Biología**

Esta especie nocturna se observa generalmente en las hojas de arbustos en bosque secundario, borde de bosque, pantanos y áreas abiertas (Ron 2001-2011, M. Read notas de campo). Después de lluvias fuertes, se juntan en las charcas dentro o en el borde del bosque (Rodríguez y Duellman 1994). Lynch (2005) (en Lynch 2006) considera a *Dendropsophus brevifrons* como una especie de dosel y argumenta que su preferencia de hábitat explicaría el que sean relativamente raras en colecciones. Los machos cantan a 1–2 m sobre el agua desde tallos, ramas y hojas. Depositan sus huevos en grupos en las hojas que sobresalen el agua (Duellman y Crump 1974). Su dieta consiste en gran parte de escarabajos y larvas de mariposas (Duellman 1978, Menéndez-Guerrero 2001). Tres miembros del grupo *Dendropsophus parviceps* son simpátricos en Santa Cecilia, Ecuador.

**Distribución**

Cuenca superior del Amazonas de Colombia, Ecuador, y Perú (Base de datos QCAZ, Duellman 2005, Lynch 2006). De la Riva et al. (2000) y Köhler (2000) consideran que esta especie posiblemente ocurre en Bolivia. Reportes de esta especie de la región Guayana (por ejemplo, Lescure and Marti 2000, Ernst et al. 2005) corresponden a otra especie (Fouquet et al. en preparación).

Rango Altitudinal:
De 0 a 1300 m sobre el nivel del mar en las cuestas orientales de los Andes (Duellman y Crump 1974).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionada a *Dendropsophus frosti* y *Dendropsophus parviceps* (Wiens et al. 2010, Motta et al. 2012). Pertenece al grupo *Dendropsophus parviceps* (Duellman 2001, Faivovich et al. 2005, Motta et al. 2012). Tres de las 12 especies del grupo están en Ecuador: *Dendropsophus brevifrons, Dendropsophus bokermanni* y *Dendropsophus parviceps*.

**Etimología**

Del Latín "brevis" que significa corto y "frons" que significa frente. El nombre hace referencia a la cabeza corta de esta especie (Duellman y Crump 1974).

**Información Adicional**

Duellman (1978), Duellman y Crump (1974), proporcionaron datos de morfología, ocurrencia, historia natural, morfología del renacuajo, vocalización y dieta en Santa Cecilia, Ecuador. Datos adicionales de historia natural y morfología del renacuajo, en el Cusco Amazónico, Perú, se dan en Duellman (1995 y 2005). La partición del nicho acústico es discutida por Duellman y Pyles (1983). Un sonograma del canto se muestra en Duellman y Crump (1974). La partición del nicho entre *Dendropsophus brevifrons* y especies cercanamente relacionadas es discutida por Duellman y Crump (1974). Pinto y Costa-Campos (2017) reportan la predación por parte de la araña *Ancylometes rufus*.

**Literatura Citada**


1. De la Riva, I., Köhler, J., Lötters, S. y Reichle, S. 2000. Ten years of research on Bolivian amphibians: updated checklist, distribution, taxonomic problems, literature and iconography. Revista Española de Herpetología 14:19-164. PDF
2. Duellman, W. E. & Crump, M. 1974. Speciation in frogs of the *Hyla* parviceps group in the upper Amazon Basin. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 23:1-40. PDF
3. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
4. Duellman, W. E. 1995. Temporal Fluctuations in Abundances of Anuran Amphibians in a Seasonal Amazonian Rainforest. Journal of Herpetology 29:13-21.

5. Duellman, W. E. 2001. Hylid Frogs of Middle America. Society for the Study of Amphibians and Reptiles, Ithaca, New York.
6. Duellman, W. E. 2005. Cusco amazónico: The lives of amphibians and reptiles in an amazonian rainforest. Comstock Publishing Associates, The University of Kansas Lawrence, Kansas, 433 pp.
7. Duellman, W. E. y Pyles, R. A. 1983. Acoustic Resource Partitioning in Anuran Communities. Copeia 1983:639-649 .
8. Ernst, R., Rödel, M. M. y Arjoon, D. 2005. On the cutting edge - The anuran fauna of the Mabura Hill Forest Reserve, Central Guyana. Salamandra 41:179-194.
9. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
10. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009]..
11. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
12. Köhler, J. 2000. Amphibian diversity in Bolivia: a study with special reference to montane forest regions. Bonner Zoologische Monographien 48:1-243.
13. Lescure, J. y Marty, C. 2000. Atlas des Amphibiens de Guyane. Collect. Patrimoines Nat., Paris 45:138-139.
14. Lynch, J. D. 2005. Discovery of the richest frog fauna in the World - an exploration of the forests to the north of Leticia. Rev. Acad. Colomb. Cienc. Ex. Fís. Nat 29:58-588. PDF
15. Lynch, J. D. 2006. The amphibian fauna in the Villavicencio region of eastern Colombia. La fauna anfibia de la región de Villavicencio en el este de Colombia. Caldasia 28:135-155. PDF
16. Menéndez-Guerrero, P. 2001. Ecología trófica de la comunidad de anuros del Parque Nacional Yasuní en la amazonía ecuatoriana. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito. PDF
17. Motta, A. P., CastroViejo-Fisher, S., Venegas, P., Orrico, V. G. D., Padial, J. M. 2012. A new species of the *Dendropsophus parviceps* group from the western Amazon Basin (Amphibia: Anura: Hylidae). Zootaxa 3249:18-30.
18. Pinto, R. O. y Costa-Campos, C. E. 2017. Predation on *Dendropsophus brevifrons* (Duellman & Crump, 1974) (Anura: Hylidae) by the giant fishing spider *Ancylometes rufus* (Walckenaer, 1837) (Araneae: Ctenidae). Alytes International Journal of Batrachology 33:55-57.
19. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
20. Ron, S. R. 2001-2011. Anfibios de Parque Nacional Yasuní, Amazonía ecuatoriana. [en línea]. ver. 1.7 (2011). Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador.
21. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF

**Autor(es)**

Morley Read y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 8 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Miércoles, 16 de Febrero de 2011

**Actualización**

Lunes, 14 de Agosto de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Read, M. y Ron, S. R. 2011. *Dendropsophus brevifrons* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Dendropsophus ebraccatus*

# Ranita reloj de arena

**Cope (1874)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Húmedo Tropical del Chocó

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 25.9 mm (rango 23.1–29.3; n=100) (Duellman 1970)
Hembras Longitud Rostro-cloacal (rango 30.0-35.0 mm) (Savage 2002)

Rana pequeña a mediana que se caracteriza por tener dorso marrón oscuro con una mancha triangular amarilla sobre el rostro que se extiende hacia los flancos a manera de franjas dorsolaterales que no llegan a la ingle; muslos con manchas amarillo o anaranjado uniforme, al igual que pelvis y talones; hocico corto, truncado; membrana axilar extensa (MECN 2010). La especie más parecida dentro de su rango de distribución en Ecuador es *Dendropsophus gryllatus* de la que se diferencia por tener más membrana en la axila y entre los dedos de la mano (Duellman 1973). En *Dendropsophus ebraccatus* la membrana de los dedos de la mano se extiende hasta la mitad del largo de los dedos mientas que en *Dendropsophus gryllatus* solo alcanza 1/3. Con la excepción de *Dendropsophus carnifex*, las demás especies de *Dendropsophus* del Ecuador tienen rangos geográficos restringidos a la cuenca amazónica. Se diferencia de las especies del género *Boana* de la región Costa de Ecuador por su menor tamaño y por tener bandas laterales de color claro (ausentes en *Boana*; la presencia de membranas entre los dedos de los pies la diferencian fácilmente de las especies del género *Pristimantis*. Las ranas de cristal (familia Centrolenidae) difieren por su coloración predominantemente verde.

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño a mediano con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Duellman 1970, Savage 2002): (1) cabeza ligeramente más ancha que larga, más ancha que el cuerpo, excepto en hembras grávidas; parte superior de la cabeza plana; (2) hocico corto, truncado en vista lateral y dorsal; narinas ligeramente protuberantes; *canthus rostralis* redondo, indistinto; región loreal apenas cóncava; labios moderadamente delgados, un poco hinchados; (3) ojos grandes; tímpano visible; pliegue cutáneo fino desde la esquina posterior del ojo hasta un punto sobre la inserción del brazo, oscurece el borde superior del tímpano; tímpano se separa del ojo por una distancia igual al diámetro del tímpano; (4) brazo moderadamente corto y robusto; membrana axilar extensa; borde externo del antebrazo sin pliegue cutáneo; pliegue transverso indistinto en la muñeca; (5) dedos manuales cortos, amplios; discos grandes; diámetro del disco del Dedo III levemente más grande que el diámetro del tímpano; (6) tubérculos subarticulares moderadamente largos, redondos, subcónicos; tubérculo distal del Dedo manual IV bífido; tubérculos supernumerarios largos, redondos, ubicados en una sola fila en el segmento proximal de cada dedo; tubérculo palmar grande, plano, bifurcado; (7) hendiduras vocales pares; un solo saco vocal subgular externo plenamente distensible en machos adultos; prepollex moderadamente alargado; almohadillas nupciales ausentes; (8) dedos manuales con membrana extensa; fórmula de la membrana: I 2-3 II $1^{+}$-$2^{+}$ III $2^{+}$-$2^{-}$ IV; (9) dedos pediales largos, delgados; discos más pequeños que aquellos en los dedos manuales; fórmula de la membrana: I 1-$2^{-}$ II ½-1 III 1-2 IV $2^{+}$-1 V; (10) superficies dorsales lisas; vientre granular.

**Coloración**

Dorso color amarillento bronce o amarillo con marcas color marrón oscuro y muslos uniformemente amarillos. Las marcas dorsales son altamente variables, consistiendo generalmente de una marca en forma de reloj de arena que se extiende desde los párpados hasta la región sacra. De noche las marcas dorsales son apenas discernibles, de día la coloración dorsal es más contrastante. El iris es bronce rojizo y puede o no tener manchas rojas. En machos en reproducción el saco vocal es amarillo brillante (Duellman 1970).

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna y arborícola que habita en bosque húmedo tropical primario y secundario y también en zonas donde la mayor parte del bosque ha sido destruida. La época reproductiva es prolongada y coincide con la época de mayor lluvia (Duellman 1970). Los machos suelen cantar sobre hojas de vegetación cercana a pozas temporales a menos de 2 m sobre el agua, o en borde de bosque, entre las 18:00 y 24:00 horas (Savage 2002, MECN 2010). Su canto es un prolongado "wreek" como de insecto, seguido a veces por 1 a 4 "click". Los machos defienden su territorio con cantos o contacto físico, los encuentros generalmente incluyen cantos agresivos a pocos centímetros de distancia (Savage 2002). Se ha reportado parasitismo sexual (Duellman 2001). Los huevos se depositan en el haz de hojas generalmente herbáceas que crecen sobre pozas, cada puesta puede contener 40 huevos; los renacuajos se desarrollan en el agua (Duellman 1970, MECN 2010). Touchon y Warkentin (2008b), encontraron que puede también depositar los huevos directamente en el agua, especialmente en los sitios sin sombra en donde los huevos se podrían deshidratar rápidamente fuera del agua.

**Distribución**

Se distribuye en elevaciones bajas de la cuenca atlántica desde "Veracruz" meridional y el norte de "Oaxaca" hasta "Belice"; en las cuencas atlánticas y pacíficas desde Nicaragua hasta Costa Rica y Colombia. Hay una población aparentemente aislada en "Quintana Roo", México central (Frost 2016). McCraine (2007) resumió la distribución por departamentos en Honduras. En Ecuador se distribuye en las zonas más húmedas del noroccidente (base de datos QCAZ).

Rango Altitudinal:
Se encuentra de 0 a 1600 m sobre el nivel del mar (Jungfer et al. 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Ubicada dentro del grupo de especies *Dendropsophus leucophyllatus*, es la especie hermana de un clado conformado por *D. bifurcus*, *D. sarayacuensis*, *D. arndti*, *D. leucophyllatus*, *D. reticulatus* y *D. triangulum* (Faivovich et al. 2005, Wiens et al. 2010, Caminer et al. 2017). Existen revisiones en Savage y Heyer (1969), Duellman (1970), Lee (1996), Campbell (1998) y Lee (2000). Sin embargo los datos presentados por Wiens et al. (2010) no apoyan la monofilia del grupo *Dendropsophus leucophyllatus* según lo definido por Faivovich et al. (2005). Robertson et al. (2009) detectaron (con mtDNA) cinco clados regionales en *Dendropsophus ebraccatus*. Estos clados son profundamente divergentes, recíprocamente monofiléticos en Centroamérica, y no existe mezcla entre linajes. Estos resultados se comparan con la variación fenotípica entre las poblaciones y su biogeografía. Ohmer et al. (2009) reportaron la variación geográfica de tamaño del cuerpo, patrón de coloración y canto de anuncio, características que estaban en desacuerdo con el patrón filogenético. Ver también Sunyer et al. (2009), Moen et al. (2009). Ver sinonimia en Frost (2016).

**Etimología**

El epíteto específico proviene del latín *bracatus* que significa “usando pantalones” y del prefijo "e-", que significa “sin pantalones” y se refiere literalmente a la condición sin pigmentación de los muslos (Duellman 1970).

**Información Adicional**

Duellman (1970) presenta datos de morfología, ocurrencia, historia natural, del renacuajo y vocalización en América Central. Sonogramas del canto son presentados por Duellman (1970) y Wells y Greer (1981). Wilczynski et al. (1993) presentan información sobre la adaptación auditiva de la morfología de la laringe y del oído. En McClelland et al. (1997) se describe la neurofisiología de la vocalización. Ressel (1996) describen la fisiología y ultraestructura del músculo. Hay una considerable literatura en los aspectos de comportamiento y fisiología de vocalización en: Fouquette (1960), Wells y Greer (1981), Rand y Dudley (1993), Wollerman (1998), Duellman (2001), Savage (2002), Wells y Schwartz (2006) y Reichart (2010, 2011, 2012, 2013). Savage (2002) y Lynch (2006) describen el renacuajo. Touchon y Warkentin (2008a) encontraron que los renacuajos pueden cambiar su coloración y morfología en respuesta a depredadores específicos.

**Literatura Citada**


1. Caminer, M., Milá, B., Jansen, M., Fouquet, A., Venegas, P. J., Chávez, G., Lougheed, S. C., Ron, S. R. 2017. Systematics of the *Dendropsophus leucophyllatus* species complex (Anura: Hylidae): Cryptic diversity and the description of two new species. PLoS ONE 12(3): e0171785. doi:10.1371/journal.pone.0171785
2. Campbell, J. A. 1998. Amphibians and reptiles of Northern Guatemala, Yucatan and Belize. University of Oklahoma Press, 400 pp.
3. Cope, E. D. 1874. Description of some species of reptiles obtained by Dr. John F. Bransford, Assistant Surgeon United States Navy, while attached to the Nicaraguan surveying expedition in 1873. Proceedings of the Academy of Natural Science of Philadelphia, 26:121. PDF
4. Duellman, W. E. 1970. Hylid Frogs of Middle America. Monograph Museum Natural History University of Kansas 1: 1-753. Enlace
5. Duellman, W. E. 1973. Descriptions of new hylid frogs from Colombia and Ecuador. Herpetologica 29:219-227. PDF
6. Duellman, W. E. 2001. Hylid Frogs of Middle America. Society for the Study of Amphibians and Reptiles, Ithaca, New York.
7. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
8. Fouquette, Jr., M. J. 1960. Isolating Mechanisms in Three Sympatric Treefrogs in the Canal Zone. Evolution 40:484-497. PDF
9. Frost, D. R. 2016. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (Date of access). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
10. Lee, J. C. 1996. The amphibians and reptiles of the Yucatán Peninsula. Comstock Publ. Assoc., Ithaca, New York.
11. Lee, J. C. 2000. A field guide to the amphibians and reptiles of the Maya world. Cornell University Press. Ithaca, New York, USA.
12. Lynch, J. D. 2006. The tadpoles of frogs and toads found in the Lowlands of Northern Colombia. Acad. Colomb. Cienc. 30:443-457.
13. McClelland, B., Wilczynski, W. y Rand, A. S. 1997. Sexual dimorphism and species differences in the neurophysiology and morphology of the acoustic communication system of two neotropical hylids. Journal of Comparative Physiology A 80:1432-1351 .
14. McCraine, J. R. 2007. Distribution of the amphibians of Honduras by departments. Herpetological Review 38:35-39.
15. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
16. Moen, D. S., Smith, S. A. y Wiens, J. J. 2009. Community assembly through evolutionary diversification and dispersal in Middle American treefrogs. Evolution 63:3228-3247. PDF
17. Ohmer, M. E., Robertson, J. M. y Zamudio, K. R. 2009. Discordance in body size, colour pattern, and advertisement call across genetically distinct populations in a Neotropical anuran (*Dendropsophus ebraccatus*). Biological Journal of the Linnean Society. London 19:298-313.
18. Rand, A. S. y Dudley, R. 1993. Frogs in Helium: The Anuran Vocal Sac Is Not a Cavity Resonator. Physiological Zoology 66:793-806.
19. Reichart, M. S. 2010. Aggressive thresholds in *Dendropsophus ebraccatus*: habituation and sensitization to different call types. Behavioral Ecology and Sociobiology 64:529-539. PDF
20. Ressel, S. J. 1996. Ultrastructural Properties of Muscles Used for Call Production in Neotropical Frogs. Physiological Zoology 69:952-973.
21. Robertson, J. M., Duryea, C. y Zamudio, K. R. 2009. Discordant patterns of evolutionary differentiation in two Neotropical treefrogs. Molecular Ecology 18:1375-1395.
22. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
23. Savage, J. M. y Heyer, W. R. 1969. The tree frog (family Hylidae) of Costa Rica: diagnosis and distribution. Revista de Biología Tropical 16:1-27.
24. Schwartz, J. J. y Wells, K. D. 2006. Behavioral ecology of anuran communication. In: Springer (ed.) hearing and sound communication in amphibians.. Springer Handbook of Auditory Research 28:44-86.
25. Sunyer, J., Páiz, G., Dehling, D. M. y Köhler, G. 2009. A collection of amphibians from Río San Juan, southeastern Nicaragua. Herpetology Notes 2:189-202.
26. Touchon, J. C. y Warkentin, K. M. 2008. Fish and dragonfly nymph predators induce opposite shifts in color and morphology of tadpoles. Oikos 117:634-640.
27. Touchon, J. C. y Warkentin, K. M. 2008. Reproductive mode plasticity: Aquatic and terrestrial oviposition in a treefrog. PNAS 105:7495-7499 .
28. Wells, K. D. y Greer, B. J. 1981. Vocal Responses to Conspecific Calls in a Neotropical Hylid Frog, *Hyla ebraccata*. Copea 1981 Annual Report:615-624 .
29. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF
30. Wilczynski, W., McClelland, B. y Rand, A. S. 1993. Acoustic, auditory, and morphological divergence in three species of neotropical frog. Journal of Comparative Physiology A 172:1432-1351 .

31. Wollerman, L. 1998. Stabilizing and directional preferences of female *Hyla ebraccata* for calls differing in static properties. Animal Behavior 55:1619-1630.

**Autor(es)**

Morley Read, Santiago R. Ron y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Lunes, 15 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Viernes, 4 de Noviembre de 2011

**Actualización**

Miércoles, 1 de Marzo de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Read, M., Ron, S. R. y Pazmiño-Armijos, G. 2011. *Dendropsophus ebraccatus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

faunaweb

*Dendropsophus marmoratus*

# Ranita marmorea

**Laurenti (1768)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 35.8 mm (rango 29.8–41.5; n = 19). (Menéndez 2001.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 47.7 mm (rango 46.5–49.7; n = 5). (Menéndez 2001.)

Es una rana mediana de color bronco con moteado oscuro café, verde o rojizo, ingles y membranas de los dedos amarillo-anaranjado y vientre blanco con puntos negros. Ninguna de las especies cercanas a *Dendropsophus marmoratus* presenta este patrón de coloración, lo que lo hace claramente distinguible del resto de especies simpátricas.

**Descripción**

La siguiente descripción se basa en Duellman (1978). El hocico es redondo en vista dorsal y de perfil. Tímpano presente. El dedo externo de la mano tiene membrana hasta la base del disco; los otros dedos manuales tienen membranas a lo largo de cerca de 2/3 de su longitud. Los dedos del pie igualmente poseen membranas en las bases de los discos. Los machos en reproducción carecen de excrecencias nupciales cornificadas. Los pliegues cutáneos festoneados están presentes en los bordes externos de los pies, de los antebrazos y de las manos. La piel en el dorso es débilmente tuberculada y aquella del vientre es granular (Duellman 1978).

**Coloración**

El dorso varía de bronce-grisáceo a bronce-verdoso y posee un moteado negro, marrón oscuro, o rojizo que generalmente incluye áreas verde-oliva dorsolateralmente. En la mayoría de los individuos, hay pares de marcas escapulares marrones o rojizas grandes. La axila, la ingle, y la superficie posterior de los muslos son amarillo-anaranjado con puntos negros o moteado en los muslos. Las superficies anteriores de los muslos son amarillo-verdoso pálido con puntos negros. La barbilla y el vientre son blancos o amarillo claro con puntos negros; las superficies ventrales de los miembros son gris oscuro hasta negro. Las membranas son anaranjadas distalmente y negras proximalmente. El iris es gris pálido con reticulaciones negras finas (Duellman 1978).

**Hábitat y Biología**

*Dendropsophus marmoratus* es un habitante arbóreo del bosque, pero los individuos migran a sitios de reproducción en áreas abiertas. Cerca de dos tercios de los individuos registrados en Santa Cecilia (Provincia Sucumbíos, Ecuador) estaban alrededor de pozas temporales y zanjas llenas de agua en claros cerca del bosque. Una minoría estuvo en ramas de árboles en bosque secundario y bosque primario. En Lago Agrio, las ranas fueron registradas en las ramas de árboles derribados en bosque primario. Muchas de las ranas habían estado a alturas de más de 20 m (Duellman 1978). En el Parque Nacional Yasuní Ron (2001-2011) la registró en áreas abiertas y Read (notas del campo) encontró coros de *Dendropsophus marmoratus* en pozas temporales creadas recientemente junto a carreteras en bosque primario y secundario; fue especialmente común en claros grandes dentro de bosque primario, como plataformas de pozos de petróleo, donde había agua presente. En sus coros también cantan machos de *Scinax ruber*.

**Distribución**

Cuenca amazónica en Brasil, Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia; el sur de Venezuela; las Guyanas (Frost 1998-2009). Gomes y Peixoto (2009) dieron un registro para Mato Grosso, Brasil y comentaron respecto al componente brasileño de la distribución. El primer registro en Bolivia se da por Köhler (1996).

Rango Altitudinal:
De 0 a 1000 m sobre el nivel del mar (IUCN 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Parte del grupo *Dendropsophus marmoratus* (Faivovich et al. 2005). El grupo tiene ocho especies de las cuales solamente *Dendropsophus marmoratus* está en Ecuador. La filogenia presentada por Wiens et al. (2010) apoya la monofilia del grupo pero, su análisis y el análisis de Faivovich solamente incluyeron dos especies. Faivovich et al. (2005) sugirieron como un posible carácter compartido por el grupo (sinapomorfía) la presencia de piel tuberculada en el margen del labio inferior. Ver sinopsis de Bokermann (1964).

**Etimología**

"Marmoratus" en latín significa "mármol". Presumiblemente, el nombre hace referencia al patrón de coloración dorsal.

**Información Adicional**

Duellman (1978) describió el renacuajo y proporcionó datos de morfología, ocurrencia, historia natural, la vocalización y la dieta en Santa Cecilia, Ecuador. Datos de historia natural del Cusco Amazónico Perú, son presentados por Duellman (2005). Lescure y Marty (2000) suministraron una breve sinopsis y foto en la Guyana Francesa. Los escarabajos y los ortópteros son las presas más abundantes (Duellman 1978) mientras que Menéndez-Guerrero (2001) reporta que en la dieta tiene una alta frecuencia de hormigas y atribuye este hecho a su morfología caracterizada por mandíbulas cortas y cabeza delgada en comparación con otros hílidos. Lee y Crump (1981) demuestran selección de pareja en relación al tamaño ya que los machos en abrazo nupcial (amplexus) eran en promedio más grandes que los machos que no estaban en amplexus.

**Literatura Citada**


1. Bokerman, W. 1964. Notes on tree frogs of the *Hyla marmorata* group with description of new species (Amphibia: Hylidae). Senckenb. Biol 45:243-254.
2. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
3. Duellman, W. E. 2005. Cusco amazónico: The lives of amphibians and reptiles in an amazonian rainforest. Comstock Publishing Associates, The University of Kansas Lawrence, Kansas, 433 pp.
4. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
5. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta:

Noviembre 2009]..
6. Gomes, M. d. y Peixoto, O. L. 2009. Geographic distribution: *Dendropsophus marmoratus*. Herpetological Review 40:445.
7. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
8. Köhler, J. y Böhme, W. 1996. Anuran amphibians from the region of Pre-Cambrian rock outcrops (inselbergs) in northeastern Bolivia, with a note on the gender of Scinax Wagler, 1830 (Hylidae). Revue Française d'Aquariologie, Herpétologie 23:133-140.
9. Laurenti, J. N. 1768. Specimen medicum, exhibens synopsin reptilium emendatam cum experimentis circa venena et antidota reptilium austracorum, quod authoritate et consensu. Joan. Thomae, Vienna, 217 pp. PDF
10. Lee, J. C. y Crump, M. 1981. Morphological Correlates of Male Mating Success in *Tripiron petastus* and *Hyla marmorata*. Oecologia 50:153-157.
11. Lescure, J. y Marty, C. 2000. Atlas des Amphibiens de Guyane. Collect. Patrimoines Nat., Paris 45:138-139.
12. Menéndez-Guerrero, P. 2001. Ecología trófica de la comunidad de anuros del Parque Nacional Yasuní en la amazonía ecuatoriana. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito. PDF
13. Ron, S. R. 2001-2011. Anfibios de Parque Nacional Yasuní, Amazonía ecuatoriana. [en línea]. ver. 1.7 (2011). Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador.
14. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF

**Autor(es)**

Morley Read y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 15 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Lunes, 6 de Febrero de 2012

**Actualización**

Martes, 31 de Marzo de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Read, M. y Ron, S. R. 2012. *Dendropsophus marmoratus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Dendropsophus minutus*

# Ranita amarilla común

**Peters (1872)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental, Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 22 mm. (Duellman 1978.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 24 mm. (Duellman 1978.)

Es una rana pequeña de color crema o marrón con puntos negros dispersos. Presenta una raya transversal crema sobre la cloaca y en cada talón. Especies congenéricas y similares como *Dendropsophus brevifrons* y *Dendropsophus riveroi* se diferencian de *Dendropsophus minutus* por la ausencia de esta raya en la cloaca y talones. Se diferencia de ranas del género *Pristimantis*, que pueden tener un tamaño y color similar, por la presencia de membranas extensas entre los dedos de los pies (ausentes o poco extensas en *Pristimantis*). Las ranas de cristal (familia Centrolenidae) tienen una coloración dorsal predominantemente verde (amarilla a marrón en *Dendropsophus minutus*).

**Descripción**

El hocico es redondeado en vista dorsal y es truncado de perfil. Tímpano presente; membranas axilares ausentes. Los dedos de la mano poseen membrana hasta la mitad de su longitud y los dedos del pie hasta cerca de 2/3 de su longitud. Los machos en reproducción no tienen excrecencias nupciales. La piel es lisa en el dorso y granular en el vientre (Duellman 1978).

**Coloración**

*Dendropsophus minutus* es una rana pequeña cuya coloración varía entre crema amarillento y marrón. Generalmente tiene una barra o un triángulo interorbital marrón oscuro y dos bandas amplias en forma de “V” en el dorso. Duellman (1978) reporta que estas marcas están delimitadas por estrechas líneas delgadas color crema. Sin embargo, esta condición no se observa en todas las poblaciones ecuatorianas (ver sección fotografías).

**Hábitat y Biología**

En Santa Cecilia, Ecuador, la especie fue registrada en un área restringida de bosque disturbado (Duellman 1978). En la reserva Zanjarajuno y en Limón, Ecuador, la especie ha sido registrada en áreas abiertas artificiales rodeadas por bosque secundario (Base de datos QCAZ). En Iquitos, Perú esta rana es generalmente abundante en las charcas del bosque y se encuentra comúnmente en bosque primario de tierra firme (Rodríguez y Duellman 1994). La ovoposición ocurre durante la estación de lluvias y los huevos adhesivos se juntan en cadenas o grupos en hojas o detritos sumergidos (Kenny 1969).

**Distribución**

Tierras bajas al este de los Andes en Colombia, Venezuela y desde Trinidad hacia el sur a través de Ecuador, Perú, Brasil, Bolivia, Uruguay, y Argentina (Frost 2010). En Ecuador se conoce en pocos lugares, estos incluyen Santa Cecilia (Duellman 1978), Jatun Sacha, provincia de Napo (Vigle 2008) y la reserva Zanjarajuno (Base de datos QCAZ). Köhler, (2000) notó variación geográfica en Bolivia. Ver comentarios sobre variación geográfica en poblaciones venezolanas en Gorzula y Señaris (1998), quienes registraron esta especie en Cerro Jaua, Bolívar, Venezuela, a 1600 m de elevación. Canelas y Bertoluci (2007) proveen un registro en Serra do Caraça, la parte sur de Serra do Espinhaço, Minas Gerais, Brazil. Brusquetti y Lavilla (2006) brevemente discutieron su distribución en Paraguay.

Rango Altitudinal:
De 0 a 1800 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

Para discusiones de su taxonomía ver Rivero (1961), Cochran y Goin (1970), Cei (1980), Donnelly y Myers (1991) y Heyer et al. (1990). Cardoso y Haddad (1984) discutieron diferencias acústicas entre poblaciones. Kaplan (1994) sugirió que *Dendropsophus minutus* está compuesto por algunas especies. Una conclusión similar fue reportada por Hawkins et al. (2007) en base de datos moleculares. El grupo *Dendropsophus minutus* de Faivovich et al. (2005) contiene cuatro especies de las cuales sólo *D. minutus* está presente en Ecuador. Faivovich et al. (2005) y Wiens et al. (2010) solo incluyeron una especie de este grupo en sus análisis por lo que no pudieron poner a prueba la monofilia del grupo.

**Etimología**

El nombre "minutus" hace referencia al tamaño pequeño de esta especie. *Dendropsophus minutus* está entre las especies más pequeñas de la familia Hylidae.

**Literatura Citada**


1. Brusquetti, F. y Lavilla, E. O. 2006. Lista comentada de los anfibios de Paraguay. Cuadernos de Herpetología 20:3-79.
2. Canelas, M. A. y Bertoluci, J. 2007. Anurans of the Serra do Caraça, southeastern Brazil: species composition and phenological patterns of calling activity. Iheringia. Serie Zoológica 97:21-26.
3. Cardoso, A. J. y Haddad, C. F. 1984. Acoustical, variability in different populations and aggressive interactions of *Hyla minuta* (Amphibia, Anura). Ciencia e Cultura 36:1393-1399.
4. Cei, J. M. 1980. The amphibians of Argentina. Monit. Zool. Italianom n.s., Monograph 2:1-609.
5. Cochran, D. M. y Goin, C. J. 1970. Frogs of Colombia. Bulletin of the United States National Museum. Washington, D. C. 288:1-655.
6. Donnelly, M. y Myers, C. W. 1991. Herpetological results of the 1990 Venezuelan expedition to the summit of Cerro Guaiquinima, with new tepui reptiles. American Museum Novitates 3017:1-54.
7. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
8. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
9. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/. American Museum of Natural History, New York, USA.
10. Gorzula, S. y Señaris, S. 1998. Contribution to the herpetofauna of the Venezuelan Guayana I. A database. Scientiae Guaianae 8:1-270.
11. Hawkins, M. A., Sites Jr., J. W. y Noonan, B. P. 2007. *Dendropsophus minutus* (Anura : Hylidae) of the Guiana Shield:using DNA barcodes to assess identity and diversity. Zootaxa 1540:61-67.
12. Heyer, W. R., Rand, S., Cruz, C. A., Peixoto, O. L. y Nelson, C. E. 1990. Frogs of Baracéia. Arquivos de Zoologia Sao Paulo 31:231-410. PDF

13. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
14. Kaplan, M. 1994. A New Species of Frog of the Genus *Hyla* from the Cordillera Oriental in Northern Colombia with Comments on the Taxonomy of *Hyla minuta*. Journal of Herpetology 28:79-87.
15. Kenny, J. S. 1969. The amphibia of Trinidad. Studies on the fauna of Curacao and other caribbean islands. Hummelinck, P.W. (ed.) 29. The Hague.
16. Köhler, J. 2000. Amphibian diversity in Bolivia: a study with special reference to montane forest regions. Bonner Zoologische Monographien 48:1-243.
17. Peters, W. K. 1872. Über eine, zwei neue Gattungen enthaltende, Sammlung von Batrachiern des Hrn. Dr. O. Wucherer aus Bahia, so wie übereinige neue oder weniger bekannte Saurier. Monatsberichte der Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin 1872:767-776. PDF
18. Rivero, J. A. 1961. Salienta of Venezuela. Bulletin of the Museum of Comparative Zoology, Harvard College 126:1-207.
19. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
20. Vigle, G. O. 2008. The amphibians and reptiles of the Estación Biológica Jatun Sacha in the lowland rainforest of Amazonian Ecuador: a 20-year record. Breviora 514:1-27.
21. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF

**Autor(es)**

Santiago R. Ron y Morley Read

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 15 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Martes, 7 de Febrero de 2012

**Actualización**

Martes, 22 de Noviembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R. y Read, M. 2012. *Dendropsophus minutus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Dendropsophus parviceps*

# Ranita caricorta

**Boulenger (1882)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental, Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 16.7mm (rango 15.2–18.3). (Crump y Duellman 1974.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 23.4mm (rango 21.6–26.1). (Crump y Duellman 1974.)

Es una rana muy pequeña de color bronce con marcas café oscuro, ingles y pantorrillas anaranjadas y tiene una línea crema bajo el ojo. Presenta cabeza pequeña, hocico corto y discos expandidos en los dedos. La especie más similar a *Dendropsophus parviceps* es *Dendropsophus brevifrons*, la cual se diferencia por presentar dos líneas cremas bajo el ojo, en lugar de una. Se diferencia de ranas del género *Pristimantis* por la presencia de extensa membrana entre los dedos del pie (poca membrana en *Pristimantis*). Se diferencia de la mayoría de ranas de cristal (familia Centrolenidae) por su coloración dorsal predominantemente amarilla a marrón (verde en Centrolenidae).

**Descripción**

La siguiente es una versión revisada de la descripción de Crump y Duellman (1974) y Duellman (1978). El hocico es corto y truncado en vista dorsal y de perfil. El anillo timpánico es visible. La membrana axilar es pequeña o ausente. Los dedos de la mano tienen membranas que

alcanzan la mitad de su longitud; los dedos del pie tienen membranas a lo largo de aproximadamente 3/4 de su longitud. Los machos en reproducción carecen de excrecencias nupciales.

**Coloración**

El dorso es color bronce con marcas ligeramente más oscuras en la noche. De día el dorso es anaranjado-bronce, rojizo-marrón con marcas marrón más oscuro. Los flancos son marrones o negros y blancos. Los muslos son marrón oscuro o negro con puntos amarillo-cremosos. Hay una línea vertical bajo el ojo de color crema. El vientre es predominantemente blanco anteriormente y gris o negro posteriormente; la coloración obscura es más prominente lateralmente en la garganta y en el vientre. Las superficies ventrales de los miembros son grises con un punto anaranjado brillante alargado, próximo a la pantorrilla. Algunos individuos también tienen un pequeño punto anaranjado en la axila. El iris varía de crema amarillento a café obscuro. Algunos individuos también presentan una barra vertical clara que continúa la línea clara bajo el ojo (Crump y Duellman 1978).

**Hábitat y Biología**

Esta rana arbórea se ha encontrado en bosque primario y secundario (Duellman 1978; Rodríguez y Duellman 1994). Ron (2001-2011) la reporta en áreas abiertas y bosque inundado. De acuerdo con Lynch (2005), *D. parviceps* habita en el dosel del bosque y solamente desciende para reproducirse lo cuál explicaría que sea observada con poca frecuencia. Los machos cantan a 1-5 m sobre la superficie del agua en hojas (se diferencian de *D. brevifrons* y *D. bokermanni* porque no cantan desde tallos o ramas). A diferencia de *D. brevifrons* y *D. bokermanni*, *D. parviceps*, ponen sus huevos en el agua (Duellman y Crump 1974).

**Distribución**

Cuenca amazónica en Brasil, Venezuela (Guaiquinima Tepui), Colombia, Ecuador, Perú, y Bolivia (Frost 1998-2009). Ver Schluter y Mägdefrau (1991) para el registro de Venezuela. Barrio-Amoros (1998) comentó sobre su distribución en Venezuela.

Rango Altitudinal:
De 0 a 1300 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Ver Duellman y Crump (1974). Duellman (2005) consideró que *D. parviceps* en el sur de Perú pueden no ser conespecíficas con aquellas que habitan la Amazonía Ecuatoriana. Faivovich et al. (2005) presentaron una diagnosis del grupo *Dendropsophus parviceps* en base a datos moleculares. El grupo contiene *D. brevifrons, D. bokermanni y D. parviceps* que ocurren en el Ecuador mas 12 especies adicionales. Los datos presentados en Wiens et al. (2010) no apoyan la monofilia del grupo *D. parviceps*. La filogenia de Wiens et al. (2010) muestra a *D. brevifrons* como especie hermana de *D. parviceps*.

**Etimología**

El nombre de las especie se deriva del latín. La raíz "parvi" significa pequeño y el sufijo "ceps" se deriva de la palabra latina "caput" que significa cabeza.

**Información Adicional**

Duellman (1978), Duellman y Crump (1974) describieron el renacuajo y proporcionaron datos de morfología, ocurrencia, historia natural, vocalización y dieta en "Santa Cecilia", Ecuador. Datos adicionales de historia natural en "Cusco" Amazónico, Perú, se dan en Duellman (1995 y 2005). Un sonagrama del canto se muestra en Duellman (2005). Tres miembros del grupo *D. parviceps* son simpátricos en "Santa Cecilia", Ecuador (Duellman y Crump 1974). La partición del nicho se discute en Duellman y Pyles (1983). Los escarabajos son importantes en la dieta (Duellman 1978; Menéndez-Guerrero 2001).

**Literatura Citada**


1. Barrio-Amoros, C. L. 1998. Sistemática y Biogeografía de los Anfibios (Amphibia) de Venezuela. Acta Biologica Venezuelica 18:1-93.
2. Boulenger, G. A.1882. Catalogue of the Batrachia Salientia s. Ecaudata in the collection of the British Museum. Second Edition. London: Taylor & Francis 49530. PDF
3. Duellman, W. E. & Crump, M. 1974. Speciation in frogs of the *Hyla* parviceps group in the upper Amazon Basin. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 23:1-40. PDF
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
5. Duellman, W. E. 2005. Cusco amazónico: The lives of amphibians and reptiles in an amazonian rainforest. Comstock Publishing Associates, The University of Kansas Lawrence, Kansas, 433 pp.
6. Duellman, W. E. y Pyles, R. A. 1983. Acoustic Resource Partitioning in Anuran Communities. Copeia 1983:639-649 .

7. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
8. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009]..
9. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
10. Lynch, J. D. 2005. Discovery of the richest frog fauna in the World - an exploration of the forests to the north of Leticia. Rev. Acad. Colomb. Cienc. Ex. Fís. Nat 29:58-588. PDF
11. Menéndez-Guerrero, P. 2001. Ecología trófica de la comunidad de anuros del Parque Nacional Yasuní en la amazonía ecuatoriana. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito. PDF
12. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
13. Ron, S. R. 2001-2011. Anfibios de Parque Nacional Yasuní, Amazonía ecuatoriana. [en línea]. ver. 1.7 (2011). Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador.
14. Schluter, A. y Mägdefrau, K. 1991. First record of *Hyla parviceps* on the lower step of a central Venezuelan table mountain. Amphibia-Reptilia 12:217-219.
15. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF

**Autor(es)**

Santiago R. Ron y Morley Read

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 15 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 9 de Febrero de 2012

**Actualización**

Jueves, 26 de Marzo de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R. y Read, M. 2012. *Dendropsophus parviceps* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Dendropsophus riveroi*

# Ranita arbórea de Rivero

**Cochran y Goin (1970)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 19–20 mm (Rodríguez y Duellman 1994)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 22–23 mm (Rodríguez y Duellman 1994)

*Dendropsophus riveroi* es una rana pequeña. Su color dorsal varía entre bronce y crema con una raya cantal marrón que puede extenderse posteriormente hasta alcanzar la mitad del flanco. Generalmente hay una raya estrecha de color bronce en la superficie dorsal del muslo. Otras pequeñas ranas hílidas con marcas pálidas en el labio superior incluyen *Dendropsophus bokermanni*, *Dendropsophus brevifrons*, y *Dendropsophus parviceps*, todas ellas se diferencian porque tienen puntos color crema o amarillo en sus muslos. Además, las marcas labiales consisten en una (*Dendropsophus parviceps*) o dos (*Dendropsophus bokermanni*, *Dendropsophus brevifrons*) barras suborbitales verticales bien definidas (pobremente definidas, en caso de que estén presentes, en *Dendropsophus riveroi*).

**Descripción**

La siguiente descripción es una versión revisada de Duellman (1978). El hocico es redondeado en vista dorsal y de perfil. El anillo timpánico es evidente en su parte ventral. Una membrana axilar se extiende hasta cerca de 3/4 de la longitud del brazo. Los dedos de la mano tienen

membrana a o largo de 1/4 de su longitud y los dedos del pie a lo largo de 2/3. Los machos carecen de excrecencias nupciales. La piel es lisa en el dorso y granular en el vientre.

**Coloración**

En la noche, el dorso es amarillo claro con marcas color bronce. De día el dorso varía entre bronce y crema con marcas marrón y rayas cantales y supratimpánicas marrón mal definidas. Generalmente hay dos o tres manchas crema mal definidas bajo el ojo pero en algunos individuos las machas están fusionadas en un área crema extensa a lo largo del labio superior. Las superficies dorsales de los muslos son bronce; las superficies no expuestas de los muslos, las superficies ventrales de las patas y la porción posterior del vientre no tienen pigmentación. La porción anterior del vientre es blanca. Los machos tienen sacos vocales amarillos. El iris es rojo pálido en la noche, cambiando de día a bronce pálido moteado con manchas marrones. En algunos individuos hay un anillo anaranjado alrededor de la pupila (Duellman 1978).

**Hábitat y Biología**

Esta rana arbórea habita bosque secundario y primario. Se congregan para reproducirse en charcas temporales en donde los machos cantan desde la vegetación emergente y probablemente depositan sus huevos en el agua (Rodríguez y Duellman 1994). Read (notas del campo) encontró a esta especie en Yasuní, donde habita pantanos adyacentes a bosque primario y canta desde la vegetación, incluyendo Heliconias, sobre el agua. Los cantos generalmente se escuchan durante o inmediatamente después de las lluvias. Leer (datos de campo) y Ron (2001-2011) también encontraron *D. riveroi* en pantanos de *Mauritia*.

**Distribución**

Cuenca superior del Amazonas en Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia, y Brasil occidental (Frost 2010).

Rango Altitudinal:
De 100 a 350 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Duellman (1982) asignó a *Dendropsophus riveroi* al grupo de especies *Hyla minima*. Faivovich et al. (2005) mantuvieron esa designación (grupo de especies *Dendropsophus minimus*). Sin embargo, Wiens et al. (2010) encontraron que *D. riveroi* es parte de un clado que contiene a especies del grupo *D. microcephalus*. Köhler et al. (2005) sugieren que más de una especie está incluída dentro de *D. riveroi*.

**Etimología**

El nombre de la especie está dedicado a Juan Rivero, herpetólogo puertorriqueño quién ayudo a confirmar que *D. riveroi* era en realidad una especie no descrita (Cochran y Goin 1970).

**Información Adicional**

Duellman (1978) proporciona datos de morfología, ocurrencia, historia natural, vocalización y dieta en "Santa Cecilia", Ecuador.

**Literatura Citada**


1. Cochran, D. M. y Goin, C. J. 1970. Frogs of Colombia. Bulletin of the United States National Museum. Washington, D. C. 288:1-655.
2. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
3. Duellman, W. E. 1982. A new species of small yellow *Hyla* from Peru (Anura: Hylidae). Amphibia-Reptilia 3:153-160.
4. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
5. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/. American Museum of Natural History, New York, USA.
6. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
7. Köhler, J., Jungfer, K., Reichle, S. 2005. Another New Species of Small *Hyla* (Anura, Hylidae) from Amazonian Sub-Andean Forest of Western Bolivia. Journal of Herpetology 39:43-50.
8. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
9. Ron, S. R. 2001-2011. Anfibios de Parque Nacional Yasuní, Amazonía ecuatoriana. [en línea]. ver. 1.7 (2011). Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador.
10. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF

**Autor(es)**

Morley Read y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Edición pendiente

**Fecha Compilación**

Lunes, 15 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Viernes, 17 de Febrero de 2012

**Actualización**

Martes, 22 de Noviembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Read, M. y Ron, S. R. 2012. *Dendropsophus riveroi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Dendropsophus triangulum*

# Ranita triangular

**Günther (1869)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 31.7 mm (rango 28.6-34.4; n=26) (Caminer et al. 2017)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 40 mm (rango 37.5-41.9; n=5) (Caminer et al. 2017)

Es una rana mediana de color café con líneas amarillas o blancas gruesas que están en toda la periferia del dorso y vientre rojizo. Tiene un hocico corto, cabeza pequeña y discos expandidos en los dedos. Las especies mas parecidas son *Dendropsophus bifurcus* y *Dendropsophus sarayacuensis* de las que se diferencia por ser de mayor tamaño. Adicionalmente, *Dendropsophus bifurcus* carece de manchas extensas amarillas o cremas en las pantorrillas (presentes en *Dendropsophus triangulum*) y tiene líneas dorsolaterales amarillas y delgadas (bandas dorsolaterales amarillas y anchas en *Dendropsophus triangulum)*. En *Dendropsophus sarayacuensis* el borde de las manchas amarillas en el dorso y las extremidades es irregular (liso en *Dendropsophus triangulum*). El morfotipo "reticulado" de *Dendropsophus triangulum* se diferencia fácilmente por consistir de una red amarilla o crema que contrasta con un fondo café o marrón obscuro.

**Descripción**

La siguiente es una descripción revisada de Duellman (1978). Una membrana axilar se extiende hasta la mitad del brazo. Los dedos de las manos tienen membranas hasta la mitad de su longitud y los dedos del pie hasta cerca de dos tercios. La piel dorsal es lisa y la ventral granular.

**Coloración**

De día el dorso varía entre amarillo y blanco con marcas marrón obscuro; el vientre es crema. En la noche las manos, los pies, las axilas, las superficies anteriores y posteriores de los muslos y las superficies ventrales de los miembros son naranja-amarillento; de día estas superficies son anaranjadas. Los lados de la cabeza y los flancos son marrones; la superficie dorsal de la cabeza es amarilla o blanca desde la mitad de las órbitas hacia adelante. El saco vocal es amarillo; los machos carecen de excrecencias nupciales. El iris es bronce oscuro. La región supra-cloacal, las superficies dorsales de los muslos y de los brazos y las superficies externas de las pantorrillas son marrones. En algunos individuos la coloración café mediodorsal está unida con la coloración café de los flancos. En otros individuos una o dos barras transversales marrones estrechas están presentes en las superficies dorsales de las pantorrillas, que de otra forma son amarillas (Duellman 1978). Algunos individuos tienen una coloración muy diferente a la descrita previamente pues consiste de un dorso con una red amarilla o blanca en un fondo café o marrón obscuro (morfo "reticulado"). Debido a su unicidad, individuos con este patrón de coloración, fueron considerados, incorrectamente, como una especie distinta ("*Hyla favosa*") por Cope (1885).

**Hábitat y Biología**

Esta rana nocturna ha sido registrada alrededor de charcas en el bosque o en zonas abiertas (Rodríguez y Duellman 1994). En "Santa Cecilia", Ecuador fue registrada en la vegetación en la noche en un bosque secundario; no se encontró ninguna en bosque primario. La mayoría de individuos estuvieron en arbustos y hierbas emergentes en un pantano permanente en el borde del bosque, otros estuvieron en un pantano de *Heliconia* y en un pantano temporal (Duellman 1974). En el Río "Napo", ha sido registrada en herbazales inundados en áreas de potrero (notas de campo de S. R. Ron). Los huevos se depositan afuera del agua en las hojas; los renacuajos se desarrollan en el agua. *Dendropsophus triangulum* es una especie encontrada con poca frecuencia en la Amazonía ecuatoriana, sin embargo, se ha registrado poblaciones abundantes en el bajo Río "Napo" (M. Read, S. R. Ron, notas de campo). Los datos presentados por Duellman (1978) sugieren que era una especie relativamente común en Santa Cecilia (Provincia Sucumbíos).

**Distribución**

En la cuenca Amazónica de Ecuador, Perú y Brasil (Caminer et al. 2017).

Rango Altitudinal:
De (34 a 387 m sobre el nivel del mar (Caminer et al.2017).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Ubicada dentro del grupo de especies *Dendropsophus leucophyllatus* por Faivovich et al. (2005) y Wiens et al. (2010), es la especie hermana de un clado conformado por tres especies candidatas no confirmadas (clados E, F y G) de Perú y Brasil (Caminer et al. 2017). Por mucho tiempo se consideró que *Dendropsophus triangulum* y *Dendropsophus leucophyllatus* eran especies con amplia distribución en la Amazonía; sin embargo, análisis moleculares demostraron que en realidad ambas conforman un complejo de varias especies crípticas (Chek et al. 2001, Lougheed et al. 2006, Fouquet et al. 2007, Jansen et al. 2011, Caminer et al. 2017). Información publicada antes del 2017 y adscrita a "*Dendropsophus leucophyllatus*" podría en realidad referirse a *Dendropsophus triangulum* y *Dendropsophus arndti*. Para la discusión de la variación geográfica y de los sinónimos ver Caminer et al. (2017).

**Etimología**

El nombre de la especie presumiblemente hace referencia al triángulo oscuro presente en el dorso del holotipo.

**Información Adicional**

Duellman (1978) describe el renacuajo y proporciona datos de morfología, ocurrencia, historia natural y vocalización en Santa Cecilia, Ecuador. Lougheed et al. (2006) estudiaron la relación entre patrones de variación en morfología, caracteres del canto y secuencias de genes en siete poblaciones para deducir su importancia relativa en la predicción del tiempo de divergencia de las poblaciones. Relaciones filogenéticas entre los grupos de especies y la filogeografia de *D. triangulum* fueron estudiadas por Chek et al. (2001).

**Literatura Citada**


1. Caminer, M., Milá, B., Jansen, M., Fouquet, A., Venegas, P. J., Chávez, G., Lougheed, S. C., Ron, S. R. 2017. Systematics of the *Dendropsophus leucophyllatus* species complex (Anura: Hylidae): Cryptic diversity and the description of two new species. PLoS ONE 12(3): e0171785. doi:10.1371/journal.pone.0171785
2. Chek, A. A., Lougheed, C., Bogart, J. P. y Boag, P. T. 2001. Perception and History: Molecular Phylogeny of a Diverse Group of Neotropical Frogs, the 30-Chromosome *Hyla* Anura: Hylidae). Molecular Phylogenetics and Evolution 18:370-385.

3. Cope, E. D. 1885. Catalogue of the species of batrachians and reptiles contained in a collection made at Pebas, Upper Amazon by John Hauxwell. Proceedings of the American Philosophical Society 23:93-103.
4. Duellman, W. E. 1974. A reassessment of a taxonomic status of some hylid frogs. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas 27:1-27. PDF
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
6. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
7. Fouquet, A., Gilles, A., Vences, M., Marty, C., Blanc, M., Gemmel, N. J. 2007. Underestimation of species richness in neotropical frogs revealed by mtDNA analyses. PLoS one 2:1-10. doi:10.1371/journal.pone.0001109 PDF
8. Günther, A. C. 1869. First account of species of tailless batrachians added to the collection of the British Museum. Proceedings of the Zoological Society of London 1868:478-490.
9. Jansen, M., Bloch, R., Schulze, A., Pfenninger, M. 2011. Integrative inventory of Bolivia's lowland anurans reveals hidden diversity. Zoologica Scripta 40:567-583.
10. Lougheed, C. , Austin, J. D. , Bogart, J. P. , Boag, P. T. , Chek, A. A. 2006. Multi-character perspectives on the evolution of intraspecific differentiation in a neotropical hylid frog.. BMC Evolutionary Biology 6:.
11. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
12. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
13. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF

**Autor(es)**

Santiago R. Ron y Morley Read

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 15 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Martes, 31 de Enero de 2012

**Actualización**

Miércoles, 1 de Marzo de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R. y Read, M. 2012. *Dendropsophus triangulum* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Dendropsophus bokermanni*

# Ranita arbórea de Bokermann

**Goin (1960)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 21.4 mm (rango 20.0–22.7). (Duellman y Crump 1974.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 23.4 mm (rango 20.4–25.6). (Duellman y Crump 1974.)

Es una rana pequeña de color variable entre café claro y amarillo cremoso, con dos líneas blancas bajo el ojo, hocico corto y discos expandidos en los dedos. Es parecida a *Dendropsophus brevifrons* pero se diferencia por ser de mayor tamaño y tener un dorso de color más claro. Duellman y Crump (1974) y Duellman (1978) sugieren que *Dendropsophus bokermanni* se diferencia de *Dendropsophus brevifrons* por la presencia de un punto amarillo grande con borde negro en la superficie anterior del muslo. Sin embargo, el punto no está presente en todos los individuos de *Dendropsophus bokermanni* por lo que la distinción entre ambas especies puede ser difícil en base a este carácter. *Dendropsophus parviceps* se diferencia de *Dendropsophus bokermanni* por la presencia de una mancha anaranjada brillante en la pantorrilla (sin mancha en *Dendropsophus bokermanni*).

**Descripción**

El hocico es corto y truncado en vista dorsal y de perfil. El anillo timpánico es visible ventralmente. Una membrana axilar se extiende hasta la mitad del brazo. Los dedos de las manos tienen membrana a lo largo de un tercio de su longitud y los del pie a lo largo de la mitad. Los machos en reproducción carecen de excrecencias nupciales. La piel dorsal es lisa y la del vientre es granular (Duellman 1978).

**Coloración**

En la noche el dorso es amarillento pálido bronce con marcas dorsales y líneas dorsolaterales apenas discernibles. Durante el día, el dorso es de color bronce con marcas marrón oscuro. La línea dorsolateral es amarilla cremosa en machos y blanca cremosa en hembras. El punto grande en la superficie anterior del muslo es amarillo brillante y los pequeños puntos en la superficie dorsal del muslo son amarillo cremoso. El iris es gris plateado con un anillo rojo estrecho alrededor de la pupila. Los machos tienen el saco vocal amarillo y vientre crema blancuzco (Duellman y Crump 1974).

**Hábitat y Biología**

Ha sido registrada durante la noche, sobre vegetación en bosque secundario, bosque primario, pantanos y áreas abiertas (Duellman 1978, Duellman 2005, Base de datos QCAZ, notas de campo de M. Read). Los machos cantan generalmente en vegetación emergente en pantanos, dentro del bosque o, menos frecuente, en el borde del bosque, desde tallos, ramas u hojas 1-2 m sobre la superficie del agua. Los huevos se depositan en hojas sobre agua (Duellman y Crump 1974).

**Distribución**

Cuenca superior de la Amazonía en Colombia meridional, Ecuador, Perú, y occidente del Brasil (Frost 1998-2009). De la Riva et al. (2000) y Köhler (2000) consideran que esta especie posiblemente también está en Bolivia.

Rango Altitudinal:
De 100 a 800 m sobre el nivel del mar (IUCN 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

No ha sido incluida en filogenias en base a caracteres genéticos por lo que sus relaciones evolutivas no están claras. Su morfología sugiere una relación cercana con *Dendropsophus brevifrons* y *Dendropsophus frosti*. Pertenece al grupo *Dendropsophus parviceps* (Duellman y Crump 1974, Duellman 2001, Faivovich et al. 2005). Tres de las 12 especies del grupo están en Ecuador: *Dendropsophus brevifrons, Dendropsophus bokermanni* y *Dendropsophus parviceps*.

**Etimología**

El nombre de la especie es un patronímico en honor a Werner Carlos Augusto Bokermann, prolífico herpetólogo brasileño que colectó el holotipo de la especie.

**Información Adicional**

Duellman (1978) y Duellman y Crump (1974) proporcionaron datos de morfología, ocurrencia, historia natural, morfología del renacuajo, vocalización y dieta en Santa Cecilia, Ecuador. Datos adicionales de historia natural en Cusco Amazónico, Perú, se encuentran en Duellman (2005). Sonogramas del canto figuran en Duellman y Crump (1974) para Ecuador y Duellman (2005) para Perú. La variación espacial y temporal en el comportamiento vocal en un sitio en el Brasil fue estudiada por Bernade (2007). Tres miembros del grupo *Dendropsophus parviceps* son simpátricos en Santa Cecilia, Ecuador. La partición del nicho entre estas especies es discutida por Duellman y Crump 1974. La partición del nicho acústico es discutida por Duellman y Pyles (1983). El renacuajo también se describe en Duellman y Crump (1974), Wild (1992) y Duellman (2005).

**Literatura Citada**


1. Bernade, S. 2007. Ambientes e temporada de vocalização da anurofauna no Município de Espigão do Oeste, Rondônia, Sudoeste da Amazônia - Brasil (Amphibia: Anura). Biota Neotropica 7:87-92.
2. Cisneros-Heredia, D. F. 2003. Herpetofauna de la Estación de Biodiversidad Tiputini, provincia de Orellana, Amazonía ecuatoriana. Memorias del 1er Congreso Ecuatoriano de Ecología y Ambiente. Universidad San Francisco de Quito. Quito, Ecuador. PDF
3. De la Riva, I., Köhler, J., Lötters, S. y Reichle, S. 2000. Ten years of research on Bolivian amphibians: updated checklist, distribution, taxonomic problems, literature and iconography. Revista Española de Herpetología 14:19-164. PDF
4. Duellman, W. E. & Crump, M. 1974. Speciation in frogs of the *Hyla* parviceps group in the upper Amazon Basin. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 23:1-40. PDF
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
6. Duellman, W. E. 2001. Hylid Frogs of Middle America. Society for the Study of Amphibians and Reptiles, Ithaca, New York.

7. Duellman, W. E. 2005. Cusco amazónico: The lives of amphibians and reptiles in an amazonian rainforest. Comstock Publishing Associates, The University of Kansas Lawrence, Kansas, 433 pp.
8. Duellman, W. E. y Pyles, R. A. 1983. Acoustic Resource Partitioning in Anuran Communities. Copeia 1983:639-649 .
9. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
10. Goin, C. J. 1960. Description of a new frog of the genus *Hyla* from northwestern Brazil. Annals and Magazine of Natural History 13:721-724. PDF
11. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
12. Köhler, J. 2000. Amphibian diversity in Bolivia: a study with special reference to montane forest regions. Bonner Zoologische Monographien 48:1-243.
13. Rivero, J. A. 1969. On the Identity and Relationships of *Hyla luteocellata* Roux (Amphibia, Salientia). Herpetologica 25:126-134.
14. Wild, E. R. 1992. The Tadpoles of *Hyla fasciata* and *H. allenorum*, with a Key to the Tadpoles of The *Hyla parviceps* Group (Anura: Hylidae). Herpetologica 48:439-447.

**Autor(es)**

Morley Read y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 8 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Sábado, 21 de Enero de 2012

**Actualización**

Martes, 9 de Junio de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Read, M. y Ron, S. R. 2012. *Dendropsophus bokermanni* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Dendropsophus sarayacuensis*

# Ranita de Sarayacu

**Shreve (1935)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental, Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 24–29 mm (Rodríguez y Duellman 1994)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 34–37 mm (Rodríguez y Duellman 1994)

Es una rana pequeña de color marrón con barras amarillas de forma irregular en el dorso y extremidades y vientre naranja. Tiene la cabeza pequeña, hocico corto y discos expandidos en los dedos. La especie más similar es *Dendropsophus bifurcus* de la que se diferencia porque sus manchas amarillas del dorso y patas tienen borde irregular (borde continuo en las bandas dorsolaterales de *Dendropsophus bifurcus*). Además, *Dendropsophus bifurcus* no posee marcas transversales amarillas en las pantorrillas (presentes en *Dendropsophus sarayacuensis*). *Dendropsophus reticulatus* tiene colores de destello rosados o rojos y un dorso pálido con o sin una o más manchas marrones. Las hembras de las especies del grupo *Dendropsophus parviceps* (*Dendropsophus bokermanni*, *Dendropsophus brevifrons*, y *Dendropsophus parviceps*) pueden tener rayas dorsolaterales diagonales amplias, pero estas ranas son más pequeñas y tienen muslos oscuros con puntos pálidos en las superficies anteriores o dorsales, mientras que los muslos son naranja pálido en *Dendropsophus sarayacuensis* (Duellman 1978). Se diferencia de *Dendropsophus triangulum* porque sus manchas amarillas en el dorso y pantorrillas tienen borde irregular (borde regular en las manchas amarillas *Dendropsophus triangulum*).

**Descripción**

La siguiente descripción se basa en Duellman (1978). El hocico es ampliamente redondo en vista dorsal y truncado de perfil. Una membrana axilar se extiende hasta alrededor de la mitad de la longitud del brazo. Los dedos de la mano tienen membranas a lo largo de la mitad de su longitud y los dedos del pie las tienen a lo largo de cerca de dos tercios. La piel del dorso es lisa mientras que aquella del vientre es granular. Los machos carecen de excrecencias nupciales.

**Coloración**

En la noche el dorso es marrón, con o sin moteados marrón más pálido; marcas dorado pálido que consisten en una marca triangular en el dorso desde la punta del hocico hasta los ojos, una barra diagonal amplia desde el ojo hasta la mitad del cuerpo, un par de puntos pequeños en la región sacral, un punto grande en las ancas y una barra diagonal en cada pantorrilla. Las marcas tienen bordes irregulares. Cada codo y rodilla tiene generalmente un punto amarillo dorado grande y puede tener una barra transversal dorada en el antebrazo y manchas doradas numerosas en el dorso. Los lados de la cabeza y los flancos son marrones y el vientre es crema. De día el dorso es marrón oscuro con marcas que varían desde crema hasta plateadas. Las manos, los pies, las superficies anteriores y posteriores de los muslos, los flancos adyacentes al vientre y las superficies ventrales de los miembros son naranja pálido en la noche y naranja oscuro de día. El saco vocal es amarillo. El iris es bronce cobrizo (Duellman 1978).

**Hábitat y Biología**

Los machos cantan a lo largo de todo el año desde vegetación baja (< 1.5 m) sobre el agua en bosques y pantanos después de lluvias. Los huevos son ligeramente pigmentados y se depositan en el haz de hojas sobre el agua. Las hembras generalmente depositan sus huevos en varios grupos en la misma lámina de hierba o en láminas adyacentes. Los huevos están generalmente a 1 m sobre el agua (Duellman 1978). En Yasuní, (Ron 2001-2011) esta especie habita áreas abiertas y bosque inundado. Read (datos de campo) registró esta especie en áreas abiertas al borde del bosque o cerca de pozas en bosque secundario, primario y pantanos. Padilla (2005) encontró que los factores ambientales, nubosidad y pluviosidad tienen un correlación positiva con la actividad reproductiva. También reporta un pico de abundancia en febrero y abril y una alta fidelidad al sito de reproducción.

**Distribución**

Cuenca amazónica en Venezuela (un registro en el Cerro Neblina en el estado meridional extremo de la Amazonía), Brasil, Colombia, Ecuador, Perú, y noroeste de Bolivia (IUCN 2010). En el Ecuador está presente en los bosques montanos, piemontanos y de tierras bajas de la región amazónica. De la Riva et al. (2000) suministraron un registro de Bolivia. Barrio-Amoros (1998) suministró un registro de Venezuela.

Rango Altitudinal:
De 0 a 1500 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

De acuerdo con Pyron y Wiens (2011) y Caminer et al. (2017) es la especie hermana de un clado conformado por *D. bifurcus* y *D. manonegra*. Pertenece al grupo *Dendropsophus leucophyllatus* de Faivovich et al. (2005).

**Etimología**

El nombre de la especie hace referencia a la localidad tipo, "Sarayacu", en la Provincia de Pastaza, Ecuador.

**Información Adicional**

Duellman (1978) proporcionó datos de morfología, ocurrencia, historia natural, descripción del renacuajo, vocalización y dieta en Santa Cecilia, Ecuador. Un vídeo de la ovoposición de esta especie se presenta en Amphibiaweb y acompaña la siguiente publicación: Hödl, W. (1991): Oviposición arbórea en los treefrogs neotropical *Hyla brevifrons* y *Hyla sarayacuensis* (Anura: Hylidae). - Wiss. Film 42, 53-62.

**Literatura Citada**


1.
2. Barrio-Amoros, C. L. 1998. Sistemática y Biogeografía de los Anfibios (Amphibia) de Venezuela. Acta Biologica Venezuelica 18:1-93.
3. Caminer, M., Milá, B., Jansen, M., Fouquet, A., Venegas, P. J., Chávez, G., Lougheed, S. C., Ron, S. R. 2017. Systematics of the *Dendropsophus leucophyllatus* species complex (Anura: Hylidae): Cryptic diversity and the description of two new species. PLoS ONE 12(3): e0171785. doi:10.1371/journal.pone.0171785
4. De la Riva, I., Köhler, J., Lötters, S. y Reichle, S. 2000. Ten years of research on Bolivian amphibians: updated checklist, distribution, taxonomic problems, literature and iconography. Revista Española de Herpetología 14:19-164. PDF
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF

6. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
7. Hödl, W. 1991. *Phrynohyas resinifictnx* (Hylidae, Anura) - calling behaviour. Wiss. Film 42:63-70.
8. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
9. Padilla, S. 2005. Actividad reproductiva de dos comunidades de anuros en el Parque Nacional Yasuní. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito.
10. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
11. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
12. Ron, S. R. 2001-2011. Anfibios de Parque Nacional Yasuní, Amazonía ecuatoriana. [en línea]. ver. 1.7 (2011). Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador.
13. Shreve, B. 1935. On a new teiid and amphibia from Panamá, Ecuador, and Paraguay. Occasional Papers of the Boston Society of Natural History 8:209-218. PDF

**Autor(es)**

Morley Read y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 15 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Domingo, 15 de Enero de 2012

**Actualización**

Miércoles, 1 de Marzo de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Read, M. y Ron, S. R. 2012. *Dendropsophus sarayacuensis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



VULNERABLE

fauna web

*Dendropsophus gryllatus*

# Ranita arbórea grillo

**Duellman (1973)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 23.7 mm (rango 22.6–25.5; n=20) (Duellman 1973)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 29.2 mm (rango 27.5–30.6; n=5) (Duellman 1973)

Rana pequeña que se caracteriza por tener una marca media dorsal marrón oscura, amplia, rectangular, en forma de "n"; raya dorsolateral marrón estrecha, oscura que se extiende hasta o casi hasta la ingle; barras transversales de color marrón oscuro en las extremidades; y una estrecha línea blanca a lo largo del *canthus rostralis*, borde de los párpados, y en algunos especímenes posterior al pliegue supratimpánico. Al igual que *Dendropsophus gryllatus* *Dendropsophus ebraccatus* presenta una marca oscura media dorsal, pero se diferencia de esta por tener menos membrana en la axila y entre los dedos de la mano (Duellman 1973). Con la excepción de *Dendropsophus carnifex*, las demás especies de *Dendropsophus* del Ecuador tienen rangos geográficos restringidos a la cuenca amazónica. Se diferencia de *Dendropsophus carnifex* por los colores contrastantes entre la mitad anterior y posterior de la cabeza (coloración uniforme en *Dendropsophus carnifex*). Se diferencia de las especies de *Boana* de la región Costa de Ecuador por su menor tamaño y por la ausencia de bandas laterales de color claro; la presencia de membranas entre los dedos de los pies la diferencian fácilmente de las especies de *Pristimantis*.

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño con la siguiente combinación de caracteres (modificada de Duellman 1973): (1) cabeza más ancha que el cuerpo; (2) hocico corto, truncado en vista dorsal; punta del hocico proyectada levemente más allá del margen del labio; *canthus rostralis* redondeado; región loreal apenas cóncava; (3) narinas no protuberantes, separadas por ¾ la distancia de la órbita a la punta del hocico; área internarial plana; labios redondeados; (4) ojos grandes, protuberantes, dirigidos anterolateralmente; región interorbital plana; (5) pliegue supratimpánico poco conspicuo, cubriendo el borde superior del tímpano; anillo timpánico poco conspicuo o ausente; tímpano se separa del ojo por una distancia igual o hasta dos veces el diámetro del tímpano; (6) membrana axilar se extiende cerca de ⅓ de la longitud del brazo; antebrazo robusto, sin pliegue ulnar ni tubérculos; (7) dedos manuales cortos, con discos grandes; diámetro del disco del Dedo III dos veces el diámetro del tímpano; (8) longitud realativa de los dedos manuales: I < II < IV < III; prepólex sin excrecencia nupcial; membranas se extienden hasta la base de las penúltimas falanges de los Dedos I, II y IV, y hasta el centro de la antepenúltima falange del Dedo III; (9) patas traseras moderadamente delgadas, sin pliegue o tubérculo en el talón, poseen pliegues tarsales y un tubérculo metatarsiano externo; tubérculo metatarsiano interno grande, diagonalmente elíptico, no visible desde arriba; (10) dedos del pie moderadamente largos, con discos un poco más pequeños que aquellos en los dedos de la mano; (11) longitud relativa de los dedos pediales: I < II < III < V < IV; membranas se extienden desde la base del disco del Dedo I hasta la base de la penúltima falange del II, desde la base del disco del Dedo II hasta la base de la penúltima falange del III, desde la base del disco del Dedo III hasta la base de la penúltima falange del IV y junto a la base del disco del Dedo V; (12) piel en vientre y superficies posteroventrales próximas de muslos granular; piel en otras superficies lisa; (13) saco vocal único, mediano, subgular, bastante extensible; cuando se infla se extiende hasta la axila.

**Coloración**

Dorso amarillo-marrón con una marca en el medio de color marrón oscura amplia y rectangular con un borde anterior recto y un borde posterior profundamente curvado, dando como resultado una marca en forma de “n” con una base gruesa en algunos especímenes; muslos, manos y pies naranja pálidos; vientre blanco; superficies ventrales de muslos y piernas carecen de pigmento con barras transversales marrón oscuras; saco vocal amarillo; iris bronce (Duellman 1973).

**Hábitat y Biología**

Se la ha registrado en una charca grande con plantas acuáticas del género *Lemna*, en una plantación de banano, donde individuos cantaban desde los arbustos al borde del agua. Algunos individuos fueron encontrados en las hierbas que sobresalían de piscinas fangosas poco profundas. La charca era una depresión natural y estaba a cerca de 1 km del bosque. Una búsqueda extensa en el bosque tropical adyacente no reveló ningún individuo. El canto consiste en un “creek-eek-eek” parecido al sonido de un grillo. Se ha encontrado en simpatría con *Boana pellucens, Scinax quinquefasciata, Scinax sugillatus, Agalychnis litodryas, Trachycephalus jordani, Bufo marinus, Leptodactylus ventrimaculatus* y *Rana palmipes* (Duellman 1973).

**Distribución**

Se distribuye en las tierras bajas pacíficas noroccidentales del Ecuador (Coloma et al. 2004).

Rango Altitudinal:
Se encuentra de 200 a 500 m sobre el nivel del mar (Coloma et al. 2004).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

**Taxonomía**

En base a caracteres genéticos se la ubicó dentro del grupo de especies *Dendropsophus microcephalus* (Faivovich et al. 2005). El grupo contiene 33 especies y está representado en el Ecuador por dos especies: *Dendropsophus gryllatus* y *Dendropsophus rhodopeplus*. La monofilia del grupo *microcephalus* se confirmó en el análisis de Wiens et al. (2010), sin embargo también se incluyó en este clado a *Dendropsophus riveroi*. Cabe recalcar que ni Faivovich et al. (2005) ni Wiens (2010) incluyeron *Dendropsophus gryllatus* en sus análisis. Ver sinonimia en Frost (2016).

**Etimología**

El epíteto específico es la palabra en latín *gryllatus*, que significa "chirrido" o "grillo", y hace referencia al canto de apareamiento de esta especie (Duellman 1973).

**Información Adicional**

El canto es descrito por Duellman (1973). Ver foto, mapa, descripción de la distribución geográfica, hábitat y estatus de conservación en Stuart et al. (2008).

**Literatura Citada**

1. Duellman, W. E. 1973. Descriptions of new hylid frogs from Colombia and Ecuador. Herpetologica 29:219-227. PDF

2. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
3. Frost, D. R. 2016. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (Date of access). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
4. Stuart, S. N., Hoffmann, M., Chanson, J., Cox, N., Berridge, R., Ramani, P. y Young, B (eds.). 2008. Threatened Amphibians of the World. Lynx Edicions. España xv+758pp.
5. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF

**Autor(es)**

Santiago R. Ron, Morley Read y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Lunes, 15 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Miércoles, 4 de Enero de 2012

**Actualización**

Jueves, 20 de Abril de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R., Read, M. y Pazmiño-Armijos, G. 2012. *Dendropsophus gryllatus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Dendropsophus miyatai*

# Ranita arbórea de Miyata

**Vigle y Goberdhan-Vigle (1990)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 17.34 mm (rango 16.3–18.1) (Vigle y Goberdhan-Vigle 1990)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 20–21 mm (Rodríguez y Duellman 1994)

Es una rana muy pequeña de color crema amarillento con un triángulo rojo en la cabeza. Tiene la cabeza pequeña, hocico corto y discos expandidos en los dedos. Las especies más similares son *Dendropsophus aperomeus, Dendropsophus minimus, Dendropsophus rossalleni, Dendropsophus leali* y *Dendropsophus riveroi*. El patrón rojo y amarillo del dorso distingue inmediatamente a *Dendropsophus miyatai* de esas especies. Las membranas entre los dedos de los pies la diferencian de las especies de *Pristimantis* (membranas ausentes).

**Descripción**

La siguiente descripción es una versión revisada de Vigle y Goberdhan-Vigle (1990). El hocico es corto y truncado en vista dorsal y de perfil; el tímpano es pequeño, cubierto por piel y totalmente oculto dorsalmente por el pliegue supra-timpánico; la membrana axilar está poco desarrollada y se extiende no más de 1/4 de la longitud del brazo; posee una marca triangular en la cabeza que se une con una marca en forma

de “V” sobre la región escapular; la abertura cloacal es pequeña y está ubicada en el nivel superior de los muslos; el tubérculo subarticular distal del dedo IV es débilmente bífido; dientes pre-vomerinos están ausentes. El saco vocal es mediano y subgular.

**Coloración**

La coloración dorsal es roja brillante con un fondo amarillo brillante o crema amarillento; hay puntos rojos pequeños y numerosos que forman una raya que se inicia en el extremo del hocico, pasa por el canto rostral y luego por debajo del ojo y dorsolateralmente sobre el pliegue supra-timpánico hasta un poco más allá de la inserción del brazo; tiene manchas transversales irregulares en la superficie dorsal del antebrazo y la superficie dorsal de la pantorrilla (Vigle y Goberdhan-Vigle 1990).

**Hábitat y Biología**

Parece encontrarse exclusivamente en vegetación inundada. Cisneros-Heredia (2005) la registró en bosque siempre verde de tierras bajas inundado por aguas blancas (varzea), bosque inundando por aguas negras (igapó), bosque de palmas inundado de tierras bajas y herbazales lacustres de tierras bajas. En la Reserva "Cuyabeno" ha sido registrada en bosque inundado por aguas negras (igapó; base de datos QCAZ). Los machos cantan desde perchas a 15-20 cm sobre el agua y pueden formar agregaciones reproductivas grandes (Vigle y Goberdhan-Vigle 1990).

**Distribución**

En el sistema lacustre del "Río Cuyabeno", las lagunas de "Añangu" y "Garzacocha" del "Río Napo" en Ecuador y regiones cercanas en Colombia y Perú. También está en "Manaos" y el "río Juruá" en Brasil (IUCN 2010). También reportada de la estación de biodiversidad "Tiputini" y los pantanos de la laguna de "Imuya". Se considera probable su presencia a lo largo de la cuenca del "río Napo" en Ecuador (Cisneros-Heredia 2005).

Rango Altitudinal:
De 0 a 300 m sobre el nivel del mar (Cisneros-Heredia 2005).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

Parte del grupo *Dendrposophus minimus* (Faivovich et al. 2005). El grupo contiene cuatro especies de las cuales *D. miyatai* y *D. riveroi* están en Ecuador. Análisis filogenéticos sugieren que el grupo *D. minimus* no es monofilético (Wiens et al. 2010). En la filogenia de Pyron y Wiens (2011) *D. miyatai* es la especie hermana de *D. schubarti*.

**Etimología**

Nombrada en honor al fallecido Kenneth Miyata y sus esfuerzos por promover la conservación y el estudio de la selva tropical (Vigle y Goberdhan-Vigle 1990).

**Información Adicional**

Cisneros-Heredia (2005) discutió su distribución geográfica y su historia natural, también suministró nuevos registros para Ecuador.

**Literatura Citada**


1. Cisneros-Heredia, D. F. 2005. On the distribution and natural history of *Hyla miyatai* Vigle & Hoberdhan-Vigle, 1990 in Amazonian Ecuador. Herpetozoa 18:71-72. PDF
2. Duellman, W. E. 2001. Hylid Frogs of Middle America. Society for the Study of Amphibians and Reptiles, Ithaca, New York.
3. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
5. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
6. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
7. Vigle, G. O. y Goberdhan-Vigle, D. C. 1990. A new species of small colorful *Hyla* from the lowland rainforest of Amazonian Ecuador. Herpetologica 46:467-473.
8. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF


**Autor(es)**


Morley Read y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 15 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Domingo, 15 de Enero de 2012

**Actualización**

Jueves, 26 de Marzo de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Read, M. y Ron, S. R. 2012. *Dendropsophus miyatai* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Dendropsophus bifurcus*

# Ranita payaso pequeña

**Andersson (1945)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 23–28 mm (Rodriguez y Duellman 1994)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 29–35 mm (Rodriguez y Duellman 1994)

Es una rana pequeña de color marrón con líneas dorsolaterales amarillas, blancas o naranjas. De hocico corto, cabeza pequeña y con discos expandidos en los dedos. Podría ser confundida solamente con otros miembros del grupo *Dendropsophus triangulum* (Duellman 1978). *Dendropsophus bifurcus* se diferencia de *Dendropsophus triangulum* por ser de menor tamaño y carecer de bandas dorsolaterales claras y anchas (claras y delgadas en *Dendropsophus bifurcus*). Se diferencia de *Dendropsophus sarayacuensis* porque sus marcas dorsales de color claro no tienen contorno irregular (contorno plano en *Dendropsophus bifurcus*) y por la ausencia de una banda clara en la mitad de la pantorrilla (presente en *Dendropsophus sarayacuensis*).

**Descripción**

La siguiente descripción está basada en Duellman (1978). El hocico es ampliamente redondeado en vista dorsal y truncado de perfil. Una extensa membrana axilar se extiende hasta casi alcanzar el codo. Los dedos de las manos tienen membranas basales y los dedos del pie tienen

membranas hasta dos tercios de su longitud. La piel en el dorso es lisa y granular en el vientre. Al igual que *Dendropsophus triangulum* y *Dendropsophus sarayacuensis*, esta especie tiene un olor herbal distintivo (Rodriguez y Duellman 1994).

**Coloración**

En la noche el dorso es marrón pálido, con o sin manchas negras pequeñas; el hocico, las líneas dorsolaterales, y los puntos en el cuerpo y los talones son amarillo-bronce. Las manos, los pies, las axilas, y las superficies ventrales de los miembros son anaranjados. El cuerpo es marrón oscuro con el dorso de la cabeza anterior a los ojos color crema; comenzando en los párpados hay un par de rayas paralelas dorsolaterales, recto-afilares, estrechas, color crema, extendidas posteriormente hasta al menos el sacro. Un pequeño punto color crema está presente en la rabadilla y en cada talón. Las superficies dorsales de las pantorrilla son marrón uniforme, los flancos, superficies ocultas de los muslos, y las membranas en los pies son marrón anaranjado. El saco vocal es amarillo. El iris es bronce grisáceo (Rodríguez y Duellman 1994).

**Hábitat y Biología**

Duellman (1978) encontró individuos en bosque secundario y en hábitats en el borde del bosque, pero no en bosque primario. En el Parque Nacional Yasuní esta especie forma coros en áreas abiertas (Ron 2001-2011) y al parecer puede colonizar rápidamente áreas disturbadas por actividad humana, tales como charcas y zanjas al lado de carreteras recién abiertas (M. Read, notas de campo). También se ha registrado en situaciones naturales en el borde del bosque, tales como las orillas de lagos (M. Read, datos de campo). Los machos cantan después de la caída de lluvia a lo largo del año y generalmente se encuentren en la vegetación emergente. Los huevos son muy pigmentados y se depositan en las superficies superiores de las hojas de plantas emergentes, generalmente a 30 cm de la superficie del agua (Duellman 1978). Padilla (2005) encontró que factores ambientales, nubosidad y nivel de agua en la poza tienen una correlación positiva con actividad reproductiva; una reproducción que es continua a través del año, no esporádica u oportunista como propuso Duellman (1978). Hay un pico de abundancia en el sitio de reproducción durante varios meses al año, probablemente debido al nivel de agua. Hay una alta fidelidad al sito de reproducción (probabilidad de recaptura más alto que captura). Se reproduce simultáneamente con la especie *Phyllomedusa tomopterna* con la que se encuentra en simpatría, pero las factores ambientales afectando ambas especies no son claros.

**Distribución**

La cuenca Amazónica alta en Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia, y Acre, Brazil (Frost 1998-2009). Su rango de distribución se extiende por el borde de carreteras nuevamente construidas (IUCN 2010).

Rango Altitudinal:
De 200 a 1200 m sobre el nivel del mar (IUCN 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

En el grupo *Dendropsophus leucophyllatus*; ver Duellman (1974), De la Riva (1990) y Chek et al. (2001). De la Riva et al. (2000) observaron diferencias considerables entre las poblaciones ecuatorianas y bolivianas. Faivovich et al. (2005) presentaron una diagnosis del grupo *Dendropsophus leucophyllatus* en base a datos moleculares. Su grupo contiene ocho especies; *D. bifurcus, D. ebraccatus, D. elegans, D. triangulum, D. rossalleni, D. sarayacuensis* y *D. leucophyllatus*. Faivovich et al. (2005) también agregaron *D. anceps* a este grupo. Sin embargo, los datos presentados por Wiens et al. (2010) no apoyan la monofilia del grupo *D. leucophyllatus* según lo definido por Faivovich et al. (2005) debido a la posición de *D. anceps*. De acuerdo con la filogénia molecular presentada por Caminer et al. (2017) su especie hermana es *D. manonegra*.

**Etimología**

Del latín "bifurcus" que significa "horquilla". El nombre seguramente hace referencia a las líneas dorsolaterales amarillas o cremas que confluyen en el hocico con la forma de una horquilla.

**Información Adicional**

Duellman (1978) proporcionó datos de morfología, ocurrencia, historia natural, morfología renacuajo, vocalización y dieta en Santa Cecilia, Ecuador. Más datos de la historia natural de Perú se dan en Duellman y Mendelson (1995) y Rodriguez y Duellman (1994). Menéndez-Guerrero (2001), encontraron que la dieta consiste en gran parte de coleópteros. Duellman (1978) sin embargo encontró que los coleópteros representan solamente de 8% de la dieta, las categorías más abundantes siendo Diptera (36%) seguido por arañas y lepidópteros.

**Literatura Citada**


1. Andersson, L. G. 1945. Batrachians from east Ecuador collected 1937-1938 by Wm. Clarke-MacIntyre and Rolf Blomberg. Arkiv för Zoologi 37:1-88 PDF
2. Anónimo. 2004. Rana de cristal. Nuestra Fauna. Revista Ecuador Terra Incógnita 27
3. Caminer, M., Milá, B., Jansen, M., Fouquet, A., Venegas, P. J., Chávez, G., Lougheed, S. C., Ron, S. R. 2017. Systematics of the *Dendropsophus leucophyllatus* species complex (Anura: Hylidae): Cryptic diversity and the description of two new species. PLoS ONE 12(3): e0171785. doi:10.1371/journal.pone.0171785

4. Chek, A. A., Lougheed, C., Bogart, J. P. y Boag, P. T. 2001. Perception and History: Molecular Phylogeny of a Diverse Group of Neotropical Frogs, the 30-Chromosome *Hyla* Anura: Hylidae). Molecular Phylogenetics and Evolution 18:370-385.
5. De la Riva, I. 1990. Lista preliminar comentada de los anfibios de Bolivia con datos sobre su distribución. Bolletino del Museo Regionale di Scienze Naturali 8:261-319.
6. De la Riva, I., Köhler, J., Lötters, S. y Reichle, S. 2000. Ten years of research on Bolivian amphibians: updated checklist, distribution, taxonomic problems, literature and iconography. Revista Española de Herpetología 14:19-164. PDF
7. Duellman, W. E. 1974. A reassessment of a taxonomic status of some hylid frogs. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas 27:1-27. PDF
8. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
9. Duellman, W. E. y Mendelson III, J. R. 1995. Amphibians and reptiles from northern departamento Loreto, Peru: Taxonomy and biogeography. University of Kansas Science Bulletin 55:329-376. PDF
10. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
11. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
12. Menéndez-Guerrero, P. 2001. Ecología trófica de la comunidad de anuros del Parque Nacional Yasuní en la amazonía ecuatoriana. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito. PDF
13. Padilla, S. 2005. Actividad reproductiva de dos comunidades de anuros en el Parque Nacional Yasuní. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito.
14. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
15. Ron, S. R. 2001-2011. Anfibios de Parque Nacional Yasuní, Amazonía ecuatoriana. [en línea]. ver. 1.7 (2011). Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador.
16. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF

**Autor(es)**

Morley Read y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 8 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Martes, 23 de Noviembre de 2010

**Actualización**

Miércoles, 1 de Marzo de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Read, M. y Ron, S. R. 2010. *Dendropsophus bifurcus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Dendropsophus rhodopeplus*

# Ranita bandeada

**Günther (1858)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 20.8 mm (rango 15.34–25.5, n = 8). (Menéndez 2001.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 27.3 mm (rango 26.8–27.7). (Duellman 1972.)

Es una rana pequeña de color amarillo o rojo oscuro, con una banda dorsolateral color marrón que va desde el hocico hasta la ingle, vientre amarillo e iris con una línea roja alrededor de la pupila. Presenta cabeza pequeña, hocico corto y discos expandidos en los dedos. Otras especies de *Dendropsophus* con bandas laterales (*Dendropsophus bifurcus* y algunos *Dendropsophus brevifrons*) se diferencian porque las bandas son más claras que el color de fondo (mas obscuras en *Dendropsophus rhodopeplus*). La presencia de membranas extensas entre los dedos de los pies la diferencia de ranas del género *Pristimantis* cuyas membranas están ausentes o son poco extensas. La mayoría de ranas de cristal (familia Centrolenidae) tienen una coloración dorsal predominantemente verde (amarilla, roja o blanca en *Dendropsophus rhodopeplus*). Las ranas arbóreas del género *Scinax* se diferencian por su mayor tamaño y por carecer de membrana extensa entre el primer y segundo dedo del pie.

**Descripción**

La siguiente es una versión revisada de la descripción de Duellman (1978). El hocico es redondeado en vista dorsal y de perfil. Tímpano presente; la membrana axilar está ausente. Los dedos tienen membranas a lo largo de la tercera parte de su longitud; los dedos del pie las tienen a lo largo de la mitad. Las excrecencias nupciales están ausentes en machos en reproducción. La piel en el dorso es lisa mientras que la del vientre es granular.

**Coloración**

En la noche el dorso varía entre amarillo inmaculado, amarillo con manchas rojo obscuras y rojo obscuro. Una banda lateral marrón recorre cada lado del cuerpo desde el extremo del hocico hasta el anca. De día el dorso es blanco plateado y las manchas y la banda son rojizas. Marcas irregulares marrones estrechas y diagonales están presentes en la pantorrilla. El vientre es amarillo claro y los machos, cuando cantan, tienen sacos vocales amarillos brillantes. El iris varía entre gris claro y gris obscuro; en algunos individuos el iris está rodeado de rojo (Duellman 1978).

**Hábitat y Biología**

Es habitante del bosque primario y secundario. Los adultos se juntan en pequeñas charcas para reproducirse (Duellman 1978; y Rodríguez y Duellman 1994). En Yasuní, Ron (2001-2011) la encontró en áreas abiertas. Read (datos de campo) encontró *D. rhodopeplus* en áreas abiertas en el borde del bosque, pero también en densidades mas bajas en bosque primario donde hay pozas. Padilla (2005) reportó actividad reproductiva continua a través del año en el Parque Nacional Yasuní (Ecuador) lo cuál contrasta con Duellman (1978) quien reporta reproducción esporádica u oportunista para Santa Cecilia (Provincia de Sucumbíos, Ecuador). Sin embargo, Duellman (1978) reporta la presencia de hembras grávidas a lo largo de todo el año.

**Distribución**

Cuenca superior del Amazonas de Colombia meridional a través del Ecuador, Perú y Brasil adyacente hasta Bolivia (Frost 2010).

Rango Altitudinal:
De 200 m a 1200 m sobre el nivel del mar (IUCN 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Duellman (1972) presenta una revisión general de la especie. Faivovich et al. (2005) la asigna al grupo *Dendropsophus microcephalus* que contiene 33 especies. *Dendropsophus rhodopeplus* es la especie hermana de *D. microcephalus* en la filogenia de Wiens et al. (2010) que además confirma la monofilia del grupo *D. microcephalus* pero con la inclusión de *D. riveroi*.

**Información Adicional**

Duellman (1978) describe el renacuajo y proporciona datos de morfología, ocurrencia, historia natural, vocalización y dieta en Santa Cecilia, Ecuador. Datos adicionales de historia natural y un sonograma del canto (de Cusco Amazónico, Perú) se dan en Duellman (1995 y 2005). Menéndez-Guerrero (2001) encontraron que la dieta tiene una predominancia de coleópteros (46% de la dieta).

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. 1972. The systematic status and life history of *Hyla rhodopepla* Gunther. Herpetologica 28:369-375. PDF
2. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
3. Duellman, W. E. 1995. Temporal Fluctuations in Abundances of Anuran Amphibians in a Seasonal Amazonian Rainforest. Journal of Herpetology 29:13-21.
4. Duellman, W. E. 2005. Cusco amazónico: The lives of amphibians and reptiles in an amazonian rainforest. Comstock Publishing Associates, The University of Kansas Lawrence, Kansas, 433 pp.
5. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
6. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/. American Museum of Natural History, New York, USA.
7. Günther, A. C. 1858. Neue Batrachier in der Sammlung des britischen Museums. Archiv für Naturgeschichte. Berlin 24:319-328. PDF
8. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
9. Menéndez-Guerrero, P. 2001. Ecología trófica de la comunidad de anuros del Parque Nacional Yasuní en la amazonía ecuatoriana. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito. PDF
10. Padilla, S. 2005. Actividad reproductiva de dos comunidades de anuros en el Parque Nacional Yasuní. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito.
11. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas.

Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
12. Ron, S. R. 2001-2011. Anfibios de Parque Nacional Yasuní, Amazonía ecuatoriana. [en línea]. ver. 1.7 (2011). Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador.
13. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF

**Autor(es)**

Morley Read y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 15 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Martes, 14 de Febrero de 2012

**Actualización**

Martes, 22 de Noviembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Read, M. y Ron, S. R. 2012. *Dendropsophus rhodopeplus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Dendropsophus carnifex*

# Ranita arbórea de Lynch

**Duellman (1969)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental, Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 26.1 mm (rango 24.6–27.7). (Duellman 1969.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 31.3 mm (rango 29.2–32.5). (Duellman 1969.)

Esta rana arbórea se diferencia de otras ranas de las estribaciones occidentales de los Andes y la región Costa por la combinación de (1) discos expandidos al final de los dedos, (2) tamaño menor a 35 mm, (3) coloración ventral amarilla o crema amarillenta, y (4) presencia de membrana extensa entre los dedos de las patas. Las únicas especies congenéricas al occidente de los Andes son *Dendropsophus ebraccatus* y *Dendropsophus gryllatus*. *Dendropsophus ebraccatus* se diferencia por tener más membrana entre los dedos de las manos (1/2 del largo en comparación con 1/4 en *Dendropsophus carnifex*). *Dendropsophus gryllatus* se diferencia por tener colores contrastantes entre la mitad anterior y posterior de la cabeza (claro anterior, marrón posterior). *Dendropsophus carnifex* se diferencia de ranas arbóreas del género *Boana* e *Hyloscirtus* por su menor tamaño. Las ranas de cristal, familia Centrolenidae, tienen una coloración predominantemente verde. *Dendropsophus carnifex* se diferencia fácilmente del género *Pristimantis* por la presencia de membranas interdigitales extensas entre los dedos de los pies.

**Descripción**

Tamaño pequeño, cuerpo robusto; perceptiblemente más estrecho que ancho; hocico moderadamente corto, redondeado en perfil dorsales y lateral; narina a cerca de 4/5 la distancia del ojo al borde anterior de la cabeza; el ángulo del ojo redondeado, apenas evidente; región loreal levemente cóncava; pliegue supratimpánico delgado, corto; tímpano pequeño, apenas evidente en las hembras, escondido generalmente en machos. Membrana axilar ausente; brazos delgados; fila de tubérculos bajos en el borde ventrolateral del antebrazo; pliegue cutáneo fino en la superficie dorsal de la muñeca; los dedos de las manos moderadamente cortos, portando discos que son levemente más anchos que el resto del dedo; prepolex agrandado levemente, sin excrecencia nupcial en los machos en reproducción; dedos de la mano con membrana a lo largo de 1/4 de su largo; membranas rudimentaria entre los los dedos I y II. Patas traseras cortas; dedos del pie moderadamente largos, llevan discos del mismo tamaño que los de los dedos de la mano; membranas interdigitales de los dedos del pie a lo largo de 2/3 de su longitud; Piel ventral y superficies próximas posteroventrales de los muslos granular; piel en otras superficies lisa; abertura cloacal dirigida hacia atrás, al nivel de los bordes superiores de los muslos; pliegue cloacal corto y amplio; saco vocal sencillo, mediano, subgular, moderadamente extensible. Para la descripción completa, ver Duellman (1969).

**Coloración**

Duellman (1969), lo describe: dorso pálido color bronce-cremoso o bronce-grisáceo con una mancha mediana marrón o marrón-grisácea y numerosas manchas marrones oscuras; superficies dorsales de miembros, exclusivas de los muslos, marrón pálido con bandas transversales débiles de un marrón más oscuro (no visibles en algunos especímenes); labio superior marrón con numerosos puntos amarillos; superficies anteriores y posteriores de los muslos de color amarillo oscuro o naranja confinada por marrón oscuro o negro; superficies ventrales de la pantorrilla, superficies internas de pies, membranas, y superficies ventrales de los brazos amarillo oscuro o anaranjados; garganta, vientre, y parte media de los flancos amarillo brillante; iris gris manchado con bronce rojizo; párpado claro. Los individuos subadultos, tienen vientre blanco; tinte débil amarillo en la barbilla y el pecho; los flancos y las superficies anteriores y posteriores de muslos color bronce. Coloración flash de color amarillo oscuro y anaranjada solamente en los individuos más grandes, sobre todo hembras. Yánez-Muñoz et al. (2009) menciona que tiene coloración dorsal café, variando desde crema amarillento con puntos café oscuros a café rojizos. Su vientre es crema o amarillo con manchas oscuras café, las superficies ocultas de las patas tienen manchas amarillas o naranjas.

**Hábitat y Biología**

Aunque algunos individuos han sido registrados en bosque, generalmente se la observa en sus sitios de reproducción: áreas abiertas inundadas como potreros pantanosos, lagunas pequeñas, zanjas llenas de agua, charcos o aguajales (Duellman 1969; Base de datos QCAZ). Los machos cantan parcialmente sumergidos en el agua o sobre hierbas, arbustos o plantas acuáticas. La hembra pone láminas de huevos sobre la superficie del agua (Quiguango et al. 2007).

**Distribución**

Estribaciones pacíficas de los Andes en Ecuador, desde la provincia de Carchi hasta la provincia de Cotopaxi. Probablemente llegue a Colombia meridional extrema (IUCN 2010).

Rango Altitudinal:

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

En el grupo de especies *Dendropsophus columbianus* (Faivovich et al. 2005). Previamente en el grupo *Hyla parviceps* (Duellman 1969). Duellman y Trueb (1983) consideran que la especie colombiana *Dendropsophus bogerti* es con-específica con *Dendropsophus carnifex* pero Kaplan (1997) propone que son especies distintas. Faivovich et al. (2005) y Wiens et al. (2010) no pusieron a prueba la monofilia del grupo de especies *Dendropsophus colombianus* porque incluyeron un sola especie, *Dendropsophus carnifex*, en sus análisis.

**Etimología**

El nombre de la especie carnifex significa verdugo en latín y hace referencia a John D. Lynch quien colectó la mayoría de especímenes en los que se basó la descripción (Duellman 1969). En inglés "lynching" significa colgar en la horca.

**Información Adicional**

De La Riva et al. (1997) describen el canto y proporcionan un espectrograma. El renacuajo es descrito por Duellman (1969). Fotografías y una descripción se dan en Yánez-Muñoz (2009).

**Literatura Citada**


1. De la Riva, I., Márquez, R. y Bosch, J. 1997. Description of the advertisment calls of some South American Hylidae (Amphibia, Anura): Taxonomic and methodological consequences. Bonner Zoologische Beiträege 47:175-185.
2. Duellman, W. E. 1969. A new species of frog in the *Hyla parviceps* group from Ecuador. Herpetologica 25:241-247. PDF
3. Duellman, W. E. y Trueb, L. 1983. Frogs of the *Hyla columbiana* Group: taxonomy and phylogenetic relationships. Advance in Herpetology and Evolutionary Biology 33-51.

4. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
5. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
6. Kaplan, M. E. 1997. On the Status of *Hyla bogerti* Cochran and Goin. Journal of Herpetology 31:536-541.
7. Quiguango-Ubillús, A., Coloma, L. A. y Acosta-Buenaño, N. A. 2005-2007. Anfibios de Ecuador. [ver sección correspondiente]. en: Coloma, L. A (ed). 2005. [en línea]. ver. 2.0 (29 octubre 2005). Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador.
8. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF
9. Yánez-Muñoz, M. H., Meza-Ramos, P., Ramírez, S. M., Reyes-Puig, J. P. y Oyagata C., L. A. 2009. Anfibios y Reptiles del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). In: MECN (ed.) Guía de Campo de los Pequeños Vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) - Fondo Ambiental del MDMQ. Imprenta Nuevo Arte. Quito-Ecuador. Publicación Miscelánea :9-52. PDF

**Autor(es)**

Santiago R. Ron y Morley Read

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 8 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Sábado, 28 de Enero de 2012

**Actualización**

Viernes, 20 de Marzo de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R. y Read, M. 2012. *Dendropsophus carnifex* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

faunaweb

*Dendropsophus shiwiarum*

# Ranita shiwiar

**Ortega-Andrade y Ron (2013)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 17.3 mm (rango 16.1−18.8; n = 19). (Ortega-Andrade y Ron 2013.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 18.5 mm (rango 18.2−18.8; n = 2). (Ortega-Andrade y Ron 2013.)

Es una rana muy pequeña de color café cobrizo, vientre blanco e iris con un anillo rojizo alrededor de la pupila. Presenta cabeza pequeña, hocico corto y discos expandidos en los dedos. La especie más similar es *Dendropsophus riveroi* por su tamaño pequeño. Ambas difieren en que *Dendropsophus riveroi* tiene los discos del Dedo III de la mano y Dedo IV del pie redondeados (punteagudos en *Dendropsophus shiwiarum*), piel dorsal lisa (finamente áspera en *Dendropsophus shiwiarum*), membrana y anillo timpánicos prominentes (membrana no diferenciada y anillo evidente solo ventralmente en *Dendropsophus shiwiarum*), hocico redondeado en vista dorsal y de perfil (truncado en ambas vistas en *Dendropsophus shiwiarum*), superficies dorsales de discos de los dedos carecen de un tubérculo cónico (presente en *Dendropsophus shiwiarum*). Las especies amazónicas del grupo *Dendropsophus microcephalus* (*Dendropsophus coffeus, Dendropsophus joannae, Dendropsophus leali* y *Dendropsophus walfordi*), al que tentativamente pertenece también *Dendropsophus shiwiarum*, difieren de esta última por ser más grandes, tener discos redondeados, y presentar diferencias en su coloración dorsal y de iris (Ortega-Andrade y Ron 2013).

**Descripción**

*Dendropsophus shiwiarum* pertenece al género *Dendropsophus* como fue definido por Faivovich et al. (2005), y presenta la siguiente combinación de caracteres (Ortega-Andrade y Ron 2013): (1) hocico corto, truncado en vista dorsal y de perfil; (2) canthus rostralis redondeado; región loreal ligeramente cóncava; (3) membrana timpánica no diferenciada; anillo timpánico evidente solo ventralmente; pliegue supratimpánico ligeramente desarrollado; (4) vomerinos odontóforos pequeños, oblicuos, llevando de 1–5 dientes; (5) piel del dorso, cabeza y superficies dorsales de extremidades finamente áspera; piel del vientre y superficies proximales de los muslos gruesa y granular; piel en otras superficies lisa; (6) pliegue ulnar y tubérculos ausentes; pliegue tarsal y tubérculos en el borde externo del tarso ausentes; tubérculo metatarsal interno distinto y ovalado; tubérculo metatarsal externo ausente; (7) membrana axilar desarrollada, alcanzando la mitad hasta ¾ de la longitud del brazo; (8) dedos manuales con membrana que se extiende alrededor de 1/3 de su longitud, fórmula $I2^{1/2}–2II2^{-}–3III2–2^{+}IV$; dedos pediales con membrana que se extiende alrededor de 4/5 de su longitud, fórmula $I1^{1/2}–2II1^{+}–2III1^{+}–2^{-}IV2^{+}–1^{+}V$; (9) disco del Dedo III en la mano y Dedo IV en el pie con punta acuminada; tubérculo cónico en la superficie dorsal de cada disco que corresponde a la proyección de la falange distal; tubérculo subarticular distal del Dedo IV de la mano bífido.

**Coloración**

Dorso café claro cobrizo, con o sin manchas cafés rojizas o una mancha triangular invertida en la región escapular; vientre inmaculadamente blanco; superficies ventrales y ocultas de color blanco carnoso translúcido; machos con hendiduras vocales grandes; saco vocal simple, subgular, amarillo brillante; iris varía de plateado cobrizo a amarillo rojizo pálido con un anillo cobrizo alrededor de la pupila; huesos blancos (Ortega-Andrade y Ron 2009).

**Hábitat y Biología**

*Dendropsophus shiwiarum* se reproduce oportunísticamente en pozas temporales y pantanos de bosque secundario y áreas abiertas, siendo muy rara durante la época seca. Machos fueron encontrados cantando en pequeños coros de aproximadamente 6−8 individuos, desde hojas de arbustos, árboles y *Heliconia* a una altura de 0.5−1.5 m sobre el agua, en un pantano dominado por la palma *Mauritia flexuosa*. El holotipo (una hembra grávida), después de la captura depositó una puesta de 121 huevos no pigmentados. La hembra fue encontrada en amplexus con un macho, perchados en una hoja de *Heliconia*. Otros hílidos simpátricos con *Dendropsophus shiwiarum* que estuvieron presentes en los pantanos estudiados fueron *Dendropsophus brevifrons, Dendropsophus parviceps, Dendropsophus rhodopeplus, Dendropsophus sarayacuensis, Boana calcarata, Boana cinerascens, Boana geographica, Boana lanciformis, Osteocephalus deridens, Osteocephalus fuscifacies, Osteocephalus taurinus* y *Scinax funereus*. La serpiente acuática *Helicops angulatus* fue registrada también en uno de los pantanos. Aunque no fueron registradas en este estudio, considerando el rango de distribución de *Dendropsophus shiwiarum* en Ecuador, es probable que se encuentre en simpatría también con *Dendropsophus bifurcus, Dendropsophus bokermanni, Dendropsophus* aff. *leali, Dendropsophus marmoratus, Dendropsophus miyatai* y *Dendropsophus reticulatus* (Ortega-Andrade y Ron 2013).

**Distribución**

*Dendropsophus shiwiarum* se conoce de 22 localidades en la Amazonía de Ecuador (Provincias de Sucumbíos, Napo, Orellana y Pastaza) (Ortega-Andrade y Ron 2013).

Rango Altitudinal:
De 0 a 550 m sobre el nivel del mar (Ortega-Andrade y Ron 2013)

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

En base a su similitud morfológica con *Dendropsophus riveroi*, Ortega-Andrade y Ron (2013) ubican tentativamente a *Dendropsophus shiwiarum* en el grupo de especies *Dendropsophus microcephalus* de Faivovich et al. (2005). Sin embargo, evidencia molecular es necesaria para dilucidar las relaciones de esta y otras especies de *Dendropsophus* (Ortega-Andrade y Ron 2013).

**Etimología**

El nombre específico “shiwiarum” hace referencia a la etnia indígena "Shiwiar" en la Provincia de Pastaza, Amazonía ecuatoriana, donde se realizaron estudios herpetológicos que resultaron en el descubrimiento de esta especie (Ortega-Andrade y Ron 2013).

**Información Adicional**

Ortega-Andrade y Ron (2013) describen el canto y presentan un oscilograma y un espectrograma del mismo.

**Literatura Citada**


1. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF

2. Ortega-Andrade, H. M. y Ron, S. R. 2013. A new species of small tree frog, genus *Dendropsophus* (Anura: Hylidae) from the eastern Amazon lowlands of Ecuador. Zootaxa 3652:163-178. PDF

**Autor(es)**

Diego A. Ortiz

**Editor(es)**

Edición pendiente

**Fecha Compilación**

Lunes, 1 de Julio de 2013

**Fecha Edición**

Lunes, 1 de Julio de 2013

**Actualización**

Jueves, 20 de Abril de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A. 2013. *Dendropsophus shiwiarum* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Dendropsophus reticulatus*

# Ranita reticulada

**Jiménez de la Espada (1870)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 23.8 mm (rango 20–29.6; n = 185) (Caminer et al. 2017)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 33.1 mm (rango 28–39.7; n = 66) (Caminer et al. 2017)

*Dendropsophus reticulatus* es una rana pequeña. Esta especie es única entre los miembros del grupo *Dendropsophus leucophyllatus* por tener una coloración dorsal predominantemente amarilla o crema amarillenta con manchas más obscuras poco extensas o ausentes. Presenta cabeza pequeña, hocico corto y discos expandidos en los dedos. En *Dendropsophus bifurcus* y *Dendropsophus sarayacuensis* la coloración amarilla es menos extensa que la coloración de fondo obscura. Se diferencia de su especie hermana, *Dendropsophus triangulum*, por su menor tamaño.

**Descripción**

Es una rana pequeña que se caracteriza por (Duellman 1978): El hocico es redondeado en vista dorsal y truncado de perfil. Una membrana axilar amplia se extiende cerca de dos tercios de la longitud del brazo. Los dedos de las manos y los pies presentan membranas interdigitales;

las de las manos se extienden hasta la mitad de la longitud de los dedos, y las de los pies hasta los tres cuartos. La piel en el dorso es lisa, la del vientre es granular. Los machos carecen de excrecencias nupciales.

**Coloración**

El dorso de *Dendropsophus reticulatus* es de color amarillo o crema amarillento con o sin una o más manchas marrones redondas. El iris es bronce cobrizo (Duellman 1978).

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita una variedad de lugares no boscosos; Duellman (1978) encontró solamente un 19% de 158 individuos en bosque secundario y ninguno en bosque primario. Los demás individuos fueron hallados en áreas abiertas. Se reproducen en charcas y zanjas temporales. Los machos cantan a lo largo de todo el año desde la vegetación baja alrededor de charcos temporales o permanentes en áreas abiertas. Los huevos son densamente pigmentados, se depositan en la superficies de hojas en vegetación emergente, generalmente menos de 30 cm sobre el nivel del agua (Duellman 1978). En Yasuní, Ron (2001-2011) registró a esta especie en áreas abiertas. Read (datos de campo) encontró a *D. reticulatus* solamente en un área alterada por actividad humana cerca del río Napo en 1995. Sin embargo, en el 2006 fue registrada en el Río Tiputini. Duellman (1978) encontró Orthoptera y Lepidoptera como los principales componentes de la dieta, pero Menéndez-Guerrero (2001) reporta una predominancia de arañas con un 96.4% del volumen de los contenidos gastrointestinales.

**Distribución**

Cuenca amazónica alta en Colombia, Ecuador, Perú, y Brasil occidental (Frost 2010). Moravec y Aparicio (2009) suministraron un registro en Bolivia.

Rango Altitudinal:
Desde los 40 hasta los 1037 m sobre el nivel del mar (Caminer et al. 2017).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

*Dendropsophus reticulatus* es la especie hermana de un clado que contiene a *Dendropsophus leucophyllatus* y *Dendropsophus arndti* (Caminer et al. 2017). Miembro del grupo de especies *Dendropsophus leucophyllatus* (Faivovich et al. 2005). Caminer et al. (2017) en base a una filogenia molecular, cantos de anuncio y caracteres morfológicos, define la identidad de *Dendropsophus leucophyllatus* y *Dendropsophus triangulum*, describe dos especies crípticas (*Dendropsophus arndti* y *Dendropsophus vraemi*) y resucita el nombre de *Hyla reticulata* que se encontraba bajo la sinonimia de *Dendropsophus triangulum*. Previamente se había asumido que *Dendropsophus triangulum* y *Dendropsophus leucophyllatus* eran especies con amplia distribución en la Amazonía; sin embargo, los análisis moleculares demostraron que ambas eran un complejo de especies, con varias especies crípticas (Chek et al. 2001, Lougheed et al. 2006, Fouquet et al. 2007, Jansen et al. 2011, Caminer et al. 2017). El nombre de *Dendropsophus reticulatus* comb. nov. fue asignado por Caminer et al. (2017) a poblaciones pertenecientes a la Amazonía de Ecuador, Perú, Bolivia y Brasil. Información publicada antes del 2017 y adscrita a "*Dendropsophus reticulatus*" se encuentra referida como *Dendropsophus triangulum* debido a que se encontraba bajo su sinonimia. Para la discusión de la variación geográfica y de los sinónimos ver Caminer et al. (2017).

**Etimología**

El nombre de la especie presumiblemente hace referencia al patrón de coloración de forma reticulada en el dorso del holotipo.

**Información Adicional**

Duellman (1978) describió el renacuajo y proporcionó datos de morfología, ocurrencia, historia natural, vocalización y dieta en Santa Cecilia, Ecuador. La variación en el patrón de coloración fue analizada en 1595 adultos de Limoncocha, Ecuador, por Duellman (1974). Se demostró que el 55.3% de los especímenes no tenían ninguna marca dorsal, el 14.1% tenía un punto oscuro en la región occipital y el 14.6% tenía puntos mediodorsales. Solamente el 1.9% de los especímenes tuvieron puntos dispersos sobre todo el dorso. El ruido antropogénico tiene un efecto sobre el comportamiento vocal de *D. reticulatus* (Kaiser y Hammers 2009).

**Literatura Citada**


1. Caminer, M., Milá, B., Jansen, M., Fouquet, A., Venegas, P. J., Chávez, G., Lougheed, S. C., Ron, S. R. 2017. Systematics of the *Dendropsophus leucophyllatus* species complex (Anura: Hylidae): Cryptic diversity and the description of two new species. PLoS ONE 12(3): e0171785. doi:10.1371/journal.pone.0171785
2. Chek, A. A., Lougheed, C., Bogart, J. P. y Boag, P. T. 2001. Perception and History: Molecular Phylogeny of a Diverse Group of Neotropical Frogs, the 30-Chromosome *Hyla* Anura: Hylidae). Molecular Phylogenetics and Evolution 18:370-385.
3. Duellman, W. E. 1974. A reassessment of a taxonomic status of some hylid frogs. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas 27:1-27. PDF

4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
5. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
6. Fouquet, A., Gilles, A., Vences, M., Marty, C., Blanc, M., Gemmel, N. J. 2007. Underestimation of species richness in neotropical frogs revealed by mtDNA analyses. PLoS one 2:1-10. doi:10.1371/journal.pone.0001109 PDF
7. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/. American Museum of Natural History, New York, USA.
8. Jansen, M., Bloch, R., Schulze, A., Pfenninger, M. 2011. Integrative inventory of Bolivia's lowland anurans reveals hidden diversity. Zoologica Scripta 40:567-583.
9. Jiménez de la Espada, M. 1870. Fauna neotropicalis species quaedam nondum cognitae. Jornal de Sciências, Mathemáticas, Physicas e Naturaes. Lisbõa 3:57-65. PDF
10. Kaiser, K. y Hammers, J. L. 2009. The effect of anthropogenic noise on male advertisement call rate in the neotropical treefrog, *Dendropsophus triangulum* . Behaviour 46:1053-1069. Enlace
11. Lougheed, C. , Austin, J. D. , Bogart, J. P. , Boag, P. T. , Chek, A. A. 2006. Multi-character perspectives on the evolution of intraspecific differentiation in a neotropical hylid frog.. BMC Evolutionary Biology 6:.
12. Menéndez-Guerrero, P. 2001. Ecología trófica de la comunidad de anuros del Parque Nacional Yasuní en la amazonía ecuatoriana. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito. PDF
13. Moravec , J., Aparicio, J., Guerrero-Reinhard, M., Calderón, G., Jungfer, K. y Gvozdik, V. 2009. A new species of *Osteocephalus* (Anura: Hylidae) from Amazonian Bolivia: first evidence of tree frog breeding in fruit capsules of the Brazil nut tree. Zootaxa 2215:37–54.
14. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
15. Ron, S. R. 2001-2011. Anfibios de Parque Nacional Yasuní, Amazonía ecuatoriana. [en línea]. ver. 1.7 (2011). Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador.

**Autor(es)**

Santiago R. Ron y Morley Read

**Editor(es)**

Santiago Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 15 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 23 de Febrero de 2012

**Actualización**

Jueves, 2 de Marzo de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R. y Read, M. 2012. *Dendropsophus reticulatus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Ecnomiohyla phantasmagoria*

# Rana magnífica fantasma

**Dunn (1943)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 102.5 mm (rango 95.0-110.0 mm ; n=2) (Dunn 1943, Savage y Kubicki 2010)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Desconocida ()

Rana grande que al igual que las demás ranas arbóreas de la familia Hylidae se caracteriza por la presencia de discos expandidos en el extremo de los dedos. Se diferencia de otras especies de Hylidae del Chocó ecuatoriano por la presencia de pliegues cutáneos prominentes en el borde externo del antebrazo y del tarso. *Cruziohyla calcarifer* también tiene pliegues cutáneos en las extremidades pero se diferencia por tener un dorso liso (tuberculado en *Ecnomiohyla phantasmagoria*) y pupilas verticales. Los machos de *Ecnomiohyla phantasmagoria* tienen una espina prepólica con forma de garra en la base del pulgar (Savage y Kubicki 2010) que es similar a la presente en machos de *Boana rosenbergi* e *Boana boans*; ambas especies se distinguen por carecer de pliegues cutáneos prominentes (algunos de ellos triangulares) en el borde externo del antebrazo y del tarso.

**Descripción**

Es una rana de tamaño grande que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Dunn 1943, Savage y Kubicki 2010): (1) piel de la cabeza co-osificada con el cráneo (casco); casco formando una cresta sobre el tímpano que continua por detás con la piel; (2) dientes vomerinos en dos grupos rectos y largos, llegando detrás de las coanas; (3) piel áspera con finas verrugas circulares encima, muy áspera por debajo; (4) tímpano ½ del diámetro del ojo; (5) hocico truncado; narinas prominentes; (6) manos con membranas hasta los discos; con excepción del Dedo I que es corto y tiene un disco más pequeño; tamaño de los discos manuales de 8,5 mm, más grande que el ojo; (7) prepolex truncado y prominente; (8) pies completamente palmeados; con discos ligeramente más pequeños que los de las manos; (9) franja de piel irregular en el borde externo del antebrazo, mano, tarsos y Dedo pedial V; (10) talón con numerosas verrugas puntiagudas; (11) longitud combinada de fémur y tibia de 118 mm (los talones llegan más allá del hocico).

**Coloración**

Dorso marrón negruzco por encima con un jaspeado oscuro; brazos y piernas casi negras; flanco negro parduzco con vermiculaciones de tono más claro (Dun 1943).

**Hábitat y Biología**

Habita en el dosel del bosque tropical, donde se la escucha vocalizar, y probablemente se reproduce en huecos de árboles u otras cavidades inundadas (Jungfer y Renjifo 2004, MECN 2010).

**Distribución**

Solo se conoce de la localidad tipo (Río Cauca, cerca a la frontera de Antioquia y Bolívar, Colombia) y en la provincia de Esmeraldas en Ecuador a 500 m (Frost 2016).

Rango Altitudinal:

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Especie previamente incluída en el género *Hyla* y movida recientemente al género *Ecnomiohyla* (Faivovich et al. 2005). El género fue diagnosticado en base a caracteres genéticos exclusivamente (Faivovich et al. 2005). Savage y Kubicki (2010) reportaron que la mayoría de especies del género se caracterizan por tener manos muy grandes, discos terminales grandes en los dedos, y pliegues cutáneos prominentes en los bordes externos de los antebrazos y pies. No ha sido incluida en filogenias moleculares por lo que sus afinidades con otras especies de *Ecnomiohyla* no están bien entendidas. Fue considerada un sinónimo junior de *E. miliaria* por Duellman (1970). Ver comentarios taxonómicos en Savage y Kubicki (2010).

**Etimología**

El nombre del género proviene del griego *ecnomios* que significa "maravilloso, inusual", haciendo referencia a las increíbles ranas del grupo *Hyla tuberculosa* (Faivovich et al. 2005). Al parecer el nombre de la especie se deriva de "phantasmagoria", palabra del francés antiguo que hace referencia al arte de crear ilusiones sobrenaturales. En la descripción de la especie Dunn (1943) menciona que esta rana era "tan extraordinaria que casi no podía creer lo que veían mis ojos".

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. 1970. Hylid Frogs of Middle America. Monograph Museum Natural History University of Kansas 1: 1-753. Enlace
2. Dunn, E. R. 1943. An extraordinary new *Hyla* from Colombia. Caldasia 2:309–311. PDF
3. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
4. Frost, D. R. 2016. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (Date of access). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
5. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
6. Jungfer, K. y Renjifo, J. M. 2004. *Ecnomiohyla phantasmagoria*. The IUCN Red List of Threatened Species 2004: e.T55597A11326905.http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2004.RLTS.T55597A11326905.en. Downloaded on 13 April 2016.
7. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
8. Ortega-Andrade, H. M., Bermingham, J., Aulestia, C. y Paucar, C. 2010. Herpetofauna of the Bilsa Biological Station, province of Esmeraldas, Ecuador. Check List 6:119-154. PDF
9. Savage, J. M., Kubicki, B. 2010. A new species of fringe-limb frog, genus*Ecnomiohyla* (Anura: Hylidae), from the Atlantic slope of Costa Rica, Central America. Zootaxa 2719:21-34.


**Autor(es)**

Santiago R. Ron y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Jueves, 1 de Abril de 2010

**Fecha Edición**

Domingo, 1 de Abril de 2012

**Actualización**

Viernes, 19 de Agosto de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R. y Pazmiño-Armijos, G. 2012. *Ecnomiohyla phantasmagoria* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Hyloscirtus alytolylax*

# Rana de torrente de Tandapi

**Duellman (1972)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 34.85 mm (rango 32.1–37.0, n=13) (Duellman 1972)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 40.38 mm (rango 37.2–43.9, n=15) (Duellman 1972)

Rana mediana de color café verdoso a verde pálido; bandas ligeramente amarillentas sobre los ojos, desde la punta de las narinas hasta detrás del tímpano; membrana interdigital poco desarrollada; talón sin calcar. La especie más similar en la región del "Chocó" ecuatoriano es *Hyloscirtus palmeri*, de la que se diferencia por poseer bandas supraorbitales amarillentas, dorso con puntos cafés, y talón sin calcares (bandas supraorbitales ausentes, dorso con manchas blanquecinas y plomizas, y talón con calcares en *Hyloscirtus palmeri*) (MECN 2010). También se asemeja a *Boana pellucens*, pero difiere de esta por la presencia de una glándula mental en machos, y la ausencia de espina prepólica (glándula mental ausente, y espina prepólica presente en machos de *Boana pellucens*). Se diferencia de *Hyloscirtus phyllognathus*, que habita en la parte oriental del Ecuador, por su coloración dorsal verde claro con puntos de color café (dorso de color verde oliva con puntos blancos y negros en *Hyloscirtus phyllognathus*).

**Descripción**

Es una rana de tamaño mediano con la siguiente combinación de caracteres (modificada de Duellman 1972): (1) cabeza ligeramente más ancha que el cuerpo; parte superior de la cabeza plana (2) hocico corto, redondeado en vista dorsal, redondeado en vista lateral en machos y truncado en hembras; *canthus rostralis* redondeado; región loreal cóncava; (3) fosas nasales no protuberantes; área internarial ligeramente deprimida; labios delgados, redondos; ojos no muy protuberantes; (4) pliegue supratimpánico débil, curvado hacia abajo, oscureciendo el borde superior del tímpano; anillo timpánico evidente ventralmente; tímpano ligeramente menor que la mitad del diámetro del ojo; (5) membrana axilar ausente; antebrazo robusto, con pliegue ulnar; (6) dedos manuales cortos con discos cortos; disco del Dedo III ligeramente más ancho que el tímpano; longitud relativa de los dedos: I < II < IV < III; (7) membranas rudimentarias entre los Dedos manuales I y II, desde la base de la penúltima falange del Dedo II hasta la mitad de la antepenúltima falange del III, desde la base de la penúltima falange del Dedo III hasta la base o mitad de la penúltima falange del IV; (8) miembros traseros moderadamente robustos; pliegue dermal en la rodilla; calcar ausente usualmente; pliegue tarsal interno ausente; pliegue tarsal externo se extiende a lo largo de todo el tarso; (9) tubérculo metatarsiano interno elíptico, apenas visible desde arriba; tubérculo tarsal externo ausente; tubérculos subarticulares pequeños, redondos; tubérculos supernumerarios diminutos; (10) dedos del pie largos; longitud relativa: I < II < III < V < IV; discos levemente más pequeños que aquellos de los dedos manuales; (11) membranas que se extienden hasta la base de la penúltima falange del Dedo pedial IV y hasta los discos en los otros dedos; (12) abertura cloacal dirigida posteriormente en el nivel superior de los muslos; (13) piel del vientre débilmente granular; piel en otras superficies del cuerpo lisa; (14) saco vocal bilobulado, subgular.

**Coloración**

Dorso verdoso variando de verde pálido a amarillo verdoso, a gris verdoso o a marrón verdoso, parte anterior del dorso más oscura que la parte posterior en algunos individuos; región loreal generalmente verde oscura; una linea crema se extiende a lo largo del *canthus rostralis*, borde del párpado, y pliegue supratimpánico; raya tarsal blanca estrecha y cloacal blanca presentes; superficies dorsales del cuerpo y miembros con pequeñas manchas marrones o negras dispersas y, en algunos individuos, manchas blancas diminutas; en algunos especímenes reticulaciones débiles color crema presentes en la superficie dorsal del cuerpo y muslo; ingle y superficies no visibles de los miembros sin pigmento; vientre blanco; saco vocal verde azulado; iris crema (Duellman 1972).

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna y arborícola, que habita en bosques de tierras bajas y bosques montanos, muy cercanos a riachuelos. Puede vivir en bosque secundario si la vegetación persiste alrededor de riachuelos (Bolívar et al. 2004, MECN 2010). Generalmente percha en hojas o troncos de vegetación riparia entre los 0.5-4 m sobre el suelo (MECN 2010). En "Tandapi", Ecuador, los machos cantaban desde la vegetación y piedras en riachuelos de flujo rápido en bosque nublado en los meses de marzo y julio (Duellman 1972). Los machos generalmente cantan a partir de las 19:00 h, desde vegetación a menos de 1 m de altura sobre el suelo o sobre el agua (MECN 2010, Base de datos QCAZ). Se han registrado hembras grávidas en los arbustos a lo largo de los riachuelos. Los renacuajos fueron obtenidos de pozas con fondo de ripio y riachuelos de flujo rápido. Juveniles en metamorfosis fueron encontrados en vegetación baja a lo largo de riachuelos en los meses de julio y septiembre. En "Pucayacu" (provincia Cotopaxi) se los ha registrado en potreros adyacentes a bosque secundario (notas de campo S. R. Ron). Los huevos se depositan entre rocas en el borde del agua, y las larvas se desarrollan en arroyos o pozas (MECN 2010).

**Distribución**

Se distribuye en las estribaciones pacíficas de los Andes en el sur de Colombia y Ecuador (Frost 2016). En Ecuador habita en bosques de tierras bajas y bosques nublados en las estribaciones occidentales de los Andes.

Rango Altitudinal:
Se encuentra de 400 a 2000 m sobre el nivel del mar (MECN 2010, Frost 2016).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Casi amenazada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

Miembro de la Tribu "Cophomantini", grupo de especies *Hyloscirtus bogotensis* (Faivovich et al. 2005). El grupo *Hyloscirtus bogotensis* contiene 16 especies de las cuales cinco especies están en Ecuador. Solo dos especies de este grupo fueron incluidas en el análisis molecular de Faivovich et al. (2005).

**Etimología**

El epíteto específico proviene del griego *alytos* que significa "continuo", y *lylax* que significa "hablador"; y hace referencia a los cantos continuos y largos de esta especie (Duellman 1972).

**Información Adicional**

El canto de anuncio y el renacuajo se describen en Duellman (1972).

**Literatura Citada**

1. Duellman, W. E. 1972. A review of the neotropical frogs of the *Hyla bogotensis* group. Occasional Papers of the Museum of Natural History, University of Kansas 11:1-31. PDF
2. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
3. Frost, D. R. 2016. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (Date of access). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
4. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.

**Autor(es)**

Morley Read, Santiago R. Ron y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Lunes, 15 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Martes, 14 de Junio de 2011

**Actualización**

Jueves, 1 de Septiembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Read, M., Ron, S. R. y Pazmiño-Armijos, G. 2011. *Hyloscirtus alytolylax* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

faunaweb

*Hyloscirtus larinopygion*

# Rana de torrente pastusa

**Duellman (1973)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental, Páramo

**Pisos Altitudinales**

Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 55.0 mm (rango 53.6–55.6; n = 4). (Duellman y Berger 1982.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 52.8 mm (rango 52.1–53.6; n = 2). (Duellman 1973; Duellman y Berger 1982.)

Al igual que otras especies de ranas arbóreas, se caracteriza por tener discos expandidos en los dedos. Las especies más similares son *Hyloscirtus lindae* e *Hyloscirtus psarolaimus*. Se diferencia de *Hyloscirtus lindae* por su dorso café mostaza uniforme (café oscuro a café oliva en *Hyloscirtus lindae*) y por tener discos expandidos grises en los dedos (naranja a rojizo en *Hyloscirtus lindae*). *Hyloscirtus larinopygion* se diferencia de *Hyloscirtus psarolaimus* por carecer de una línea media dorsal crema. Previamente fue sugerido que ciertas características de forma y coloración (i.e. región cloacal hinchada, y patrón de coloración ventral, de los flancos y de las superficies ocultas) permiten diferenciar a *Hyloscirtus larinopygion* del resto de miembros del grupo *Hyloscirtus larinopygion* (Duellman 1973; Duellman y Hillis 1990). Sin embargo, con la revisión de un mayor número de ejemplares y la descripción de nuevas especies, estas características no deben ser utilizadas para la diferenciación, pues son compartidas por otros miembros del grupo (Duellman y Berger 1982; Coloma et al. 2012). Hay una considerable variación en el patrón de coloración en el vientre, pecho y gula de esta especie (Mueses-Cisneros y Anganoy-Criollo 2008).

**Descripción**

*Hyloscirtus larinopygion* es una rana de tamaño medio y cuerpo robusto que presenta la siguiente combinación de caracteres (Duellman 1973): (1) región anal notablemente hinchada, bordeada dorsalmente por un pliegue transversal; (2) cabeza tan ancha como el cuerpo; (3) hocico truncado en vista dorsal y lateral; (4) labios gruesos y redondeados; (5) ojos moderadamente grandes, no muy protuberantes; (6) anillo timpánico presente, su parte dorsal se encuentra oculta por el pliegue supratimpánico; (7) membrana axilar ausente; (8) antebrazo robusto; (9) pliegue ulnar leve, ondulado; (10) dedos manuales largos, llevando discos pequeños en las puntas; (11) tubérculos subarticulares grandes y planos; (12) dedos manuales con membrana basal; (13) extremidades posteriores esbeltas, llevando un pliegue en la rodilla y otro en el talón; (14) tubérculo metatarsal interno plano y elíptico; (15) dedos pediales largos, llevando discos ligeramente más pequeños que los de la mano; (16) dedos pediales con membrana hasta la mitad de su longitud; (17) piel ventral de pecho, vientre y superficies postero-ventrales de muslos débilmente granular; (18) piel en otras superficies lisa (Duellman y Altig 1978).

**Coloración**

Dorso uniformemente café mostaza; flancos, antebrazos, dorso de dedos internos manuales y pediales, superficie anterior y posterior de muslos, superficie ventral de pantorrilla, y superficie interna de pie gris azulado a blanquecino con barras verticales café oscuro a negro; vientre, pecho y gula blanquecinos cremas con manchones negro; iris bronce apagado con reticulaciones delgadas negras; huesos verdes (Duellman y Altig 1978).

**Hábitat y Biología**

Ha sido encontrada en vegetación que incluye bromelias y ramas, en bosque primario y secundario, cerca de cuerpos de agua (usualmente riachuelos). Ha sido encontrada tanto en barrancos con árboles, como en pastizales talados. Se reproduce en riachuelos de agua poco corriente.

**Distribución**

*Hyloscirtus larinopygion* se conoce solamente de los Andes de Colombia y Ecuador. En Colombia ocurre en parches en la Cordillera Occidental, la Cordillera Central y en las estribaciones occidentales de "Nudo del Pasto" (en los Departamentos de Risaralda, Valle del Cauca, Quindio y Tolima). En el norte del Ecuador se conoce en el norte de una pequeña área en las provincias de Carchi e Imbabura (Coloma et al. 2012; Base de datos QCAZ).

Rango Altitudinal:
De 1950 a 3100 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Casi amenazada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

Parte del grupo de ranas torrentícolas andinas *Hyloscirtus larinopygion*, agrupación definida por Faivovich et al. (2005) en base a 56 caracteres moleculares. Dentro de este grupo, Coloma et al. (2012) en base a una filogenia molecular, ubican a *Hyloscirtus larinopygion* como taxón hermano de un clado que contiene a *Hyloscirtus pantostictus* e *Hyloscirtus lindae*. *Hyloscirtus larinopygion* se separó de este clado hermano hace aproximadamente 9.4 millones de años. Duellman et al. (2016) transfirieron a esta especie al género *Colomascirtus* pero AWE no adopta esa propuesta en favor de la estabilidad taxonómica del grupo.

**Etimología**

El nombre específico proviene del griego *larinos* que significa grasa y *pygos* que significa rabadilla, y hace referencia a la región anal hinchada de la especie (Duellman 1973).

**Información Adicional**

Coloma et al. (2012) describen el renacuajo y reportan la existencia de considerables cambios en la coloración durante la metamorfosis. Rivera-Correa et al. (2017) presentan el espectrograma y oscillograma del canto de un macho.

**Literatura Citada**


1. Coloma, L. A., Carvajal-Endara, S., Dueñas, J. F., Paredes-Recalde, A., Morales-Mite, M., Almeida-Reinoso, D., Tapia, E. E., Hutter, C. R., Toral, E. y Guayasamin, J. M. 2012. Molecular phylogenetics of stream treefrogs of the *Hyloscirtus larinopygion* group (Anura: Hylidae), and description of two new species from Ecuador. Zootaxa 3364:1-78.
2. Duellman, W. E. 1973. Descriptions of new hylid frogs from Colombia and Ecuador. Herpetologica 29:219-227. PDF
3. Duellman, W. E. y Altig, R. 1978. New species of tree frogs (family Hylidae) from the Andes of Colombia and Ecuador. Herpetologica 34:177-185.
4. Duellman, W. E. y Berger, T. J. 1982. A new species of andean tree frog (Hylidae). Herpetologica 38:456-460. PDF

5. Duellman, W. E. y Hillis, D. M. 1990. Systematics of frogs of the *Hyla larinopygion* group. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 134:1-23.
6. Duellman, W. E., Marion, A. B., Hedges, S. B. 2016. Phylogenetics, classification, and biogeography of the treefrogs (Amphibia: Anura: Arboranae). Zootaxa 4104:1.
7. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
8. Mueses-Cisneros, J. J. y Anganoy-Criollo, M. A. 2008. Una nueva especie del grupo *Hyloscirtus larinopygion*. (Amphibia: Anura, Hylidae) del suroccidente de Colombia. Papéis Avulsos de Zoologia 48:129-138. PDF
9. Rivera-Correa, M., Vargas-Salinas, F., Grant, T. 2017. Statistical differences and biological implications: a comparative analysis of the advertisement calls of two Andean stream treefrog (Hylidae: *Hyloscirtus*) and the evolution of acoustic characters. Salamandra 53:237-244.

**Autor(es)**

Diego A. Ortiz, Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Santiago R. Ron, Alexandra Quiguango-Ubillús y Nadia Páez-Rosales

**Editor(es)**

Santiago R. Ron y Luis A. Coloma

**Fecha Compilación**

Miércoles, 6 de Marzo de 2013

**Fecha Edición**

Viernes, 28 de Junio de 2013

**Actualización**

Lunes, 14 de Agosto de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A., Coloma, L. A., Frenkel, C., Ron, S. R., Quiguango-Ubillús, A. y Páez-Rosales, N. 2013. *Hyloscirtus larinopygion* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



VULNERABLE

fauna web

*Hyloscirtus pantostictus*

# Rana de torrente del suro

**Duellman y Berger (1982)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 60.0–63.0 mm; n = 2 (Duellman y Berger 1982)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 64.1 mm (n = 1) (Duellman y Berger 1982)

Se diferencia por tener pequeñas manchas naranja en el dorso, dedos con discos amarillos, vientre moteado blanco y la región cloacal hinchada. Otras especies del género *Hyloscirtus* con discos de color contrastante no tienen las manchas pálidas en el dorso y el moteado blanco en el vientre. *Hyliscirtus lindae* es uniformemente negra cafezusca dorsal y ventralmente. Por otro lado, *Hyloscirtus larinopygion* no tiene las manchas dorsales pálidas ni los discos coloridos. *Hyloscirtus princecharlesi* también tiene marcas anaranjadas en el dorso pero sus discos son grises (Coloma et al. 2012).

**Hábitat y Biología**

Solo ha sido encontrada en bosque parcialmente talado, donde las ranas han sido observadas en la noche en ramas de árboles sobre un riachuelo. Sin embargo, su adaptabilidad a hábitats alterados no se conoce bien. Se reproduce en riachuelos.

**Distribución**

*Hyloscirtus pantostictus* se conoce únicamente del área del "Nudo de Pasto" en las estribaciones orientales en los Andes en el sur de Colombia y norte del Ecuador. En el Ecuador, ha sido registrada solamente en el extremo noreste de los páramos alrededor de "Santa Bárbara" en la Cordillera Oriental, en el límite con Colombia.

Rango Altitudinal:
De 1950 a 2700 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

**Taxonomía**

*Hyloscirtus pantostictus* es parte del grupo de especies *Hyloscirtus larinopygion*. Está cercanamente relacionada con *Hyloscirtus lindae* (Coloma et al. 2012). Las filogenias de Wiens et al. (2010) y Duellman y Hillis (1990) no reportan una relación cercana con *Hyloscirtus lindae* por un error de identificación de una de las muestras (S. R Ron, no publicado). Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2010). Duellman et al. (2016) transfirieron a esta especie al género *Colomascirtus* pero AWE no adopta esa propuesta en favor de la estabilidad taxonómica del grupo.

**Etimología**

Se deriva del griego "pantostiktos que significa manchado (Duellman y Berger 1982).

**Información Adicional**

El canto, renacuajo y la osteología fueron descritas por Coloma et al. (2012).

**Literatura Citada**


1. Coloma, L. A., Carvajal-Endara, S., Dueñas, J. F., Paredes-Recalde, A., Morales-Mite, M., Almeida-Reinoso, D., Tapia, E. E., Hutter, C. R., Toral, E. y Guayasamin, J. M. 2012. Molecular phylogenetics of stream treefrogs of the *Hyloscirtus larinopygion* group (Anura: Hylidae), and description of two new species from Ecuador. Zootaxa 3364:1-78.
2. Duellman, W. E. y Berger, T. J. 1982. A new species of andean tree frog (Hylidae). Herpetologica 38:456-460. PDF
3. Duellman, W. E. y Hillis, D. M. 1990. Systematics of frogs of the *Hyla larinopygion* group. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 134:1-23.
4. Duellman, W. E., Marion, A. B., Hedges, S. B. 2016. Phylogenetics, classification, and biogeography of the treefrogs (Amphibia: Anura: Arboranae). Zootaxa 4104:1.
5. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/. American Museum of Natural History, New York, USA.
6. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1982. Dos nuevas especies de *Hyla* (Amphibia: Anura) de Colombia, con aportes al conocimiento de *Hyla bogotensis*. Caldasia XIII :647-671.
7. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF


**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Santiago R. Ron y Nadia Páez-Rosales

**Editor(es)**

Luis A. Coloma y Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Miércoles, 27 de Octubre de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Lunes, 11 de Julio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C. y Ron, S.R. y Páez-Rosales, N. 2010. *Hyloscirtus pantostictus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Hyloscirtus tapichalaca*

# Rana de torrente de Tapichalaca

**Kizirian et al. (2003)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 61.78 mm (n = 8) (Kizirian et al. 2003)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 66.3–66.5 mm; n = 2 (Kizirian et al. 2003)

Su patrón de coloración, dorso café obscuro con discos de los dedos blancos, la diferencian de otras especies de *Hyloscirtus*. La especie más similar es *Hyloscirtus lindae* pero se diferencia por el color blanco de los discos de sus dedos (rojos en *Hyloscirtus lindae*). Otra especie similar es *Hyloscirtus pacha* pero se diferencia fácilmente por su coloración ventral casi completamente negra (café con reticulación salmón claro a crema en *Hyloscirtus pacha*). La presencia de rebordes cutáneos en los dedos de las manos la distinguen de especies del género *Boana*.

**Hábitat y Biología**

Habita bosques montanos y páramos arbustivos. Ha sido registrada cerca de riachuelos. Un macho estuvo cantando en una rama a aproximadamente 2.5 m sobre el suelo. Se presume que las larvas se desarrollan en riachuelos (Kizirian et al. 2003; base de datos QCAZ).

**Distribución**

Se ha registrado en dos localidades muy próximas entre si en la Reserva "Tapichalaca", Provincia Zamora-Chinchipe, Ecuador.

Rango Altitudinal:
A los 2667 m sobre el nivel del mar, pero probablemente se distribuye más ampliamente.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Parte del grupo *Hyloscirtus larinopygion* (Coloma et al. 2012). Está cercanamente relacionada a dos especies no descritas de las estribaciones orientales del suroriente de Ecuador (Almendariz et al. en prep.). Duellman et al. (2016) transfirieron a esta especie al género *Colomascirtus* pero AWE no adopta esa propuesta en favor de la estabilidad taxonómica del grupo.

**Etimología**

En referencia a la Reserva Biológica "Tapichalaca", la localidad tipo de la especie.

**Información Adicional**

Coloma et al. (2012) y Kizirian et al. (2003) presentan descripciones de su canto.

**Literatura Citada**


1. Coloma, L. A., Carvajal-Endara, S., Dueñas, J. F., Paredes-Recalde, A., Morales-Mite, M., Almeida-Reinoso, D., Tapia, E. E., Hutter, C. R., Toral, E. y Guayasamin, J. M. 2012. Molecular phylogenetics of stream treefrogs of the *Hyloscirtus larinopygion* group (Anura: Hylidae), and description of two new species from Ecuador. Zootaxa 3364:1-78.
2. Duellman, W. E., Marion, A. B., Hedges, S. B. 2016. Phylogenetics, classification, and biogeography of the treefrogs (Amphibia: Anura: Arboranae). Zootaxa 4104:1.
3. Kizirian, D., Coloma, L. A. y Paredes-Recalde, A. 2003. A new treefrog (Hylidae: *Hyla*) from southern Ecuador and a description of its antipredator behavior. Herpetologica 59:339-349. PDF


**Autor(es)**

Santiago R. Ron, Caty Frenkel y Nadia Páez-Rosales

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Viernes, 8 de Enero de 2010

**Fecha Edición**

Miércoles, 4 de Septiembre de 2013

**Actualización**

Lunes, 11 de Julio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R., Frenkel, C. y Páez-Rosales, N. 2013. *Hyloscirtus tapichalaca* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Hyloscirtus palmeri*

# Rana de torrente de Palmer

**Boulenger (1908)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental, Tropical Noroccidental, Subtropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 39.6 mm (rango 34.9–42.6; n=15) (Duellman 2001)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 44.4 mm (rango 35.7–50.0; n=7) (Duellman 2001)

Rana mediana con dorso verde oscuro; raya labial amarilla pálida; raya ulnar, tarsal y supracloacal blanca; talón con calcar; glándula mental blancuzca; membrana de los dedos pediales naranja. Similar a *Hyloscirtus alytolylax* de la cuál se diferencia por tener dorso con manchas blanquecinas y plomizas, talón con calcar, y bandas supraorbitales ausentes (dorso con puntos cafés, talón sin calcar, y bandas supraorbitales amarillentas en *Hyloscirtus alytolylax*) (MECN 2010). *Boana pellucens* también es una rana arbórea de color verde que habita en la región Costa pero se diferencia por carecer de glándula mental y por tener un mayor tamaño que *Hyloscirtus palmeri.*

**Descripción**

Es una rana de tamaño mediano con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Duellman 2001, Savage 2002): (1) dorso liso; vientre liso a granular posteriormente; cabeza tan ancha como larga, tan ancha como el cuerpo; parte superior de la cabeza plana; (2) hocico redondeado en vista dorsal, truncado en vista lateral; narinas apenas protuberantes; *canthus rostralis* redondeado; región loreal ligeramente

cóncava; (3) ojos de tamaño moderado; tímpano indistinto, interno, cubierto por piel, diámetro menor que la mitad del diámetro de ojo; (4) hendiduras vocales pareadas; saco vocal simple, subgular y moderadamente distensible; glándula mental redonda y blancuzca presente en ambos sexos; (5) dedos manuales moderadamente cortos y robustos; discos pequeños, anchura del disco del Dedo III levemente más grande que el diámetro del tímpano; (6) tubérculo subarticular distal bífido bajo el Dedo manual IV; tubérculos supernumerarios pequeños, redondos, ubicados solo en el segmento proximal de los dígitos; sin excrecencias nupciales en el pulgar de los machos adultos; almohadilla prepólica agrandada en machos, con margen afilado libre, no agrandada en hembras; (7) dedos de las manos con poca membrana, membranas rudimentarias entre los Dedos I y II; fórmula de la membrana: I 2½-2½ II 2-3 III 2¼-2 IV; (8) tubérculo palmar cónico pequeño; cresta dérmica en borde ventrolateral del antebrazo; membrana axilar ausente; (9) talón con calcar triangular pequeño; (10) dedos del pie con membranas extensas; fórmula de la membrana: I $1^{+}$-1¼ II 1-1½ III $1^{+}$-2 IV 2-1 V; (11) tubérculo tarsal interno bajo, elíptico; pliegue tarsal bajo; cresta dérmica en el borde ventrolateral del tarso baja.

**Coloración**

Dorso verde oscuro con pocas manchas irregulares blancas o cremas; superficie dorsal de miembros bronce; rodillas y codos verdes; línea labial blanca o amarillenta; sin barras transversales oscuras en los miembros, vientre verde, translúcido; peritoneo parietal blanco visible; glándula mental verde, a veces con una difusión amarillenta; membranas pediales color naranja; huesos verdes; superficie ventral de los miembros amarillo difuso; iris gris plateado con reticulaciones rojizas (Savage 2002).

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna y arborícola asociada a vegetación riparia, hasta 2 m sobre el suelo, y a rocas de riachuelos en bosques primarios montano bajo y tropical de tierras bajas. Los adultos han sido registrados en riachuelos rocosos y los renacuajos en pozas a lo largo de esos riachuelos (Duellman 2001, Savage 2002, MECN 2010).

**Distribución**

Se distribuye en bosques húmedos desde el centro de Costra Rica hasta el centro de Panamá, sobre la costa atlántica, y sobre la costa pacífica, en las estribaciones occidentales de los Andes de Colombia y Ecuador. En Ecuador habita en los bosques húmedos de tierras bajas de la región del "Chocó" y los bosques piemontanos de las estribaciones occidentales de los Andes (Duellman 2001, Savage 2002, MECN 2010). Está ampliamente distribuida en elevaciones de 1600 m sobre el nivel del mar en la Cordillera Central y en Valle Río Magdalena en Colombia (Duellman 2001, Bolívar et al. 2008).

Rango Altitudinal:
Se encuentra de 100 a 920 m sobre el nivel del mar (Duellman 2001, Savage 2002)

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionada a *Hyloscirtus phyllognathus* e *Hyloscirtus lascinius* (Wiens 2010, Almendáriz et al. 2014). Miembro del grupo *Hyloscirtus bogotensis* (Faivovich et al. 2005). Ver sinonimia en Frost (2016).

**Etimología**

El epíteto específico es un patronímico en honor a M. G. Palmer, quien colectó la serie tipo (Duellman 2001).

**Información Adicional**

Ibáñez et al. (1999) describen el canto. Duellman (2001) y Savage (2002) describen el renacuajo.

**Literatura Citada**


1. Almendáriz, A., Brito, J. M., Batallas, D., Ron, S. R. 2014. Una especie nueva de rana arbórea del género *Hyloscirtus* (Amphibia: Anura: Hylidae) de la Cordillera del Cóndor. Papéis Avulsos de Zoologia 54:33-49. PDF
2. Boulenger, G. A. 1908. Descriptions of new batrachians and reptiles discovered by Mr. M. G. Palmer in South-western Colombia. Annals and Magazine of Natural History 8, II:515-522. PDF
3. Duellman, W. E. 2001. Hylid Frogs of Middle America. Society for the Study of Amphibians and Reptiles, Ithaca, New York.
4. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
5. Frost, D. R. 2016. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (Date of access). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
6. Ibáñez, R., Rand, S. y Jaramillo, C. A. 1999. Los anfibios del Monumento Natural Barro Colorado, Parque Nacional Soberanía y áreas adyacentes. Mizrachi, E. and Pujol, S.A. Santa Fe de Bogota, 187.

7. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
8. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
9. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF
10. Yánez-Muñoz, M. H., Meza-Ramos, P., Cisneros-Heredia, D. F., Ortega-Andrade, H. M. 2010. Claves de Identificación y lista de chequeo de la Herpetofauna del Chocó Esmeraldeño. Pp: 57-94. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador. 5:1-232.

**Autor(es)**

Santiago R. Ron, Morley Read y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Martes, 15 de Junio de 2010

**Fecha Edición**

Viernes, 17 de Junio de 2011

**Actualización**

Jueves, 3 de Noviembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R., Read, M. y Pazmiño-Armijos, G. 2011. *Hyloscirtus palmeri* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



VULNERABLE

fauna web

*Hyloscirtus phyllognathus*

# Rana de torrente de Roque

**Melin (1941)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 33.0 mm (rango 31.5–34.0; n = 13) (Duellman 1972)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 36.9 mm (rango 33.0–39.3; n = 3) (Duellman 1972)

Definido por las siguientes características: membranas que no se extienden, o apenas extendiéndose al tubérculo subarticular distal en el cuarto dedo; tubérculos subarticulares distales en los dedos únicos, cónicos; pliegues ulnares y tarsales presentes; calcar ausente o pequeño; hocico en el perfil redondo o truncado; tímpano distinto; glándula mental presente en machos, presente o ausente en hembras; raya ligera dorsolateral ausente; rayas tarsales y cloacales ausentes o blancas. *H. phyllognathus* es como *H. colymba* y *H. alytolylax* pero tiene menos membranas y ninguna raya dorsolateral. En algunos especímenes de *H. phyllognathus* un calcar está presente. La parte anterior del dorso es verde oliva cambiando a oliva bronce posteriormente; las superficies dorsales de los miembros son verdes. Manchas negras minuciosas están presentes en la parte principal y mediadorsal del cuerpo, y pequeñas manchas blancas se dispersan en el cuerpo y los miembros. El margen del labio es amarillo, las rayas cloacales y tarsales son blanco rosáceo. Las superficies ocultadas de los miembros son verde mate. El vientre es amarillo cremoso, y las membranas son amarillo mate. El saco vocal es verde, y el interior de la boca es verde azulado. El iris es bronce embotado con reticulaciones negras. Una hembra encontrada de día era verde clara con manchas blancas azuladas (Duellman 1972).

**Descripción**

No Disponible

**Hábitat y Biología**

Duellman (1972) proporciona la información siguiente: Los machos cantan de arbustos bajos sobre riachuelos torrenciales de montaña; se han encontrado machos cantando en abril, julio, agosto, y octubre. Se ha encontrado a hembras grávidas en octubre. Los renacuajos viven en piscinas con fondo de gravilla en los riachuelos. Los juveniles recientemente metamorfoseados se han encontrado en la vegetación a lo largo de los riachuelos en la noche y en bromelias de día.

**Distribución**

Esta especie ocurre en las cuestas amazónicas de la Cordillera Oriental en Colombia (a 5° 30' N) al sur de la Cordillera Central; a lo largo de las cuestas del este de los Andes en el Ecuador y en los departamentos de Cusco, Junín, San Martín, Pasco, y Ucayali en Perú (IUCN 2010).

Rango Altitudinal:
Entre las elevaciones de 410-2,190m (IUCN 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

**Taxonomía**

Colocado en la Tribu Cophomantini, género *Hyloscirtus*, grupo de especies *Hyloscirtus bogotensis* por Faivovich et al. (2005). El grupo *Hyloscirtus bogotensis* contiene 16 especies de las cuales 5 ocurren en el Ecuador. Solamente 2 especies de este grupo fueron incluidas en el análisis molecular de Faivovich et al. (2005).

**Información Adicional**

El canto de anuncio y el renacuajo se describe en Duellman (1972).

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. 1972. A review of the neotropical frogs of the *Hyla bogotensis* group. Occasional Papers of the Museum of Natural History, University of Kansas 11:1-31. PDF
2. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
4. Melin, D. 1941. Contributions to the knowledge of the Amphibia of South America. Göteborgs Kungliga Vetenskaps och Vitter-Hets Samhalles Handlingar. PDF


**Autor(es)**

Morley Read y Santiago Ron.

**Editor(es)**

Santiago Ron.

**Fecha Compilación**

Lunes, 15 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Actualización**

Viernes, 9 de Noviembre de 2012

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Read, M. y Ron, S. 1901. *Hyloscirtus phyllognathus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Hyloscirtus torrenticola*

# Rana de torrente de Putumayo

**Duellman y Altig (1978)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 33.8 mm (rango 31.5–35.5; n = 4) (Duellman y Altig 1978)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 34.9 mm (n = 1) (Duellman y Altig 1978)

Una rana de árbol verde de tamaño moderado que tiene: membranas en el borde interno del cuarto dedo que se extiende hasta el tubérculo secundario-articular distal; tubérculos subarticular distales en los terceros y cuartos dedos cónicos, únicos; pliegue ulnar externo presente; pliegue tarsal externo ausente, interno presente; calcares ausentes; hocico redondo en vista lateral; tímpano cubierto; glándula mental presente en machos; rayas dorsolaterales, tarsales, y cloacales presente. *H. torrenticola* se asemeja más a *H. alytolylax, H. colymba* y *H. phyllognathus* mas que los otros miembros del grupo *H. bogotensis*. *H. torrenticola* se diferencia de estas 3 especies al carecer de un pliegue tarsal externo y un anillo timpánico distinto. Se diferencia de *H. alytolylax* teniendo una glándula mental y un hocico redondeado (en vez de truncado). *H. torrenticola* también se diferencia de *H. phyllognathus* teniendo más membranas en la mano y rayas blancas dorsolaterales. Tiene un cuerpo robusto; cabeza tan ancha como cuerpo; dorso de cabeza plano; área intenarial plana; los nares dirigidos dorsolateralmente; hocico subacuminado en la vista dorsal, en la vista lateral redondeado obtusamente, resaltando levemente más allá del margen del labio; región loreal levemente cóncava; canthus rostralis redondeado; labios redondeados, algo rojizos; el ojo dirigido anterolateralmente, su diámetro igual a su distancia de la ventana de la nariz; el tímpano dirigido lateralmente, su borde superior cubierto por el pliegue supratimpanico moderadamente pesado; anillo timpánico ausente; tímpano cubierto por piel no diferenciada. Brazo superior delgado; antebrazo robusto; pliegue cutáneo continuo en el borde ventrolateral del antebrazo; los dedos cortos con discos de tamaño moderado y con franjas laterales. Miembros traseros moderadamente robustos; pliegue tarsal externo y tubérculo metatarsiano ausentes; pliegue tarsal interno distinto, curvado; tubérculo metatarsiano interno alargado, elíptico, visible de arriba. Piel en pecho, el vientre, y superficies postero-ventrales próximas a los muslos granulares; la piel en otras superficies lisa; glándula mental presente en los machos; la abertura cloacal dirigida posteroventralmente a media nivel de los muslos, cubierta por una envoltura corta; saco vocal único, mediano, subgular. Dorso verde embotado con manchas rojizas; flancos y vientre color crema; otras superficies ventrales verde pálido, o verde azulado; rayas cantales, dorsolaterales, ulnares, tarsales, y cloacales color crema; Iris bronce (Duellman y Altig 1978).

**Descripción**

No Disponible

**Hábitat y Biología**

Duellman y Altig (1978) proporcionan la información siguiente: El lugar Ecuatoriano es un riachuelo de poco profundidad en una quebrada profundo en bosque nublado en la carretera de Quito a Lago Agrio, y es 2 kilómetros antes del puente sobre la Río Reventador; el riachuelo es un tributario del río Coca. Los machos cantaban de vegetación bajo (<1 m) que sobresale el agua; un individuo estaba en una roca en el borde

del riachuelo. Renacuajos fueron encontrados en diciembre; estaban debajo de rocas en piscinas de agua lenta en los riachuelos, donde los renacuajos de *H. phyllognathus* también fueron encontrados. *H. phyllognathus* y *H. torrenticola* cantaban en octubre y diciembre.

**Distribución**

Cuestas en el este de los Andes en Colombia meridional (departamentos de Caqueta y de Putumayo) y el norte del Ecuador, provincias de Sucumbios y de Napo (Frost 2010).

Rango Altitudinal:
Entre elevaciónes de 740-1700 m (Frost 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

Colocado el el Tribu Cophomantini, genus *Hyloscirtus*, grupo de especies de *Hyloscirtus bogotensis* por Faivovich et al. (2005). El grupo *Hyloscirtus bogotensis* contiene 16 especies de los cuales 5 especies ocurren en Ecuador. Solamente 2 especies de este grupo fueron incluido en el análisis molecular de Faivovich et al. (2005).

**Etimología**

El nombre específico es del Latin *torrentis*, una corriente rápida o violenta, y el sufijo latino - *icoka*, habitante. El nombre se utiliza en la alusión al hábitat de la rana (Duellman y Altig 1978).

**Información Adicional**

El canto de anuncio y el renacuajo se describe en Duellman y Altig (1978).

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. y Altig, R. 1978. New species of tree frogs (family Hylidae) from the Andes of Colombia and Ecuador. Herpetologica 34:177-185.
2. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
3. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/. American Museum of Natural History, New York, USA.
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).


**Autor(es)**

Morley Read y Santiago Ron

**Editor(es)**

Santiago Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 15 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Actualización**

Viernes, 9 de Noviembre de 2012

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Read, M. & Ron, S 1901. *Hyloscirtus torrenticola* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Hyloscirtus psarolaimus*

# Rana de torrente de Papallacta

**Duellman y Hillis (1990)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 55.0 mm (n = 4). (Duellman y Hillis 1990.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 60.2 mm (n = 3). (Duellman y Hillis 1990.)

Difiere otras especies del complejo *Hyloscirtus larinopygion* en que tiene la región gular gris cremosa con moteados cafés y blancos. El vientre es gris con manchas cremas y cafés, el dorso es café grisáceo con moteados cafés pequeños y moteados cremas diminutos. Tiene un pequeño tubérculo en el talón. Otras especies del grupo tienen el vientre uniformemente negro (*Hyloscirtus lindae*, *Hyloscirtus sarampiona*) o moteado blanco y crema o azul (*Hyloscirtus larinopygion*, *Hyloscirtus pacha* e *Hyloscirtus pantostictus*). Los apéndices dérmicos están ausentes en los talones de *Hyloscirtus pantostictus* e *Hyloscirtus sarampiona*, mientras que otras especies del grupo tienen calcares triangulares pequeños en vez de un tubérculo elongado como *Hyloscirtus psarolaimus*. *Hyloscirtus criptico* tiene barras negras y blancas en los flancos (puntos y marcas irregulares en *Hyloscirtus psarolaimus*) y carece de una línea medio dorsal crema (línea presente en *Hyloscirtus psarolaimus*) (Duellman y Hillis 1990; Coloma et al. 2012). *Hyloscirtus tapichalaca*, *Hyloscirtus lindae* e *Hyloscirtus pantostictus* se diferencian por tener discos contrastantes de color blanco, anaranjado o rojo en los dedos (discos crema grisáceos con manchas obscuras en *Hyloscirtus psarolaimus*).

**Hábitat y Biología**

Vive en bosques montanos. Ha sido registrada en tallos y hojas de arbustos cerca o sobre riachuelos en la noche. Se ha encontrado renacuajos en zonas de potreros con agua corriente lo que sugiere que pueden vivir en hábitats disturbados.

**Distribución**

En Colombia y Ecuador, en las estribaciones amazónicas de la Coordillera Oriental desde el Departamento de Putumayo en el sur de Colombia hasta la Provincia de Morona Santiago en el sur de Ecuador.

Rango Altitudinal:
De 1950 a 2660 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

*Hyloscirtus psarolaimos* es parte del grupo de especies *Hyloscirtus larinopygion*. Está cercanamente relacionada con *Hyloscirtus criptico, Hyloscirtus pacha* e *Hyloscirtus staufferorum* (Coloma et al. 2012). Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2010). Duellman et al. (2016) transfirieron a esta especie al género *Colomascirtus* pero AWE no adopta esa propuesta en favor de la estabilidad taxonómica del grupo.

**Etimología**

Se deriva del griego “psaros” que significa "moteado" y “laimos” que significa "garganta", en referencia al moteado crema y café de la región gular (Duellman y Hillis 1990)

**Información Adicional**

La osteología, el renacuajo y los cantos de anuncio fueron descritos por Coloma et al. (2012).

**Literatura Citada**


1. Coloma, L. A., Carvajal-Endara, S., Dueñas, J. F., Paredes-Recalde, A., Morales-Mite, M., Almeida-Reinoso, D., Tapia, E. E., Hutter, C. R., Toral, E. y Guayasamin, J. M. 2012. Molecular phylogenetics of stream treefrogs of the *Hyloscirtus larinopygion* group (Anura: Hylidae), and description of two new species from Ecuador. Zootaxa 3364:1-78.
2. Duellman, W. E. y Hillis, D. M. 1990. Systematics of frogs of the *Hyla larinopygion* group. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 134:1-23.
3. Duellman, W. E., Marion, A. B., Hedges, S. B. 2016. Phylogenetics, classification, and biogeography of the treefrogs (Amphibia: Anura: Arboranae). Zootaxa 4104:1.
4. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/. American Museum of Natural History, New York, USA.


**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Santiago R. Ron y Nadia Páez-Rosales

**Editor(es)**

Luis A. Coloma y Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Miércoles, 10 de Marzo de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Lunes, 11 de Julio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C., Ron, S. R. y Páez-Rosales, N. 2010. *Hyloscirtus psarolaimus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Hyloscirtus staufferorum*

# Rana de torrente de Jondachi

**Duellman y Coloma (1993)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 55.1mm (n = 5). (Duellman y Coloma 1993.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 59.7mm (n = 1). (Duellman y Coloma 1993.)

Difiere del grupo *larinopygion* por tener el vientre café o negro uniforme o casi uniforme. *Hyliscirtus lindae* tiene barras crema en las pantorrillas y no tiene discos pálidos en los dedos. *Hyloscirtus sarampiona* tiene barras crema en vez de manchas rojas en las partes escondidas de las pantorrillas y no tiene manchas pálidas grandes en la región gular. *Hyloscirtus ptychodactylus* tiene barras crema en las partes escondidas de las pantorrillas y no tiene manchas pálidas grandes en la región gular. *Hyloscirtus caucana* no tiene discos pálidos en los dedos ni un moteado pálido pequeño en la región gular. Los otros miembros del grupo tienen vientres moteados negro y crema o azul (*Hyloscirtus larinopygion*, *Hyloscirtus pacha* e *Hyloscirtus pantosticta*) o gris con manchas crema y café (*Hyloscirtus psarolaima*) (Duellman y Coloma 1993).

**Hábitat y Biología**

Se reproduce en riachuelos. No existe información sobre su adaptabilidad a hábitats secundarios.

**Distribución**

*Hyloscirtus staufferorum* se conoce únicamente en dos localidades en la Provincia de Napo, Ecuador: el volcán Sumaco y la Cordillera de Guacamayos. Probablemente ocurre más ampliamente.

Rango Altitudinal:
De 2040 a 2500 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

*Hyloscirtus staufferorum* es parte del grupo de especies *Hyloscirtus larinopygion*. Está cercanamente relacionada con *Hyloscirtus pacha* (Coloma et al. 2012). Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2010). Duellman et al. (2016) transfirieron a esta especie al género *Colomascirtus* pero AWE no adopta esa propuesta en favor de la estabilidad taxonómica del grupo.

**Etimología**

En nombre de John H. y Ruth Stauffer de Topeka, Kansas, quienes han proporcionado apoyo financiero al Programa de Diversidad Biológica Neotropical del Museo de Historia Natural de la Universidad de Kansas. Este programa apoyó el trabajo de campo en Ecuador de donde se descubrió esta nueva especie (Duellman y Coloma 1993).

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. y Coloma, L. A. 1993. *Hyla staufferorum*, a new species of treefrog in the *Hyla larinopygion* group from the cloud forests of Ecuador. Occassional Papers Mus. Nat. Hist. Univ. Kansas 161:1-11. PDF
2. Duellman, W. E., Marion, A. B., Hedges, S. B. 2016. Phylogenetics, classification, and biogeography of the treefrogs (Amphibia: Anura: Arboranae). Zootaxa 4104:1.
3. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/. American Museum of Natural History, New York, USA.


**Autor(es)**


Luis A. Coloma, Cristina Félix, Caty Frenkel, Alexandra Quiguango y Nadia Páez-Rosales


**Editor(es)**

Luis A. Coloma

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Actualización**

Lunes, 11 de Julio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C., Quiguango-Ubillús, A. y Páez-Rosales, N. 1901. *Hyloscirtus staufferorum* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Hyloscirtus albopunctulatus*

# Rana de torrente de puntos blancos

**Boulenger (1882)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal ()
Hembras Longitud Rostro-cloacal ()

Las diferencias entre *Boana nympha* y *Hyloscirtus albopunctulatus* se discuten en Faivovich et al. (2006).

**Hábitat y Biología**

Individuos que presumiblemente pertenecen a esta especie fueron registrados en bosque primario muy colinado, cantando bajo piedras en un arroyo (S. R. Ron obs. pers.), localidad Shaime, Provincia Morona Santiago.

**Distribución**

Ecuador y Perú amazónico (Frost 2010). Ecuador, Perú y quizás Brasil según la IUCN (2010). Reportada de la Cordillera del "Cutucú", Provincia Morona Santiago por Chaparro et al. (2011).

Rango Altitudinal:

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

El estatus taxonómico de esta especie es incierto en relación con poblaciones de *Hyloscirtus phyllognathus* y *H. torrenticola* (M. Rivera, com. pers.) Duellman y Mendelson (1995) presentaron una redescripción de la especie, sin embargo sus especímenes en realidad pertenecían a *Boana nympha*. Por esta razón muchos registros de *H. albopunctulatus* desde 1995 en realidad corresponden a *B. nympha*; ver discusión en Faivovich et al. (2006). Miembro de la tribu Cophomantini, género *Hyloscirtus*, grupo de especies *Hyloscirtus bogotensis* (Faivovich et al. 2005). El grupo *Hyloscirtus bogotensis* contiene 16 especies de las cuales cinco están en Ecuador. Solamente dos especies de este grupo fueron incluidas en el análisis molecular de Faivovich et al. (2005).

**Etimología**

El epíteto de la especie se deriva de las palabras latinas "albus" que significa "blanco", "punctum" punto y "latus" flanco. El nombre de la especie haría referencia a la presencia de puntos blancos en los flancos.

**Información Adicional**

Una fotografía de dos sintipos fue publicada por Faivovich et al. (2006).

**Literatura Citada**


1. Boulenger, G. A.1882. Catalogue of the Batrachia Salientia s. Ecaudata in the collection of the British Museum. Second Edition. London: Taylor & Francis 49530. PDF
2. Chaparro, J. C., Jiménez, O., Brito, J., Sandoval-Sierra, V., Muñoz, J. 2011. Anfibios y Reptiles de la cordillera del Cutucú, Ecuador. Máster oficial biodiversidad en áreas tropicales y su conservación. PDF
3. Duellman, W. E. y Mendelson III, J. R. 1995. Amphibians and reptiles from northern departamento Loreto, Peru: Taxonomy and biogeography. University of Kansas Science Bulletin, 55:329-376. PDF
4. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
5. Faivovich, J., Moravec, J., Cisneros-Heredia, D. F., Köhler, J. 2006. A new species of the *Hypsiboas benitezi* group from the western Amazon basin (Amphibia: Anura: Hylidae). Herpetologica 62:96-109.
6. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/. American Museum of Natural History, New York, USA.
7. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).


**Autor(es)**

Santiago R. Ron y Morley Read

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 15 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Miércoles, 29 de Agosto de 2012

**Actualización**

Jueves, 20 de Abril de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R. y Read, M. 2012. *Hyloscirtus albopunctulatus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Hyloscirtus pacha*

# Rana de torrente de Pacha

**Duellman y Hillis (1990)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 59.2 mm (n = 3). (Duellman y Hillis 1990.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 66.5 mm (n = 1). (Duellman y Hillis 1990.)

Difiere de otros miembros del grupo en que tiene el dorso café oscuro con manchones naranja y un moteado negro en el vientre. Difiere del resto del grupo, excepto *Hyloscirtus larinopygion* e *Hyloscirtus sp. A* por tener calcares triangulares pequeños. *Hyloscirtus larinopygion* tiene el dorso café uniforme y barras negras y azules en los flancos. *Hyloscirtus sp. A* tiene el dorso café con líneas delgadas transversales negras y los flancos café con manchas grandes crema. *Hyloscirtus pantostictus* e *Hyloscirtus sarampiona* tienen también naranja en el dorso, sin embargo, la primera tiene distintivas manchas pequeñas, redondas, naranja en toda la superficie dorsal y los flancos y es única en tener la piel aerolada en el dorso, mientras que la segunda tiene el dorso olivo pálido con manchas naranja pequeñas y el vientre negro (Duellman y Hillis 1990).

**Hábitat y Biología**

Se conoce solamente de riachuelos, no existe información de su adaptabilidad a los hábitats alterados. Es activa por la noche y se reproduce en riachuelos de las montañas.

**Distribución**

*Hyloscirtus pacha* se conoce únicamente de dos riachuelos en las estribaciones amazónicas de la Coordillera Oriental en la Provinicia de Morona Santiago, Ecuador.

Rango Altitudinal:
De 2225 a 2350 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

*Hyloscirtus pacha* es parte del grupo de especies *Hyloscirtus larinopygion*. Está cercanamente relacionada con *Hyloscirtus staufferorum* (Coloma et al. 2012). Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2010). Duellman et al. (2016) transfirieron a esta especie al género *Colomascirtus* pero AWE no adopta esa propuesta en favor de la estabilidad taxonómica del grupo.

**Etimología**

Es un patronímico de Patricia (Pacha) A. Burrowes quién trabajó con los autores en los bosques de Ecuador en 1984 (Duellman y Hillis 1990).

**Literatura Citada**


1. Coloma, L. A., Carvajal-Endara, S., Dueñas, J. F., Paredes-Recalde, A., Morales-Mite, M., Almeida-Reinoso, D., Tapia, E. E., Hutter, C. R., Toral, E. y Guayasamin, J. M. 2012. Molecular phylogenetics of stream treefrogs of the *Hyloscirtus larinopygion* group (Anura: Hylidae), and description of two new species from Ecuador. Zootaxa 3364:1-78.
2. Duellman, W. E. y Hillis, D. M. 1990. Systematics of frogs of the *Hyla larinopygion* group. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 134:1-23.
3. Duellman, W. E., Marion, A. B., Hedges, S. B. 2016. Phylogenetics, classification, and biogeography of the treefrogs (Amphibia: Anura: Arboranae). Zootaxa 4104:1.
4. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
5. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
6. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/. American Museum of Natural History, New York, USA.


**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Cristina Félix- Novoa, Caty Frenkel, Alexandra Quiguango-Ubillús y Nadia Páez-Rosales

**Editor(es)**

Luis A. Coloma

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Lunes, 11 de Julio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C., Felix-Novoa, C., Quiguango-Ubillús, A. y Páez-Rosales, N. 2010. *Hyloscirtus pacha* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

faunaweb

*Hyloscirtus ptychodactylus*

# Rana de torrente de Pilaló

**Duellman y Hillis (1990)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 65.9 mm (n = 4) (Duellman y Hillis 1990)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 77.3 mm (n = 1) (Duellman y Hillis 1990)

Es una rana de tamaño grande, con dorso variable entre anaranjado obscuro y café rojizo, con marcas negras. Tiene ojos grandes, dedos anchos y vientre negro con puntos crema en la garganta. Difiere de otros miembros del grupo *Hyloscirtus larinopygion* por tener manchas pálidas en la región gular, un tubérculo cónico en el talón y el iris azul pálido. Las otras especies del grupo tienen el vientre uniformemente negro (*Hyloscirtus lindae*, *Hyloscirtus sarampiona*), un vientre moteado negro y crema o azul con crema (*Hyloscirtus larinopygion*, *Hyloscirtus pacha* e *Hyloscirtus pantostictus*) o un vientre gris con manchas cafés y cremas (*Hyloscirtus psarolaimus*). *Hyloscirtus ptychodactylus* es la única dentro de los hílidos andinos en tener el iris azul pálido (Duellman y Hillis 1990). Se diferencia de *Hyloscirtus princecharlesi* por tener un patrón dorsal de manchas anaranjadas y negras difusas (manchas bien definidas en *Hyloscirtus princecharlesi* y por su iris azul pálido (iris gris en *Hyloscirtus princecharlesi* (Coloma et al. 2012).

**Descripción**

No Disponible

**Hábitat y Biología**

Ha sido registrada en bosque alterado. Se encontró machos adultos durante el día siguiendo sus cantos. Los machos estaban escondidos entre musgos junto a un riachuelo. Sus renacuajos viven en riachuelos (Duellman y Hillis 1990, Base de datos QCAZ).

**Distribución**

Se conoce únicamente de dos localidades en la Provincia de Cotopaxi (Base de datos QCAZ).

Rango Altitudinal:
Aproximadamente 2320 msnm.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

Es parte del grupo de especies *Hyloscirtus larinopygion* y especie hermana de *Hyloscirtus princecharlesi* (Coloma et al. 2012, Almendáriz et al. 2014). Las distancias genéticas entre ambas especies son muy bajas, algo poco característico entre especies distintas. Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2010). Duellman et al. (2016) transfirieron a esta especie al género *Colomascirtus* pero AWE no adopta esa propuesta en favor de la estabilidad taxonómica del grupo.

**Etimología**

Se deriva del griego *ptychos* que significa pliegue y *dactylus* que significa dedo. El nombre alude a los rebordes cutáneos laterales de los dedos (Duellman y Hillis 1990). Estos rebordes son característicos de todo el género (Faivovich et al. 2005).

**Información Adicional**

La morfología de las larvas y la osteología fueron descritas por Coloma et al. (2012). Una reseña corta fue publicada por Stuart et al. (2008). Coloma et al. (2012) y Almendáriz et al. (2014) presentan filogenias de *Hyloscirtus* incluyendo *Hyloscirtus ptychodactylus*.

**Literatura Citada**


1. Almendáriz, A., Brito, J. M., Batallas, D., Ron, S. R. 2014. Una especie nueva de rana arbórea del género *Hyloscirtus* (Amphibia: Anura: Hylidae) de la Cordillera del Cóndor. Papéis Avulsos de Zoologia 54:33-49. PDF
2. Coloma, L. A., Carvajal-Endara, S., Dueñas, J. F., Paredes-Recalde, A., Morales-Mite, M., Almeida-Reinoso, D., Tapia, E. E., Hutter, C. R., Toral, E. y Guayasamin, J. M. 2012. Molecular phylogenetics of stream treefrogs of the *Hyloscirtus larinopygion* group (Anura: Hylidae), and description of two new species from Ecuador. Zootaxa 3364:1-78.
3. Duellman, W. E. y Hillis, D. M. 1990. Systematics of frogs of the *Hyla larinopygion* group. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 134:1-23.
4. Duellman, W. E., Marion, A. B., Hedges, S. B. 2016. Phylogenetics, classification, and biogeography of the treefrogs (Amphibia: Anura: Arboranae). Zootaxa 4104:1.
5. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
6. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/. American Museum of Natural History, New York, USA.
7. Stuart, S. N., Hoffmann, M., Chanson, J., Cox, N., Berridge, R., Ramani, P. y Young, B. E. 2008. Threatened Amphibians of the World. Lynx Edicions. España 160.


**Autor(es)**

Read Morley, Santiago R. Ron y Nadia Páez-Rosales

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 15 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Sábado, 28 de Enero de 2017

**Actualización**

Domingo, 29 de Enero de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Read, M., Ron, S. R. y Páez-Rosales, N. 2017. *Hyloscirtus ptychodactylus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Hyloscirtus lindae*

# Rana de torrente de Linda

**Duellman y Altig (1978)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 64.4 mm (n = 4) (Duellman y Berger 1982)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 64.8 mm (n = 1) (Coloma et al. 2012)

Es una rana grande de color café y discos rojos o anaranjados en los dedos. El color de su cuerpo y de los discos de sus dedos la diferencian fácilmente del resto de anfibios del Ecuador.

**Descripción**

No Disponible

**Coloración**

No Disponible

**Hábitat y Biología**

Vive en bosque pero también ha sido registrada en pastizales y otros hábitats alterados. Es de actividad nocturna. Los machos forman coros nocturnos junto a arroyos; cantan desde la vegetación (1-5 m de altura). Sus renacuajos viven en riachuelos.

**Distribución**

Estribaciones amazónicas de los Andes desde el sur de Colombia (Departamentos de Caquetá y Putumayo) hasta el centro Ecuador (Provincia del Napo). Reportes de *Hyloscirtus lindae* del sur de Ecuador (Provincia Morona Santiago) en realidad corresponden a una especie no descrita (Almendariz et al. 2014).

Rango Altitudinal:
De 2000 y 2500 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

Es parte del grupo de especies *Hyloscirtus larinopygion*. Está cercanamente relacionada con *Hyloscirtus pantostictus* (Coloma et al. 2012, Almendariz et al. 2014). Las filogenias de Wiens et al. (2010) y Duellman y Hillis (1990) reportan una divergencia basal entre *Hyloscirtus lindae* y las demás especies del grupo por un error de identificación de una de las muestras (Almendariz et al. 2014). Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2014). Duellman et al. (2016) transfirieron a esta especie al género *Colomascirtus* pero AWE no adopta esa propuesta en favor de la estabilidad taxonómica del grupo.

**Etimología**

En nombre de Linda Trueb por su contribución a la sistemática de anuros y sus colecciones de anfibios de bosques nubosos de Centro y Sur América (Duellman y Altig 1978)

**Información Adicional**

Su canto de anuncio, osteología y renacuajo fueron descritos por Coloma et al. (2012). Stuart et al. (2008) presentan una sinopsis de su estado de conservación.

**Literatura Citada**


1. Almendáriz, A., Brito, J. M., Batallas, D., Ron, S. R. 2014. Una especie nueva de rana arbórea del género *Hyloscirtus* (Amphibia: Anura: Hylidae) de la Cordillera del Cóndor. Papéis Avulsos de Zoologia 54:33-49. PDF
2. Duellman, W. E. y Altig, R. 1978. New species of tree frogs (family Hylidae) from the Andes of Colombia and Ecuador. Herpetologica 34:177-185.
3. Duellman, W. E. y Berger, T. J. 1982. A new species of andean tree frog (Hylidae). Herpetologica 38:456-460. PDF
4. Duellman, W. E., Marion, A. B., Hedges, S. B. 2016. Phylogenetics, classification, and biogeography of the treefrogs (Amphibia: Anura: Arboranae). Zootaxa 4104:1.
5. Frost, D. R. 2014. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (January 2015). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
6. Mueses-Cisneros, J. J. y Anganoy-Criollo, M. A. 2008. Una nueva especie del grupo *Hyloscirtus larinopygion*. (Amphibia: Anura, Hylidae) del suroccidente de Colombia. Papéis Avulsos de Zoologia 48:129-138. PDF
7. Stuart, S. N., Hoffmann, M., Chanson, J., Cox, N., Berridge, R., Ramani, P. y Young, B (eds.). 2008. Threatened Amphibians of the World. Lynx Edicions. España xv+758pp.


**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Santiago R. Ron y Nadia Páez-Rosales

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Viernes, 1 de Enero de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 21 de Mayo de 2015

**Actualización**

Lunes, 11 de Julio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C., Ron, S. R. y Páez-Rosales, N. 2015. *Hyloscirtus lindae* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Hyloscirtus princecharlesi*

# Rana de torrente de Cuellaje

**Coloma et al. (2012)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 69.5 mm (rango 68.1−70.5; n = 3). (Coloma et al. 2012.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Desconocido. ()

*Hyloscirtus princecharlesi* se distingue de los demás miembros del grupo *Hyloscirtus larinopygion* por su patrón de coloración dorsal (i.e. abundantes manchas y puntos bien definidos anaranjados sobre un fondo negro). Su coloración se asemeja más a *Hyloscirtus pantostictus* e *Hyloscirtus ptychodactylus* por tener marcas o puntos anaranjados en el dorso. Sin embargo, difiere de *Hyloscirtus pantostictus* por tener discos digitales color gris (amarillos en *Hyloscirtus pantostictus*). Se diferencia de su especie hermana, *Hyloscirtus ptychodactylus*, por tener marcas o puntos bien definidos en el dorso (marcas o puntos dispersos, difusos, y puntuación densa entre las marcas en *Hyloscirtus ptychodactylus*) y un iris gris (celeste en *Hyloscirtus ptychodactylus*).

**Descripción**

*Hyloscirtus princecharlesi* presenta la siguiente combinación de caracteres (Coloma et al. 2012): (1) antebrazos robustos; (2) discos digitales poco expandidos; (3) presencia de una almohadilla nupcial glandular en el dedo pulgar; (4) cabeza casi truncada en vista dorsal y lateral; (5)

área glandular lateral a la cloaca anaranjada.

**Coloración**

Superficies dorsales con manchas y puntos irregulares densos y bien definidos de color anaranjado a amarillo cremoso sobre un fondo negro; manchas en las superficies ocultas de los muslos de color blanco cremoso; superficies ventrales negras con veteado amarillo cremoso, tornándose más amarillo en la región gular; superficie dorsal de las puntas de los dedos de manos y pies crema anaranjado con gris; superficie de la palma de la mano y de la planta del pie de gris a negro; almohadillas ventrales de los discos en los dedos de manos y pies color gris; iris gris oscuro; margen interno del labio inferior crema (Coloma et al. 2012).

**Hábitat y Biología**

*Hyloscirtus princecharlesi* habita en riachuelos con cascadas en bosque nublado montano. En la localidad tipo, la precipitación media anual es 1671 mm y la temperatura media anual es 14.1 °C. El holotipo (un macho) estuvo activo en la noche, sobre una cascada de 10 m de ancho y 8 m de alto, perchando a 2 m sobre el suelo en vegetación arbustiva. Otro individuo estuvo a 1 m sobre el suelo en una hoja de *Anthurium* sp. en el margen de un riachuelo. Otro individuo estuvo en una rama a 2 m sobre el suelo, cerca de una pared de rocas con abundante tierra y plantas epífitas. Este mismo individuo fue encontrado aproximadamente a 10 m de un individuo de *Hyloscirtus criptico* (Coloma et al. 2012).

**Distribución**

*Hyloscirtus princecharlesi* es conocido únicamente de su localidad tipo ("San Antonio", cerca a "Cuellaje" y al límite de la Reserva Ecológica "Cotacachi-Cayapas"). La localidad está en la Cordillera de "Toisán", un ramal de la Cordillera Occidental de los Andes en el noroccidente de Ecuador (Provincia Imbabura) a una elevación de 2720–2794 m.

Rango Altitudinal:

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

En el grupo de ranas torrentícolas andinas *Hyloscirtus larinopygion*, agrupación definida por Faivovich et al. (2005) en base a 32 caracteres moleculares. Dentro de este grupo, Coloma et al. (2012), en base a una filogenia molecular, ubican a *Hyloscirtus ptychodactylus* como su especie hermana, lo que corrobora su similitud morfológica (i.e. coloración dorsal predominantemente anaranjada). A su vez, ambas especies son hermanas de un clado que contiene a *Hyloscirtus tigrinus, Hyloscirtus psarolaimus, Hyloscirtus criptico, Hyloscirtus pacha* e *Hyloscirtus staufferorum*. *Hyloscirtus princecharlesi* se separó de su especie hermana, *Hyloscirtus ptychodactylus*, hace aproximadamente 3.2 millones de años (Coloma et al. 2012). Duellman et al. (2016) transfirieron a esta especie al género *Colomascirtus* pero AWE no adopta esa propuesta en favor de la estabilidad taxonómica del grupo.

**Etimología**

El nombre específico "*princecharlesi*" es un patronímico en honor al Rey Carlos, Príncipe de Gales.

**Información Adicional**

Coloma et al. (2012) describen el renacuajo y reportan la existencia de considerables cambios en la coloración durante la metamorfosis.

**Literatura Citada**


1. Coloma, L. A., Carvajal-Endara, S., Dueñas, J. F., Paredes-Recalde, A., Morales-Mite, M., Almeida-Reinoso, D., Tapia, E. E., Hutter, C. R., Toral, E. y Guayasamin, J. M. 2012. Molecular phylogenetics of stream treefrogs of the *Hyloscirtus larinopygion* group (Anura: Hylidae), and description of two new species from Ecuador. Zootaxa 3364:1-78.
2. Duellman, W. E., Marion, A. B., Hedges, S. B. 2016. Phylogenetics, classification, and biogeography of the treefrogs (Amphibia: Anura: Arboranae). Zootaxa 4104:1.
3. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF


**Autor(es)**

Diego A. Ortiz y Nadia Páez-Rosales

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Viernes, 25 de Enero de 2013

**Fecha Edición**

Domingo, 27 de Enero de 2013

**Actualización**

Lunes, 11 de Julio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A. y Páez-Rosales, N. 2013. *Hyloscirtus princecharlesi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

faunaweb

*Hyloscirtus criptico*

# Rana de torrente críptica

**Coloma et al. (2012)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 63.1mm (rango 62.1−64.1; n = 2). (Coloma et al. 2012)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 67.1 mm (rango 60.8−72.0; n = 7). (Coloma et al. 2012)

Su dorso café y la presencia de barras negras y blancas en los flancos y en las superficies ocultas de los muslos la hacen similar a *Hyloscirtus larinopygion*, *Hyloscirtus pacha*, *Hyloscirtus psarolaimus*, *Hyloscirtus ptychodactylus* e *Hyloscirtus staufferorum*. Difiere de *Hyloscirtus larinopygion* en que tiene manchas y puntos pequeños anaranjados en el dorso y vientre (ausentes en *Hyloscirtus larinopygion*) y un dorso café oscuro (café claro en *Hyloscirtus larinopygion*). *Hyloscirtus criptico* tiene barras negras y blancas bien definidas en las patas (barras blancas ausentes en *Hyloscirtus ptychodactylus*) y un iris gris oscuro (celeste en *Hyloscirtus ptychodactylus*). Difiere de *Hyloscirtus pacha* por tener un calcar pequeño en el talón (más grande en *Hyloscirtus pacha*) y carecer de tubérculos en la superficie ventrolateral del brazo (prominentes en *Hyloscirtus pacha*). *Hyloscirtus criptico* tiene barras negras y blancas en los flancos (puntos y marcas irregulares en *Hyloscirtus psarolaimus*) y carece de una línea medio dorsal crema (línea presente en *Hyloscirtus psarolaimus*). Difiere de *Hyloscirtus staufferorum* en la presencia de un moteado negro y crema en el vientre (vientre uniformemente gris o cercanamente uniforme en *Hyloscirtus staufferorum*) (Coloma et al. 2012).

**Coloración**

*Hyloscirtus criptico* presenta la siguiente coloración (Coloma et al. 2012): (1) superficies dorsales cafés oscuras con pequeñas manchas y punteado anaranjado o amarillo cremoso; (2) vientre café oscuro a negro con grandes manchas irregulares y conspicuas blanco cremoso y pequeñas manchas y/o puntos anaranjados; (3) superficie anterior y posterior de los muslos con 4 a 5 barras blancas y café, cruzadas por una línea transversal café oscura; (4) superficie ventral de los brazos con marcas café oscuro sobre un fondo blanco y de las piernas con barras blancas y cafés; (5) flancos con grandes marcas café y blanco; (6) área glandular lateral a la cloaca café con salpicado crema; (7) parche pélvico café; (8) superficie de la palma de la mano y de la planta del pie gris; (9) tímpano café con anillo timpánico conspicuo; (10) superficie dorsal de dedos de la mano I y II y dedos del pie I-III con marcas café y blanco, los demás dedos son café oscuros; (11) iris gris oscuro; (12) dimorfismo sexual en coloración ventral: en machos es uniformemente oscuro mientras que en hembras existen más manchas claras.

**Hábitat y Biología**

*Hyloscirtus criptico* habita en riachuelos con pendiente y cascadas en bosque nublado montano. En este tipo de bosque, los árboles están cubiertos por musgos y epífitas. En las localidades conocidas, la precipitación anual es de 1516–1653 mm, mientras que la temperatura media anual es de 13.4–16 °C. Algunos individuos fueron encontrados perchando en ramas a 1.5–4 m; otros estuvieron entre las ramas de un árbol caído en el lecho de un riachuelo; un individuos estuvo sobre una piedra en el lecho del riachuelo, mientras que una hembra fue encontrada en el suelo, en bosque primario, en la cresta de una montaña. *Hyloscirtus criptico* fue encontrada en simpatría con *Hyloscirtus princecharlesi* y en una ocasión a menos de 10 m de distancia (Coloma et al. 2012).

**Distribución**

*Hyloscirtus criptico* es conocido de elevaciones altas en la vertiente occidental de la Cordillera Occidental de los Andes en Ecuador (Provincias Carchi, Imbabura y Pichincha). Su área de distribución es de aproximadamente 1570 km2.

Rango Altitudinal:
De 2175 a 2794 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

Parte del grupo de especies *Hyloscirtus larinopygion* (Faivovich et al. 2005). Dentro de este grupo, Coloma et al. (2012), en base a una filogenia molecular, ubican a *Hyloscirtus criptico* en un clado conformado por *Hyloscirtus ptychodactylus, Hyloscirtus princecharlesi, Hyloscirtus tigrinus, Hyloscirtus psarolaimus, Hyloscirtus pacha* e *Hyloscirtus staufferorum*. Estas dos últimas están más cercanamente relacionadas con *Hyloscirtus criptico*, de las cuales se separó hace aproximadamente 5.6 millones de años (Coloma et al. 2012). Inicialmente fue confundido con *Hyloscirtus larinopygion*, debido a su similitud en la coloración de flancos y las superficies ocultas de los muslos (i.e. barras blancas y negras). Duellman et al. (2016) transfirieron a esta especie al género *Colomascirtus* pero AWE no adopta esa propuesta en favor de la estabilidad taxonómica del grupo.

**Etimología**

El nombre específico “criptico” es una palabra en aposición que significa oculto, en referencia a los individuos colectados de esta especie que inicialmente fueron confundidos con otra especie simpátrica (*Hyloscirtus larinopygion*). Su nombre también resalta el hecho de que nuevas especies están siendo descubiertas con el uso de análisis moleculares y taxonomía integrante.

**Información Adicional**

Coloma et al. (2012) describen el canto.

**Literatura Citada**


1. Coloma, L. A., Carvajal-Endara, S., Dueñas, J. F., Paredes-Recalde, A., Morales-Mite, M., Almeida-Reinoso, D., Tapia, E. E., Hutter, C. R., Toral, E. y Guayasamin, J. M. 2012. Molecular phylogenetics of stream treefrogs of the *Hyloscirtus larinopygion* group (Anura: Hylidae), and description of two new species from Ecuador. Zootaxa 3364:1-78.
2. Duellman, W. E., Marion, A. B., Hedges, S. B. 2016. Phylogenetics, classification, and biogeography of the treefrogs (Amphibia: Anura: Arboranae). Zootaxa 4104:1.
3. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF


**Autor(es)**


Diego A. Ortiz


**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Jueves, 24 de Enero de 2013

**Fecha Edición**

Sábado, 26 de Enero de 2013

**Actualización**

Jueves, 7 de Julio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A. 2013. *Hyloscirtus criptico* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PELIGRO CRÍTICO

fauna web

*Hyloscirtus tigrinus*

# Rana de torrente atigrada

**Mueses-Cisneros y Anganoy-Criollo (2008)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 58.1 mm (rango 54.2−60.7; n = 3). (Mueses-Cisneros y Anganoy-Criollo 2008.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 63.05 mm (rango 62.9–63.2; n = 2). (Mueses-Cisneros y Anganoy-Criollo 2008; Montezuma y Mueses-Cisneros 2009.)

*Hyloscirtus tigrinus* se diferencia de otras ranas arbóreas de Ecuador por tener un tubérculo calcar carnoso y prominente y un dorso verde amarillento con amplias manchas irregulares negras, flancos blanquecinos y superficies dorsales de discos de la mano negras. Individuos criados en cautiverio provenientes de poblaciones ecuatorianas tienen una coloración dorsal negra con bandas amplias bien definidas de color crema (Base de datos QCAZ). En base a material de Colombia, Mueses-Cisneros y Anganoy-Criollo (2008) reportan que la coloración del vientre, pecho y gula es variable dentro de *Hyloscirtus tigrinus, Hyloscirtus larinopygion*, *Hyloscirtus lindae* e *Hyloscirtus caucanus*; por lo tanto, esta característica (al menos para las especies mencionadas) no debe ser utilizada para diferenciarlas, al contrario de lo sugerido por Duellman y Hillis (1990).

**Descripción**

*Hyloscirtus tigrinus* es una rana de tamaño mediano y cuerpo robusto con la siguiente combinación de caracteres (Mueses-Cisneros y Anganoy-Criollo 2008): (1) pliegue ulnar prominente y carnoso; (2) tubérculo calcar carnoso, grande y prominente; (3) membrana axilar ausente; (4) membranas basales entre los dedos de la mano; (5) excrecencias nupciales presentes en la cara interna del pulgar en machos, no pigmentadas de negro; (6) superficie del dorso y flancos lisa, superficie ventral areolada; (7) región pericloacal lateral y ventral con algunos gránulos carnosos; (8) saco vocal medio, sencillo y subgular.

**Coloración**

Superficie dorsal de cabeza, cuerpo, extremidades anteriores y posteriores verde amarillento con barras transversales y/o manchas irregulares reticuladas negro que se extienden hasta la región ventral; flancos blanquecinos a grises; el color se difumina hasta mezclarse con el color dorsal; axila, parte interna del antebrazo, miembros posteriores e ingle con manchas naranja tenue; superficie ventral de miembros anteriores y posteriores con algunas manchas naranja y gris; región gular con manchas verde claras a grises con negro; región pectoral con manchas verde claras a grises con negro; iris gris con reticulaciones negras; superficie dorsal de discos de la mano negra; tímpano grande, redondeado, anillo timpánico conspicuo (Mueses-Cisneros y Anganoy-Criollo 2008).

**Hábitat y Biología**

En su localidad tipo en Colombia (Nudo de Pasto, Reserva Natural Privada "Castelví", Departamento Nariño), *Hyloscirtus tigrinus* fue encontrada en un parche de bosque altoandino alrededor de un pequeño riachuelo. El holotipo y paratipo fueron capturados en el día, debajo de un tronco y bajo la vegetación que limita con el riachuelo. Otro ejemplar estuvo perchando a 0.5 m del suelo (Mueses-Cisneros y Anganoy-Criollo 2008). En Laguna Magdalena (Departamentos del Cauca y el Huila, Colombia), *Hyloscirtus tigrinus* fue encontrada en vegetación típica de páramo en el borde de la laguna con pastizales, bambús y juncos, entremezclados con musgos y plantas hepáticas (Montezuma y Mueses-Cisneros 2009), vegetación que difiere notablemente de la localidad tipo. Un ejemplar de Termas de San Juan (Departamento del Huila, Colombia) fue encontrado en una bromelia a 2 m del suelo, en un arbusto que se encontraba sobre una zona inundable con pajonal (Mueses-Cisneros y Perdomo-Castillo 2011). En la localidad de Ecuador (Santa Bárbara, Provincia Sucumbíos), la precipitación media anual es 1192 mm y la temperatura media anual es 13.5 ºC. En esta localidad, renacuajos de *Hyloscirtus tigrinus* fueron encontrados con renacuajos de *Hyloscirtus pantostictus* en una misma poza adyacente a un riachuelo. El riachuelo se encontraba en un hábitat similar al descrito para la localidad tipo (arriba). En la localidad ecuatoriana también se registró a *Hyloscirtus psarolaimus* e *Hyloscirtus lindae* (Coloma et al. 2012).

**Distribución**

*Hyloscirtus tigrinus* es conocida de elevaciones altas en páramo y subpáramo de los Andes en la Cordillera Central en Colombia (Departamentos del Caucua, Huila, Putumayo, y Nariño [localidad tipo = Reserva Natural Privada Castelví]) y en la Cordillera Oriental en Ecuador (Provincia Sucumbíos). Coloma et al. (2012) proveen el primer registro para Ecuador, extendiendo su área de distribución a 1782 $m^2$.

Rango Altitudinal:
De 2620 a 3467 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

**Taxonomía**

Parte del grupo de ranas torrentícolas andinas *Hyloscirtus larinopygion*, agrupación definida por Faivovich et al. (2005) en base a 56 caracteres moleculares. Dentro de este grupo, Coloma et al. (2012), en base a una filogenia molecular, ubican a *Hyloscirtus tigrinus* como especie hermana de un grupo que contiene a *Hyloscirtus psarolaimus, Hyloscirtus criptico, Hyloscirtus pacha* e *Hyloscirtus staufferorum*. *Hyloscirtus tigrinus* se separó de este clado hermano hace aproximadamente 9.1 millones de años. A su vez, todas las especies anteriormente mencionadas muestran una relación cercana con *Hyloscirtus ptychodactylus* e *Hyloscirtus princecharlesi* (Coloma et al. 2012). Duellman et al. (2016) transfirieron a esta especie al género *Colomascirtus* pero AWE no adopta esa propuesta en favor de la estabilidad taxonómica del grupo.

**Etimología**

El nombre específico es un epiteto en aposición y hace referencia al patrón de coloración de los primeros individuos encontrados en la localidad tipo, el cual asemeja un tigre (*Panthera tigris*).

**Información Adicional**

Mueses-Cisneros y Perdomo-Castillo (2011) describen la ubicación y características del hábitat de todas las localidades conocidas en Colombia, también reportan sobre la variación de coloración en vida de cuerpo e iris para todos los ejemplares fotografiados. Coloma et al. (2012) describen el renacuajo y reportan considerables cambios en la coloración durante la metamorfosis.

**Literatura Citada**

1. Coloma, L. A., Carvajal-Endara, S., Dueñas, J. F., Paredes-Recalde, A., Morales-Mite, M., Almeida-Reinoso, D., Tapia, E. E., Hutter, C. R., Toral, E. y Guayasamin, J. M. 2012. Molecular phylogenetics of stream treefrogs of the *Hyloscirtus larinopygion* group (Anura: Hylidae), and description of two new species from Ecuador. Zootaxa 3364:1-78.

2. Duellman, W. E. y Hillis, D. M. 1990. Systematics of frogs of the *Hyla larinopygion* group. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 134:1-23.
3. Duellman, W. E., Marion, A. B., Hedges, S. B. 2016. Phylogenetics, classification, and biogeography of the treefrogs (Amphibia: Anura: Arboranae). Zootaxa 4104:1.
4. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
5. Merino-Viteri, A. 2001. Análisis de posibles causas de las disminuciones de poblaciones de anfibios en los Andes del Ecuador. Disertación previa a la obtención del titulo de Licenciado en Ciencias Biológicas. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito.
6. Montezuma, M. F. y Mueses-Cisneros, J. J. 2009. Amphibia, Anura, Hylidae, *Hyloscirtus tigrinus*: distribution extension, first department record, Cauca and Huila, Colombia. Check List 5:243-245. PDF
7. Mueses-Cisneros, J. J. y Anganoy-Criollo, M. A. 2008. Una nueva especie del grupo *Hyloscirtus larinopygion*. (Amphibia: Anura, Hylidae) del suroccidente de Colombia. Papéis Avulsos de Zoologia 48:129-138. PDF
8. Mueses-Cisneros, J. J. y Perdomo-Castillo, I. V. 2011. *Hyloscirtus tigrinus* Mueses-Cisneros y Anganoy-Criollo, 2008: Una especie amenazada, con comentarios sobre su distribución geográfica e historia natural. Herpetotropicos 5:93-103.

**Autor(es)**

Diego A. Ortiz y Nadia Páez-Rosales

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 28 de Enero de 2013

**Fecha Edición**

Viernes, 8 de Febrero de 2013

**Actualización**

Lunes, 11 de Julio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A. y Páez-Rosales, N. 2013. *Hyloscirtus tigrinus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Hyloscirtus condor*

# Rana de torrente del Cóndor

**Almendáriz et al. (2014)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 70.33 mm (rango 64.83–73.83; n = 7) (Almendáriz et al. 2014.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Desconocido. ()

Es una rana grande, con hocico corto, dorso canela con puntos amarillos y discos expandidos en los dedos. Su patrón de coloración dorsal la diferencian de otras especies del grupo *Hyloscirtus larinopygion*. Las únicas especies ecuatorianas de *Hyloscirtus* con manchas redondeadas en el dorso son *Hyloscirtus pantostictus* e *Hyloscirtus princecharlesi*. En *Hyloscirtus pantostictus* las manchas son de tamaño mediano, color rojo-coral, esparcidas en todo el dorso. En *Hyloscirtus princecharlesi* son mucho más grandes y de color rojo geranio. En *Hyloscirtus condor* las manchas son pequeñas, de color amarillo-trogón y se distribuyen en todo el cuerpo. En tamaño, *Hyloscirtus condor* (LRC promedio = 70.33 mm) supera el rango de todas las especies del grupo *Hyloscirtus larinopygion*. El hocico de *Hyloscirtus condor* es truncado en vistas lateral y dorsal, al igual que en *Hyloscirtus tapichalaca* (Kizirian et al. 2003), *Hyloscirtus criptico* (Coloma et al. 2012), *Hyloscirtus larinopygion* (Duellman 1973) e *Hyloscirtus princecharlesi* (Coloma et al. 2012). La especie nueva está cercanamente relacionada con *Hyloscirtus tapichalaca*; las dos especies comparten la presencia de una espina prepólica, siendo un poco más curva y puntiaguda en *Hyloscirtus condor*. *Hyloscirtus condor* difiere de *Hyloscirtus tapichalaca* (Kizirian et al. 2003) por su coloración dorsal, café canela con puntos amarillo trogón (dorso gris oliva con flancos café

grisáceos, discos digitales, rodillas y margen exterior del antebrazo blanco en *Hyloscirtus tapichalaca*; Kizirian et al. 2003). En *Hyloscirtus condor* los discos terminales en los dedos no son coloreados; son amarillos en *Hyloscirtus pantostictus* (Duellman y Hillis 1990), anaranjados en *Hyloscirtus lindae* (Duellman y Altig 1978) y blancos en *Hyloscirtus tapichalaca* (Kizirian et al. 2003).

**Descripción**

Presenta las siguientes características: (1) ausencia de bandas diagonales en los flancos; (2) pupila horizontal negra; (3) anillo timpánico no distinguible; (4) notable pliegue supratimpánico; (5) 3/4 dientes vomerinos; (6) brazos hipertrofiados; (7) dedos largos y anchos con rebordes cutáneos laterales en los dedos II y III; discos redondeados que superan levemente el ancho de los dedos, longitudes relativas de los dedos: III > IV > II > I; fórmula de la membrana para los dedos manuales: I 2-2 II 2 1/2-3 III 3—21/2 IV; superficie palmar con surcos profundos, tubérculos subarticulares grandes, prominentes y redondeados, siendo más grandes los de los dedos III y IV; tubérculos supernumerarios pequeños y redondeados; tubérculo tenar plano, grande y de forma elíptica; tubérculo palmar asimétrico al parecer compuesto de tres tubérculos pequeños, de textura tuberculada; antebrazo sin ornamentación; miembros posteriores robustos y largos; pliegue tarsal interno y cubre el tarso longitudinalmente; dedos pediales largos y con discos menos anchos que los de las manos; longitudes relativas de los dedos: IV > III > V > II > I; fórmula de la membrana para los dedos pediales: I 2+-2+ II 1--2- III 2-31/2 IV 2--2 V; tubérculos subarticulares redondeados o ligeramente ovalados, siendo más grande el del dedo V; están ausentes los tubérculos supernumerarios pediales; tubérculo metatarsal interno grande, alargado y en la parte proximal redondeado; ausente el tubérculo metatarsal externo; (8) espina prepólica curvada y puntiaguda; (9) coanas pequeñas y ovaladas, notablemente separadas una de otra y casi verticales al piso de la boca; saco vocal único, pequeño, en posición media y subgular, externamente forma un pliegue dérmico transversal.

**Coloración**

En vida, dorso café canela con puntos amarillo oscuro (amarillo trogón), a nivel de las extremidades anteriores esta combinación de colores se vuelve más tenue y el color café cambia a gris-oliva; color ventral gris claro; iris dorado con finas reticulaciones.

**Hábitat y Biología**

Ha sido registrada en vegetación ribereña de quebradas, de los sistemas boscosos de "tepui" (dominancia de suros, ciclantáceas y clusias). También se han encontrado sumergidas parcialmente en las pozas que se forman en los márgenes de riachuelos (Almendáriz et al. 2014).

**Distribución**

Se conoce únicamente del flanco occidental de Cerro Plateado, Cantón "Nangaritza", Parroquia "Nuevo Paraíso", Provincia Zamora Chinchipe (entre 1620-2317 msnm); sin embargo, A. Almendáriz ha escuchado el canto de la especie en otras localidades de la Cordillera del "Cóndor", particularmente en el sector del Refugio de Vida Silvestre "El Zarza".

Rango Altitudinal:
De 1600 a 2300 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionada con *Hyloscirtus tapichalaca* y una especie no descrita de la provincia de Morona Santiago previamente referida como "*Hyloscirtus lindae*" (Almendáriz et al. 2014). Forma parte del grupo *Hyloscirtus larinopygion*. El grupo *Hyloscirtus larinopygion* está conformado por dos clados, uno distribuido en los Andes norte y centro de Ecuador y el otro al sur. El clado sur se caracteriza porque sus machos tienen brazos hipertrofiados (Almendáriz et al. 2014). Duellman et al. (2016) transfirieron a esta especie al género *Colomascirtus* pero AWE no adopta esa propuesta en favor de la estabilidad taxonómica del grupo.

**Etimología**

El epíteto específico es usado como sustantivo en aposición y hace referencia al sector del que provienen las colecciones, esto es, la Cordillera del Cóndor.

**Información Adicional**

Almendáriz et al. (2014) describen los renacuajos y las vocalizaciones de los machos. También presentan algunas anotaciones sobre el hábitat y comportamiento.

**Literatura Citada**


1. Almendáriz, A., Brito, J. M., Batallas, D., Ron, S. R. 2014. Una especie nueva de rana arbórea del género *Hyloscirtus* (Amphibia: Anura: Hylidae) de la Cordillera del Cóndor. Papéis Avulsos de Zoologia 54:33-49. PDF
2. Coloma, L. A., Carvajal-Endara, S., Dueñas, J. F., Paredes-Recalde, A., Morales-Mite, M., Almeida-Reinoso, D., Tapia, E. E., Hutter, C. R., Toral, E. y Guayasamin, J. M. 2012. Molecular phylogenetics of stream treefrogs of the *Hyloscirtus larinopygion* group (Anura: Hylidae),

and description of two new species from Ecuador. Zootaxa 3364:1-78.
3. Duellman, W. E. 1973. Descriptions of new hylid frogs from Colombia and Ecuador. Herpetologica 29:219-227. PDF
4. Duellman, W. E. y Altig, R. 1978. New species of tree frogs (family Hylidae) from the Andes of Colombia and Ecuador. Herpetologica 34:177-185.
5. Duellman, W. E. y Coloma, L. A. 1993. Hyla staufferorum, a new species of treefrog in the hyla larinopygion group from the cloud forests of Ecuador. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 161111.
6. Duellman, W. E. y Hillis, D. M. 1990. Systematics of frogs of the *Hyla larinopygion* group. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 134:1-23.
7. Duellman, W. E., Marion, A. B., Hedges, S. B. 2016. Phylogenetics, classification, and biogeography of the treefrogs (Amphibia: Anura: Arboranae). Zootaxa 4104:1.
8. Kizirian, D., Coloma, L. A. y Paredes-Recalde, A. 2003. A new treefrog (Hylidae: *Hyla*) from southern Ecuador and a description of its antipredator behavior. Herpetologica 59:339-349. PDF
9. Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H. y Merino-Viteri, A. 2013. AmphibiaWebEcuador. Version 2013.1. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. .

**Autor(es)**

Ana Almendáriz

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Martes, 29 de Abril de 2014

**Fecha Edición**

Sábado, 17 de Mayo de 2014

**Actualización**

Jueves, 7 de Julio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Almendáriz, A. 2014. *Hyloscirtus condor* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

faunaweb

*Hyloscirtus mashpi*

# Rana de torrente de Mashpi

**Guayasamin et al. (2015)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio= 31.5 mm (rango 28.7-33.8 mm; n=14) (Guayasamín et al. 2015)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio= 37.8 mm (rango 37.0-38.5 mm; n=2) (Guayasamín et al. 2015)

Rana de torrente de tamaño mediano, color dorsal verde amarillento pálido en machos y café claro en hembras, usualmente ambos con una línea media dorsal e interorbital color café. Iris café con reticulaciones negras, anillo timpánico visible en hembras y hocico redondeado. Las especies más similares a *Hyloscirtus mashpi* que habitan las estribaciones occidentales de los Andes son *Hyloscirtus alytolylax* e *Hyloscirtus palmeri*. *Hyloscirtus alytolylax* se diferencia al ser de mayor tamaño (LRC en machos 32.6-36.4 mm) y por la ausencia de una línea media café en el dorso (presente en *Hyloscirtus mashpi*), sin embargo, la morfología de ambas especies puede sobrelaparse (Duellman 1972, Guayasamín et al. 2015). Además, presentan una distribución geográfica alopátrica, en donde *Hyloscirtus mashpi* se encuentra a elevaciones más bajas (778-1279 m) e *Hyloscirtus alytolylax* a elevaciones mayores (1510-1858 m). Por otro lado, *Hyloscirtus palmeri* también es de mayor tamaño (LRC en machos 34.9-41-4 mm y LRC en hembras 35.7-50.0 mm), no presenta una línea media dorsal café, la membrana entre los dedos de los pies es de color anaranjado (amarillo verdosa en *Hyloscirtus mashpi*) y presenta un calcar en el talón (ausente en *Hyloscirtus mashpi*) (Boulenger 1908,

Guayasamín et al. 2015). La especie más similar a *Hyloscirtus mashpi* que habita hacia el oriente de la Cordillera de los Andes es *Hyloscirtus phyllognathus*, el cual se diferencia por su coloración dorsal verdosa y vientre amarillo, iris negro y hocico truncado (Melin 1941, Guayasamín et al. 2015).

**Descripción**

*Hyloscirtus mashpi* presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Guayasamín et al. 2015): (1) cuerpo relativamente esbelto; (2) tímpano redondeado, anillo timpánico visible en hembras y ausente en machos; (3) hocico redondeado en vista lateral y dorsal; (4) procesos dentígeros en el vómer, prominentes, ligeramente curvados y con presencia de 10 a 14 dientes en cada uno; (5) prepólex elíptico, sin llegar a ser una espina sobresaliente; (6) tubérculo calcar ausente; (7) pliegue supra cloacal corto con pocos iridóforos, más visible en machos que en hembras; (8) pliegue ulnar presente; (9) pequeños tubérculos dispersos alrededor y bajo la cloaca; (10) almohadillas nupciales ausentes; (11) glándula mental presente en machos, sin pigmento.

**Coloración**

La coloración dorsal de los machos es usualmente un amarillo verdoso pálido con una línea media dorsal color café, mientras que las hembras tienen el dorso café claro con una línea media dorsal color café oscuro. Las regiones axilares e inguinales son de color amarillo verdoso claro. Labio superior carente de línea blanca. Iris café con reticulaciones negras. Peritoneo parietal blanco. Línea interorbital café presente en algunos individuos. Pliegue ulnar y rayas en el tarso color crema blanquecino. Huesos blancos. Coloración dorsal y ventral crema en preservado con línea dorsal media café oscura (Guayasamín et al. 2015).

**Hábitat y Biología**

*Hyloscirtus mashpi* es una especie nocturna asociada a vegetación ribereña de bosque primario siempre verde en estribaciones andinas. Esta especie habita en hojas y ramas de estratos bajos y altos del bosque, desde 30 a 400 cm de altura desde el suelo y se la encuentra en actividad bajo diferentes condiciones climáticas, reproduciéndose durante todo el año. Los renacuajos se desarrollan sobre áreas planeas con acumulación de agua. Vive en simpatría con *Espadarana prosoblepon, Boana picturata, Pristimantis achatinus, Pristimantis labiosus, Pristimantis latidiscus* y *Pristimantis luteolateralis* (Guayasamín et al. 2015).

**Distribución**

*Hyloscirtus mashpi* se conoce únicamente de tres localidades ubicadas en las estribaciones noroccidentales de los Andes de Ecuador, en la provincia de Pichincha, principalmente en la Reserva de Biodiversidad Mashpi (Guayasamín et al. 2015).

Rango Altitudinal:
Rango altitudinal: 778-1279 m de altitud.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

*Hyloscirtus mashpi* se encuentra cercanamente relacionado a la especie colombiana *Hyloscirtus simmonsi*, a una especie aún no descrita del suroeste de Ecuador *Hyloscirtus* sp. y a la especie *Hyloscirtus alytolylax* del resto del país (Guayasamín et al. 2015).

**Etimología**

El nombre de la especie hace referencia a la localidad tipo, la Reserva de Biodiversidad Mashpi.

**Información Adicional**

Guayasamín et al. (2015) describen el canto de advertencia de *Hyloscirtus mashpi*, el cual consiste de dos a tres notas con una duración de 330.9-380.2 ms y una frecuencia dominante de 2842-2929 Hz. El canto de anuncio ha sido una herramienta muy útil para diferenciar a *Hyloscirtus mashpi* de *Hyloscirtus alytolylax*, el cual es más largo con 264 a 811 ms de duración y se conforma de cinco a ocho notas.

**Literatura Citada**


1. Boulenger, G. A. 1908. Descriptions of new batrachians and reptiles discovered by Mr. M. G. Palmer in South-western Colombia. Annals and Magazine of Natural History 8, II:515-522. PDF
2. Duellman, W. E. 1972. A review of the neotropical frogs of the *Hyla bogotensis* group. Occasional Papers of the Museum of Natural History, University of Kansas 11:1-31. PDF
3. Guayasamin, J.M., Rivera-Correa, M., Arteaga, A.F., Culebras, J., Bustamante, L.M., Pyron, R.A., Peñafiel, N., Morochz, C., Hutter, C.R.2015. Molecular phylogeny of stream treefrogs (Hylidae: *Hyloscirtus bogotensis* Group), with a new species from the Andes of Ecuador.. Neotropical Diversity 1:2-21.
4. Melin, D. 1941. Contributions to the knowledge of the Amphibia of South America. Göteborgs Kungliga Vetenskaps och Vitter-Hets Samhalles Handlingar. PDF

**Autor(es)**

Andrea Varela-Jaramillo

**Editor(es)**

Santiago Ron

**Fecha Compilación**

Jueves, 14 de Julio de 2016

**Fecha Edición**

Martes, 19 de Julio de 2016

**Actualización**

Jueves, 20 de Abril de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Varela-Jaramillo, A. 2016. *Hyloscirtus mashpi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Boana boans*

# Rana gladiadora

**Linnaeus (1758)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental, Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 84–118 mm (Rodríguez y Duellman 1994)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 88–110 mm (Rodríguez y Duellman 1994)

Es una rana grande de color bronce, rojizo o café, vientre crema e iris bronce. Presenta discos expandidos en los dedos y membrana interdigital extensa. Los machos tienen una espina prepólica. La especie más parecida es *Boana geographica* con la que comparte una coloración similar, calcares y reticulaciones en el párpado. *Boana boans* puede distinguirse de *B. geographica* por ser más grande y por las membranas de las manos que se extienden hasta el centro del dedo externo en *Boana geographica* y hasta la base del disco en *Boana boans*. En *Boana geographica* los flancos y las superficies anteriores y posteriores de los muslos tienen barras verticales bien definidas, estrechas y oscuras mientras que en *Boana boans* las barras verticales son difusas en los flancos y apenas distinguibles en los muslos. Otras ranas arbóreas amazónicas de color café como *Boana lanciformis*, *Osteocephalus taurinus* y *Osteocephalus planiceps* se diferencian por carecer de reticulaciones en el párpado inferior (Duellman 1978).

**Descripción**

Esta rana arbórea café grande tiene pequeños calcares triangulares, membranas extensas en las manos y los pies y reticulaciones pigmentadas en el párpado inferior. Además, los machos tienen una espina prepólica desarrollada. La cabeza es ancha y el tímpano es visible. La piel dorsal es lisa y la ventral granular (Duellman 1978).

**Coloración**

El color dorsal varía entre bronce a rojizo, café grisáceo, o café oscuro, generalmente con un moteado levemente más oscuro en la espalda y barras transversales en las patas. De día el color dorsal es generalmente más pálido que de noche. Los flancos son bronce grisáceo con líneas verticales marrón oscuro y las superficies posteriores de los muslos son marrón grisáceo con líneas verticales cafés pobremente definidas. Las membranas interdigitales son marrones y el vientre es crema. El iris es bronce y el párpado inferior tiene una reticulación dorada (Duellman 1978).

**Hábitat y Biología**

Es una especie nocturna que habita bosques tropicales de tierras bajas y piemontanos. Se encuentra en árboles hasta una altura de 5 m (Duellman 1997). Durante la estación seca, cantan en la noche en los bordes arenosos o fangosos de ríos de corriente lenta (Rodríguez y Duellman 1994). En Yasuní, a esta especie se la escucha cantar desde bosque primario de dosel cerrado a lo largo de los riachuelos más grandes del bosque y también en sitios del borde de bosque en los bancos de los ríos (Read, notas de campo). A lo largo del Río Aguarico, Duellman (1978) encontró individuos en bosque secundario o en el banco del río (en el suelo, arbustos o en herbazales de hierbas grandes). En la Amazonia ecuatoriana, estas ranas son más activas durante los tiempos más secos del año (agosto-septiembre y diciembre-febrero) cuando probablemente se reproducen. Sus cantos se oyen raramente durante períodos lluviosos (Duellman 1978). Los machos de esta especie construyen nidos que son depresiones bajas, como un lavabo (hasta 40 cm en diámetro) en los bancos de ríos fangosos; las hembras depositan los huevos en la superficie del agua de los nidos (Duellman 1973; Burger et al. 2002; Wells 2007). Donde el lecho del río es rocoso y no pueden hacer nidos, ponen sus huevos en espacios entre las piedras (foto en Barrio-Amorós y Chaparro 2005). *Boana boans* es una de las “ranas gladiadoras”. Reciben su nombre por el comportamiento altamente agresivo de sus machos quienes cuentan con una espina prepólica muy desarrollada y ubicada en la base del pulgar que utilizan al luchar (Höbel 2008). Magnuson et al. (1999) estudiaron durante 15 años la dinámica poblacional y reproductiva. Desde la eclosión de los huevos hasta alcanzar la madurez reproductiva, en machos, transcurren dos años. La actividad vocal diaria es bimodal, con picos al inicio de la noche y antes del amanecer. Inicialmente la población aumentó de tamaño pero luego de nueve años se extinguió y el sitio no había sido re-colonizado seis años más tarde. Los ítems principales de su dieta fueron los Ortópteros (Duellman 1978; Menéndez-Guerrero 2001).

**Distribución**

La cuenca baja del Amazonas, las cuencas altas del Orinoco y el Magdalena, Guayanas y los bosques húmedos del Chocó en Colombia y Ecuador; Panamá oriental; Trinidad (Frost 2010). En Ecuador tiene un patrón de distribución inusual puesto que es una de las pocas especies con poblaciones en las tierras bajas a ambos lados de los Andes. Lynch y Suárez-Mayorga (2001) discutieron la distribución colombiana de la especie. De la Riva et al. (2000) consideraron que la especie ocurre en Sudamérica tropical y especialmente en Bolivia, no aceptando implícitamente la restricción de la distribución geográfica propuesta por Hoogmoed (1990).

Rango Altitudinal:
De 0 a 1000 m sobre el nivel del mar (IUCN 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Esta especie formó parte del género *Hypsiboas* hasta la publicación de Dubois (2017). En el grupo *Boana semilineata* de Faivovich et al. (2005). Además de *B. boans*, el otro miembro del grupo presente en Ecuador es *B. geographica*. De acuerdo con la filogenia de Pyron y Wiens (2011), *B. boans* está cercanamente relacionada con *B. geographica* y *B. semilineata*. Ver Hoogmoed (1990) para una redefinición y un refinamiento taxonómico de la distribución conocida. Ver Duellman (1970), Duellman (1971), Mertens (1972) y Faivovich et al. (2005) para la historia de la taxonomía de esta especie. Barrio-Amorós (pers. comm. a Frost 2010) considera a *B. boans* como un complejo de especies y registró esta especie en las colinas andinas venezolanas. Sin embargo, Fouquet et al. (2007) confirmaron usando análisis de ADN que *B. boans* es probablemente una única especie, con una distribución amplia, extendiéndose sobre áreas extensas de Sudamérica. Antes del trabajo de Faivovich et al. (2005), *Boana boans* había sido asignada al grupo de las "ranas gladiadoras" por su comportamiento extremadamente agresivo y sus espinas prepólicas que utilizan cuando pelean (Kluge 1979). Sin embargo, Faivovich et al. (2005) demostraron que el grupo es parafilético.

**Etimología**

El nombre específico *boans* se deriva del griego *Boanerges* que, de acuerdo con la biblia, son los hijos del trueno; el nombre aparentemente se refiere al sonoro canto de la rana (Duellman 1970).

**Información Adicional**

Duellman (1978) proporcionó información del renacuajo y la vocalización. Kenny (1969) (como *Hyla máxima*) y Murphy (1997) suministraron sinopsis de las poblaciones de Trinidad y Tobago. Lescure y Marty (2000) suministraron una breve sinopsis y foto. Los sitios de vocalización, las características espectrales y temporales del canto de anuncio y su rol en el reconocimiento de la especie y el aislamiento reproductivo pre-apareamiento son discutidos por Hödl (1977). Sus llamadas de socorro se describen en Hödl y Gollman (1986). La variación en la estrategia reproductiva en relación con la elevación es discutida por Gorzula y Señaris (1998). Lima et al. (2005) presentan fotos de la actividad reproductiva y del nido.

**Literatura Citada**


1. Barrio-Amorós, C. y Chaparro, J. C. 2005. Amphibians and Reptiles from Panticolla Lodge, Manu National Park, Peru. Technical Report Series - Fundación Andigena
2. Burger, J., Arizabal, W. y Gochfeld, M. 2002. Nesting Behavior of a Gladiator Frog *Hyla boans* in Peru. Journal of Herpetology 36:640-648. Enlace
3. De la Riva, I., Köhler, J., Lötters, S. y Reichle, S. 2000. Ten years of research on Bolivian amphibians: updated checklist, distribution, taxonomic problems, literature and iconography. Revista Española de Herpetología 14:19-164. PDF
4. Dubois, A. 2017. The nomenclatural status of *Hysaplesia*, *Hylaplesia*, *Dendrobates* and related nomina (Amphibia, Anura), with general comments on zoological nomenclature and its governance, as well as on taxonomic databases and websites. Bionomina 11:1-48.
5. Duellman, W. E. 1971. A taxonomic review of South American hylid frogs, genus *Phrynohyas*. Occasional Papers of the Museum of Natural History, University of Kansas 4:1-21.
6. Duellman, W. E. 1971. The nomenclatural status of the names *Hyla boans*s (Linnaeus) and *Hyla maxima* (Laurenti) (Anura: Hylidae). Herpetologica 27:397-405. PDF
7. Duellman, W. E. 1973. Nest-building Hylid Frogs. HISS News-Jour 1:72-75.
8. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
9. Duellman, W. E. 1997. Amphibians of La Escalera region, Southeastern Venezuela: Taxonomy, Ecology, and Biogeography. Scientific papers of the Natural History Museum of the University of Kansas 2:1-52.
10. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
11. Fouquet, A., Gilles, A., Vences, M., Marty, C., Blanc, M., Gemmel, N. J. 2007. Underestimation of species richness in neotropical frogs revealed by mtDNA analyses. PLoS one 2:1-10. doi:10.1371/journal.pone.0001109 PDF
12. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/. American Museum of Natural History, New York, USA.
13. Gorzula, S. y Señaris, S. 1998. Contribution to the herpetofauna of the Venezuelan Guayana I. A database. Scientiae Guaianae 8:1-270.
14. Höbel, G. 2008. Plasticity and geographic variation in the Reproductive Ecology of Gladiator Frogs, particularly *Hypsiboas rosenbergi*. Stapfia 88
15. Hödl, W. 1977. Call Differences and Calling Site Segregation in Anuran Species from Central Amazonian Floating Meadows. Oecologia 28:351-363. PDF
16. Hödl, W. y Gollman, G. 1986. Distress Calls in Neotropical Frogs. . Amphibia-Reptilia 7:11-21.
17. Hoogmoed, M. S. 1990. Resurrecion of *Hyla wavrini* Parker (Amphibia: Anura: Hylidae), a gladiator frog from northern South America. Zool. Med. Leiden 64:71-93.
18. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
19. Kenny, J. S. 1969. The amphibia of Trinidad. Studies on the fauna of Curacao and other caribbean islands. Hummelinck, P.W. (ed.) 29. The Hague.
20. Kluge, A. G. 1979. The gladiator frogs of Middle America and Colombia, a reevaluation of their systematics (Anura: Hylidae). Occas. Pap. Mus. Zool. Univ. Michigan 688:1-24.
21. Lescure, J. y Marty, C. 2000. Atlas des Amphibiens de Guyane. Collect. Patrimoines Nat., Paris 45:138-139.
22. Linnaeus, C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp. PDF
23. Lynch, J. D. y Suárez-Mayorga, A. M. 2001. The distributions of the gladiador frogs (*Hyla boans group*) in Colombia, with comments on size variation and sympatry. Caldasia 23:491-507.
24. Magnuson, W. E., Lima, A. P., Hero, J. M. y Carmozina de Araújo, M. 1999. The Rise and Fall of a Population of *Hyla boans*: Reproduction in a Neotropical Gladiator Frog. Journal of Herpetology 33:647-656. http://www.jstor.org/stable/1565582
25. Menéndez-Guerrero, P. 2001. Ecología trófica de la comunidad de anuros del Parque Nacional Yasuní en la amazonía ecuatoriana. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito. PDF
26. Mertens, R. 1972. Der Neotypus von *Rana boans* Linnaeus. Senckenbergiana Biologica 53:197-198.
27. Murphy, J. C. 1997. Amphibians and reptiles of Trinidad and Tobago. Krieger Publishing Company. Malabar, Florida. xiii+245.
28. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
29. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
30. Wells, K. D. 2007. The Ecology and Behavior of Amphibians. University of Chicago Press 1148pp.

**Autor(es)**

Santiago R. Ron y Morley Read

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Sábado, 26 de Junio de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 26 de Abril de 2012

**Actualización**

Miércoles, 19 de Abril de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R., Read, M. 2012. *Boana boans* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Boana calcarata*

# Rana arbórea de espolones

**Troschel (1848)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 36.8 mm (rango 27.6–42.5; n = 35). (Caminer y Ron 2014.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 50.9 mm (rango 45.9–56.3; n = 4). (Caminer y Ron .)

Es una rana de tamaño mediano, con discos expandidos en los dedos, calcares desarrollados y coloración dorsal café. Se asemeja a *Boana fasciata* e *Boana almendarizae*. Sin embargo, *Boana calcarata* se distingue por tener un calcar más grande. La banda dorsal del iris es amarilla a anaranjada en *Boana calcarata* (roja a café rojiza en *Boana fasciata*). *Boana calcarata* tiene extremidades proporcionalmente más largas y bandas verticales obscuras más anchas en los flancos y en las superficies ocultas de los muslos que *Boana almendarizae*. Se diferencia de *Boana maculateralis* por tener barras verticales obscuras en los flancos y las superficies ocultas de los muslos (manchas obscuras en *Boana maculateralis*). Difiere de *Boana alfaroi* e *Boana tetete* por la presencia del calcar (únicamente un tubérculo pequeño está presente en el talón de *Boana alfaroi* e *Boana tetete*) y por la ausencia de puntos cafés conspicuos en la garganta (puntos presentes en *Boana tetete* e *Boana alfaroi*). El canto de anuncio de *Boana calcarata* es una nota simple “quack” lo cuál la diferencia de *Boana fasciata*, *Boana almendarizae*, *Boana maculateralis* e *Boana alfaroi* cuyos cantos presentan = tres notas (Caminer y Ron 2014). *Boana calcarata* también se asemeja a las especies amazónicas *Boana geographica* e *Boana boans* por la presencia de calcares. Se diferencia de ambas especies por carecer de membranas

extensas entre los dedos de la mano y por carecer de reticulaciones en el párpado inferior. Se asemeja a algunas especies de *Osteocephalus* en coloración y por carecer de membranas entre los dedos de las manos. Sin embargo, pueden distinguirse fácilmente porque *Osteocephalus* no tienen calcares en los talones.

**Descripción**

Es una especie de tamaño mediano con la siguiente combinación de caracteres (Caminer y Ron 2014): (1) membrana basal entre los dedos de la mano, (2) calcar grande y triangular; (3) membrana entre los dedos del pie; (4) espina prepólica presente en machos.

**Coloración**

Dorso varía de café claro a café rojizo o café con marcas transversales obscuras; una línea dorsal media café obscura puede estar presente; puntos diminutos blancos y negros pueden estar dispersos en el dorso; superficie dorsal de extremidades con barras transversales cafés (1–2 en el brazo y antebrazo y 3–5 en el muslo, pantorrilla y pie); flancos color azul en hembras grandes y azul claro o blanco en machos (en preservado, crema pálidos o grises) con barras verticales cafés obscuras; superficie oculta de muslos azul en hembras grandes y azul claro o blanco en machos con barras verticales café obscuras; las barras pueden estar presentes también en la superficie oculta de canillas, superficie ventral de antebrazos y superficie dorsal de pies; superficie ventral de muslos blanca cremosa, blanca amarillenta o café; vientre blanco cremoso o blanco amarillento; discos y membrana amarillos o cafés; iris plateado cremoso o bronce con una banda dorsal amarilla a anaranjada; una línea blanca cremosa débil está presente en el borde externo de pies, tarsos, antebrazos y manos; manchas diminutas cafés pálidas dispersas pueden estar presentes en los labios; huesos blancos o verdes (Caminer y Ron 2014).

**Hábitat y Biología**

Es una especie nocturna que habita en bosques húmedos tropicales. Se encuentra en mayor abundancia en bosques inundables, pantanos y bordes de lagos y menos frecuentemente a lo largo riachuelos pequeños y dentro de bosque de tierra firme (Duellman 1978). Morley Read (notas del campo) también encontró a esta especie en pozas de zonas abiertas cerca del bosque. Duellman (1995) reporta que la especie no fue común en el Cuzco amazónico, Perú. *Boana calcarata* generalmente se encuentra en ramas o arbustos perchando en vegetación < 2 m sobre el suelo (Duellman 1978; Caminer y Ron 2014). Padilla (2005) reportó reproducción continua a lo largo del año en el Parque Nacional Yasuní (Ecuador), al contrario de lo reportado por Duellman (1978), quien sugirió que la reproducción es esporádica y oportunista en Santa Cecilia, Ecuador. Los machos cantan desde la vegetación donde perchan en el borde de pozas, pantanos o riachuelos (Caminer y Ron 2014). Diez hembras con LRC promedio = 53.9 mm (rango 47.0–61.0) contuvieron en promedio = 1143 (rango 835–1600) huevos ováricos maduros. Los huevos son pigmentados, miden aproximadamente 2 mm de diámetro y son depositados en la superficie del agua. Los embriones eclosionan entre 79–86 horas y miden entre 5.5–7.0 mm. Los renacuajos se encuentran en pantanos y riachuelos pequeños de flujo lento dentro del bosque (Duellman 1978). La dieta de ranas adultas consiste principalmente de ortópteros y arañas, seguida de coleópteros, homópteros y larvas de lepidópteros (Duellman 1978; Menéndez-Guerrero 2001). Duellman (1978) inclusive encontró una rana pequeña en el estómago de un individuo. *Boana calcarata* es simpátrica a lo largo de la cuenca del Río Napo en Ecuador con otras dos especies del complejo *calcarata-fasciata*: *Boana maculateralis* e *Boana alfaroi*, y más al sur probablemente con *Boana tetete* (Caminer y Ron 2014).

**Distribución**

Amazonía de Brasil, Bolivia, Ecuador Perú y en las Guyanas bajo 650 m sobre el nivel del mar (Caminer y Ron 2014). Su presencia en Colombia, Venezuela y la Amazonía oriente requiere ser verificada luego de la revisión de Caminer y Ron (2014).

Rango Altitudinal:
De 0 a 650 m sobre el nivel del mar (Caminer y Ron 2014).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Esta especie formó parte del género *Hypsiboas* hasta la publicación de Dubois (2017). *Boana calcarata* es la especie hermana de un clado que contiene a *Boana fasciata* + *Boana almendarizae* (Caminer y Ron 2014). Miembro del grupo de especies *Boana albopunctata* (Faivovich et al. 2005). Caminer y Ron (2014), en base a una filogenia molecular (genes mitocondriales y nucleares), cantos de anuncio y caracteres morfológicos, definen la identidad de *Boana calcarata* y *Boana fasciata* y describen cuatro especies crípticas (*Boana almendarizae, Boana maculateralis, Boana alfaroi* y *Boana tetete*). Previamente se había asumido que *Boana calcarata* e *Boana fasciata* eran especies con amplia distribución en la Amazonía; sin embargo, los análisis moleculares demostraron que ambas eran un complejo de especies, con varias especies crípticas (Fouquet 2007; Funk et al. 2012; Caminer y Ron 2014). La muestra reportada como *Boana calcarata* en la filogenia de Faivovich et al. (2005) en realidad corresponde a una especie no descrita de la Amazonía peruana. La muestra reportada como *Boana calcarata* en la filogenia de Wiens et al. (2010) y, presumiblemente Pyron y Wiens (2011), es una muestra híbrida entre la muestra de Faivovich et al. (2005) y una secuencia de *Boana calcarata* de Perú. En base a caracteres morfológicos y cantos de anuncio, Duellman (1973) la asignó al grupo "*Hyla geographica*", que en ese entonces estaba conformado por *Boana geographica, Boana calcarata* e *Boana fasciata*. Posteriormente, Faivovich et al. (2005), en base a una filogenia molecular, transfirieron a *Boana calcarata* al grupo *Boana albopunctata*, que a su vez se encuentra en la tribu

Cophomantini, subfamilia Hylinae. Faivovich et al. (2005) también presentan una diagnosis del grupo en base a datos moleculares. Ver comentarios taxonómicos y sinónimos en Frost (2013).

**Etimología**

El nombre específico *calcaratus* seguramente hace referencia a los calcares conspicuos (grandes y triangulares) de esta especie.

**Información Adicional**

Duellman (1973) presenta fotografías en vida de dos individuos (uno de Belém, Pará, Brasil y otro de "Santa Cecilia", Ecuador) y un audioespectrograma del canto de anuncio. Duellman (1978) provee datos de morfología, historia natural, renacuajos, vocalización y dieta de Santa Cecilia, Ecuador. Duellman y Pyles (1983) estudiaron la segregación acústica dentro y entre comunidades de anuros que incluían a *Boana calcarata*. Wild (1992) describen el renacuajo de *Boana fasciata* del Cuzco Amazónico, Perú, incluyendo ilustraciones en vista dorsal, lateral y del disco oral. Sin embargo, dado nuestro conocimiento actual de la distribución de *Boana fasciata* (restringida a las estribaciones orientales de los Andes del sur de Ecuador y norte de Perú; Caminer y Ron 2014), la descripción de Wild (1992) probablemente corresponda a *Boana calcarata* u otro miembro del complejo *calcarata-fasciata*. Rodríguez y Duellman (1994) proveen una sinopsis y una fotografía de Loreto, Perú. Lescure y Marty (2000) y Kok y Kalamandeen (2008) proveen información de especímenes de las Guyanas. Valencia et al. (2009) la incluyen en su guía de campo. Caminer y Ron (2014) describen el canto en detalle y presentan un oscilograma y audioespectrograma; presentan también fotografías en vida de un macho y una hembra en vista dorso-lateral, detalle de calcares, y una serie de individuos preservados.

**Literatura Citada**


1. Caminer, M. A. y Ron, S. R. 2014. Systematics of treefrogs of the *Hypsiboas calcaratus* and *Hypsiboas fasciatus* species complex (Anura, Hylidae) with the description of four new species. ZooKeys 370:1-68. doi: 10.3897/zookeys.370.6291
2. Dubois, A. 2017. The nomenclatural status of *Hysaplesia*, *Hylaplesia*, *Dendrobates* and related nomina (Amphibia, Anura), with general comments on zoological nomenclature and its governance, as well as on taxonomic databases and websites. Bionomina 11:1-48.
3. Duellman, W. E. 1973. Frogs of the *Hyla geographica* group. Copeia 1973:515-533. PDF
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
5. Duellman, W. E. 1995. Temporal Fluctuations in Abundances of Anuran Amphibians in a Seasonal Amazonian Rainforest. Journal of Herpetology 29:13-21.
6. Duellman, W. E. y Pyles, R. A. 1983. Acoustic Resource Partitioning in Anuran Communities. Copeia 1983:639-649 .
7. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
8. Fouquet, A., Gilles, A., Vences, M., Marty, C., Blanc, M., Gemmel, N. J. 2007. Underestimation of species richness in neotropical frogs revealed by mtDNA analyses. PLoS one 2:1-10. doi:10.1371/journal.pone.0001109 PDF
9. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/ American Museum of Natural History, New York, USA.
10. Funk, W. C., Caminer, M., Ron, S. R. 2012. High levels of cryptic species diversity uncovered in Amazonian frogs. Proceedings of the Royal Society of London B 279:1806-1814. doi:10.1098/rspb.2011.1653 PDF
11. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
12. Kok, P. y Kalamandeen, M. 2008. Introduction to the Taxonomy of the Amphibians of Kaieteur National Park, Guyana. Abc Taxa: A Series of Manual Dedicated to Capacity Building in Taxonomy and Collection Management, Brussels, Belgium, Belgian Development Corporation 1-288.
13. Lescure, J. y Marty, C. 2000. Atlas des Amphibiens de Guyane. Collect. Patrimoines Nat., Paris 45:138-139.
14. Menéndez-Guerrero, P. 2001. Ecología trófica de la comunidad de anuros del Parque Nacional Yasuní en la amazonía ecuatoriana. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito. PDF
15. Padilla, S. 2005. Actividad reproductiva de dos comunidades de anuros en el Parque Nacional Yasuní. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito.
16. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
17. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
18. Troschel, F. H. 1848. Versuch einer Zusammenstellung der Fauna und Flora von British-Guiana. Amphibien 3:645-661. Leipzig. PDF
19. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt, R. y Barahona, A. 2009. Guía de campo de anfibios del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe. Maxigraf S. A., Quito 208.
20. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF
21. Wild, E. R. 1992. The Tadpoles of *Hyla fasciata* and *H. allenorum*, with a Key to the Tadpoles of The *Hyla parviceps* Group (Anura: Hylidae). Herpetologica 48:439-447.


**Autor(es)**


Diego A. Ortiz, Morley Read y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 2 de Septiembre de 2013

**Fecha Edición**

Martes, 14 de Enero de 2014

**Actualización**

Miércoles, 19 de Abril de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A., Read, M. y Ron, S. R. 2014. *Boana calcarata* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Boana fasciata*

# Rana arbórea de Gunther

**Günther (1858)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental, Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 35.4 mm (rango 32.6–37.7; n = 19). (Caminer y Ron 2014.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 51.9 mm (rango 47.1–54.8; n = 5). (Caminer y Ron 2014.)

Es una rana de tamaño mediano, con discos expandidos en los dedos, calcares desarrollados y coloración dorsal café. Se asemeja más a *Boana almendarizae* y *Boana calcarata*. Se diferencia de ambas especies por tener una banda dorsal roja a café rojiza en el iris (banda amarilla a anaranjada en *Boana calcarata* y *Boana almendarizae*). También se diferencia de *Boana calcarata* porque su calcar es pequeño y cónico (grande y triangular en *Boana calcarata*). *Boana fasciata* presenta diferencias en su canto de anuncio con *Boana calcarata* (3–5 "quacks" en *Boana fasciata* vs. 1–2 en *Boana calcarata*). Se distingue de *Boana maculateralis* por la presencia de barras verticales obscuras en flancos y muslos (manchas obscuras en *Boana maculateralis*). Difiere de *Boana alfaroi* y *Boana tetete* por ser más grande y presentar un calcar en el talón (únicamente un tubérculo pequeño en el talón de *Boana alfaroi* y *Boana tetete*) y por la ausencia de puntos obscuros en la región gular y el pecho (presentes en *Boana alfaroi* y *Boana tetete*) (Caminer y Ron 2014). *Boana fasciata* también se asemeja a las especies amazónicas *Boana geographica* y *Boana boans* por su coloración y la presencia de calcares. Se diferencia de ambas especies por carecer de membranas extensas

entre los dedos de la mano y por carecer de reticulaciones en el párpado inferior. Se asemeja a algunas especies de *Osteocephalus* en coloración y por carecer de membranas entre los dedos de las manos. Sin embargo, puede distinguirse fácilmente porque *Osteocephalus* no tienen calcares en los talones.

**Descripción**

*Boana fasciata* es una especie de tamaño mediano con la siguiente combinación de caracteres (Caminer y Ron 2014): (1) membrana basal entre los dedos de la mano; (2) calcar pequeño y cónico; (3) membrana entre los dedos del pie; (4) espina prepólica presente en machos; (5) una línea café estrecha o ancha puede estar presente en el borde externo de las manos, antebrazos, muslos, pies y pliegues tarsales.

**Coloración**

Dorso varía de café amarillento pálido a café, con marcas transversales más obscuras; línea media dorsal café puede estar presente; puntos diminutos blancos y negros dispersos pueden estar presentes en el dorso; barras transversales cafés obscuras en la superficie dorsal de las extremidades (1–2 en el antebrazo y 3–5 en el muslo, pantorrilla y pie); flancos azules en hembras grandes y azules claros o blancos en machos con barras verticales cafés obscuras; superficies ocultas de los muslos azules en hembras grandes y azules claras o blancas en machos, con barras verticales café obscuras; las barras verticales pueden extenderse desde la ingle hasta la axila o hasta la mitad de los flancos; las barras transversales también pueden estar presentes en las superficies ventrales de los brazos, superficies ocultas de canillas y superficies dorsales de los pies; superficies ventrales de los muslos blancas cremosas, blancas amarillentas o cafés; vientre blanco cremoso o blanco amarillento; discos de los dedos y membrana pueden variar de blanco amarillento a café o gris; iris plateado cremoso o bronce con una banda dorsal roja a café rojiza; manchas diminutas cafés pálidas dispersas pueden estar presentes en los labios; huesos blancos o verdes (Caminer y Ron 2014).

**Hábitat y Biología**

Vive en bosques piemontanos y montanos de las estribaciones orientales de los Andes del Ecuador. Ha sido registrada en bosque primario, secundario y áreas abiertas, perchando en vegetación baja < 2 m sobre el suelo en áreas inundadas, pozas, pantanos y cerca a riachuelos. En el límite norte de su distribución es simpátrica con *Boana almendarizae* (Caminer y Ron 2014).

**Distribución**

Se encuentra restringida a las estribaciones orientales de los Andes del sur de Ecuador (Provincias Morona Santiago y Zamora Chinchipe) y norte de Perú (Cordillera del Cóndor, Departamento Amazonas) (Caminer y Ron 2014).

Rango Altitudinal:
De 700 a 1600 m sobre el nivel del mar (Caminer y Ron 2014).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

Esta especie formó parte del género *Hypsiboas* hasta la publicación de Dubois (2017). *Boana fasciata* es la especie hermana de *Boana almendarizae*, y a su vez, ambas son hermanas de *Boana calcarata* (Caminer y Ron 2014). Miembro del grupo de especies *Boana albopunctata* (Faivovich et al. 2005). Caminer y Ron (2014), en base a una filogenia molecular (genes mitocondriales y nucleares), cantos de anuncio y caracteres morfológicos, definen la identidad de *Boana fasciata* y *Boana calcarata* y describen cuatro especies del complejo (*Boana almendarizae, Boana maculateralis, Boana alfaroi* y *Boana tetete*); las seis especies se encuentran en Ecuador. Por mucho tiempo se consideró que *Boana fasciata* y *Boana calcarata* eran especies con amplia distribución en la Amazonía; sin embargo, análisis moleculares recientes demostraron que en realidad ambas conforman un complejo de especies, con varias especies crípticas (Fouquet 2007; Funk et al. 2012; Caminer y Ron 2014). La muestra reportada como "*Boana fasciata*" en la filogenia de Faivovich et al. (2005) en realidad corresponde a una especie no descrita de la Guyana. La muestra reportada como "*Boana fasciata*" en la filogenia de Wiens et al. (2010) y, presumiblemente Pyron y Wiens (2011), es una muestra híbrida entre la muestra de Faivovich et al. (2005) y una secuencia de *Boana tetete* de Perú. En base a caracteres morfológicos y de canto, Duellman (1973) la asignó al grupo *Hyla geographica*, que en ese entonces estaba conformado por *Boana geographica, Boana calcarata* y *Boana fasciata*. Posteriormente, Faivovich et al. (2005) en base a filogenias moleculares, la asignaron al grupo *Boana albopunctata*, que a su vez se encuentra en la tribu Cophomantini, subfamilia Hylinae. Faivovich et al. (2005) también presentaron una diagnosis del grupo en base a datos moleculares. Ver comentarios taxonómicos en Frost (2013). Varias publicaciones que aluden a "*Boana fasciata*" probablemente se refieran, al menos en parte, a otras especies del complejo *Boana fasciata-calcarata*. Entre esas publicaciones se cuentan Duellman (1978) de "Santa Cecilia", Ecuador; Duellman (1973); Duellman (2005) de Cusco Amazónico, Perú; Rodríguez y Duellman (1994); Lescure y Marty (2000) de Guyanas y la descripción del renacuajo de Cusco Amazónico, Perú de Wild (1992).

**Información Adicional**

Caminer y Ron (2014) definen la identidad de *Boana fasciata*, reportan información morfométrica, describen el canto acompañado de un oscilograma y audioespectrograma, presentan fotografías en vida de un macho y una hembra en vista dorso-lateral; detalle del iris; el holotipo preservado en vista dorsal, ventral y lateral; y una serie de individuos preservados en vista dorsal y ventral.

**Literatura Citada**


1. Caminer, M. A. y Ron, S. R. 2014. Systematics of treefrogs of the *Hypsiboas calcaratus* and *Hypsiboas fasciatus* species complex (Anura, Hylidae) with the description of four new species. ZooKeys 370:1-68. doi: 10.3897/zookeys.370.6291
2. Dubois, A. 2017. The nomenclatural status of *Hysaplesia*, *Hylaplesia*, *Dendrobates* and related nomina (Amphibia, Anura), with general comments on zoological nomenclature and its governance, as well as on taxonomic databases and websites. Bionomina 11:1-48.
3. Duellman, W. E. 1973. Frogs of the *Hyla geographica* group. Copeia 1973:515-533. PDF
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
5. Duellman, W. E. 2005. Cusco amazónico: The lives of amphibians and reptiles in an amazonian rainforest. Comstock Publishing Associates, The University of Kansas Lawrence, Kansas, 433 pp.
6. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
7. Fouquet, A., Gilles, A., Vences, M., Marty, C., Blanc, M., Gemmel, N. J. 2007. Underestimation of species richness in neotropical frogs revealed by mtDNA analyses. PLoS one 2:1-10. doi:10.1371/journal.pone.0001109 PDF
8. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/ American Museum of Natural History, New York, USA.
9. Funk, W. C., Caminer, M., Ron, S. R. 2012. High levels of cryptic species diversity uncovered in Amazonian frogs. Proceedings of the Royal Society of London B 279:1806-1814. doi:10.1098/rspb.2011.1653 PDF
10. Günther, A. C. 1858. Catalogue of Colubrinae snakes of the British Museum. Order of Trustees, London, 281 pp.
11. Günther, A. C. 1858. Neue Batrachier in der Sammlung des britischen Museums. Archiv für Naturgeschichte. Berlin 24:319-328. PDF
12. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
13. Lescure, J. y Marty, C. 2000. Atlas des Amphibiens de Guyane. Collect. Patrimoines Nat., Paris 45:138-139.
14. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
15. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
16. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF
17. Wild, E. R. 1992. The Tadpoles of *Hyla fasciata* and *H. allenorum*, with a Key to the Tadpoles of The *Hyla parviceps* Group (Anura: Hylidae). Herpetologica 48:439-447.


**Autor(es)**


Diego A. Ortiz, Morley Read y Santiago R. Ron


**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 2 de Septiembre de 2013

**Fecha Edición**

Miércoles, 15 de Enero de 2014

**Actualización**

Miércoles, 19 de Abril de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A., Read, M. y Ron, S. R. 2014. *Boana fasciata* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Boana geographica*

# Rana geográfica

**Spix (1824)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 40–62 mm (Rodríguez y Duellman 1994)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 52–83 mm (Rodríguez y Duellman 1994)

Es una rana mediana de color bronce o café con barras oscuras en los flancos y vientre blanco o amarillo cremoso. Tiene los ojos grandes, iris café rojizo, discos expandidos en los dedos y un calcar en el talón. La especie más parecida es *Boana boans* con la que comparte una coloración similar, calcares y reticulaciones en el párpado. *Boana boans* puede distinguirse de *Boana geographica* por ser más grande y por las membranas de las manos que solo se extienden hasta el centro del dedo externo en *Boana geographica* y hasta la base del disco en *Boana boans*. En *Boana geographica* los flancos y las superficies anteriores y posteriores de los muslos tienen barras verticales bien definidas, estrechas y oscuras mientras que en *Boana boans* las barras verticales son difusas en los flancos y apenas distinguibles en los muslos. Otras ranas arbóreas amazónicas de color café como *Boana lanciformis*, *Boana calcarata*, *Osteocephalus taurinus* y *Osteocephalus planiceps* se diferencian por carecer de reticulaciones en el párpado inferior (modificado de Duellman 1978).

**Descripción**

La siguiente descripción se basa en Duellman (1973). Esta rana arbórea de color café tiene pequeños calcares triangulares y reticulaciones pigmentadas en el párpado inferior. La cabeza es ancha y el tímpano está presente. Los dedos del pie tienen membranas a lo largo de tres cuartos de su longitud y los dedos de la mano a lo largo de la mitad. Los machos en época reproductiva tienen excrecencias nupciales corneas en los pulgares. La piel dorsal es lisa y la ventral es granular. Las superficies dorsales de la cabeza, cuerpo y patas son generalmente bronce o café con marcas débilmente más oscuras que frecuentemente incluyen una “X” en la región escapular y barras transversales en las patas. Una línea media-dorsal estrecha, café oscura, está presente en muchos individuos; en algunos la línea es evidente solamente en la cabeza mientras que en otros alcanza longitudes variables en el cuerpo. Hay considerable variación en coloración dorsal y el color es generalmente más pálido de noche que de día.

**Coloración**

La variación en el patrón dorsal incluye: 1) bronce con manchas negras, 2) bronce amarillento uniforme, 3) oro verdoso metálico con marcas marrón oscuro, 4) bronce abigarrado con un poco de color crema. Los talones se colorean generalmente como el resto del cuerpo, pero en algunos individuos los talones son blancos, amarillos cremosos, o anaranjados. Los flancos varían entre crema y gris pálido y las superficies anteriores y posteriores de los muslos son bronce cremoso a gris con líneas verticales que varían de gris oscuro a negro. Las líneas que se encuentran en los flancos y, con menos frecuencia, en los muslos, se arreglan en pares. En los machos el vientre es color blanco cremoso, que cambia lateral y posteriormente a crema amarillento; en hembras adultas la garganta y el pecho son amarillo cremoso y el vientre y las superficies ventrales de los miembros son naranja pálido. En algunos individuos el color ventral está presente en el margen del labio superior. El iris varía entre crema anaranjado y bronce obscuro; el párpado inferior tiene reticulaciones color dorado (Duellman 1978). Hay un notorio cambio en la coloración entre los juveniles y adultos. Los juveniles luego de la metamorfosis tienen un dorso bronce cremoso con puntos negras en la cabeza, el cuerpo, y las superficies dorsales de los miembros. A medida que las ranas aumentan de tamaño, los puntos negros en el dorso son substituidos por marcas marrones y el pigmento negro en los flancos y los miembros se concentra para formar las barras verticales obscuras que son características de la especie (Duellman 1973).

**Hábitat y Biología**

Este rana arbórea nocturna se encuentra en riachuelos, charcas, lagos y rara vez en el interior de bosque primario (Rodríguez y Duellman 1994). Los machos cantan desde ramas o desde la vegetación cerca o sobre la superficie del agua (Duellman 1973). Se reproduce esporádicamente a lo largo del año (Duellman 1978). La longitud del canto es variable; algunas notas son cortas, otras son largas y algunos cantos incluyen ambas notas. Morley Read (notas de campo) registró diferencias en los cantos de machos cantando al borde de riachuelos en bosque primario vs. los que cantan en pantanos abiertos. Los huevos se depositan en el agua. Los renacuajos son negros, viven en charcas permanentes y tienen mal sabor posiblemente como defensa en contra de predadores. Los renacuajos nadan en agrupaciones densas en forma de esfera cuando están en aguas abiertas pero estas formaciones pueden aplanarse cuándo están forrajeando. En estos grupos todos los renacuajos son de tamaño similar lo cuál sugiere que pertenecen a una misma puesta (Caldwell 1989). Pueden ser depredados por larvas de libélulas (Caldwell 1989). *Boana geographica* puede reproducirse con éxito en piscinas artificiales con peces.

**Distribución**

Sudamérica tropical al este de los Andes, excepto la región costera desde Alagoas hasta Santa Catarina, Brasil; incluyendo Trinidad (Frost 2010).

Rango Altitudinal:
Llega hasta los 1200 m sobre el nivel del mar en el Ecuador (IUCN 2012).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Esta especie formó parte del género *Hypsiboas* hasta la publicación de Dubois (2017). En el grupo *Boana semilineata* de Faivovich et al. (2005). Además de *B. geographica*, el otro miembro del grupo presente en Ecuador es *B. boans*. De acuerdo con la filogenia de Pyron y Wiens (2011), *B. geographica* está cercanamente relacionada con *B. boans* y *B. semilineata*. Ver revisiones taxonómicas de Duellman (1973) y Lutz (1973). De la Riva et al. (2000) comentaron la variación en Bolivia. Inicialmente pertenecía el grupo *B. geographica* pero Faivovich et al. (2005) encontraron que este grupo era polifilético y transfirieron a *B. geographica* a su grupo actual. Hay evidencia de la existencia de dos especies crípticas dentro de *B. geographica* en Ecuador. Se han registrado diferencias de morfología entre individuos encontrados cerca de riachuelos en comparación con individuos de pantanos y lagunas (S. R. Ron, observación personal.)

**Etimología**

El nombre de la especie significa "geográfico" en referencia a las líneas irregulares del párpado inferior que asemejan un mapa.

**Información Adicional**

El adulto de *Boana geographica* no puede escapar rápidamente de depredadores y en lugar de eso utiliza otros métodos de defensa (Angulo et al. 2007). Menin et al. (2005) observaron a una araña *Ancylometes rufus* alimentándose de un *B. geographica*. Lescure y Marty (2000) suministraron una sinopsis breve y foto de la especie. Kenny (1969) y Murphy (1997) presentan una sinopsis de la población de Trinidad. La

descripción del canto y su sonograma son presentados por Duellman (1973) y Márquez et al. (1993). Un vídeo se presenta en AmphibiaWeb. Las dieta se compone principalmente de invertebrados grandes, ortópteros y escarabajos (Duellman 1978). Fotografías del adulto y de una agrupación de renacuajos se presentan en Lima et al. (2005).

**Literatura Citada**


1. Angulo, A., Acosta, A. R. y Rueda J., V. 2007. Diversity and frequency of visual defensive behaviours in a population of *Hypsiboas geographicus*. . The Herpetological Journal 17:138-140.
2. Caldwell, J. P. 1989. Structure and Behavior of *Hyla geographica* Tadpole Schools, with Comments on Classification of Group Behavior in Tadpoles. Copea 1989:938-948. Enlace
3. De la Riva, I., Köhler, J., Lötters, S. y Reichle, S. 2000. Ten years of research on Bolivian amphibians: updated checklist, distribution, taxonomic problems, literature and iconography. Revista Española de Herpetología 14:19-164. PDF
4. Dubois, A. 2017. The nomenclatural status of *Hysaplesia*, *Hylaplesia*, *Dendrobates* and related nomina (Amphibia, Anura), with general comments on zoological nomenclature and its governance, as well as on taxonomic databases and websites. Bionomina 11:1-48.
5. Duellman, W. E. 1973. Frogs of the *Hyla geographica* group. Copeia 1973:515-533. PDF
6. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
7. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
8. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/. American Museum of Natural History, New York, USA.
9. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
10. IUCN. 2012. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/search. (Consultado: 2012).
11. Kenny, J. S. 1969. The amphibia of Trinidad. Studies on the fauna of Curacao and other caribbean islands. Hummelinck, P.W. (ed.) 29. The Hague.
12. Lescure, J. y Marty, C. 2000. Atlas des Amphibiens de Guyane. Collect. Patrimoines Nat., Paris 45:138-139.
13. Lutz, B. 1973. Brazilian species of *Hyla*. Austin: University of Texas Press :260 xviii +.
14. Márquez, R., De la Riva, I. y Bosch, J. 1993. Advertisement Calls of Bolivian Species of *Hyla* (Amphibia, Anura, Hylidae). Biotropica 25:426-443.
15. Menin, M., Rodrigues, J., de Azevedo, C. S. 2005. Predation on amphibians by spiders (Arachnida, Araneae) in the Neotropical region. Phyllomedusa 41:39-47.
16. Murphy, J. C. 1997. Amphibians and reptiles of Trinidad and Tobago. Krieger Publishing Company. Malabar, Florida. xiii+245.
17. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
18. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
19. Spix, J. B. 1824. Animalia nova sive Species novae Testudinum et Ranarum quas in itinere per Brasiliam annis MDCCCXVII-MDCCCXX jussu et auspiciis Maximiliani Josephi I. Bavariae Regis. Typis Franc. Seraph, Hübschmanni, Munich, Germany. PDF


**Autor(es)**

Santiago R. Ron, Morley Read

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 22 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Domingo, 29 de Abril de 2012

**Actualización**

Miércoles, 19 de Abril de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R., Read, M. 2012. *Boana geographica* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Boana cinerascens*

# Rana granosa

**Spix (1824)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental, Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 36.48 mm (rango 35.17–37.56, n = 5). (Menéndez, no publicado.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 38.14 mm (rango 38.03–38.21, n = 3). (Menéndez, no publicado.)

Es una rana mediana de color verde con puntos amarillos o verde claros, vientre casi transparente y presenta el borde del ojo azul. Tiene una cabeza grande, ojos grandes y discos expandidos en los dedos. La especie más similar en la Amazonía ecuatoriana es *Boana punctata*, una rana verde de la que se diferencia por carecer de manchas rojas y una línea dorsolateral roja. Además, en *Boana cinerascens*, el dedo externo de la mano tiene membrana a lo largo de la mitad de su longitud, la piel del dorso es finamente granular y los machos tienen espinas prepólicas en la base del pulgar. En *Boana punctata* el dedo externo de la mano tiene membrana solamente en la base, la piel dorsal es lisa y los machos carecen de espinas prepólicas. Otras especies de ranas arbóreas de la Amazonía ecuatoriana carecen de la coloración verde clara característica de *Boana cinerascens*. Las únicas excepciones son miembros de la familia Centrolenidae (ranas de cristal) que se diferencian por ser más pequeñas (generalmente menos de 30 mm de LRC).

**Descripción**

La siguiente descripción es una versión revisada de Duellman (1978). El hocico es redondeado en vista dorsal y de perfil. Tímpano externo presente. El dedo externo de la mano tiene membrana a lo largo de la mitad de su longitud; los dedos II y III tienen membranas basales; los dedos del pie tienen membranas a lo largo de cerca de 2/3 de su longitud. Los machos carecen de excrecencias nupciales córneas. Los machos adultos tienen espinas prepólicas en la base del pulgar. La piel dorsal es finamente granular y la del vientre marcadamente granular.

**Coloración**

El dorso es verde pálido uniforme pero en algunas poblaciones también hay puntos amarillos o verde limón. Algunos individuos tienen manchas rojas en el dorso. En cerca del 5% de la población hay marcas dorsales rojizas o negras que consisten en una raya cantal, barra interorbital, dos a cuatro puntos en la región sacra, o barras transversales en la pantorrilla. La ingle y las superficies ocultas de los miembros son verdes, con un tinte azulado en algunos individuos. El vientre es casi transparente pero tiene un tinte verdoso débil. Los dedos de las manos y los dedos de los pies son amarillo verdosos y el borde del párpado superior es crema. El saco vocal es verde y el iris es crema pálido (Duellman 1978).

**Hábitat y Biología**

*Boana cinerascens* es una especie nocturna y arbórea. Los machos cantan desde vegetación en pantanos o pozas. Las puestas son acuáticas y contienen alrededor de 800 huevos verdes de 1.6 milímetros de diámetro (Rodriguez y Duellman 1994). En Cusco Amazónico fue registrada alrededor de piscinas permanentes en bosque inundado (Duellman 2005). En Santa Cecilia (Provincia de Sucumbíos) se escuchó a los machos cantar a lo largo de todo el año después de las lluvias pero se reprodujeron esporádicamente en épocas de lluvia fuerte (Duellman 1978). En la estación Científica Yasuní de la PUCE *B. cinerascens* tuvo actividad reproductiva continua a lo largo del año (Padilla 2005) lo cuál se contrapone con el reporte de reproducción esporádica y oportunista para Santa Cecilia (Provincia Sucumbíos). Mueses-Cisneros (2007) observó reproducción explosiva pero anotó que los machos permanecen cantando en coros durante períodos prolongados. Morley Read (datos de campo) ha registrado a la especie en el borde de piscinas y áreas inundadas en bosque o borde del bosque, especialmente cerca a pantanos de *Mauritia flexuosa*. Aunque registró coros durante todo el año, hubo mayor actividad de canto una noche después de días de lluvia fuerte.

**Distribución**

Guyanas y la Amazonía de Brasil, Colombia, Venezuela, Ecuador, Perú, y Bolivia (Frost 2010).

Rango Altitudinal:
De 0 a 1200 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Esta especie formó parte del género *Hypsiboas* hasta la publicación de Dubois (2017). En base a caracteres genéticos Faivovich et al. (2005) reportan una relación cercana con *B. picturata* y *B. punctata*. Estas especies junto con seis especies adicionales conforman el grupo *Boana punctata*. Wiens et al. (2010) muestran a *B. cinerascens* como especie hermana de *B. punctata* con un alto soporte. Esta especie fue ampliamente referida en la literatura como *Hyla granosa* hasta el año 2006. Para más información taxonómica ver Cochran y Goin (1970), Rivero (1961) y Hoogmoed (1979).

**Información Adicional**

Duellman (1978) describió el canto. Sonogramas del canto se presentan en Duellman (2005) y De La Riva et al. (1997). Lescure y Marty (2000) publicaron una foto y sinopsis breve de la Guyana Francesa. Duellman (1978) y Mijares-Urrutia (1993) describieron el renacuajo. En el Parque Nacional Yasuní la dieta estuvo compuesta principalmente por grillos (Orthoptera; Menéndez-Guerrero 2001).

**Literatura Citada**


1. Cochran, D. M. y Goin, C. J. 1970. Frogs of Colombia. Bulletin of the United States National Museum. Washington, D. C. 288:1-655.
2. De la Riva, I., Márquez, R. y Bosch, J. 1997. Description of the advertisment calls of some South American Hylidae (Amphibia, Anura): Taxonomic and methodological consequences. Bonner Zoologische Beiträege 47:175-185.
3. Dubois, A. 2017. The nomenclatural status of *Hysaplesia*, *Hylaplesia*, *Dendrobates* and related nomina (Amphibia, Anura), with general comments on zoological nomenclature and its governance, as well as on taxonomic databases and websites. Bionomina 11:1-48.
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
5. Duellman, W. E. 2005. Cusco amazónico: The lives of amphibians and reptiles in an amazonian rainforest. Comstock Publishing Associates, The University of Kansas Lawrence, Kansas, 433 pp.
6. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF

7. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/. American Museum of Natural History, New York, USA.
8. Hoogmoed, M. S. 1979. Resurrection of *Hyla ornatissima* Noble (Amphibia: Hylidae) and remarks on related species of green tree frogs from the Guiana area. Notes on the Herpetofauna of Surinam VI. Zoologische Verhandelinger :1-46.
9. Lescure, J. y Marty, C. 2000. Atlas des Amphibiens de Guyane. Collect. Patrimoines Nat., Paris 45:138-139.
10. Menéndez-Guerrero, P. 2001. Ecología trófica de la comunidad de anuros del Parque Nacional Yasuní en la amazonía ecuatoriana. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito. PDF
11. Mijares-Urrutia , A. 1993. The tadpole of *Hyla granosa* (Anura, Hylidae) from southeastern Venezuela. Revista Chilena de Historia Natural 66:143-147.
12. Mueses Cisneros, J. J. 2007. Fauna anura associada a un sistema de charcos dentro de bosque en el kilómetro 11 Leticia-Tarapacá (Amazonas, Colombia). Caldasia 29:387-395.
13. Padilla, S. 2005. Actividad reproductiva de dos comunidades de anuros en el Parque Nacional Yasuní. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito.
14. Rivero, J. A. 1961. Salienta of Venezuela. Bulletin of the Museum of Comparative Zoology, Harvard College 126:1-207.
15. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
16. Spix, J. B. 1824. Animalia nova sive Species novae Testudinum et Ranarum quas in itinere per Brasiliam annis MDCCCXVII-MDCCCXX jussu et auspiciis Maximiliani Josephi I. Bavariae Regis. Typis Franc. Seraph, Hübschmanni, Munich, Germany. PDF
17. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF

**Autor(es)**

Santiago R. Ron y Morley Read

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 22 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Viernes, 25 de Mayo de 2012

**Actualización**

Miércoles, 19 de Abril de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R. y Read, M. 2012. *Boana cinerascens* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Boana lanciformis*

# Rana lanceolada común

**Cope (1871)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 71.8 mm (rango 63.9–76.4; n = 21). (Menéndez-Guerrero, no publicado.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 78.6 mm (rango 69.1–84.2; n = 5). (Menéndez-Guerrero, no publicado.)

Es una rana grande de color café con una raya labial clara, garganta marrón con puntos cremas y vientre crema. Presenta un hocico alargado, espina prepólica en los machos y discos expandidos en los dedos. *Boana geographica*, *Osteocephalus planiceps*, *Osteocephalus mutabor* y *Osteocephalus taurinus* tienen coloración dorsal y tamaño similar pero se diferencian porque su garganta y pecho carecen de puntos crema grandes que contrastan con un fondo marrón y su hocico es redondeado.

**Descripción**

La siguiente descripción se basa en Duellman (1978). El hocico es alargado. El tímpano es prominente y casi tan grande como el ojo. Los dedos externos de la mano tienen membranas basales mientras que los internos carecen de membranas. Los dedos del pie tienen membranas a lo largo de cerca de dos tercios de su longitud. Los machos carecen de excrecencias nupciales córneas pero tienen un prepólex conspicuo en la base del pulgar. La piel dorsal es lisa; la del vientre es granular. La barra anterior está generalmente entre los ojos.

**Coloración**

En la noche el dorso es bronce; de día cambia a bronce o bronce oliva. Tiene de seis a ocho barras transversales marrones en el dorso del cuerpo. Una raya labial clara se extiende desde la punta del hocico hasta el ángulo de la mandíbula. Lateralmente la cabeza varía entre verde oliva y marrón oscuro. Las superficies anteriores y posteriores de los muslos son bronce o verde oliva pálido. Una línea transversal amarilla cremosa o blanca plateada está presente sobre la cloaca; líneas similares también están en los talones. La garganta, el pecho y las superficies ventrales de los miembros son marrones; puntos crema grandes están presentes en el pecho. El vientre es crema, con un tono grisáceo en algunos individuos. El iris es bronce (Duellman 1978).

**Hábitat y Biología**

Es una especie abundante que ocurre en áreas abiertas, bosque de crecimiento secundario (Duellman 1978) y bosque inundado (Ron 2001-2011). Arbórea y nocturna, los machos se pueden escuchar cantando al borde de pozas abiertas y poco profundas casi todas las noches del año. El canto es un ruidoso “quack". Las puestas son de 2100 a 2400 huevos pigmentados de 2 mm de diámetro y se depositan como película en la superficie del agua (Rodríguez y Duellman 1994). Se reproducen a lo largo de todo el año (Duellman 1978). En Yasuní, Read (datos de campo) encontró que *B. lanciformis* estuvo ausente en bosque primario de tierra firme, excepto en bordes de pantanos o lagunas.

**Distribución**

Cuenca media y superior del Amazonas (Brasil, Ecuador, Perú, Bolivia, y Colombia) y en Venezuela en bosques de la cordillera de la costa y de la Guayana (Frost 2010). Ver los comentarios con respecto a la distribución de la población venezolana por Gorzula y Señaris (1998).

Rango Altitudinal:
Hasta los 1500 m sobre el nivel del mar de altura (IUCN 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Esta especie formó parte del género *Hypsiboas* hasta la publicación de Dubois (2017). Parte del grupo *Boana albopunctata* (sensu Faivovich et al. 2005) cuyo contenido de nueve especies incluye tres representantes ecuatorianos: *B. lanciformis*, *B. calcarata* y *B. fasciata*. No se conoce ninguna característica morfológica derivada que diagnostique al grupo. De acuerdo con la filogenia de Wiens et al. (2010) *B. lanciformis* está cercanamente relacionada con *B. albopunctata* y *B. multifasciata*. Ver Trueb (1977) para un estudio osteológico. Previamente formó parte del grupo "*Hyla lanciformis*" (Cochran y Goin 1970).

**Etimología**

El nombre de la especie proviene del latín "lancea" que significa lanza o flecha; *lanciformis* hace referencia a la forma alargada de la cabeza, similar a la cabeza de una flecha.

**Información Adicional**

El canto y el renacuajo fueron descritos por Duellman (1978) y un sonograma del canto fue publicado por Márquez et al. (1993). *Boana lanciformis* pueden emitir un canto de socorro cuando son capturados (Hödl 1986). Fotografías de esta especie se presentan en Lima et al. 2005. Duellman (1978) y Menéndez-Guerrero (2001) encontraron que los grillos (Orthoptera) son las presas principales. Duellman (1978) observó que, en proporción a su tamaño, *B. lancifomis* no come presas grandes. La osteología y sistemática fueron estudiadas por Trueb (1977). El condrocráneo y las secuencias de osificación fueron estudiadas por De Sa (2005). Usando *B. lanciformis* como ejemplo de una especie que carecía de coosificación, Seibert y otros (1974) demostraron que la coosificación craneal está asociada a la reducción de la pérdida evaporativa de agua.

**Literatura Citada**


1. Cochran, D. M. y Goin, C. J. 1970. Frogs of Colombia. Bulletin of the United States National Museum. Washington, D. C. 288:1-655.
2. Cope, E. D. 1871. Eighth contribution to the herpetology of tropical America. Proceedings of the American Philosophical Society 11:553-559. PDF
3. De Sa, R. O. 2005. Chondrocranium and ossification sequence of *Hyla lanciformis*. Journal of Morphology 195:345-355. Enlace
4. Dubois, A. 2017. The nomenclatural status of *Hysaplesia*, *Hylaplesia*, *Dendrobates* and related nomina (Amphibia, Anura), with general comments on zoological nomenclature and its governance, as well as on taxonomic databases and websites. Bionomina 11:1-48.
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
6. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
7. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/. American Museum of Natural History, New York, USA.

8. Gorzula, S. y Señaris, S. 1998. Contribution to the herpetofauna of the Venezuelan Guayana I. A database. Scientiae Guaianae 8:1-270.
9. Hödl, W. y Gollman, G. 1986. Distress Calls in Neotropical Frogs. . Amphibia-Reptilia 7:11-21.
10. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
11. Márquez, R., De la Riva, I. y Bosch, J. 1993. Advertisement Calls of Bolivian Species of *Hyla* (Amphibia, Anura, Hylidae). Biotropica 25:426-443.
12. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
13. Ron, S. R. 2001-2011. Anfibios de Parque Nacional Yasuní, Amazonía ecuatoriana. [en línea]. ver. 1.7 (2011). Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador.
14. Seibert, E. A., Lillywhite, H. B. y Wassersug, R. J. 1974. Cranial Coossification in Frogs: Relationship to Rate of Evaporative Water Loss. Physiological Zoology 47:261-265. Enlace
15. Trueb, L. 1977. Osteology and anuran systematics: intrapopulational variation in *Hyla lanciformis*. Systematic Zoology 26:165-184.
16. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF

**Autor(es)**

Santiago R. Ron y Morley Read

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 22 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Sábado, 9 de Junio de 2012

**Actualización**

Miércoles, 19 de Abril de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R., Read, M. 2012. *Boana lanciformis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Boana nympha*

# Rana arbórea ninfa

**Faivovich et al. (2006)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 29.4 mm (rango 24.4–31.2; n = 10). (Faivovich et al. 2006.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 32.7 mm (rango 26.0–36.0; n = 10). (Faivovich et al. 2006.)

Es una rana pequeña de color verde amarillento, vientre translúcido y iris con borde negro. Tiene la cabeza ancha, ojos grandes, cuerpo delgado y discos expandidos en los dedos. Se reconoce fácilmente porque la mayoría de individuos tienen una marca dorsal obscura en forma de equis. Las especies más similares de la Amazonía ecuatoriana son *Boana cinerascens* y *Boana punctata* de las que se diferencia por carecer de coloración dorsal verde brillante (verde o amarilla con tonos marrón en *Boana nympha*). Sus machos se diferencian de los de otras especies de *Boana* amazónicas por la presencia de una glándula mental. Las especies de la familia Centrolenidae generalmente son más pequeñas y tienen discos expandidos con el extremo truncado (redondeado en *Boana nympha*).

**Descripción**

*Boana nympha* se caracteriza por: cuerpo delgado, cabeza más ancha que el cuerpo; hocico truncado en vista dorsal y protuberante en vista lateral; narinas protuberantes; ojos prominentes y grandes; párpado inferior sin reticulaciones; tímpano pequeño; miembros largos y delgados;

membrana axilar ausente; tubérculos subarticulares distales bífidos en los dedos I, III, y IV; machos sin excrecencias nupciales y con el prepólex agrandado como una espina delgada y levemente prominente; glándula mental en los machos; dedos de las manos con membranas a lo largo de un cuarto de su longitud, dedos de los pies con membranas a lo largo de tres quintos de su longitud; sin pliegue tarsal interno, tubérculos tarsales ausentes; tubérculos y calcares en el talón ausentes; envoltura cloacal ausente o muy corta; peritoneo parietal, pericardio y esclera cubiertos por guanóforos (Faivovich et al. 2006).

**Coloración**

En vida, dorso variable entre verde amarillento brillante y bronce, superficies ventrales azuladas o blanco verdoso translúcido, iris color oro crema con la periferia negra, huesos verdes (Faivovich et al. 2006).

**Hábitat y Biología**

*Boana nympha* ha sido registrada con mayor frecuencia en bosques inundados por aguas blancas (varzea) y aguas negras (igapó). Su presencia en bosques de tierra firme es infrecuente (Faivovich et al. 2006). En el Parque Nacional Yasuní ha sido registrada en bosque de tierra firme, pero solamente cerca a riachuelos lentos o estancados, a lo largo de los cuales cantaban (M. Read datos de campo).

**Distribución**

Cuenca superior del Amazonas en el este del Ecuador, en el noreste de Perú, la vecindad de Leticia (Colombia) y probablemente en el Brasil adyacente (Frost 2010).

Rango Altitudinal:
Hasta los 600 m sobre el nivel del mar (Frost 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

Esta especie formó parte del género *Hypsiboas* hasta la publicación de Dubois (2017). *Boana nympha* es parte del grupo de especies *Boana benitezi* (Faivovich et al. 2005, 2006). El grupo contiene ocho especies cuya característica diagnóstica es la presencia de una glándula mental (Faivovich et al. 2005). Un análisis filogenético en base a secuencias de ADN corrobora que *B. nympha* es parte del grupo *B. benitezi* y muestra que su especie hermana es *B. microderma* (Wiens et al. 2010). *Boana nympha* fue referida previamente en la literatura como "*Hyla albopunctulata*" (e.g., Duellman y Mendelson 1995). Duellman y Mendelson (1995) reportaron el “redescubrimiento” de "*Hyla albopunctulata*" (*Boana nympha*) en Perú y proporcionaron dos registros de Ecuador.

**Etimología**

El nombre específico se deriva de la palabra griega *nýmphae* y hace alusión a diosas de la mitología griega que vivían en bosques y pantanos (Faivovich et al. 2006).

**Información Adicional**

Ver fotografías en http://calphotos.berkeley.edu/

**Literatura Citada**


1. Dubois, A. 2017. The nomenclatural status of *Hysaplesia*, *Hylaplesia*, *Dendrobates* and related nomina (Amphibia, Anura), with general comments on zoological nomenclature and its governance, as well as on taxonomic databases and websites. Bionomina 11:1-48.
2. Duellman, W. E. y Mendelson III, J. R. 1995. Amphibians and reptiles from northern departamento Loreto, Peru: Taxonomy and biogeography. University of Kansas Science Bulletin 55:329-376. PDF
3. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
4. Faivovich, J., Moravec, J., Cisneros-Heredia, D. F., Köhler, J. 2006. A new species of the *Hypsiboas benitezi* group from the western Amazon basin (Amphibia: Anura: Hylidae). Herpetologica 62:96-109.
5. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/. American Museum of Natural History, New York, USA.
6. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF


**Autor(es)**


Santiago R. Ron y Morley Read


**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 22 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Martes, 12 de Junio de 2012

**Actualización**

Miércoles, 19 de Abril de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R. y Read, M. 2012. *Boana nympha* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



VULNERABLE

fauna web

*Boana picturata*

# Rana Chachi

**Boulenger (1899)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 48.9 mm (rango 45.6–52.7; n = 10) (Base de datos QCAZ)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 66.2 mm (rango 62.0–69.4; n = 10) (Base de datos QCAZ)

Rana mediana a grande que al igual que otras especies de la familia Hylidae se caracteriza por tener discos expandidos en el extremo de los dedos. Se diferencia de otras especies de *Boana* de la región Costa por su color dorsal variable entre amarillo obscuro y café obscuro con manchas redondeadas conspicuas más claras que el color de fondo. Las manchas varían entre crema amarillento, amarillo brillante y marrón y siempre son más claras que la coloración de fondo. Ninguna especie de anfibio del Ecuador tiene ojos proporcionalmente tan grandes como *Boana picturata*.

**Descripción**

Es una rana de tamaño mediano a grande que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Valencia et al. 2009): (1) ojos extremadamente grandes; pupila elíptica y horizontal; (2) hocico truncado; (3) narinas prominentes; (4) dorso liso; vientre ligeramente granular.

**Coloración**

Su coloración dorsal es variable pero generalmente presenta un color de fondo café rojizo con marcas redondeadas amarillas. Algunos individuos pueden tener el dorso café obscuro con marcas marrón. Los flancos, el vientre y el mentón no tienen un diseño en particular y son de color crema o amarillo pálido. El iris es amarillo bordeado de negro. Huesos de color blanco (Valencia et al. 2009, MECN 2010).

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna, asociada a vegetación de estrato medio y bajo en los bordes de riachuelos de bosque primario y secundario (MECN 2010). A pesar de ser una rana muy vistosa y fotografiada frecuentemente, hay muy pocos datos publicados sobre su historia natural. Ha sido registrada durante la noche en la vegetación a lo largo de riachuelos de flujo rápido, entre 1 y 1.5 m sobre el agua. También se registró una puesta de huevos adherida a una hoja de *Heliconia* sobre la superficie del agua del riachuelo (M. Read, notas del campo). Los especímenes con información ecológica depositados en la colección QCAZ fueron encontrados mayoritariamente en la noche, junto a arroyos y ríos a alturas de hasta 4 m sobre el agua. Puede habitar áreas moderadamente disturbadas, en vegetación natural a lo largo de ríos rodeados de potreros o zonas agrícolas (S. R. Ron, obs. pers.)

**Distribución**

Bosques tropicales y subtropicales de tierras bajas del Pacífico colombiano y el noroccidente del Ecuador (Frost 2016, MECN 2010).

Rango Altitudinal:
De 0 a 1100 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

**Taxonomía**

Esta especie formó parte del género *Hypsiboas* hasta la publicación de Dubois (2017). Sus afinidades evolutivas todavía son inciertas. Faivovich et al. (2005) reportaron una relación cercana con *Boana cinerascens* y *Boana punctata*. Estas especies junto con seis especies adicionales fueron asignadas al grupo *Boana punctata*. Faivovich et al. (2005) comentaron que su asociación con las especies de este grupo, caracterizado por su color verde, fue inesperada. En la filogenia de Pyron y Wiens (2011) aparece cercanamente relacionada a un clado conformado por varias especies del grupo *Boana albopunctata* (de acuerdo con la definición de Faivovich et al. 2005) pero el soporte para esta relación fue bajo.

**Etimología**

El epíteto específico proviene del latín *picturata* que significa "decorado con color" o "bordado". Seguramente hace referencia al vistoso patrón de coloración dorsal de la especie.

**Literatura Citada**


1. Bolivar, W., Coloma, L. A., Ron, S. R., Cisneros-Heredia, D. F. 2004. *Hypsiboas picturatus*. The IUCN Red List of Threatened Species 2004: e.T55604A11335597.http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2004.RLTS.T55604A11335597.en. Downloaded on 04 May 2016.
2. Boulenger, G. A. 1899. Descriptions of new batrachians in the collection of the British Museum (Natural History). Annals and Magazine of Natural History. London 7:273-277.
3. Bustamante, M. R., Ron, S. R., Coloma, L. A. 2005. Cambios en la diversidad en siete comunidades de anuros en los Andes de Ecuador. Biotropica 37:180-189. PDF
4. Dubois, A. 2017. The nomenclatural status of *Hysaplesia*, *Hylaplesia*, *Dendrobates* and related nomina (Amphibia, Anura), with general comments on zoological nomenclature and its governance, as well as on taxonomic databases and websites. Bionomina 11:1-48.
5. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
6. Frost, D. R. 2016. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (Date of access). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
7. Lynch, J. D. y Arroyo, S. B. 2009. Risks to Colombian Amphibian Fauna from Cultivation of Coca (*Erythroxylum coca*): A Geographical Analysis. Journal of Toxicology and Environmental Health, Part A 72:974-985.
8. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
9. Ortega-Andrade, H. M., Bermingham, J., Aulestia, C. y Paucar, C. 2010. Herpetofauna of the Bilsa Biological Station, province of Esmeraldas, Ecuador. Check List 6:119-154. PDF
10. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
11. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt, R. y Barahona, A. 2009. Guía de campo de anfibios del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe. Maxigraf S. A., Quito 208.

**Autor(es)**

Santiago R. Ron, Morley Read y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 22 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Sábado, 5 de Mayo de 2012

**Actualización**

Miércoles, 19 de Abril de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R., Read, M. y Pazmiño-Armijos, G. 2012. *Boana picturata* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Boana punctata*

# Rana punteada

**Schneider (1799)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental, Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 31–40 mm (Rodríguez y Duellman 1994)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 36.9 mm (rango 34.0–41.7; n = 20) (Duellman 1974)

Es una rana mediana de color verde amarillento con líneas dorsolaterales y puntos rojos dispersos. Tiene cabeza ancha, hocico redondeado y discos expandidos en los dedos. La especie más parecida es *Boana cinerascens*, una rana también verde y de tamaño similar que se diferencia por carecer de líneas dorsolaterales rojas y por tener una piel dorsal granular (lisa en *Boana punctata*). Además, en *Boana punctata* el dedo externo de la mano tiene membrana basalmente y los machos carecen de espina prepólica; en *Boana cinerascens* el dedo externo tiene membrana a lo largo de cerca de la mitad de su longitud y los machos tienen una espina prepólica conspicua. Las especies de *Sphaenorhynchus* también son verdes pero se diferencian por tener más membrana interdigital y un hocico punteagudo. Las especies de Centrolenidae tienen discos truncados que se diferencian de los discos redondeados de *Boana punctatus*. Las especies de *Phyllomedusa* no tienen membrana interdigital en el pie y además su pupila es vertical (revisado de Duellman 1978; Rodríguez y Duellman 1994).

**Descripción**

La siguiente descripción se basa en Duellman (1978). El hocico es redondeado en vista dorsal y de perfil. Los dedos de la mano tienen membranas basalmente y los dedos del pie tienen membranas, aproximadamente, a lo largo de la mitad de su longitud. Los machos en período reproductivo carecen de excrecencias nupciales córneas. La piel dorsal es lisa y la ventral granular.

**Coloración**

Su coloración difiere entre el día y la noche. En la noche el dorso es rojo verdoso y los flancos y patas son verde pálidos; durante el día el dorso es verde pálido con puntos rojos oscuros y una línea dorsolateral blanca amarillenta bordeada por una línea roja oscura. La garganta es verde y el vientre blanco; las demás superficies ventrales carecen de pigmentación pero, tienen un tono gris verdoso pálido (Duellman 1978).

**Hábitat y Biología**

Se ha registrado en bosque primario, secundario, pantanos estacionales, canales y ríos (Duellman 1978). También puede estar presente en hábitats muy degradados, jardines rurales e incluso ciudades (IUCN 2010). Con frecuencia, su substrato son hierbas y hojas y ramas de arbustos. En Iquitos, Perú, es común en pozas abiertas permanentes y semi permanentes, en donde los machos cantan desde herbazales (Rodríguez y Duellman 1994). En el Amazonas, esta especie es abundante en lechugas de agua (*Pistia sp.*), jacinto de agua (*Eichhornia crassipes*) y *Ludwigia peploides* (Duellman 2005; López et al. 2009). Los huevos y los renacuajos se desarrollan en el agua. En Santa Cecilia, Ecuador, se reproducen en charcas temporales y permanentes esporádicamente después de lluvias fuertes y con mayor frecuencia en Abril-Junio y Octubre-Noviembre (Duellman 1978). Las categorías de presas más importantes son dípteros, seguidos por hemípteros, homópteros y coleópteros. *Boana punctata* forrajea dípteros por sobre su abundancia ambiental lo cual sugiere un cierto nivel de especialización en la dieta (López et al. 2009).

**Distribución**

Bosque y áreas abiertas inundados de la cuenca del Amazonas en Ecuador, Perú, Bolivia, y Brasil; cuenca del Orinoco; Brasil central; El Chaco paraguayo y argentino; Guianas, norte de Colombia en la Sierra de Santa Marta; Venezuela (Amazonas, Apure, Bolívar, y Sucre) y Trinidad (Frost 2010). Chacón-Ortiz y Diaz de Pascual (2002) suministraron localidades en Venezuela. Ver comentarios sobre la distribución de poblaciones venezolanas en Gorzula y Señaris (1998). Barrio-Amoros (1998) y Camargo-Siliet et al. (2004), comentaron sobre la distribución en Venezuela. Brusquetti y Lavilla (2006) discuten brevemente la distribución en Paraguay.

Rango Altitudinal:
Hasta los 1400 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Esta especie formó parte del género *Hypsiboas* hasta la publicación de Dubois (2017). En el grupo *Boana punctata* (Faivovich et al. 2005) cuyo contenido de ocho especies incluye tres representantes en Ecuador: *B. punctata*, *B. cinerascens* y *B. picturata*. Wiens et al. (2010) reportan, con un soporte alto, a *B. cinerascens* como especie hermana de *B. punctata*.

**Etimología**

El nombre de la especie se deriva del latín "puncta" que significa "puntos" y haría referencia a la presencia de puntos en sus superficies dorsales.

**Información Adicional**

Lescure y Marty (2000) suministraron una sinopsis breve y una foto de un individuo de la Guyana Francesa. Kenny (1969) y Murphy (1997) presentan información de la población de Trinidad. Prates et al. (2004) analizaron la actividad biológica de péptidos secretados por la piel. Taboada et al. (2017) proveen información acerca de la fluorescencia de esta especie y la posible predicción de esta capacidad en varias especies de anuros.

**Literatura Citada**


1. Barrio-Amoros, C. L. 1998. Sistemática y Biogeografía de los Anfibios (Amphibia) de Venezuela. Acta Biologica Venezuelica 18:1-93.
2. Brusquetti, F. y Lavilla, E. O. 2006. Lista comentada de los anfibios de Paraguay. Cuadernos de Herpetología 20:3-79.
3. Camargo-Sillet, E., Rivero, R. y La Marca, E. 2004. Geographic distribution: *Hyla punctata*. Herpetological Review 35:282.
4. Chacón Ortiz, A. y Díaz de Pascual, A. 2002. Geographic distribution: *Hyla punctata*. Herpetological Review 33:145.
5. Dubois, A. 2017. The nomenclatural status of *Hysaplesia*, *Hylaplesia*, *Dendrobates* and related nomina (Amphibia, Anura), with general comments on zoological nomenclature and its governance, as well as on taxonomic databases and websites. Bionomina 11:1-48.
6. Duellman, W. E. 1974. A reassessment of a taxonomic status of some hylid frogs. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas 27:1-27. PDF
7. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF

8. Duellman, W. E. 2005. Cusco amazónico: The lives of amphibians and reptiles in an amazonian rainforest. Comstock Publishing Associates, The University of Kansas Lawrence, Kansas, 433 pp.
9. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
10. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/. American Museum of Natural History, New York, USA.
11. Gorzula, S. y Señaris, S. 1998. Contribution to the herpetofauna of the Venezuelan Guayana I. A database. Scientiae Guaianae 8:1-270.
12. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
13. Kenny, J. S. 1969. The amphibia of Trinidad. Studies on the fauna of Curacao and other caribbean islands. Hummelinck, P.W. (ed.) 29. The Hague.
14. Lescure, J. y Marty, C. 2000. Atlas des Amphibiens de Guyane. Collect. Patrimoines Nat., Paris 45:138-139.
15. López, J. A., Scarabotti, P. A., Medrano, M. C. y Ghirardi, R. 2009. Is the red spotted green frog *Hypsiboas punctatus* (Anura: Hylidae) selecting its preys? The importance of prey availability. Rev. Biol. Trop. 57:847-857.
16. Murphy, J. C. 1997. Amphibians and reptiles of Trinidad and Tobago. Krieger Publishing Company. Malabar, Florida. xiii+245.
17. Prates, M. V., Sforca, M. L., Regis, W. C., Leite, J. R., Silva, L. P., Pertinhez, T. A., Araújo, A. L., Azevedo, R. B., Spinsi, A. y Bloch, Jr., C. 2004. The NMR-derived Solution Structure of a New Cationic Antimicrobial Peptide from the Skin Secretion of the Anuran *Hyla punctata*. Journal of Bological Chemistry 2004:13018-13026.
18. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
19. Schneider, J. G. 1799. Historiae Amphibiorum Naturalis et Literariae. Fasciculus Primus. Jena XIII:1-264.
20. Taboada, C., Brunetti, A. E., Alexandre, C., Lagorio, M. G., Faivovich, J. 2017. Fluorescent frogs: a herpetological perspective. South American Journal of Herpetology 12:1-13.
21. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF

**Autor(es)**

Santiago R. Ron y Morley Read

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 22 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Sábado, 16 de Junio de 2012

**Actualización**

Martes, 15 de Agosto de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R. y Read, M. 2012. *Boana punctata* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Boana rosenbergi*

# Rana gladiadora de Rosenberg

**Boulenger (1898)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Matorral Seco de la Costa, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 82.37 mm (rango 69.71–90.95 mm; n=21) (AmphibiaWebEcuador)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 84.13 mm (rango 71-29–97.84 mm; n=13) (AmphibiaWebEcuador)

Rana grande que, al igual que otras ranas arbóreas, se caracteriza por la presencia de discos expandidos en el extremo de los dedos. Tiene membranas desarrolladas entre los dedos de los pies y las manos. La especie más similar dentro de su rango de distribución en Ecuador es *Boana boans*, se diferencia fácilmente de esta por carecer de un calcar desarrollado en el talón (la mayoría de *Boana rosenbergi* no tienen calcar o si lo tienen es muy pequeño). Ambas especies también se diferencian por la textura de la piel del dorso: *Boana rosenbergi* tiene tubérculos, y *Boana boans* completamente lisa. Otras especies similares son *Boana pellucens* y *Boana rubracyla* de las que se diferencia por su coloración dorsal predominantemente café (mayoritariamente verde en *Boana rubracyla* y *Boana pellucens*).

**Descripción**

Es una rana de tamaño grande que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado Duellman 1970): (1) cabeza casi tan ancha como el cuerpo, levemente cóncava en vista dorsal; (2) hocico agudamente redondeado en vista dorsal y obtusamente redondeado en vista

lateral; (3) narinas protuberantes; (4) pliegue cutáneo fino se extiende posteriormente desde el ojo, sobre el tímpano, y hacia la inserción del brazo; borde superior del tímpano separado del ojo por una distancia igual o menor a ½ del diámetro del tímpano; (5) brazos delgados; antebrazos moderadamente robustos; (6) dedos moderadamente cortos y robustos con discos grandes; el ancho del disco en el Dedo manual III es cerca de ¾ del diámetro del tímpano; (7) prepólex grande; puede haber espina prepólica; (8) dedos de la mano con membranas de cerca de ¾ de su longitud; (9) dedos del pie con membrana de cerca de ⅘ de su longitud; (10) abertura cloacal a nivel superior de los muslos; envoltura cloacal corta; (11) piel granular en garganta, vientre y superficies postero-ventrales de los muslos; (12) presencia de tubérculos pequeños en el dorso y cabeza; (13) saco vocal simple, mediano, subgular y moderadamente extensible.

**Coloración**

La coloración dorsal varía de bronce amarillento pálido a bronce rojizo, gris oliva, o café, generalmente con manchas oscuras débiles e irregulares. La mayoría de los individuos tienen una línea mediodorsal marrón oscura o negra comenzando en el hocico y extendiéndose a la región escapular o incluso a la región sacra. Los flancos y las superficies posteriores de los muslos son marrón amarillento pálido con barras verticales grises cremosas, que generalmente son más anchas que los espacios entre las barras. Las superficies anteriores de los muslos y de las membranas interdigitales varían de bronce amarillento hasta marrón anaranjado pálido. La garganta es gris amarillenta y el vientre es verde azulado pálido. El azul es más intenso en la axila y en las superficie ventral y proximal de los muslos. En su cara ventral, los discos de los dedos son verde azulado. El iris es crema amarillento (Duellman 1970).

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna y arbórea, asociada a vegetación cerca de cuerpos de agua en bosque primario, secundario y áreas alteradas tales como potreros adyacentes a bosques (Solís et al. 2008, MECN 2010). En Ecuador, la mayoría de registros con información ecológica provienen de áreas abiertas artificiales, especialmente potreros y zonas agrícolas (Base de datos QCAZ). En la Estación Biológica Bilsa, fue encontrada solamente en áreas disturbadas cerca de riachuelos, pantanos o caminos (Ortega-Andrade et al. 2010). Pertenece al grupo de “ranas gladiadoras” cuyos machos se caracterizan por su comportamiento agresivo. Al pelear entre ellos usan sus espinas prepólicas (estructuras con forma de garra en la base de los pulgares) como armas (Kluge 1979). Las peleas pueden producir heridas e incluso la muerte de los oponentes (Kluge 1981). Sin embargo, no todas las poblaciones presentan comportamiento agresivo (Höbel 2000). El comportamiento agresivo está asociado a la defensa de nidos para la puesta de huevos; el nido es una pequeña concavidad redonda llena de agua en el lodo construida por el macho (Kluge 1981). El nido aumenta la supervivencia de las larvas al aislarlas de depredadores acuáticos (Heyer et al. 1975). Los machos vocalizan desde perchas altas en árboles o sobre el agua (MECN 2010). Empieza su actividad reproductiva cuando las lluvias más fuertes disminuyen (Kluge 1981). Las hembras grávidas pueden contener 2350 huevos maduros; los huevos y las larvas en etapas tempranas son negros y flotan formando una película superficial. Su dieta incluye una amplia variedad de invertebrados (MECN 2010).

**Distribución**

Amplia distribución en las tierras bajas del Pacifico de Costa Rica meridional y Panamá hasta las regiones tropicales del Pacífico de Colombia central y el noroccidente del Ecuador (Frost 2016).

Rango Altitudinal:
De 10 a 966 m sobre el nivel del mar (Frost 2016).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Esta especie formó parte del género *Hypsiboas* hasta la publicación de Dubois (2017). Su especie hermana es *Boana crepitans* (Wiens et al. 2010, Duellman et al. 2016). Es el único miembro ecuatoriano del grupo de especies *Boana faber* (Faivovich et al. 2005). El grupo fue definido en base a información genética y no se conocen sinapomorfías morfológicas. Ver revisiones de Kluge (1979), Duellman (1970) y anotación en Duellman (2001).

**Etimología**

El epíteto específico es un patronímico en honor a W. F. H.Rosenberg, el colector del espécimen tipo (Duellman 2001).

**Información Adicional**

Höbel (1999) reporta que la construcción de nidos en *Boana rosenbergi* se da de manera facultativa. Lynch y Suárez-Mayorga (2001), Rivera-C. y Gutiérrez-C. (2005) discutieron la distribución colombiana de este especie. Höbel (2008) habla sobre la plasticidad y variación geográfica en la ecología reproductiva de la especie.

**Literatura Citada**

1. Boulenger, G. A. 1898. An account of the reptiles and batrachians collected by Mr. W. F. H. Rosenberg in western Ecuador. Proceedings of the Zoological Society of London:107-126, 9 pls.

2. Dubois, A. 2017. The nomenclatural status of *Hysaplesia*, *Hylaplesia*, *Dendrobates* and related nomina (Amphibia, Anura), with general comments on zoological nomenclature and its governance, as well as on taxonomic databases and websites. Bionomina 11:1-48.
3. Duellman, W. E. 1970. Hylid Frogs of Middle America. Monograph Museum Natural History University of Kansas 1: 1-753. Enlace
4. Duellman, W. E. 2001. Hylid Frogs of Middle America. Society for the Study of Amphibians and Reptiles, Ithaca, New York.
5. Duellman, W. E., Marion, A. B., Hedges, S. B. 2016. Phylogenetics, classification, and biogeography of the treefrogs (Amphibia: Anura: Arboranae). Zootaxa 4104:1.
6. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
7. Frost, D. R. 2016. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (Date of access). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
8. Heyer, W. R., McDiarmid, R. W. y Weigmann, D. L. 1975. Predation and Pond Habitats in the Tropics. Biotropica 7:100-111. PDF
9. Höbel, G. 2000. Reproductive Ecology of *Hyla rosenbergi* in Costa Rica. Herpetologica 56:446-454.
10. Höbel, G. 2008. Plasticity and geographic variation in the Reproductive Ecology of Gladiator Frogs, particularly *Hypsiboas rosenbergi*. Stapfia 88
11. Höbel, G.1999. Facultative Nest Construction in the Gladiator Frog *Hyla rosenbergi* (Anura: Hylidae). Copeia 1999:797-801.
12. Kluge, A. G. 1979. The gladiator frogs of Middle America and Colombia, a reevaluation of their systematics (Anura: Hylidae). Occas. Pap. Mus. Zool. Univ. Michigan 688:1-24.
13. Kluge, A. G. 1981. The life history, social organization, and parental behavior of *Hyla rosenbergi* Boulenger, a nest-building gladiator frog. Misc. Publ. Mus. Zool. Univ. Mich 160:1-703.
14. Lynch, J. D. y Suárez-Mayorga, A. M. 2001. The distributions of the gladiador frogs (*Hyla boans group*) in Colombia, with comments on size variation and sympatry. Caldasia 23:491-507.
15. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
16. Ortega-Andrade, H. M., Bermingham, J., Aulestia, C. y Paucar, C. 2010. Herpetofauna of the Bilsa Biological Station, province of Esmeraldas, Ecuador. Check List 6:119-154. PDF
17. Rivera-Correa, M. y Gutiérrez-C., P. D. 2005. Geographic distribution: *Hyla rosenbergi*. Herpetological Review 36:75.
18. Solís, F., Ibáñez, R., Cháves, G., Savage, J. A., Jaramillo, C., Fuenmayor, Q., Lynch, J. D., Jungfer, K., Morales, M., Bolaños, F. 2008. *Hypsiboas rosenbergi*. The IUCN Red List of Threatened Species 2008: e.T55632A11344939.http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2008.RLTS.T55632A11344939.en. Downloaded on 04 May 2016.
19. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF

**Autor(es)**

Santiago R. Ron, Morley Read y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 22 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Miércoles, 18 de Mayo de 2016

**Actualización**

Miércoles, 19 de Abril de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R., Read, M. y Pazmiño-Armijos, G. 2016. *Boana rosenbergi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

fauna web

*Boana rubracyla*

# Rana de líneas cafés

**Cochran y Goin (1970)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 50.5 mm (n=1) (Duellman 1971)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 59.0 mm (n=1) (Duellman 1971)

Rana mediana de color verde claro con lineas cantales oscuras que pasan sobre los ojos y la parte dorsolateral del cuerpo hasta llegar a las ingles; dorso con puntos rojos; talón sin calcar. Otras especies de hílidos que habitan en el Chocó y tienen una coloración predominantemente verde son: *Hyloscirtus palmeri* de la que se diferencia por tener líneas cantales que pasan sobre ojos y parte dorsolateral del cuerpo, talón sin calcar y dorso con puntos rojos (líneas cantales ausentes, talón con calcar y dorso con puntos blancos y plomos en *Hyloscirtus palmeri*), y *Boana pellucens* que presenta barras transversales oscuras en dorso, axila e ingle azules, puntos rojos en flancos y lineas cantales ausentes (barras transversales ausentes, axila e ingle verdes, puntos rojos ausentes en flancos y lineas cantales presentes en *Boana rubracyla*). Puede ser confundida con individuos juveniles y subadultos de *Boana pellucens* por la presencia de una línea cantal y dorsolateral rojizas oscuras, sin embargo, esta línea está bordeada de amarillo externamente en *Boana pellucens* (no bordeada en *Boana rubracyla*).

**Descripción**

Es una rana de tamaño mediano con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Cochran y Goin 1970): (1) piel de superficies dorsales lisa; piel de garganta y pecho finamente granular; piel del vientre y superficie ventral de muslos con granulación un poco más gruesa; (2) hocico redondeado en vista dorsal, truncado de perfil; *canthus rostralis* fuertemente definido; región loreal cóncava y oblicua; (3) narinas considerablemente proyectadas; tímpano definido; ⅔ del tamaño del ojo; ojos prominentes; membrana palpebral no reticulada; (4) dedos manuales con membrana basal; Dedo IV más largo que el II; (5) prepolex conspicuo, espinoso; (6) pliegue ulnar bajo; (7) dedos pediales con membrana extendiéndose un poco más de la mitad de su longitud; (8) tubérculo metatarsal interno oval, conspicuo; tubérculo metatarsal externo más pequeño, redondeado, inconspicuo; (9) pliegue tarsal ausente; (10) saco vocal ausente.

**Coloración**

Dorso verde claro, densamente poblado con puntos grisáceos y con puntos rojos dispersos; línea cantal café rojiza oscura y conspicua que se extiende sobre el párpado superior y continúa dorso lateralmente hacia la cloaca de manera ininterrumpida; superficies ventrales uniformemente azules pálidas, excepto por una línea media blanca en el vientre de machos; presencia de una cresta transversal blanca sobre la cloaca; membrana de manos y pies no pigmentada; un punto oscuro presente en la superficie dorsal del antebrazo; superficie posterior de muslos verde pálida; tres o más puntos oscuros en la superficie dorsal de cada pantorrilla; en machos el iris es gris pálido a rosa pálido, en hembras el iris tiene una sufusión de gris negruzco con rosa apenas notable; huesos no son verdes (Cochran y Goin 1970, Duellman 1974).

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna y arbustiva asociada a pozas de aguas estancadas en bosques maduros (MECN 2010). Se han registrado individuos perchando a 1.8 m sobre el suelo, cerca de un riachuelo pequeño y arbustivo (Cochran y Goin 1970). Se han encontrado hembras grávidas en el mes de septiembre (MECN 2010). Vive en simpatria en todo su rango de distribución con *Boana pellucens* (Duellman 1974).

**Distribución**

Se distribuye en tierras bajas pacíficas en el suroeste de Colombia y noroeste de Ecuador, abarcando principalmente la región del Chocó (Duellman 1974).

Rango Altitudinal:
Se encuentra de 300 a 800 m sobre el nivel del mar (Bolívar et al. 2004, MECN 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

Esta especie formó parte del género *Hypsiboas* hasta la publicación de Dubois (2017). Descrita por Cochran y Goin (1970) en base a dos individuos del suroeste de Colombia. En base a similitudes morfológicas de estos individuos con una serie de especímenes de *Boana pellucens* colectados en Santo Domingo (Provincia Pichincha, Ecuador), Duellman (1971) ubica a *Boana rubracyla* como sinónimo de *Boana pellucens*. Subsecuentemente, Duellman (1974) resucita a *Boana rubracyla* como una especie válida, después de examinar una serie de especímenes del "Chocó" en Colombia; en la serie examinada se encontró individuos tanto de *Boana rubracyla* como de *Boana pellucens*. Aunque no la incluyen en su filogenia, Faivovich et al. (2005) ubican tentativamente a *Boana rubracyla* en el grupo de especies *Boana pellucens* debido a su previa asociación con *Boana pellucens* (Duellman 1971). Este grupo se caracteriza por 115 caracteres moleculares y estaría conformado por: *Boana pellucens, Boana rubracyla* y *Boana rufitela* (Faivovich et al. 2005). Ver sinonimia en Frost (2016).

**Etimología**

El epíteto específico hace referencia a las marcas rojas brillantes de la cara (Cochran y Goin 1970).

**Literatura Citada**


1. Cochran, D. M. y Goin, C. J. 1970. Frogs of Colombia. Bulletin of the United States National Museum. Washington, D. C. 288:1-655.
2. Dubois, A. 2017. The nomenclatural status of *Hysaplesia*, *Hylaplesia*, *Dendrobates* and related nomina (Amphibia, Anura), with general comments on zoological nomenclature and its governance, as well as on taxonomic databases and websites. Bionomina 11:1-48.
3. Duellman, W. E. 1971. The identities of some Ecuadorian hylid frogs. Herpetologica 27:212-227. PDF
4. Duellman, W. E. 1974. A reassessment of a taxonomic status of some hylid frogs. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas 27:1-27. PDF
5. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
6. Frost, D. R. 2016. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (Date of access). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
7. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.

**Autor(es)**

Diego A. Ortiz y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Santiago R. Ron Edición pendiente

**Fecha Compilación**

Sábado, 27 de Marzo de 2010

**Fecha Edición**

Miércoles, 27 de Marzo de 2013

**Actualización**

Miércoles, 19 de Abril de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A. y Pazmiño-Armijos, G. 2013. *Boana rubracyla* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Boana tetete*

# Rana arbórea de los Tetetes

**Caminer y Ron (2014)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 31.7 mm (rango 31.1–32.2; n = 5). (Caminer y Ron 2014.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 45.5 mm (rango 45.3–45.8; n = 2). (Caminer y Ron 2014.)

Es una rana de tamaño mediano con ojos grandes, discos expandidos en los dedos y coloración dorsal café clara. Su especie más parecida es *Boana alfaroi*. Aunque las diferencias morfológicas entre ambas especies son escasas, *Boana tetete* tiene un tímpano ligeramente más grande. Ambas especies se distinguen claramente por su canto de anuncio: un pitido o una nota simple en *Boana tetete* vs. un trino de 4–5 notas en *Boana alfaroi*. *Boana tetete* difiere de *Boana fasciata*, *Boana calcarata*, *Boana almendarizae* y *Boana maculateralis* por ser más pequeña y tener apenas un tubérculo en el talón (un calcar está presente en el resto de especies). La presencia de puntos café obscuros en los flancos la distinguen de *Boana fasciata*, *Boana calcarata* y *Boana almendarizae* cuyos flancos tienen barras verticales obscuras (Caminer y Ron 2014). *Boana tetete* se asemeja en coloración a las especies amazónicas *Boana geographica* y *Boana boans*. Se diferencia de ambas especies por su menor tamaño, por carecer de membranas extensas entre los dedos de la mano y por carecer de reticulaciones en el párpado inferior.

**Descripción**

*Boana tetete* es una especie de tamaño mediano con la siguiente combinación de caracteres (Caminer y Ron 2014): (1) membrana basal entre los dedos de la mano; (2) tubérculo en el talón; (3) membrana presente entre los dedos del pie; (4) espina prepólica en machos.

**Coloración**

Dorso varía de café pálido amarillento a café rojizo, a veces con marcas obscuras (amplias y difusas bandas transversales o delgadas líneas longitudinales); una línea dorsal media café puede estar presente; puntos diminutos negros o blancos pueden estar dispersos en las superficies dorsales; la superficie dorsal de las extremidades puede tener delgadas barras transversales cafés (1–2 en el brazo y antebrazo y 3–5 en el muslo, pantorrilla y pie); flancos de color azul en hembras grandes y blanco en machos con puntos irregulares café obscuros redondeados; superficies ocultas de los muslos variables entre blancas y grises, con puntos irregulares o manchas cafés obscuras; los puntos pueden estar presentes también en la superficie oculta de las canillas y la superficie dorsal de los pies; superficie ventral de los muslos blanca cremosa o blanca amarillenta; vientre varía de crema a blanco amarillento; discos y membrana entre los dedos del pie café pálido amarillentos; iris crema o bronce con una tonalidad amarilla en su mitad superior; una línea café delgada a ancha puede estar presente en el borde externo de pies, muslos, pliegues tarsales, antebrazos y manos; puntos cafés en la región gular, cuello y pecho, los puntos pueden estar también en la superficie ventral de las extremidades anteriores, posteriores y vientre; huesos blancos o verdes (Caminer y Ron 2014).

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna que vive en bosques húmedos tropicales secundarios. Ha sido registrada perchando en vegetación < 0.8 m sobre el suelo en áreas inundadas. *Boana tetete* es simpátrica con dos especies del complejo *Boana calcarata-fasciata*: *Boana maculateralis* y *Boana calcarata* (Caminer y Ron 2014).

**Distribución**

Ha sido registrada en la Amazonía central de Ecuador (Provincia de Napo) y norte de Perú (región Loreto) (Caminer y Ron 2014).

Rango Altitudinal:
De 180 a 420 m sobre el nivel del mar (Caminer y Ron 2014).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

Esta especie formó parte del género *Hypsiboas* hasta la publicación de Dubois (2017). Su especie hermana es *Boana alfaroi*; ambas forman un clado que es hermano de una especie candidata no confirmada (clado G) del Cuzco amazónico, Perú; y a su vez, todo este clado es hermano de otro que contiene a tres especies candidatas no confirmadas (clados H, I y J) de las Guyanas y Bolivia (Caminer y Ron 2014). Por mucho tiempo se consideró que *Boana calcarata* y *Boana fasciata* eran especies con amplia distribución en la Amazonía; sin embargo, análisis moleculares demostraron que en realidad ambas conforman un complejo de varias especies crípticas (Fouquet 2007; Funk et al. 2012; Caminer y Ron 2014). Información publicada antes del 2014 y adscrita a "*Boana fasciata*" podría en realidad referirse a *Boana alfaroi, Boana maculateralis* o *Boana tetete*. Las filogenias moleculares de Faivovich et al. (2005), Wiens et al. (2010) y Caminer y Ron (2014) indican que todo el complejo *Boana calcarata-fasciata* se encontraría embebido dentro del grupo *Boana albopunctata*, que es parte de la tribu Cophomantini, subfamilia Hylinae.

**Etimología**

El nombre específico *tetete* hace alusión al grupo indígena Tetete que habitó la Amazonía de Colombia y Ecuador. El grupo declinó por la explotación del caucho y se extinguió durante la década de 1970. La desaparición de este grupo va paralela a la creciente destrucción de grandes áreas de bosque en Ecuador y su consecuente decline en biodiversidad (Caminer y Ron 2014).

**Información Adicional**

Caminer y Ron (2014) describen dos tipos de cantos para la especie acompañados de oscilogramas y audioespectrogramas, presentan fotografías en vida de un macho (holotipo) y de una serie de individuos preservados. También reportan información morfométrica.

**Literatura Citada**


1. Caminer, M. A. y Ron, S. R. 2014. Systematics of treefrogs of the *Hypsiboas calcaratus* and *Hypsiboas fasciatus* species complex (Anura, Hylidae) with the description of four new species. ZooKeys 370:1-68. doi: 10.3897/zookeys.370.6291
2. Dubois, A. 2017. The nomenclatural status of *Hysaplesia*, *Hylaplesia*, *Dendrobates* and related nomina (Amphibia, Anura), with general comments on zoological nomenclature and its governance, as well as on taxonomic databases and websites. Bionomina 11:1-48.
3. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
4. Fouquet, A., Gilles, A., Vences, M., Marty, C., Blanc, M., Gemmel, N. J. 2007. Underestimation of species richness in neotropical frogs revealed by mtDNA analyses. PLoS one 2:1-10. doi:10.1371/journal.pone.0001109 PDF

5. Funk, W. C., Caminer, M., Ron, S. R. 2012. High levels of cryptic species diversity uncovered in Amazonian frogs. Proceedings of the Royal Society of London B 279:1806-1814. doi:10.1098/rspb.2011.1653 PDF
6. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF

**Autor(es)**

Diego A. Ortiz y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Jueves, 9 de Enero de 2014

**Fecha Edición**

Viernes, 17 de Enero de 2014

**Actualización**

Miércoles, 19 de Abril de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A., y Ron, S. R. 2014. *Boana tetete* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Boana almendarizae*

# Rana arbórea de Almendáriz

**Caminer y Ron (2014)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental, Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 37.6 mm (rango 34.3–44.6; n = 23), (Caminer y Ron 2014.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 48.1 mm (rango 37.8–51.9; n = 4). (Caminer y Ron 2014.)

Es una rana de tamaño mediano, con discos expandidos en los dedos, ojos grandes, calcares desarrollados y coloración dorsal café. Se asemeja a *Boana fasciata* y *Boana calcarata*. Se diferencia de *Boana fasciata* por la presencia de una banda amarilla o anaranjada en la parte superior del iris (banda roja o café rojiza en *Boana fasciata*). También se diferencia de ambas especies por tener un calcar grande y cónico (pequeño y cónico en *Boana fasciata*, grande y triangular en *Boana calcarata*), barras verticales obscuras delgadas en los flancos y las superficies ocultas de los muslos (barras anchas en *Boana fasciata* y *Boana calcarata*). El canto de anuncio de *Boana almendarizae* consiste en 3 a 4 “quacks” y difiere del canto de *Boana calcarata* que solo presenta uno o dos. Se diferencia de *Boana maculateralis* por tener barras verticales obscuras en los flancos y las superficie ocultas de los muslos (manchas obscuras en *Boana maculateralis*). Difiere de *Boana alfaroi* y *Boana tetete* por ser más grande, presentar un calcar grande en el talón (únicamente un tubérculo pequeño presente en el talón en *Boana alfaroi* y *Boana tetete*) y por carecer de puntos obscuros en la región gular y pecho (presentes en *Boana alfaroi* y *Boana tetete*) (Caminer y Ron 2014). *Boana almendarizae* también se asemeja a las especies amazónicas *Boana geographica* y *Boana boans* por la presencia de calcares. Se diferencia de ambas especies

por carecer de membranas extensas entre los dedos de la mano y por carecer de reticulaciones en el párpado inferior. Se asemeja a algunas especies de *Osteocephalus* en coloración y por carecer de membranas entre los dedos de las manos. Sin embargo, puede distinguirse fácilmente porque *Osteocephalus* carecen de calcares en los talones.

**Descripción**

Especie de tamaño mediano con la siguiente combinación de caracteres (Caminer y Ron 2014): (1) membrana basal entre los dedos de la mano; (2) calcar grande y cónico; (3) membrana entre los dedos del pie; (4) espina prepólica en machos.

**Coloración**

Dorso varía de café amarillento pálido a café rojizo, a veces con amplias bandas transversales o delgadas líneas longitudinales obscuras; una línea dorsal media café obscura puede estar presente; puntos diminutos blancos y cafés pueden estar dispersos en las superficies dorsales; superficie dorsal de extremidades con barras transversales cafés (1–2 en el brazo y antebrazo y 3–5 en el muslo, pantorrilla y pie); flancos azules en hembras grandes y azul claros o blancos en machos con delgadas barras verticales café obscuras; superficies ocultas de los muslos azules en hembras grandes y azul claras o blancas en machos con delgadas barras verticales café obscuras; las barras pueden estar también en la superficie oculta de las canillas; superficie ventral de los muslos blanca cremosa o blanca amarillenta; vientre blanco cremoso o blanco amarillento; discos y membrana amarillentos; iris crema, plateado cremoso o bronce con una banda superior amarilla o anaranjada; una línea café pálida en el borde externo de pies, muslos, pliegues tarsales, antebrazos y manos; manchas diminutas cafés pálidas dispersas pueden estar presentes en los labios; huesos blancos (Caminer y Ron 2014).

**Hábitat y Biología**

Es una especie nocturna que habita bosques montanos y piemontanos primarios, secundarios y áreas abiertas. Ha sido registrada en vegetación baja (< 1.5 m) sobre el suelo a orillas de cuerpos de agua que incluyen ríos, áreas inundadas y pequeñas pozas. En el límite sur de su distribución es simpátrica con otra especie del complejo *Boana calcarata-fasciata*, que también se encuentra en bosques montanos y piemontanos: *Boana fasciata* (Caminer y Ron 2014).

**Distribución**

Estribaciones orientales de los Andes en el centro y sur de Ecuador (Provincias de Napo, Tungurahua y Morona Santiago) (Caminer y Ron 2014).

Rango Altitudinal:
De 500 a 1950 m sobre el nivel del mar (Caminer y Ron 2014).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

Esta especie formó parte del género *Hypsiboas* hasta la publicación de Dubois (2017). *Boana almendarizae* es la especie hermana de *Boana fasciata*. A su vez, ambas son hermanas de *Boana calcarata* (Caminer y Ron 2014). Caminer y Ron (2014), en base a una filogenia molecular (genes mitocondriales y nucleares), cantos de anuncio y caracteres morfológicos, definen la identidad de *Boana calcarata* y *Boana fasciata* y describen cuatro especies crípticas del complejo (*Boana almendarizae, Boana maculateralis, Boana alfaroi* y *Boana tetete*). Previamente se había asumido que *Boana calcarata* y *Boana fasciata* eran especies con amplia distribución en la Amazonía; el descubrimiento de las especies crípticas demostró una distribución más restringida (Fouquet 2007; Funk et al. 2012; Caminer y Ron 2014). Registros entre Baños y Mera (Provincia Tugurahua) reportados como "*Boana calcarata*" por Duellman (1973) probablemente corresponden a *Boana almendarizae*. Las filogenias moleculares de Faivovich et al. (2005), Wiens et al. (2010) y Caminer y Ron (2014) muestran que el complejo *Boana calcaratus-fasciatus* está embebido dentro del grupo de especies *Boana albopunctata*, que a su vez es parte de la tribu Cophomantini, subfamilia Hylinae.

**Etimología**

El nombre específico *almendarizae* es un patronímico para Ana Almendáriz por su contribución al estudio de anfibios y reptiles en Ecuador (Caminer y Ron 2014).

**Información Adicional**

Caminer y Ron (2014) describen el canto acompañado de un oscilograma y audioespectrograma, presentan fotografías en vida de dos machos y una hembra (serie tipo), detalle del iris y calcares, y una serie de individuos preservados. También reportan información morfométrica.

**Literatura Citada**


1. Caminer, M. A. y Ron, S. R. 2014. Systematics of treefrogs of the *Hypsiboas calcaratus* and *Hypsiboas fasciatus* species complex (Anura, Hylidae) with the description of four new species. ZooKeys 370:1-68. doi: 10.3897/zookeys.370.6291
2. Dubois, A. 2017. The nomenclatural status of *Hysaplesia*, *Hylaplesia*, *Dendrobates* and related nomina (Amphibia, Anura), with general comments on zoological nomenclature and its governance, as well as on taxonomic databases and websites. Bionomina 11:1-48.

3. Duellman, W. E. 1973. Nest-building Hylid Frogs. HISS News-Jour 1:72-75.
4. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
5. Fouquet, A., Gilles, A., Vences, M., Marty, C., Blanc, M., Gemmel, N. J. 2007. Underestimation of species richness in neotropical frogs revealed by mtDNA analyses. PLoS one 2:1-10. doi:10.1371/journal.pone.0001109 PDF
6. Funk, W. C., Caminer, M., Ron, S. R. 2012. High levels of cryptic species diversity uncovered in Amazonian frogs. Proceedings of the Royal Society of London B 279:1806-1814. doi:10.1098/rspb.2011.1653 PDF
7. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF

**Autor(es)**

Diego A. Ortiz y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Martes, 7 de Enero de 2014

**Fecha Edición**

Domingo, 19 de Enero de 2014

**Actualización**

Miércoles, 19 de Abril de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A. y Ron, S. R. 2014. *Boana almendarizae* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Boana maculateralis*

# Rana arbórea manchada

**Caminer y Ron (2014)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 36.0 mm (rango 31.9–39.2; n = 22). (Caminer y Ron 2014.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 45.2 mm (rango 32.0–55.3; n = 6). (Caminer y Ron 2014.)

Es una rana de tamaño mediano, con discos expandidos en los dedos, ojos grandes, calcares desarrollados y coloración dorsal café. *Boana maculateralis* se asemeja a *Boana calcarata* por la presencia de un calcar grande y triangular; sin embargo, se diferencia de esta y de *Boana fasciata* y *Boana almendarizae* por presentar manchas obscuras en flancos y en las superficies ocultas de los muslos (barras verticales obscuras en *Boana calcarata*, *Boana fasciata* y *Boana almendarizae*). *Boana maculateralis* comparte con *Boana alfaroi* y *Boana tetete* la presencia de puntos obscuros en el cuello y pecho; sin embargo, se diferencia de estas por ser más grande y presentar un calcar grande y triangular en el talón (únicamente un tubérculo pequeño está presente en el talón en *Boana alfaroi* y *Boana tetete*) (Caminer y Ron 2014). *Boana maculateralis* también se asemeja a las especies amazónicas *Boana geographica* y *Boana boans* por la presencia de calcares. Se diferencia de ambas especies por carecer de membranas extensas entre los dedos de la mano y por carecer de reticulaciones en el párpado inferior. Se asemeja a algunas especies de *Osteocephalus* en coloración y por carecer de membranas entre los dedos de las manos. Sin embargo, puede distinguirse fácilmente porque *Osteocephalus* carecen de calcares en los talones.

**Descripción**

Es una especie de tamaño mediano con la siguiente combinación de caracteres (Caminer y Ron 2014): (1) membrana basal entre los dedos de la mano; (2) calcar grande y triangular; (3) membrana entre los dedos del pie; (4) iris plateado cremoso, amarillento, o crema acompañado de una tonalidad leve amarillenta a anaranjada en su cuarto superior; (5) espina prepólica en machos.

**Coloración**

Dorso varía de café amarillento pálido a crema amarillento, a veces con marcas obscuras (amplias marcas transversales, delgadas líneas longitudinales o grandes manchas negras); una línea media dorsal café obscura restringida a la cabeza o la mitad anterior del cuerpo puede estar presente; puntos diminutos cafés pueden estar dispersos en las superficies dorsales; la superficie dorsal de las extremidades puede tener delgadas barras transversales cafés (1–2 en el brazo y antebrazo y 3–5 en el muslo, pantorrilla y pie); flancos azules en hembras grandes y azul claros o blancos en machos con manchas cafés obscuras; superficies ocultas de los muslos azules en hembras grandes y azul claras o blancas en machos con manchas cafés obscuras; las manchas también pueden cubrir la superficie oculta de las canillas, superficie ventral de los antebrazos y la superficie dorsal de los pies; en algunos individuos las manchas obscuras en flancos y muslos son poco notorias; superficie ventral de muslos blanca amarillenta o café; vientre varía de blanco cremoso a blanco amarillento; discos y membrana entre los dedos del pie varían de blanco amarillento a café o gris; una línea café delgada a ancha está presente en el borde externo de pies, muslos, pliegues tarsales, antebrazos y manos; manchas diminutas cafés pueden estar presentes en la región gular, pecho y labios; huesos blancos o verdes (Caminer y Ron 2014).

**Hábitat y Biología**

Es una especie nocturna que habita en bosques húmedos tropicales primarios y secundarios. Ha sido encontrada perchando en vegetación < 2 m sobre el suelo en áreas de pastizales y bosque inundado. Es simpátrica a lo largo de la cuenca del "Río Napo" con otras dos especies del complejo *Boana calcarata-fasciata*: *Boana alfaroi* y *Boana calcarata* (Caminer y Ron 2014). Probablemente también sea simpátrica con *Boana tetete*.

**Distribución**

Tierras bajas de la Amazonía de Ecuador (Provincias de Napo, Orellana, Pastaza y Sucumbíos) y Perú (región Madre de Dios) (Caminer y Ron 2014).

Rango Altitudinal:
De 186 a 354 m sobre el nivel del mar (Caminer y Ron 2014).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Esta especie formó parte del género *Hypsiboas* hasta la publicación de Dubois (2017). *Boana maculateralis* es la especie hermana de una especie no descrita de Iquitos, Perú; ambas forman un clado que es hermano de un monofilum que contiene a *Boana calcarata*, *Boana fasciata* y *Boana almendarizae* (Caminer y Ron 2014). Caminer y Ron (2014), en base a una filogenia molecular (genes mitocondriales y nucleares), cantos de anuncio y caracteres morfológicos, definen la identidad de *Boana calcarata* y *Boana fasciata* y describen cuatro especies crípticas (*Boana maculateralis, Boana almendarizae, Boana alfaroi* y *Boana tetete*); previamente se había asumido que *Boana calcarata* y *Boana fasciata* eran especies con amplia distribución en la Amazonía; el descubrimiento de las especies crípticas evidenció una distribución más restringida (Fouquet 2007; Funk et al. 2012; Caminer y Ron 2014). Información publicada antes del 2014 y adscrita a *Boana fasciata* podría en realidad referirse a *Boana alfaroi, Boana maculateralis* o *Boana tetete*. Las filogenias moleculares de Faivovich et al. (2005), Wiens et al. (2010) y Caminer y Ron (2014) indican que el complejo *Boana calcarata-fasciata* se encontraría embebido dentro del grupo *Boana albopunctata*, que es parte de la tribu Cophomantini, subfamilia Hylinae.

**Etimología**

El nombre específico *maculateralis* proviene del latín ("macula" = manchas y "lateralis" = lateral), y hace referencia a las manchas cafés obscuras presentes en los flancos de esta especie (Caminer y Ron 2014).

**Información Adicional**

Caminer y Ron (2014) describen el canto acompañado de un oscilograma y audioespectrograma, presentan fotografías en vida de un macho (holotipo) y una hembra y una serie de individuos preservados. También presentan información morfométrica.

**Literatura Citada**

1. Caminer, M. A. y Ron, S. R. 2014. Systematics of treefrogs of the *Hypsiboas calcaratus* and *Hypsiboas fasciatus* species complex (Anura, Hylidae) with the description of four new species. ZooKeys 370:1-68. doi: 10.3897/zookeys.370.6291

2. Dubois, A. 2017. The nomenclatural status of *Hysaplesia*, *Hylaplesia*, *Dendrobates* and related nomina (Amphibia, Anura), with general comments on zoological nomenclature and its governance, as well as on taxonomic databases and websites. Bionomina 11:1-48.
3. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
4. Fouquet, A., Gilles, A., Vences, M., Marty, C., Blanc, M., Gemmel, N. J. 2007. Underestimation of species richness in neotropical frogs revealed by mtDNA analyses. PLoS one 2:1-10. doi:10.1371/journal.pone.0001109 PDF
5. Funk, W. C., Caminer, M., Ron, S. R. 2012. High levels of cryptic species diversity uncovered in Amazonian frogs. Proceedings of the Royal Society of London B 279:1806-1814. doi:10.1098/rspb.2011.1653 PDF
6. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF

**Autor(es)**

Diego A. Ortiz y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Miércoles, 8 de Enero de 2014

**Fecha Edición**

Miércoles, 8 de Enero de 2014

**Actualización**

Miércoles, 19 de Abril de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A. y Ron, S. R. 2014. *Boana maculateralis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Boana alfaroi*

# Rana arbórea de Alfaro

**Caminer y Ron (2014)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 32.8 mm (rango 27.9–36.3; n = 32). (Caminer y Ron 2014.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 44.5 mm (rango 39.7–49.2; n = 12). (Caminer y Ron 2014.)

Es una rana de tamaño mediano con ojos grandes, discos expandidos en los dedos y coloración dorsal café clara. Su especie más parecida es *Boana tetete*. Ambas presentan escasas diferencias morfológicas entre sí; sin embargo, *Boana alfaroi* tiene un tímpano ligeramente más pequeño. Ambas especies se diferencian fácilmente por su canto de anuncio: un trino de 4–5 notas en *Boana alfaroi* vs. un pitido o una nota simple en *Boana tetete*. *Boana alfaroi* difiere de *Boana fasciata*, *Boana calcarata*, *Boana almendarizae* e *Boana maculateralis* por ser más pequeña y tener apenas un tubérculo en el talón (un calcar esta presente en el resto de especies). Sus puntos cafés obscuros en los flancos la diferencian de *Boana fasciata*, *Boana calcarata* e *Boana almendarizae* cuyos flancos tienen barras verticales obscuras (Caminer y Ron 2014). *Boana alfaroi* se asemeja en coloración a las especies amazónicas *Boana geographica* e *Boana boans*. Se diferencia de ambas especies por carecer de membranas extensas entre los dedos de la mano y por carecer de reticulaciones en el párpado inferior.

**Descripción**

*Boana alfaroi* es una especie de tamaño mediano con la siguiente combinación de caracteres (Caminer y Ron 2014): (1) membrana basal entre los dedos de la mano; (2) tubérculo en el talón; (3) espina prepólica en machos.

**Coloración**

Dorso varía de blanco cremoso pálido a café claro amarillento, café rojizo o café, a veces con marcas obscuras (amplias bandas transversales o delgadas líneas longitudinales); una línea dorsal media café puede estar presente; puntos diminutos cafés pueden estar dispersos en todas las superficies dorsales; la superficie dorsal de las extremidades puede tener delgadas barras transversales cafés (1–2 en el brazo y antebrazo y 3–5 en el muslo, pantorrilla y pie); flancos azules en hembras grandes y azul claros o blancos en machos con puntos cafés obscuros o manchas; superficies ocultas de los muslos azules en hembras grandes y azul claras o blancas en machos con puntos cafés obscuros o manchas; los puntos pueden estar presentes también en las superficies ocultas de canillas, superficies ventrales de antebrazos y superficies dorsales de pies; superficies ventrales de los muslos blanco cremosas, blanco amarillentas o cafés; el vientre varía de blanco cremoso a blanco amarillento; membrana entre los dedos del pie; discos y membrana varían de café a crema pálido; iris amarillento, bronce o crema con una tonalidad amarillenta débil en su margen dorsal; una línea café delgada a ancha puede estar presente en el borde externo de pies, muslos, pliegues tarsales, antebrazos y manos; manchas diminutas cafés están presentes en la región gular y el pecho, las manchas pueden estar presentes también en las extremidades anteriores y posteriores y en el vientre; huesos blancos o verdes (Caminer y Ron 2014).

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna que vive en bosques húmedos tropicales, primarios o secundarios. Ha sido registrada perchando en vegetación < 1.8 m sobre el suelo en áreas inundadas, pantanos, pozas, pastizales inundados, en la cercanía de riachuelos y dentro del bosque. *Boana alfaroi* es simpátrica a lo largo de la cuenca del "Río Napo" con dos especies del complejo *Boana calcarata-fasciata*: *Boana maculateralis* e *Boana calcarata* (Caminer y Ron 2014). Su distribución geográfica conocida no abarca zonas de simpatría con su especie hermana *Boana tetete*. Está última ha sido registrada en la Amazonía central de Ecuador y norte de Perú. Sin embargo, la distribución de ambas especies podría ser más amplia por lo que no se descarta que tengan zonas de simpatría.

**Distribución**

Se distribuye en las tierras bajas de la Amazonía norte de Ecuador (Provincias de Napo, Orellana y Sucumbíos), probablemente en áreas adyacentes en Perú (Caminer y Ron 2014) y en los estado de Acre y Amazonas en Brasil (de Carvalho et al. 2017).

Rango Altitudinal:
De 176 a 350 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Esta especie formó parte del género *Hypsiboas* hasta la publicación de Dubois (2017). Su especie hermana es *Boana tetete*; ambas forman un clado que es hermano de una especie candidata no confirmada (clado G) del Cuzco amazónico, Perú; y a su vez, todo este clado es hermano de otro que contiene a tres especies candidatas no confirmadas (clados H, I y J) de las Guyanas y Bolivia (Caminer y Ron 2014). Por mucho tiempo se consideró que *Boana calcarata* e *Boana fasciata* eran especies con amplia distribución en la Amazonía; sin embargo, análisis moleculares demostraron que en realidad ambas conforman un complejo de varias especies crípticas (Fouquet 2007; Funk et al. 2012; Caminer y Ron 2014). Información publicada antes del 2014 y adscrita a "*Boana fasciata*" podría en realidad referirse a *Boana alfaroi, Boana maculateralis* o *Boana tetete*. Las filogenias moleculares de Faivovich et al. (2005), Wiens et al. (2010) y Caminer y Ron (2014) indican que todo el complejo *Boana calcarata-fasciata* se encontraría embebido dentro del grupo *Boana albopunctata*, que es parte de la tribu Cophomantini, subfamilia Hylinae.

**Etimología**

El nombre específico *alfaroi* es un patronímico del ex-presidente ecuatoriano Eloy Alfaro Delgado. Su gobierno promovió la separación de la iglesia del estado y la modernización de Ecuador por promover la educación y sistemas a gran escala de transporte y comunicación (Caminer y Ron 2014).

**Información Adicional**

Caminer y Ron (2014) describen el canto acompañado de un oscilograma y audioespectrograma, presentan fotografías en vida de un macho y una hembra, y una serie de individuos preservados. También reportan información morfométrica. de Carvalho et al. (2017) presentan fotografías en vida de dos machos adultos, adicionalmente un oscilograma y un espectograma del canto.

**Literatura Citada**


1. Caminer, M. A. y Ron, S. R. 2014. Systematics of treefrogs of the *Hypsiboas calcaratus* and *Hypsiboas fasciatus* species complex (Anura, Hylidae) with the description of four new species. ZooKeys 370:1-68. doi: 10.3897/zookeys.370.6291
2. de Carvalho, T., Bang, D. L., da Veiga Teixeira, B. F., Giaretta, A. A. 2017. First record of *Boana alfaroi* (Caminer & Ron, 2014) (Anura: Hylidae) in Brazil. Check List 13:135-139.

3. Dubois, A. 2017. The nomenclatural status of *Hysaplesia*, *Hylaplesia*, *Dendrobates* and related nomina (Amphibia, Anura), with general comments on zoological nomenclature and its governance, as well as on taxonomic databases and websites. Bionomina 11:1-48.
4. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
5. Fouquet, A., Gilles, A., Vences, M., Marty, C., Blanc, M., Gemmel, N. J. 2007. Underestimation of species richness in neotropical frogs revealed by mtDNA analyses. PLoS one 2:1-10. doi:10.1371/journal.pone.0001109 PDF
6. Funk, W. C., Caminer, M., Ron, S. R. 2012. High levels of cryptic species diversity uncovered in Amazonian frogs. Proceedings of the Royal Society of London B 279:1806-1814. doi:10.1098/rspb.2011.1653 PDF
7. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF

**Autor(es)**

Diego A. Ortiz y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Miércoles, 8 de Enero de 2014

**Fecha Edición**

Jueves, 16 de Enero de 2014

**Actualización**

Sábado, 5 de Agosto de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A. y Ron, S. R. 2014. *Boana alfaroi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Boana pellucens*

# Rana arbórea de Palmar

**Werner (1901)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Matorral Seco de la Costa, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 44.6 mm (rango 35.6–52.8; n = 114) (F. Mora, no publicado)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 54.3 mm (rango 45.0–60.3; n = 18) (F. Mora, no publicado)

Rana mediana de coloración predominantemente verde, cuerpo esbelto, ojos grandes y discos expandidos en los dedos. De las ranas distribuidas al occidente de los Andes, es más similar a *Boana rubracyla* de la que se diferencia por carecer de líneas oscuras entre la órbita y las narinas (los juveniles y subadultos si tienen lineas pero están bordeadas de amarillo o crema). Se diferencia de *Hyloscirtus palmeri* por tener un hocico más largo (la distancia entre el ojo y el extremo anterior del hocico es notoriamente mayor que el diámetro del ojo en *Boana pellucens*, menor o igual en *Hyloscirtus palmeri*). Los machos de las dos especies de *Hyloscirtus* que son simpátricas con *Boana pellucens* (*Hyloscirtus palmeri* y *Hyloscirtus alytolylax*) carecen de espina prepólica en la base del pulgar (presente en *Boana pellucens*). Los congéneres simpátricos *Boana boans* y *Boana rosenbergi* son de mayor tamaño y tienen una coloración predominantemente café (verde en *Boana pellucens*).

**Descripción**

Es una rana de tamaño mediano que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Duellman 1971): (1) cabeza tan ancha como el cuerpo; (2) hocico dos veces más largo que el ojo, redondeado en vista dorsal y lateral, sobresaliendo apenas más allá del borde del labio; (3) *canthus rostralis* redondeado; región loreal cóncava; labios delgados, levemente rojos; (4) pliegue supratimpánico delgado, apenas obscureciendo el borde superior del tímpano; anillo timpánico presente; (5) tímpano distintivo, posterior al ojo, separado del ojo por una distancia levemente menor a la longitud del tímpano; (6) pupila horizontalmente elíptica; (7) membrana axilar ausente; antebrazos moderadamente robustos; pliegue ulnar presente; pliegue cutáneo en la muñeca débil; (8) dedos manuales con discos redondos; ancho del disco en el Dedo III igual a la longitud del tímpano; (9) membranas rudimentarias entre el Dedo I y II de la mano, extendiéndose desde el centro de la penúltima falange del Dedo II hasta el centro de la antepenúltima falange del Dedo III, y desde la base de la penúltima falange Dedo III hasta la base de la penúltima falange del Dedo IV; (10) discos de los dedos pediales más pequeños que los manuales; (11) dedos del pie con membranas en cerca de ¾ de su longitud; (12) abertura cloacal dirigida hacia atrás, en el nivel superior de los muslos; (13) pliegue cloacal corto; (14) piel del vientre y de las superficies postero-ventrales de los muslos granulares; la piel en otras superficies es lisa.

**Coloración**

La coloración dorsal es variable pero predominantemente verde. En algunos individuos hay barras transversales verde-oliva obscuro; axila e ingle azul; flancos color crema hasta blanco azulado con manchas o puntos rojos pálidos. Las superficies posteriores de los muslos son verde pálido con o sin manchas rojizas, o blanco azulado con puntos rojizos; en algunos individuos las membranas interdigitales son amarillo moteado con puntos color marrón; las superficies ventrales de los miembros son verde pálido; vientre color crema en machos, amarillo cremoso en hembras; garganta blanca con manchas verdes en las hembras, verde en machos; iris pálido amarillo dorado con reticulaciones negras finas; palpebrum claro; huesos de los miembros verdes (Duellman 1971).

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna arbustiva, asociada a cuerpos de agua lénticos en bosque secundario y áreas abiertas. La mayoría de individuos han sido registrados en áreas abiertas artificiales (Base de datos QCAZ). Los machos forman coros en pozas y pantanos en potreros y en el borde de bosque secundario. Los machos empiezan a cantar a las 6 PM desde la vegetación alta, pero a las 8 PM algunos machos cantan desde ramas bajas y arbustos a no más de 2 m de altura, sobre piscinas permanentes o arroyo secos (Venegas et al. 2008.) En la reserva Bilsa, Ortega-Andrade et al. (2010) la registraron exclusivamente en áreas disturbadas y no en bosque primario. Puede ser localmente abundante. Las parejas en amplexus depositan sus huevos formando una película en la superficie del agua (Duellman 1971). Se encontró una hembra grávida con 1420 huevos maduros en abril (MECN 2010). Existen registros de machos cantando en los meses de octubre, diciembre, enero, marzo, abril, y mayo (Base de datos QCAZ). Son presa de la serpiente *Leptodeira septentrionalis*. Su dieta se basa en invertebrados como libélulas, polillas y hormigas de pequeño tamaño (MECN 2010).

**Distribución**

Tierras bajas del Pacifico de Colombia y Ecuador (Frost 2016) y extremo nor-oeste de Perú (Venegas et al. 2008).

Rango Altitudinal:
De 100 a 1500 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Esta especie formó parte del género *Hypsiboas* hasta la publicación de Dubois (2017). Faivovich et al. (2005) presentaron un diagnosis del grupo *Boana pellucens* en base a caracteres genéticos. El grupo contiene dos especies: *Boana pellucens* y *Boana rufitela* (la cual no está en Ecuador). Presumiblemente, *Boana rubracyla*, una especie reportada para el extremo noroccidental del Ecuador, también está cercanamente emparentada con *Boana pellucens*.

**Etimología**

El nombre de la especie se deriva del latín *pellucidus* que significa transparente.

**Información Adicional**

Duellman (1971) presenta una sinopsis que incluye la descripción del canto. Venegas et al. (2008) proporcionaron el primer registro de Perú (departamento de Tumbes) y presentan una descripción y fotografías a color. Bustamante et al. (2005) documentaron un aumento de 400 m en su elevación máxima de distribución. El registro fue en Río Faisanes (provincia de Santo Domingo), una localidad que había sido muestreada 20 años antes. El aumento del rango de elevación de esta y otras cinco especies podría ser producto del aumento de la temperatura en los Andes (Bustamante et al. 2005).

**Literatura Citada**

1. Bolivar, W., Coloma, L. A., Ron, S. R., Cisneros-Heredia, D. F., Lynch, J. D., Jungfer, K. 2010. *Hypsiboas pellucens*. The IUCN Red List of Threatened Species 2010: e.T55593A11325865. http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2010-2.RLTS.T55593A11325865.en. Downloaded on

04 May 2016.
2. Bustamante, M. R., Ron, S. R., Coloma, L. A. 2005. Cambios en la diversidad en siete comunidades de anuros en los Andes de Ecuador. Biotropica 37:180-189. PDF
3. Dubois, A. 2017. The nomenclatural status of *Hysaplesia*, *Hylaplesia*, *Dendrobates* and related nomina (Amphibia, Anura), with general comments on zoological nomenclature and its governance, as well as on taxonomic databases and websites. Bionomina 11:1-48.
4. Duellman, W. E. 1971. The identities of some Ecuadorian hylid frogs. Herpetologica 27:212-227. PDF
5. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
6. Frost, D. R. 2016. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (Date of access). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
7. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
8. Ortega-Andrade, H. M., Bermingham, J., Aulestia, C. y Paucar, C. 2010. Herpetofauna of the Bilsa Biological Station, province of Esmeraldas, Ecuador. Check List 6:119-154. PDF
9. Venegas, P., Siu-Ting, K., Jordán, J. C. 2008. Notes on Geographic Distribution: Amphibia, Hylidae, Hypsiboas pellucens: First country record, Peru. Check List 4:214-217. Enlace
10. Werner, F. 1901. Ueber Reptilien und Batrachier aus Ecuador und Neu Guinea. Verhandlungen der Zoologisch-Botanischen Gesellschaft in Wien 593-614. Enlace

**Autor(es)**

Morley Read, Santiago R. Ron y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 22 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Martes, 13 de Septiembre de 2011

**Actualización**

Miércoles, 19 de Abril de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Read, M., Ron, S. R. y Pazmiño-Armijos, G. 2011. *Boana pellucens* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Nyctimantis rugiceps*

# Rana arbórea de Canelos

**Boulenger (1882)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental, Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 61.87 mm (rango 55.3–67.6; n = 11). (Duellman y Trueb 1976.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 61.3 mm (rango 59.7–63.0; n = 3). (Duellman y Trueb 1976.)

Es una rana grande de color café, flancos, dedos y vientre café oscuro y manchas amarillas en las ingles, muslos y base de los brazos. Tiene la cabeza ancha, ojos grandes color negro y discos expandidos en los dedos. Otras ranas amazónicas arbóreas de tamaño comparable carecen de un iris café obscuro y flancos marrón obscuro con manchas amarillas.

**Descripción**

La siguiente descripción es una versión revisada de Duellman y Trueb (1976). La cabeza es casi tan ancha como larga; la piel del dorso de la cabeza está co-osificada con los elementos craneales subyacentes. Las membranas están ausentes en la mano y los dedos del pie tienen membranas a lo largo de la mitad de su longitud. La piel dorsal es lisa, a excepción de rugosidades en el dorso de la cabeza; la piel del vientre es granular. El tímpano es externo y grande. Los machos en reproductivamente activos tienen excrecencias nupciales marrón obscuras en los pulgares (Duellman 1978).

**Coloración**

El dorso es habano claro, aunque en un individuo fue de color marrón oscuro en la noche; en algunos individuos la periferia del dorso tiene un tinte bronce. Los flancos, las superficies ocultas de los miembros y las superficies ventrales son marrón obscuros. Hay de una a tres manchas ovoides amarillas en los flancos. Una mancha del mismo color está presente en la superficie postero-dorsal de cada muslo. El iris es café (Duellman y Trueb 1976).

**Hábitat y Biología**

Habita en bosque primario y secundario piemontano y de tierras bajas de la Amazonía. En "Santa Cecilia" (Provincia Sucumbíos, Ecuador) la mayoría de los individuos estuvieron asociados a bambú (Duellman y Trueb 1976). Los machos cantan desde huecos en troncos de árboles con agua. La profundidad del agua en los huecos varía entre 10 y 40 cm. Al ser disturbados los machos se sumergen. Se ha encontrado machos cantando a menos de 2 m del suelo. Sin embargo, es más frecuente escucharlos a alturas superiores a 10 m (Ron 2001-2011). En "Santa Cecilia", su canto fue escuchado esporádicamente a lo largo del año. Los machos parecen tener una distribución muy dispersa en el bosque y permanecen en el mismo lugar por periodos largos (Duellman y Trueb 1976). Una puesta de 773 huevos fue encontrada en un tocón de bambú desde el que cantaba un macho (Duellman y Trueb 1976). Los renacuajos son alimentados por la hembra con huevos infértiles (IUCN 2010).

**Distribución**

Conocido solamente en lugares extensamente separados de la Amazonía de Colombia (departamentos Amazonas y Putumayo), Ecuador y Perú; probablemente podría ser encontrado en zonas cercanas en Brasil (Frost 2010).

Rango Altitudinal:
Elevaciones de 200 a 1200 m (IUCN 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Faivovich et al. (2005) y Wiens et al. (2010) demostraron que *Nyctimantis* es parte del grupo de las ranas de casco sudamericanas y caribeñas (tribu Lophiohylini). En la filogenia de Wiens et al. (2010), *Nyctimantis* aparece cercanamente relacionado al género *Argenteohyla*. Duellman y Trueb (1976) consideraron que había semejanzas entre *Nyctimantis* y *Anotheca* y sugirieron que son representantes de linajes tempranos que eventualmente dieron lugar a *Gastrotheca*. Análisis filogenéticos recientes demostraron que ninguno de los dos géneros está cercanamente relacionado con *Nyctimantis*.

**Información Adicional**

El canto fue descrito por Duellman (1978). Duellman y Trueb (1976) presentan una descripción detallada de su osteología.

**Literatura Citada**


1. Boulenger, G. A.1882. Catalogue of the Batrachia Salientia s. Ecaudata in the collection of the British Museum. Second Edition. London: Taylor & Francis 49530. PDF
2. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
3. Duellman, W. E. y Trueb, L. 1976. The systematic status and relationships of the hylid frog *Nyctimantis rugiceps* Boulenger. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas 58:1-14. PDF
4. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
5. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/. American Museum of Natural History, New York, USA.
6. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
7. Ron, S. R. 2001-2011. Anfibios de Parque Nacional Yasuní, Amazonía ecuatoriana. [en línea]. ver. 1.7 (2011). Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador.
8. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF


**Autor(es)**


Santiago R. Ron y Morley Read


**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 22 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 12 de Julio de 2012

**Actualización**

Martes, 31 de Marzo de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R., y Read, M. 2012. *Nyctimantis rugiceps* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Osteocephalus buckleyi*

# Rana de casco de Buckley

**Boulenger (1882)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 41.3 mm (rango 38.0–45.2; n = 14). (Ron et al. 2012.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 45.7 mm (rango 40.4–50.9; n = 2). (Ron et al. 2012.)

Es una rana mediana de color verde pálido con manchas cafés irregulares. Presenta discos expandidos en los dedos. Las especies más similares a *Osteocephalus buckleyi* son *Osteocephalus cannatellai* y *Osteocephalus vilmae*. Las tres especies difieren de otros *Osteocephalus* por la combinación de un iris bronce con reticulaciones negras irregulares, piel areolada en los flancos, y tubérculos prominentes en el tarso. *Osteocephalus buckleyi* difiere de *Osteocephalus cannatellai* y *Osteocephalus vilmae* por tener una mayor cantidad de tubérculos en el dorso y que son más queratinizados (tubérculos más dispersos y débilmente queratinizados en *Osteocephalus cannatellai* y *Osteocephalus vilmae*), presentar un tamaño menor ([*Osteocephalus cannatellai* LRC machos rango = 38.5–57.2 mm, n = 33; hembras rango = 62.6–72.8 mm, n = 3]; [*Osteocephalus vilmae* LRC machos rango = 48.2–55.8 mm, n = 6]), tener un vientre claro con veteado café (vientre predominantemente obscuro en *Osteocephalus cannatellai*), piel areolada restringida al tercio anterior del flanco (piel areolada desde la axila hasta la ingle en *Osteocephalus cannatellai*, y además llevando grandes verrugas en *Osteocephalus vilmae*), y cambio de coloración gradual entre flanco y vientre (coloración contrastante entre flanco y vientre en *Osteocephalus cannatellai*).

Otras especies con piel areolada en los flancos son *Osteocephalus festae* y *Osteocephalus cabrerai*. *Osteocephalus festae* se diferencia de *Osteocephalus buckleyi* por la presencia de manchas café chocolate grandes en el vientre y la ausencia de tubérculos prominentes en el tarso (tubérculos presentes en *Osteocephalus buckleyi*). Por otro lado, *Osteocephalus buckleyi* ha sido frecuentemente confundida con *Osteocephalus cabrerai* por su coloración verde y la presencia de tubérculos en el tarso; sin embargo, *Osteocephalus cabrerai* presenta tubérculos conspicuos en la mandíbula inferior (ausentes en *Osteocephalus buckleyi*), un pliegue dérmico conspicuo en el borde exterior en la mano y pie (ausentes en *Osteocephalus buckleyi*), y tiene más membrana entre los dedos manuales y pediales que *Osteocephalus buckleyi* (Jungfer 2010; Ron et al. 2010, Ron et al. 2011; Ron et al. 2012).

**Descripción**

*Osteocephalus buckleyi* es una rana arbórea de tamaño moderado que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Duellman 1978): (1) el hocico es truncado y la cabeza es casi tan larga como ancha; (2) los dedos de la mano tienen membranas que se extienden alrededor de un tercio de su longitud y en los dedos de los pies alrededor de dos tercios; (3) la piel dorsal en machos lleva una mezcla de tubérculos grandes y pequeños con puntas queratinizadas, mientras que en hembras adultas los tubérculos dorsales son más dispersos; (4) la piel en el vientre es granular, mientras que en el tercio anterior de los flancos es areolada; (5) el tímpano es por lo menos dos tercios del tamaño del ojo.

**Coloración**

El dorso es verde pálido con manchas irregulares obscuras; una línea estrecha media dorsal café clara o amarilla puede o no estar presente; los flancos varían de crema a café claro con manchas más obscuras que pueden llegar a ser negras; las superficies anteriores de los muslos son marrones obscuras, y las superficies dorsales y posteriores de los muslos y las pantorrillas son verde apagado, o café claro con manchas verdes o marrones más obscuras; en algunos individuos un tinte azul apagado está presente en las superficie anterior y posterior de los muslos; las membranas son marrones; una amplia barra post-orbital negra se extiende hasta el tímpano, y una amplia barra sub-orbital verde pálida se extiende hasta el labio; el vientre varía de totalmente crema con veteado café obscuro a marrón grisáceo con las puntas de los gránulos blancas mientras que los espacios inter-granulares son marrones; el iris es dorado o bronce verdoso con reticulaciones negras o el color de fondo es uniforme con una línea horizontal marrón; machos en reproducción tienen excrecencias nupciales en las manos de color marrón obscuro (Duellman 1978).

**Hábitat y Biología**

En Santa Cecilia (Ecuador), esta especie fue registrada por la noche en vegetación baja en bosque primario o en el borde del bosque (Duellman 1978). En Jatun Sacha y sus alrededores (Ecuador), M. Read (notas del campo) encontró que esta especie es algo común en áreas de bosque secundario y borde de bosque.

**Distribución**

*Osteocephalus buckleyi* se distribuye en toda la Amazonía de Ecuador y el noreste de Perú (Ron et al. 2012; Jungfer et al. 2013).

Rango Altitudinal:
De 0 a 700 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Históricamente, *Osteocephalus buckleyi* ha sido considerada ser un complejo de varias especies, muchas de ellas crípticas (Jungfer 2010, Ron et al. 2010). El solapamiento de características morfológicas entre especies condujo a que varias fueran sinonimizadas bajo el nombre *Osteocephalus buckleyi* por Trueb y Duellman (1971); estas especies fueron posteriormente resucitadas (*Osteocephalus cabrerai* [Duellman y Mendelson 1995], *Osteocephalus carri* [Lynch 2006], y *Osteocephalus festae* [Jungfer 2010]). La especie con la que más frecuentemente ha sido confundida en la literatura es *Osteocephalus cabrerai*. A pesar de que Duellman y Mendelson (1995) removieron a *Osteocephalus cabrerai* de la sinonimia con *Osteocephalus buckleyi*, el espécimen descrito como *Osteocephalus cabrerai* por Duellman y Mendelson (1995) es en realidad un *Osteocephalus buckleyi* (Jungfer 2010). Como resultado de este error, autores subsecuentes (por ejemplo, Gorzula y Señaris 1998, Ron y Pramuk, 1999, Lescure y Marty 2000, Lynch 2002, Bartlett y Bartlett 2003, Vigle 2008) hicieron reportes de *Osteocephalus cabrerai* que en realidad corresponden a *Osteocephalus buckleyi* (Jungfer 2010, Ron et al. 2011).

Ron et al. (2010) advirtieron sobre la parafilia encontrada en poblaciones de *Osteocephalus buckleyi*, las cuales subsecuentemente demostraron ser especies diferentes que fueron descritas por Ron et al. (2012). De acuerdo a la filogenia de Ron et al. (2012) el grupo de especies *O. buckleyi* en Ecuador y Perú estaría conformado por cuatro clados con alto soporte que incluyen a 1) *Osteocephalus festae* + *Osteocephalus mutabor*, 2) *Osteocephalus vilmae* + *Osteocephalus buckleyi sensu stricto*, 3) *Osteocephalus verruciger* + *Osteocephalus cannatellai*, y 4) *Osteocephalus germani* + *Osteocephalus cabrerai*. Recientemente, Jungfer (2013), presentaron una topología algo distinta (en contraste con Ron et al. 2012) para su filogenia del grupo *buckleyi* en la que incluyen especímenes de toda la Amazonía. De acuerdo con este estudio, se incluye también

dentro del grupo *buckleyi* a *Osteocephalus mimeticus, Osteocephalus carri* y *Osteocephalus helenae*, así como tres clados que no encajaron filogenéticamente con ninguna otra de las especies del grupo, y posiblemente correspondan a especies nuevas. Todas las especies del grupo *buckleyi* se reproducen principalmente en riachuelos o zanjas de flujo lento, por lo que esta ha sido propuesta ser una sinapomorfía para el grupo (Jungfer et al. 2013).

Jungfer et al. (2013) sinonimizaron a *Osteocephalus vilmae* bajo *Osteocephalus buckleyi*. Consideramos que *Osteocephalus vilmae* es una especie válida y que la sinonimia propuesta por Jungfer et al. (2013) es incorrecta por dos motivos. Primero, la sinonimia se basa en individuos de dudosa identificación puesto que Jungfer et al. (2013) reconocen que no pudieron diferenciar entre ambos grupos genéticos en base a caracteres morfológicos. Sin embargo, en sus comparaciones incluyen individuos no caracterizados genéticamente y que, por lo tanto, solo pudieron ser identificados en base a su morfología. Segundo, Jungfer et al. (2013) asumen que eventos de hibridación en condiciones de cautiverio indican la inexistencia de barreras reproductivas en la naturaleza. Este supuesto es incorrecto puesto que la hibridación, con generación de F1 fértiles, es común en cautiverio y en la naturaleza incluso entre especies no hermanas de anfibios (para un ejemplo véase Parris 1999). Adicionalmente, la compatibilidad reproductiva con frecuencia es inconsistente con la afinidad evolutiva por lo que asignar poblaciones a una especie en base a ese criterio es lógicamente inconsistente con el estudio del proceso evolutivo (Frost y Hillis 1990).

En el mismo trabajo, Jungfer et al. (2013) también consideran que *Osteocephalus germani*, una especie del sur de Perú, es un sinónimo junior de *Osteocephalus helenae*. Debido a que el holotipo de *Osteocephalus helenae* es un juvenil y los juveniles de *Osteocephalus germani* son desconocidos, es imposible, al momento, argumentar que estos binomiales son sinónimos. Por lo tanto, se reconoce a *Osteocephalus germani* como una especie válida. Se necesitan más estudios para identificar el linaje genético al que pertenece el holotipo de *Osteocephalus helenae*. Tácitamente, Jungfer et al. (2013) asumen la presencia de una sola especie de *Osteocephalus* del grupo *buckleyi* en la localidad tipo de *Osteocephalus helenae*. Sin embargo, la existencia de más de una especie no puede ser descartada sin muestreos exhaustivos.

**Información Adicional**

Zimmerman y Bogart (1988) proveen una descripción morfológica, características ecológicas de la reproducción, y una descripción detallada del canto de anuncio de individuos de "*Osteocephalus buckleyi*" de la Amazonía central, cerca de "Manaus", Brasil. Sin embargo, dado nuestro conocimiento actual de la distribución de *Osteocephalus buckleyi* (presente solo en la Amazonía de Ecuador y noreste de Perú; Jungfer et al. 2013), la información proporcionada por Zimmerman y Bogart (1988) probablemente hace referencia a otra especie. Duellman y Mendelson (1995) presentan una fotografía y una descripción de un individuo (como *Osteocephaus cabrerai*). Jungfer (2010) muestran una fotografía de una pareja en amplexus. Ron et al. (2012) describen el canto, y presentan fotografías a color de una hembra en vista dorso-lateral y ventral, una serie de 10 individuos en vista dorsal y ventral (incluyendo un lectotipo) y de la mano y pie en vista ventral.

**Literatura Citada**


1. Bartlett, R. D. y Bartlett, P. P. 2003. Reptiles and Amphibians of the Amazon, An Ecotourist´s Guide. University Press of Florida 1-292.
2. Boulenger, G. A.1882. Catalogue of the Batrachia Salientia s. Ecaudata in the collection of the British Museum. Second Edition. London: Taylor & Francis 49530. PDF
3. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
4. Duellman, W. E. y Mendelson III, J. R. 1995. Amphibians and reptiles from northern departamento Loreto, Peru: Taxonomy and biogeography. University of Kansas Science Bulletin 55:329-376. PDF
5. Frost, D. R. y Hillis, D. M. 1990. Species in concept and practice: herpetological applications. Herpetologica 46:87-104.
6. Gorzula, S. y Señaris, S. 1998. Contribution to the herpetofauna of the Venezuelan Guayana I. A database. Scientiae Guaianae 8:1-270.
7. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
8. Jungfer, K. 2010. The taxonomic status of some spiny-backed treefrogs, genus *Osteocephalus* (Amphibia: Anura: Hylidae). Zootaxa 2407:28-50.
9. Jungfer, K., Faivovich, J., Padial, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Lyra, M. M., Berneck, B. V. M., Iglesias, P. P., Kok, P., MacCulloch, R. D., Rodrígues, M. T., Verdade, V. K., Torres Gastello, C. P., Chaparro, J. C., Valdujo, P. H., Reichle, S., Moravec, J., Gvozdik, V., Gagliardi-Urrutia, G., Ernst, R., De la Riva, I., Means, D. B., Lima, A. P., Señaris, J. C., Wheeler, W. C., Haddad, C. F. B. 2013. Systematics of spiny-backed treefrogs (Hylidae: *Osteocephalus*): an Amazonian puzzle. Zoologica Scripta DOI: 10.1111/zsc.12015.
10. Lescure, J. y Marty, C. 2000. Atlas des Amphibiens de Guyane. Collect. Patrimoines Nat., Paris 45:138-139.
11. Lynch, J. D. 2002. A new species of the genus Osteocephalus (Hylidae: Anura) from the western Amazon. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 26:289-292. PDF
12. Lynch, J. D. 2006. The amphibian fauna in the Villavicencio region of eastern Colombia. La fauna anfibia de la región de Villavicencio en el este de Colombia. Caldasia 28:135-155. PDF
13. Parris, M. J. 1999. Hibridization in leopard frogs (*Rana pipiens* complex): larval fitness components in single-genotype populations and mixtures. Evolution 53:1872-1883.
14. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
15. Ron, S. R. y Pramuk, J. B. 1999. A new species of *Osteocephalus* (Anura: Hylidae) from amazonian Ecuador and Peru. Herpetologica 55:433-446. PDF
16. Ron, S. R., Toral, E., Ortiz, D. y Almendáriz, A. 2011. Amphibia, Hylidae, *Osteocephalus cabrerai* Cochran and Goin, 1970: First confirmed records from Ecuador with distribution map. Check List 7:323–325. PDF

17. Ron, S. R., Toral, E., Venegas, P. J. y Barnes, C. W. 2010. Taxonomic revision and phylogenetic position of *Osteocephalus festae* (Anura: Hylidae) with description of its larva. Zookeys 70:67–92. PDF
18. Ron, S. R., Venegas, P. J., Toral, E., Read, M., Ortiz, D., Manzano, A. L. 2012. Systematics of the *Osteocephalus buckleyi* species complex (Anura, Hylidae) from Ecuador and Peru. Zookeys 229:1-52. PDF
19. Trueb, L. y Duellman, W. E. 1971. A synopsis of neotropical hylid frogs, genus *Osteocephalus*. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas 1:1-47. PDF
20. Vigle, G. O. 2008. The amphibians and reptiles of the Estación Biológica Jatun Sacha in the lowland rainforest of Amazonian Ecuador: a 20-year record. Breviora 514:1-27.
21. Zimmerman, B. L. y Bogart, J. P. 1988. Ecology and Calls of Four Species of Amazonian Forest Frogs. Journal of Herpetology 22:97-108.

**Autor(es)**

Santiago R. Ron, Morley Read y Diego A. Ortiz

**Editor(es)**

Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Jueves, 4 de Julio de 2013

**Fecha Edición**

Jueves, 4 de Julio de 2013

**Actualización**

Miércoles, 3 de Mayo de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R., Read, M. y Ortiz, D. A. 2013. *Osteocephalus buckleyi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Osteocephalus deridens*

# Rana de casco burlona

**Jungfer et al. (2000)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 28.8–34.9 mm; n = 2 (Ron 2001-2011)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 43.7–50.6 mm; n = 5 (Ron 2001-2011)

Es una rana mediana de color café, con una mancha crema bajo el ojo, vientre blanco e iris bronce con reticulaciones negras. Presenta discos expandidos en los dedos. *Osteocephalus deridens* es similar a *Osteocephalus fuscifacies* pero se diferencia por la presencia de una amplia mancha blanco cremosa bajo el ojo (ausente en *Osteocephalus fuscifacies*) y por su coloración ventral blanco cremosa (café grisácea con gránulos blancos en *Osteocephalus fuscifacies*). Otras especies de *Osteocephalus* de la Amazonía ecuatoriana son más grandes (Ron 2001-2011).

**Descripción**

La textura de la piel dorsal no es sexualmente dimórfica. Discos expandidos en los dedos (revisado de Jungfer et al. 2000).

**Coloración**

Dorso color café con o sin manchas café-obscuras; superficies dorsales de las patas color café con barras café-obscuras. Vientre blanco cremoso. Amplia mancha blanca cremosa bajo el ojo. Iris de color bronce con líneas negras radiando de la pupila. Huesos de las patas traseras verdes, visibles a través de la piel (Jungfer et al. 2010).

**Hábitat y Biología**

Tiene actividad nocturna. Los machos cantan desde bromelias a alturas superiores a 5 m, en Bosque de Tierra Firme. Excepcionalmente se puede encontrar individuos a alturas entre 0.1 y 4 m (Jungfer et al. 2000). Las actividades en los estratos bajos del bosque aparentemente son de forrajeo y no reproductivas. Ponen sus huevos en bromelias. Observaciones preliminares sugieren que las larvas son alimentadas con huevos fértiles depositados regularmente por las hembras (Jungfer et al. 2000). En Yasuní, dos especies adicionales de *Osteocephalus* depositan sus huevos en bromelias: *Osteocephalus fuscifacies* y *Osteocephalus planiceps* (Ron 2001-2011).

**Distribución**

Cuenca del Río Napo y Pastaza en las provincias de Napo, Francisco de Orellana, Pastaza y Sucumbíos, Ecuador (Frost 2010; base de datos QCAZ). Reportada de Perú por Moravec et al. (2009).

Rango Altitudinal:
De 250 a 600 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Moravec et al. (2009) y Ron et al. (2012) reportan una relación cercana con *Osteocephalus fuscifacies*, *Osteocephalus planiceps* y *Osteocephalus castaneicola* en base a una filogenia molecular.

**Etimología**

El nombre específico es el gerundio del Latín *deridere* (reírse de alguien) en alusión a los cantos de los machos que desde las copas de los árboles suenan como si se estuvieran riendo de los intentos inútiles por alcanzarlos (Jungfer et al. 2000).

**Literatura Citada**


1. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/. American Museum of Natural History, New York, USA.
2. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
3. Jungfer, K., Ron, S. R., Almendáriz, A. y Seipp, R. 2000. Two new species of hylid frogs, genus *Osteocephalus*, from Amazonian Ecuador. Amphibia-Reptilia 21:327-340. PDF
4. Moravec , J., Aparicio, J., Guerrero-Reinhard, M., Calderón, G., Jungfer, K. y Gvozdik, V. 2009. A new species of *Osteocephalus* (Anura: Hylidae) from Amazonian Bolivia: first evidence of tree frog breeding in fruit capsules of the Brazil nut tree. Zootaxa 2215:37–54.
5. Ron, S. R. 2001-2011. Anfibios de Parque Nacional Yasuní, Amazonía ecuatoriana. [en línea]. ver. 1.7 (2011). Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador.
6. Ron, S. R., Venegas, P. J., Toral, E., Read, M., Ortiz, D., Manzano, A. L. 2012. Systematics of the *Osteocephalus buckleyi* species complex (Anura, Hylidae) from Ecuador and Peru. Zookeys 229:1-52. PDF


**Autor(es)**

Morley Read y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 22 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 13 de Octubre de 2011

**Actualización**

Martes, 22 de Noviembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Read, M. & Ron. S. R. 2011. *Osteocephalus deridens* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Osteocephalus fuscifacies*

# Rana de casco del Napo

**Jungfer et al. (2000)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 34.7–44.2 mm; n = 21 (S. R. Ron, no publicado)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 57.5–51.5 mm; n = 9 (S. R. Ron, no publicado)

Es una rana mediana de color café claro u oscuro, vientre café grisáceo e iris dorado con líneas negras finas. Presenta discos expandidos en los dedos. *Osteocephalus fuscifacies* es similar en coloración a *Osteocephalus deridens*. Se diferencia de *Osteocephalus deridens* por la ausencia de una amplia mancha blanco cremosa bajo el ojo y por su coloración ventral café grisácea con gránulos blancos (blanco cremoso en *Osteocephalus deridens*). *Osteocephalus fuscifacies* es algo más grande que *Osteocephalus deridens* (LRC máxima de los machos de *Osteocephalus fuscifacies* = 44.5 mm, *Osteocephalus deridens* = 34.9 mm). *Osteocephalus fuscifacies* también puede ser confundida con *Osteocephalus yasuni* especie de la que se diferencia por su coloración ventral más obscura y por la ausencia de tubérculos en el dorso de los machos adultos. Algunos individuos de *Osteocephalus fuscifacies* también pueden diferenciarse de *Osteocephalus yasuni* por tener un iris con líneas negras radiando de la pupila (reticulaciones negras en *Osteocephalus yasuni*; Ron 2001-2011).

**Descripción**

La textura de la piel dorsal no es sexualmente dimórfica. Discos expandidos en los dedos (revisado de Jungfer et al. 2000).

**Coloración**

El dorso varía entre café claro y café obscuro, con o sin manchas irregulares café-obscuras o café claras; superficies dorsales de las patas color café con barras café-obscuras con filo claro. Vientre café grisáceo con gránulos blancos. Algunos individuos tienen una mancha café o gris clara bajo el ojo. Iris de color bronce con líneas negras radiando de la pupila o con reticulaciones negras. Huesos de las patas traseras visibles a través de la piel, verdes (Jungfer et al. 2000).

**Hábitat y Biología**

Tiene actividad nocturna. Su canto es uno de los que se escucha con más frecuencia en los alrededores de la Estación Científica Yasuní. A pesar de su abundancia, *O. fuscifacies* fue descrita recién en el año 2000. Esto al parecer tiene que ver con sus preferencias de hábitat. Los machos generalmente cantan desde bromelias a alturas superiores a 7 m. Al parecer depositan sus huevos en bromelias e infrecuentemente descienden a los estratos bajos del bosque. En mayo de 2002 se encontraron varias larvas en la misma bromelia desde la que cantaba un macho. En Yasuní se la ha registrado en Bosque de Tierra Firme (Ron 2001-2011).

**Distribución**

Elevaciones intermedias (250-950 m) en el drenaje del Río Napo en las provincias de Napo, de Francisco de Orellana, y de Sucumbíos, Ecuador (revisado de Frost 2010).

Rango Altitudinal:
De 250 a 950 m sobre el nivel del mar (revisado de Frost 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Antes de su descripción (Jungfer et al. 2000), *O. fuscifacies* y *O. deridens* eran incorrectamente referidos como *O. leprieurii*. *Osteocephalus fuscifacies* está cercanamente relacionada con otras especies de *Osteocephalus* que se reproducen en el agua contenida en bromelias como *O. deridens* y *O. planiceps* o en el agua contenida en frutos secos como *O. castaneicola* (Ron et al. 2010; Moravec et al. 2009).

**Etimología**

El nombre específico *fuscifacies* es un compuesto del Latin "fuscus"(café) y "facies" (cara) refiriéndose a la región loreal café uniforme y la carencia de una banda sub-ocular clara en esta especie de *Osteocephalus* (Jungfer et al. 2000).

**Literatura Citada**


1. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/. American Museum of Natural History, New York, USA.
2. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
3. Jungfer, K., Ron, S. R., Almendáriz, A. y Seipp, R. 2000. Two new species of hylid frogs, genus *Osteocephalus*, from Amazonian Ecuador. Amphibia-Reptilia 21:327-340. PDF
4. Moravec , J., Aparicio, J., Guerrero-Reinhard, M., Calderón, G., Jungfer, K. y Gvozdik, V. 2009. A new species of *Osteocephalus* (Anura: Hylidae) from Amazonian Bolivia: first evidence of tree frog breeding in fruit capsules of the Brazil nut tree. Zootaxa 2215:37–54.
5. Ron, S. R. 2001-2011. Anfibios de Parque Nacional Yasuní, Amazonía ecuatoriana. [en línea]. ver. 1.7 (2011). Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador.
6. Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Coloma, L. A. y Menéndez-Guerrero, P. 2008. Lista roja de los anfibios de Ecuador. [en línea]. versión 1.0 (2 de mayo 2008). Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador. [Consulta: fecha].
7. Ron, S. R., Toral, E., Venegas, P. J. y Barnes, C. W. 2010. Taxonomic revision and phylogenetic position of *Osteocephalus festae* (Anura: Hylidae) with description of its larva. Zookeys 70:67–92. PDF


**Autor(es)**

Morley Read y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 22 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 8 de Septiembre de 2011

**Actualización**

Martes, 22 de Noviembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Read, M. y Ron, S. R. 2011. *Osteocephalus fuscifacies* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



VULNERABLE

fauna web

*Osteocephalus mutabor*

# Rana de casco de Pucuno

**Jungfer y Hödl (2002)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 44.1 mm (rango 35.6–50.3; n = 23). (Jungfer y Hödl 2002.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 60.5 mm (rango 52.7–75.7; n = 6). (Jungfer y Hödl 2002.)

Es una rana mediana de color café o café verdoso, generalmente presenta bandas transversales en el dorso, vientre salmón, bronce o blanco e iris oscuro con reticulaciones negras. Presenta discos expandidos en los dedos. *Osteocephalus leprieurii* también se diferencia por tener un tubérculo subarticular bífido distal en el Dedo IV (tubérculo simple en la mayoría de *Osteocephalus mutabor*) y excrecencias nupciales en machos reproductores bajo los dedos y en la mandíbula inferior (ausentes en *Osteocephalus mutabor*; Jungfer y Hödl 2002). *Osteocephalus planiceps* y *Osteocephalus taurinus* tienen un iris dorado con líneas negras que radian de la pupila (iris dorado con reticulaciones irregulares negras en *Osteocephalus mutabor*). *Osteocephalus yasuni* carece de líneas crema en los talones y en la cloaca (presentes en *Osteocephalus mutabor*). La textura de la piel de los flancos es granular en *Osteocephalus mutabor* y se diferencia la textura areolada de *Osteocephalus buckleyi*, *Osteocephalus cabrerai*, *Osteocephalus festae*, y *Osteocephalus verruciger*. Una especie que también presenta bandas transversales en el dorso es *Boana lanciformis* pero se diferencia por la forma punteaguda de su cabeza en vista dorsal (redondeada en *Osteocephalus mutabor*).

**Descripción**

El hocico es obtusamente redondeado en vista lateral. La cabeza es plana y casi tan ancha como larga. El tímpano tiene cerca de tres cuartos del diámetro del ojo. La piel dorsal es lisa en hembras pero en los machos tiene numerosos tubérculos espinosos. Los dedos de la mano tienen membranas a lo largo de cerca de un cuarto de su longitud y los dedos del pie a lo largo de tres cuartos (revisado de Duellman 1978 descrito como *Osteocephalus leprieurii*).

**Coloración**

En machos, el color dorsal varía de marrón oscuro a ocre bronce. Generalmente hay barras transversales marrón obscuro en el dorso y su cantidad varía de 6 a 17. La barra que une los párpados es más ancha que las otras. En algunos individuos, barras estrechas se alternan con barras más anchas, y en algunos casos, las barras estrechas no se extienden tanto lateralmente como las más anchas. Estas barras transversales alternadas también pueden estar presentes en los antebrazos y las pantorrillas. Los flancos varían de bronce uniforme a blanco cremoso. El área labial es de color blanco cremoso y se amplia posteriormente formando una banda sub-orbital. La mayoría de los individuos tienen rayas cloacales marrón oscuro confinadas por arriba por una línea crema. El vientre es salmón sin marcas, bronce, o blanco. El iris es bronce con un tinte verdoso y reticulaciones negras. Los machos en reproducción tienen excrecencias nupciales marrón oscuro. En hembras el color dorsal es igual que en machos, salvo que las marcas oscuras tienden a ser contorneadas con crema; el vientre es salmón-bronce. Los renacuajos y las ranas recién metamorfoseados tienen ojos rojos brillantes. Los juveniles son bronce verde oliva con una barra interorbital amplia y rayas dorsolaterales amplias (revisado de Duellman 1978 descrito como *Osteocephalus leprieurii*).

**Hábitat y Biología**

Se ha registrado en bosque primario y borde de bosque (Jungfer y Hödl 2002; Duellman 1978). Las agregaciones reproductivas ocupan zanjas, cunetas de carretera, o pozas pequeñas (Jungfer y Hödl 2002; S. Ron, obs. pers.) Duellman (1978) consideró que esta especie tiene una época de reproducción prolongada y encontró juveniles en bosque primario y secundario desde marzo hasta noviembre. También puede estar presente en hábitats levemente degradados (IUCN 2010). Jungfer y Hödl (2002) observaron la reproducción en cautiverio donde la ovoposición ocurrió en aguas poco profundas y se depositaron 30-40 huevos formando una película de una sola capa en la superficie del agua.

**Distribución**

Elevaciones bajas a intermedias en las estribaciones andinas orientales del Ecuador hasta "Balta", Departamento Ucuyali, Perú (Frost 2010).

Rango Altitudinal:
De 250 a 1000 m sobre el nivel del mar(Jungfer y HÖdl 2002).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

**Taxonomía**

*Osteocephalus mutabor* está cercanamente relacionada con *O. festae* y otras especies del grupo *Osteocephalus buckleyi* (Ron et al. 2012). Las especies del grupo *buckleyi* se caracterizan por tener reproducción asociada a riachuelos o zanjas de flujo lento (Ron et al. 2011). Muchos registros de *Osteocephalus leprieurii* previos al 2002 en realidad corresponden a *Osteocephalus mutabor*. Éstos incluyen los registros de Trueb y Duellman (1971), Duellman (1978), Duellman y Mendelson (1995) y Ron y Pramuk (1999). Una filogenia, que abarca 9 especies de *Osteocephalus* se presenta en Wiens et al. (2010).

**Etimología**

El nombre específico es la primera persona singular del verbo en latín "mutare" (cambiaré), refiriéndose al cambio ontogenético dramático del color que los juveniles de esta especie experimentan (Jungfer y Hödl 2002).

**Información Adicional**

Jungfer y Hödl (2002) describieron el canto. Trueb y Duellman (1971) y Jungfer y Hödl (2002) comentaron sobre el cambio ontogenético en la coloración.

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
2. Duellman, W. E. y Mendelson III, J. R. 1995. Amphibians and reptiles from northern departamento Loreto, Peru: Taxonomy and biogeography. University of Kansas Science Bulletin 55:329-376. PDF
3. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/. American Museum of Natural History, New York, USA.
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).

5. Jungfer, K. y Hödl, W. 2002. A new species of *Osteocephalus* from Ecuador and a rediscription of *O. leprieuri* (Duméril y Bibron, 1841) (Anura: Hylidae). Amphibia-Reptilia 23:21-46.
6. Ron, S. R. y Pramuk, J. B. 1999. A new species of *Osteocephalus* (Anura: Hylidae) from amazonian Ecuador and Peru. Herpetologica 55:433-446. PDF
7. Ron, S. R., Toral, E., Ortiz, D. y Almendáriz, A. 2011. Amphibia, Hylidae, *Osteocephalus cabrerai* Cochran and Goin, 1970: First confirmed records from Ecuador with distribution map. Check List 7:323–325. PDF
8. Ron, S. R., Venegas, P. J., Toral, E., Read, M., Ortiz, D., Manzano, A. L. 2012. Systematics of the *Osteocephalus buckleyi* species complex (Anura, Hylidae) from Ecuador and Peru. Zookeys 229:1-52. PDF
9. Trueb, L. y Duellman, W. E. 1971. A synopsis of neotropical hylid frogs, genus *Osteocephalus*. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas 1:1-47. PDF
10. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF

**Autor(es)**

Morley Read, Santiago R. Ron y Andrea Vallejo

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 22 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Miércoles, 31 de Agosto de 2011

**Actualización**

Miércoles, 1 de Abril de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Read, M., Ron, S. R. y A. Vallejo 2011. *Osteocephalus mutabor* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Osteocephalus planiceps*

# Rana de casco arbórea

**Cope (1874)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 57.9 mm (rango 48.0–68.8 mm; n = 22). (S. R. Ron, no publicado.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 68.8 mm (rango 49.9–84.9 mm; n = 32). (S. R. Ron, no publicado.)

Es una rana grande de color café claro con manchas café oscuras, una barra café que se extiende desde el hocico hasta detrás del tímpano, vientre crema e iris dorado con reticulaciones negras. Presenta discos expandidos en los dedos. *Osteocephalus planiceps* es similar a *Osteocephalus yasuni* y *Osteocephalus taurinus*. Se diferencia de *Osteocephalus yasuni* por la coloración de los huesos de las patas traseras (blancos en *Osteocephalus yasuni*, verdes en *Osteocephalus planiceps*), la coloración del iris (reticulaciones negras irregulares en *Osteocephalus yasuni*, líneas negras radiando de la pupila en *Osteocephalus planiceps*) y la presencia de manchas café obscuras en los flancos de *Osteocephalus planiceps* (ausentes en *Osteocephalus yasuni*). *Osteocephalus taurinus* tiene más membrana entre los dedos de las manos que *Osteocephalus planiceps* (la membrana alcanza la base del último tubérculo subarticular en *Osteocephalus taurinus* mientras que en *Osteocephalus planiceps* sólo llega al penúltimo tubérculo). Las especies bromelícolas *Osteocephalus deridens* y *Osteocephalus fuscifacies* son

más pequeñas que *Osteocephalus planiceps* (Jungfer et al. 2000). *Osteocephalus mutabor* generalmente puede distinguirse de *Osteocephalus planiceps* por la ausencia de líneas negras radiando de la pupila en los ojos y por la presencia de bandas transversales en el dorso (usualmente más de seis).

**Descripción**

Cabeza casi tan larga como ancha. La textura de la piel dorsal es sexualmente dimórfica, los machos tienen piel tubercular mientras que las hembras tienen piel lisa (Ron y Pramuk 1999). Discos expandidos en los dedos.

**Coloración**

Dorso color café, café grisáceo o café amarillento con manchas café obscuras; superficies dorsales de las patas color café con barras café obscuras. Vientre crema. Iris color bronce con líneas negras radiando de la pupila. Huesos de las patas traseras visibles a través de la piel, verdes (Ron y Pramuk 1999).

**Hábitat y Biología**

Tiene una actividad nocturna. Se la encuentra en bosque de tierra firme, áreas abiertas y bosque inundable. Se conoce muy poco sobre su historia natural. Según Ron (2001-2011), su reproducción está ligada a plantas epífitas de dosel. En el Parque Nacional Yasuní se registró un macho cantando desde una bromelia a 25 m de altura en bosque de tierra firme. En la misma bromelia se encontró renacuajos y huevos fértiles de reciente deposición. Guayasamin et al. (2006) informaron que colectaron un macho adulto con al menos 10 renacuajos en una bromelia a 25 m de altura. En Yasuní, M. Read (datos de campo) también registró esta especie cantando desde bromelias en el dosel de Bosque de Tierra Firme y desde el dosel de pantanos de *Mauritia flexuosa*, donde aparentemente ocupan agua atrapadas en las axilas de las hojas. Posiblemente también se reproducen en pozas terrestres ya que M. Read (datos de campo) registró machos cantando en vegetación baja sobre pozas pequeñas y pantanos y un macho cantando mientras flotaba en la superficie del agua en una poza pequeña.

**Distribución**

Amazonía de Ecuador, Colombia, noreste de Perú y en el Parque Nacional de Jaú, Amazonas, Brasil (Frost 2010). Lynch (2008) suministró los registros de Colombia y discutió su biogeografía.

Rango Altitudinal:
De 200 a 700 m de altitud (IUCN 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Removida de la sinonimia con *Osteocephalus taurinus* por Duellman y Mendelson (1995) donde había sido colocada por Trueb y Duellman (1971). Jungfer (2010) sugirió que los especímenes brasileños podrían ser *Osteocephalus vilarsi*. Una filogenía, que abarca 10 especies de *Osteocephalus* presentada por Ron et al. (2010) reporta un soporte fuerte por una relación cercana entre *O. planiceps* y *O. fuscifacies*.

**Etimología**

Del latín, "planus" que significa plano y "ceps" que significa cabeza. El nombre de la especie hace referencia a la forma de la cabeza.

**Información Adicional**

Su dieta está compuesta primordialmente por grillos (71.6% del volumen gastro-intestinal) y escarabajos de la familia Tenebrionidae (7.6%; Menéndez-Guerrero 2001). El canto fue descrito por Ron y Pramuk (1999). Fotos de *Osteocephalus planiceps* se presentan en Ron y Pramuk (1999) y Jungfer et al. (2000).

**Literatura Citada**


1. Cope, E. D. 1874. Description of some species of reptiles obtained by Dr. John F. Bransford, Assistant Surgeon United States Navy, while attached to the Nicaraguan surveying expedition in 1873. Proceedings of the Academy of Natural Science of Philadelphia, 26:121. PDF
2. Duellman, W. E. y Mendelson III, J. R. 1995. Amphibians and reptiles from northern departamento Loreto, Peru: Taxonomy and biogeography. University of Kansas Science Bulletin 55:329-376. PDF
3. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/. American Museum of Natural History, New York, USA.
4. Guayasamin, J. M., Ron, S. R., Cisneros-Heredia, D. F., Lamar, W. W., McCracken, S. F. 2006. A new species of frog of the *Eleutherodactylus lacrimosus* assemblage (Leptodactylidae) from the western Amazon Basin, with comments on the utility of canopy surveys in lowland rainforest.. Herpetologica 62:191-202. PDF
5. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).

6. Jungfer, K. 2010. The taxonomic status of some spiny-backed treefrogs, genus *Osteocephalus* (Amphibia: Anura: Hylidae). Zootaxa 2407:28-50.
7. Jungfer, K., Ron, S. R., Almendáriz, A. y Seipp, R. 2000. Two new species of hylid frogs, genus *Osteocephalus*, from Amazonian Ecuador. Amphibia-Reptilia 21:327-340. PDF
8. Lynch, J. D. 2008. *Osteocephalus planiceps* Cope (Amphibia: Hylidae): its distribution in Colombia and significance. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Fisicas y Naturales 32:87-91. PDF
9. Menéndez-Guerrero, P. 2001. Ecología trófica de la comunidad de anuros del Parque Nacional Yasuní en la amazonía ecuatoriana. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito. PDF
10. Ron, S. R. 2001-2011. Anfibios de Parque Nacional Yasuní, Amazonía ecuatoriana. [en línea]. ver. 1.7 (2011). Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador.
11. Ron, S. R. y Pramuk, J. B. 1999. A new species of *Osteocephalus* (Anura: Hylidae) from amazonian Ecuador and Peru. Herpetologica 55:433-446. PDF
12. Ron, S. R., Toral, E., Venegas, P. J. y Barnes, C. W. 2010. Taxonomic revision and phylogenetic position of *Osteocephalus festae* (Anura: Hylidae) with description of its larva. Zookeys 70:67–92. PDF
13. Trueb, L. y Duellman, W. E. 1971. A synopsis of neotropical hylid frogs, genus *Osteocephalus*. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas 1:1-47. PDF

**Autor(es)**

Morley Read y Santiago R. Ron.

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 22 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Lunes, 29 de Agosto de 2011

**Actualización**

Martes, 22 de Noviembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Read, M. y Ron, S. R. 2011. *Osteocephalus planiceps* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Osteocephalus verruciger*

# Rana de casco verrugosa

**Werner (1901)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Montano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental, Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 48.1 mm (rango 44.3–53.9; n = 22). (S. R. Ron, no publicado.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 60.4 mm (rango 45.5–70.0; n = 5). (S. R. Ron, no publicado.)

La especie más similar a *Osteocephalus verruciger* es *Osteocephalus festae*. Ambas especies se diferencian entre si por la textura del dorso de los machos en época reproductiva (tubérculos queratinizados y abundantes en *Osteocephalus verruciger*, tubérculos escasos y usualmente no queratinizados en *Osteocephalus festae*) y por el tamaño del tímpano (1/5 del largo de la cabeza en *Osteocephalus festae* vs. 1/4 in *Osteocephalus verruciger*). Las dos especies también se diferencian en morfología larval (Ron et al. 2010). *Osteocephalus verruciger* se distingue de la mayoría de especies de *Osteocephalus* (excepto *Osteocephalus heyeri, Osteocephalus subtilis, y Osteocephalus festae*) por la coloración café uniforme de su iris (coloración bronce o dorada presente en el iris de las otras especies). La abundancia y queratinización extrema de los tubérculos del dorso de los machos de *Osteocephalus verruciger* son únicas entre las especies de *Osteocephalus*.

**Descripción**

Cabeza levemente más ancha que el cuerpo; el dorso de la cabeza plano; el hocico en perfil dorsal es redondeado, en perfil lateral apenas redondeado, casi truncado; canthus rostralis redondeado; pliegue supratimpánico moderadamente ancho, obscureciendo el borde superior del tímpano, tímpano conspicuo, separado del ojo por una distancia levemente menor al diámetro del tímpano; membrana axilar ausente; brazo delgado; antebrazo moderadamente robusto; dedos moderadamente largos con discos iguales a cerca de dos tercios del diámetro del tímpano; prepollex agrandado, los machos tienen excrecencias nupciales queratinizadas; dedos de las manos con membranas basales. Patas traseras moderadamente largas y delgadas; pliegue cutáneo transversal angosto en el talón; pliegue tarsal interno a lo largo de todo el tarso; dedos del pie moderadamente largos, delgados, portan discos levemente más pequeños que aquellos de los dedos de la mano; dedos del pie con membranas a lo largo de cerca de tres cuartos de su longitud. La piel del dorso de las hembras es lisa; la de los machos es fuertemente tuberculada con una textura similar a la de un papel de lija. La piel ventral de ambos sexos es granular. La abertura cloacal se dirige posteroventralmente cerca del nivel superior de los muslos; tienen una aleta cloacal corta; los sacos vocales se inflan tras la articulación de la mandíbula (modificado de Trueb y Duellman 1970).

**Coloración**

En los machos, el dorso es verde oliva mate; la ingle, las superficies anteriores y posteriores de los muslos, las superficies internas de la pantorrilla y de los tarsos, y los brazos superiores son marrón oscuro; las superficies ventrales de los miembros son bronce rosáceo; otras superficies ventrales son bronce cremoso pálido con manchas marrones rojizas; banda sub-orbital pálida bronce verdoso; iris varía entre café obscuro y café rojizo; palpebrum claro. En las hembras el dorso es oliva marrón mate; parte anterior de la cabeza bronce; banda sub-orbital bronce amarillento; ingle, superficies anteriores y posteriores de muslos, superficies internas de las pantorrillas y de los tarsos y los brazos café rojizo oscuro; superficies ventrales de los miembros marrones; garganta y pecho color crema, vientre bronce rojizo, con manchas irregulares color chocolate (Trueb y Duellman 1970).

**Hábitat y Biología**

Habita bosque secundario montano húmedo y áreas abiertas artificiales incluyendo potreros y borde de carreteras (Base de datos QCAZ; Trueb y Duellman 1970; IUCN 2010). Los machos cantan desde arbustos bajos (menos de 1 m sobre el suelo) y desde rocas a lo largo de riachuelos. Una pareja en amplexus fue encontrada en la base de un arbusto adyacente a la poza de un riachuelo (Trueb y Duellman 1970).

**Distribución**

Estribaciones amazónicas bajas de los Andes de Colombia, Ecuador y Perú (Frost 2010; Ron et al. 2012). El límite sur en su distribución es la cordillera de Kampankis en Perú (Ron et al. 2012). Almendáriz y Orces (2004) y Ron et al. (2012) suministraron datos de distribución en Ecuador.

Rango Altitudinal:
De 1400 a 2000 m sobre el nivel del mar (Frost 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Miembro del grupo de especies *Osteocephalus buckleyi* y cercanamente relacionada a *Osteocephalus cannatellai* (Ron et al. 2012). El grupo de especies *Osteocephalus buckleyi* se caracteriza por reproducirse en riachuelos o zanjas de flujo lento (Ron et al. 2010). Otras filogenias que incluyen a *Osteocephalus verruciger* fueron publicadas por Wiens et al. (2010), Ron et al. (2010) y Pyron y Wiens (2011). Ron et al. (2010) encontraron parafilia entre las poblaciones de *Osteocephalus verruciger*. En base a un muestreo genético más exhaustivo, Ron et al. (2012) recuperaron un *Osteocephalus verruciger* monofilético pero con un patrón biogeográfico inusual puesto que poblaciones del volcán "Sumaco" fueron genéticamente más afines a poblaciones del norte del Perú que a poblaciones geográficamente más cercanas como "Cosanga" o "Río Azuela" (Provincia Sucumbíos). Algunos registros de Perú (e.g. Trueb y Duellman 1970) corresponden a identificaciones incorrectas de *Osteocephalus mimeticus* (Jungfer 2010).

**Etimología**

Del latín "verruca" que significa "verruga", en referencia a la textura de la piel dorsal de los machos.

**Información Adicional**

Trueb y Duellman (1970) describen el renacuajo, la osteología del cráneo y el canto. Ron et al. (2010) describen y presentan fotografías del renacuajo. Fotografías de *Osteocephalus verruciger* se presentan en http://rydberg.biology.colostate.edu/funklab/km13.html. Ron et al. (2012) sugieren que el modo de especiación entre *Osteocephalus verruciger* y su especie hermana, *Osteocephalus cannatellai*, ocurrió por segregación ecológica en función a un gradiente altitudinal, como resultado de una relativamente reciente colonización de su ancestro común desde tierras bajas a tierras altas. La actual distribución altitudinal de ambas especies confirmaría esta hipótesis (*Osteocephalus cannatellai* = 200−1290 m; *Osteocephalus verruciger* = 950−2120 m).

**Literatura Citada**

1. Almendáriz, A. y Orcés, G. 2004. Distribución de algunas especies de la herpetofauna de los pisos Altoandino,Temperado y Subtropical. Revista Politécnica 25:97-149. PDF
2. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
3. Jungfer, K. 2010. The taxonomic status of some spiny-backed treefrogs, genus *Osteocephalus* (Amphibia: Anura: Hylidae). Zootaxa 2407:28-50.
4. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
5. Ron, S. R., Toral, E., Venegas, P. J. y Barnes, C. W. 2010. Taxonomic revision and phylogenetic position of *Osteocephalus festae* (Anura: Hylidae) with description of its larva. Zookeys 70:67–92. PDF
6. Ron, S. R., Venegas, P. J., Toral, E., Read, M., Ortiz, D., Manzano, A. L. 2012. Systematics of the *Osteocephalus buckleyi* species complex (Anura, Hylidae) from Ecuador and Peru. Zookeys 229:1-52. PDF
7. Trueb, L. y Duellman, W. E. 1970. A systematic status and life history of *Hyla verrucigera* Werner. Copeia :601-610. PDF
8. Werner, F. 1901. Ueber Reptilien und Batrachier aus Ecuador und Neu Guinea. Verhandlungen der Zoologisch-Botanischen Gesellschaft in Wien 593-614. Enlace
9. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF

**Autor(es)**

Morley Read y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 22 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Viernes, 2 de Septiembre de 2011

**Actualización**

Miércoles, 1 de Abril de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Read, M. y Ron, S. R. 2011. *Osteocephalus verruciger* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Osteocephalus alboguttatus*

# Rana de casco de Sarayacu

**Boulenger (1882)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 34 mm. (Duellman 1978.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 41.4 mm (rango 35–46, n = 21). (Duellman 1978.)

Es una rana mediana de color bronce, flancos con puntos blancos grandes y vientre blanco. Presenta una cabeza ancha, iris dorado con reticulaciones negras, borde del labio blanco y discos expandidos en los dedos. La ausencia de calcares en los talones la diferencian de *Boana calcarata*, *Boana fasciata* e *Boana geographica*. Se diferencia de *Osteocephalus taurinus* y *Osteocephalus planiceps* por ser más pequeña y tener un iris bronce con reticulaciones negras muy gruesas (iris dorado o bronce con líneas negras radiando de la pupila en *Osteocephalus planiceps* y *Osteocephalus taurinus*). La presencia de manchas blancas conspicuas en los flancos la diferencian de todas las especies de *Osteocephalus* de la Amazonía ecuatoriana.

**Descripción**

La siguiente descripción se basa en Duellman (1978). La cabeza es ancha y plana. Las membranas están ausentes en las manos y en los pies sólo llegan a la mitad de los dedos. La piel dorsal es lisa, en el vientre es granular. El tímpano es grande.

**Coloración**

El dorso es bronce, generalmente marcado con puntos irregulares pequeños de color marrón oscuro o negro; los puntos son más numerosos medio-dorsalmente en la mitad posterior del cuerpo. Manchas marrones oscuras están presentes en las superficies dorsales de las pantorrillas. Los flancos y las superficies anteriores y posteriores de los muslos son bronce cremoso. La garganta y el vientre son blancos con manchas rojizas pequeñas y las superficies ventrales de las extremidades son marrones. El borde del labio superior es crema. Los juveniles (< de 25 mm longitud rostro cloacal, LRC) tienen rayas dorsolaterales amplias color crema que se hacen más estrechas en la cabeza y más anchas en la región escapular. En la cabeza las rayas están limitadas externamente por líneas cantales y supratimpánicas de color marrón oscuro. En especímenes de 25 a 30 mm de LRC, las rayas dorsolaterales y las rayas oscuras son difusas y en la mayoría de los especímenes de más de 30 milímetros, no hay evidencia de rayas. El iris es dorado verdoso con reticulaciones negras. Los machos en reproducción tienen excrecencias nupciales queratinizadas cafés en los pulgares (Duellman 1978).

**Hábitat y Biología**

Duellman (1978) encontró esta especie en una gran variedad de hábitats incluyendo áreas abiertas, plantaciones de plátano, pantanos, y bosque primario, con la mayoría de los individuos en bosque secundario. Encontraron los juveniles y los subadultos durante el día envueltos en hojas de *Heliconia*. Esta especie era abundante en "Santa Cecilia", sin embargo ningún comportamiento de reproducción, cantos, o renacuajos fueron observados. Las hembras tenían huevos ováricos maduros todos los meses excepto diciembre. En base al número y tamaño de los huevos ováricos Duellman (1978) asumió que la especie se reproduce en agua estancada.

**Distribución**

Amazonía ecuatoriana (Frost 2010).

Rango Altitudinal:
Hasta los 600 m sobre el nivel del mar (IUCN 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Hasta el 2005, *Osteocephalus alboguttatus* fue incluído en el género *Hyla*. Faivovich et al. (2005), no pudieron asignar a *O. alboguttatus* a un género por lo que fue reportado como *insertae sedis*. Wiens et al. (2006) demostraron que esta especie es parte de *Osteocephalus*. Filogenias de *Osteocephalus* que incluyen a *O. alboguttatus* han sido publicadas por Moravec et al. (2009), Ron et al. (2010) y Wiens et al. (2010).

**Etimología**

Del latín "albo" que significa blanco y "gutta" que significa punto. Presumiblemente, *alboguttatus* hace referencia a los puntos blancos de los flancos que son característicos de esta especie.

**Información Adicional**

Hay una fotografía disponible en Calphotos.

**Literatura Citada**


1. Boulenger, G. A.1882. Catalogue of the Batrachia Salientia s. Ecaudata in the collection of the British Museum. Second Edition. London: Taylor & Francis 49530. PDF
2. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
3. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
4. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/. American Museum of Natural History, New York, USA.
5. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
6. Moravec , J., Aparicio, J., Guerrero-Reinhard, M., Calderón, G., Jungfer, K. y Gvozdik, V. 2009. A new species of *Osteocephalus* (Anura: Hylidae) from Amazonian Bolivia: first evidence of tree frog breeding in fruit capsules of the Brazil nut tree. Zootaxa 2215:37–54.
7. Ron, S. R., Toral, E., Venegas, P. J. y Barnes, C. W. 2010. Taxonomic revision and phylogenetic position of *Osteocephalus festae* (Anura: Hylidae) with description of its larva. Zookeys 70:67–92. PDF
8. Wiens, J. J., Graham, C. H., Moen, D. S., Smith, S. A. y Reeder, T. W. 2006. Evolutionary and ecological causes of the latitudinal diversity gradient in hylid frogs: treefrog trees unearth the roots of high tropical diversity. American Naturalist 168:579-596. PDF
9. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF

**Autor(es)**

Santiago R. Ron, Morley Read

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 8 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Viernes, 4 de Marzo de 2011

**Actualización**

Martes, 31 de Marzo de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R., M. Read 2011. *Osteocephalus alboguttatus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Osteocephalus cabrerai*

# Rana de casco de Cabrera

**Cochran y Goin (1970)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 42.5 mm (rango 39.7–45.7; n = 7). (Ron et al. 2012.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Máxima = 71.4 mm. (Jungfer 2010.)

La especie más similar es *Osteocephalus buckleyi* de la que se diferencia por las siguientes características (reportadas por Jungfer 2010): las membranas interdigitales de las manos de *Osteocephalus cabrerai* son mucho más grandes que las de *Osteocephalus buckleyi* . Hay tubérculos prominentes en la parte posterior de la mandíbula inferior (ausentes en *Osteocephalus buckleyi*). Además, en *Osteocephalus cabrerai* solamente el disco está libre de membrana en el dedo I del pie, mientras que en *Osteocephalus buckleyi* el dedo no tiene membrana hasta el tubérculo intercalar. Ver también la Tabla 1 en Jungfer (2010) para un resumen de caracteres que distinguen *Osteocephalus buckleyi* de *Osteocephalus cabrerai* . *Tepuihyla tuberculosa* también tiene un dorso muy tuberculado pero se diferencia de *Osteocephalus cabrerai* por ser más grande y poseer tubérculos en los flancos (piel areolada en *Osteocephalus cabrerai*).

**Descripción**

La siguiente descripción se basa en Jungfer (2010). Una especie de tamaño mediano a grande con considerable dimorfismo sexual; la piel dorsal es granular en las hembras y tuberculada en machos; los tubérculos carecen de puntas queratinizadas en machos reproductivos; piel en los flancos areolada; canthus rostralis débilmente angular, curvado fuertemente hacia adentro; pliegues frontoparietales no visibles desde el exterior; procesos dentígeros del vómer angulares; el pliegue supratimpánico es tuberculado y se extiende desde el borde posterior del ojo, pasando por el borde posterior del tímpano, hasta llegar al borde postero-ventral del tímpano, cerca a la inserción del brazo; la membrana en el borde interno del tercer dedo de la mano alcanza el borde proximal del último tubérculo subarticular y luego continúa como un pliegue hasta el disco; el tubérculo subarticular distal del dedo IV tiene borde amplio o bífido.

**Coloración**

Coloración dorsal verde con manchas bronce y marrón, rayas, o un patrón reticular; vientre color crema con o sin puntos bronce; una marca supralabial pálida recorre posteroventralmente desde el ojo hasta la mitad del tímpano; flancos color claro con o sin manchas bronce; sacos vocales pares, localizados posteroventralmente a los ángulos de la mandíbula; renacuajos en riachuelos; el color de los huesos tibiofibulares es verde en preservado (Jungfer 2010).

**Hábitat y Biología**

Hay pocos datos publicados de la historia natural de esta especie. Según la IUCN (2010) habita bosque primario y secundario. La reproducción se da en arroyos dentro del bosque húmedo tropical. Individuos registrados en Ecuador han sido encontrados a lo largo de arroyos y ríos a alturas de 80 a 250 cm del suelo. Machos cantando y al menos una pareja en amplexus fueron observados junto a un riachuelo pedregoso en agosto (Ron et al. 2011).

**Distribución**

En Colombia, Ecuador y Perú amazónico. Registros de la literatura entre 1995 y 2010 requieren ser verificados (Jungfer 2010; Ron et al. 2011).

Rango Altitudinal:
Altitudes inferiores a 250 m sobre el nivel del mar (Jungfer et al. 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Trueb y Duellman (1971) sinonimizaron a *Osteocephalus cabrerai* con *O. buckleyi*. Subsecuentemente, Duellman y Mendelson (1995) la reconocieron como especie válida. Sin embargo, el espécimen descrito como *O.cabrerai* por Duellman y Mendelson (1995) es de hecho *O. buckleyi* (Jungfer 2010). Como resultado de este error, algunos reportes de *Osteocephalus cabrerai* (por ejemplo, Gorzula y Señaris 1998; Ron y Pramuk 1999, Lescure y Marty 2000; Lynch 2002; Bartlett y Bartlett 2003; Vigle 2008) en realidad corresponden a *O. buckleyi* (Jungfer 2010; Ron et al. 2011). Los únicos reportes confirmados de *O. cabrerai* de Ecuador provienen de la Provincia de Sucumbíos (Ron et al. 2011).

**Etimología**

El nombre de la especie hace honor a Isadore Cabrera, el colector del holotipo, por su contribución al conocimiento de la historia natural de Colombia gracias a sus colecciones botánicas y zoológicas (Cochran y Goin 1970).

**Información Adicional**

Jungfer (2010) presenta una descripción detallada del holotipo así como también una fotografía de una pareja en amplexus. Menin et al. (2011) describen el renacuajo de la Amazonía Central, Brasil.

**Literatura Citada**


1. Bartlett, R. D. y Bartlett, P. P. 2003. Reptiles and Amphibians of the Amazon, An Ecotourist´s Guide. University Press of Florida 1-292.
2. Cochran, D. M. y Goin, C. J. 1970. Frogs of Colombia. Bulletin of the United States National Museum. Washington, D. C. 288:1-655.
3. Duellman, W. E. y Mendelson III, J. R. 1995. Amphibians and reptiles from northern departamento Loreto, Peru: Taxonomy and biogeography. University of Kansas Science Bulletin 55:329-376. PDF
4. Gorzula, S. y Señaris, S. 1998. Contribution to the herpetofauna of the Venezuelan Guayana I. A database. Scientiae Guaianae 8:1-270.
5. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
6. Jungfer, K. 2010. The taxonomic status of some spiny-backed treefrogs, genus *Osteocephalus* (Amphibia: Anura: Hylidae). Zootaxa 2407:28-50.
7. Lescure, J. y Marty, C. 2000. Atlas des Amphibiens de Guyane. Collect. Patrimoines Nat., Paris 45:138-139.
8. Lynch, J. D. 2002. A new species of the genus Osteocephalus (Hylidae: Anura) from the western Amazon. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 26:289-292. PDF
9. Menin, M., Melo, L. S. y Lima, A. P. 2011. The tadpole of *Osteocephalus cabrerai* (Anura: Hylidae) from central Amazonia, Brasil. Phyllomedusa 10:137-142.

10. Ron, S. R. y Pramuk, J. B. 1999. A new species of *Osteocephalus* (Anura: Hylidae) from amazonian Ecuador and Peru. Herpetologica 55:433-446. PDF
11. Ron, S. R., Toral, E., Ortiz, D. y Almendáriz, A. 2011. Amphibia, Hylidae, *Osteocephalus cabrerai* Cochran and Goin, 1970: First confirmed records from Ecuador with distribution map. Check List 7:323–325. PDF
12. Ron, S. R., Venegas, P. J., Toral, E., Read, M., Ortiz, D., Manzano, A. L. 2012. Systematics of the *Osteocephalus buckleyi* species complex (Anura, Hylidae) from Ecuador and Peru. Zookeys 229:1-52. PDF
13. Trueb, L. y Duellman, W. E. 1971. A synopsis of neotropical hylid frogs, genus *Osteocephalus*. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas 1:1-47. PDF
14. Vigle, G. O. 2008. The amphibians and reptiles of the Estación Biológica Jatun Sacha in the lowland rainforest of Amazonian Ecuador: a 20-year record. Breviora 514:1-27.

**Autor(es)**

Morley Read y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 22 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Viernes, 14 de Octubre de 2011

**Actualización**

Martes, 31 de Marzo de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Read, M. y Ron, S. R. 2011. *Osteocephalus cabrerai* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

fauna web

*Osteocephalus festae*

# Rana de casco de Festa

**Peracca (1904)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Montano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 47.5 mm (rango 38.3–56.1; n = 12) (Ron et al. 2010)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 67.91 mm (rango 49.5–84.9; n = 27). (Ron et al. 2010.)

*Osteocephalus festae* es más similar a *Osteocephalus verruciger* de la cuál se diferencia por la ausencia de tubérculos queratinizados y abundantes en el dorso de los machos en época reproductiva (queratinizados en *Osteocephalus verruciger*) y por el tamaño del tímpano (1/5 del largo de la cabeza en *Osteocephalus festae* vs.1/4 in *Osteocephalus verruciger*). Las dos especies también se diferencian en morfología larval (Ron et al. 2010). *Osteocephalus festae* se ditingue de la mayoría de especies de *Osteocephalus* (excepto *Osteocephalus heyeri*, *Osteocephalus subtilis*, *Osteocephalus verruciger*) por la coloración café uniforme de su iris (coloración bronce o dorada en el iris de las otras especies).

**Descripción**

*Osteocephalus festae* es una especie mediana de *Osteocephalus*, con las siguiente combinación de caracteres: (1) El tamaño sexual es dimórfico; con un máximo SVL en machos de 56.1 mm, en hembras de 84.9 mm; (2) la piel del dorso en el macho es tubercular en relación con la hembra, la cual tiene la piel lisa; (3) la piel en los costados es areolada; (4) la fórmula de la membrana interdigital manual es: II21/2—31/4III31/2—2IV, la

fórmula del pie varía; (5) pliegues de huesos dermales de la parte alta del cráneo poco prominentes; (10) sacos vocales pares localizados lateralmente, ubicados detrás de la articulación de la mandíbula; (14) renacuajos con LTRF de 4/7 o 5/7.

**Coloración**

Dorso café, usualmente con marcas irregulares negras; el vientre varía de crema a café claro, manchas cafés achocolatadas pueden estar de poco a bien definidas; línea labial delgada, crema a café claro, que se une con la marca suborbital del mismo color.

**Hábitat y Biología**

Se encuentra a lo largo de ríos y riachuelos de flujo rápido con cascadas en bosque secundario, pastos y regiones agrícolas. Los renacuajos habitan pequeñas charcas en los márgenes de ríos o en riachuelos rocosos de flujo rápido. Los adultos perchan en vegetación de 40 a 250 cm sobre la tierra, junto a ríos o dentro del bosque, durante la noche (Ron et al. 2010). En Las "Cataratas de Paraíso" (Chonza Alta,Peru), el 1 de diciembre de 2007, doce machos cantaban desde vegetación baja con seis parejas en amplexus. Individuos recientemente metamorfoseados estaban en hojas y rocas en la orilla. Tres hembras grávidas contuvieron 1080, 1388 y 1290 huevos respectivamente.

**Distribución**

Nueve localidades en la Amazonía del Ecuador (Provincias Morona Santiago, Zamora Chinchipe y Loja) y Peru (Ron et al. 2010). Reportes de las provincias de Sucumbíos y Napo por Jungfer (2010) probablemente corresponden a *Osteocephalus canntellai*. Un reporte de Ortega (2010) de la Provincia de Pastaza en realidad corresponde a *O. cannatellai*.

Rango Altitudinal:
De 1000 a 2200 m sobre el nivel del mar (Ron et al. 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

Removido de la sinonimia con *Osteocephalus buckleyi* por Jungfer (2010), donde había sido puesta por Trueb y Duellman (1971). Ron et al. (2010) mostraron que *O. festae* forma parte de un clado que incluye *O. buckleyi, O. verruciger* y *O. mutabor*, especies que se reproducen principalmente en riachuelos o zanjas de flujo lento. Algunos de los especímenes asignados a *O. festae* por Jungfer (2010) se diferencian del holotipo y de los especímenes examinados por Ron et al. (2010), quiénes consideran que podrían pertenecer a una especie diferente.

**Etimología**

El epiteto especifico *festae* es el patronímico de Enrico Festa (1868–1939), naturalista italiano que colectó el holotipo de la especie.

**Literatura Citada**


1. Jungfer, K. 2010. The taxonomic status of some spiny-backed treefrogs, genus *Osteocephalus* (Amphibia: Anura: Hylidae). Zootaxa 2407:28-50.
2. Ortega-Andrade, H. M. 2010. Diversidad de la herpetofauna en la centro Amazonía de Ecuador. Tesis de Biología y Conservación de Vertebrados. Instituto de Ecología, A.C. PDF
3. Peracca, M. G. 1904. Rettili ed Amfibii in viaggio del Dr. Enrico Festa nell'Ecuador e regioni vicine. Bolletino dei Musei di Zoologia ed Anatomia Comparata della Università di Torino XIX:14977. PDF
4. Ron, S. R., Toral, E., Venegas, P. J. y Barnes, C. W. 2010. Taxonomic revision and phylogenetic position of *Osteocephalus festae* (Anura: Hylidae) with description of its larva. Zookeys 70:67–92. PDF
5. Trueb, L. y Duellman, W. E. 1971. A synopsis of neotropical hylid frogs, genus *Osteocephalus*. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas 1:1-47. PDF


**Autor(es)**


Morley Read, Andrea Vallejo y Santiago R. Ron


**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 2 de Agosto de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 29 de Septiembre de 2011

**Actualización**

Miércoles, 1 de Abril de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Read, M., Vallejo, A., y Ron. S. R. 2011. *Osteocephalus festae* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Osteocephalus yasuni*

# Rana de casco del Yasuní

**Ron y Pramuk (1999)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 49.1mm (rango 44–55.7 ) (Ron y Pramuk 1999.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 55.1 mm (rango 42.6–61.9). (Ron y Pramuk 1999.)

Es una rana mediana de color café con manchas oscuras, vientre amarillo o crema, iris bronce con reticulaciones negras y huesos blancos. Presenta discos expandidos en los dedos. En la Amazonía ecuatoriana, *Osteocephalus yasuni* es similar a *Osteocephalus planiceps* y *Osteocephalus taurinus*. Se diferencia de ambas especies por la coloración de los huesos de las patas traseras (blancos en *Osteocephalus yasuni*, verdes en *Osteocephalus planiceps* y *Osteocephalus taurinus*) y la coloración del iris (reticulaciones negras irregulares en *Osteocephalus yasuni*, líneas negras radiando de la pupila en *Osteocephalus taurinus* y *Osteocephalus planiceps*). Las especies bromelícolas *Osteocephalus deridens* y *Osteocephalus fuscifacies* son más pequeñas que *Osteocephalus yasuni* (Ron 2001-2011).

**Descripción**

La textura de la piel dorsal es sexualmente dimórfica, los machos tienen piel rugosa mientras que las hembras tienen piel lisa (Ron y Pramuk 1999). Discos expandidos en los dedos.

**Coloración**

Dorso color café con manchas café obscuras; superficies dorsales de las patas cafés con barras café obscuras. Vientre variable entre amarillo brillante (machos adultos), crema amarillento (machos adultos) y crema (hembras adultas). Iris de color bronce con reticulaciones negras irregulares. Huesos de las patas traseras visibles a través de la piel, blancos (Ron y Pramuk 1999).

**Hábitat y Biología**

Tiene una actividad nocturna aunque durante algunos meses del año se puede escuchar a machos cantando durante el día. Se encuentra en bosque de tierra firme, bosque inundable y áreas abiertas. Los machos cantan flotando desde el agua y forman coros de varios individuos. Se ha encontrado coros en la planicie inundable de los Ríos Tiputini y Yasuní en los meses de febrero y mayo. Las larvas y huevos de *O. yasuni* son desconocidos. Probablemente depositan sus huevos adheridos a vegetación sumergida (Ron 2001-2011).

**Distribución**

Amazonía baja centro y norte del Ecuador; también es conocida en dos localidades cerca de Iquitos, Departamento Loreto, en el noreste de Perú, así como en el Amazonas adyacente de Colombia (Frost 2010). El registro colombiano fue proporcionado por Lynch (2002). Cisneros-Heredia (2007) la registró en la Estación Científica Tiputini (Provincia de Orellana, Ecuador).

Rango Altitudinal:
De 180 a 250 m sobre el nivel del mar (Frost 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionada con *Osteocephalus leprieurii* (Ron et al. 2012).

**Etimología**

El nombre específico *yasuni* se deriva del área protegida más grande del Ecuador, el Parque Nacional Yasuní, dónde se encuentra la localidad tipo (Ron y Pramuk 1999).

**Información Adicional**

Su dieta está compuesta primordialmente de grillos (78% del volumen gastro-intestinal) y orugas (10.5%; Menéndez-Guerrero 2001). El canto fue descrito por Ron y Pramuk (1999). Cisneros-Heredia (2007) documentó cambios ontogenéticos en la coloración y reportó que los juveniles tienen huesos verdes y membranas interdigitales, vientre y garganta de color amarillo anaranjado intenso.

**Literatura Citada**


1. Cisneros-Heredia, D. F. 2007(d). Notes on some *Osteocephalus* treefrogs from Amazonian Ecuador. Herpetozoa 19:183. PDF
2. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/. American Museum of Natural History, New York, USA.
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
4. Lynch, J. D. 2002. A new species of the genus Osteocephalus (Hylidae: Anura) from the western Amazon. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 26:289-292. PDF
5. Menéndez-Guerrero, P. 2001. Ecología trófica de la comunidad de anuros del Parque Nacional Yasuní en la amazonía ecuatoriana. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito. PDF
6. Ron, S. R. 2001-2011. Anfibios de Parque Nacional Yasuní, Amazonía ecuatoriana. [en línea]. ver. 1.7 (2011). Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador.
7. Ron, S. R. y Pramuk, J. B. 1999. A new species of *Osteocephalus* (Anura: Hylidae) from amazonian Ecuador and Peru. Herpetologica 55:433-446. PDF
8. Ron, S. R., Venegas, P. J., Toral, E., Read, M., Ortiz, D., Manzano, A. L. 2012. Systematics of the *Osteocephalus buckleyi* species complex (Anura, Hylidae) from Ecuador and Peru. Zookeys 229:1-52. PDF


**Autor(es)**

Morley Read y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 22 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Domingo, 28 de Agosto de 2011

**Actualización**

Martes, 22 de Noviembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Read, M. y Ron, S. R. 2011. *Osteocephalus yasuni* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Osteocephalus duellmani*

# Rana de casco de Duellman

**Jungfer (2011)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 48.6 mm (n = 1). (Jungfer 2011.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal (Desconocido.)

*Osteocephalus duellmani* se diferencia de otras especies de Hylidae del sudeste de Ecuador y noreste de Perú por tener una piel dorsal rugosa y flancos areolados. *Osteocephalus duellmani* se asemeja a *Osteocephalus buckleyi* y *Osteocephalus festae* por tener un cantus rostralis cóncavo y redondeado, y flancos extensamente areolados (Jungfer 2011). Se distingue de *Osteocephalus buckleyi* por tener un tímpano más pequeño, las superficies posteriores de los muslos (en preservante) café claro uniforme (café claro con o sin veteado y/o barras verticales café oscuro en *Osteocephalus buckleyi*) y una franja dérmica en el borde interno del dedo III de la mano, desde el penúltimo tubérculo subarticular hasta el tubérculo intercalar (franja ausente en *Osteocephalus buckleyi*). Se diferencia de *Osteocephalus festae* por carecer de una fila de tubérculos pequeños en el borde externo del dedo IV y por presentar tubérculos más uniformes en la superficie de la cabeza (tubérculos de diferentes tamaños intercalados en *Osteocephalus festae*) (Jungfer 2011).

**Descripción**

*Osteocephalus duellmani* es una especie mediana dentro de *Osteocephalus* presentando la siguiente combinación de caracteres (Jungfer 2011): (1) dorso áspero en machos (no reproductivos); (2) flancos extensamente areolados; (3) cantus rostralis cóncavo y redondeado; (4) crestas fronto-parietales no visibles externamente; (5) procesos dentígeros angulares en los vomers; (6) borde supratimpánico moderadamente grueso y tubercular, extendiéndose desde el borde posterior de la órbita hasta la inserción del brazo; (7) membrana en el borde interno del dedo III de la mano alcanza el penúltimo tubérculo subarticular y continúa hasta el último tubérculo subarticular a manera de una franja dérmica; (8) tubérculo subarticular distal del dedo IV de la mano apenas bífido o simple; (9) una o dos marcas supra-labiales; (10) sacos vocales pareados, ubicados lateralmente bajo el ángulo de la mandíbula; (11) tímpano elíptico, con un anillo timpánico conspicuo que está oculto dorsalmente; (12) membrana axilar presente.

**Hábitat y Biología**

La vegetación de la única localidad conocida para la especie corresponde a bosque nublado muy denso y húmedo, con ramas de árboles cubiertas por musgo y abundantes plantas epífitas.

**Distribución**

Se conoce únicamente de su localidad tipo a una altitud de 1910 m en la Cordillera del Cóndor (Provincia Morona Santiago) en Ecuador, cerca de la frontera con Perú.

Rango Altitudinal:
A los 1910 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Miembro del complejo de especies *Osteocephalus buckleyi* (Jungfer 2011). La similitud morfológica del holotipo de *Osteocephalus duellmani* con especímenes de *Osteocephalus festae* depositados en la colección QCAZ sugiere que podría tratarse de un sinónimo junior (S. R. Ron, obs. pers.). Algunas de las diferencias reportadas por Jungfer (2011) podrían resultar de la inclusión de especímenes de una tercera especie en la muestra de *Osteocephalus festae* examinada por Jungfer (2010, 2011; ver discusión en Ron et al. 2010). Ron et al. (2012) muestran que el rango de distribución de *Osteocephalus festae* se sobrelapa con la localidad tipo de *Osteocephalus duellmani* e incluye áreas con una elevación similar.

**Etimología**

El nombre específico es un patronímico para William E. Duellman, en reconocimiento a sus destacados logros en el estudio de herpetología neotropical.

**Literatura Citada**


1. Jungfer, K. 2010. The taxonomic status of some spiny-backed treefrogs, genus *Osteocephalus* (Amphibia: Anura: Hylidae). Zootaxa 2407:28-50.
2. Jungfer, K. 2011. A new tree frog of the genus *Osteocephalus* from high altitudes in the Cordillera del Cóndor, Ecuador (Amphibia: Anura: Hylidae). Herpetological Journal 21:247-253.
3. Ron, S. R., Toral, E., Venegas, P. J. y Barnes, C. W. 2010. Taxonomic revision and phylogenetic position of *Osteocephalus festae* (Anura: Hylidae) with description of its larva. Zookeys 70:67–92. PDF
4. Ron, S. R., Venegas, P. J., Toral, E., Read, M., Ortiz, D., Manzano, A. L. 2012. Systematics of the *Osteocephalus buckleyi* species complex (Anura, Hylidae) from Ecuador and Peru. Zookeys 229:1-52. PDF


**Autor(es)**

Diego A. Ortiz y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Martes, 22 de Enero de 2013

**Fecha Edición**

Lunes, 4 de Febrero de 2013

**Actualización**

Miércoles, 1 de Abril de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A. y Ron, S. R. 2013. *Osteocephalus duellmani* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Osteocephalus taurinus*

# Rana de casco taurina

**Steindachner (1862)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 69.4–76.2 mm; n = 4 (Ron 2001-2011)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 64.2–94.1 mm; n = 9 (Ron 2001-2011)

Es una rana grande de color café con o sin manchas oscuras, vientre crema e iris bronce verdoso con reticulaciones negras gruesas. Presenta dos crestas entre los ojos y discos expandidos en los dedos. *Osteocephalus taurinus* es similar a *Osteocephalus yasuni* y *Osteocephalus planiceps*. Se diferencia de *Osteocephalus yasuni* por su mayor tamaño y porque su iris tiene líneas negras radiando de la pupila (líneas negras irregulares en *Osteocephalus yasuni*). *Osteocephalus taurinus* tiene más membrana interdigital en las manos que *Osteocephalus planiceps* (la membrana alcanza la base del último tubérculo subarticular en *Osteocephalus taurinus* mientras que en *Osteocephalus planiceps* solo llega al penúltimo tubérculo). La coloración ventral de *Osteocephalus taurinus* es más obscura que la de *Osteocephalus planiceps* y *Osteocephalus yasuni*. Otros hílidos grandes en el área como *Boana boans* e *Boana geographica*, tienen calcares en los talones y reticulaciones en el párpado inferior (ausentes en *Osteocephalus taurinus*). *Osteocephalus deridens* y *Osteocephalus fuscifacies* son marcadamente más pequeños que *Osteocephalus taurinus* (Ron 2001-2011).

**Descripción**

Cabeza más ancha que larga. La textura de la piel dorsal es sexualmente dimórfica, las hembras tienen la piel lisa mientras que los machos tienen la piel tubercular con espículas córneas y puntiagudas. En la cabeza, la piel se fusiona con los huesos del cráneo formando dos crestas longitudinales prominentes entre los ojos. Discos expandidos en los dedos.

**Coloración**

Dorso varía entre café claro y café obscuro con o sin manchas irregulares café obscuras; superficies dorsales de las patas color café con barras café obscuras. Vientre crema generalmente con manchas café claras. Mancha clara bajo el ojo ausente. Iris de color bronce verdoso con líneas negras radiando de la pupila. Huesos de las patas traseras visibles a través de la piel, verdes.

**Hábitat y Biología**

Habita en áreas abiertas, bosque de tierra firme y bosque inundable. Ocasionalmente se la encuentra en edificaciones humanas (Ron 2001-2011). Esta especie nocturna, suele observarse sobre hojas o en ramas y troncos de árboles. Luego de lluvias fuertes, los machos cantan flotando en el agua o desde el suelo en la orilla de pozas (Duellman 1978; Rodríguez y Duellman 1994). Sus huevos, depositados en el agua, son pequeños y cada puesta tiene varios cientos.

**Distribución**

Cuenca Amazónica de Ecuador, Brasil, Bolivia, Perú, Colombia, así como la cuenca superior del Orinoco de Venezuela y de las Guyanas (Frost 2010).

Rango Altitudinal:
Hasta 1250 m sobre el nivel del mar (IUCN 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

De la Riva et al. (1995) sugirieron en base a la variación de los cantos que esta especie nominal podría estar encubriendo algunas especies crípticas. Ver los comentarios con respecto a la población venezolana de Gorzula y Señaris (1998). Filogenias de *Osteocephalus* que incluyen a *Osteocephalus taurinus* han sido publicadas por Moravec et al. (2009), Ron et al. (2010), Wiens et al. (2010) y Ron et al. (2012). encontraron soporte robusto para una relación cercana entre *Osteocephalus taurinus* y *Osteocephalus oophagus*.

**Etimología**

El nombre de la especie se deriva del latín "taurus" que significa "toro".

**Información Adicional**

Duellman Y Lescure (1973) reportan información detallada de la historia natural incluyendo ecología y comportamiento de las larvas. El 99.3% del contenido gastro-intestinal de 10 individuos estuvo compuesto de grillos (Menéndez-Guerrero 2001). Lescure y Marty (2000) publicaron una foto y una sinopsis para la Guyana Francesa. Kok y Kalamandeen (2008) proporcionaron una sinopsis para Guyana. Costa et al. (2005) aislaron bufotenina de las secreciones de la piel de *Osteocephalus taurinus*.

**Literatura Citada**


1. Costa, T. O., Morales, R. A., Brito, J. P., Gordo, M., Pinto, A. C. y Bloch, Jr., C. 2005. Occurrence of bufotenin in the *Osteocephalus* genus (Anura: Hylidae). Toxicon 46:371-375.
2. De la Riva, I., Márquez, R. y Bosch, J. 1995. Advertisement calls of eight bolivian hylids (Amphibia, Anura). Journal of Herpetology 29:113-118.
3. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
4. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/. American Museum of Natural History, New York, USA.
5. Gorzula, S. y Señaris, S. 1998. Contribution to the herpetofauna of the Venezuelan Guayana I. A database. Scientiae Guaianae 8:1-270.
6. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
7. Kok, P. y Kalamandeen, M. 2008. Introduction to the Taxonomy of the Amphibians of Kaieteur National Park, Guyana. Abc Taxa: A Series of Manual Dedicated to Capacity Building in Taxonomy and Collection Management, Brussels, Belgium, Belgian Development Corporation 1-288.
8. Lescure, J. y Marty, C. 2000. Atlas des Amphibiens de Guyane. Collect. Patrimoines Nat., Paris 45:138-139.
9. Menéndez-Guerrero, P. 2001. Ecología trófica de la comunidad de anuros del Parque Nacional Yasuní en la amazonía ecuatoriana. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito. PDF

10. Moravec , J., Aparicio, J., Guerrero-Reinhard, M., Calderón, G., Jungfer, K. y Gvozdik, V. 2009. A new species of *Osteocephalus* (Anura: Hylidae) from Amazonian Bolivia: first evidence of tree frog breeding in fruit capsules of the Brazil nut tree. Zootaxa 2215:37–54.
11. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
12. Ron, S. R. 2001-2011. Anfibios de Parque Nacional Yasuní, Amazonía ecuatoriana. [en línea]. ver. 1.7 (2011). Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador.
13. Ron, S. R., Toral, E., Venegas, P. J. y Barnes, C. W. 2010. Taxonomic revision and phylogenetic position of *Osteocephalus festae* (Anura: Hylidae) with description of its larva. Zookeys 70:67–92. PDF
14. Ron, S. R., Venegas, P. J., Toral, E., Read, M., Ortiz, D., Manzano, A. L. 2012. Systematics of the *Osteocephalus buckleyi* species complex (Anura, Hylidae) from Ecuador and Peru. Zookeys 229:1-52. PDF
15. Steindachner, F. 1862. Über zwei noch unbeschriebene Batrachier aus den Sammlungen des K. K. Zoologischen Museum zu Wien. Archiv für Anatomie, Physiologie und Wissenschaftliche Medizin 1:77-82. PDF
16. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF

**Autor(es)**

Morley Read y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 22 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Miércoles, 17 de Agosto de 2011

**Actualización**

Miércoles, 1 de Abril de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Read, M. y Ron, S. R. 2011. *Osteocephalus taurinus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Osteocephalus cannatellai*

# Rana de casco de Cannatella

**Ron et al. (2012)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 46.8 mm (rango 38.5−57.2; n = 33). (Ron et al. 2012.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 66.5 mm (rango 62.6−72.8; n = 3). (Ron et al. 2012.)

Es una rana mediana de color verde con manchas café oscuras, ingles y axilas azules e iris bronce. Presenta discos expandidos en los dedos. *Osteocephalus cannatellai* es similar a *Osteocephalus buckleyi* y *Osteocephalus vilmae*. Las tres especies difieren de los demás miembros en *Osteocephalus* por tener un iris bronce con reticulaciones negras irregulares, piel areolada en los flancos, tubérculos prominentes en el tarso, y ausencia de tubérculos conspicuos en la mandíbula inferior. *Osteocephalus cannatellai* difiere de *Osteocephalus buckleyi* en que tiene un tamaño mayor, presenta tubérculos dorsales más dispersos y menos queratinizados, tímpano más pequeño, vientre más oscuro (crema con moteado café en *Osteocephalus buckleyi*), coloración contrastante entre flancos y vientre (cambio de coloración es gradual en *Osteocephalus buckleyi*). *Osteocephalus cannatellai* difiere de *Osteocephalus vilmae* en que tiene una cabeza más angosta y un tímpano más pequeño.

**Descripción**

*Osteocephalus cannatellai* es una especie mediana dentro de *Osteocephalus* presentando la siguiente combinación de caracteres: (1) dimorfismo sexual en tamaño; (2) dorso con pocos tubérculos dispersos en machos, liso en hembras; (3) flancos areolados; (4) exostosis ligera de los huesos del cráneo; (5) sacos vocales pequeños y pareados, localizados lateralmente bajo la articulación de la mandíbula; (6) cabeza truncada en vista dorsal y lateral; (7) anillo timpánico oculto dorsalmente; (8) tubérculo subarticular distal del dedo IV de la mano simple (Ron et al. 2012).

**Coloración**

Dorso verde oscuro con marcas café claro y café oscuro; vientre varía de gris cremoso a café oscuro con puntos más claros y/o marcas café oscuro más abundantes en la parte posterior; marca sub-orbital crema; flancos de verde a crema con reticulaciones oscuras en la parte anterior y marcas café oscuro; huesos verdes; iris bronce con reticulaciones negras irregulares; algunos especímenes presentan coloración azul intensa en las ingles, superficie oculta de los muslos, tibia, superficie dorsal del tarso, axilas y superficie posterior de los brazos (Ron et al. 2012).

**Hábitat y Biología**

*Osteocephalus cannatellai* habita en la vegetación adyacente a riachuelos y ríos pequeños (hasta 10 m de ancho) con fondo rocoso, y percha en hojas y ramas a 0.5−2.3 m sobre el suelo.

**Distribución**

Elevaciones medias al sur del Río Napo en la cuenca del Río Amazonas en Ecuador (Provincias Morona Santiago, Napo, Orellana, Pastaza y Zamora-Chinchipe) y Perú (Provincia Datem del Marañón). Reportada de Caquetá, Colombia por Jungfer et al. (2013).

Rango Altitudinal:
De 200 a 1290 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

En base a una filogenia molecular, Ron et al. (2012) reportan a *Osteocephalus verruciger* como su especie hermana. A su vez, ambas especies muestran una relación cercana con *Osteocephalus vilmae, Osteocephalus buckleyi, Osteocephalus germani* y *Osteocephalus cabrerai*. Todas pertenecen al complejo de especies *Osteocephalus buckleyi*, en el cual la reproducción ocurre principalmente en riachuelos y zanjas de flujo lento. Históricamente fue confundida con *Osteocephalus buckleyi*. Fue reportada de la provincia de Pastaza como *Osteocephalus festae* por Ortega-Andrade (2010).

**Etimología**

El nombre específico es un patronímico para David C. Cannatella, en reconocimiento a su investigación sobre evolución de los anfibios neotropicales y por contribuir en múltiples maneras a la formación de científicos ecuatorianos y sus estudios sobre anfibios en Ecuador.

**Información Adicional**

Ron et al. (2012) describen el canto; y sugieren que el modo de especiación entre *Osteocephalus cannatellai* y su especie hermana, *Osteocephalus verruciger*, ocurrió por segregación ecológica en función a un gradiente altitudinal, como resultado de una relativamente reciente colonización de su ancestro común desde tierras bajas a tierras altas. La actual distribución altitudinal de ambas especies confirmaría esta hipótesis (*Osteocephalus cannatellai* = 200−1290 m; *Osteocephalus verruciger* = 950−2120 m).

**Literatura Citada**


1. Ortega-Andrade, H. M. 2010. Diversidad de la herpetofauna en la centro Amazonía de Ecuador. Tesis de Biología y Conservación de Vertebrados. Instituto de Ecología, A.C. PDF
2. Ron, S. R., Venegas, P. J., Toral, E., Read, M., Ortiz, D., Manzano, A. L. 2012. Systematics of the *Osteocephalus buckleyi* species complex (Anura, Hylidae) from Ecuador and Peru. Zookeys 229:1-52. PDF


**Autor(es)**

Diego A. Ortiz y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Martes, 22 de Enero de 2013

**Fecha Edición**

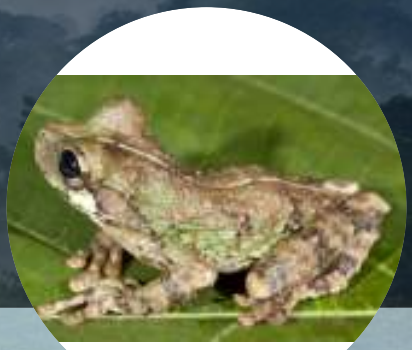
Miércoles, 23 de Enero de 2013

**Actualización**

Martes, 22 de Noviembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A. y Ron, S. R. 2013. *Osteocephalus cannatellai* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Osteocephalus vilmae*

# Rana de casco de Vilma

**Ron et al. (2012)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 50.7 mm (rango 48.2−55.7; n = 6). (Ron et al. 2012.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 68.9 mm (n = 1). (QCAZ 56026.)

*Osteocephalus vilmae* es similar a *Osteocephalus buckleyi* y *Osteocephalus cannatellai*. Difiere de *Osteocephalus buckleyi* en que tiene un tamaño mayor, presenta menos tubérculos dorsales, y la piel areolada de los flancos es más extensa y conspicua. Difiere de *Osteocephalus cannatellai* en que tiene un tímpano más grande, y en que las verrugas de la piel areolada en los flancos son más grandes (verrugas pequeñas en *Osteocephalus cannatellai*).

**Descripción**

*Osteocephalus vilmae* es una especie mediana dentro de *Osteocephalus* presentando la siguiente combinación de caracteres: (1) dorso con tubérculos que varían entre pocos y abundantes; (2) flancos marcadamente areolados; (3) exostosis ligera de los huesos del cráneo; (4) sacos vocales pequeños y pareados, localizados lateralmente bajo la articulación de la mandíbula; (5) cabeza truncada en vista dorsal y lateral; (6) anillo timpánico oculto dorsalmente; (7) tubérculo subarticular distal del dedo IV de la mano bífido.

**Coloración**

Dorso varía de café claro a café con marcas irregulares café oscuro y/o verde claro; superficies ventrales gris cremoso con pequeñas marcas café más abundantes en la parte posterior del vientre; marca suborbital crema; flancos verde claro con reticulaciones y marcas café; superficie dorsal de muslos y tarso café claro con barras transversales café o verde claro; antebrazos café verdoso; huesos verdes; iris crema a gris con reticulaciones negras; pequeños tubérculos blancos en el borde externo del antebrazo; tímpano rosado.

**Hábitat y Biología**

*Osteocephalus vilmae* habita cerca de riachuelos que cursan el bosque de tierra firme, perchando a 1−2 m sobre el suelo. La especie fue encontrada principalmente en bosque primario, así como en una transición entre bosque primario y secundario.

**Distribución**

Elevaciones bajas en las cuencas de los "ríos Pastaza" y Corrientes en la Amazonía de Ecuador y Perú. Una localidad se encuentra en la Amazonía central de Ecuador (Provincia Orellana).

Rango Altitudinal:
De 150 a 270 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

En base a una filogenia molecular, Ron et al. (2012) reportan a *Osteocephalus buckleyi* como su especie hermana. A su vez, ambas especies muestran una relación cercana con *Osteocephalus verruciger, Osteocephalus cannatellai, Osteocephalus germani* y *Osteocephalus cabrerai*. Todas pertenecen al complejo de especies *Osteocephalus buckleyi*, en el cual la reproducción ocurre principalmente en riachuelos y zanjas de flujo lento.

Jungfer et al. (2013) sinonimizaron a *Osteocephalus vilmae* bajo *Osteocephalus buckleyi*. Consideramos que *Osteocephalus vilmae* es una especie válida y que la sinonimia propuesta por Jungfer et al. (2013) es incorrecta por dos motivos. Primero, la sinonimia se basa en individuos de dudosa identificación puesto que Jungfer et al. (2013) reconocen que no pudieron diferenciar entre ambos grupos genéticos en base a caracteres morfológicos. Sin embargo, en sus comparaciones incluyen individuos no caracterizados genéticamente y que, por lo tanto, solo pudieron ser identificados en base a su morfología. Segundo, Jungfer et al. (2013) asumen que eventos de hibridación en condiciones de cautiverio indican la inexistencia de barreras reproductivas en la naturaleza. Este supuesto es incorrecto puesto que la hibridación, con generación de F1 fértiles, es común en cautiverio y en la naturaleza incluso entre especies no hermanas de anfibios (para un ejemplo véase Parris 1999). Adicionalmente, la compatibilidad reproductiva con frecuencia es inconsistente con la afinidad evolutiva por lo que asignar poblaciones a una especie en base a ese criterio es lógicamente inconsistente con el estudio del proceso evolutivo (Frost y Hillis 1990).

En el mismo trabajo, Jungfer et al. (2013) también consideran que *Osteocephalus germani*, una especie del sur de Perú, es un sinónimo junior de *Osteocephalus helenae*. Debido a que el holotipo de *Osteocephalus helenae* es un juvenil y los juveniles de *Osteocephalus germani* son desconocidos, es imposible, al momento, argumentar que estos binomiales son sinónimos. Por lo tanto, se reconoce a *Osteocephalus germani* como una especie válida. Se necesitan más estudios para identificar el linaje genético al que pertenece el holotipo de *Osteocephalus helenae.* Tácitamente, Jungfer et al. (2013) asumen la presencia de una sola especie de *Osteocephalus* del grupo *buckleyi* en la localidad tipo de *Osteocephalus helenae*. Sin embargo, la existencia de más de una especie no puede ser descartada sin muestreos exhaustivos.

**Etimología**

El nombre específico es un patronímico para Vilma Durán, en reconocimiento a sus esfuerzos de investigación y por colectar el holotipo de la especie.

**Literatura Citada**


1. Frost, D. R. y Hillis, D. M. 1990. Species in concept and practice: herpetological applications. Herpetologica 46:87-104.
2. Jungfer, K., Faivovich, J., Padial, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Lyra, M. M., Berneck, B. V. M., Iglesias, P. P., Kok, P., MacCulloch, R. D., Rodrígues, M. T., Verdade, V. K., Torres Gastello, C. P., Chaparro, J. C., Valdujo, P. H., Reichle, S., Moravec, J., Gvozdik, V., Gagliardi-Urrutia, G., Ernst, R., De la Riva, I., Means, D. B., Lima, A. P., Señaris, J. C., Wheeler, W. C., Haddad, C. F. B. 2013. Systematics of spiny-backed treefrogs (Hylidae: *Osteocephalus*): an Amazonian puzzle. Zoologica Scripta DOI: 10.1111/zsc.12015.
3. Parris, M. J. 1999. Hibridization in leopard frogs (*Rana pipiens* complex): larval fitness components in single-genotype populations and mixtures. Evolution 53:1872-1883.
4. Ron, S. R., Venegas, P. J., Toral, E., Read, M., Ortiz, D., Manzano, A. L. 2012. Systematics of the *Osteocephalus buckleyi* species complex (Anura, Hylidae) from Ecuador and Peru. Zookeys 229:1-52. PDF


**Autor(es)**

Diego A. Ortiz y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 21 de Enero de 2013

**Fecha Edición**

Miércoles, 23 de Enero de 2013

**Actualización**

Miércoles, 1 de Abril de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A. y Ron, S. R. 2013. *Osteocephalus vilmae* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Phyllomedusa palliata*

# Rana mono jaguar

**Peters (1872)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 41.7 mm (rango 37.7-43.8; n = 12). (Duellman 1974.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 43.6 mm (rango 38.8-49.1; n = 25). (Duellman 1974.)

Esta *Phyllomedusa* se diferencia de los demás miembros de la familia Hylidae por el marcado contraste entre el color dorsal verde y el color de los lados de la cabeza y los flancos, crema con manchas marrones.

**Descripción**

*Phyllomedusa palliata* presenta la siguiente combinación de caracteres (revisado de Duellman 1978): (1) el hocico es redondeado en vista dorsal; (2) las glándulas parotoideas son bajas, redondeadas, y se extienden solo hasta el hombro; (3) la piel dorsal es lisa; (4) los discos de los dedos son pequeños; (5) las membranas interdigitales están ausentes y el primer dedo del pie es oponible y mucho más largo que el segundo; (6) los calcares están ausentes.

**Coloración**

El dorso es verde oscuro; los lados de la cabeza y los flancos son crema con manchas marrones; la ingle y las superficies ocultas de los miembros son anaranjadas con marcas marrones irregulares; el vientre es crema con manchas marrones; el iris es bronce con reticulaciones negras finas; los machos en período reproductivo tienen excrecencias nupciales marrones (Duellman 1978).

**Hábitat y Biología**

Duellman (1978) reportó abundancias similares en bosque primario, bosque secundario y borde de bosque. Está asociada a pozas temporales o permanentes. La mayoría de individuos fueron registrados en hierbas a menos de 1 m sobre el agua. La reproducción es esporádica a lo largo del año. Los machos cantan desde vegetación baja, en pozas dentro y en el borde del bosque. Los huevos se depositan en el extremo del haz de las hojas (Duellman 1978).

**Distribución**

Cuenca amazónica de Ecuador, Perú, Bolivia, y Brasil; posiblemente en la Amazonia sudeste de Colombia (Frost 2010). Reichle y Köhler (1996) y Padial y de Sá (2003) la registraron en Bolivia.

Rango Altitudinal:
De 100 a 400 m sobre el nivel del mar (IUCN 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

En el grupo de *Phyllomedusa hypochondrialis* de Faivovich et al. (2010). Cercanamente relacionada a *Phyllomedusa hypochondrialis*, *Phyllomedusa nordestina* y *Phyllomedusa azurea* (Faivovich et al. 2010). Ver revisión de Duellman (1974).

**Etimología**

El nombre de la especie se deriva del latín "pallium" que significa manto o capa. Probablemente hace referencia al color contrastante del dorso en relación con los flancos.

**Información Adicional**

Rodríguez y Duellman (1994) presentan una sinopsis y fotografía de "Iquitos", Perú. El renacuajo y el canto fueron descritos en Duellman (1978). Sus presas más comunes son ortópteros, homópteros y arañas (Duellman 1978).

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. 1974. Taxonomic notes on *Phyllomedusa* (Anura: Hylidae) from the upper Amazon Basin. Herpetologica 30:105-112. PDF
2. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
3. Faivovich, J., Haddad, C. F., Baêta, D., Jungfer, K., Alvarez, G. F., Brandao, R. A., Sheil, C. A., Barrientos, L. S., Barrio-Amorós, C., Cruz, C. A. y Wheeler, W. C. 2010. The phylogenetic relationships of the charismatic poster frogs, Phyllomedusinae (Anura, Hylidae). Cladistics 25:227–261. Enlace
4. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
5. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/. American Museum of Natural History, New York, USA.
6. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
7. Padial, J. M. y de Sá, R. 2003. Geographic distribution: *Phyllomedusa palliata*. Herpetological Review 34:381.
8. Peters, W. K. 1872. Über eine, zwei neue Gattungen enthaltende, Sammlung von Batrachiern des Hrn. Dr. O. Wucherer aus Bahia, so wie übereinige neue oder weniger bekannte Saurier. Monatsberichte der Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin 1872:767-776. PDF
9. Reichle, S. y Köhler, J. 1996. Erstnachweis von drei Froscharten fŸr Bolivien: *Hyla tritaeniata*, *Phyllomedusa palliata* und *Colostethus marchesianus*. Herpetofauna 18:32-34.
10. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF


**Autor(es)**


Santiago R. Ron y Morley Read


**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 8 de Marzo de 2010

**Fecha Edición**

Domingo, 9 de Septiembre de 2012

**Actualización**

Miércoles, 1 de Abril de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R. y Read, M. 2012. *Phyllomedusa palliata* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

faunaweb

*Phyllomedusa tarsius*

# Rana mono lemur

**Cope (1868)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 84.1 mm (rango 81–90; n = 20). (Duellman 1974.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 104.0 mm (rango 99.1–111.8; n = 10). (Duellman 1974.)

Es una rana grande de color verde oscuro, garganta gris con manchas blancas, vientre café pálido e iris rojo con reticulaciones negras. Presenta glándulas parotoideas, dorso granular, discos expandidos en los dedos y membrana entre los dedos de los pies ausente. La especie más similar en la Amazonía ecuatoriana es *Phyllomedusa coelestis* de la que se diferencia por su mayor tamaño (LRC > 80 mm en *Phyllomedusa tarsius*; < de 70 mm en *Phyllomedusa coelestis*) y la ausencia de manchas crema-pálidas con forma de elipse en los flancos (Duellman y Mendelson 1995). Es similar a *Phyllomedusa vaillantii* pero se diferencia por carecer de glándulas parotoideas angulares con una fila dorsolateral de tubérculos blancos y un iris gris pálido. *Phyllomedusa tomopterna* también tiene una coloración dorsal verde pero se distingue por tener un calcar en el talón y flancos con manchas anaranjadas brillantes con barras púrpuras contrastantes.

**Descripción**

La siguiente descripción es una revisión de Duellman (1978). *Phyllomedusa tarsius* es una rana arbórea grande y de coloración dorsal verde que presenta: (1) glándulas parotoideas redondeadas que se extienden hasta la mitad del cuerpo o hasta el sacro; (2) la piel dorsal es finamente granular, la ventral es granular, y la de los miembros traseros, en individuos grandes, es tuberculada; (3) los discos de los dedos son moderadamente grandes; (4) las membranas interdigitales están ausentes y el primer dedo del pie es más largo que el segundo; (5) los calcares están ausentes; (6) las superficies dorsales y los lados de la cabeza son verdes.

**Coloración**

Los flancos en sus 2/3 dorsales son verde mate o verde azulado con puntos discretos o confluentes de color crema; en su tercio ventral son crema o plomo; en algunos individuos los flancos pueden tener manchas difusas rosa, amarillo verdoso o anaranjado pálido; las superficies anteriores y posteriores de los muslos son verde marrón o mate con crema, naranja pálido, o puntos grises azulados; la garganta, el pecho, y las superficies ventrales de los miembros son marrón o marrón grisáceo oscuro; el vientre es gris o café-naranja pálido; hay dos o tres puntos blancos en la garganta y uno o dos puntos blancos en el pecho; generalmente hay un par de puntos blancos para-cloacales; el iris varía entre rojo y naranja brillante con reticulaciones prominentes negras; los machos en época reproductiva tienen excrecencias nupciales marrones (Duellman 1978).

**Hábitat y Biología**

Es una especie arbórea y nocturna que generalmente se encuentra en ramas entre 1 y 7 m sobre el suelo, junto a pozas temporales (IUCN 2010). En Santa Cecilia, Provincia de Sucumbíos, Ecuador, fue registrada en bosque, cantando desde ramas de árboles o de arbustos sobre pozas; su reproducción fue esporádica después de lluvias (Duellman 1978). Habita en áreas abiertas naturales y artificiales, bosque inundable, bosque secundario y bosque primario (Ron 2001-2011; Duellman 1978). En algunas noches, pueden formar congregaciones de reproducción de varios cientos de individuos (Duellman 1978). La reproducción es continua a lo largo del año (Padilla 2005; Lima et al. 2006) pero, en "Santa Cecilia", Ecuador, se reportó que no hay reproducción durante la estación seca (Duellman 1978). Las hembras depositan entre 200 y 500 huevos no pigmentados en un nido formado por dos o más hojas plegadas. Cuando eclosionan, luego de 8 a 10 días, los renacuajos caen al agua de la poza donde completan su desarrollo (Duellman 1978; Lima et al. 2006). Los nidos son atacados por depredadores incluyendo escarabajos staphylinidos, moscas de la familia Phoridae, mamíferos y predadores no identificados. El 29% de las puestas de *Phyllomedusa tarsius* fueron predadas en un estudio en la Amazonía Central (Neckel-Oliveira y Wachlevski 2004).

**Distribución**

Cuenca amazónica en Colombia meridional, Ecuador, Perú, y Brasil, con poblaciones aparentemente aisladas a lo largo de las tierras bajas al este de los Andes de Mérida y la provincia de Barinas en el este de Venezuela (Frost 2010).

Rango Altitudinal:

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Es un miembro del grupo de especies *Phyllomedusa tarsius* y parece estar cercanamente relacionada a *Phyllomedusa trinitatis*, *Phyllomedusa camba*, *Phyllomedusa venusta*, *Phyllomedusa chaparroi* y *Phyllomedusa neildi* (Duellman 1974; Barrio-Amorós 2006; Faivovich et al. 2010; Pyron y Wiens 2011; Castroviejo-Fisher 2017). Hay una gran similitud genética entre *Phyllomedusa tarsius, Phyllomedusa neildi* y *Phyllomedusa trinitatis* por lo que se requiere una revisión del estatus de estas especies (Faivovich et al. 2010).

**Etimología**

Del latín *tarsius* que significa "lemur". Al igual que otros congéneres, *Phyllomedusa tarsius* se asemeja a un primate el moverse por las ramas de los árboles.

**Información Adicional**

El renacuajo y el canto están descritos en Duellman (1978). La presa principal son ortópteros (Menendez-Guerrero 2001). Neckel-Oliveira (2004) comparó el éxito reproductivo entre bosque primario y secundario. El éxito reproductivo fue más alto en bosque secundario dominado por árboles del género *Cecropia*, fragmentos de bosque y bosque continuo. El éxito fue menor en pastizales. Azevedo-Ramos et al. (1992) estudiaron la depredación por larvas de odonatos en tres especies de renacuajos incluyendo *Phyllomedusa tarsius*.

**Literatura Citada**


1. Azevedo-Ramos, C., Van Sluys, M., Hero, J. M. y Magnuson, W. E. 1992. Influence of Tadpole Movement on Predation by Odonate Naiads. Journal of Herpetology 26:335-338.
2. Barrio-Amorós, C. 2006. A new species of *Phyllomedusa* (Anura: Hylidae: Phyllomedusinae) from northern Venezuela. Zootaxa 1309:55-68. Enlace
3. CastroViejo-Fisher, S., Köhler, J., De la Riva, I., Padial, J. M .2017. A new morphologically cryptic species of *Phyllomedusa* (Anura: Phyllomedusidae) from Amazonian forests of northern Peru revealed by DNA sequences. Zootaxa 4269:245-264.

4. Cope, E. D. 1868. An examination of the reptilia and batrachia obtained by the Orton expedition to Equador and the upper Amazon, with notes on other species. Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia 20:96-140.
5. Duellman, W. E. 1974. Taxonomic notes on *Phyllomedusa* (Anura: Hylidae) from the upper Amazon Basin. Herpetologica 30:105-112. PDF
6. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
7. Duellman, W. E. y Mendelson III, J. R. 1995. Amphibians and reptiles from northern departamento Loreto, Peru: Taxonomy and biogeography. University of Kansas Science Bulletin, 55:329-376. PDF
8. Faivovich, J., Haddad, C. F., Baêta, D., Jungfer, K., Alvarez, G. F., Brandao, R. A., Sheil, C. A., Barrientos, L. S., Barrio-Amorós, C., Cruz, C. A. y Wheeler, W. C. 2010. The phylogenetic relationships of the charismatic poster frogs, Phyllomedusinae (Anura, Hylidae). Cladistics 25:227–261. Enlace
9. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
10. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/. American Museum of Natural History, New York, USA.
11. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
12. Lima, A. P., Magnusson, W. E., Menin, M., Erdtmann, L., Rodrigues, D. J., Keller, C., Hödl, W. 2006. Guia de sapos da Reserva Adolpho Ducke, Amazônia Central = Guide to the frogs to Reserva Adolpho Ducke, Central Amazonia. Átemma, Manaus. 168 p.
13. Menéndez-Guerrero, P. 2001. Ecología trófica de la comunidad de anuros del Parque Nacional Yasuní en la amazonía ecuatoriana. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito. PDF
14. Neckel-Oliveira, S. 2004. Effects of landscape change on clutches of *Phyllomedusa tarsius*, a neotropical treefrog. Biological Conservation 118:109-116.
15. Neckel-Oliveira, S. y Wachlevski, M. 2004. Predation on the Arboreal Eggs of Three Species of *Phyllomedusa* in Central Amazonia. Journal of Herpetology 38:244-248.
16. Padilla, S. 2005. Actividad reproductiva de dos comunidades de anuros en el Parque Nacional Yasuní. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito.
17. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
18. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
19. Ron, S. R. 2001-2011. Anfibios de Parque Nacional Yasuní, Amazonía ecuatoriana. [en línea]. ver. 1.7 (2011). Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador.

**Autor(es)**

Santiago R. Ron y Morley Read

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 8 de Marzo de 2010

**Fecha Edición**

Martes, 18 de Septiembre de 2012

**Actualización**

Lunes, 14 de Agosto de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R. y Read, M. 2012. *Phyllomedusa tarsius* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Phyllomedusa tomopterna*

# Rana mono verde naranja

**Cope (1868)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 53.2 mm (rango 50.2–57.5; n = 18). (Duellman 1974.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 76.7 mm (rango 68.8–81.2; n = 5). (Duellman 1974.)

Es una rana grande de color verde con puntos blancos dispersos, ingles y superficies internas de las extremidades naranjas con franjas púrpura y vientre naranja pálido. Presenta pupila vertical, calcares, piel dorsal lisa, discos expandidos en los dedos y membrana entre los dedos del pie ausente. En la Amazonía ecuatoriana, las únicas otras especies verdes con marcas anaranjado brillantes en los flancos y muslos son *Phyllomedusa palliata* y *Phyllomedusa ecuatoriana*; que se diferencian de *Phyllomedusa tomopterna* por tener manchas púrpuras extensas en los flancos, discos digitales más pequeños y no tener calcares.

**Descripción**

*Phyllomedusa tomopterna* es una rana de tamaño medio que presenta la siguiente combinación de caracteres (revisado de Duellman 1978): (1) el hocico es truncado en machos y redondeado en hembras; (2) las glándulas parotoideas son difusas y generalmente no evidentes; (3) la piel

dorsal es lisa, la ventral es granular; (4) los discos son grandes; (5) las membranas entre los dedos de pies y manos están ausentes; (6) el primer dedo del pie es oponible y apenas más largo que el segundo; (7) los talones tienen calcares grandes.

**Coloración**

Las superficies del dorso y los lados de la cabeza son verdes; los flancos y las superficies ocultas de los miembros son anaranjado brillante con barras verticales definidas púrpuras; la garganta y el pecho son blancos, el vientre es naranja pálido; el iris es gris plateado con una pupila vertical; los machos en época reproductiva tienen excrecencias nupciales marrón (Duellman 1978).

**Hábitat y Biología**

Especie arbórea que habita en bosques húmedos tropicales primarios y secundarios (base de datos QCAZ). Generalmente es observada en árboles alrededor de pozas temporales y semi-temporales durante la estación lluviosa (IUCN 2010). Pone los huevos en un nido generalmente hecho de una sola hoja doblada, encima del agua (M. Read notas del campo). Los renacuajos se desarrollan en pozas. En Santa Cecilia, Provincia de Sucumbíos, Ecuador, fue registrada por la noche en arbustos y árboles bajos, en el bosque (Duellman 1978). Rodríguez y Duellman (1994) reportan reproducción en pequeños cuerpos de agua tales como cavidades llenas de agua en troncos. En el Parque Nacional Yasuní, Ecuador, ha sido registrada en áreas abiertas y bosques inundables al borde de cuerpos de agua (Ron 2001-2011). Los nidos son atacados por depredadores incluyendo escarabajos estafilínidos, moscas de la familia Phoridae, mamíferos y otros. El 59% de las puestas de *Phyllomedusa tomopterna* fue atacado por depredadores en la Amazonía central (Neckel-Oliveira y Wachlevski 2004). En Yasuní, la serpiente *Leptodeira annulata* se encuentra a menudo en los sitios de reproducción de *Phyllomedusa* y se puede alimentar de sus huevos (M. Read notas del campo).

**Distribución**

Cuenca alta del Amazonas en Colombia, Ecuador, Perú, y Bolivia; región guayanesa, del sudeste de Venezuela hasta la Guayana Francesa; Amazonía brasileña (Frost 2010). Barrio-Amorós (1998) comenta sobre su distribución en Venezuela.

Rango Altitudinal:

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionada a las especies del grupo *Phyllomedusa perinesos* y *P. atelopoides*. Los ejemplares incluidos en las filogenias de Fouquet et al. (2007) y Faivovich et al. (2010) exhiben un nivel de divergencia genética que podría indicar la existencia de especies crípticas. Ver sinopsis de Duellman (1974).

**Información Adicional**

Lescure y Marty (2000) presentan una breve sinopsis y foto para la Guayana Francesa. El renacuajo está descrito en Duellman (1978). Las arañas son el ítem más importante de su dieta en el Parque Nacional Yasuní (Menéndez-Guerrero 2001). Gascón (1992a) investigó el papel de los depredadores en la organización de ensambles de renacuajos, usando larvas de *Phyllomedusa tomopterna* y otras dos especies. Gascón (1992b) investigó el papel de su fenología reproductiva en la supervivencia y crecimiento de los renacuajos.

**Literatura Citada**


1. Barrio-Amoros, C. L. 1998. Sistemática y Biogeografía de los Anfibios (Amphibia) de Venezuela. Acta Biologica Venezuelica 18:1-93.
2. Cope, E. D. 1868. An examination of the reptilia and batrachia obtained by the Orton expedition to Equador and the upper Amazon, with notes on other species. Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia 20:96-140.
3. Duellman, W. E. 1974. Taxonomic notes on *Phyllomedusa* (Anura: Hylidae) from the upper Amazon Basin. Herpetologica 30:105-112. PDF
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
5. Faivovich, J., Haddad, C. F., Baêta, D., Jungfer, K., Alvarez, G. F., Brandao, R. A., Sheil, C. A., Barrientos, L. S., Barrio-Amorós, C., Cruz, C. A. y Wheeler, W. C. 2010. The phylogenetic relationships of the charismatic poster frogs, Phyllomedusinae (Anura, Hylidae). Cladistics 25:227–261. Enlace
6. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
7. Fouquet, A., Gilles, A., Vences, M., Marty, C., Blanc, M., Gemmel, N. J. 2007. Underestimation of species richness in neotropical frogs revealed by mtDNA analyses. PLoS one 2:1-10. doi:10.1371/journal.pone.0001109 PDF
8. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/. American Museum of Natural History, New York, USA.
9. Gascon, C. 1992. Predators and Tadpole Prey in Central Amazonia: Field Data and Experimental Manipulations. Ecology 73:971-980. Enlace

10. Gascon, C. 1992. The Effects of Reproductive Phenology on Larval Performance Traits in a Three-Species Assemblage of Central Amazonian Tadpoles. Oikos 65:307-313. Enlace
11. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
12. Lescure, J. y Marty, C. 2000. Atlas des Amphibiens de Guyane. Collect. Patrimoines Nat., Paris 45:138-139.
13. Menéndez-Guerrero, P. 2001. Ecología trófica de la comunidad de anuros del Parque Nacional Yasuní en la amazonía ecuatoriana. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito. PDF
14. Neckel-Oliveira, S. y Wachlevski, M. 2004. Predation on the Arboreal Eggs of Three Species of *Phyllomedusa* in Central Amazonia. Journal of Herpetology 38:244-248.
15. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
16. Ron, S. R. 2001-2011. Anfibios de Parque Nacional Yasuní, Amazonía ecuatoriana. [en línea]. ver. 1.7 (2011). Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador.

**Autor(es)**

Santiago R. Ron y Morley Read

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 8 de Marzo de 2010

**Fecha Edición**

Sábado, 20 de Octubre de 2012

**Actualización**

Martes, 22 de Noviembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R. y Read, M. 2012. *Phyllomedusa tomopterna* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Phyllomedusa vaillantii*

# Rana mono de líneas blancas

**Boulenger (1882)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 53.25 mm (rango 50.2–57.5, n = 18). (Duellman 1974.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 76.7 mm (rango 68.8–81.2, n = 5). (Duellman 1974.)

Es una rana mediana a grande de color verde con una fila dorsolateral de tubérculos blancos, flancos con puntos naranjas y vientre amarillo o marrón. Presenta glándulas parotoideas, discos expandidos y membrana entre los dedos del pie ausente. Es similar a *Phyllomedusa tarsius* pero se diferencia por tener un iris gris pálido (iris anaranjado rojizo con reticulaciones negras en *Phyllomedusa tarsius*). *Phyllomedusa tomopterna* tiene flancos anaranjados con marcas marrones (verdes hacia el dorso y variables de amarillo pálido a café rojizo hacia el vientre en *Phyllomedusa vaillantii*).

**Descripción**

La siguiente descripción es una versión revisada de Duellman (1978). Especie de coloración predominantemente verde que, al igual que otras ranas arbóreas, tiene ojos grandes y extremidades largas. Presenta la siguiente combinación de caracteres: (1) tiene glándulas parotoideas de forma angular que se extienden hasta el sacro; (2) hay una fila longitudinal de tubérculos blancos a lo largo del ángulo de la glándula; (3) la piel

del dorso es lisa; (4) las patas posteriores están cubiertas por piel tubercular en individuos grandes; (5) los discos son moderadamente grandes; (6) las membranas interdigitales están ausentes y el primer dedo del pie es más largo que el segundo; (7) los calcares están ausentes.

**Coloración**

El dorso y las superficies laterales de la cabeza son verdes; los flancos son verde hacia el dorso y variables entre amarillo pálido y café rojizo hacia el vientre con una fila media de puntos longitudinalmente elípticos color crema o anaranjado pálido; coloración morada hacia las ingles; las superficies anteriores y posteriores de los muslos son rojizas o moradas con pequeños puntos crema o anaranjado pálido; el vientre varía entre amarillo pálido y marrón grisáceo; pueden haber dos puntos crema bordeados por lavanda en la garganta y un punto crema en el pecho; el iris es gris pálido con un tinte verdoso; (15) los machos reproductivamente activos tienen excrecencias nupciales marrón grisáceo (Duellman 1978).

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna, registrada en áreas abiertas, bosques primario y secundario de tierra firme e inundado (Duellman 1978; Ron 2001-2011). Se encuentra en arbustos y árboles a alturas de hasta 4 m sobre el suelo. Individuos encontrados lejos de pozas y en bosque de tierra firme, con frecuencia, están sobre vegetación a menos de 50 cm del suelo o incluso en el suelo (Base de datos QCAZ). Durante un estudio poblacional en una poza en el Parque Nacional Yasuní (Provincia Orellana, Ecuador), fue registrada a una altura promedio de 107 cm (Padilla y Ron, no publicado). En el mismo estudio, algunos machos fueron recapturados varias veces a lo largo de períodos de hasta 10 meses. Los machos cantan desde arbustos sobre pozas (Duellman 1978). En Santa Cecilia (Provincia Sucumbíos, Ecuador) se reproduce en sitios exclusivos, separados de aquellos usados por otras especies de *Phyllomedusa* (Duellman 1978). En el Parque Nacional Yasuní, Padilla (2005) encontró que su pico reproductivo fue en agosto. En Santa Cecilia, el número de huevos en sus ovarios tuvo un rango de 912 a 1250 con un diámetro máximo de 2 mm (Crump 1974). Los huevos se depositan en masas gelatinosas dentro de hojas dobladas que penden sobre el agua. Las puestas tienen alrededor de 600 huevos. Los renacuajos caen al agua luego de eclosionar y tienen un color naranja brillante. Forman escuelas de renacuajos de tamaño similar en las que nadan paralelos entre sí durante el día (Lima et al. 2006).

**Distribución**

Las Guyanas y la cuenca amazónica desde el noreste de Brasil hasta Colombia, Ecuador, Perú, y el norte de Bolivia (Frost 2010). Registrada en Cerro Neblina, Amazonas, Venezuela (Barrio-Amorós 1998).

Rango Altitudinal:
De 0 a 900 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Cercanamente relacionada a *Phyllomedusa bicolor* (Faivovich et al. 2010). Ver revisión de Duellman (1974).

**Etimología**

El nombre de la especie es el patrónimico para León Vaillant, zoólogo francés adscrito al Museo de Historia de Historia Natural de París.

**Información Adicional**

Lescure y Marty (2000) y Kok y Kalamandeen (2008) presentan una sinopsis para la Guayana Francesa y Guyana. Los ortópteros fueron los componentes más abundantes de la dieta en Santa Cecilia y Yasuní (Duellman 1978; Menéndez-Guerrero 2001). El renacuajo y el canto fueron descritos en Duellman (1978). El comportamiento social de los renacuajos fue estudiado por Branch (1983). El desarrollo esquelético y morfológico fue descrito por Sheil y Alamillo (2005). Menin et al. (2005) proporcionan una foto de una araña theraphosida comiendo un adulto.

**Literatura Citada**


1. Barrio-Amoros, C. L. 1998. Sistemática y Biogeografía de los Anfibios (Amphibia) de Venezuela. Acta Biologica Venezuelica 18:1-93.
2. Boulenger, G. A.1882. Catalogue of the Batrachia Salientia s. Ecaudata in the collection of the British Museum. Second Edition. London: Taylor & Francis 49530. PDF
3. Branch, L. C. 1983. Social Behavior of the Tadpoles of *Phyllomedusa vaillanti*. Copea 1983:420-428. Enlace
4. Crump, M. 1974. Reproductive strategies in a tropical anuran community. Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History. University of Kansas 61:1-68. PDF
5. Duellman, W. E. 1974. Taxonomic notes on *Phyllomedusa* (Anura: Hylidae) from the upper Amazon Basin. Herpetologica 30:105-112. PDF
6. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
7. Faivovich, J., Haddad, C. F., Baêta, D., Jungfer, K., Alvarez, G. F., Brandao, R. A., Sheil, C. A., Barrientos, L. S., Barrio-Amorós, C., Cruz, C. A. y Wheeler, W. C. 2010. The phylogenetic relationships of the charismatic poster frogs, Phyllomedusinae (Anura, Hylidae). Cladistics 25:227–261. Enlace

8. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
9. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/. American Museum of Natural History, New York, USA.
10. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
11. Kok, P. y Kalamandeen, M. 2008. Introduction to the Taxonomy of the Amphibians of Kaieteur National Park, Guyana. Abc Taxa: A Series of Manual Dedicated to Capacity Building in Taxonomy and Collection Management, Brussels, Belgium, Belgian Development Corporation 1-288.
12. Lescure, J. y Marty, C. 2000. Atlas des Amphibiens de Guyane. Collect. Patrimoines Nat., Paris 45:138-139.
13. Lima, A. P., Magnusson, W. E., Menin, M., Erdtmann, L., Rodrigues, D. J., Keller, C., Hödl, W. 2006. Guia de sapos da Reserva Adolpho Ducke, Amazônia Central = Guide to the frogs to Reserva Adolpho Ducke, Central Amazonia. Átemma, Manaus. 168 p.
14. Menéndez-Guerrero, P. 2001. Ecología trófica de la comunidad de anuros del Parque Nacional Yasuní en la amazonía ecuatoriana. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito. PDF
15. Menin, M., Rodrigues, J., de Azevedo, C. S. 2005. Predation on amphibians by spiders (Arachnida, Araneae) in the Neotropical region. Phyllomedusa 41:39-47.
16. Padilla, S. 2005. Actividad reproductiva de dos comunidades de anuros en el Parque Nacional Yasuní. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito.
17. Ron, S. R. 2001-2011. Anfibios de Parque Nacional Yasuní, Amazonía ecuatoriana. [en línea]. ver. 1.7 (2011). Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador.
18. Sheil, C. A. y Alamillo, H.. Osteology and skeletal development of *Phyllomedusa vaillanti* (Anura: Hylidae: Phyllomedusinae) and a comparison of this arboreal species with a terrestrial member of the genus. Journal of Morphology 265:343-368.

**Autor(es)**

Santiago R. Ron y Morley Read

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 8 de Marzo de 2010

**Fecha Edición**

Domingo, 28 de Octubre de 2012

**Actualización**

Martes, 22 de Noviembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R. y Read, M. 2012. *Phyllomedusa vaillantii* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Phyllomedusa coelestis*

# Rana mono celestial

**Cope (1874)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental, Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 53.3–64.8 mm; n = 2 (Duellman y Mendelson 1995)
Hembras Longitud Rostro-cloacal (Desconocido.)

Es una rana grande de color verde con flancos cremas y manchas naranjas, vientre naranja e iris negro con reticulaciones cobrizas. Presenta pupilas verticales, glándulas parotoideas y discos expandidos en los dedos. Las especies más similares en la Amazonía ecuatoriana son *Phyllomedusa vaillantii* y *Phyllomedusa tarsius*. *Phyllomedusa vaillantii* se diferencia por tener una hilera de puntos blancos en la intersección de los flancos y el dorso. *Phyllomedusa tarsius* se diferencia por ser de mayor tamaño y tener flancos sin manchas anaranjadas o crema anaranjado.

**Descripción**

La siguiente es una versión revisada de la descripción de Duellman y Mendelson (1995). Una especie pequeña de *Phyllomedusa* definida por los siguientes caracteres: (1) hocico truncado en vista dorsal, inclinado de perfil; (2) glándulas parotoideas difusas o elevadas, redondeadas, poco

conspicuas dorsolateralmente, se extienden hasta la mitad de la longitud del cuerpo; (3) piel dorsal de las patas con o sin tubérculos; (4) osteodermos ausentes; (5) primer dedo de la mano más corto que y oponible al segundo; (6) discos en los dedos de la mano pequeños; (7) antebrazo mucho más robusto que el brazo; (8) calcar ausente; (9) abertura cloacal dirigida posteroventralmente a nivel medio de los muslos.

**Coloración**

Superficies dorsales y de los lados de la cabeza verdes; flancos verdes con manchas elipsoides verticales color crema o anaranjado pálido; superficies anteriores y posteriores de los muslos coloreados como los flancos; garganta y pecho marrón grisáceo; vientre naranja pálido; rayas ulnares, tarsales y supracloacales, margen superior del párpado y de la mandíbula inferior blanco cremoso; iris negro con reticulaciones cobrizas o plateado con reticulaciones negras y palpebrum claro.

**Hábitat y Biología**

La mayoría de individuos han sido encontrados en la noche y no asociados a pozas (Duellman y Mendelson 1995; Vigle 2008; M. Read datos de campo). El único individuo registrado durante el día estuvo descansando en una hoja a 0.5 m del suelo. La mayor parte de los especímenes de Jatun Sacha fueron encontrados en una pequeña área de bosque secundario con un sotobosque denso, cruzado por riachuelos, y adyacente a bosque primario (M. Read datos de campo). La única puesta de huevos conocida fue encontrada junto a una poza, a 40 cm sobre el agua en una hoja doblada (Base de datos QCAZ).

**Distribución**

Hay registros aislados en Perú, Colombia (Frost 2010) y Ecuador (Base de datos QCAZ; M. Read notas del campo; Vigle 2008). El primer espécimen del Ecuador fue encontrado en el Parque Nacional Yasuní en 1996 (M. Read notas del campo). Desde entonces se han encontrado más individuos en la reserva Jatun Sacha (Vigle 2008) y la reserva Zanjarajuno (Base de datos QCAZ).

Rango Altitudinal:
De 200 a 1000 m sobre el nivel del mar (Duellman y Mendelson 1995; Base de datos QCAZ).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Ver redescripción en Duellman y Mendelson (1995). Cannatella (1982) sugirió una relación cercana entre *Phyllomedusa coelestis*, *Phyllomedusa tarsius* y *Phyllomedusa trinitatis*. No fue asignada a ningún grupo de especies por Faivovich et al. (2005). Faivovich et al. (2010) siguieron a Barrio-Amorós (2006) y De la Riva (1999) al incorporarla al grupo *Phyllomedusa tarsius*. Hasta ahora *Phyllomedusa coelestis* no ha sido incluida en filogenias moleculares.

**Etimología**

El nombre de la especie proviene del latin "coelestis" que significa celestial o divino. Posiblemente haga referencia al color azulado que tuvo el holotipo al momento de la descripción de la especie.

**Literatura Citada**


1. Barrio-Amorós, C. 2006. A new species of *Phyllomedusa* (Anura: Hylidae: Phyllomedusinae) from northern Venezuela. Zootaxa 1309:55-68. Enlace
2. Cannatella, D. C. 1982. Leaf frogs of the *Phyllomedusa perinesos* group (Anura: Hylidae). Copeia 1982:501-513. PDF
3. Cope, E. D. 1874. Description of some species of reptiles obtained by Dr. John F. Bransford, Assistant Surgeon United States Navy, while attached to the Nicaraguan surveying expedition in 1873. Proceedings of the Academy of Natural Science of Philadelphia, 26:121. PDF
4. De la Riva, I. 1999. A new *Phyllomedusa* from southwestern Amazonia (Amphibia: Anura: Hylidae). Revista Española de Herpetología 13:123-131.
5. Duellman, W. E. y Mendelson III, J. R. 1995. Amphibians and reptiles from northern departamento Loreto, Peru: Taxonomy and biogeography. University of Kansas Science Bulletin 55:329-376. PDF
6. Faivovich, J., Haddad, C. F., Baêta, D., Jungfer, K., Alvarez, G. F., Brandao, R. A., Sheil, C. A., Barrientos, L. S., Barrio-Amoros, C. L., Cruz, C. A. y Wheeler, W. C. 2010. The phylogenetic relationships of the charismatic poster frogs, Phyllomedusinae (Anura, Hylidae). Cladistics 26:227–261.
7. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
8. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/. American Museum of Natural History, New York, USA.
9. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
10. Vigle, G. O. 2008. The amphibians and reptiles of the Estación Biológica Jatun Sacha in the lowland rainforest of Amazonian Ecuador: a 20-year record. Breviora 514:1-27.

**Autor(es)**

Santiago R. Ron y Morley Read

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 22 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Viernes, 13 de Julio de 2012

**Actualización**

Martes, 22 de Noviembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R., y Read, M. 2012. *Phyllomedusa coelestis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Phyllomedusa ecuatoriana*

# Rana mono ecuatoriana

**Cannatella (1982)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 55.4 mm (n = 1). (Cannatella 1982.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal (Desconocido.)

Se diferencia de otras ranas arbóreas de Ecuador, excepto *Phyllomedusa perinesos*, por la combinación de una pupila vertical y la presencia de manchas grandes púrpuras y anaranjadas en los flancos y en las superficies no visibles de los muslos. Se diferencia de *Phyllomedusa perinesos* por la presencia de una banda blanca que se extiende desde la esquina de la mandíbula hasta el flanco (banda ausente en *Phyllomedusa perinesos*; Cannatella 1982). Otra especie similar es *Phyllomedusa tomopterna* de la que se diferencia por tener un tubérculo alargado en el talón en lugar de calcares desarrollados.

**Descripción**

La siguiente descripción es una versión revisada de Cannatella (1982): (1) cabeza levemente más ancha que el cuerpo; (2) hocico corto, redondeado agudamente en vista dorsal; en vista lateral, se inclina desde el labio hacia la narina; (3) canthus rostralis conspicuo, redondeado; (4) pupila verticalmente elíptica; (5) glándulas parotoideas poco visibles; (6) el pliegue supratimpánico es poco conspicuo y obscurece el borde

superior del tímpano; (7) tímpano levemente ovalado, separado del ojo por una distancia igual a la mitad del diámetro del tímpano; (8) membrana axilar ausente; (9) brazo delgado, antebrazo más robusto; (10) pliegue ulnar presente, extendiéndose desde el codo hasta la extremidad del cuarto dedo; (11) dedos de la mano moderadamente largos; longitud relativa del más corto al más largo 1-2-4-3; (12) discos de tamaño moderado, redondeados; (13) prepólex conspicuo, con excrescencia nupcial finamente queratinizada; (14) dedos de las manos sin membranas; (15) pantorrillas moderadamente largas, delgadas; (16) talón con tubérculo alargado, sin calcar; (17) dedos del pie de longitud moderada; la longitud relativa del más corto al más largo es 4-2-1-3-5; (18) primer dedo del pie levemente más largo que el segundo; (19) discos redondos, levemente más pequeños que los de los dedos de las manos; (20) membranas ausentes entre los dedos del pie; (21) piel en el dorso lisa; (22) piel en la garganta, vientre, región cloacal y flancos anteriores granular; (23) piel en superficies no visibles de los miembros y de los flancos posteriores lisa.

**Coloración**

Superficies dorsales de las manos y de los pies púrpuras con marcas irregulares anaranjadas; discos digitales púrpura uniforme; una raya blanca se extiende desde la esquina de la mandíbula hasta el flanco; manchas anaranjadas grandes en las superficies anteriores y posteriores de los muslos; superficies escondidas de las pantorrillas y los tarsos púrpura uniforme, sin manchas o con marcas discretas; palpebrum con manchas plateadas dispersadas, no reticuladas; iris crema amarillento; coloración del vientre naranja pálido con una fina reticulación roja; coloración ventral de las patas, rojo salmón (Cannatella 1982).

**Hábitat y Biología**

La descripción de la especie se basó en un individuo encontrado en un área cenagosa con troncos y rocas grandes (Cannatella 1982).

**Distribución**

Conocida solamente de cuatro localidades en las estribaciones orientales de los Andes en Morona-Santiago y Zamora Chinchipe, Ecuador (Cannatella 1982; Base de datos QCAZ).

Rango Altitudinal:
De 1500 a 1890 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionada con *Phyllomedusa perinesos* (Ron et al. 2013). Miembro del grupo *Phyllomedusa perinesos* (sensu Ron et al. 2013), un clado de seis especies de las cuales *Phyllomedusa perinesos* y *Phyllomedusa tomopterna* también están en Ecuador. Cannatella (1982) propuso una relación cercana con *Phyllomedusa perinesos*.

**Etimología**

Esta rana lleva su nombre en honor a su país de origen, la República del Ecuador. El epíteto específico es un adjetivo que modifica *Phyllomedusa* y es femenino (Cannatella 1982).

**Información Adicional**

Ver sinopsis del estado de conservación en Stuart et al. (2008). Sus relaciones filogenéticas y tiempo de origen fueron estimados por Ron et al. (2013).

**Literatura Citada**


1. Cannatella, D. C. 1982. Leaf frogs of the *Phyllomedusa perinesos* group (Anura: Hylidae). Copeia 1982:501-513. PDF
2. Faivovich, J., Haddad, C. F., Baêta, D., Jungfer, K., Alvarez, G. F., Brandao, R. A., Sheil, C. A., Barrientos, L. S., Barrio-Amorós, C., Cruz, C. A. y Wheeler, W. C. 2010. The phylogenetic relationships of the charismatic poster frogs, Phyllomedusinae (Anura, Hylidae). Cladistics 25:227–261. Enlace
3. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
5. Ron, S. R., Almendáriz, A., Cannatella, D. C. 2013. The *Phyllomedusa perinesos* group (Anura: Hylidae) is derived from a Miocene Amazonian Lineage. Zootaxa 3741:289-294.
6. Stuart, S. N., Hoffmann, M., Chanson, J., Cox, N., Berridge, R., Ramani, P. y Young, B (eds.). 2008. Threatened Amphibians of the World. Lynx Edicions. España xv+758pp.


**Autor(es)**


Santiago R. Ron y Morley Read

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 22 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Sábado, 18 de Agosto de 2012

**Actualización**

Miércoles, 1 de Abril de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R., y Read, M. 2012. *Phyllomedusa ecuatoriana* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Phyllomedusa perinesos*

# Rana mono del río Salado

**Duellman (1973)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 48.8 mm (rango 46.2–51.5; n = 21). (Cannatella 1982.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 63.9 mm (rango 62.2–65.2; n = 5). (Cannatella 1982.)

Se diferencia de otras ranas arbóreas de Ecuador, excepto *Phyllomedusa ecuatoriana*, por la combinación de una pupila vertical y la presencia de manchas grandes púrpuras y anaranjadas en los flancos y en las superficies no visibles de los muslos. Se diferencia de *Phyllomedusa ecuatoriana* por la ausencia de una banda blanca que se extiende desde la esquina de la mandíbula hasta el flanco (banda presente en *Phyllomedusa ecuatoriana*; Cannatella 1982). Otra especie similar es *Phyllomedusa tomopterna* de la que se distingue por tener manos con una coloración dorsal predominantemente púrpura (predominantemente anaranjada en *Phyllomedusa tomopterna*).

**Descripción**

La siguiente descripción se basa en Duellman (1973) y Cannatella (1982). Una especie de *Phyllomedusa* que tiene: (1) hocico truncado de en vista dorsal y lateral; (2) glándulas parotoideas difusas que no forman crestas longitudinales elevadas; (3) membranas interdigitales ausentes; (4) primer dedo del pie más corto que el segundo; (5) calcar corto presente; (6) cabeza tan ancha como el cuerpo; (7) narinas no protuberantes;

(8) región internarial deprimida levemente; (9) canthus rostralis redondeado; (10) región loreal apenas cóncava; (11) región interorbital levemente convexa; (12) ojos grandes, protuberantes; (13) pliegue supratimpánico difuso, apenas cubriendo el borde superior del tímpano, llegando a ser fino y como una aleta posterior al tímpano, extendiéndose ventralmente al ángulo de la mandíbula; (14) tímpano redondo, separado del ojo por una distancia igual a cerca de la mitad del diámetro del tímpano; (15) membrana axilar ausente; (16) brazo delgado; antebrazo moderadamente robusto; (17) pliegue ulnar ventrolateral que se extiende desde el codo hasta el disco del cuarto dedo; (18) dedos de las manos moderadamente largos, sin membranas, con pequeños discos redondos; (19) longitud de los dedos de la mano del más corto al más largo 1-2-4-3; (20) prepólex redondeado, con excrecencia nupcial córnea; (21) patas traseras moderadamente delgadas; (22) pliegue tarsal externo que se extiende desde el calcar hasta el disco del quinto dedo del pie; (23) pliegue tarsal interno a lo largo de todo el tarso; (24) longitud de dedos del pie del más corto al más largo 1-2-3-5-4; (25) piel finamente granular en la garganta, pecho, vientre, flancos y superficies ventrales próximas a la pantorrilla; (26) piel en otras superficies lisa; (27) saco vocal simple, mediano y subgular.

**Coloración**

Flancos y superficies no expuestas de las patas púrpuras con manchas grandes de color anaranjado; superficies dorsales de las manos y pies púrpura; dos tubérculos para-anales agrandados con numerosos tubérculos más pequeños alrededor; áreas no expuestas de los muslos y tarsos con o sin mancha anaranjada (Duellman 1973; Cannatella 1982).

**Hábitat y Biología**

La mayor parte de individuos han sido registrados junto a una poza en un área intervenida cerca al "Río Salado", Provincia de Napo (Cannatella 1982). Duellman (1973) describe la localidad tipo como: “Cerca de 300 m al oeste del puente sobre el "Río Salado". Hay cultivos en el valle, que tiene pocos árboles grandes; parece que el valle se inunda periódicamente. Las montañas se levantan a ambos lados del valle y están cubiertas de selva tropical montana densa que tiene muchas epífitas y helechos arborescentes”. Cannatella (1982) observa que Duellman visitó el área inmediatamente después de que la carretera Papallacta-Lago Agrio fue abierta. Desde entonces la mayor parte del bosque a lo largo de la carretera ha sido talado por colonos. Los huevos sin pigmentación son depositados dentro de una hoja enrollada sobre la poza de agua.

**Distribución**

Estribaciones orientales de los Andes en las provincias de Napo y Sucumbíos, Ecuador y el departamento de Caquetá, Colombia (revisado de Frost 2010). En Ecuador se conoce de tres localidades en la carretera de Quito-Lago Agrio en el valle del "Río Quijos" a elevaciones de 1410-1740 msnm. La mayoría de registros provienen de la localidad tipo en el "Río Salado" (Provincia Napo; Cannatella 1982).

Rango Altitudinal:
De 1410 a 1740 m sobre le nivel del mar (Cannatella 1982).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionada con *Phyllomedusa ecuatoriana* (Ron et al. 2013). Miembro del grupo *Phyllomedusa perinesos* (sensu Ron et al. 2013), un clado de seis especies de las cuales *Phyllomedusa ecuatoriana* y *Phyllomedusa tomopterna* también están en Ecuador. Cannatella (1982) propuso una relación cercana con *Phyllomedusa ecuatoriana*.

**Etimología**

La palabra griega *perinesos* significa bordeado con púrpura y hace alusión al color púrpura de los flancos y superficies escondidas de las patas (Duellman 1973).

**Información Adicional**

El renacuajo fue descrito por Cannatella (1982). El canto es un “cloqueo suave” (Cannatella 1982). *Agalychnis buckleyi* es simpátrico con *Phyllomedusa perinesos* en "Río Salado" y "Río Azuela" (Cannatella 1982). Sus relaciones filogenéticas y tiempo de origen fueron estimados por Ron et al. (2013).

**Literatura Citada**


1. Bustamante, M. R., Ron, S. R., Coloma, L. A. 2005. Cambios en la diversidad en siete comunidades de anuros en los Andes de Ecuador. Biotropica 37:180-189. PDF
2. Cannatella, D. C. 1982. Leaf frogs of the *Phyllomedusa perinesos* group (Anura: Hylidae). Copeia 1982:501-513. PDF
3. Duellman, W. E. 1973. Descriptions of new hylid frogs from Colombia and Ecuador. Herpetologica 29:219-227. PDF
4. Faivovich, J., Haddad, C. F., Baêta, D., Jungfer, K., Alvarez, G. F., Brandao, R. A., Sheil, C. A., Barrientos, L. S., Barrio-Amorós, C., Cruz, C. A. y Wheeler, W. C. 2010. The phylogenetic relationships of the charismatic poster frogs, Phyllomedusinae (Anura, Hylidae). Cladistics 25:227–261. Enlace
5. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History

294:1-240. PDF
6. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/. American Museum of Natural History, New York, USA.
7. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
8. Ron, S. R., Almendáriz, A., Cannatella, D. C. 2013. The *Phyllomedusa perinesos* group (Anura: Hylidae) is derived from a Miocene Amazonian Lineage. Zootaxa 3741:289-294.
9. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF

**Autor(es)**

Santiago R. Ron y Morley Read

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 8 de Marzo de 2010

**Fecha Edición**

Miércoles, 29 de Agosto de 2012

**Actualización**

Jueves, 2 de Abril de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R. y Read, M. 2012. *Phyllomedusa perinesos* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Scinax ruber*

# Rana de lluvia listada

**Laurenti (1768)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental, Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 33.1 mm (rango 29.4–41.2; n = 27). (Duellman y Wiens 1993.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 40.3 mm (rango 37.2–43.8; n = 11). (Duellman y Wiens 1993.)

Es una rana mediana de color café o amarillo verdoso con bandas dorsolaterales más claras que el dorso, ingles y superficies de los muslos amarillas o naranjas y vientre crema o amarillo. Presenta discos expandidos en los dedos. Las especies más similares del Ecuador son otras especies se *Scinax*. *Scinax ruber* se diferencia de todas ellas, excepto *Scinax garbei*, por tener manchas amarillas o naranja en las superficies escondidas de los muslos y en las ingles (manchas ausentes en las demás especies). Se diferencia fácilmente de *Scinax garbei* por carecer de un hocico acuminado, una fila de tubérculos a lo largo del borde de la mandíbula y un tubérculo alargado en el talón. Se diferencia de las especies de *Pristimantis* por tener membranas entre los dedos de los pies (ausentes o reducidas en *Pristimantis*).

**Descripción**

La siguiente es una versión revisada de Duellman (1978): (1) el hocico es redondeado agudamente en vista dorsal y de perfil y sobrepasa el margen del labio; (2) tímpano visible; (3) membranas ausentes entre los dedos de las manos; (4) los dedos del pie tienen membranas a lo largo

de tres cuartos de su longitud excepto entre los dedos I y II donde son rudimentarias; (5) las excrecencias nupciales están ausentes; (6) la piel en el dorso es lisa y la del vientre es granular.

**Coloración**

Por la noche el dorso varía entre café y amarillo mate pálido con o sin marcas obscuras; de día el dorso es verde, bronce, marrón o grisáceo, generalmente con bandas dorsolaterales más claras que varían entre café, bronce cremoso, amarillo claro o crema y que pueden extenderse desde los párpados hasta la región sacra; una estrecha raya mediodorsal, irregular y bronce está presente en algunos individuos; las superficies dorsales de la pantorrilla y los pies tienen marcas irregulares obscuras; las superficies anteriores y posteriores de los muslos y las ingles tienen manchas amarillas o naranja en un fondo que varía entre negro y café claro; el vientre varía entre crema y amarillo cremoso; el saco vocal es amarillo; el iris es bronce con reticulaciones negras y una banda media horizontal obscura (Duellman 1978).

**Hábitat y Biología**

Esta rana arbórea nocturna está ausente en bosque primario y, en contraste, es muy abundante en áreas disturbadas. A menudo son observadas durante la noche en casas y otras edificaciones. Durante la noche se la encuentra en ramas, arbustos bajos o sobre el suelo junto a pozas. Se reproduce en pequeñas pozas temporales luego de lluvias fuertes. En Santa Cecilia (Provincia de Sucumbíos) se registró machos cantando a lo largo de todo el año. Las hembras grávidas solo estuvieron ausentes durante los meses más secos. Las puestas tienen alrededor de 700 a 800 huevos. Su comportamiento es muy arisco y cuando son disturbadas corren y saltan rápidamente para escapar (Duellman 1978; Duellman y Wiens 1993).

**Distribución**

Cuenca amazónica del Brasil, Perú, Colombia y Ecuador; Las Guyanas; costa norte de Suramérica; este de Panamá; Trinidad, Tobago, y Santa Lucía (Antillas Menores). Introducida en Puerto Rico (Frost 2010). Gorzula y Señaris (1998) comentaron su distribución en Venezuela. Lever (2003) reportó poblaciones introducidas en Santa Lucía, San Martín y Puerto Rico. Brusquetti y Lavilla (2006) sugirieron que los registros de esta especie en Paraguay corresponden a *Scinax nasicus*.

Rango Altitudinal:
De 0 a 2600 m sobre el nivel del mar (IUCN 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

En base a evidencia genética, fue asignada al clado *Scinax ruber* (Faivovich et al. 2005; Wiens et al. 2010); el clado contiene la mayoría de especies de *Scinax* excepto las del grupo *Scinax catharinae*. Fouquet et al. (2007) sugirieron, en base a secuencias de ADN, que "*Scinax ruber*" puede ser un complejo de seis especies que forman un grupo parafilético con respecto a *Scinax x-signatus*. De la Riva et al. (2000) también sugirieron que sus poblaciones forman un complejo de varias especies. Ver sinopsis de Duellman y Wiens (1993) y comentarios taxonómicos en Frost (2010) y Barrio-Amorós (1998).

**Etimología**

El nombre de la especie *ruber* en latín significa rojo. Parece provenir de su uso por Seba (1734) (Duellman 1970).

**Información Adicional**

Lescure y Marty (2000) presentan una foto y una sinopsis de la Guyana Francesa; Murphy (1997) presenta una sinopsis de Trinidad, mientras que Kok y Kalamandeen (2008) de la Guyana. Bevier et al. (2008) estudiaron el comportamiento vocal y la estructura del canto de 8 especies de *Scinax*, incluyendo *Scinax ruber*. La reproducción y estructura de los coros fue observado por Bevier (1997). El comportamiento de reproducción y la adquisición de pareja fueron estudiados por Bourne (1992) y Bourne (1993). En Yasuní, Menéndez-Guerrero (2001) encontró que los hemípteros abarcaron la mayor parte de la dieta; en Santa Cecilia (Provincia de Sucumbíos) la mayor parte de la dieta estuvo compuesta por ortópteros (Duellman 1978) mientras que en el Cuzco Amazónico por arañas y hormigas (Duellman 2005).

**Literatura Citada**


1. Barrio-Amoros, C. L. 1998. Sistemática y Biogeografía de los Anfibios (Amphibia) de Venezuela. Acta Biologica Venezuelica 18:1-93.
2. Bevier, C. R. 1997. Breeding Activity and Chorus Tenure of Two Neotropical Hylid Frogs. Herpetologica 53:297-311. PDF
3. Bevier, C. R., Gomes, F. R. y Navas, C. A. 2008. Variation in Call Structure and Calling Behavior in Treefrogs of the Genus *Scinax*. South American Journal of Herpetology 3:196-206.
4. Bourne, G. R. 1992. Lekking behavior in the neotropical frog *Ololygon rubra*. Behav Ecol Sociobiol 31:173-180.
5. Bourne, G. R. 1993. Proximate costs and benefits of mate acquisition at leks of the frog *Ololygon rubra*. Animal Behaviour 45:1051-1059.
6. Brusquetti, F. y Lavilla, E. O. 2006. Lista comentada de los anfibios de Paraguay. Cuadernos de Herpetología 20:3-79.
7. De la Riva, I., Köhler, J., Lötters, S. y Reichle, S. 2000. Ten years of research on Bolivian amphibians: updated checklist, distribution, taxonomic problems, literature and iconography. Revista Española de Herpetología 14:19-164. PDF

8. Donoso-Barros, R. 1966. *Hyla robersimoni*, nuevo Hylidae de Venezuela. Noticiario Mensual. Museo Nacional de Historia Natural. Santiago, Chile 29:37-43.
9. Duellman, W. E. 1970. Identity of the South American hylid frog *Garbeana garbei*. Copeia 1970:534-538. PDF
10. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
11. Duellman, W. E. 2005. Cusco amazónico: The lives of amphibians and reptiles in an amazonian rainforest. Comstock Publishing Associates, The University of Kansas Lawrence, Kansas, 433 pp.
12. Duellman, W. E. y Wiens, J. J. 1993. Hylid frogs of the genus *Scinax* Wagler, 1830, in Amazonian Ecuador and Peru. Occasional Papers of the Museum of Natural History of The University of Kansas 153:1-57.
13. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
14. Fouquet, A., Vences, M., Salducci, M., Meyer, A., Crump, M., Blanc, M., Gilles, A. 2007. Revealing cryptic diversity using molecular phylogenetics and phylogeography in frogs of the *Scinax ruber* and *Rhinella margaritifera* species groups. Molecular Phylogenetics and Evolution 43:567-582. PDF
15. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/. American Museum of Natural History, New York, USA.
16. Gorzula, S. y Señaris, S. 1998. Contribution to the herpetofauna of the Venezuelan Guayana I. A database. Scientiae Guaianae 8:1-270.
17. Hoogmoed, M. S. y Gorzula, S. 1979. Checklist of the savanna inhabiting frogs of the El Manteco region with notes on their ecology and the description of a new species of tree frog (Hylidae, Anura). Zoologischer Mededelinger Leiden 54:183-216.
18. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
19. Kok, P. y Kalamandeen, M. 2008. Introduction to the Taxonomy of the Amphibians of Kaieteur National Park, Guyana. Abc Taxa: A Series of Manual Dedicated to Capacity Building in Taxonomy and Collection Management, Brussels, Belgium, Belgian Development Corporation 1-288.
20. Langone, J. 1992. Comentarios sobre algunos taxa asignados al género Scinax Wagler, 1830 (Amphibia: Anura, Hylidae). Boletín de la Asociación Herpetológica Argentina 8
21. Laurenti, J. N. 1768. Specimen medicum, exhibens synopsin reptilium emendatam cum experimentis circa venena et antidota reptilium austracorum, quod authoritate et consensu. Joan. Thomae, Vienna, 217 pp. PDF
22. Lescure, J. y Marty, C. 2000. Atlas des Amphibiens de Guyane. Collect. Patrimoines Nat., Paris 45:138-139.
23. Lever, C. 2003. Naturalized Reptiles and Amphibians of the World. New York: Oxford University Press.
24. Menéndez-Guerrero, P. 2001. Ecología trófica de la comunidad de anuros del Parque Nacional Yasuní en la amazonía ecuatoriana. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito. PDF
25. Murphy, J. C. 1997. Amphibians and reptiles of Trinidad and Tobago. Krieger Publishing Company. Malabar, Florida. xiii+245.
26. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
27. Seba, A. 1734. Locupletissimi Rerum Naturalium Thesauri Accurata Descriptio, et Iconibus Artificiosissimus Expressio, per Universam Physices Historium. Opus, cui in hoc Rerum Genere, Nullum par Exstitit. Amsterdam: Janssonio-Waesbergios 1
28. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF

**Autor(es)**

Santiago R. Ron y Morley Read

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 8 de Marzo de 2010

**Fecha Edición**

Viernes, 18 de Enero de 2013

**Actualización**

Martes, 22 de Noviembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R. y Read, M. 2013. *Scinax ruber* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Scinax quinquefasciatus*

# Rana de lluvia polizona

**Fowler (1913)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Matorral Seco de la Costa, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental, Galápagos

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 32.0 mm (rango 29.6–34.0 mm; n=11) (Duellman 1971)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 34.4 mm (rango 31.9–35.2 mm; n=6) (Duellman 1971)

Rana mediana similar a *Scinax elaeochroa* de América Central en tamaño y coloración, pero difiere por tener rayas dorsales generalmente continuas (fragmentadas o ausentes en *Scinax elaeochroa*). Adicionalmente, la mayoría de individuos de *Scinax quinquefasciatus* tienen una marca oscura en forma de "T" en la cabeza (marca triangular en *Scinax elaeochroa*), y el color de fondo dorsal es más marrón o verde en *Scinax quinquefasciatus* (amarillo en *Scinax elaeochroa*; Duellman 1971). Se diferencia de *Scinax ruber* de Panamá y de la Amazonía por carecer de puntos amarillos en la ingle y en las superficies posteriores de los muslos. Las especies simpátricas *Bona pellucens* y *Smilisca phaeota* son más grandes y tienen membrana entre los Dedos pedales I y II (membrana ausente en *Scinax quinquefasciatus*). Se diferencia de *Pristimantis* por tener membranas entre los dedos de los pies (ausentes o reducidas en *Pristimantis*).

**Descripción**

Es una rana de tamaño mediano que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Fowler 1913, Duellman 1971): (1) banda interorbital en forma de "T" presente generalmente; (2) hocico alargado y redondeado agudamente; cabeza no más ancha que el cuerpo; (3) *canthus rostralis* redondeado, poco evidente; región loreal ligeramente cóncava; labios moderadamente delgados; (4) pliegue supratimpánico delgado; oscureciendo apenas el borde superior del tímpano; anillo timpánico presente; tímpano distintivo, posteroventral al ojo, separado de este por una distancia más o menos igual a la longitud del tímpano; pupila horizontalmente elíptica; (5) brazos delgados; pliegue y tubérculos ulnares ausentes; (6) Dedos manuales largos, apenas anchos; discos truncados; ancho del disco del Dedo manual III más grande que la longitud del tímpano; (7) tubérculos subarticulares bajos y redondos; tubérculos supernumerarios pequeños, presentes en una sola fila del segmento proximal de cada dígito; tubérculo palmar largo; (8) prepolex moderadamente alargado; sin excrecencia nupcial en machos reproductores; (9) membranas ausentes entre los Dedos manuales I y II; vestigial entre los demás dedos; (10) calcario y pliegues tarsales ausentes; (11) dedos pedales moderadamente largos; discos apenas más pequeños que los de las manos; tubérculos subarticulares redondos de tamaño moderado; tubérculos supernumerarios largos, cónicos, en una sola fila en del segmento proximal de cada dígito; (12) dedos del pie alrededor de ⅔ membranados; membrana vestigial entre Dedos I y II; extendida desde la mitad de la penúltima falange del Dedo II a la parte distal de la penúltima falange del Dedo V.

**Coloración**

Dorso verde pálido, bronce, café obscuro o café claro con manchas irregulares verde oliva o marrón oscuro; dorsalmente los muslos tienen una coloración similar a la de la espalda pero con bandas transversales obscuras.

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna, asociada a vegetación herbácea y arbustiva cercana a cuerpos de agua principalmente en áreas disturbadas (MECN 2010). Los machos cantan desde zonas de bambú, herbazales, plantaciones de plátano, cacao y arrozales indundados (Duellman 1971, Base de datos QCAZ). Duellman (1971) encontró un individuo en una bromelia durante el día. Cisneros-Heredia (2006a) registró a la especie en jardines y áreas agrícolas. En la reserva Bilsa, Ortega-Andrade et al. (2010) registraron esta especie sólo en áreas disturbadas cerca a riachuelos, pantanos o carreteras. En la isla Isabela en Galápagos, existe una gran población que se ha adaptado a condiciones físicas (temperatura, humedad, precipitación) y químicas (gradiente salino) atípicas para su sobrevivencia. Especie de reproducción rápida; durante los meses lluviosos, la hembra deposita los huevos directamente en las charcas temporales (MECN 2010).

**Distribución**

Tierras bajas del Pacifico de Colombia y Ecuador (Frost 2016). Introducido en las Islas Isabela y Santa Cruz de las Islas Galápagos (Lever 2003).

Rango Altitudinal:
Se encuentra desde los 20 a 600 m sobre el nivel del mar (MECN 2010)

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Miembro del clado *Scinax ruber* (Faivovich et al. 2005, Wiens et al. 2010), un grupo grande que contiene la mayoría de especies de *Scinax* excepto las del grupo *Scinax catharinae*. Wiens et al. (2010) anotan que está relacionada con el grupo *Scinax rostratus*. *Scinax quinquefasciatus* se ha reportado en Colombia, pero esas poblaciones corresponden probablemente a *Scinax elaeochroa* y se ha sugerido que estas podrían ser sinónimos (Coloma et al. 2004). Algunos registros de esta especie en el occidente de Ecuador en realidad corresponden a los de una especie de *Scinax* no descrita que vive en simpatría (S. R. Ron obs. pers.). Ver revisión de Duellman (1971).

**Etimología**

El epíteto específico proviene del latín *quinque* que significa "cinco" y *fascia* que significa "raya o franja" y hace referencia al patrón de coloración generalmente rayado del dorso (Fowler 1913).

**Información Adicional**

Un audioespectrograma del canto se presenta en Duellman (1971).

**Literatura Citada**


1. Cisneros-Heredia, D. F. 2006(a). Amphibia, Machalilla National Park, western coastal Ecuador. Check List 2:45-54. PDF
2. Coloma, L. A., Ron, S. R., Cisneros-Heredia, D. F., Jungfer, K. , Bolivar, W. 2004. *Scinax quinquefasciatus*. The IUCN Red List of Threatened Species 2004: e.T55990A11393851. http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2004.RLTS.T55990A11393851.en. Downloaded on 04 May 2016.
3. Duellman, W. E. 1971. The identities of some Ecuadorian hylid frogs. Herpetologica 27:212-227. PDF
4. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF

5. Fowler, H. W. 1913. Amphibians and reptiles from Ecuador, Venezuela and Yucatán. Proceedings of the Academy of Natural Science of Philadelphia 55:153-176. PDF
6. Frost, D. R. 2016. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (Date of access). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
7. Lever, C. 2003. Naturalized Reptiles and Amphibians of the World. New York: Oxford University Press.
8. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
9. Ortega-Andrade, H. M., Bermingham, J., Aulestia, C. y Paucar, C. 2010. Herpetofauna of the Bilsa Biological Station, province of Esmeraldas, Ecuador. Check List 6:119-154. PDF
10. Pazmiño, D. A. 2011. Origen de las poblaciones introducidas de *Scinax quinquefasciatus* (Anura:Hylidae) en las islas Galápagos. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador. PDF
11. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF

**Autor(es)**

Morley Read, Santiago R. Ron y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Lunes, 8 de Marzo de 2010

**Fecha Edición**

Miércoles, 12 de Octubre de 2011

**Actualización**

Miércoles, 4 de Mayo de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Read, M., Ron, S. R. y Pazmiño-Armijos, G. 2011. *Scinax quinquefasciatus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Scinax cruentommus*

# Rana de lluvia del río Aguarico

**Duellman (1972)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 26.4 mm (rango 24.8–27.7; n = 25). (Duellman 1972.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 28.0 mm (rango 25.8–30.6; n = 15). (Duellman 1972.)

Es una rana pequeña de color amarillo, verde o café con marcas marrón oscuras, vientre blanco o amarillo cremosos e iris bronce plateado con una raya roja media-horizontal. Presenta ojos grandes y discos expandidos en los dedos. La especie más similar en la Amazonía ecuatoriana es *Scinax ruber* de la que se diferencia por carecer de manchas amarillas en las superficies escondidas de los muslos y en las ingles. *Scinax funereus* se diferencia por tener un dorso finamente tuberculado (liso en *Scinax cruentommus*). Se diferencia de las especies de *Pristimantis* por tener membranas entre los dedos de los pies (ausentes o reducidas en *Pristimantis*).

**Descripción**

La siguiente es una versión revisada de la descripción de Duellman (1978): (1) el hocico es redondeado en vista dorsal y de perfil; (2) hay un tímpano externo; (3) las membranas entre los dedos de las manos están ausentes; (4) los dedos del pie poseen membranas a lo largo de cerca

de la mitad de su longitud, excepto entre los dedos I y II dónde son rudimentarias; (5) los machos carecen de excrecencias nupciales; (6) la piel dorsal es lisa y la del vientre granular.

**Coloración**

El dorso varía entre amarillo, verde pálido, bronce y café con marcas marrón oscuras; frecuentemente hay una banda cantal difusa; la ingle y las superficies anteriores y posteriores de los muslos varían entre amarillo, amarillo verdoso y verde pálido uniforme; generalmente hay manchas más oscuras; las superficies ventrales varían entre crema amarillento y blanco en hembras y amarillo claro y verde oliva en machos; el saco vocal es amarillo brillante; el iris es bronce con una banda media-horizontal roja; los huesos son verdes (Duellman 1978).

**Hábitat y Biología**

Se encuentra generalmente en bosque primario, bosque secundario y borde de bosque, en áreas inundadas o en tierra firme. En "Santa Cecilia" y Limoncocha (Provincia Sucumbíos), se la encontró con mayor frecuencia en el bosque que en áreas disturbadas (Duellman y Wiens 1993). Para reproducirse se agrupan alrededor de pozas temporales en áreas abiertas o en bosque secundario (Duellman 1978; Ron 2001-2011). Los machos cantan con la cabeza hacia abajo, sobre hojas cubiertas por vegetación. Tienen un comportamiento muy arisco pues dejan de cantar y se esconden entre vegetación densa ante cualquier disturbio. Los huevos y renacuajos se desarrollan en pozas (Duellman 1972).

**Distribución**

Cuenca amazónica de Ecuador y norte de Perú (cuenca del Río Napo, Río Marañón y Río Ucayali); registrada a 70-90 km al norte de Manaos, Brasil; posiblemente en Colombia (Frost 2010).

Rango Altitudinal:
De 200 a 1200 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

En base a evidencia genética, fue asignada al clado *Scinax ruber* (Faivovich et al. 2005; Wiens et al. 2010); el clado contiene la mayoría de las especies de *Scinax* excepto las del grupo *Scinax catharinae*. Fouquet et al. (2007) presentaron un análisis molecular de *Scinax*, principalmente de especies de las Guyanas, pero también incluyeron *Scinax cruentommus*. En la filogenia de Wiens et al. (2010) es la especie hermana de *Scinax elaeochroa*. Previamente fue parte del grupo *Scinax ruber* (León 1969; Duellman 1970; Pombal et al. 1995). El grupo *Scinax ruber* fue no monofilético en el análisis de Faivovich (2002).

**Etimología**

El nombre de la especie se deriva del griego "cruentos" que significa "sangriento" y "omma" que significa "ojo". La palabra *cruentommus* hace referencia a la banda de color rojo que atraviesa el iris y que es característica de esta especie (Duellman 1972).

**Información Adicional**

Ver las sinopsis de Duellman (1972, 1978), Rodríguez y Duellman (1994) y Duellman y Wiens (1993). Lescure y Marty (2000) presentan una foto y una sinopsis de la Guayana Francesa. El renacuajo y el canto se describen en Duellman (1972, 1978).

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. 1970. Hylid Frogs of Middle America. Monograph Museum Natural History University of Kansas 1: 1-753. Enlace
2. Duellman, W. E. 1972. A new species of *Hyla* from Amazonian Ecuador. Copeia 1972:265-271. PDF
3. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
4. Duellman, W. E. y Wiens, J. J. 1993. Hylid frogs of the genus *Scinax* Wagler, 1830, in Amazonian Ecuador and Peru. Occasional Papers of the Museum of Natural History of The University of Kansas 153:1-57.
5. Faivovich, J. 2002. A cladistic analysis of *Scinax* (Anura: Hylidae). Cladistics 18:367-393. Enlace
6. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
7. Fouquet, A., Vences, M., Salducci, M., Meyer, A., Crump, M., Blanc, M., Gilles, A. 2007. Revealing cryptic diversity using molecular phylogenetics and phylogeography in frogs of the *Scinax ruber* and *Rhinella margaritifera* species groups. Molecular Phylogenetics and Evolution 43:567-582. PDF
8. Fouquette, Jr., M. J. y Delahoussaye, A. J. 1977. Sperm morphology in the *Hyla rubra* group (Amphibia, Anura, Hylidae), and its bearing on generic status. Journal of Herpetology 11:387-396. Enlace
9. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/. American Museum of Natural History, New York, USA.

10. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
11. León, J. R. 1969. The systematics of the frogs of the *Hyla rubra* group in Middle America. Sistemática de las ranas del grupo *Hyla rubra* en Centroamérica. The University of Kansas Publications, Museum of Natural History 18:505-545.
12. Lescure, J. y Marty, C. 2000. Atlas des Amphibiens de Guyane. Collect. Patrimoines Nat., Paris 45:138-139.
13. Pombal, J. P., Haddad, C. F. y Kasahara, S. 1995. A new species of *Scinax* (Anura: Hylidae) from southeastern Brazil, with comments on the genus. Journal of Herpetology 29:1-6. Enlace
14. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
15. Ron, S. R. 2001-2011. Anfibios de Parque Nacional Yasuní, Amazonía ecuatoriana. [en línea]. ver. 1.7 (2011). Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador.
16. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF

**Autor(es)**

Santiago R. Ron y Morley Read

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 8 de Marzo de 2010

**Fecha Edición**

Domingo, 18 de Noviembre de 2012

**Actualización**

Jueves, 2 de Abril de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R. y Read, M. 2012. *Scinax cruentommus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Scinax funereus*

# Rana de lluvia de Moyabamba

**Cope (1874)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 32.4 mm (rango 28.7–35.1; n = 16). (Duellman 1971.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 36.1 mm (rango 34.2–38.6; n = 15). (Duellman 1971.)

Es una rana mediana de color café verdoso con manchas oscuras, vientre amarillo verdoso, iris crema rojizo y huevos verdes. Presenta el dorso granular, hocico puntiagudo y discos expandidos en los dedos. Las especies más parecidas son *Scinax cruentommus* y *Scinax ruber* de las que se diferencia por tener un dorso con tubérculos (liso en ambas especies). Además, la ingle y las superficies ocultas de los muslos son amarillas o verde pálido con manchas marrones en *Scinax funereus*, mientras que en *Scinax ruber* tienen puntos amarillos bordeados de marrón o negro. En *Scinax cruentommus* el iris tiene una banda roja media-horizontal que está ausente en *Scinax funereus*. Se diferencia de las especies de *Pristimantis* por tener membranas entre los dedos de los pies (ausentes o reducidas en *Pristimantis*).

**Descripción**

La siguiente descripción es una versión revisada de Duellman (1978): (1) el hocico es agudamente redondeado en vista dorsal y de perfil; (2) las membranas están ausentes entre los dedos de las manos; (3) en el pie, las membranas se extienden a lo largo de la mitad de la longitud de los

dedos excepto entre el primero y segundo dónde son rudimentarias; (4) las excrecencias nupciales están ausentes en machos; (5) la piel dorsal tiene tubérculos pequeños dispersos en la cabeza, el cuerpo, la pantorrilla y los antebrazos; (6) la piel ventral es granular.

**Coloración**

El dorso varía entre verde pálido y café verdoso con manchas marrón oliva o marrón oscuro; hay una barra interorbital y barras cantales obscuras; los flancos y las superficies posteriores de los muslos varían entre amarillos y café claros con una o dos rayas marrones longitudinales irregulares; las superficies ventrales son amarillo verdosas con zonas semitransparentes hacia las ingles; en algunos individuos hay pequeñas manchas marrones en el margen de la barbilla; los machos tienen sacos vocales amarillo brillantes; el iris es crema en su tercio inferior y crema rojizo en sus dos tercios superiores; los huesos de las patas son verdes y visibles a través de la piel (Duellman 1978).

**Hábitat y Biología**

Especie arbórea que habita en bosque primario y secundario. Los adultos son extremadamente cautelosos y comúnmente evaden ser capturados subiendo rápidamente por troncos de árboles. La reproducción ocurre en charcas dentro o en borde de bosque, en donde los machos cantan desde vegetación baja (Duellman y Wiens 1993; Rodríguez y Duellman 1994). Las puestas tienen de 225 a 740 huevos pigmentados. Son depositados como una película en la superficie del agua. Los renacuajos alcanzan longitudes de 25 mm (Rodríguez y Duellman 1994). Al parecer, *Scinax funereus* se reproduce esporádicamente, con picos de reproducción que coinciden con las épocas más lluviosas del año (Duellman 1978).

**Distribución**

Cuenca alta del Río Amazonas en Ecuador, Perú, y el estado de Acre, Brasil (Frost 2010).

Rango Altitudinal:

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Miembro del clado *Scinax ruber* (Faivovich et al. 2005; Wiens et al. 2010), un grupo grande que contiene la mayoría especies de *Scinax* excepto las del grupo *Scinax catharinae*. Ver sinopsis de Duellman y Wiens (1993) y redescripción de Duellman (1971).

**Etimología**

El nombre de la especie proviene del latín y hace referencia a "funeral" o "fúnebre". Presumiblemente alude a la coloración dorsal "café obscura o negruzca" que reportó Cope (1874) en la descripción de la especie.

**Información Adicional**

Los ortópteros son la presa más común. El renacuajo fue descrito por Duellman (1978). El canto es una sola nota, moderadamente larga, algo aguda.

**Literatura Citada**


1. Cope, E. D. 1874. On some Batrachia and Nematognathi brought from the upper Amazon by Professor Orton. Proceedings of the Academy of Natural Science of Philadelphia 26:120-137. PDF
2. Duellman, W. E. 1971. The identities of some Ecuadorian hylid frogs. Herpetologica 27:212-227. PDF
3. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
4. Duellman, W. E. y Wiens, J. J. 1993. Hylid frogs of the genus *Scinax* Wagler, 1830, in Amazonian Ecuador and Peru. Occasional Papers of the Museum of Natural History of The University of Kansas 153:1-57.
5. Faivovich, J. 2002. A cladistic analysis of *Scinax* (Anura: Hylidae). Cladistics 18:367-393. Enlace
6. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
7. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/. American Museum of Natural History, New York, USA.
8. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
9. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
10. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF

**Autor(es)**

Santiago R. Ron y Morley Read

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 8 de Marzo de 2010

**Fecha Edición**

Domingo, 9 de Diciembre de 2012

**Actualización**

Jueves, 2 de Abril de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R. y Read, M. 2012. *Scinax funereus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



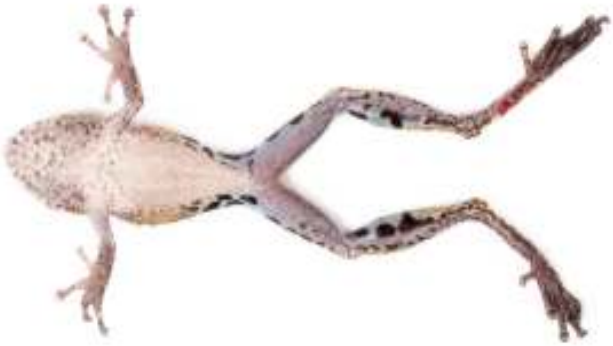
PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Scinax sugillatus*

# Rana de lluvia de Palenque

**Duellman (1973)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Deciduo de la Costa

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 39.9 mm (rango 38.7–42.0 mm; n = 6) (Duellman 1973)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 45.5 mm (n = 1) (Duellman 1973)

Rana mediana que al igual que otras ranas arbóreas (familia Hylidae) se caracteriza por tener discos expandidos en la punta de los dedos. Es única entre las ranas arbóreas del Ecuador por tener una fila de tubérculos en la mandíbula inferior y manchas azules y negras, bien definidas, en las ingles y superficies ocultas de los muslos. La especie más similar en Ecuador, *Scinax garbei*, habita en la Amazonía y se distingue de *Scinax sugillatus* por la presencia de manchas amarillas o anaranjadas con bandas obscuras en las ingles y superficies ocultas de los muslos. *Scinax sugillatus* se diferencia de las especies de *Pristimantis* por tener membranas entre los dedos de los pies (ausentes o reducidas en *Pristimantis*).

**Descripción**

Es una rana de tamaño mediano con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Duellman (1973): (1) hocico largo; acuminado en vista dorsal y de perfil, la punta del hocico sobrepasa el borde del labio superior; (2) fila de tubérculos en mandíbula inferior; (3) dorso

tuberculado; (4) pequeño tubérculo en el talón; (5) cabeza más estrecha que el cuerpo; (6) *canthus rostralis* redondeado; región loreal plana; (7) labios redondeados; (8) ojos moderadamente pequeños, no muy protuberantes; (9) anillo timpánico presente, cubierto dorsalmente por pliegue supratimpánico; (10) tímpano postero-ventral al ojo, separado del ojo por una distancia igual a cerca de ⅔ del diámetro del tímpano; (11) membrana axilar ausente; (12) brazo delgado, sin pliegue ulnar pero con pequeños tubérculos; (13) dedos de la manos largos, delgados; discos expandidos truncados; anchura del disco en el Dedo III de la mano igual al diámetro del tímpano; (14) longitud de los dedos del más corto al más largo I-II-IV-III; (15) membranas interdigitales manuales ausentes; (16) excrecencia nupcial ausente; (17) dedos del pie largos, con discos un poco más pequeños que los de la mano; (18) longitud de los dedos del pie del más corto al más largo I-II-III-V-IV; (19) membranas rudimentarias entre los Dedos I y II; bien desarrolladas entre el Dedo II y V; (20) abertura cloacal dirigida posteroventralmente al nivel superior de los muslos; envoltura cloacal corta; cloaca limita dorsalmente con tres tubérculos grandes y ventralmente con muchos tubérculos pequeños; (21) piel abdominal y de las superficies posteroventrales de los muslos granular; piel en barbilla, pecho y superficies ventrales de las patas lisa.

**Coloración**

Coloración dorsal variable entre café obscura, café verdosa o café clara con manchas más obscuras que el color de fondo distribuidas en patrones irregulares. Coloración ventral crema con manchas cafés en la garganta; ingles y superficies no expuestas de las patas traseras moteadas de negro y celeste y verde claro (en base a fotografías digitales, archivo QCAZ).

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna, asociada a vegetación baja en bosques secundarios, bordes de bosque, potreros y zonas abiertas con árboles dispersos. Generalmente está asociada con pozas, permanentes y no permanentes, y arroyos (Bolívar et al. 2004, MECN 2010, Base de datos QCAZ). Los machos cantan ocultos desde hojas. No se encontró ningún individuo a más de 1.5 m sobre el suelo (Duellman 1973). En su localidad tipo (Río Palenque, Provincia Los Ríos, Ecuador) fue encontrada en simpatría con *Dendropsophus grillatus, Boana pellucens, Scinax quinquefasciatus, Agalychnis spurrelli, Trachycephalus jordani, Rhinella horribilis* y *Leptodactylus ventrimaculatus* (Duellman 1973).

**Distribución**

Tierras bajas del Pacífico de Colombia y el noroeste del Ecuador (Frost 2016). En Ecuador se la ha reportado en las provincias de Esmeraldas, Guayas, Los Ríos y Santo Domingo de los Tsáchilas.

Rango Altitudinal:
De 20 a 500 m sobre el nivel del mar (Bolívar et al. 2004).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionada a la especie centroamericana *Scinax boulengeri* (Pyron y Wiens 2011, Pyron 2014). Miembro del grupo *Scinax rostratus* que a su vez es parte del clado *Scinax ruber*, un grupo que contiene la mayoría de especies de *Scinax* (Faivovich et al. 2005, Wiens et al. 2010). El grupo *Scinax rostratus* contiene 9 especies, de las cuales *Scinax garbei* también está en Ecuador (Faivovich et al. 2005).

**Etimología**

El epíteto específico viene del latín *sugillatum* que significa "negro y azul" y hace referencia al color de las ingles y de las superficies ocultas de los muslos (Duellman 1973).

**Información Adicional**

Duellman (1973) describió su canto. McDiarmid y Altig (1990) describieron el renacuajo.

**Literatura Citada**


1. Bolivar, W., Coloma, L. A., Ron, S. R., Jungfer, K. 2004. *Scinax sugillatus*. In: IUCN 2014.
2. Duellman, W. E. 1973. Descriptions of new hylid frogs from Colombia and Ecuador. Herpetologica 29:219-227. PDF
3. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
4. Frost, D. R. 2016. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (Date of access). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
5. McDiarmid, R. W. y Altig, R. 1990. Description of a bufonid and two hylid tadpoles from western Ecuador. Alytes 8:51-60. PDF
6. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
7. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. Systematic Biology 63:779-797.

8. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
9. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF

**Autor(es)**

Santiago R. Ron, Morley Read y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 8 de Marzo de 2010

**Fecha Edición**

Domingo, 2 de Abril de 2017

**Actualización**

Jueves, 20 de Abril de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R., Read. M. y Pazmiño-Armijos, G. 2017. *Scinax sugillatus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Scinax garbei*

# Ranita de lluvia trompuda

**Miranda-Ribeiro (1926)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental, Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 35.2 mm (rango 29.5–42.2; n = 45). (Duellman y Wiens 1993.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 41.3 mm (rango 38.4–47.9; n = 21). (Duellman y Wiens 1993.)

Es una especie mediana de color café con manchas verdes y café oscuras, ingles y superficies de los muslos con manchas amarillas, naranjas o rojas y vientre blanco o crema. Presenta un hocico largo y puntiagudo, calcares, una fila de tubérculos en la mandíbula inferior y discos expandidos en los dedos. Solo tres especies de Hylidae de la Amazonía ecuatoriana comparten la presencia de una fila de tubérculos en la mandíbula inferior: *Dendropsophus marmoratus*, *Tepuihyla tuberculosa* y *Osteocephalus cabrerai*. Las tres especies se distinguen fácilmente de *Scinax garbei* por tener membrana entre los dedos pedales I y II (membrana ausente en *Scinax garbei*). La especie más similar en Ecuador, *Scinax sugillatus*, no habita en la Amazonía sino en la Región Costa. Se distingue de *Scinax garbei* por la presencia de manchas azules y negras en las ingles y superficies ocultas de los muslos (amarillas o anaranjadas con bandas obscuras en *Scinax garbei*). *Scinax garbei* se diferencia de *Pristimantis* por tener membranas entre los dedos de los pies (ausentes o reducidas en *Pristimantis*).

**Descripción**

La siguiente es una versión revisada de Duellman (1978): (1) el hocico es largo y acuminado en vista dorsal; (2) el tímpano es redondo; (3) los dedos de la mano son largos y delgados, con discos amplios y truncados; (4) no hay membranas entre los dedos de la mano y los machos carecen de excrecencias nupciales; (5) los dedos del pie tienen membranas a lo largo de cerca de la mitad de su longitud, salvo entre los dedos I y II dónde están ausentes o son rudimentarias; (6) la piel dorsal tiene tubérculos esparcidos; (7) la piel de la garganta es lisa y la del vientre granular.

**Coloración**

El dorso varía entre café claro con manchas verde pálidas y café oscuro con manchas negras y café claras; las superficies anteriores y posteriores de los muslos tienen manchas amarillas, naranja pálidas o rojas integradas con barras verticales oscuras; el vientre varía entre blanco y crema amarillento; algunos individuos tienen manchas variables entre gris obscuro y gris claro en la garganta, pecho y periferia del abdomen; el iris es bronce cremoso pálido con una raya media-horizontal café rojiza.

**Hábitat y Biología**

*Scinax garbei* es una especie arbórea que habita en bosque secundario, borde de bosque y ocasionalmente bosque primario. Suele observarse en hojas y ramas de arbustos, frondas de palmas y troncos de árboles a 0.4–1.5 m sobre el suelo (Duellman 1978; Duellman y Wiens 1993). Se reproduce en pozas abiertas, donde los machos cantan cabeza abajo en vegetación sobre el agua. En el Parque Nacional Yasuní se registró machos cantando a lo largo de todo el año, amplexus en diciembre, agosto y septiembre, y hembras grávidas en enero y septiembre (Padilla 2005). Los huevos son pequeños, pigmentados y se depositan como una película superficial en el agua; eclosionan en 55 a 79 horas y hay entre 445 y 705 por puesta. No fue una especie común en el bosque primario del Cusco Amazónico, Perú (Duellman 1978; Duellman y Wiens 1993).

**Distribución**

Cuenca media y superior del Río Amazonas en Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia, y Brasil (Frost 2010). Barrio-Amorós (1998) comentó su distribución en Venezuela.

Rango Altitudinal:
Hasta 1260 m sobre el nivel del mar en Ecuador (Duellman y Wiens 1993)

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Miembro del grupo de especies *Scinax rostratus* y del clado *Scinax ruber* (Faivovich et al. 2005; Wiens et al. 2010). El grupo *Scinax rostratus* contiene 9 especies, de las cuales *Scinax sugillatus* también está en Ecuador (Faivovich et al. 2005). La filogenia de Wiens et al. (2010) incluyó cuatro especies del grupo y muestra una relación cercana entre *Scinax garbei* y un clado formado por *Scinax sugillatus* y *Scinax boulengeri*. Ver sinopsis en Duellman (1972) y Duellman y Wiens (1993). Ver también la filogenia de Fouquet et al. (2007).

**Información Adicional**

Desde un punto de vista evolutivo, Crump (1981) estudió la variación en las características de las puestas de cinco especies del hílidos, incluyendo *Scinax garbei*. Duellman (1978) describe el renacuajo y Duellman (1970) presenta un audioespectrograma del canto. Los ortópteros fueron la presa más común (70%), seguidos por arañas (30%) (Duellman 1978).

**Literatura Citada**


1. Barrio-Amoros, C. L. 1998. Sistemática y Biogeografía de los Anfibios (Amphibia) de Venezuela. Acta Biologica Venezuelica 18:1-93.
2. Crump, M. 1981. Variation in Propagule Size as a Function of Environmental Uncertainty for Tree Frogs. The American Naturalist 117:724-737. PDF
3. Duellman, W. E. 1970. Identity of the South American hylid frog *Garbeana garbei*. Copeia 1970:534-538. PDF
4. Duellman, W. E. 1972. South American frogs of the *Hyla rostrata* group (Amphibia: Anura, Hylidae). Zoologische Mededelingen 47:177-192. PDF
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
6. Duellman, W. E. y Wiens, J. J. 1993. Hylid frogs of the genus *Scinax* Wagler, 1830, in Amazonian Ecuador and Peru. Occasional Papers of the Museum of Natural History of The University of Kansas 153:1-57.
7. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
8. Fouquet, A., Gilles, A., Vences, M., Marty, C., Blanc, M., Gemmel, N. J. 2007. Underestimation of species richness in neotropical frogs revealed by mtDNA analyses. PLoS one 2:1-10. doi:10.1371/journal.pone.0001109 PDF
9. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/. American Museum of Natural History, New York, USA.

10. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
11. Miranda-Ribeiro, A. d. 1926. Notas para servirem ao studo dos gymnobatrachios (Anura) brasileiros. Arquivos do Museu Nacional. Rio de Janeiro 27:1-227. Enlace
12. Padilla, S. 2005. Actividad reproductiva de dos comunidades de anuros en el Parque Nacional Yasuní. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito.
13. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
14. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF

**Autor(es)**

Santiago R. Ron y Morley Read

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 8 de Marzo de 2010

**Fecha Edición**

Domingo, 23 de Diciembre de 2012

**Actualización**

Martes, 22 de Noviembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R. y Read, M. 2012. *Scinax garbei* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



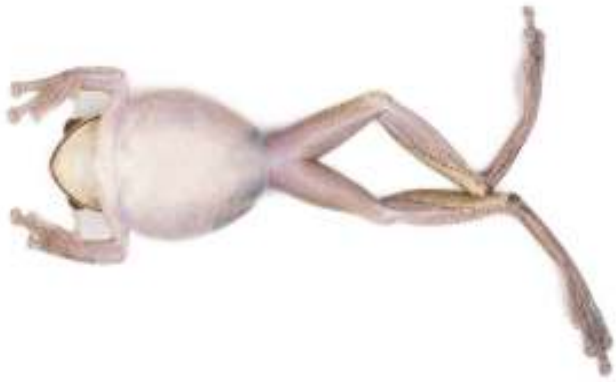
PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Smilisca phaeota*

# Rana bueyera

**Cope (1862)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 53.9 mm (rango 40.8–65.5 mm) (Duellman 1970)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 78 mm (n=1) (Duellman 1970)

Rana mediana a grande que al igual que otros miembros de la familia Hylidae, se caracteriza por tener ojos grandes y discos expandidos en el extremo de los dedos. Se distingue fácilmente de otras especies del occidente de los Andes de Ecuador por tener una banda obscura desde el borde posterior del ojo hasta la inserción de los brazos. *Boana pellucens* es de color verde pero se distingue por carecer de la banda obscura tras el ojo y por tener más membrana entre los dedos de la mano (la membrana es basal en *Smilisca phaeota* mientras que en *Boana pellucens* se extiende a lo largo de la mitad del Dedo IV). *Boana boans* tiene una coloración dorsal café pero se diferencia por tener membranas extensas entre los dedos de la mano, llegando a la base del disco del Dedo IV. *Hyloscirtus palmeri* tiene una coloración dorsal verde pero se distingue por tener un calcar en el talón. Las ranas del género *Pristimantis* son más pequeñas y carecen de membranas extensas entre los dedos de los pies.

**Descripción**

Es una rana de tamaño mediano que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Duellman 1970, Leenders 2001): (1) ojos grandes; pupilas elípticas horizontales; (2) cabeza igual de ancha que el cuerpo; hocico agudamente redondeado de perfil y obtusamente redondeado en vista dorsal, moderadamente largo, se inclina gradualmente desde los ojos a las narinas; (3) narinas protuberantes; *cantus rostralis* redondeado y definido; región loreal cóncava; labios moderadamente gruesos y rojizos; (4) pliegue supratimpánico se curva posteriormente hacia la inserción del brazo; tímpano bien definido, separado del ojo por una distancia igual a cerca de la mitad del diámetro del tímpano; (5) brazos moderadamente largos y delgados; membrana axilar ausente; algunos con tubérculos pequeños a lo largo del borde ventrolateral del antebrazo; pliegue transversal presente en la muñeca; (6) dedos manuales moderadamente largos y anchos; discos relativamente pequeños; el ancho del disco en el Dedo manual III es igual a cerca de ⅔ del diámetro del tímpano; (7) prepólex moderadamente grande; los machos; excrecencias nupciales córneas en la base del pulgar presentes; (8) dedos manuales membranados a lo largo de cerca de la mitad de su longitud; (9) pantorrillas relativamente largas y delgadas; (10) pliegue cutáneo transversal fino en el talón presente; pliegue tarsal delgado y se extiende generalmente hasta la mitad de la longitud del tarso; tubérculo metatarsiano interno pequeño, plano y elíptico; (11) dedos del pie moderadamente largos y delgados; discos algo más pequeños que los de las manos; (12) dedos del pie membranados a lo largo de ¾ de su longitud; (13) abertura cloacal en el nivel superior de los muslos; envoltura cloacal corta y amplia; (14) piel del vientre y de las superficies posteroventrales de los muslos granular; otras superficies son lisas; (15) saco vocal doble, subgular y bastante extensible.

**Coloración**

La coloración puede variar de verde pálido a café claro y bronce; el dorso puede tener manchas cafés o verdes; iris es color cobre (Duellman 1970).

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna que habita en bosque húmedo tropical de tierras bajas, asociada a vegetación baja de bordes de río, pozas temporales y agua estancada en borde de bosque secundarios y áreas abiertas incluyendo edificios y drenajes para lluvia (Duellman 1970, Guyer 2005, MECN 2010). Los machos generalmente cantan desde la superficie del agua en sitios aislados junto a pozas temporales poco profundas, incluyendo huellas de ganado. Ocasionalmente cantan junto a riachuelos o pozas grandes (Duellman 1970, Solís et al. 2008). A pesar de que las pozas más pequeñas son refugios para los renacuajos por carecer de depredadores, el canibalismo entre renacuajos puede afectar la estructura de la población (Hawley 2009). Los adultos son activos a lo largo de la estación lluviosa (Savage 2002). Durante el día, duermen en el haz de hojas grandes, pero también se han encontrado sobre helechos arborescentes o en hojas enrolladas de plátano. Las hembras ponen hasta 2000 huevos que forman una capa delgada en la superficie del agua. Debido a que los huevos generalmente son depositados en pequeñas pozas, tienen que desarrollarse rápidamente para evitar la desecación (Leenders 2001). El periodo larval oscila entre 30 y 40 días (Gutiérrez-C. 1999).Los renacuajos pueden sobrevivir un considerable tiempo sin agua (Valerio 1971). Su dieta incluye ortópteros, arañas y larvas de mosca (MECN 2010)

**Distribución**

Tierras bajas del Caribe de América Central desde el este de Honduras y Nicaragua hasta el noroeste de Colombia; tierras bajas del Pacífico del sudeste de Costa Rica, este de Panamá, Colombia y noroeste del Ecuador; tambien en el valle del Río Magdalena, Colombia (Frost 2016).

Rango Altitudinal:
Se encuentra desde los 0 a 1600 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Miembro de la tribu Hylini, un clado compuesto mayoritariamente por especies centroamericanas (Faivovich et al. 2005, Wiens et al. 2010). La filogenia de Wiens et al. (2010) incluyó a siete de las ocho especies conocidas de *Smilisca* y encontró, con alto soporte, que la especie hermana de *Smilisca phaeota* es *Smilisca puma*, una especie centroamericana. La mayoría de especies de *Smilisca* habitan en Centroamérica y *Smilisca phaeota* es el único representante en el Ecuador. Ver también filogenias en Smith et al. (2007) y Pyron y Wiens (2011). Ver sinopsis en Duellman (1968, 1970 y 2001).

**Etimología**

El nombre del género deriva del griego *smile* que significa "cuchillo" e *iskos* un sufijo diminutivo, que literalmente significa pequeño cuchillo y hace referencia al proceso frontoparietal muy punteagudo de *S. baudinii* usada como un carácter diagnóstico para la descripción del género por Cope. El epíteto específico se deriva del griego *phaios* que significa oscuro y parecería referirse a las bandas oscuras que van del borde posterior del ojo hacia los flancos.

**Información Adicional**

Ver las sinopsis y revisiones de Duellman (1968, 1970), Savage (2002), y McCraine y Wilson (2002). Gutiérrez (2006) encontró que los renacuajos de esta especie no exhiben un reconocimiento de parientes. Duellman (1970) describe el canto y proporciona un audioespectrograma, y describe el renacuajo. Gallo-Delgado et al. (2006) estudian el efecto del insecticida clorpirifos sobre la tasa de crecimiento y la metamorfosis.

Hawley (2008) comparó los rasgos de la historia natural de especies de hábitats disturbados, incluyendo *Smilisca phaeota*, así como también especies de bosque intacto.

**Literatura Citada**


1. Cope, E. D. 1862. Catalogues of the reptiles obtained during the explorations of the Parana, Paraguay, Vermejo and Uraguay Rivers, by Capt. Thos. J. Page, U.S.N.; and of those procured by Lieut. N. Michler, U.S. Top. Eng., Commander of the expedition conducting the survey of the Atrato River. Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia 14:346-359. PDF
2. Duellman, W. E. 1968. *Smilisca phaeota*. Catalogue of American Amphibians and Reptiles 61:1-2.
3. Duellman, W. E. 1970. Hylid Frogs of Middle America. Monograph Museum Natural History University of Kansas 1: 1-753. Enlace
4. Duellman, W. E. 2001. Hylid Frogs of Middle America. Society for the Study of Amphibians and Reptiles, Ithaca, New York.
5. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
6. Frost, D. R. 2016. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (Date of access). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
7. Gallo-Delgado, S. M., Palacio-Baena, J. A., Gutierrez-Cardenas, P. D. A. 2006. Efectos del insecticida Clorpirifos sobre la tasa de crecimiento y la metamorfosis de *Smilisca phaeota* (Cope, 1862)(Anura: hylidae). Actual Biol 28:51-58.
8. Gutiérrez, P. D. 2006. *Smilisca phaeota* (Cope, 1862) (Anura:Hylidae) tadpoles do not disctriminate between siblings and non-siblings. Actualidades Biológicas 28:171-177.
9. Gutierrez-Cardenas, P. D. A. 1999. Aprendizaje olfatorio en el desarrollo embrionario y reconocimiento de parientes en larvas de *Smilisca phaeota* (Anura: Hylidae). Trabajo de grado.. Departamento de Biología, Universidad del Valle. Cali, Colombia.
10. Guyer, C. y Donnelly, M. A. 2005. Amphibians and Reptiles of La Selva, Costa Rica, and the Caribbean slope. University of California Press, Berkeley, 367 pp.
11. Hawley, T. J. 2008. Mechanisms underlying frog occupancy patterns in a landscape mosaic of tropical forest and pasture. University of Miami, Coral Gables, Florida 134pp.
12. Hawley, T. J. 2009. The Ecological Significance and Incidence of Intraguild Predation and Cannibalism among Anurans in Ephemeral Tropical Pools. Copeia 2009:748-757.
13. Leenders, T. 2001. A Guide to Amphibians and Reptiles of Costa Rica. Distribuidores Zona Tropical, Miami.
14. McCraine, J. R. y Wilson, L. D. 2002. The Amphibians of Honduras. Society for the Study of Amphibians and Reptiles. Ithaca, New York, USA. .
15. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
16. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
17. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
18. Smith, S. A., Arlf, S., Montes de Oca, A. N. y Wiens, J. J. 2007. A phylogenetic hot spot for evolutionary novelty in Middle American treefrogs. Evolution 61:2075-2085. PDF
19. Solís, F., Ibáñez, R., Cháves, G., Wilson, L. D., Morales, M., Lynch, J. D., Bolaños, F. 2008. Smilisca phaeota. The IUCN Red List of Threatened Species 2008: e.T56008A11406018.http://dx.oi.org/10.2305/IUCN.UK.2008.RLTS.T56008A11406018.en. Downloaded on 04 May 2016.
20. Valerio, C. E. 1971. Ability of Some Tropical Tadpoles to Survive without Water. Copeia 1971:3654-365.
21. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF


**Autor(es)**


Santiago R. Ron, Morley Read y Gabriela Pazmiño-Armijos


**Editor(es)**

Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Lunes, 8 de Marzo de 2010

**Fecha Edición**

Sábado, 20 de Abril de 2013

**Actualización**

Jueves, 20 de Abril de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R., Read, M. y Pazmiño-Armijos, G. 2013. *Smilisca phaeota* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Sphaenorhynchus dorisae*

# Rana lacustre de Leticia

**Goin (1957)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal (rango 26-29) (Rodríguez y Duellman 1994)
Hembras Longitud Rostro-cloacal (rango 36-40) (Rodríguez y Duellman 1994)

El hocico es redondo en vista dorsal. Los dedos tienen membranas hasta la mitad de su longitud y los dedos del pie tienen membranas que se extienden hasta la punta; las aletas cutáneas están presentes lateralmente a la abertura cloacal y en los talones. El dorso es verde lavanda con pequeños puntos redondos blancos a amarillos; el vientre es blanco. El iris es bronce. La presencia de pequeños puntos blancos en el dorso y un hocico corto, redondeado, y la ausencia de una raya canthal distinguen a esta rana de las otros dos del género *Sphaenorhynchus*, que tienen rayas canthales oscuras (Rodríguez y Duellman 1994).

**Descripción**

No Disponible

**Hábitat y Biología**

Esta rana semiacuática se encuentra comúnmente en medio de vegetación flotante, dominada generalmente por la lechuga de agua (*Pistia*), en cuerpos de agua permanentes y semipermanentes abiertos (Rodríguez y Duellman, 1994) incluyendo piscinas, lagos grandes, prados inundados y otros cuerpos de agua lentos (tales como ríos con agua estancada). Se reproducen en humedales. Puede estar presente en hábitats alterados donde haya agua con vegetación flotante. En un prado flotante cerca de Manaus, esta especie cantó a nivel del agua en vegetación flotante del género *Salvinia* (Hödl 1977). Bartlett y Bartlett (2003) encontraron numerosas puestas de huevos azul verdesos (algunos con más de 200 huevos) de esta especie entre las hojas de la lechuga de agua.

**Distribución**

Cuenca superior amazónica en el sudeste de Colombia, Ecuador, y la Amazonia brasileña; posiblemente en el norte de Bolivia (Frost 2010).

Rango Altitudinal:
Entre elevaciones de 50-300m (IUCN 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Suárez-Mayorga y Lynch (2001), observaron que *Sphaenorhynchus dorisae* comparte una estructura bucal larval con el género *Scarthyla* y con el grupo *Scinax rostrata*. *Sphaenorhynchus fue colocado en la tribu Dendropsophini por Faivovich et al. (2005), un grupo que también incluye Dendropsophus y Scinax. Ver también la filogenía en la Fig 4 de Wiens et al. (2010).*

**Información Adicional**

Hödl (1977) estudió las diferencias en los cantos y la segregación de los sitios de canto de las especies de ranas que habitan un área del prado flotante amazónico cerca de Manaus, en donde ocurrieron los tres *Sphaenorhynchus* simpátricamente y presentó un audioespectrograma del canto. Observaciones sugieren que es especialista en hormigas, ver resumen de Faivovich et al. (2005).

**Literatura Citada**


1. Bartlett, R. D. y Bartlett, P. P. 2003. Reptiles and Amphibians of the Amazon, An Ecotourist´s Guide. University Press of Florida 1-292.
2. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
3. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/. American Museum of Natural History, New York, USA.
4. Goin, C. J. 1957. Status of the frog genus *Sphoenohyla* with a synopsis of the species. Caldasia 8:11-31.
5. Gorham, S. W. 1963. The comparative number of species of amphibians in Canada and other countries III. Summary of species of anurans. Canadian Field-Naturalist 77:13-48.
6. Hödl, W. 1977. Call Differences and Calling Site Segregation in Anuran Species from Central Amazonian Floating Meadows. Oecologia 28:351-363. PDF
7. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
8. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
9. Suárez-Mayorga, A. M. y Lynch, J. D. 2001. Los renacuajos colombianos de *Sphaenorhynchus* (Hylidae): descripciones, anotaciones sistemáticas y ecológicas. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas 25:411-420.
10. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF


**Autor(es)**

Morley Read y Santiago Ron.

**Editor(es)**

Santiago Ron.

**Fecha Compilación**

Lunes, 8 de Marzo de 2010

**Fecha Edición**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Actualización**

Viernes, 9 de Noviembre de 2012

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Read, M. y Ron, S. 1901. *Sphaenorhynchus dorisae* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



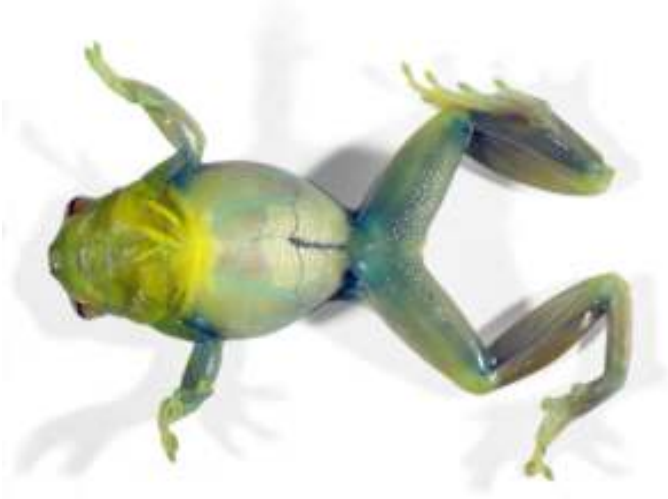
**DATOS INSUFICIENTES**

fauna web

*Sphaenorhynchus lacteus*

# Rana lacustre láctea

**Daudin (1800)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 34.2 mm (rango 32.0–41.6; n = 10). (Hödl 1977.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Rango 39.0–46.0 mm. (Rodríguez y Duellman 1994.)

Es una rana mediana de color verde, superficies internas de las extremidades azules y vientre blanco. Presenta cabeza pequeña, hocico puntiagudo y discos expandidos en los dedos. Las especies del género *Sphaenorhynchus* son las únicas ranas verdes que carecen de dientes pre-vomerinos y tienen un hocico que sobresale más allá del margen del labio (Duellman 1974). Se diferencia de *Sphaenorhynchus carneus* debido a que esta es más pequeña, tiene líneas cantal y dorsolateral cremas bordeadas por debajo con líneas rojas (únicamente la línea cantal está presente en *Sphaenorhynchus lacteus* y es marrón obscura), y tiene menos membrana entre los dedos de la mano (dedos con más membrana en *Sphaenorhynchus lacteus*). *Sphaenorhynchus dorisae* tiene un hocico redondeado en vista dorsal (acuminado en *Sphaenorhynchus lacteus*), presenta manchas blancas en el dorso (ausentes en *Sphaenorhynchus lacteus*), presenta solapas dérmicas alrededor de la cloaca y en los talones (solapas dérmicas presentes solo alrededor de la cloaca en *Sphaenorhynchus lacteus*), y carece de marcas obscuras

en la cara (línea cantal obscura presente en *Sphaenorhynchus lacteus*). Otras ranas verdes que pueden resultar similares a *Sphaenorhynchus lacteus* carecen de membrana en las manos (*Pristimantis acuminatus*), tienen piel finamente granular en el dorso (*Boana cinerascens*), o tienen líneas dorsolaterales y manchas rojas en el dorso (*Boana punctata*) (Duellman 1978; Rodríguez y Duellman 1994).

**Descripción**

*Sphaenorhynchus lacteus* es una rana verde de tamaño moderado que pertenece al género *Sphaenorhynchus* como fue definido por Rodríguez y Duellman (1994), y presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Duellman 1978; Rodríguez y Duellman 1994): (1) hocico protuberante; en vista dorsal el hocico es acuminado y punteagudo, en vista de perfil es acuminado y sobresale más allá del margen del labio; (2) tímpano apenas evidente; (3) machos en reproducción tienen excrecencias nupciales marrones; (4) dedos de la mano tienen membrana a lo largo de la mitad de su longitud; dedos del pie tienen membrana en cuatro quintos de su longitud; (5) solapas dérmicas presentes lateralmente a la apertura cloacal, pero ausentes en los talones; (6) piel en el dorso lisa; en el vientre débilmente granular.

**Coloración**

Dorso verde uniforme con una línea cantal marrón obscura; vientre y márgenes externos de brazos y piernas blancos; superficies ventrales de las extremidades azules verdosas; iris bronce cremoso pálido; renacuajos coloridos: el cuerpo es negro con puntos dorados en la parte lateral; la cola tiene puntos negros en la musculatura y barras negras en las aleta (Rodriguez y Duellman 1994).

**Hábitat y Biología**

*Sphaenorhynchus lacteus* es una especie semi-acuática que se encuentra en llanos inundados, pozas y lagunas grandes con vegetación flotante (especialmente *Reussia*) (Hödl 1977), en claros y bordes de bosque (Duellman 1978), y savanas. También se ha encontrado debajo de la hojarasca en selva tropical, y en terrenos agrícolas estacionalmente inundados (IUCN 2010). Duellman (1995) reporta que no fue una espcie común en el Cuzco amazónico, Perú; sin embargo el mayor número de individuos se registraron en la mitad de la época lluviosa, pero la especie estuvo totalmente ausente en época seca. *Sphaenorhynchus lacteus* se reproduce en los humedales a los cuales está asociada. Por la noche, los individuos se congregan en las pozas permanentes o semipermanentes en zonas abiertas. Los machos cantan desde la vegetación flotante o hierbas emergentes. Puestas de huevos contuvieron entre 252–394 huevos pigmentados, las cuales son depositadas en el agua (Rodríguez y Duellman 1994). Una hembra de "Santa Cecilia", Ecuador, contenía 550 huevos ováricos maduros. Un individuo contenía dos hormigas en su estómago (Duellman 1978).

**Distribución**

*Sphaenorhynchus lacteus* se distribuye en las cuencas de los ríos Amazonas y "Orinoco" en Colombia, Venezuela, Ecuador, Perú, Bolivia, Brasil, Guyana, Guayana Francesa, Surinam, y Trinidad (IUCN 2010, Frost 2013).

Rango Altitudinal:
De 0 a 300 m sobre el nivel del mar (IUCN 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Frost (2013) proveen sinónimos históricos y comentarios taxonómicos. Por largo tiempo no hubo un nombre disponible para esta especie y existió mucha confusión en relación a su identidad, hasta que Duellman y Lynch (1981) proveen una discusión y otorgan a esta especie el nombre de *Sphaenorhynchus lacteus* (Daudin 1800), asignando este nombre como sinónimo senior (el nombre más antiguo) para *Hyla aurantiaca* y *Sphaenorhynchus eurhostus*. Usando datos moleculares, Fouquet et al. (2007) reportan que poblaciones analizadas de *Sphaenorhynchus lacteus* de la Amazonía y Guyanas mostraron una baja divergencia genética, lo que sugiere que se trata de una especie con amplia distribución. El género *Sphaenorhynchus* es el taxón hermano de *Scinax* (Wiens et al. 2010; Pyron y Wiens 2011). Ambos géneros muestran también una relación cercana con *Scarthyla, Lysapsus* más *Psuedis*, y con *Dendropsophus* más *Xenohyla*. Todos los géneros mencionados se encuentran formando la tribu Dendropsophini (Faivovich et al. 2005; Wiens et al. 2010). *Sphaenorhynchus carneus* no pudo ser incluído en estas filogenias; sin embargo, de acuerdo a la evidencia disponible, *Sphaenorhynchus lacteus* es la especie hermana de *Sphaenorhynchus dorisae* (Faivovich et al. 2005, Wiens et al. 2010; Pyron y Wiens 2011).

**Información Adicional**

Duellman (1978) presenta una breve descripción del canto de Georgetown, Guyana. De la Riva et al. (1995) y Hödl (1977) describen el canto y presentan oscilograma y audioespectrogramas de individuos de Bolivia y Brasil (Manaus), respectivamente. Kenny (1969) (como *Hyla orophila*) y Murphy (1997), proveen relatos de historia natural de esta especie en "Trinidad". Hödl (1977) estudió las diferencias en los cantos y la segregación de los sitios de canto entre las especies de ranas que habitan un área de prado flotante en la Amazonía central cerca de "Manaus", en donde se registraron tres especies de *Sphaenorhynchus* en simpatría (*Sphaenorhynchus carneus, Sphaenorhynchus lacteus* y *Sphaenorhynchus dorisae*). Duellman (1978), Rodríguez y Duellman (1994) y De la Riva et al. (2000) presentan fotografías en vida. Lescure y Marty (2000) proveen una foto y un escrito sobre especímenes de la Guayana Francesa. Valencia et al. (2009) la incluyen en su guía de campo.

**Literatura Citada**


1. Daudin, F. M. 1800. Histoire Naturelle des Quadrupèdes Ovipaires. Livraison 2. Paris: Marchant et Cie.
2. De la Riva, I., Köhler, J., Lötters, S. y Reichle, S. 2000. Ten years of research on Bolivian amphibians: updated checklist, distribution, taxonomic problems, literature and iconography. Revista Española de Herpetología 14:19-164. PDF
3. De la Riva, I., Márquez, R. y Bosch, J. 1995. Advertisement calls of eight bolivian hylids (Amphibia, Anura). Journal of Herpetology 29:113-118.
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
5. Duellman, W. E. 1995. Temporal Fluctuations in Abundances of Anuran Amphibians in a Seasonal Amazonian Rainforest. Journal of Herpetology 29:13-21.
6. Duellman, W. E. y Lynch, J. D. 1981. Nomenclatural resolution of the identities of *Hyla aurantiaca* and *Hyla lactea*. Journal of Herpetology 15:237-239.
7. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
8. Fouquet, A., Gilles, A., Vences, M., Marty, C., Blanc, M., Gemmel, N. J. 2007. Underestimation of species richness in neotropical frogs revealed by mtDNA analyses. PLoS one 2:1-10. doi:10.1371/journal.pone.0001109 PDF
9. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/ American Museum of Natural History, New York, USA.
10. Hödl, W. 1977. Call Differences and Calling Site Segregation in Anuran Species from Central Amazonian Floating Meadows. Oecologia 28:351-363. PDF
11. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
12. Kenny, J. S. 1969. The amphibia of Trinidad. Studies on the fauna of Curacao and other caribbean islands. Hummelinck, P.W. (ed.) 29. The Hague.
13. Lescure, J. y Marty, C. 2000. Atlas des Amphibiens de Guyane. Collect. Patrimoines Nat., Paris 45:138-139.
14. Murphy, J. C. 1997. Amphibians and reptiles of Trinidad and Tobago. Krieger Publishing Company. Malabar, Florida. xiii+245.
15. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
16. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
17. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt, R. y Barahona, A. 2009. Guía de campo de anfibios del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe. Maxigraf S. A., Quito 208.
18. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF


**Autor(es)**


Diego A. Ortiz, Morley Read y Santiago R. Ron


**Editor(es)**

Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 19 de Julio de 2013

**Fecha Edición**

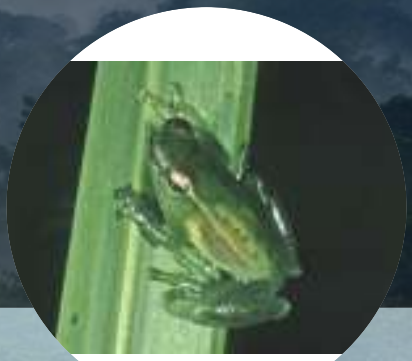
Viernes, 19 de Julio de 2013

**Actualización**

Viernes, 3 de Abril de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A., Read, M. y Ron, S. R. 2013. *Sphaenorhynchus lacteus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

faunaweb

*Sphaenorhynchus carneus*

# Rana lacustre limón

**Cope (1868)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 17.7 mm (rango 15.1–19.8; n = 12). (Duellman 1974.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 20.2 mm (rango 19.0–22.5; n = 3). (Duellman 1974.)

Es una rana muy pequeña de color verde con líneas dorsolaterales cremas o rojizas, ingles y axilas azules y vientre blanco. Presenta la pupila horizontal y discos expandidos en los dedos. Las especies del género *Sphaenorhynchus* son las únicas ranas verdes que carecen de dientes prevomerinos (Duellman 1974). Se diferencia de *Sphaenorhynchus lacteus* debido a que esta tiene membrana más extensa entre los dedos de las manos, posee una línea cantal obscura (línea cantal clara bordeada por debajo con una línea café rojiza en *Sphaenorhynchus carneus*), y carece de líneas dorsolaterales (presentes en *Sphaenorhynchus carneus*, y presentan la misma coloración que la línea cantal). *Sphaenorhynchus dorisae* tiene un hocico redondeado (protuberante y truncado en *Sphaenorhynchus carneus*), manchas blancas en el dorso (cafés rojizas en *Sphaenorhynchus carneus*), y carece de marcas obscuras en la cara. *Sphaenorhynchus carneus* puede resultar similar a *Boana punctata* por las manchas y la línea dorsolateral rojizas sobre un fondo dorsal verde; sin embargo, *Boana punctata* tiene un hocico ancho y redondeado (protuberante y truncado en *Sphaenorhynchus carneus*). *Pristimantis acuminatus* tiene una línea cantal obscura, pero esta presenta un hocico puntiagudo y carece de membrana entre los dedos de manos y pies (Duellman 1978; Rodríguez y Duellman 1994).

**Descripción**

*Sphaenorhynchus carneus* es una rana pequeña que pertenece al género *Sphaenorhynchus* como fue definido por Rodríguez y Duellman (1994), y presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Duellman 1974; Duellman 1978; Rodríguez y Duellman 1994): (1) hocico protuberante; en vista dorsal el hocico es estrecho y cercanamente truncado, en vista de perfil es acuminado y sobresale más allá del margen del labio; (2) canthus rostralis redondeado; (3) borde anterior del tímpano evidente; (4) machos tienen un saco vocal grande, sencillo, medio, subgular, y ubicado posterior a la garganta; (5) machos reproductivos tienes almohadillas nupciales color marrón presentes en los pulgares; (6) pliegues dérmicos ausentes en las extremidades; (7) dedos de la mano con membrana que se extiende hasta un tercio de su longitud; y en los dedos de los pies la membrana se extiende hasta tres cuartos de su longitud; (8) tubérculo metatarsal interno grande, ovoide y visible desde arriba; (9) piel del dorso lisa; la del vientre débilmente granular.

**Coloración**

Por la noche, el dorso es verde pálido con líneas cantales y dorsolaterales de color crema dorado; por el día, el dorso es verde obscuro con manchas cafés rojizas en el dorso y las líneas cantales y dorsolaterales son de color crema verdoso débil, bordeadas por debajo con líneas cafés rojizas; vientre blanco y otras superficies ventrales verdes pálidas; la axila e ingle son azules pálidas, y las membranas no poseen pigmentación; iris plateado pálido; la pupila es horizontal y elíptica; huesos verdes (Rodriguez y Duellman 1994).

**Hábitat y Biología**

*Sphaenorhynchus carneus* es una especie semi-acuática. En la noche, la reproducción toma lugar en pozas permanentes o semi-permanentes en áreas abiertas o claros de bosque primario. La especie también ha sido registrada en la vegetación flotante que se acumula en las curvas de ríos grandes. En un prado flotante cerca de "Manaus", Brasil, la especie fue encontrada en vegetación flotante (*Salvinia*). Los machos cantan desde la vegetación emergente al nivel del agua. Una hembra contuvo 143 huevos de 1 mm de diámetro. Los huevos son depositados en medio de la vegetación acuática. En "Santa Cecilia", Ecuador, la única presa en los estómagos de 6 individuos fueron hormigas (Hödl 1977; Duellman 1978; Rodríguez y Duellman 1994).

**Distribución**

*Sphaenorhynchus carneus* se distribuye en la cuenca superior del Amazonas en Colombia, Perú y Ecuador, y en la Amazonía central en Brasil (Frost 2013). De la Riva et al. (2000) y Köhler (2000) consideran que esta especie posiblemente se encuentre también en Bolivia.

Rango Altitudinal:
De 50 a 140 m sobre el nivel del mar (Frost 2013).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Frost (2013) provee sinónimos para la especie. En ninguna de las filogenias moleculares hubieron datos disponibles para *Sphaenorhynchus carneus*. Sin embargo, el género *Sphaenorhynchus* fue encontrado ser el taxón hermano de *Scinax* (Wiens et al. 2010; Pyron y Wiens 2011). Ambos géneros muestran también una relación cercana con *Scarthyla, Lysapsus* más *Psuedis*, y con *Dendropsophus* más *Xenohyla*. Todos los géneros mencionados se encuentran formando la tribu Dendropsophini (Faivovich et al. 2005; Wiens et al. 2010).

**Información Adicional**

Hödl (1977) presenta un oscilograma y un audiespectrograma del canto. En este estudio, se investigaron diferencias en los cantos y segregación de los sitios de canto entre especies de ranas habitando un área de prado flotante en la Amazonía central, Brasil. En esta localidad estuvieron presentes tres especies de *Sphaenorhynchus* en simpatría (*Sphaenorhynchus carneus, Sphaenorhynchus lacteus* y *Sphaenorhynchus dorisae*). Duellman (1978) y Rodríguez y Duellman (1994) proveen fotografías en vida y una breve descripción del canto.

**Literatura Citada**


1. Cope, E. D. 1868. An examination of the reptilia and batrachia obtained by the Orton expedition to Equador and the upper Amazon, with notes on other species. Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia 20:96-140.
2. De la Riva, I., Köhler, J., Lötters, S. y Reichle, S. 2000. Ten years of research on Bolivian amphibians: updated checklist, distribution, taxonomic problems, literature and iconography. Revista Española de Herpetología 14:19-164. PDF
3. Duellman, W. E. 1974. A reassessment of a taxonomic status of some hylid frogs. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas 27:1-27. PDF
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
5. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
6. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/ American Museum of Natural History, New York, USA.
7. Hödl, W. 1977. Call Differences and Calling Site Segregation in Anuran Species from Central Amazonian Floating Meadows. Oecologia 28:351-363. PDF
8. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
9. Köhler, J. 2000. Amphibian diversity in Bolivia: a study with special reference to montane forest regions. Bonner Zoologische Monographien 48:1-243.
10. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
11. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
12. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF


**Autor(es)**


Diego A. Ortiz, Morley Read y Santiago R. Ron


**Editor(es)**

Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Jueves, 18 de Julio de 2013

**Fecha Edición**

Jueves, 18 de Julio de 2013

**Actualización**

Jueves, 20 de Abril de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A., Read, M. y Ron, S. R. 2013. *Sphaenorhynchus carneus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Trachycephalus jordani*

# Rana de casco de Jordan

**Stejneger y Test (1891)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Matorral Seco de la Costa, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 73.5 mm (rango 65.7–83.5 mm; n=15) (Base de datos QCAZ)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 85.5 mm (rango 76.5–99.7 mm; n=15) (Base de datos QCAZ)

Rana grande muy fácil de distinguir por el grado extremo de osificacion de su cabeza. Su *canthus rostralis* es muy prominente y además tiene el borde posterior de la cabeza recto y elevado con respecto al resto del dorso. Al igual que otras ranas arborícolas tiene discos expandidos en los dedos, pero se diferencia de otras especies por su tamaño (los adultos generalmente sobrepasan 70 mm) y por tener un iris negro con manchas irregulares doradas. La única especie de la costa con un patrón similar en el iris (*Trachycephalus typhonius*) la que no tiene un borde conspicuo entre la cabeza y la espalda.

**Descripción**

Es una rana de tamaño grande que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Stejneger y Test 1891): (1) cuerpo esbelto; patas largas; (2) parte superior de la cabeza muy osificada y áspera; *canthus rostralis* ápero; región loreal muy cóncava; espacio interorbital ancho y cóncavo; borde posterior de la cabeza casi recto, levemente cóncavo en el centro; (3) tímpano circular; (4) dedos de las manos

membranados en ⅓ de su longitud; Dedo I casi libre; (5) dedos del pie con membranas en casi la mitad de su longitud; discos mucho más pequeños que el tímpano; (6) piel del dorso, garganta y pecho lisa; el resto de la superficie ventral granular.

**Coloración**

Coloración dorsal predominantemente café.

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna y arbórea, asociada a vegetación media y alta del dosel en bosques secundarios de bosques húmedos y secos de las tierras bajas y piemontanas, así como bordes de zonas alteradas (MECN 2010). Usa su cabeza para sellar las bromelias y agujeros en troncos de los árboles donde vive (Lutz 1954, Bokermann 1966). Los machos vocalizan desde la vegetación emergente sobre pequeñas lagunas y pozas en los bordes de ríos (MECN 2010). La reproducción es estimulada por fuertes lluvias, se reproduce en cuerpos de agua lénticos, donde colocan directamente sus huevos (Icochea et al. 2004, MECN 2010).

**Distribución**

Tierras bajas del Pacífico suroccidental de Colombia a través de la costa de Ecuador hasta el noroccidente de Perú (Frost 2016, MECN 2010).

Rango Altitudinal:
Se encuentra desde los 0 a 1000 m sobre el nivel del mar (Icochea et al. 2004).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Un miembro de la tribu Lophiohylini (Faivovich et al. 2005). Es el taxón hermano de un clado que incluye a todas las especies de *Trachycephalus* incluidas en la filogenia de Wiens et al. (2010).

**Etimología**

El el epíteto específico es un patronímico en honor al Dr. David S. Jordan, presidente de la Leland Stanford Junior University of California (Stejneger y Test 1891).

**Información Adicional**

El renacuajo fue descrito por McDiarmid y Altig (1990). Cisneros-Heredia (2006a) da una breve sinopsis de Manabí y presenta una fotografía. Seibert et al. (1974) encontraron que la co-osificación craneal de *T. jordani* sirve para evitar la pérdida de agua por evaporación a través de la piel de la cabeza. La osteología fue estudiada en detalle por Trueb (1970).

**Literatura Citada**


1. Bokermann, W. C. A. 1966. Una nueva especie de *Trachycephalus* de Bahia, Brasil.. Neotropica 12:120-124.
2. Cisneros-Heredia, D. F. 2006(a). Amphibia, Machalilla National Park, western coastal Ecuador. Check List 2:45-54. PDF
3. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
4. Frost, D. R. 2016. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (Date of access). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
5. Icochea, J., Coloma, L. A., Ron, S. R., Cisneros-Heredia, D. F. 2004. *Trachycephalus jordani*. The IUCN Red List of Threatened Species 2004: e.T56049A11417278.http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2004.RLTS.T56049A11417278.en. Downloaded on 04 May 2016.
6. Lutz, B. 1954. Anfibios anuros do Distrito Federol. Mem. Inst. Oswaldo Cruz 52:155-238.
7. McDiarmid, R. W. y Altig, R. 1990. Description of a bufonid and two hylid tadpoles from western Ecuador. Alytes 8:51-60. PDF
8. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
9. Seibert, E. A., Lillywhite, H. B. y Wassersug, R. J. 1974. Cranial Coossification in Frogs: Relationship to Rate of Evaporative Water Loss. Physiological Zoology 47:261-265. Enlace
10. Stejneger, L. y Test, F. C. 1891. Description of a new genus and species of tailless batrachian from tropical America. Proceedings of the United States National Museum 14:167-168. PDF
11. Trueb, L. 1970. Evolutionary relationships of casque-headed tree frog with co-ossified skulls (family Hylidae). University of Kansas Publications. Museum of Natural History 18:547-716.
12. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF


**Autor(es)**

Morley Read, Santiago R. Ron y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Lunes, 8 de Marzo de 2010

**Fecha Edición**

Viernes, 4 de Noviembre de 2011

**Actualización**

Miércoles, 4 de Mayo de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Read, M., Ron, S. R. y Pazmiño-Armijos, G. 2011. *Trachycephalus jordani* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Trachycephalus coriaceus*

# Rana de casco de Surinam

**Peters (1867)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 54.3 mm (rango 52.4–56.9; n = 3). (AmphibiaWebEcuador)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 61.4 mm (rango 59.2–63.9; n = 3). (AmphibiaWebEcuador)

Es una rana mediana de color bronce o rojizo, ingles, superficies de muslos y pantorrillas tomate rojizas y vientre crema. Tiene membranas interdigitales rojas y una mancha negro azulada sobre la inserción del brazo. Presenta un pliegue grande sobre el tímpano, cabeza plana y discos expandidos en los dedos. La única otra especie que tiene membranas rojas es *Dendropsophus reticulatus* que es mucho más pequeña, tiene membranas axilares extensas y piel fina. Otros hílidos marrones grandes con marcas dorsales marrón oscuro carecen de membranas interdigitales rojas. Algunos individuos presentan una mancha dorsal grande, rectangular, finamente contorneada de color crema.

**Descripción**

La siguiente descripción está basada en Duellman (1978). El hocico es redondeado, la cabeza es plana, levemente más ancha que larga. Un pliegue cutáneo pesado cubre el borde superior del tímpano, que es cerca de tres cuartos del diámetro del ojo. La piel en el dorso es gruesa y

lisa; aquella en los flancos y el vientre es granular. Los dedos tienen membranas en alrededor de la mitad de su longitud, y los dedos del pie en tres cuartos.

**Coloración**

El dorso es bronce (de noche) o rojizo (de día) con una marca rectangular grande marrón oscuro que se extiende desde los párpados hasta el centro de la parte posterior de la espalda, una mancha marrón oscuro en el anca, y barras transversales marrón oscuro en los miembros. Todas las manchas tienen un contorno blanco cremoso estrecho. Las superficies anteriores y posteriores del los muslos, las superficies ventrales de la pantorrilla, las superficies internas de los pies, y las membranas en las manos y los pies son rojo tomate. La garganta y el vientre son crema. Un punto negro o púrpura azulado grande está presente sobre la inserción del brazo. El iris es bronce oscuro o cobre. Los machos en época reproductiva tienen excrecencias nupciales marrón (Duellman 1978).

**Hábitat y Biología**

Esta especie se ha encontrado en bosque primario, bosque secundario y en el borde de bosque (Duellman 1978). En la Estación Científica Yasuní (PUCE) ha sido registrada en edificaciones. Se reproduce en agujeros de árboles llenos de agua, piscinas temporales y permanentes (IUCN 2010). *Trachycephalus coriaceus* es un reproductor explosivo que canta después de lluvias fuertes al inicio de la estación lluviosa (Hödl 1991; Duellman 1995). Schiesari y Moreira (1996) observaron que *Ceratophrys cornuta* tiene una estrategia reproductiva similar y se pueden encontrar cantando en el mismo sitio (Duellman y Lizana 1994). La lluvia fuerte, independiente de la estación, podría ser el factor que desencadena la actividad reproductiva (Shiesari y Moriera 1996).

**Distribución**

Brasil, Guayana Francesa, Surinam, y cuenca alta amazónica en Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia y río abajo hasta cerca de Manaos (Frost 2010). Zimmerman y Rodrígues (1990) dieron el primer registro de la Amazonía central de Brasil para esta especie, cerca de Manaos. Lynch (2005) registró a esta especie en la región de Leticia, Colombia.

Rango Altitudinal:
De 0 a 300 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

En el tribu Lophiohylini de Faivovich et al. (2005). Estuvo incluida en el género *Phrynohyas* hasta que Faivovich et al. (2005) la transfirieron a su género actual. De acuerdo con Pyron y Wiens (2011) *T. coriaceus* es el taxón hermano de un clado conformado por *T. hadroceps*, *T. venulosus*, *Trachycephalus cunauaru*, *T. nigromaculatus*, *T. imitatrix* y *T. mesophaeus*.

**Información Adicional**

Lescure y Marty (2000), proporcionaron una foto y un recuento de la Guayana Francesa. Kok y Kalamandeen (2008) proporcionan un recuento para Guyana. De La Riva et al. (1995) describieron el canto y proporcionaron un sonograma. El renacuajo y el comportamiento reproductivo es descrito por Scheisari y Moriera (1996).

**Literatura Citada**


1. De la Riva, I., Márquez, R. y Bosch, J. 1995. Advertisement calls of eight bolivian hylids (Amphibia, Anura). Journal of Herpetology 29:113-118.
2. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
3. Duellman, W. E. 1995. Temporal Fluctuations in Abundances of Anuran Amphibians in a Seasonal Amazonian Rainforest. Journal of Herpetology 29:13-21.
4. Duellman, W. E. y Lizana, M. 1994. Biology of a sit-and-wait predator, the leptodactylid frog *Ceratophrys cornuta*. Herpetologica 50:51-64.
5. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
6. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/. American Museum of Natural History, New York, USA.
7. Hödl, W. 1991. *Phrynohyas resinifictnx* (Hylidae, Anura) - calling behaviour. Wiss. Film 42:63-70.
8. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
9. Kok, P. y Kalamandeen, M. 2008. Introduction to the Taxonomy of the Amphibians of Kaieteur National Park, Guyana. Abc Taxa: A Series of Manual Dedicated to Capacity Building in Taxonomy and Collection Management, Brussels, Belgium, Belgian Development Corporation 1-288.

10. Lescure, J. y Marty, C. 2000. Atlas des Amphibiens de Guyane. Collect. Patrimoines Nat., Paris 45:138-139.
11. Lynch, J. D. 2005. Discovery of the richest frog fauna in the World - an exploration of the forests to the north of Leticia. Rev. Acad. Colomb. Cienc. Ex. Fís. Nat 29:58-588. PDF
12. Peters, W. K. 1867. Über Flederthiere und Amphibien. Monatsberichte der Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin 1867:703-712.
13. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
14. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
15. Schiesari, L. C. y Moreira, G. 1996. The Tadpole of *Phrynohyas coriacea* (Hylidae) with Comments on the Species' Reproduction. Journal of Herpetology 30:404-407.
16. Zimmerman, B. L. y Rodrígues, M. T. 1990. Frogs, snakes, and lizards of the INPA-WWF Reserves near Manaus, Brazil. In: Gentry, A. H. (Ed.), Four Neotropical Rainforests. Yale University Press, New Haven 426-454.

**Autor(es)**

Morley Read y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 8 de Marzo de 2010

**Fecha Edición**

Martes, 1 de Noviembre de 2011

**Actualización**

Martes, 22 de Noviembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Read, M. y Ron, S. R. 2011. *Trachycephalus coriaceus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Trachycephalus macrotis*

# Rana lechera de Pastaza

**Andersson (1945)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental, Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio Región Costa = 69.0 mm (rango 53.4–76.9; n = 9). Promedio Amazonía Ecuador = 87.7 mm (84.8–92.5; n = 7). (Región Costa, AWE. Amazonía Ecuador, Duellman 1971.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio Región Costa = 75.5 mm (rango 60.5–80.8; n = 10). Promedio Amazonía Ecuador = 107.6 mm (102.8–110.2; n = 3). (Región Costa, AWE. Amazonía Ecuador, Duellman 1971.)

Es una rana grande de color bronce con manchas café oscuras y vientre crema verdoso. Presenta la piel gruesa y tuberculada, almohadillas nupciales y discos expandidos en los dedos. En la Costa de Ecuador, *Trachycephalus typhonius* tiene un patrón de iris (manchas irregulares negras y doradas entremezcladas) similar únicamente con *Trachycephalus jordani*, pero ambas se diferencian fácilmente por el alto grado de osificación del cráneo en *Trachycephalus jordani*, la cual además presenta un canthus rostralis conspicuo y el borde posterior del cráneo distinto y elevado del resto del dorso. En la Amazonía de Ecuador, *Trachycephalus typhonius* es similar a *Osteocephalus taurinus*, pero se diferencian ya que en *Osteocephalus taurinus* la piel es fina y la cabeza tiene un par de crestas frontoparietales. Además, *Osteocephalus taurinus* tiene líneas doradas radiando de la pupila (iris café obscuro en las poblaciones amazónicas de *Trachycephalus typhonius*). *Trachycephalus typhonius* se diferencia de *Trachycephalus coriaceus* por carecer de muslos y membranas interdigitales de color rojo. Las poblaciones

amazónicas de *Trachycephalus typhonius* se diferencian de *Trachycephalus cunauaru* por tener un iris café obscuro (iris beige rosáceo con una línea horizontal negra y una delgada línea vertical bajo la pupila en *Trachycephalus cunauaru*) y un dorso con tubérculos dispersos (dorso densamente tubercular incluyendo la cabeza en *Trachycephalus cunauaru*).

**Descripción**

Esta rana arbórea grande tiene la piel dorsal gruesa, glandular y generalmente con muchos tubérculos grandes y pequeños. El hocico es redondeado obtusamente y la cabeza es casi tan ancha como larga. Un pliegue cutáneo prominente cubre la parte superior del tímpano que tiene cerca de tres cuartos del diámetro del ojo. Los dedos de las manos tienen membrana a lo largo de cerca de la mitad de su longitud y los dedos del pie a lo largo de dos tercios. Los machos tienen sacos vocales pareados, laterales, extensibles situados detrás de la articulación de la mandíbula cuando no están inflados. Los machos también tienen un cojín nupcial en la base del pulgar (Savage 2002).

**Coloración**

El dorso es gris, bronce, o marrón, generalmente con manchas más oscuras. Un espécimen tenía un dorso gris verdoso con marcas marrones irregulares en la espalda, barras transversales marrones en las patas y manchas marrones oscuras en los flancos. El vientre era crema verdoso (Duellman 1978). Iris con manchas irregulares negras y doradas entremezcladas (poblaciones de la Costa) y uniformemente café obscuro (poblaciones de la Amazonía). Los huesos son verdes al igual que en otros *Trachycephalus* y algunos *Osteocephalus* (Savage 2002).

**Hábitat y Biología**

Especie arbórea que ocupa hábitats diversos: sabanas, bosques secos y húmedos y áreas abiertas artificiales como plantaciones e incluso viviendas humanas. Se reproduce explosivamente al principio de la estación lluviosa, después de lluvias fuertes. Los machos cantan en la noche desde ramas de árboles o mientras flotan en pozas temporales grandes o cuerpos de agua de corriente lenta. Excepcionalmente, los machos también pueden cantar durante el día. El amplexus y la ovoposición tienen lugar en las mismas pozas desde las que cantan los machos. Las puestas forman películas flotantes de huevos y los renacuajos son acuáticos (Duellman 2001; IUCN 2010; Laurencio 2009; Savage 2002). Zweifel (1964) observó que la puesta de huevos formando una película en la superficie del agua sería una adaptación a la baja concentración de oxígeno característica del agua caliente y estancada de algunos sitios de ovoposición. Durante la época seca se los ha encontrado en bromelias, huecos de árboles, bajo la corteza de árboles y en la base de hojas de plantas de banano (Duellman 2001). Tienen una piel gruesa y gladular. Su nombre común, “rana lechera”, se debe a que al ser perturbadas producen una secreción blanca, espesa y pegajosa que tiene propiedades tóxicas y puede producir ardor e inflamación si entra en contacto con los ojos o mucosas de la nariz o boca. Debido a que la secreción es insoluble en agua se ha propuesto que también podría proteger de la desecación durante la época seca (Savage 2002). Tienen una capacidad altamente desarrollada de planear al saltar de los árboles (Cott 1926). Un individuo fue observado aterrizar a 27 m de distancia después de saltar de una altura de 43 m (Cott 1926). Pyburn (1967) describió el proceso de ovoposición. Rodrigues et al. (2005) investigaron estrategias de reproducción en comparación con *Scinax fuscovarius*.

**Distribución**

Se distribuye en tierras bajas de México tropical, América Central (hasta 2500 m de elevación en Guatemala), región chocó en Colombia y Ecuador, cuenca amazónica de Colombia, Ecuador, Perú, Venezuela y Brasil; las Guyanas y Paraná (Brasil), Paraguay, norte de Argentina; Trinidad y Tobago (Frost 2016). McCraine (2007) detalló la distribución departamental en Honduras. Brusquetti y Lavilla (2006) discutieron su distribución en Paraguay. Ramírez-Valverde et al. (2009) la reportaron en Puebla, México y comentaron su distribución.

Rango Altitudinal:
Se encuentra de 0 a 1610 m sobre el nivel del mar (Bolívar et al. 2004).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

En la tribu Lophiohylini de Faivovich et al. (2005). Hasta hace poco, esta especie era referida como *Phrynohyas venulosa* o *Trachycephalus venulosus*. Faivovich et al. (2005) traspasaron todos los miembros de *Phrynohyas* al género *Trachycephalus*. Lavilla et al. (2010) hicieron un análisis exhaustivo de la taxonomía de la especie y determinaron que el epíteto específico correcto es *typhonius* en lugar de *venulosus*. Su amplio rango de distribución y alta variación morfológica sugieren que se trata de un complejo de especies (Lavilla et al. 2010). En Ecuador, las poblaciones al oriente y occidente de los Andes son morfológicamente diferentes entre si y seguramente representan especies distintas (véase sección fotográfica).

**Información Adicional**

Ver Campbell (1998), Cei (1980), Duellman (1970, 1978), Eterovick y Sazima (2004), Lee (1996 2000), Lescure y Marty (2000) y Rodríguez y Duellman (1994) para recuentos regionales. Kenny (1969; como *Phrynohyas zonata*) y Murphy (1997) presentaron información de Trinidad y Tobago. Köhler et al. (2005) proporcionó un recuento de El Salvador y una fotografía a color. Los huevos, renacuajos, morfología, comportamiento, desarrollo y la metamorfosis son descritos por Duellman (2001), Zweifel (1964), Savage (2002) y Pyburn (1967). El canto de

socorro (distress call) fue descrito por Leary y Razafindratsita (1998). El cariotipo es 2N = 24; todos los cromosomas son metacéntricos o subtelocéntricos (Bogart 1973).

**Literatura Citada**


1. Andersson, L. G. 1945. Batrachians from east Ecuador collected 1937-1938 by Wm. Clarke-MacIntyre and Rolf Blomberg. Arkiv för Zoologi 37:1-88 PDF
2. Bogart, J. P. 1973. Evolution of anuran karyotypes. Evolutionary Biology of the Anurans: Contemporary Research on Major Problems. J. L. Vial, eds. University of Missouri Press, Columbia.
3. Brusquetti, F. y Lavilla, E. O. 2006. Lista comentada de los anfibios de Paraguay. Cuadernos de Herpetología 20:3-79.
4. Campbell, J. A. 1998. Amphibians and reptiles of Northern Guatemala, Yucatan and Belize. University of Oklahoma Press, 400 pp.
5. Cei, J. M. 1980. The amphibians of Argentina. Monit. Zool. Italianom n.s., Monograph 2:1-609.
6. Cott, H. B. 1926. Observations on the life-habits of some batrachians and reptiles from the lower Amazon: and a note on some mammals from Marajo Island. Proceedings of the Zoological Society of London 1926:1159-1178.
7. Duellman, W. E. 1970. Hylid Frogs of Middle America. Monograph Museum Natural History University of Kansas 1: 1-753. Enlace
8. Duellman, W. E. 1971. A taxonomic review of South American hylid frogs, genus *Phrynohyas*. Occasional Papers of the Museum of Natural History, University of Kansas 4:1-21.
9. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
10. Duellman, W. E. 2001. Hylid Frogs of Middle America. Society for the Study of Amphibians and Reptiles, Ithaca, New York.
11. Eterovick, P. C. y Sazima, I. 2004. Anfibios da Serra do Cipó, Minas Gerais, Brazil. Belo Horizonte: Editora PUC---Minas.
12. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
13. Frost, D. R. 2016. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (Date of access). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
14. Kenny, J. S. 1969. The amphibia of Trinidad. Studies on the fauna of Curacao and other caribbean islands. Hummelinck, P.W. (ed.) 29. The Hague.
15. Köhler, G., Vesely, M. y Greenbaum, E. 2005. The Amphibians and Reptiles of El Salvador. . Malabar, Florida: Krieger Publishing Company.
16. Laurencio, D. 2009. Amphibians and Reptiles from Reserva Natural Absoluta Cabo Blanco, province of Puntarenas, Costa Rica. Check List 5:446-459.
17. Laurenti, J. N. 1768. Specimen medicum, exhibens synopsin reptilium emendatam cum experimentis circa venena et antidota reptilium austracorum, quod authoritate et consensu. Joan. Thomae, Vienna, 217 pp. PDF
18. Lavilla, E. O., Langone, J., Padial, J. M., De Sa, R. O. 2010. The identity of the crackling, luminescent frog of Suriname (*Rana typhonia* Linnaeus, 1758) (Amphibia, Anura). Zootaxa 2671:17-30.
19. Lavilla, E. O., Ponssa, M. L., Baldo, D., Basso, N. G., Bosso, A., Céspedez, J., Chebez, J. C., Faivovich, J., Ferrari, L., Lajmanovich, R., Langone, J., Peltzer, P., Ubeda, C., Vaira, M. y Vera Candioti, F. 2000. Categorización de los anfibios de Argentina. Categorización de los anfibios y reptiles de la República Argentina. Lavilla, E.O., Richard, E. and Scrocchi, G.J. (eds.) 11-34. Asociación Herpetológica Argentina. Tucumán, Argentina.
20. Leary, C. y Razafindratsita, V. 1998. Attempted predation on a hylid frog, *Phrynohyas venulosa*, by an indigo snake, *Drymarchon corais*, and the response of conspecific frogs to distress calls. Amphibia-Reptilia 19:442-446.
21. Lee, J. C. 1996. The amphibians and reptiles of the Yucatán Peninsula. Comstock Publ. Assoc., Ithaca, New York.
22. Lee, J. C. 2000. A field guide to the amphibians and reptiles of the Maya world. Cornell University Press. Ithaca, New York, USA.
23. Lescure, J. y Marty, C. 2000. Atlas des Amphibiens de Guyane. Collect. Patrimoines Nat., Paris 45:138-139.
24. McCraine, J. R. 2007. Distribution of the amphibians of Honduras by departments. Herpetological Review 38:35-39.
25. Murphy, J. C. 1997. Amphibians and reptiles of Trinidad and Tobago. Krieger Publishing Company. Malabar, Florida. xiii+245.
26. Pyburn, W. 1967. Breeding and Larval Development of the Hylid Frog *Phrynohyas spilomma* in Southern Veracruz, México. Herpetologica 23:184-194. Enlace
27. Ramírez-Valverde, T., Sarmiento-Rojas, A., Meza-Parral, Y. y Martínez-Campo, A. 2009. Geographic distribution: *Trachycephalus venulosus*. Herpetological Review 40:447-448.
28. Rodrigues, D. J., Uetanabaro, M. y Lopes, F. S. 2005. Reproductive patterns of *Trachycephalus venulosus* (Laurenti, 1768) and *Scinax fuscovarius* (Lutz, 1925) from the Cerrado, Central Brazil. Natural History 39:3217-3226.
29. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
30. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
31. Zweifel, R. G. 1964. Life History of *Phrynohyas venulosa* (Salientia: Hylidae) in Panama. Copeia 1:201-208.


**Autor(es)**


Santiago R. Ron, Morley Read y Gabriela Pazmiño-Armijos


**Editor(es)**

Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Lunes, 8 de Marzo de 2010

**Fecha Edición**

Domingo, 4 de Diciembre de 2011

**Actualización**

Viernes, 9 de Septiembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R., Read, M. y Pazmiño-Armijos, G. 2011. *Trachycephalus macrotis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna WEB

*Trachycephalus quadrangulum*

# Rana lechera del Chocó





**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Deciduo de la Costa, Matorral Seco de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal ()
Hembras Longitud Rostro-cloacal ()

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Autor(es)**

**Editor(es)**

**Fecha Compilación**

Lunes, 1 de Enero de 1753

**Fecha Edición**

Lunes, 1 de Enero de 1753

**Actualización**

Miércoles, 9 de Noviembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

1753. *Trachycephalus quadrangulum* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Trachycephalus cunauaru*

# Rana de casco tuberculada

**Gordo et al. (2013)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 67.2 mm (rango 57.9–74.3; n = 16). (Gordo et al. 2013.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 78.2 mm (rango 74.4–84.9; n = 3). (Gordo et al. 2013.)

Es una rana grande de color café o gris verdoso con franjas horizontales café oscuro, vientre crema e iris rosáceo. Presenta todo el dorso tuberculado, cuerpo robusto y discos expandidos en los dedos. Solamente *Tepuihyla tuberculosa* posee un dorso tan tubercular, pero se diferencia por presentar pliegues dérmicos triangulares en el borde externo de antebrazo, mandíbula inferior, mano y tarso (ausentes en *Trachycephalus cunauaru*). La forma de la cabeza es reminiscente de *Osteocephalus*. La especie más similar es *Osteocephalus taurinus* por el dorso tubercular y membranas extensas entre los dígitos, la misma que se diferencia por presentar piel delgada, un par de crestas frontoparietales (piel gruesa, crestas ausentes en *Trachycephalus cunauaru*) y tubérculos dorsales más pequeños y con puntas queratinizadas (tubérculos medianos, redondeados y carentes de puntas queratinizadas en *Trachycephalus cunauaru*) (Duellman 1978; Rodríguez y Duellman 1994). Sus congéneres simpátricas (*Trachycephalus coriaceus* y *Trachycephalus typhonius*) no poseen un dorso tan tubercular y además presentan diferencias en coloración dorsal y de iris (ver Gordo et al. 2013). La especie más similar morfológicamente a *Trachycephalus cunauaru* es *Trachycephalus resinifictrix* (ausente en Ecuador) y se diferencian por el color del iris: beige rosáceo con una línea horizontal negra y una

delgada línea vertical bajo la pupila en *Trachycephalus cunauaru* (iris beige o amarillo con una cruz negra en *Trachycephalus resinifictrix*), hocico redondeado en vista dorsal (hocico semicircular en *Trachycephalus resinifictrix*), textura de piel en dorso densamente tubercular y glandular (dorso liso, finamente granular o con algunos tubérculos dispersos que nunca se extienden en la cabeza en *Trachycephalus resinifictrix*), coloración dorsal—ver Descripción de *Trachycephalus cunauaru* (dorso café negruzco con una amplia mancha interocular pálida verdosa que se extiende anteriormente en la región nasal, una amplia banda transversal pálida verdosa en la mitad del dorso que se constriñe en su parte central y región cloacal pálida verdosa en *Tachycephalus resinifictrix*), presencia de pliegue ulnar, membrana axilar desarrollada y tubérculos supernumerarios en palmas y plantas (ausentes en *Trachycephalus resinifictrix*), y región loreal casi recta (cóncava en *Trachycephalus resinifictrix*). El renacuajo de *Trachycephalus cunauaru* difiere de *Trachycephalus resinifictrix* por la fórmula dental y coloración externa (manchas reticuladas cafés en la parte superior de la cola en *Trachycephalus cunauaru*; manchas redondeadas en el dorso del cuerpo y cola en *Trachycephalus resinifictrix*) (Gordo et al. 2013).

**Descripción**

*Trachycephalus cunauaru* es una rana de tamaño medio y cuerpo moderadamente robusto que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Gordo et al. 2013): (1) en vista dorsal, cabeza más ancha que larga, hocico corto y redondeado; en vista lateral, hocico redondeado; (2) piel de cabeza no co-osificada con huesos subyacentes; tímpano visible y circular; pliegue supratimpánico bien desarrollado y asociado a la glándula parótida; (3) narinas elípticos y protuberantes; canthus rostralis redondeado e indistinto; región loreal casi recta; lengua larga y redondeada; dientes vomerinos en dos series rectas, ubicados bajo las coanas que son ovales; (4) en machos, sacos vocales pareados se extienden desde el ángulo posterior de la mandíbula; espículas nupciales presentes en el Dedo I de la mano; (5) piel en dorso y cabeza gruesa, densamente glandular y cubierta de muchos tubérculos medianos y redondeados; piel en gula, vientre y superficie ventral de brazo y muslo granular; superficie ventral de antebrazo y tibia lisa; (6) membrana axilar se extiende hasta la mitad del brazo; brazo esbelto; antebrazo moderadamente robusto (no hipertrofiado en machos); tubérculos ulnares presentes, a veces asociados en un pliegue; fórmula de membrana en mano: I2–2$^{1/2}$II1$^{1/2}$–2III2–2IV; discos de dedos redondeados, el del Dedo I más pequeño que los demás; quilla lateral en el borde externo del Dedo IV se extiende hasta el antebrazo; tubérculo metacarpal interno sencillo y elongado; tubérculo metacarpal externo dividido en dos partes redondeadas; tubérculos subarticulares simples y redondeados; tubérculos supernumerarios redondeados y visibles; (7) piernas moderadamente robustas; pliegue tarsal bien desarrollado; dedos de pie esbeltos y largos; fórmula de membrana en pie: I1–2II1–2III1–2IV1$^{1/2}$–1V; discos de dedos casi redondeados, el del Dedo I más pequeño que los demás; tubérculo metatarsal interno simple, oval y mediano; tubérculo metatarsal externo simple, cónico y pequeño; tubérculos subarticulares de tamaño medio, simples y redondeados, excepto en el Dedo V donde tienen forma de pala; tubérculos supernumerarios sencillos, pequeños y redondeados.

**Coloración**

Dorso café claro a gris verdoso; una amplia barra pálida interorbital seguida por una amplia barra obscura transversal en la nuca generalmente están presentes; otras manchas obscuras en el resto del dorso pueden ser transversales o longitudinales (formando una T); superficie dorsal de extremidades con barras transversas obscuras; tubérculos en todo el dorso amarillentos a cafés obscuros; sacos vocales y discos de dedos cafés verdosos; superficies ventrales crema; iris beige rosáceo con una barra horizontal negra y una delgada línea negra vertical bajo la pupila (Gordo et al. 2013).

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna que habita en los estratos altos en bosques húmedos tropicales. Ha sido registrada en bosque primario de tierra firme y bosque estacionalmente inundado (Rodríguez y Duellman 1994, Gordo et al. 2013, Base de datos QCAZ). La especie es capaz de completar su ciclo entero de vida en el dosel del bosque (Schiesari et al. 2003) y rara vez desciende al suelo (Rodríguez y Duellman 1994). La actividad de vocalización y reproductiva han sido registradas principalmente en época lluviosa (Schiesari et al. 2003; Gordo et al. 2013). Los machos cantan por varias horas después del ocaso, desde huecos en árboles ubicados entre 2–32 m de altura (Rodríguez y Duellman 1994; Schiesari et al. 2003; Gordo et al. 2013). Existe fidelidad al sitio de canto por parte de machos, inclusive ocupando los mismos agujeros en los árboles por varios años (Schiesari et al. 2003). La fidelidad al sitio de canto sumada a la baja densidad reportada para machos (Rodríguez y Duellman 1994, Gordo et al. 2013), sugiere que estos son territoriales y defienden sus sitios de reproducción de otros machos intrusos utilizando cantos de agresión. Los agujeros se encuentran llenos de agua (promedio = 18.2 litros) y sirven como cámaras de amplificación; así el canto puede ser escuchado a más de 1 km de distancia (Hödl 1991; Schiesari et al. 2003; Gordo et al. 2013). El canto se asemeja a un mugido grave (Rodríguez y Duellman 1994). El amplexus, la oviposición y el desarrollo de los renacuajos hasta la metamorfosis ocurren dentro de los huecos llenos de agua en los árboles (Gordo et al. 2013). La puesta consiste en más de 1000 huevos pigmentados de 1.8 mm de diámetro; los renacuajos alcanzan una longitud de 38.7 mm y se alimentan de detritos, fragmentos vegetales o de artrópodos, algas y huevos fertilizados de su propia especie (Rodríguez y Duellman 1994; Schiesari et al. 2003). *Trachycephalus cunauaru* es parapátrica con *Trachycephalus resinifictrix* (ver sección Taxonomía y relaciones evolutivas), con la que ha sido históricamente confundida (Gordo et al. 2013).

**Distribución**

*Trachycephalus cunauaru* se distribuye en las tierras bajas de la Amazonía occidental, central y sur en Brasil, Bolivia, Perú, Ecuador y posiblemente Colombia (ver sección Taxonomía y relaciones evolutivas, con comentario sobre registros en Ecuador). Al parecer el limite este de su distribución en la Amazonía central es el "Río Negro" y no se adentra en la Amazonía nor-oriental (escudo guyanés), donde se encuentra la especie parapátrica *Trachycephalus resinifictrix* (Gordo et al. 2013).

Rango Altitudinal:
De 0 a 800 m sobre el nivel del mar (Gordo et al. 2013; Base de datos QCAZ).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

*Trachycephalus cunauaru* posee una historia taxonómica compleja y solo recientemente fue formalmente descrita como una especie distinta de *Trachycephalus resinifictrix* (Gordo et al. 2013). Duellman (1956) consideró a *Trachycephalus resinifictrix* (género *Phrynohyas* en ese entonces) como un sinónimo junior de *Phrynohyas venulosa*. Posteriormente, *Phrynohyas resinifictrix* fue reconocida como una especie válida por Lescure (1976). Desde entonces estuvo incluida en el género *Phrynohyas* hasta que Faivovich et al. (2005) la transfirieron a *Trachycephalus*, género que a su vez forma parte de la tribu Lophiohylini (Faivovich et al. 2005; Wiens et al. 2010). Entre tanto, *Trachycephalus venulosus* fue designada como sinónimo junior de *Trachycephalus typhonius* (Lavilla et al. 2010). Por largo tiempo, *Trachycephalus resinifictrix* fue considerada como una especie con amplia distribución en toda la cuenca amazónica. Posteriormente, Gordo et al. (2013), después de una detallada revisión con énfasis en poblaciones de Brasil, encontraron suficientes diferencias morfológicas y de canto de anuncio para reconocer a *Trachycephalus cunauaru* como una especie nueva y distinta de *Trachycephalus resinifictrix*. Ambas especies tendrían una distribución parapátrica: *Trachycephalus resinifictrix* en la Amazonía nororiental y *Trachycephalus cunauaru* en la Amazonía occidental, central y sur (Gordo et al. 2013).

En la descripción de *Trachycephalus cunauaru* no se examinaron especímenes de poblaciones ecuatorianas por lo que su identidad no fue confirmada. Para la elaboración de la presente sinopsis se examinó todos los especímenes depositados en la colección QCAZ identificados como "*Trachycephalus resinifictrix*" y se determinó que todos pertenecen a *Trachycephalus cunauaru*. La distribución geográfica reportada por Gordo et al. (2013) y la identidad de los especímenes QCAZ sugiere que los registros de *"Trachycephalus resinifictrix"* de Ecuador corresponden en su totalidad a *Trachycephalus cunauaru*.

En sus filogenias basadas en genes mitocondriales y nucleares, Wiens et al. (2010) y Pyron y Wiens (2011) reportan una relación cercana entre *Trachycephalus cunauaru* (como *Trachycephalus resinifictrix*) con *Trachycephalus typhonius* (como *Trachycephalus venulosus*) y *Trachycephalus hadroceps*. Sin embargo, el espécimen analizado de *Trachycephalus cunauaru* fue colectado cerca de un "río tributario" (al este) del "Río Negro" en la Amazonía venezolana. Dado que el "Río Negro" ha sido sugerido como un límite natural y que aparentemente permite la parapatría entre *Trachycephalus cunauaru* (al oeste) y *Trachycephalus resinifictrix* (al este) (Gordo et al. 2013), el individuo analizado por Wiens et al. (2010) y Pyron y Wiens (2011) se encontraría justo en la zona de transición entre ambas especies, por lo que únicamente la inspección morfológica de este individuo permitiría determinar su verdadera identidad. Futuras filogenias deben incluir muestras de *Trachycephalus cunauaru* de la Amazonía occidental, así como de *Trachycephalus resinifictrix* del escudo guyanés para determinar las relaciones evolutivas de ambas especies.

**Etimología**

El nombre específico *cunauaru* proviene del lenguaje popular indígena amazónico ("cunhã" = esposa y "arú" = sapo). Este nombre parece ser onamatopoyético y es dado por los nativos amazónicos a *Trachycephalus cunauaru* en alusión al comportamiento de "llamar a la hembra cuando la luna brilla" (Gordo et al. 2013).

**Información Adicional**

Duellman (1978) presenta una fotografía en vida (como *Phrynohyas venulosa*) de "Santa Cecilia", Ecuador. Grillitsch (1992) describe el disco oral, estructuras bucofaríngeas y morfología externa del renacuajo (como *Phrynohyas resinifictrix*) de Panguana, Perú. Rodríguez y Duellman (1994) presentan una fotografía en vida (como *Phrynohyas resinifictrix*) de Iquitos, Perú. Nowak y Wöhrmann-Repenning (2009) sugieren la presencia de un mecanismo de bombeo asociado al órgano vomero-nasal de *Trachycephalus resinifictrix*. Sin embargo, los individuos utilizados en este estudio fueron criados en cautiverio y no se especifica la localidad de origen, por lo que esta información podría corresponder a *Trachycephalus cunauaru* o *Trachycephalus resinifictrix*. Valencia et al. (2009) la incluyen en su guía de campo (como *Phrynohyas resinifictrix*). Gordo et al. (2013) describe tres tipos de cantos: advertencia, agresión y liberación, y presenta oscilogramas y audioespectrogramas de cada uno. Adicionalmente, presenta fotografías del holotipo en preservante: del cuerpo en vista dorsal y ventral, de la cabeza en vista dorsal y lateral, y de la mano y pie en vista ventral; así como una fotografía en vida de *Trachycephalus cunauaru* y *Trachycephalus resinifictrix* con fines comparativos.

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. 1956. The frogs of the hylid genus *Phrynohyas* Fitzinger, 1843. Miscellaneous Publications, Museum of Zoology, University of Michigan 96:1-47.
2. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
3. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
4. Gordo, M., Toledo, L. F., Suárez, P., Kawashita-Ribeiro, R. A., Ávila, R. W., Morais, D. H., Nunes, P. 2013. A new species of milk frog of the genus *Trachycephalus* Tschudi (Anura: Hylidae) from the Amazonian rainforest. Herpetologica 69:466-479.
5. Grillitsch, B. 1992. Notes on the tadpole of *Phrynohyas resinifictrix* (GOELDI, 1907). Buccopharyngeal and external morphology of a tree hole dwelling larva (Anura: Hylidae). Herpetoza 5:51-66.
6. Hödl, W. 1991. *Phrynohyas resinifictnx* (Hylidae, Anura) - calling behaviour. Wiss. Film 42:63-70.

7. Lavilla, E. O., Langone, J., Padial, J. M., De Sa, R. O. 2010. The identity of the crackling, luminescent frog of Suriname (*Rana typhonia* Linnaeus, 1758) (Amphibia, Anura). Zootaxa 2671:17-30.
8. Lescure, J. 1976. Contributions a l´étude des amphibiens de Guyane Francais. VI, Liste préliminaire des anoures. Bull. Mus. Natn. Hist. Nat., Paris (Zool) 3:377-496. PDF
9. Nowak, C. y Wöhrmann-Repenning, A. 2009. New anatomical analyses suggest a pumping mechanism for the vomeronasal organ in Anurans. Copeia 2009:1-6.
10. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
11. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
12. Schiesari, L. C., Grillitsch, B. y Hödl, W. 2003. Treeholes as calling, breeding, and developmental sites for the Amazonian canopy frog, *Phrynohyas resinifictrix* (Hylidae). Copeia 2003:263-272.
13. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt, R. y Barahona, A. 2009. Guía de campo de anfibios del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe. Maxigraf S. A., Quito 208.
14. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF

**Autor(es)**

Diego A. Ortiz, Morley Read y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Viernes, 20 de Diciembre de 2013

**Fecha Edición**

Viernes, 20 de Diciembre de 2013

**Actualización**

Viernes, 3 de Abril de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A., Read, M. y Ron, S. R. 2013. *Trachycephalus cunauaru* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna WEB

*Barycholos pulcher*

# Cutín de Chimbo

**Boulenger (1898)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 24.4 mm (rango 24.3-24.5 mm; n=2); promedio = 23.2 mm (rango 18.42-26.94 mm; n=20) (Heyer 1969, AmphibiaWebEcuador)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 26.5 mm (rango 24.29–30.53; n=5) (AmphibiaWebEcuador)

Rana pequeña que se asemeja superficialmente a los del género *Pristimantis*. Se diferencia fácilmente de todas ellas porque el Dedo III del pie es más largo que el V (más corto en *Pristimantis*). Adicionalmente, la mayoría de especies de *Pristimantis* tienen el Dedo I de la mano más corto que el II (más largo en *Barycholos*) y discos expandidos en los dedos (redondeados y moderadamente expandidos en *Barycholos*. Por su coloración y piel ventral lisa también se asemeja a los juveniles de *Leptodactylus*, de los que se diferencia por tener extremos digitales redondeados y moderadamente expandidos (extremos no expandidos en *Leptodactylus*) y el Dedo III del pie escasamente más largo que el Dedo V (Dedo III mucho más largo en *Leptodactylus*).

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Boulenger 1898, Heyer 1969): (1) dorso liso, con un patrón de reloj de arena que va desde la región interorbital hasta el sacro que puede estar interrumpido en el medio por una ligera raya dorsal media que se extiende desde la punta del hocico hasta la cloaca; vientre liso, con melanóforos dispersos que usualmente se concentran bajo la garganta; pliegue discoidal ventral presente; (2) cabeza tan larga como ancha; hocico redondeado en vista lateral, tan largo como el diámetro de la órbita; lengua oval, entera; (3) *canthus rostralis* distintivo; región loreal cóncava; narinas más cercanas a la punta del hocico que al ojo; espacio interorbital tan ancho como el párpado superior; (4) tímpano muy distintivo, ⅔ del diámetro del ojo; (5) dientes vomerinos en dos largas series arqueadas que se extienden más allá de la coana; (6) dedos de la mano moderados, el Dedo I un poco más grande que el II; (7) dedos de los pies moderados, sin rebordes cutáneos; (8) puntas hinchadas de los dígitos en manos y pies; (9) tubérculos subarticulares prominentes; dos tubérculos metatarsales pequeños destacados; tubérculos en el tarso pequeños, más cerca del pie que de la tibia; (10) articulación tibio tarsal alcanza el nivel entre el ojo y la punta del hocico.

**Coloración**

Coloración dorsal café claro a café grisáceo con marcas café oscuras en forma de reloj de arena; tubérculos dispersos en el dorso café rojizo o café grisáceo con bordes de color café oscuro o negro; manchas café oscuras en la región cantal, banda supratimpánica, bajo el ojo y en labio; vientre inmaculadamente crema en su mitad inferior, densamente punteado con negro o gris en el pecho; garganta densamente cubierta por puntos negros o gris, dejando algunos espacios blancos; ingles y superficies ocultas de las patas crema anaranjado.

**Hábitat y Biología**

Viven en bosque secundario y áreas abiertas artificiales, frecuentemente junto a arroyos (Base de datos QCAZ). Usualmente se lo encuentra en hojarasca. Se cree que su reproducción se da por desarrollo directo ya que se encontró una hembra con 43 óvulos de alrededor 28 mm de diámetro (Heyer 1969). Sus huevos son depositados sobre la hojarasca (Coloma et al. 2004).

**Distribución**

Tierras bajas del Pacífico en Ecuador.

Rango Altitudinal:
Se encuentra de 30 a 900 m sobre le nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Este género fue asignado a la subfamilia Leptodactylinae por Heyer (1969) y Lynch (1971), debido a la condición de la cintura escapular. Heyer (1975) encontró que *Barycholos* estaba aliado con *Eleutherodactylus*, y posteriormente Lynch (1980) determinó que *Barycholos* está más estrechamente relacionado con un miembro del entonces grupo de especies de *Eleutherodactylus discoidalis*, *Eleutherodactylus nigrovittatus* (ahora situado en el género *Isodactylus*). *Barycholos* ha sido validado como género en los estudios filogéneticos basados en ADN por Heinicke et al. (2007) y Hedges et al. (2008). Fue asignado a la subfamilia Holoadeninae por Hedges et al. (2008). *Barycholos* está estrechamente relacionado con *Noblella*. A diferencia de otros holoadenines, este género muestra una débil forma de T en falanges terminales.

**Etimología**

El nombre *Barycholos* viene del griego *βαρύχολος* que significa "salvaje", nombrado así en honor a Jay M. Savage (Heyer 1969). El epíteto específico viene del latín *pulcher* que significa "bello".

**Literatura Citada**


1. Boulenger, G. A. 1898. An account of the reptiles and batrachians collected by Mr. W. F. H. Rosenberg in western Ecuador. Proceedings of the Zoological Society of London:107-126, 9 pls.
2. Coloma, L. A., Ron, S. R., Cisneros-Heredia, D. F., Almendáriz, A. 2004. *Barycholos pulcher*. The IUCN Red List of Threatened Species 2004: e.T56327A11461091.http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2004.RLTS.T56327A11461091.en. Downloaded on 08 April 2016.
3. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
4. Heinicke, M. P., Duellman, W. E. y Blair Hedges, S. 2007. Major caribbean and Central American frog faunas originated by ancient oceanic dispersal. Proceedings of the National Academy of Sciences 104:10092-10097. PDF
5. Heyer, W. R. 1969. Studies on the genus Leptodactylus (Amphibia, Leptodactylidae) III. A redefinition of the genus Leptodactylus and a description of a new genus of leptodactylid frogs. Contributions in Science. Natural History Museum of Los Angeles County 155: 1-14. PDF
6. Heyer, W. R. 1975. A preliminary analysis of the intergeneric relationships of the frog family Leptodactylidae. Smithsonian Contributions to Zoology 199:1-55.
7. Lynch, J. D. 1971. Evolutionary relationships, osteology, and zoogeography of leptodactyloid frogs. Micellaneous publications, University of Kansas Museum of Natural History 53:1-238. Enlace

8. Lynch, J. D. 1980. Two new species of earless frogs allied to *Eleutherodactylus surdus* (Leptodactylidae) from the Pacific slopes of the Ecuadorian Andes. Proc. Biol. Spoc. Wash 93:327-338.

**Autor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz, Caty Frenkel, Juan M. Guayasamin, Santiago R. Ron y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz y Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Martes, 14 de Diciembre de 2010

**Fecha Edición**

Viernes, 13 de Julio de 2012

**Actualización**

Miércoles, 27 de Abril de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Yánez-Muñoz, M. H., Frenkel, C., Guayasamin, J. M., Ron, S. R. y Pazmiño-Armijos, G. 2012. *Barycholos pulcher* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

# *Pristimantis nimbus*

**Urgiles et al. (2017)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 23.9 mm (rango 22.4–28,6; n=5) (Urgiles et al. 2017)
Hembras Longitud Rostro-cloacal ()

Es una rana pequeña café que presenta puntos amarillos o tomates llamativos en las ingles y las superficies posteriores de los muslos. Tiene tubérculos subcónicos pequeños en el párpado y talón, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies.

Especies similares que pueden encontrarse en su rango de distribución son *Pristimantis nigrogriseus*, *Pristimantis gualacenio* y *Pristimantis cryptomelas*. Entre estas especies, la más similar es *Pristimantis nigrogriseus* que difiere principalmente por la coloración roja del ojo (crema verdoso con una línea media horizontal cobre rojiza en *Pristimantis nimbus*); además, carece de tubérculos tarsales y almohadillas nupciales en machos (caracteres presentes en *Pristimantis nimbus*). *Pristimantis gualacenio* tiene en general un apariencia más tuberculada que *Pristimantis nimbus*, presentando tubérculos cónicos conspicuos en el dorso, párpados, talón y tarso; además, el iris de *Pristimantis gualacenio* tiene sus dos tercios inferiores rojos y el tercio superior crema, mientras que el iris de *Pristimantis nimbus* es crema verdoso con una línea media horizontal cobre rojiza. *Pristimantis cryptomelas* se distingue fácilmente de *Pristimantis nimbus* porque presenta pliegues postoculares prominentes, un pliegue interocular, y sus tubérculos del párpado, talón y tarso son más prominentes que los de *Pristimantis nimbus*. Otras especies similares que también se distribuyen en estribaciones orientales andinas ecuatorianas, pero no se solapan en su rango de distribución son *Pristimantis churuwiai*, *Pristimantis ardyae*, *Pristimantis diadematus* y *Pristimantis versicolor*. *Pristimantis churuwiai*, que tiene una distribución más al norte y en elevaciones menores, es la especie más parecida a *Pristimantis nimbus*; difiere de ella principalmente por tener pliegues dorsolaterales y un tubérculo internarnial (ausentes en *Pristimantis nimbus*). *Pristimantis ardyae*, que tiene una distribución más al norte, difiere de *Pristimantis nimbus* por carecer de tubérculos ulnares y por la textura y coloración del dorso (finamente granular, ámbar con puntos naranja oscuros en *Pristimantis ardyae*; finamente tuberculado, café a verde oliva en *Pristimantis nimbus*). *Pristimantis diadematus* habita en elevaciones menores a *Pristimantis nimbus* y se diferencia de ella por presentar pliegues escapulares (ausentes en *Pristimantis nimbus*), por carecer de tubérculos en el tarso y párpado (presentes en *Pristimantis nimbus*) y por la coloración inguinal (blanco azulado, amarillo claro, rosado claro o verde pálido con barras diagonales cafés en *Pristimantis diadematus*; café oscuras con puntos amarillos o naranjas en *Pristimantis nimbus*). *Pristimantis versicolor*, distribuida más al sur, carece de tubérculos en el talón (presentes en *Pristimantis nimbus*) y tiene las ingles cafés o negras con flecos rosado-rojizos (café oscuras con puntos amarillos o naranjas en *Pristimantis nimbus*)(Urgiles et al. 2017, Lynch y Duellman 1980).

**Descripción**

Es una especie pequeña de *Pristimantis* que se caracteriza por: (1) piel dorsal finamente tuberculada con tubérculos pequeños y bajos dispersos; flancos areolados, más evidente hacia la región ventral; piel ventral finamente areolada; pliegues dorsolaterales y discoidales ausentes; (2) membrana y anillo timpánico evidentes, 42% del diámetro del ojo; pliegue supratimpánico presente; uno o dos tubérculos postrictales; (3) hocico corto, subacuminado en vista dorsal, redondeado de perfil, sin tubérculos en la punta del hocico; (4) párpado superior con uno o dos pequeños tubérculos subcónicos y varios bajos dispersos; crestas craneales ausentes; (5) procesos dentígeros vomerinos prominentes, ligeramente ovales, con 3–7 dientes; coana redondeada; (6) en machos, hendiduras y sacos vocales ausentes, almohadillas

nupciales presentes; (7) Dedo I de la mano más pequeño que el II; discos de los dedos expandidos; (8) dedos de las manos con pliegues cutáneos laterales; (9) tubérculos ulnares bajos; tubérculos palmares bajos y pequeños; (10) talón con un tubérculo subcónico; tubérculos tarsales bajos y pequeños; (11) dedos de los pies con pliegues cutáneos laterales estrechos; membrana basal entre los dedos de los pies ausente; Dedo V del pie más largo que el III; discos de los pies expandidos; (12) tubérculo interno metatarsal ovoide, tres veces más grande que el externo redondeado; tubérculos supernumerarios plantares presentes, redondeados, más pequeños que los subarticulares.

**Coloración**

En vida, la coloración dorsal es café con tonos verdosos o cobrizos, el dorso presenta marcas cafés oscuras o verdes. Los flancos son crema con flecos cafés oscuros. El vientre es café sucio con flecos café oscuros. Las ingles, la porción posterior de los flancos, las axilas y la superficie posterior de los muslos tienen marcas flash ovaladas variables entre amarillo y naranja bordeadas por el color de fondo café oscuro. Su iris es crema verdoso con flecos delgados oscuros y una línea media horizontal cobre rojiza(Urgiles et al. 2017).

**Hábitat y Biología**

Las localidades donde ha sido encontrada esta especie corresponden a bosques nublados dominados por tres especies del género *Oreopanax*, *Weinmannia*, *Cinchona* y *Ocotea*. El dosel del bosque alcanza los 30 m y tiene una alta dominancia de epífitas. Todos los individuos de *Pristimantus nimbus* han sido encontrados en la noche, perchando en hojas y ramas entre 80 y 150 cm sobre el suelo. Otras especies de anuros encontradas en sintopía son: *Pristimantis* cf. *altamnis*, *P. galdi* (Jimenez de la Espada, 1870), *P. proserpens* (Lynch 1979), *P. tinajillas* (Urgiles et al. 2014), *P. versicolor* (Jiménez de la Espada 1870), *Rhinella margaritifera* (Laurenti 1768), *Noblella* sp. y tres especies de *Pristimantis* no identificadas (Urgiles et al. 2017).

**Distribución**

Solo se conoce de su localidad tipo, el Área de Conservación Tinajillas-Río Gualaceño.

Rango Altitudinal:
de 2200 a 2400 m sobre el nivel del mar (Urgiles et al. 2017)

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Urgiles et al. (2017) no asignan esta especie a algún grupo de *Pristimantis* en particular.

**Etimología**

El nombre específico corresponde a la palabra en latín “nimbus” que significa nublado o nube oscura. Se refiere a las condiciones nubladas de la localidad tipo de esta especie (Urgiles et al. 2017).

**Literatura Citada**


1. Jiménez de la Espada, M. 1870. Fauna neotropicalis species quaedam nondum cognitae. Jornal de Sciências, Mathemáticas, Physicas e Naturaes. Lisbõa 3:57-65. PDF
2. Laurenti, J. N. 1768. Specimen medicum, exhibens synopsin reptilium emendatam cum experimentis circa venena et antidota reptilium austracorum, quod authoritate et consensu. Joan. Thomae, Vienna, 217 pp. PDF
3. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
4. Urgiles, V. L., Posse, V., Timbe, B. A., Astudillo, P. X., Sánchez-Nivicela, J. C. 2017. A new terrestrial frog (Anura: Craugastoridae) from the montane cloud forests of the southeastern Ecuadorian Andes. Zootaxa 4318:520-530.


**Autor(es)**

Nadia Páez-Rosales

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Martes, 19 de Septiembre de 2017

**Fecha Edición**

Martes, 19 de Septiembre de 2017

**Actualización**

Lunes, 18 de Septiembre de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Páez-Rosales, N. 2017. *Pristimantis nimbus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

fauna web

# *Pristimantis schultei*

# Cutín de Schulte

**Duellman (1990)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango 22.7–26.6 mm (Duellman y Lehr 2009)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango 28.4–34.0 mm (Duellman y Lehr 2009)

Es una rana pequeña cuya coloración dorsal varía entre verde y distintas tonalidades de café, su hocico es acuminado. Posee tubérculos bajos en los párpados, talón y tarso, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Es parecido a otras especies del grupo *Pristimantis lacrimosus* que comparten la presencia de una papila en la punta del hocico, como *Pristimantis petersi*, *Pristimantis lacrimosus*, *Pristimantis rhodostichus* y *Pristimantis bromeliaceus*, también distribuidas al oriente de los Andes ecuatorianos. *Pristimantis lacrimosus* carece de los tubérculos en el párpado, talón y tarso presentes en *Pristimantis schultei*. *Pristimantis rhodostichus* carece de tubérculos en el talón y presenta marcas rojas en el dorso, ausentes en *Pristimantis schultei*. *Pristimantis petersi* y *Pristimantis bromeliaceus* comparten la presencia de tubérculos en el párpado tarso y talón con *Pristimantis schultei*, pero ambos tienen un tamaño corporal menor y tienen la coloración del iris distinta (bronce a cobre rojizo en *Pristimantis petersi*, café rojizo en *Pristimantis bromeliaceus*, bronce profundo con una línea media horizontal roja en *Pristimantis schultei*) (Duellman y Lehr 2009, Lynch y Duellman 1980, Lynch 1979, Duellman y Pramuk 1999).

**Descripción**

Es una rana pequeña que se caracteriza por la siguiente combinación de caracteres (Duellman y Lehr 2009): (1) piel dorsal rugosa; piel ventral ligeramente areolada; pliegue discoidal ausente; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) membrana y anillo timpánico evidentes, anillo redondo, su longitud menor que mitad de la del ojo; (3) hocico acuminado en vista dorsal, inclinado posteroventralmente de perfil; (4) párpado superior más estrecho que la distancia interorbital, con tubérculos bajos; crestas craneales ausentes; (5) procesos dentígeros oblicuos o ausentes; (6) machos con hendiduras vocales, sin almohadillas nupciales; (7) Dedo I de la mano más pequeño que el II; discos ampliamente expandidos, redondos; (8) dedos de las manos con rebordes cutáneos laterales; (9) tubérculos ulnares bajos; (10) talón y borde externo del tarso con varios tubérculos bajos; (11) tubérculo interno metatarsal ovoide, dos veces el tamaño del externo subcónico; varios tubérculos supernumerarios plantares; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos; membrana basal ausente; Dedo I del pie mucho más largo que el III; discos de igual tamaño que los de las manos.

**Coloración**

En vida, el dorso es verde apagado a café claro oliva, amarillento o anaranjado, con o sin marcas oscuras irregulares pequeñas en el dorso. En algunos individuos el dorso es café rojizo uniforme o verde bordeado por estrechas líneas negras que separan la coloración dorsal de la de los flancos (amarillo verdosa) y continúan anteriormente como líneas postorbital y cantal. Pueden presentar barras interorbitales, las barras labiales usualmente están ausentes. El vientre es blanco y las superficies ventrales de las extremidades tienen color carne. El iris es bronce profundo con un línea media horizontal roja (Duellman y Lehr 2009).

**Hábitat y Biología**

Esta especia habita en bosque nublado. De actividad nocturna y asociados a vegetación media. Se los ha encontrado en zonas de cultivos con remanentes de bosque con árboles cubiertos con bromelias y orquídeas. Todos los individuos se encontraron en las bromelias. Se registró un macho cantando en el mes de julio. Vive en simpatría con *Gastrotheca monticola* (Duellman 1990). Se reproduce por desarrollo directo.

**Distribución**

*Pristimantis schultei* se distribuye en estribaciones surorientales de la Cordillera de los Andes de Ecuador y nororientales de Perú. En Ecuador, se ha registrado en las provincias de Zamora Chinchipe y Cañar. Y en Perú, al norte de la Cordillera Central, en el Departamento de Amazonas (Duellman 1990, Yánez-Muñoz 2012, IUCN 2015).

Rango Altitudinal:
de 2233 a 2870 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

Estudios filogenéticos basados en caracteres moleculares determinan que *Pristimantis schultei* está cercanamente relacionado a *Pristimantis bromeliaceus*, *Pristimantis zeuctotylus* y *Pristimantis mendax*, sin embargo, estas relaciones presentan bajo soporte (Padial et al. 2014, Pinto-Sánchez et al. 2012, Pyron y Wiens 2011). Por lo que, se deberían hacer mas estudios filogenéticos para esclarecer sus relaciones evolutivas. Esta especie ha sido asignada al grupo de especies *Pristimantis lacrimosus* por Padial et al. (2014) y Hedges et al. (2008).

**Etimología**

El epíteto específico es un patronímico en reconocimiento a Rainer Schulte por su esfuerzo herpetológico.

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. 1990. A new species of *Eleutherodactylus* from the Andes of northern Peru (Anura: Leptodactylidae). Journal of Herpetology 24:348-350.
2. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
3. Duellman, W. E. y Pramuk, J. B. 1999. Frogs of the Genus *Eleutherodactylus* (Anura: Leptodactylidae) in the Andes of Northern Peru. Scientific Papers, Natural History Museum, The University of Kansas 13:1-78. PDF
4. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
5. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
6. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
7. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
8. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.

9. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.
10. Posso-Terranova, A. y Andrés, J. A. 2016. Complex niche divergence underlies lineage diversification in Oophaga poison frogs. Journal of Biogeography 43:.
11. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.

**Autor(es)**

Nadia Páez-Rosales y Andrea Varela-Jaramillo

**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 15 de Julio de 2016

**Fecha Edición**

Viernes, 15 de Julio de 2016

**Actualización**

Viernes, 15 de Julio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Páez-Rosales, N. y Varela-Jaramillo, A. 2016. *Pristimantis schultei* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



**DATOS INSUFICIENTES**

fauna web

*Pristimantis apiculatus*

# Cutín de la Planada

**Lynch y Burrowes (1990)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 20.3 mm (rango 17.8–21.8; n = 24) (Lynch y Duellman 1997.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 23.3 mm (rango 21.6–26.3; n = 17). (Lynch y Duellman 1997.)

Es una rana pequeña de distintas tonalidades de café. Tiene un tubérculo pequeño en el párpado y varios en el talón y tarso, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Dentro de su rango de distribución, es similar a *Pristimantis eremitus* y *Pristimantis mindo*. Se diferencia de *Pristimantis eremitus* porque el último tiene su piel dorsal areolada y verde, en vez de lisa y café. *Pristimantis mindo* es fácilmente distinguible porque su hocico es redondo sin papila en la punta y la superficie oculta de sus muslos es crema o amarillo, mientras que *Pristimantis apiculatus* tiene el hocico subacuminado con una papila en la punta y la superficie oculta de sus muslos es café. *Pristimantis apiculatus* es también similar a especies con distribución oriental a los Andes, como *Pristimantis lacrimosus*, *Pristimantis schultei* y *Pristimantis bromeliaceus* con quienes compare la presencia de una papila en la punta del hocico y puede compartir su coloración dorsal café. *Pristimantis lacrimosus* se diferencia de *Pristimantis apiculatus* porque no posee tubérculos en el párpado, talón o tarso, y la forma de su hocico es redonda. *Pristimantis schultei* es más grande que *Pristimantis apiculatus* y tiene varios tubérculos bajos en el párpado

en vez de uno pequeño. *Pristimantis bromeliaceus* tiene el iris café rojizo, mientras que el iris de *Pristimantis apiculatus* es bronce con runa línea media horizontal café rojizo (Lynch y Burrowers 1990, Lynch y Duellan 1997, Arteaga et al. 2013, Duellman y Lehr 2009, Lynch y Duellman 1980, Lynch 1979).

**Descripción**

Es una especie pequeña de *Pristimantis* que presenta la siguiente combinación de caracteres (Lynch y Burrowes 1990): (1) piel dorsal lisa; piel ventral areolada; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) membrana timpánica y anillo timpánico prominente, pequeño, longitud 1/4–2/5 de la longitud del ojo; (3) hocio subacuminado visto dorsalmente, truncado visto lateralmente; (4) párpado superior con un tubérculo no cónico, crestas craneales ausentes; (5) odontóforos vomerinos oblicuos; (6) machos con hendiduras y sacos vocales; almohadillas nupciales ausentes; (7) Dedo I de la mano más corto que el Dedo II, discos ampliamente expandidos; (8) dedos de la mano con rebordes cutáneos angostos; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) tubérculos pequeños en los talones y el borde exterior del tarso; pliegue tarsal interno ausente; (11) tubérculo metatarsal interno ausente, tres veces el tamaño del tubérculo metatarsal externo elongado; tubérculos supernumerarios numerosos, más grandes en la base de los Dedos II–IV de los pies; (12) pies con rebordes cutáneos; membranas interdigitales ausentes; Dedo V del pie más largo que el III; discos de los pies más grandes que los de las manos.

**Coloración**

En vida, el dorso varía de café a café claro amarillento o anaranjado con o sin manchas irregulares cafés. Presentan una barra interorbital negra y barras transversales cafés en las extremidades. Algunos individuos tienen una línea medio dorsal ancha café claro amarillenta, y otros tienen muchas líneas amarillas delgadas en el dorso. El vientre es blanco o amarillo con manchas café. El parche cloacal triangular es café oscuro bordeado dorsalmente por una línea café claro a amarillenta. Las superficies ocultas de las extremidades son de color café. El iris es bronce con reticulaciones negras y una línea horizontal café rojizo (Lynch y Burrowes 1990).

**Hábitat y Biología**

Esta especie es muy abundante en el bosque nublado de la localidad tipo, donde P. Burrowes encontró que es nocturna. Los machos cantan desde hojas y ramas a 1–3.5 m de altura; el canto consiste en dos “peeps”. Los dos especímenes ecuatorianos reportados por Lynch y Duellman (1997) estaban en las axilas de las hojas de oreja de elefante durante el día.

**Distribución**

*Pristimantis apiculatus* se conoce solo de la localidad tipo en la vertiente occidental de la Cordillera Occidental en el sur de Colombia y norte de Ecuador en bosque nublado. Se sospecha que esta especie podría tener una distribución restringida. Tanto *Pristimantis apicultus* como *Pristimantis calcarulatus* son abundantes en algunas localidades e inexplicablemente escasas en otras. No se puede calcular las distribuciones o ser concluyente en las interacciones ecológicas de ambas especies cuyas distribuciones podrían intercalarse. La evidencia indirecta es que las especies que se piensan son relacionadas con *Pristimantis apiculatus* están distribuidas en el norte y sur de la distribución de *Pristimantis apiculatus*. Una suposición acerca de esta evidencia indirecta es que especies cercanamente aliadas se distribuyen alopátricamente. Sin embargo, los muestreos no han sido exhaustivos a elevaciones apropiadas en el Departamento de Nariño en Colombia o en las provincias de Carchi e Imbabura en Ecuador.

Rango Altitudinal:
De 1750 a 2120 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

*Pristimantis apiculatus* no ha sido incluida en filogenias en base a caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas todavía son inciertas. Se la ha asignado al grupo de especies *Pristimantis lacrimosus* (Padial et al. 2014; Hedges et al. 2008).

**Etimología**

Latín, significa pequeño o en punta y se utiliza en referencia a los pequeños tubérculos del talón (Lynch y Burrowes 1990).

**Información Adicional**

Especímenes reportados por MECN (2009) para el Distrito Metropolitano de Quito, son incorrectos y corresponden a *Pristimantis pteridophilus*.

**Literatura Citada**

1. Arteaga-Navarro, A. F., Yánez-Muñoz, M. H., Guayasamin, J. M. 2013. A new frog of the *Pristimantis lacrimosus* group (Anura: Craugastoridae) from the montane forests of northwestern Ecuador. Addendum, en Arteaga-Navarro, A. F., Bustamante, L. M. y Guayasamín, J. M. 2013.The Amphibians and Reptiles of Mindo; Life in the Cloudforest. Universidad Tecnológica Indoamérica, Quito, Ecuador. Enlace

2. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
3. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
5. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
6. Lynch, J. D. y Burrowes, P. A. 1990. The frogs of the genus *Eleutherodactylus* (Family Leptodactylidae) at the La Planada Reserve in southwestern Colombia with descriptions of eight new species. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 136:11324.
7. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
8. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
9. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
10. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.

**Autor(es)**

Caty Frenkel, Juan M. Guayasamín, Nadia Páez-Rosales, Mario H. Yánez-Muñoz, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Lunes, 26 de Diciembre de 2011

**Fecha Edición**

Lunes, 26 de Diciembre de 2011

**Actualización**

Miércoles, 12 de Abril de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Guayasamín, J. M., Páez-Rosales, N., Yánez-Muñoz, M. H., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2011. *Pristimantis apiculatus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Pristimantis achatinus*

# Cutín común de occidente

**Boulenger (1898)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Matorral Seco de la Costa, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Templada occidental, Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 28.7 mm (rango 23.0–35.1; n=46) (Especímenes de tierras bajas bajo los 700 m); promedio = 28.8 mm (rango 24.4–34.2; n=42) (Especímenes de Estribaciones del Pacífico, Balsapamba, Mindo, Tandapi). (Lynch y Duellman 1997)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 39.9 mm (rango 33.6–45.4; n=22) (Especímenes de tierras bajas bajo los 700 m); promedio = 42.1 mm (rango 37.0–46.1; n=33) (Especímenes de Estribaciones del Pacífico, Balsapamba, Mindo, Tandapi). (Lynch y Duellman 1997)

Rana mediana con coloración dorsal variable de amarillo pálido a café oscuro, la superficie posterior de los muslos es marrón con pequeñas manchas variables entre cremas y rojas. Presenta pliegues dorsolaterales, su vientre es liso, el Dedo I es más largo que el II, carece de membrana basal. Especies similares a *Pristimantis achatinus* que viven en la misma región son *Pristimantis actites*, *Pristimantis lymani*, *Pristimantis caprifer, Pristimantis illotus, Pristimantis w-nigrum*. *Pristimantis achatinus* difiere de *Pristimantis lymani* principalmente por su hocico más largo y sus discos de los dedos más expandidos. Los pliegues dorsolaterales de *Pristimantis achatinus* la diferencian de *Pristimantis actites* (menos conspicuos), *Pristimantis caprifer* (ausentes) y *Pristimantis w-nigrum* (ausentes). *Pristimantis actites, Pristimantis illotus* y *Pristimantis w-nigrum* además presentan uno o más tubérculos en el talón (ausentes en *Pristimantis achatinus*). La textura del vientre es lisa en

*Pristimantis achatinus* mientras que en *Pristimantis caprifer* es aerolada. *Pristimantis achatinus* también es similar a especies del grupo *Pristimantis conspicillatus* distribuidas al oriente de los Andes, de las cuales tiene más parecido con *Pristimantis citriogaster*, *Pristimantis condor*, *Pristimantis peruvianus* y *Pristimantis skydmainos*. *Pristimantis skydmainos* difiere de *Pristimantis achatinus* por la textura del vientre ligeramente areolada y la presencia de tubérculos en el talón. *Pristimantis condor* y *Pristimantis peruvianus* presentan pliegues dorsolaterales más prominentes y continuos que *Pristimantis achatinus*. *Pristimantis citriogaster* presenta una membrana basal entre los dedos de los pies mientras que *Pristimantis achatinus* carece de ella (Lynch y Myers 1983, Lynch y Duellman 1997, Duellman y Lehr 2009).

**Descripción**

Es una rana de tamaño mediano que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch y Myers 1983, Lynch y Duellman 1997): (1) piel del dorso finamente tuberculada; vientre liso; pliegue discoidal prominente; pliegues dorsolaterales bajos, granulares; (2) membrana timpánica y anillo timpánico prominente, su longitud es 2/5−2/3 la longitud del ojo; (3) hocico subacuminado en vista dorsal, redondeado de perfil; (4) párpado superior sin tubérculos, tan ancho como la distancia interorbital; sin crestas craneales; (5) dientes vomerinos triangulares; (6) machos con hendiduras vocales y almohadillas nupciales; (7) Dedo manual I más largo que el II; discos expandidos en los dedos externos; (8) dedos manuales con rebordes cutáneos; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) tubérculo en el talón ausente; sin tuberculos tarsales externos; tubérculo interno tarsal usualmente presente; (11) tubérculo metatarsal interno elongado, 4−6 veces el tamaño del tubérculo metatarsal externo redondeado; tubérculos supernumerarios plantares en la base de los Dedos II−IV; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos pero sin membrana basal; Dedo V del pie ligeramente más largo que el III.

**Coloración**

El patrón de coloración en esta especie es muy variable, el dorso puede variar de amarillo pálido, pasando por distintas tonalidades de naranja, gris y marrón hasta café oscuro; generalmente tiene un patrón de manchas en forma de V invertida (con un borde estrecho de color crema o verde-grisáceo en algunos individuos), algunos individuos presentan una línea media dorsal de color marrón claro a amarillo, usualmente con un delgado borde marrón o negro. Las marcas de la cabeza usualmente presentes en esta especie incluyen líneas cantales y post-orbitales marrones o negras y una línea labial pálida (blanca a crema-bronce). El vientre es blanco a blanco amarillento, tendiendo a convertirse en amarillo pálido posteriormente en algunos individuos. El pecho y garganta puede o no tener un moteado grisáceo. La superficie anterior de los muslos presenta líneas oscuras transversales y su superficie posterior tiene varios tonos de marrón con manchas o puntos de color crema, amarillo, naranja o rojo. El iris es amarillo pálido a bronce o dorado con manchas negras y una línea media horizontal roja. Lynch y Myers (1983) presentan una descripción de los patrones encontrados desde Panamá a Ecuador encontrando dos morfotipos: el morfo *“berdery”*, el más común en Panamá, que se distingue por presentar bordes palidos en las manchas oscuras del dorso y el morfo *“achatinus”* que carece de bordes claros en las manchas dorsales. Lynch y Duellman (1997) presentan las variaciones de coloración encontradas en diferentes localidades del oeste de Ecuador.

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna, aunque es posible encontrar juveniles activos en el día. Habita en bosques secundarios y áreas abiertas artificiales como caminos, plantaciones agrícolas y potreros, no en bosque primario. Se la puede encontrar sobre la hojarasca o en vegetación baja. Es considerada como una especie colonizadora y de hábitos generalistas. Los machos vocalizan en agrupaciones de hasta 5 individuos, desde el suelo o en vegetación arbustiva de hasta 2,5 m, suelen cantar también durante el día. Se han encontrado hembras grávidas que contenían 29 y 42 huevos maduros, los huevos son depositados en el suelo del bosque o en vegetación baja. se reproduce por desarrollo directo, aparentemente durante todo el año. Se ha encontrado en su dieta grillos, cucarachas y arañas (MECN 2010). El canto de advertencia parece un sonido nasal "kree", que puede variar individualmente con series cortas entre 3-6 notas, notas pareadas o una sola nota aislada, que duran entre 0,15-0,45 segundos con frecuencias fundamental entre 1,3-18 kHz y dominante entre 3,0-3,4 kHz; sonidos característicos son “ribits”, “bleeps”, “chirps” y “clicks” (Lynch y Myers 1983).

**Distribución**

Tierras bajas orientales y cordilleras de la Provincia Darién, Panamá, hacia el sur a través de las tierras bajas del Pacífico y estribaciones occidentales de la Cordillera Occidental de los Andes desde Colombia hasta el sur de Ecuador. También en las estribaciones del norte de la Cordillera Occidental hacia la mitad del Valle del río Magdalena en Colombia (Ibánez et al. 2000, Ruiz-Carranza et al. 1996).

Rango Altitudinal:
Se encuentra entre los 0 a 2330 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Esta especie estuvo previamente incluida en el género *Eleutherodactylus* y fue movida recientemente al género *Pristimantis* (Heinicke et al. 2007). Está cercanamente relacionada a *Pristimantis lymani* (Pyron y Wiens 2011, Padial et al. 2014). En el grupo de especies *Pristimantis conspicillatus* (Padial et al. 2014, Pinto-Sánchez et al. 2012, Hedges et al. 2008).

**Etimología**

En nombre *Pristimantis* proviene de dos palabras griegas "sierra" y "rana arborícola" (Jiménez de la Espada 1871). El epíteto específico podría derivarse del latín *achates* que significa "ágata". Las palabras *agathinus, achatinus* y *agatoide* han sido usadas en historia natural y significan “con apariencia de agata” (Brown 1956). El nombre puede referirse a los patrones de coloración de la especie.

**Literatura Citada**


1. Boulenger, G. A. 1898. An account of the reptiles and batrachians collected by Mr. W. F. H. Rosenberg in western Ecuador. Proceedings of the Zoological Society of London:107-126, 9 pls.
2. Brown, R. W. 1956. Composition of scientific words. Smithsonian Books, Washington, 882 pp.
3. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
4. Heinicke, M. P., Duellman, W. E. y Blair Hedges, S. 2007. Major caribbean and Central American frog faunas originated by ancient oceanic dispersal. Proceedings of the National Academy of Sciences 104:10092-10097. PDF
5. Ibáñez, R., Solís, F., Jaramillo, C. A. y Rand, S. 2000. An overwiew of the herpetology of Panama. In: Johnson, J.D., Webb, R.G. and Flores-Villela, O.A. (eds), Mesoamerican Herpetology: Systematics, Zoogeography and Conservation, pp. 159-170. . The University of Texas at El Paso. El Paso, Texas.
6. Jiménez de la Espada, M. 1871. Faunae neotropicalis species quaedam nondum cognitae. Jornal de Sciencias, Mathematicas, Physicas e Naturaes. Academia Real das Sciencias de Lisboa 3:57-65.
7. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
8. Lynch, J. D. y Myers, C. W. 1983. Frogs of the *fitzingeri* group of *Eleutherodactylus* in eastern Panama and Chocoan South America (Leptodactylidae). Bulletin of the American Museum of Natural History: 481-572. Enlace
9. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
10. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
11. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.
12. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
13. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.


**Autor(es)**


Teresa Camacho-Badani, Nadia Páez-Rosales, Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo, Santiago R. Ron y Gabriela Pazmiño-Armijos


**Editor(es)**

Teresa Camacho-Badani Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Lunes, 15 de Marzo de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 15 de Marzo de 2012

**Actualización**

Sábado, 28 de Octubre de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Camacho-Badani, T., Páez-Rosales, N., Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A., Ron, S.R. y Pazmiño-Armijos, G. 2012. *Pristimantis achatinus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Pristimantis acuminatus*

# Cutín puntiagudo

**Shreve (1935)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 22.8 mm (rango 20.91–24.01; n = 6) (Ortega-Andrade et al. 2015)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 30.5 mm (rango 27.1–33.45; n = 4) (Ortega-Andrade et al. 2015)

Es una rana pequeña de hocico acuminado, su dorso es verde y presenta una banda negra desde la punta del hocico al flanco. Su tímpano no es visible, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membrana basal entre los dedos pediales. *Pristimantis acuminatus* es parecido a *Pristimantis enigmaticus*, *Pristimantis limoncochensis* y *Pristimantis omeviridis* por la forma acuminada de su hocico y su coloración verde con una banda negra desde la cabeza hasta los flancos. La especie más similar es *Pristimantis limoncochensis* de la que se diferencia por carecer de tubérculos tarsales y supernumerarios pediales y por su piel dorsal rugosa (lisa en *Pristimantis limoncochensis*). La principal diferencia con *Pristimantis enigmaticus* y *Pristimantis omeviridis* es su tímpano no visible externamente. Además, los machos de *Pristimantis acuminatus* presentan hendiduras vocales que están ausentes en las especies anteriormente mencionadas (Ortega-Andrade et al. 2015). Otra especie amazónica predominantemente verde es *Pristimantis galdi*, la cual se diferencia por tener crestas craneales, tímpano presente, tubérculos cónicos a lo largo del tarso y barras en las piernas (Duellman y Pramuk 1999). También puede asemejarse a ranas verdes de la familia Hylidae, como *Boana cinerascens*, pero se diferencia fácilmente por carecer de membranas entre los dedos de los pies (Duellman 1978).

**Descripción**

*Pristimantis acuminatus* es una rana pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Ortega-Andrade et al. 2015): (1) la piel del dorso es moderadamente rugosa, con pequeños tubérculos dispersos en machos; pliegues dorsolaterales ausentes; la piel del vientre es areolada; el pliegue discoidal es prominente; (2) la membrana y anillo timpánico no son visibles, están cubiertos por músculo debajo de la piel; (3) hocico alargado, acuminado en hembras y subacuminado en machos en vista dorsal, acuminado de perfil; los labios son anchos, el canthus rostralis es angular en vista dorsal y lateral, la zona loreal es cóncava; (4) el párpado superior es alrededor del 60% de la distancia interorbital, carece de tubérculos; (5) los procesos dentígeros del vómer son pequeños, triangulares y llevan de 3 a 4 dientes; (6) Los machos tienen hendiduras vocales cortas, que se extienden desde la base mediolateral de la lengua hasta el ángulo de la mandíbula; el saco vocal es pequeño; excrecencias nupciales crema; (7) dedos de las manos son grandes y delgados, el primero es más corto que el segundo; los discos en los dedos exteriores se encuentran expandidos; los tubérculos supernumerarios son prominentes y redondeados; (8) dedos de las manos con rebordes cutáneos; (9) el antebrazo tiene de 1 a 4 tubérculos cubitales pequeños; (10) talón sin tubérculos; el borde interior y exterior del tarso es liso; pliegue tarsal ausente; (11) dos tubérculos metatarsianos; tubérculo interno elíptico y casi cinco veces el tamaño del tubérculo externo, tubérculos plantares supernumerarios ausentes; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos; membranas ausentes; discos iguales en tamaño o ligeramente más pequeños que los discos en los dedos.

**Coloración**

La coloración del cuerpo es más oscura durante el día y más brillante en la noche. Por la noche, el dorso y los flancos varían entre amarillo verdoso, verde y anaranjado; puntos negros y manchas blancas o anaranjadas pueden estar presentes. Los lados de la cabeza son del mismo color del dorso excepto por una franja cantal negra que llega hasta la mitad de los flancos, en algunos individuos la franja cantal puede extenderse sobre toda la superficie lateral de la cabeza y los flancos con una coloración gris oscura. La ingle y las superficies anteriores de los muslos son blanco amarillentas y las superficies posteriores de los muslos, crema amarillentas. El vientre varía entre crema y amarillo brillante, la garganta, pies y manos varían entre amarillo oscuro y gris. El iris varía de rojo cobrizo a café rojizo (modificado de Ortega-Andrade et al. 2015).

**Hábitat y Biología**

Su área de distribución estimada es 50951 $km^2$ en bosque Amazónico de tierras bajas y piemontano, al este de Ecuador y Perú. Puede tener una distribución de hasta 201174 $km^2$ en la cuenca alta del Amazonas. Se encuentra activo durante la noche sobre hojas. Ha sido registrado perchando hasta 3 m sobre el suelo. Sin embargo se sospecha que es un habitante del dosel del bosque. Los cantos y el comportamiento reproductivo son desconocidos (Ortega-Andrade et al. 2015).

**Distribución**

Se encuentra en 13 localidades en bosque amazónico de tierras bajas y piemontano del sur de Ecuador, en las provincias de Pastaza y Morona-Santiago y en cinco localidades del norte del Departamento de Loreto, Perú (actualizado de Ortega-Andrade et al. 2015).

Rango Altitudinal:
De 100 a 900 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Su especie hermana es *Pristimantis enigmaticus*, y está cercanamente relacionada con *Pristimantis omeviridis* y *Pristimantis limoncochensis* (Ortega-Andrade et al. 2015). Es miembro del grupo de especies *Pristimantis lacrimosus* (Padial et al. 2014). También tiene una relación cercana con *Pristimantis moro*, *Pristimantis schultei*, *Pristimantis zeuctotylus* y *Pristimantis bromeliaceus* (Pinto-Sánchez 2012, Pyron y Wiens 2011). Previo a la publicación de Ortega-Andrade et al. (2015), referencias a esta especie podrían ser incorrectas y referirse realmente a *Pristimantis enigmaticus*, *Pristimantis limoncochensis*, o *Pristimantis omeviridis*.

**Etimología**

El nombre es un adjetivo latinizado que significa puntiagudo y hace referencia a la forma del hocico (Duellman y Lehr 2009).

**Información Adicional**

Ortega-Andrade et al. (2015) asignan a los dos paratipos de esta especie identificados como *Pristimantis enigmaticus*, en base a la presencia de anillo timpánico.

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
2. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.

3. Duellman, W. E. y Mendelson III, J. R. 1995. Amphibians and reptiles from northern departamento Loreto, Peru: Taxonomy and biogeography. University of Kansas Science Bulletin 55:329-376. PDF
4. Duellman, W. E. y Pramuk, J. B. 1999. Frogs of the Genus *Eleutherodactylus* (Anura: Leptodactylidae) in the Andes of Northern Peru. Scientific Papers, Natural History Museum, The University of Kansas 13:1-78. PDF
5. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
6. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
7. Ortega-Andrade, H. M., Rojas-Soto, O., Valencia, J. H., Espinosa de los Monteros, A., Morrone, J. J., Ron, S. R., Cannatella, D. C. 2015. Insights from Integrative Systematics Reveal Cryptic Diversity in *Pristimantis* Frogs (Anura: Craugastoridae) from the Upper Amazon Basin. PLoS ONE 10:. PDF
8. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
9. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
10. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
11. Shreve, B. 1935. On a new teiid and amphibia from Panamá, Ecuador, and Paraguay. Occasional Papers of the Boston Society of Natural History 8:209-218. PDF

**Autor(es)**

Valeria Chasiluisa, Mario H. Yánez-Muñoz, Nadia Páez-Rosales, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz y Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Jueves, 22 de Diciembre de 2011

**Fecha Edición**

Jueves, 22 de Diciembre de 2011

**Actualización**

Viernes, 17 de Junio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Chasiluisa, V., Yánez-Muñoz, M. H., Páez-Rosales, N., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2011. *Pristimantis acuminatus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Pristimantis altamazonicus*

# Cutín amazónico

**Barbour y Dunn (1921)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 18.4 mm (rango 17.1–19.8; n = 7) (Ortega et al. 2017)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 29.2 mm (rango 28.4–30.1; n = 7) (Ortega et al. 2017)

Es una rana pequeña de color café claro u oscuro, sus ingles son de color rojo o anaranjado con moteado negro. Tiene tubérculos pequeños en el párpado, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. La especie más similar es *Pristimantis brevicrus* que se diferencia por no presentar un anillo timpánico visible, porque su vientre es fuertemente areolado (débilmente en *Pristimantis altamazonicus*) y el color de sus ingles es amarillo azulado a blancuzco con moteado negro (rojas a naranjas con moteado negro en *Pristimantis altamazonicus*). *Pristimantis martiae* difiere de *Pristimantis altamazonicus* por no tener tubérculos en el párpado superior y por presentar muslos color crema con moteado negro. La ingle en *Pristimantis ventrimarmoratus* es blanca con marcas cafés obscuras y la superficie posterior de los muslos tiene barras cafés obscuras y crema diagonales. La región gular y vientre en *Pristimantis altamazonicus* y *Pristimantis martiae* es gris con o sin flecos blancos, mientras el vientre de *Pristimantis ventrimarmoratus* es blanco con moteado negro (Ortega et al. 2017, Duellman y Lehr 2009).

**Descripción**

Es una especie pequeña de *Pristimantis* que se caracteriza por (Ortega-Andrade et al. 2017): (1) piel dorsal lisa con tubérculos dispersos en machos; piel ventral débilmente areolada; pliegues dorsolaterales y discoidal ausente; (2) anillo timpánico visible, membrana timpánica no cubierta por un músculo bajo la piel; (3) hocico moderadamente corto, subacuminado en vista dorsal y de perfil; (4) párpado superior más estrecho que la distancia interorbital, con tubérculos pequeños; (5) procesos dentígeros vomerinos pequeños, triangulares, con 2–3 dientes; (6) machos sin saco y pliegues vocales, almohadillas nupciales presentes; (7) dedos de las manos largos y delgados, el primero más corto que el segundo; discos de los dedos externos expandidos, truncados, aproximadamente 1.5 veces el ancho del dígito proximal a la almohadilla; tubérculos supernumerarios grades, redondeados; (8) dedos con pliegues laterales estrechos; (9) 2–3 tubérculos ulnares; (10) talones y borde externo del tarso sin tubérculos; pequeño pliegue tarsal interno; (11) tubérculo metatarsal interno elíptico, de cinco veces el tamaño del externo; tubérculos supernumerarios bajos y pequeños; (12) dedos de los pies con pliegues laterales; membrana basal ausente; discos iguales en tamaño o ligeramente más pequeños que los de las manos; Dedo del pie V más largo que el III.

**Coloración**

El dorso y flancos son cafés con manchas rojas y negras. Presentan una marca bien definida en forma de W en la región escapular, una barra interorbital, líneas suboculares, marcas sacrales y escapulares. Las ingles, superficies anteriores y posteriores de los muslos varían de rojo a naranja con moteado y barras transversales negras. Las superficies ventrales son crema, rojo pálido o gris claro fuertemente punteado con gris. El iris varía de rojo cobrizo a café cobrizo, finamente reticulado con negro y una línea vertical negra a través de la pupila. La coloración se torna más oscura durante el día (Ortega-Andrade et al. 2017).

**Hábitat y Biología**

Se han encontrado especímenes en bosque primario, secundario y claros de bosque. Tiene actividad nocturna y se los ha encontrado sobre hoja s de vegetación baja hasta 3 m sobre el suelo. Es una especie con desarrollo directo con huevos y juveniles completamente independientes del agua (Ortega et al. 2017).

**Distribución**

Se conoce esta especie de 104 localidades a lo largo de bajuras amazónicas siempreverdes de Colombia (Departamento de Putumayo), Ecuador (provincias de Morona Santiago, Napo, Orellana, Pastaza y Sucumbíos) y Perú (Departamento de Loreto). Se estima que la ocurrencia es de 336.865 km2, pero se cree que puede tener una distribución más amplia en la Cuenca Amazónica alta.

Rango Altitudinal:
De 0 a 1462 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis diadematus* y *Pristimantis platydactylus* (Padial et al. 2014, Pinto-Sánchez et al. 2012, Pyron y Wiens 2011). Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*. *Pristimantis brevicrus* fue erróneamente sinonimizada con *Pristimantis altamazonicus* por Lynch (1974); Ortega et al. (2017) las reconocieron como especies distintas. Los especímenes referidos como *Pristimantis altamazonicus* por Duellman (1978) de la desembocadura del Río Aguarico corresponden a una Especie Candidata No Confirmada según Ortega et al. (2017).

**Etimología**

El nombre es un adjetivo latinizado que se refiere a la parte alta de la cuenca amazónica (Duellman y Lehr 2009).

**Literatura Citada**


1. Barbour, T. y Dunn, E. R. 1921. Herpetological novelties. Proceedings of the Biological Society of Washington 34:157-162. PDF
2. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
3. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
4. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
5. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
6. Lynch, J. D. 1974. New species of frogs (Leptodactylidae: *Eleutherodactylus* from the Amazonian lowlands of Ecuador. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 31:1-22. PDF
7. Ortega-Andrade, H. M., Rojas-Soto, O., Espinosa de los Monteros, A., Valencia, J. H., Read, M., Ron, S. R. 2017. Revalidation of *Pristimantis brevicrus* (Anura, Craugastoridae) with taxonomic comments on a widespread Amazonian direct-developing frog. Herpetological Journal 26: 87–103.

8. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
9. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF

**Autor(es)**

Nadia Páez-Rosales, Caty Frenkel, Juan M. Guayasamín, Mario H. Yánez-Muñoz, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Lunes, 26 de Diciembre de 2011

**Fecha Edición**

Lunes, 26 de Diciembre de 2011

**Actualización**

Viernes, 21 de Abril de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Páez-Rosales, N., Frenkel, C. Guayasamín, J. M., Yánez-Muñoz, M. H., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2011. *Pristimantis altamazonicus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



VULNERABLE

fauna web

*Pristimantis altamnis*

# Cutín de Carabaya

**Elmer y Cannatella (2008)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 16.9–19.9 mm; n = 8 (Elmer y Cannatella 2008)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 26.9–27.6 mm; n = 3 (Elmer y Cannatella 2008)

Es una rana muy pequeña a pequeña, su dorso es color café y presenta crestas dérmicas en la región escapular en forma de W, su vientre es crema reticulado con café. Posee tubérculos subcónicos en su talón y tubérculos bajos en sus párpados, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membrana basal entre los dedos pediales. *Pristimantis altamnis* es similar a *Pristimantis kichwarum* y *Pristimantis luscombei*. *Pristimantis altamnis* carece de banda cantal característica de *Pristimantis kichwarum*. *Pristimantis luscombei* y *Pristimantis altamnis* pueden ser diferenciadas externamente por su patrón de coloración ventral, crema en *Pristimantis luscombei* y crema con manchas café formando reticulaciones en *Pristimantis altamnis*. *Pristimantis altamnis* es también similar a *Pristimantis miktos*, de la que difiere por su pliegue escapular en forma de "W", presente en todos los individuos, mientras que el pliegue de *Pristimantis miktos* está presente en forma de "X" solo en los machos (Elmer y Cannatella 2008, Ortega-Andrade y Venegas 2014).

**Descripción**

Es una especie muy pequeña a pequeña de *Pristimantis* que presenta la siguiente combinación de caracteres (Elmer y Cannatella 2008): (1) piel dorsal lisa a finamente granular con crestas dermales occipitales escapulares en forma de "W", vientre areolado; pliegues discoidales ausentes; (2) tímpano distintivo, anillo timpánico presente, ancho aproximadamente un tercio del ancho del ojo; cresta timpánica sin pigmentar o poco pigmentada; (3) hocico subacuminado visto dorsalmente, despuntado visto lateralmente, cantus rostralis recto desde la parte anterior de la córnea del ojo hasta el hocico, cóncavo visto dorsalmente, moderadamente puntiagudo en sección transversal; (4) párpado superior con dos tubérculos bajos; (5) odontóforos vomerinos moderadamente altos, ovales, oblicuos; (6) machos con hendiduras vocales de tamaño moderado, almohadillas nupciales ausentes; (7) Dedo manual I más corto que el II; todos los dedos de las manos con almohadillas y surcos circunferenciales; discos ligeramente truncados, más grandes en los Dedos III y IV; (8) dedos de las manos con pliegues cutáneos laterales; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón con tubérculos subcónicos pequeños; tubérculos metatarsales internos y externos ausentes; (11) tubérculo metatarsal interno elevado, oval, 4–5 veces el tamaño del tubérculo metatarsal externo; tubérculos plantares supernumerarios en los dedos I y II de la mano; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos débiles; membranas interdigitales ausentes; Dedo V del pie mucho más largo que el Dedo III; discos de los dedos del pie aproximadamente iguales en forma y tamaño a los de la mano.

**Coloración**

En vida, el dorso es café claro a oscuro, más claro lateralmente, algunos individuos con líneas. Presentan puntos negros en la base de la marca en forma de "W" de la región escapular. La "W" es negra en la mayoría de individuos, algunas veces delineada de café rojizo; algunos individuos tienen un parche café claro desde el hocico o la punta de la cabeza hasta la marca "W". Su vientre es crema con moteado café, la región gular tiene tintes amarillos en algunos machos. Algunos individuos del norte de Ecuador tienen una coloración ventral y dorsal más pálida que la mayoría de los *Pristimantis altamnis* (Elmer y Cannatella 2008).

**Hábitat y Biología**

Se encuentra en bosques húmedo tropicales.

**Distribución**

Se distribuye en la Amazonía ecuatoriana. Hacia el este es reemplazado por *Pristimantis kichwarum* o *Pristimantis luscombei*. Sus límites norte y sur son desconocidos. En la parte alta del río Napo, esta especie es simpátrica con *Pristimantis kichwarum*.

Rango Altitudinal:
De 400 a 1000 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis kichwarum* y *Pristimantis luscombei* (Ortega y Venegas 2014, Elmer y Cannatella 2008). Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Durante años esta especie estuvo bajo el nombre de *Pristimantis ockendeni*. Estudios moleculares permitieron su diferenciación y respectiva descripción (Elmer y Cannatella 2008).

**Etimología**

El nombre se deriva de los ríos que son afluentes del río Amazonas, ya que esta especie se encuentra en localidades cercanas al origen de los ríos Napo, Pastaza y Aguarico, en la Amazonía ecuatoriana. El nombre viene del latín "altus" que significa arriba y "amnis" que significa río (Elmer y Cannatella 2008).

**Literatura Citada**


1. Elmer, K. R. y Cannatella, D. C. 2008. Three new species of leaflitter frogs from the upper Amazon forests: cryptic diversity within *Pristimantis "ockendeni"* (Anura: Strabomantidae) in Ecuador. Zootaxa 1784:14185. PDF
2. Ortega-Andrade, H. M. y Venegas, P. J. 2014. A new synonym for *Pristimantis luscombei* (Duellman and Mendelson 1995) and the description of a new species of *Pristimantis* from the upper Amazon basin (Amphibia: Craugastoridae). Zootaxa 3895:031-057.
3. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**


Caty Frenkel, Juan M. Guayasamin, Mario H. Yánez-Muñoz, Nadia Páez-Rosales, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron


**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Lunes, 26 de Diciembre de 2011

**Fecha Edición**

Lunes, 26 de Diciembre de 2011

**Actualización**

Martes, 5 de Julio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Guayasamín, J. M., Yánez-Muñoz, M. H., Páez-Rosales, N., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2011. *Pristimantis altamnis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

faunaweb

*Pristimantis aureolineatus*

# Cutín de banda dorada

**Guayasamin et al. (2006)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 23.6 mm (rango 19.7–28.8; n = 9) (Guayasamin et al. 2006)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 27.8 mm (rango 26.3–30.5; n = 7) (Guayasamin et al. 2006)

Es una rana pequeña de color verde oliva a café, tiene una línea interorbital variable entre dorado y blanco que se extiende por encima de los ojos y dorsolateralmente hasta la mitad de los flancos. Los discos de sus dedos son expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Es similar a *Pristimantis schultei*, *Pristimantis lacrimosus*, *Pristimantis petersi* y *Pristimantis bromeliaceus* quienes también presentan una papila en la punta del hocico. Se diferencia de todas ellas porque es la única que presenta una línea interorbital clara que se extiende por encima de los ojos y continua dorsolateralemente hasta la mitad de los flancos. Además, difiere de *Pristimantis schultei*, *Pristimantis petersi* y *Pristimantis bromeliaceus* por carecer de tubérculos en el talón. *Pristimantis lacrimosus* es más pequeña que *Pristimantis aureolineatus* y la forma de su hocico es redondeada en vez de subacuminada (Guayasamin et al. 2006, Lynch 1979, Duellman y Lehr 2009, Lynch y Duellman 1980).

**Descripción**

*Pristimantis aureolineatus* es una rana pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (Guayasamin et al. 2006) : (1) piel dorsal levemente granular; vientre areolado; pliegue discoidal bajo; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) membrana timpánica no diferenciada en machos y ligeramente evidente en hembras; anillo timpánico evidente con un pliegue supratimpánico ocultando el borde superior y posterodorsal, diámetro horizontal del tímpano 31–39% del tamaño del ojo; (3) hocico subacuminado visto dorsalmente, saliente visto lateralmente; (4) párpado superior sin tubérculos o con uno muy pequeño; crestas craneales ausentes; (5) procesos dentígeros de los vómers triangular, cada uno con 0–6 dientes; (6) machos con hendiduras vocales y saco vocal subgular medio; almohadillas nupciales blancas; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; dedos III-IV con discos redondos el doble de tamaño que los dígitos; (8) dedos de las manos con rebordes cutáneos angostos; (9) tubérculo antebraquial evidente, tubérculos ulnares bajos o ausentes; (10) talón sin tubérculos; tubérculos tarsales bajos o ausentes; (11) tubérculo metatarsal interno oval, dos a tres veces tan grande como el tubérculo metatarsal externo que es redondo; tubérculo plantar supernumerario bajo, en la base de los Dedos III y IV del pie; (12) dedos de los pies sin rebordes cutáneos angostos; membrana ausente; Dedo V mucho más largo que el III.

**Coloración**

En machos el dorso es verde oliva claro u oscuro, en hembras la coloración dorsal es más oscura, variando entre café oliva y café oscuro. Poseen una línea interorbital dorada, amarilla o blanca que se extiende sobre los ojos y dorsolateralmente hasta el sacro o hasta la mitad de los flancos. La coloración ventral varía de amarillo brillante a crema pálido o verdoso. Las superficies posteriores de los muslos varían de verde oliva a café oscuro. El iris es bronce rojizo con una línea media horizontal café rojiza (modificado de Guayasamin et al. 2006).

**Hábitat y Biología**

El holotipo y un macho subadulto se colectaron durante el día en una bromelia a una altura de 25 m en un árbol de bosque de tierra firme. Una hembra adulta de *Pristimantis aureolineatus* se colectó de noche en una ventana de la Estación de la Universidad Católica en Yasuní. Un macho adulto se colectó mientras cantaba en la noche en una hoja a 45 m de altura en una Ceiba en bosque de tierra firme. Un macho subadulto y una hembra adulta se colectaron durante el día en una bromelia a 40 m de altura en un árbol en bosque de tierra firme. Una hembra no colectada se observó en el día en una bromelia a 40 m junto con un *Dendrobates ventrimaculatus*. Un juvenil se colectó durante la noche a 30 m de altura en la baranda de una torre construida alrededor de una Ceiba en la Estación Biológica Tiputini; dos machos adultos, una hembra adulta y una hembra juvenil se colectaron durante el día en una bromelia a 38 m de altura. Dos machos se encontraron durante la noche en vegetación baja; un juvenil fue encontrado en el piso del bosque durante el día, mientras que otro juvenil estaba en vegetación baja (50 cm) durante la noche. Doce de quince adultos con datos ecológicos se encontraron a alturas de más de 20 m, lo que sugiere que esta especie habita predominantemente el dosel del bosque.

**Distribución**

Se distribuye en la cuenca alta amazónica del oriente de Ecuador y Perú.

Rango Altitudinal:
De 0 a 350 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

*Pristimantis aureolineatus* no ha sido incluida en filogenias en base a caracteres moleculares, por lo que sus relaciones filogenéticas no son claras. Esta especie ha sido asignada al grupo de especies *Pristimantis lacrimosus* (Padial et al. 2014; Hedges et al. 2008).

**Etimología**

El nombre específico *aureolineatus* viene del Latín "aureus" que significa dorado y linea que significa línea. El nombre es en referencia a la línea dorsolateral dorada característica de esta especie (Guayasamin et al. 2006).

**Información Adicional**

McCracken y Forstner (2006) comentan sobre su ecología reproductiva e historia natural que se ocurre principalmente en el dosel de los bosques.

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
2. Guayasamin, J. M., Ron, S. R., Cisneros-Heredia, D. F., Lamar, W. W., McCracken, S. F. 2006. A new species of frog of the *Eleutherodactylus lacrimosus* assemblage (Leptodactylidae) from the western Amazon Basin, with comments on the utility of canopy surveys in lowland rainforest.. Herpetologica 62:191-202. PDF
3. Hedges, S. B., Duellman, W. E. y Heinicke, M. P. 2008a. New World direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).

5. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
6. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
7. McCracken, S. F. y Forstner, M. R. 2006. Reproductive ecology and behavior of *Eleutherodactylus aureolineatus* (Anura, Brachycephalidae) in the canopy of the Upper Amazon Basin, Ecuador. Phyllomedusa 5:135-143. PDF
8. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.

**Autor(es)**

Caty Frenkel, Juan M. Guayasamin, Nadia Páez-Rosales, Mario H. Yánez-Muñoz y Andrea Varela-Jaramillo

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Martes, 10 de Enero de 2012

**Fecha Edición**

Martes, 10 de Enero de 2012

**Actualización**

Jueves, 21 de Julio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Guayasamín, J. M., Páez-Rosales, N., Yánez-Muñoz, M. H., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2012. *Pristimantis aureolineatus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

fauna web

*Pristimantis bicantus*

# Cutín de Yanayacu

**Guayasamin y Funk (2009)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 14.2 mm (rango 12.0–15.8; n = 32) (Guayasamin y Funk 2009)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 19.0 mm (rango 17.0–21.7; n = 33) (Guayasamin y Funk 2009)

Es una rana muy pequeña de color café. Los discos de sus dedos son ligeramente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Es similar a otras especies del grupo *Pristimantis myersi*, se distingue de todas ellas por ser la única en la que usualmente están ausentes los pliegues dermales escapulares. Otras especies del grupo que también tienen distribución en estribaciones orientales de los Andes son *Pristimantis gladiator* y *Pristimantis myersi*. *Pristimantis gladiator* tiene crestas escapulares prominentes, el hocico acuminado y los procesos dentígeros del vómer están ocultos, mientras que en *Pristimantis bicantus* las crestas usualmente están ausentes, el hocico es redondo y los procesos dentígeros del vómer son evidentes. *Pristimantis myersi* además de presentar crestas dermales escapulares y pliegues dorsolaterales (ausentes en *Pristimantis bicantus*), presenta tubérculos en los talones y tarsos (ausentes en *Pristimantis bicantus*), los procesos dentígeros vomerinos están ausentes (presentes en *Pristimantis bicantus*), sus machos presentan almohadillas nupciales (ausentes en *Pristimantis bicantus*) y su hocico es redondeado en vista dorsal, truncado de perfil y tiene una papila en la punta. La especie más similar del

grupo con distribución occidental a los Andes es *Pristimantis hectus*, esta última se diferencia fácilmente por presentar pliegues dorsolaterales prominentes y por la forma subacuminada del hocico (Guayasamin y Funk 2009, Lynch y Duellman 1980, Lynch y Duellman 1997, Goin y Cochran 1963).

**Descripción**

*Pristimantis bicantus* es una rana muy pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (Guayasamin y Funk 2009): (1) piel dorsal levemente granular con pequeñas verrugas redondeadas dispersas; flancos superiores con numerosas verrugas bajas; pliegue dorsolateral y occipital usualmente ausentes; (2) membrana timpánica y anillo timpánico bien diferenciados; (3) hocico redondeado visto dorsal y lateralmente; (4) párpado superior con muchos tubérculos bajos; crestas craneales ausentes; (5) procesos dentígeros vomerinos evidentes, cada proceso con 2–8 dientes; (6) machos con hendiduras vocales; almohadillas nupciales ausentes; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; discos del Dedo I y II no expandidos, discos del Dedo III y IV ligeramente expandidos; (8) dedos de las manos sin rebordes cutáneos; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón y borde interno y externo del tarso sin tubérculos; (11) tubérculo metatarsal interno oval, 1.5–2.5 veces el tamaño del externo que es redondeado; (12) dedos de los pies sin rebordes cutáneos; membrana interdigital ausente; Dedo V del pie ligeramente más largo que el III; discos ligeramente expandidos, disco del Dedo IV del pie ligeramente más grande que los de los dedos externos de la mano.

**Coloración**

En vida, el dorso varía de café claro a oscuro, usualmente con una barra interorbital oscura indistinta y con o sin una marca oscura en forma de "V" invertida. Algunos individuos presentan una línea dorsolateral clara, algunos tienen el hocico pálido. Las superficies dorsales de las piernas tienen barras contrastantes claras y oscuras. Existe una línea oscura distintiva que se extiende desde el borde del ojo a través de la mitad superior del tímpano hasta la inserción superior del brazo. Los flancos son café claros o grises, con o sin barras diagonales oscuras extendiéndose hasta la ingle. Presentan un parche café oscuro uniforme con un borde claro en la superficie posterior de los muslos, debajo de la abertura cloacal. Las ingles y superficies ocultas de los muslos pueden tener un tinte rojizo o salmón. Su vientre es translúcido con un tinte naranja a gris claro y pequeñas espículas negras y blancas, especialmente lateral y anteriormente. El iris es amarillo pálido con una barra horizontal media de color rojo oscuro y un anillo naranja alrededor de la pupila (Guayasamín y Funk 2009).

**Hábitat y Biología**

*Pristimantis bicantus* es una de las dos especies de ranas más abundantes de Yanayacu (*Pristimantis cf. petersi* es la otra). Noventa y cuatro individuos fueron encontrados a lo largo de dos años de trabajo (2000–2002), de los cuales 65 eran adultos, 23 juveniles, un subadulto, y en cinco no se pudo determinar el estadío. La mayoría se encontraron en bosque primario, aunque el 31% fue encontrado en bosque secundario, lo que sugiere que esta especie es más tolerante a zonas de disturbio que otros *Pristimantis* en Yanayacu. *Pristimantis bicantus* se encuentra en vegetación a 0–80 cm (media = 32 cm) sobre el suelo durante la noche. De los ocho *Pristimantis bicantus* disectadas para contar los huevos, se encontró de 13–20 huevos grandes (media = 16.3), cada uno con un diámetro de 1.1–2.6 mm (media = 2.1 mm). Algunas hembras también tenían de pocos a muchos huevos pequeños (Guayasamin y Funk 2009).

**Distribución**

Se conoce solo de dos localidades, en los bosques nublados de los alrededores de la Estación Biológica Yanayacu y en la cuenca alta del río Pastaza en la reserva Río Zuñac.

Rango Altitudinal:
2000 y 2300 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

*Pristimantis bicantus* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Esta especie ha sido incluida en el grupo de especies *Pristimantis myersi* (Padial et al. 2014, Guayasamin y Funk 2009).

**Etimología**

El nombre *bicantus* hace referencia a los dos tipos de cantos característicos de la especie. "bicantus" se deriva del latín "bi" que significa dos, y cantus que significa canto (Guayasamin y Funk 2009).

**Información Adicional**

Brito-Zapata (2017), presenta un modelo de distribución potencial.

**Literatura Citada**

1. Bonaccorso, E. 2009. Historical biogeography and speciation in the Neotropical highlands: molecular phylogenetics of the jay genus *Cyanolyca*. Molecular Phylogenetics and Evolution 50:618-632. PDF
2. Brito-Zapata, F. D. 2017. Análisis de la distribución geográfica de cuatro especies de ranas terrestres *Pristimantis* endémicas no evaluadas de las estribaciones orientales del Ecuador para la evaluación de su estado de conservación. Tesis de licenciatura. Quito, Ecuador.
3. Guayasamin, J. M. y Funk, C. W. 2009. The amphibian community at Yanayacu Biological Station, Ecuador, with a comparison of vertical microhabitat use among *Pristimantis* species and the description of a new species of the *Pristimantis myersi* group. Zootaxa 2220:41-66. PDF
4. Guayasamin, J. M., Vila, C., Ayarzagüena, J., Trueb, L., Castroviejo-Fisher, S. 2008. Phylogenetic relationships of glassfrogs (Centrolenidae) based on mitochondrial and nuclear genes.. Molecular Phylogenetics and Evolution 48:574-595.
5. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
6. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
7. Lynch, J. D. 1976. Three new leptodactylid frogs (genus *Eleutherodactylus* from the andean slopes of Colombia and Ecuador. Herpetologica 32:310-317.
8. Lynch, J. D. 1984. New frogs (Leptodactylidae: Eleutherodactylus) from cloud forest of the northern Cordillera Oriental de Colombia. Milwaukee Public Museum Contributions in Biology and Geology: 1-19.
9. Lynch, J. D. 2001. A small amphibian fauna from a previously unexplored Paramo of the Cordillera Occidental in western Colombia. Journal of Herpetology: 221-231.
10. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
11. Lynch, J. D., Ruiz-Carranza, P. M., Ardila-Robayo, M. C. 1996. Three new species of *Eleutherodactylus* (Amphibia: Leptodactylidae) from high elevations of the Cordillera Central of Colombia. Caldasia 18:329-342.
12. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.

**Autor(es)**

Caty Frenkel, Nadia Páez-Rosales, Andrea Varela-Jaramillo y Juan M. Guayasamin

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamin y Mario H. Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Martes, 10 de Enero de 2012

**Fecha Edición**

Martes, 10 de Enero de 2012

**Actualización**

Lunes, 14 de Agosto de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Páez-Rosales, N., Varela-Jaramillo, A. y Guayasamin, J. M. 2012. *Pristimantis bicantus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Pristimantis calcarulatus*

# Cutín de espolones

**Lynch (1976)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 21.6 mm (rango 20.2–23.4; n = 14 ) (Hutter y Guayasamin 2015)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 23.2 mm (Hutter y Guayasamin 2015)

Es una rana pequeña de color variable entre amarillo, naranja y café. Presenta un tubérculo alargado en el párpado y talón, y varios pequeños en el tarso, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Las especies más similares a *Pristimantis calcarulatus* son *Pristimantis pahuma* y *Pristimantis cedros* con quienes está cercanamente relacionada y tienen una distribución similar, las tres especies tienen caracteres diagnósticos similares y morfológicamente no pueden ser distinguidas. Otras especies del occidente de los Andes ecuatorianos con las que puede confundirse son *Pristimantis apiculatus*, *Pristimantis latidiscus*, *Pristimantis laticlavius*, *Pristimantis scolodiscus* y *Pristimantis eremitus*. *Pristimantis apiculatus* difiere principalmente por tener tubérculos pequeños en el talón, en lugar de uno cónico como *Pristimantis calcarulatus*. *Pristimantis latidiscus* y *Pristimantis laticlavius* tienen tubérculos en el dorso que están ausentes en *Pristimantis calcarulatus*, además sus tubérculos del párpado y talón son menos prominentes y su tamaño corporal es mayor.

*Pristimantis scolodiscus* no posee tubérculos en el párpado o talón y su iris es azul (dorado o gris azulado con una línea media café rojizo en *Pristimantis calcarulatus*). *Pristimantis eremitus* se diferencia de *Pristimantis calcarulatus* porque los tubérculos en el párpado y talón son de tamaño menor y porque los discos de sus dedos son más expandidos (Hutter y Guayasamin 2015, Lynch y Duellman 1997).

**Descripción**

Es una especie pequeña de *Pristimantis* que presenta la siguiente combinación de caracteres (Hutter y Guayasamin 2015): (1) piel del dorso finamente granular con pocos tubérculos bajos; sin pliegues dorsales; vientre liso a areolado; (2) membrana timpánica presente, su borde superior oculto por el pliegue supratimpánico; (3) hocico redondeado a subacuminado en vista dorsal, redondeado a saliente de perfil, usualmente con una papila en la punta; (4) párpado superior con un tubérculo cónico y varios bajos; sin crestas craneales; (5) procesos dentígeros vomerinos pequeños, oblicuos de contorno, posteriores a las coanas, cada proceso con 2 a 5 dientes; (6) machos con hendiduras vocales y saco vocal subgular grande, sin almohadillas nupciales; (7) el primer dedo de la mano es notoriamente más corto que el segundo, los discos en los dedos son elípticos y lateralmente expandidos a excepción del primer dedo que es ligeramente expandido; (8) dedos de las manos tienen rebordes cutáneos estrechos; tubérculo palmar bifurcado distalmente; pocos tubérculos supernumerarios redondos y carnosos; (9) pocos tubérculos ulnares pequeños; (10) talón con un tubérculo cónico alargado; tubérculos tarsales bajos; (11) los dedos de los pies poseen rebordes cutáneos estrechos, no tienen membranas; el Dedo V es más largo que el tercero; los discos son redondeados y expandidos lateralmente; (12) tubérculo metatarsal interno elíptico, de dos a tres veces el tamaño del tubérculo metatarsal externo; tubérculos plantares supernumerarios pequeños, redondos, bajos y carnosos.

**Coloración**

En vida, el color dorsal puede ser amarillo, naranja, café amarillento, verdoso o rojizo con o sin patrones de café más oscuro o negro; el dorso puede llevar líneas longitudinales, una línea vertebral o tener un color uniforme. Los flancos son más claros que el dorso. Las superficies posteriores de los muslos son grises, cafés o amarillas. El vientre varía entre amarillo pálido y café verdoso con flecos crema a grises; en machos, el saco vocal es variable entre crema amarillento o amarillo brillante. El iris es gris azulado o dorado con delgadas reticulaciones negras y una línea media horizontal de color café rojizo (modificado de Hutter y Guayasamin 2015).

**Hábitat y Biología**

Habita en bosque primario no perturbado y bosque secundario maduro. Esta especie es abundante, y durante los períodos de alta precipitación, se puede oír varios machos llamar simultáneamente a grandes distancias (100-200 m) entre ellos. Con frecuencia llaman de las superficies de las hojas en arbustos o árboles en la noche en alturas superiores a 2 m por encima del suelo. Las hembras han sido encontradas en las superficies de las hojas inferiores a 2 m de altura. Esta especie es arbórea y especialmente abundante a lo largo de senderos en el bosque nublado, particularmente en las proximidades de pequeños ríos. A pesar de su abundancia en Tandapi, no se asociaron cantos con esta especie. Sin embargo, en "La Delicia" el 16 de enero de 1978 los machos estaban cantando en la noche desde perchas altas a 2 o 4 m sobre el suelo, dentro del bosque y en el borde. Durante el día los individuos han sido encontrados en bromelias arbóreas, en las axilas de la planta oreja de elefante, debajo de cortezas o troncos y en cercas de madera podrida.

**Distribución**

Anteriormente se creia que esta especie se distribuia desde la vertiente del Pacífico del noroeste de los Andes, en Ecuador y Colombia. En Ecuador, la especie fue considerada restringida a un área de 7.884 km2, con una amplia distribución elevacional de 1460-2557 m. *Pristimantis calcarulatus* es endémica de Ecuador y se encuentra en las siguientes localidades: Reserva Orquideológica El Pahuma, Reserva Otonga, Reserva de Las Gralarias (Canyon Trail, Río Chalguayacu, Kathy`s Creek, Lucy`s Creek, Nunbird Ridge y Puma Trail) y Tandapi. Todas las localidades se encuentran al sur del Río Guayllabamba, que es una de las principales barreras para la dispersión de las ranas andinas, debido a las características altitudinales y climáticas del valle del río. Por lo tanto, se cree que *Pristimantis calcarulatus* sólo se produce al sur de este río. Todas las poblaciones encontradas al norte del Río Guayllabamba incluyendo regristros en Colombia identificados actualmente como *Pristimantis calcarulatus* probablemente sean una especie diferente.

Rango Altitudinal:
1850 a 2072 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Dentro del complejo *Pristimantis calcarulatus*, Hutter y Guayasamin (2015) identificaron tres distintos linajes mitocondriales recíprocamente monofiléticos (> 95 %) y probabilidad posterior (> 0,95). Además, algunas estructuras de la población se pueden observar en el análisis filogenético para *Pristimantis calcarulatus*; individuos de Reserva Las Gralarias son monofiléticos y tienen una distancia genética de 0,98 a 1,59 % de las poblaciones en Tandapi (localidad tipo) y la Reserva Otonga. Según datos moleculares del Museo QCAZ, una especie del mismo complejo habita en simpatría con *Pristimantis calcarulatus*. Está cercanamente relacionado a *Pristimantis dissimulatus*, *Pristimantis appendiculatus* y *Pristimantis pycnodermis* (Padial et al. 2014, Pinto-Sánchez et al. 2012, Pyron y Wiens 2011). Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignaron al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

Latin, diminutivo, en referencia al tubérculo cónico en el talón (Lynch 1976).

**Información Adicional**

La hembra juvenil más grande mide 25 mm de LRC. Un especimen de río Corazón (MCZ 98076) es una hembra adulta de 32.4 mm de LRC, este especimen es 3.5 mm más grande que cualquier otra hembra examinada y es tentativamente referida a *Pristimantis calcarulatus*. MECN (2009) la inlcuyen en su guía de campo. Para más información de esta especie se puede consultar el libro de Lynch, J. D., & Duellman, W. (1997). Frogs of the genus Eleutherodactylus in Western Ecuador. Special Publication 23. *Natural History Museum, University of Kansas, Lawrence*.

**Literatura Citada**


1. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
2. Hutter, C. R. y Guayasamin, J. M. 2015. Cryptic diversity concealed in the Andean cloud forests: two new species of rainfrogs (Pristimantis) uncovered by molecular and bioacoustic data. Neotropical Biodiversity 1: 36–59. PDF
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
4. Lynch, J. D. 1976. New species of frogs (Leptodactylidae: *Eleutherodactylus*) from the Pacific Versant of Ecuador. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 55:1-33. PDF
5. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
6. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
7. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**

Caty Frenkel, Juan M. Guayasamín, Nadia Páez-Rosales, Mario H. Yánez-Muñoz, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín y Mario H. Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Martes, 10 de Enero de 2012

**Fecha Edición**

Martes, 10 de Enero de 2012

**Actualización**

Jueves, 5 de Octubre de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Guayasamín, Páez-Rosales, N., J. M., Yánez-Muñoz, M. H., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2012. *Pristimantis calcarulatus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Pristimantis conspicillatus*

# Cutín de Zamora

**Günther (1858)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 27.3 mm (rango 23.2–30.1; n = 29) (Lynch y Duellman 1980)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 40.2 mm (rango 34.8–48.8; n = 19) (Lynch y Duellman 1980)

Es una rana mediana de color café con una barra interorbital negra. Tiene el vientre liso, discos expandidos en los dedos y el dedo I de la mano más largo que el dedo II. Cabe recalcar que *Pristimantis conspicillatus* se trata de un complejo de especies que no han sido formalmente descritas, por lo que los caracteres diagnósticos clásicamente usados para identificarla pueden tener una variación distinta a la que consta en la literatura. Dentro de las especies más similares a *Pristimantis conspicillatus*, *Pristimantis lanthanites* difiere por presentar un tubérculo cónico en el talón y, usualmente, la garganta de color gris obscuro y una franja media de color blanco. *Pristimantis peruvianus* es muy similar. Ambas especies difieren en patrones de coloración y tamaño. *Pristimantis conspicillatus* es más grande que *Pristimantis peruvianus*. En *Pristimantis conspicillatus* el labio superior es gris o marrón con o sin barras labiales; hay puntos pequeños anaranjados o rojos en las superficies posteriores de los muslos. En contraste, en *Pristimantis peruvianus* una línea labial es más pálida y los puntos en las superficies posteriores de los muslos son comparativamente grandes y amarillos a anaranjados. Se diferencia fácilmente de *Pristimantis malkini* y *Pristimantis citriogaster*

por tener membranas basales entre los dedos del pie (membranas más extensas, alcanzando 1/3 de la longitud de los dedos en *Pristimantis malkini* y *Pristimantis citriogaster*) y por tener pliegues dorsolaterales (ausentes en *Pristimantis malkini* y *Pristimantis citriogaster*) (Duellman y Lehr 2009).

**Descripción**

*Pristimantis conspicillatus* es una rana mediana que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Duellman y Lehr 2009): (1) piel del dorso finamente tuberculada, vientre liso, pliegue discoidal prominente, pliegues dorsolaterales delgados; (2) membrana timpánica lisa, anillo timpánico prominente casi redondo, diámetro 50-60% el diámetro del ojo; (3) hocico subacuminado en vista dorsal, redondeado de perfil; (4) párpado superior sin tubérculos, ligeramente mas estrecho que la distancia interorbital, cresta craneal ausente (5) procesos dentígeros de los vómers prominentes triangulares; (6) los machos poseen hendiduras vocales y almohadillas nupciales no espinosas; (7) Dedo I de la mano mas largo que el II; discos expandidos alrededor de dos veces el ancho del dígito (junto al disco); (8) dedos manuales con rebordes cutáneos laterales; (9) sin tubérculos ulnares; (10) sin tubérculos en el talón ni en el tarso, excepto fila de tubérculos a lo largo de borde interno del tarso; pliegue tarsal ausente; (11) tubérculo metatarsal interno alargado, alrededor de cuatro veces el tamaño del tubérculo metatarsal externo; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos laterales; Dedo V ligeramente mas largo que el III; membranas basales.

**Coloración**

El dorso es de color café verdoso a rojizo con marcas marrón oscuro que consisten en una barra interorbital, manchas irregulares o en forma de "X" en la región escapular y líneas diagonales en las extremidades; comúnmente estas manchas suelen estar rodeadas por un estrecho borde de color crema o café pálido. Una estrecha línea cantal de color crema o marrón pálido se extiende a lo largo del borde externo del parpado superior; una amplia franja cantal de color negro y una línea postorbital de color negro también están presentes. La cara por debajo de la línea cantal es marrón o gris, con o sin marcas labiales oscuras. Los pliegues dorsolaterales son marrones a anaranjado pálido. Los flancos son marrón grisáceo o marrón rojizo a marrón verdoso, con o sin barras diagonales o manchas blancas. La axila, ingle y la superficie proximal anterior de los muslos son marrón a gris azulado; la superficie posterior de los muslos son marrones con pequeñas manchas anaranjadas-rojo. El vientre es blanco con líneas marrones en la garganta presentes en algunas hembras grandes. El iris es bronce con finas reticulaciones negras y una franja rojiza horizontal en la parte media (modificado de Duellman y Lehr 2009).

**Hábitat y Biología**

Habita bosques lluviosos tropicales de tierras bajas, es una especie conspicua, se ha encontrado en bosques primarios y secundarios. La mayoría de los individuos están en vegetación baja durante la noche (Duellman y Lehr 2009). En Santa Cecilia se encontraron 12 hembras grávidas que contenían entre 27-62 huevos (promedio = 42.8 huevos; Duellman 1978).

**Distribución**

Tierras bajas amazónicas en el noreste de Perú, este de Ecuador, sur de Colombia y el extremo oeste de Brasil, en bosques lluviosos tropicales de tierras bajas (Duellman 1978; Lynch 1980).

Rango Altitudinal:
De 300 a 1000 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis condor*, *Pristimantis malkini* y *Pristimantis citriogaster* (Padial et al. 2014; Pinto et al. 2012; Pyron y Wiens 2011). Parte del grupo de especies *Pristimantis conspicillatus* (Padial et al. 2014; Hedges et al. 2008).

**Etimología**

El nombre específico es derivado del latín "conspicillum", que significa lente (Duellman y Lehr 2009).

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
2. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
3. Günther, A. C. 1858. Neue Batrachier in der Sammlung des britischen Museums. Archiv für Naturgeschichte. Berlin 24:319-328. PDF
4. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
5. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
6. Lynch, J. D. 1980. A taxonomical and distributional synopsis of the Amazonian frogs of the genus *Eleutherodactylus*. American Museum Novitates 2696:40269. PDF

7. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
8. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
9. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.
10. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.

**Autor(es)**

Teresa Camacho-Badani, Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago R. Ron y Teresa Camacho-Badani

**Fecha Compilación**

Jueves, 1 de Marzo de 2012

**Fecha Edición**

Domingo, 29 de Diciembre de 2013

**Actualización**

Jueves, 11 de Diciembre de 2014

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Camacho-Badani, T., Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2013. *Pristimantis conspicillatus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

faunaweb

*Pristimantis croceoinguinis*

# Cutín de Santa Cecilia

**Lynch (1968)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 14.6 mm (rango 12.8–18.2; n = 14) (Lynch y Duellman 1980)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 19.8 mm (rango 18.0–21.9; n = 19) (Lynch y Duellman 1980)

Es una rana muy pequeña de color café claro amarillento con puntos en las ingles amarillos o naranjas y vientre café. Presenta discos expandidos, un tubérculo en el talón y tímpano ausente. *Pristimantis croceoinguinis* se encuentra muy relacionado a *Pristimantis carvalhoi* y *Pristimantis martiae*. Sin embargo, *Pristimantis martiae* no tiene puntos pálidos en la ingle y *Pristimantis carvalhoi* tiene un único punto amarillo en la ingle y es alopátrico a *Pristimantis croceoinguinis*.

**Descripción**

Es una rana muy pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (Lynch 1968, Duellman y Lehr 2009): (1) piel dorsal tuberculada o pustulada, vientre areolado; pliegues dorsolaterales ausentes; pliegue discoidal ausente; pliegue escapular bajo en forma de "W"; (2) tímpano oculto debajo de piel; (3) hocico subacuminado visto dorsalmente, redondeado visto lateralmente; cantus rostralis puntiagudo, débilmente cóncavo; (4) párpado superior ligeramente más ancho que la distancia interorbital; sin crestas craneales; (5) odontóforos vomerinos ovales; (6)

machos sin sacos ni hendiduras vocales, sin almohadillas nupciales; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; almohadillas con discos expandidos, más grandes en los Dedos III–IV; (8) dedos de las manos sin pliegues lateraes; (9) tubérculos ulnares evidentes, pequeños; (10) talón con uno o varios tubérculos pequeños; tarso con una línea de tubérculos cónicos a lo largo del borde externo, sin tubérculos o pliegues en el borde interno; (11) dos tubérculos metatarsales, el interno elongado, 4 veces el tamaño del externo que es redondo; sin tubérculos plantares supernumerarios; (12) dedos de los pies sin rebordes cutáneos ni membranas basales; discos dedos de los pies ligeramente casi tan grandes como los de de las manos.

**Coloración**

En vida el dorso varía de café claro a oscuro, con o sin tonalidades amarillentas o anaranjadas; puede presentar marcas cafés oscuras, negras u olivas que incluyen barras interorbitales, barras labiales, marca en forma de "W" en la región escapular, barras transversales o diagonales, en pocos casos presentan una línea media dorsal amarilla. Presenta o no flecos amarillos o blancos sobre el dorso y flancos. Tiene barras transversales cafés oscuras o negras en las extremidades. Las superficies posteriores de los muslos son café cremoso uniforme o gris con diminutos flecos blancos, las ingles tienen un punto grande variable entre amarillo y naranja rojizo que confluye o no con uno igual en las superficies anteriores de los muslos. El vientre varía entre gris, café y negro con o sin diminutos flecos blancos. El iris es gris o bronce apagado con reticulaciones negras, con o sin una línea media roja difusa (Lynch 1968, Duellman y Lehr 2009).

**Hábitat y Biología**

Es una especie nocturna que vive en bosques primarios y secundarios. Se han encontrado individuos sobre hojarasca, pero en su mayoría sobre vegetación baja hasta 1.5 m del suelo (Lynch y Duellman 1980, base de datos QCAZ). La habilidad de esta especie para adaptarse a hábitats modificados es desconocida, aunque puede encontrarse en sitios ligeramente alterados.

**Distribución**

En Ecuador se distribuye en el oriente de bosques Amazónicos de tierras bajas (Duellman 1978; Morales 2003; Yánez-Muñoz y Venegas 2008; Yánez-Muñoz y Mueses-Cisneros 2009; base de datos QCAZ). También se distribuyen en Perú central en Panguana (200 msnm), Huanuco, sur de Perú, Pakitza (350 msnm), Madre de Dios y Tavara (Puno) (Rodríguez et al. 1993; Morales y McDiarmid 1996). En Colombia, está presente en el departamento de Putumayo, pero se encuentra en el bosque nublado bajo en la base de la zanja de Pastaza (Acosta-Galvis 2000).

Rango Altitudinal:
de 0 a 1289 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis imitatrix* y *Pristimantis lirellus* (Padial et al. 2014; Pinto-Sánchez et al. 2012, Pyron y Wiens 2011). Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

Latín, en referencia al color de los puntos inguinales en vida (Lynch 1968).

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
2. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
3. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
5. Lynch, J. D. 1968. Two new frogs of the genus *Eleutherodactylus* from eastern Ecuador (Amphibia: Leptodactylidae). Journal of Herpetology 2:129-135. PDF
6. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
7. Morales, M. 2003. Evaluación ecológica rápida de herpetofauna en el sector sur de la Cordillera del Condor, provincia de Zamora-Chinchipe, Ecuador. Informes de las Evaluaciones ecologicas rapidas en el sector sur de la Cordillera del Condor, provincia de Zamora-Chinchipe, Ecuador. Fundacion Natura, Informe Tecnico, Quito, Ecuador pp. 31-62.
8. Morales, V. R. y McDiarmid, R. W. 1996. Annotated checklist of the amphibians and reptiles of Patikza, Manu National Park Reserve Zone, with comments on the herpetofauna of Madre de Dios, Peru. In: Wilson, D.E. and Sandoval, A. (eds), MANU. The biodiversity of southeastern Peru, Smithsonian Institution Press.
9. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.

10. Rodríguez, L. O., Córdova, J. y Icochea, J. 1993. Lista preliminar de los anfibios del Perú. Publicaciones del Museo de Historia Natural. Universidad Nacional Mayor de San Marcos 45:1-22.
11. Yánez-Muñoz, M. H. y Mueses-Cisneros, J. J. 2009. Anfibios y Reptiles. En: Ecuador: Cabeceras Cofanes Chingual.. Rapid Biological and Social Inventories Report 21. The Field Museum, Chicago. Chicago - USA.
12. Yánez-Muñoz, M. H. y Venegas, P. 2008. Anfibios y Reptiles En: Ecuador-Perú: Cuyabeno Güeppí. Rapid Biological and Social Inventories Report 20. The Field Museum, Chicago: 90-96

**Autor(es)**

Caty Frenkel, Nadia Páez-Rosales, Andrea Varela-Jaramillo y Juan M. Guayasamín

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Martes, 14 de Marzo de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Páez-Rosales, N., Varela-Jaramillo, A. y Guayasamín, J. M. 2010. *Pristimantis croceoinguinis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA
fauna WEB

# *Pristimantis devillei*

## Cutín de Ville

**Boulenger (1880)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Páramo, Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Altoandina, Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 26.8 mm (rango 19.6–31.6; n = 26). (Lynch y Duellman 1980.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 39.0 mm (rango 34.7–44.7; n = 26). (Lynch y Duellman 1980.)

Es una rana de tamaño variable entre mediano y pequeño, su coloración es variable, presenta pliegues dorsolaterales definidos y pliegues postorbitales bajos en forma de “W”. Posee crestas craneales, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. *Pristimantis devillei* difiere de *Pristimantis cryophilius* y *Pristimantis curtipes* por tener un tímpano visible y almohadillas digitales grandes, así como por su coloración. El grupo de ranas ahora llamado *Pristimantis vertebralis* tienen tubérculos plantares supernumerarios numerosos y crestas craneales menos prominentes. *Pristimantis buckleyi* no tiene pliegue tarsal interno y nunca tiene un patrón que consista en barras delgadas en las extremidades y marcas dorsales en forma de V invertida, pero frecuentemente tiene el vientre marmoleado o reticulado (Lynch y Duellman 1980).

**Descripción**

Es una rana de tamaño variable entre pequeño y mediano, que presenta la siguiente combinación de caracteres (Lynch y Duellman 1980): (1) piel dorsal lisa;pliegues dorsolaterales prominentes, continuos y completos; pliegues postorbitales delgados en forma de "W"; vientre areolado; (2) tímpano prominente, su tamaño 1/3–1/2 del tamaño del ojo; (3) hocico subacuminado visto dorsalmente, redondeado visto lateralmente; cantus rostralis agudo; (4) distancia interorbital más ancha que el párpado superior; párpado superior sin tubérculos; crestas craneales presentes y bajas; (5) odontóforos vomerinos prominentes, oblicuos; (6) machos sin sacos ni hendiduras vocales, sin almohadillas nupciales; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; discos expandidos; (8) dedos de las manos con pliegues cutáneos; (9) antebrazo con tubérculos ulnares poco definidos; (10) pliegue tarsal interno presente, sin tubérculos en el talón o tarso; (11) dos tubérculos metatarsales, el interno elongado, 3–4 veces el tamaño del externo que es oval; sin tubérculos plantares supernumerarios; (12) dedos de los pies con pliegues cutáneos angostos, no membranados; almohadillas de los dedos de los pies ligeramente más pequeñas que las de los dedos de los manos.

**Coloración**

La coloración dorsal puede variar entre naranja, diferentes tonalidades de café claro u oscuro, y gris oscuro, casi negro; el dorso puede presentar marcas más oscuras como marcas en forma de “V” invertidas o “W”. Las ingles son cafés con o sin tonos rojizos o anaranjados y presentan o no puntos o manchas amarillas o blancas. El vientre varía de crema con o sin flecos o reticulaciones cafés hasta gris. El iris es rojo o bronce cobrizo (modificado de Lynch y Duellman 1980).

**Hábitat y Biología**

Vive en el bosque, en claros y es tolerante a cierta degradación del hábitat. Se encuentra bajo rocas y troncos por el día y en vegetación baja por la noche.

**Distribución**

Se encuentra en las estribaciones orientales de los Andes de Ecuador, en la Provincia del Napo. Ha sido registrada de nueve localidades y es probable que su distribución sea mucho más amplia.

Rango Altitudinal:
De 2350 a 3155 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis surdus*, *Pristimantis vertebralis* y *Pristimantis buckleyi* (Padial et al. 2014; Pinto-Sánchez et al. 2012; Pyron y Wiens 2011). En el grupo de especies *Pristimantis devillei (Padial et al. 2014; Hedges et al. 2008).*

**Literatura Citada**


1. Boulenger, G. A. 1880. Reptiles et batraciens recueillis par M. Emile de Ville dans les Andes de l'Equateur. Bulletin de la Société Zoologique de France 5:41-48. Enlace
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
4. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
5. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**

Caty Frenkel, Juan M. Guayasamín, Mario H. Yánez-Muñoz, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín y Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Lunes, 23 de Enero de 2012

**Fecha Edición**

Lunes, 23 de Enero de 2012

**Actualización**

Viernes, 13 de Octubre de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Guayasamín, J. M., Yánez-Muñoz, M. H., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2012. *Pristimantis devillei* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Pristimantis diadematus*

# Cutín de diadema

**Jiménez de la Espada (1875)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental, Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Poblaciones de zonas bajas: promedio = 21.0 mm (rango 19.6–23.7; n = 11); Poblaciones estribaciones de los Andes: promedio = 18.5 mm (rango 16.1–20.0; n = 18) (Lynch y Duellman 1980)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Poblaciones de zonas bajas: promedio = 27.0 mm (rango 24.4–32.5; n = 5); Poblaciones estribaciones de los Andes: promedio = 22.5 mm (rango 20.6–24.4; n = 18) (Lynch y Duellman 1980)

Es una rana pequeña café que presenta pliegues escapulares poco evidentes en forma de “W”, sus ingles son cafés oscuras con manchas o reticulaciones amarillas o cremas. Posee un tubérculo pequeño en su talón, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Es similar a otras especies de bajuras amazónicas del Ecuador, como *Pristimantis altamazonicus*, *Pristimantis brevicrus*, *Pristimantis martiae* y *Pristimantis ventrimarmoratus*. *Pristimantis brevicrus*, *Pristimantis martiae* y *Pristimantis ventrimarmoratus* tienen el tímpano oculto bajo la piel, a diferencia de *Pristimantis diadematus*. El color de las ingles de *Pristimantis diadematus* es distinto del de *Pristimantis brevicrus* (negras con manchas amarillas o celestes), *Pristimantis altamazonicus* (tomates con motas o reticulaciones negras) y *Pristimantis martiae* (naranja claro a café pálido). Además, *Pristimantis diadematus* tiene un tamaño corporal mayor que *Pristimantis martiae* y carece del patrón de coloración marmoleado del vientre, característico de *Pristimantis ventrimarmoratus*. *Pristimantis diadematus* también es

similar a *Pristimantis incomptus*, *Pristimantis nephophilus*, *Pristimantis churuwiai*, *Pristimantis nigrogriseus* y *Pristimantis spinosus* que habitan a alturas mayores, en estribaciones orientales de los Andes ecuatorianos. *Pristimantis diadematus* tiene pliegues escapulares bajos en forma de "W", mientras que los pliegues de *Pristimantis incomptus* y *Pristimantis spinosus* tienen forma de ")(", los de *Pristimantis nephophilus* son sinusoidales, y *Pristimantis churuwiai* y *Pristimantis nigrogriseus* carecen de dichos pliegues. La coloración de las ingles la hace distinta de *Pristimantis incomptus* (café uniforme), *Pristimantis nephophilus* (negras o cafés con pequeños puntos crema) y *Pristimantis spinosus* (negras con puntos blancos). Además, *Pristimantis diadematus* no presenta la esclera celeste característica de *Pristimantis nigrogriseus* y *Pristimantis churuwiai* (Duellman y Lehr 2009, Ortega et al. 2017, Lynch y Duellman 1980, Brito et al. 2017, Lynch 1979).

**Descripción**

Una especie pequeña de *Pristimantis* caracterizada por la combinación de los siguientes caracteres (Duellman y Lehr 2009): (1) piel dorsal ligeramente granular; vientre areolado; pliegue discoidal prominente; pliegues dorsolaterales ausentes; pliegues escapulares en forma de "W" poco evidentes; (2) membrana y anillo timpánico prominentes, redondos, de longitud ligeramente menor al 50% del tamaño del ojo; (3) hocico largo, redondeado en vista dorsal y lateral; (4) párpado superior sin tubérculos, 75% del ancho de la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) proceso dentígeros de los vomerinos prominentes, oblicuos de contorno; (6) hendiduras vocales ausentes; almohadillas nupciales presentes dorsal y medialmente en el Dedo I de la mano; (7) Dedo de la mano I más corto que el II; discos de los dedos externos expandidos, truncados, del doble de ancho del dígito proximal al disco; (8) dedos de las manos con rebordes cutáneos laterales angostos; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón con un tubérculo pequeño; tarso sin tubérculos; pliegue tarsal interno diferenciado distalmente; (11) tubérculo metatarsal interno elevado, elíptico, 10 veces el tamaño del tubérculo metatarsal externo subcónico; tubérculos plantares supernumerarios presentes; (12) dedos de los pies con rebordes laterales angostos; membrana ausente; Dedo V del pie mucho más largo que el III; discos tan grandes como los de los dedos externos de la mano.

**Coloración**

En vida, el dorso varía entre distintas tonalidades de café y gris, presentan marcas café oscuras que consisten en marcas en forma de "W" extendiéndose posteriormente desde los párpados hasta la región escapular, y marcas diagonales extendiéndose posterolateralmente en los flancos. Presenta barras labiales café oscuras, generalmente están ausentes barras interorbitales, líneas cantales y postorbitales. Las ingles y superficies anteriores de los muslos son de color café oscuro y tienen reticulaciones amarillas o cremas. La superficie posterior de los muslos usualmente es café oscuro uniforme o negro, pero algunos individuos tienen flecos naranja. El vientre es blanco cremoso bañado o no de rojo, presenta manchas o moteado café; las superficies ventrales de las extremidades generalmente tienen un tinte rojizo. El iris es bronce verdoso o dorado con una línea media horizontal roja o cobre rojizo que a veces se extiende hacia toda la mitad superior (modificado de Duellman y Lehr 2009).

**Hábitat y Biología**

Es una especie arbórea que se encuentra en bosque primario y secundario (Duellman 1978; Rodríguez y Duellman 1994); esto incluye bosque temporalmente inundable y tierra firme en los bosques tropicales amazónicos, y en bosques piemontanos. No se ha registrado en hábitats degradados. Se han encontrado individuos activos durante el día o noche, en hojarasca o sobre vegetación baja hasta 4 m del suelo (Duellman y Lehr 2009, base de datos QCAZ).

**Distribución**

Se distribuye en la Amazonía ecuatoriana, norte de Perú y extremo oeste de Brasil (Duellman y Lehr 2009). En Ecuador ha sido registrada en los bosques piemontanos y húmedo tropicales de Morona Santiago, Napo, Orellana, Pastaza, Sucumbíos y Zamora Chinchipe.

Rango Altitudinal:
de 100 a 1667 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis platydactylus* y *Pristimantis altamazonicus* (Padial et al. 2014; Pinto-Sánchez et al. 2012; Pyron y Wiens 2011). Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

La descripción original de la especie no define la etimología de la especie y aunque no se menciona ni destaca en su ilustración, seguramente el nombre específico sin duda debe ser derivado de griego diadematus que significa diadema real, diadema o corona (Duellman y Lehr 2009).

**Literatura Citada**

1. Brito, J., Batallas, D., Yánez-Muñoz, M. H. 2017. Ranas terrestres *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae) de los bosques montanos del río Upano, Ecuador: Lista anotada, patrones de diversidad y descripción de cuatro especies nuevas. Neotropical Biodiversity 3: 125–126.
2. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
3. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
4. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
5. Jiménez de la Espada, M. 1875. Vertebrados del viaje al Pacífico verificado de 1862 a 1865 por una comisión de naturalistas enviada por el gobierno Español. Batracios 208.
6. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
7. Lynch, J. D. 1980. A taxonomical and distributional synopsis of the Amazonian frogs of the genus *Eleutherodactylus*. American Museum Novitates 2696:40269. PDF
8. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
9. Morales, V. R. y McDiarmid, R. W. 1996. Annotated checklist of the amphibians and reptiles of Patikza, Manu National Park Reserve Zone, with comments on the herpetofauna of Madre de Dios, Peru. In: Wilson, D.E. and Sandoval, A. (eds), MANU. The biodiversity of southeastern Peru, Smithsonian Institution Press.
10. Ortega-Andrade, H. M., Rojas-Soto, O., Espinosa de los Monteros, A., Valencia, J. H., Read, M., Ron, S. R. 2017. Revalidation of *Pristimantis brevicrus* (Anura, Craugastoridae) with taxonomic comments on a widespread Amazonian direct-developing frog. Herpetological Journal 26: 87–103.
11. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
12. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF

**Autor(es)**

Caty Frenkel, Nadia Páez-Rosales, Mario H. Yánez-Muñoz, Juan M. Guayasamín, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz y Juan M. Guayasamín

**Fecha Compilación**

Lunes, 1 de Julio de 2013

**Fecha Edición**

Lunes, 1 de Julio de 2013

**Actualización**

Viernes, 21 de Abril de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Páez-Rosales, N., Yánez-Muñoz, M. H., Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2013. *Pristimantis diadematus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Pristimantis floridus*

# Cutín de Sigchos

**Lynch y Duellman (1997)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio= 17.8 mm (rango 17.4–18.3; n = 2). (Lynch y Duellman 1997.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 25.5 mm (rango 23.3–26.7; n = 17). (Lynch y Duellman 1997.)

Es una rana de tamaño pequeño su dorso es café y presenta crestas dermales en forma de “)(”en la región escapular. Sus párpados presentan tubérculos bajos, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Las especies más similares son *Pristimantis leoni* y *Pristimantis sirnigeli* que tienen una textura dorsal similar, pero pueden diferenciarse por la forma de su hocico que es subacuminada, en lugar de redonda como *Pristimantis floridus*. Además *Pristimantis leoni* tiene un recubrimiento mesorquial negro (blanco en *Pristimantis floridus*). *Pristimantis lucidosignatus*, *Pristimantis onorei* y *Pristimantis pyrrhomerus* difieren de *Pristimantis floridus* porque sus pliegues escapulares tienen forma de “W” en lugar de “)(”. *Pristimantis hectus*, *Pristimantis munozi*, *Pristimantis myersi* y *Pristimantis ocreatus* se diferencian fácilmente de *Pristimantis floridus* porque presentan pliegues dorsolaterales que están ausentes en la última especie. Adicionalmente, todas las especies previamente mencionadas (también pertenecientes al grupo *Pristimantis myersi*) se caracterizan por tener

los discos de sus dedos ligeramente expandidos, una característica que permite reconocer fácilmente a *Pristimantis floridus* que los tiene expandidos (Lynch y Duellman 1997, Lynch 1976, Yánez-Muñoz 2010, Rödder y Schmitz 2009, Lynch y Burrowes 1990, Rojas-Runjaic et al. 2014, Goin y Cochran 1963, Lynch 1981).

**Descripción**

Es una rana pequeña que posee la siguiente combinación de caracteres (Lynch y Duellman 1997): (1) piel dorsal levemente granular con muchos tubérculos redondeados; pliegues dermales escapulares en forma de ")("; pliegue discoidal ausente; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) membrana timpánica prominente, anillo timpánico delgado y no prominente, más alto que largo, 1/3–2/5 del tamaño del ojo; (3) hocico corto, subacuminado visto dorsalmente, redondeado visto lateralmente; (4) párpado superior con tubérculos bajos, casi del mismo ancho que la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) odontóforos vomerinos prominentes, ovales a triangulares; (6) machos sin sacos vocales o almohadillas nupciales; (7) Dedo I de la mano más corto que el II, discos en dedos externos de la mano redondeados, cerca del doble del ancho del dedo proximal a la almohadilla; (8) dedos de la mano con quillas laterales; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón y borde interior del tarso sin tubérculos; borde externo del tarso con una fila de tubérculos pequeños; (11) tubérculo metatarsal interno oval, cuatro veces el tamaño del externo de forma redondeada; tubérculos supernumerarios plantares ausentes; (12) dedos de los pies con quillas laterales pequeñas; membranas ausentes; Dedo V del pie ligeramente más largo que el III; discos más pequeños que aquellos en los dedos externos.

**Coloración**

La coloración dorsal es café oscura con tonalidades verdes hacia los flancos. Tiene marcas faciales oscuras como barras cantales, labiales y supratimpánicas. El vientre café oscuro con manchas cremas en hembras, u homogéneamente café rojizo en machos (Yánez-Muñoz et al. 2009).

**Hábitat y Biología**

Habita los bosques montanos occidentales de Ecuador. Ha sido colectada tanto en el interior del bosque secundario y primario, así como en áreas cubiertas por suro (*Chusquea* sp.). La mayoría de registros disponibles han sido obtenidos en vegetación herbácea hasta los 60 cm y en el suelo del bosque sobre hojarasca.

**Distribución**

Se distribuye en las estribaciones occidentales de los Andes de Ecuador, restringido a la provincias de Imbabura, Pichincha y Cotopaxi. Registros bajo los 2000 m de elevación sobre el nivel del mar, al parecer son erróneos.

Rango Altitudinal:
De 2000 a 2900 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

*Pristimantis floridus* no ha sido incluido en filogenias moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Esta especie ha sido ubicada dentro del grupo de especies *Pristimantis myersi* (Padial et al. 2014; Hedges et al. 2008).

**Etimología**

Se refiere a un adjetivo latín que significa “abundancia en flores”. El nombre es usado en alusión a Glen Flores en reconocimiento por su contribución al estudio de *Pristimantis* y cuyo sobrenombre en español es Flores (Lynch y Duellman 1997).

**Literatura Citada**


1. Goin, C. J. y Cochran, D. M. 1963. Two new genera of leptodactylid frogs from Colombia. Proceedings of the California Academy of Sciences 31:499-505.
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
3. Lynch, J. D. 1976. Three new leptodactylid frogs (genus *Eleutherodactylus* from the andean slopes of Colombia and Ecuador. Herpetologica 32:310-317.
4. Lynch, J. D. 1981. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* in the Andes of Northern Ecuador and adjacent Colombia. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 72:1-46. PDF
5. Lynch, J. D. y Burrowes, P. A. 1990. The frogs of the genus *Eleutherodactylus* (Family Leptodactylidae) at the La Planada Reserve in southwestern Colombia with descriptions of eight new species. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 136:11324.
6. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
7. Lynch, J. D., Coloma, L. A. y Ron, S. 2010. *Pristimantis floridus*. In: IUCN 2010. IUCN Red List of Threatened Species. Version 2010.1. . Downloaded on 25 May 2010.

8. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
9. Rödder, D. y Schmitz, A. 2009. Two new *Pristimantis* (Anura, Strabomantidae) belonging to the *myersi* group from the Andean slopes of Ecuador. REVUESUISSEDEZOOLOGIE 116:275-288.
10. Rojas-Runjaic, F. J. M., Delgado, A. J., Guayasamin, J. M. 2014. A new rainfrog of the *Pristimantis myersi* Group (Amphibia, Craugastoridae) from Volcán Pichincha, Ecuador. Zootaxa 3780:36-50.
11. Yánez-Muñoz, M. H., Meza-Ramos, P., Cisneros-Heredia, D. F. y Reyes-Puig, J. P. 2010. Descripción de tres nuevas especies de ranas del género *Pristimantis* (Anura: Terrarana: Strabomantidae) de los bosques nublados del Distrito Metropolitano de Quito, Ecuador. Avances en Ciencias e Ingenierías. Sección B, 3:16-27. PDF
12. Yánez-Muñoz, M. H., Meza-Ramos, P., Ramírez, S. M., Reyes-Puig, J. P. y Oyagata C., L. A. 2009. Anfibios y Reptiles del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). In: MECN (ed.) Guía de Campo de los Pequeños Vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) - Fondo Ambiental del MDMQ. Imprenta Nuevo Arte. Quito-Ecuador. Publicación Miscelánea :9-52. PDF

**Autor(es)**

Caty Frenkel, Mario H. Yánez-Muñoz, Nadia Páez-Rosales, Juan M. Guayasamin, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Miércoles, 16 de Octubre de 2013

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Octubre de 2013

**Actualización**

Viernes, 30 de Septiembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Yánez-Muñoz, M. H., Páez-Rosales, N., Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2013. *Pristimantis floridus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Pristimantis gladiator*

# Cutín gladiador

**Lynch (1976)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 15.2 mm (rango 14.9–15.6; n = 3) (Lynch y Duellman 1980)
Hembras Longitud Rostro-cloacal >15.8 mm (n = 1). Inmadura (Lynch y Duellman 1980)

Es una rana muy pequeña de dorso café con pliegues escapulares en forma de ") (". Posee tubérculos pequeños en el párpado, talón y tarso, los discos de sus dedos son ligeramente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Es similar a otras especies del grupo *Pristimantis myersi*. Especies de este grupo que también pueden distribuirse en los Andes orientales del Ecuador son *Pristimantis bicantus*, *Pristimantis myersi*, *Pristimantis leoni*, *Pristimantis ocreatus* y *Pristimantis festae*. *Pristimantis bicantus* carece de pliegues escapulares prominentes, *Pristimantis myersi* y *Pristimantis ocreatus* presentan pliegues dorsolaterales (ausentes en *Pristimantis gladiator*), *Pristimantis leoni* carece de tubérculos en el talón y tarso (presentes en *Pristimantis gladiator*), y *Pristimantis festae* tiene el vientre negro con puntos blancos, amarillos, naranjas y rojos (gris en *Pristimantis gladiator*). Especies del mismo grupo pero de distribución occidental a los Andes son: *Pristimantis hectus*, *Pristimantis munozi*, *Pristimantis lucidosignatus*, *Pristimantis onorei*, *Pristimantis pyrrhomerus*, *Pristimantis floridus* y *Pristimantis sirnigeli*. *Pristimantis hectus* y *Pristimantis munozi* se diferencian de *Pristimantis gladiator* principalmente por presentar pliegues dorsolaterales. *Pristimantis lucidosignatus*, *Pristimantis onorei* y *Pristimantis pyrrhomerus* difieren de *Pristimantis gladiator* porque sus pliegues

escapulares tienen forma de “W”, en lugar de “)(”. *Pristimantis sirnigeli* presenta un tubérculo cónico y varios pequeños en el párpado (varios pequeños en *Pristimantis gladiator*), y sus procesos dentígeros vomerinos son evidentes (ocultos en *Pristimantis gladiator*). Finalmente, *Pristimantis floridus* tiene discos más expandidos que *Pristimantis gladiator* (Lynch y Duellman 1980, Guayasamin y Funk 2009, Goin y Cochran 1963, Lynch y Duellman 1997, Yáñez-Muñoz et al. 2010, Lynch 1981, Rojas-Runjaic et al. 2009, Rödder y Schmitz 2014, Lynch 1976).

**Descripción**

Es una especie muy pequeña de *Pristimantis* que se caracteriza por presentar la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch y Duellman 1980): (1) piel dorsal lisa con pliegues escapulares en forma de ") (", sin pliegues dorsolaterales, vientre areolado; (2) tímpano prominente, 2/5–1/2 del diámetro del ojo; (3) hocico acuminado en vista dorsal (ligeramente puntiagudo), redondeado de perfil; cantus rostralis moderadamente angular; (4) párpado superior mucho más angosto que la distancia interorbital, sin tubérculos puntiagudos; sin crestas craneales; (5) odontóforos vomerinos ocultos, oblicuos; (6) machos con hendiduras vocales; sin almohadillas nupciales; (7) Dedo I de la mano más corto que el II, discos en los Dedos II–IV y almohadillas en III–IV redondeados; (8) dedos de la mano sin rebordes cutáneos laterales; (9) tubérculos ulnares poco visibles; (10) tubérculos pequeños no cónicos en el talón y borde externo del tarso; pliegue tarsal interno en forma de pliegue dermal; (11) tubérculo metatarsal interno elongado, tres veces más grande que el externo que es redondeado; pocos tubérculos plantares supernumerarios; (12) dedos de los pies sin rebordes cutáneos laterales; membrana interdigital ausente.

**Coloración**

En vida, el dorso es café a naranja claro con marcas cafés oscuras. Pueden presentar barras labiales, cantales y supratimpánicas. Los flancos varían entre verde, naranja y amarillo. El vientre es gris, gris amarillento o anaranjado y la región gular puede ser amarilla. Las partes ocultas de muslos e ingles son completamente de color naranja o con pequeños puntos irregulares del mismo color. El iris es bronce o café grisáceo con una línea horizontal café rojiza (modificado de Lynch 1976).

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita páramos con pastizales, bosque nublado y áreas abiertas. De actividad nocturna y fosorial, asociados a rocas y troncos caídos. Presentan desarrollo directo (Lynch 1976, Lynch y Duellman 1980).

**Distribución**

*Pristimantis gladiator* se distribuye en las estribaciones amazónicas de los Andes norte de Ecuador y sur de Colombia. En Ecuador, se ha registrado únicamente en las provincias de Napo e Imbabura.

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 2350 y 2910 m.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

*Pristimantis gladiator* no ha sido incluido en estudios filogenéticos basados en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas todavía son inciertas. Esta especie ha sido asignada al grupo de especies *Pristimantis myersi* (Padial et al. 2014, Hedges et al. 2008).

**Literatura Citada**


1. Frolich, L.M., Schultz, N., Almeida-Reinoso, D.P., Nogales S., F. 2005. Las ranas de los andes norte del Ecuador: Cordillera Oriental. Abya-Yala. Quito, Ecuador. PDF
2. Goin, C. J. y Cochran, D. M. 1963. Two new genera of leptodactylid frogs from Colombia. Proceedings of the California Academy of Sciences 31:499-505.
3. Guayasamin, J. M. y Funk, C. W. 2009. The amphibian community at Yanayacu Biological Station, Ecuador, with a comparison of vertical microhabitat use among *Pristimantis* species and the description of a new species of the *Pristimantis myersi* group. Zootaxa 2220:41-66. PDF
4. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
5. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
6. Lynch, J. D. 1976. Three new leptodactylid frogs (genus *Eleutherodactylus* from the andean slopes of Colombia and Ecuador. Herpetologica 32:310-317.
7. Lynch, J. D. 1981. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* in the Andes of Northern Ecuador and adjacent Colombia. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 72:1-46. PDF
8. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
9. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace

10. Mueses Cisneros, J. J. 2005. Fauna anfibia del Valle de Sibundoy, Putumayo-Colombia. Caldasia. Bogotá 27: 229-242.
11. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
12. Rödder, D. y Schmitz, A. 2009. Two new *Pristimantis* (Anura, Strabomantidae) belonging to the *myersi* group from the Andean slopes of Ecuador. REVUESUISSEDEZOOLOGIE 116:275-288.
13. Rojas-Runjaic, F. J. M., Delgado, A. J., Guayasamin, J. M. 2014. A new rainfrog of the *Pristimantis myersi* Group (Amphibia, Craugastoridae) from Volcán Pichincha, Ecuador. Zootaxa 3780:36-50.
14. Yánez-Muñoz, M. H., Meza-Ramos, P., Cisneros-Heredia, D. F. y Reyes-Puig, J. P. 2010. Descripción de tres nuevas especies de ranas del género *Pristimantis* (Anura: Terrarana: Strabomantidae) de los bosques nublados del Distrito Metropolitano de Quito, Ecuador. Avances en Ciencias e Ingenierías. Sección B, 3:16-27. PDF

**Autor(es)**

Caty Frenkel, Nadia Páez-Rosales, Andrea Varela-Jaramillo y Juan M. Guayasamin.

**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz y Carolina Reyes-Puig Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 19 de Junio de 2015

**Fecha Edición**

Viernes, 19 de Junio de 2015

**Actualización**

Viernes, 30 de Septiembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Páez-Rosales, N., Varela-Jaramillo, A. y Guayasamín, J. M. 2015. *Pristimantis gladiator* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Pristimantis incomptus*

# Cutín de Santa Rosa

**Lynch y Duellman (1980)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 17.5 mm (rango 15.6–18.8; n = 10) (Lynch y Duellman 1980)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 24.5 mm (rango 23.7–25.9; n = 7) (Lynch y Duellman 1980)

Es una rana café de tamaño variable entre pequeño y pequeño que presenta pliegues escapulares bajos en forma de “) (”. Los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. La especie más parecida es *Pristimantis serendipitus* que tiene una forma, tamaño y coloración similar, se diferencia de ella por la presencia de pliegues escapulares. Otras especies de ranas pequeñas cafés similares a *Pristimantis incomptus* que presentan pliegues escapulares son: *Pristimantis miktos*, *Pristimantis kichwarum*, *Pristimantis altamnis*, *Pristimantis bicantus*, *Pristimantis diadematus*, *Pristimantis carvalhoi* y *Pristimantis croceoinguinis*. La forma en “)(” de los pliegues escapulares la diferencian de *Pristimantis miktos* (pliegues en forma de “X”), *Pristimantis kichwarum* (“W”), *Pristimantis luscombei* (“W”), *Pristimantis altamnis* (“W”) y *Pristimantis carvalhoi* (“W”). *Pristimantis incomptus* no tiene colores llamativos o contrastantes en las ingles o partes ocultas de los muslos, sus ingles de color crema o café y la superficie posterior y anterior de los muslos café uniforme la diferencia

fácilmente de *Pristimantis bicantus* (ingles salmón, naranja rojizo), *Pristimantis diadematus* (ingles cafés oscuras con reticulaciones amarillas o cremas), *Pristimantis carvalhoi* (ingles con un punto grande amarillo) y *Pristimantis croceoinguinis* (ingles con un punto grande amarillo o naranja) (Lynch y Duellman 1980, Duellman y Lehr 2009, Elmer y Canatella 2008, Ortega-Andrade y Venegas 2014, Guayasamín y Funk 2009).

**Descripción**

Es una rana muy pequeña o pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch y Duellman 1980): (1) piel dorsal con tubérculos aplanados, vientre areolado; pliegue discoidal presente; pliegues dorsolaterales ausentes; pliegues escapulares bajos en forma de ") ("; (2) tímpano definido, 1/4–2/5 del tamaño del ojo; (3) hocico subacuminado a redondeado visto dorsalmente, redondeado de perfil; cantus rostralis redondeado; (4) párpado superior tan ancho como la distancia interorbital, sin tubérculos punzantes; sin crestas craneales; (5) odontóforos vomerinos no visibles excepto en hembras grandes, oblicuos; (6) machos con hendiduras vocales y sacos vocales subgulares; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; almohadillas grandes; discos ampliamente expandidos; (8) dedos de las manos con rebordes laterales; (9) sin tubérculos ulnares excepto el antebraquial pequeño; (10) sin tubérculos en los talones o el tarso externo; 1–2 tubérculos en el borde interno del tarso; (11) dos tubérculos metatarsales, el interno oval, 5–6 veces el tamaño del externo; tubérculos plantares supernumerarios numerosos; (12) dedos de los pies con rebordes laterales, sin membranas; almohadillas de los dedos de los pies tan grandes como las de los dedos de las manos.

**Coloración**

En vida, el dorso es café claro o medio con o sin tonalidades olivas o rojizas. El vientre es gris en la mayoría de individuos, en el resto es café o crema sucio con o sin flecos cafés. El iris varía de bronce apagado a gris, presenta una línea horizontal media café rojiza (Lynch y Duellman 1980).

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita zonas de bosque nublado. Tienen actividad nocturna y están asociados a vegetación baja (hierbas y arbustos pequeños) en claros de bosque o margen de bosque primario y secundario (Lynch y Duellman 1980). Presenta desarrollo directo, al igual que sus congéneres.

**Distribución**

*Pristimantis incomptus* se distribuye en las estribaciones orientales de la cordillera de los Andes de Ecuador (Lynch y Duellman 1980). Existe un registro en estribaciones del sur de la Cordillera del Cóndor en Perú (IUCN 2015).

Rango Altitudinal:
En el Ecuador habita entre 900 y 2200 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

*Pristimantis incomptus* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres genéticos, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis frater*.

**Etimología**

El epíteto específico *incomptus* significa sin adornos y hace referencia al patrón uniforme y la ausencia de características distintivas en esta especie (Lynch y Duellman 1980).

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
2. Duellman, W. E. y Pramuk, J. B. 1999. Frogs of the Genus *Eleutherodactylus* (Anura: Leptodactylidae) in the Andes of Northern Peru. Scientific Papers, Natural History Museum, The University of Kansas 13:1-78. PDF
3. Elmer, K. R. y Cannatella, D. C. 2008. Three new species of leaflitter frogs from the upper Amazon forests: cryptic diversity within *Pristimantis "ockendeni"* (Anura: Strabomantidae) in Ecuador. Zootaxa 1784:14185. PDF
4. Flores, G. 1985. A new *Eleutherodactylus* from the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes. Herpetologica 41:447-450. PDF
5. Guayasamin, J. M. y Funk, C. W. 2009. The amphibian community at Yanayacu Biological Station, Ecuador, with a comparison of vertical microhabitat use among *Pristimantis* species and the description of a new species of the *Pristimantis myersi* group. Zootaxa 2220:41-66. PDF
6. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
7. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
8. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF

9. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
10. Ortega-Andrade, H. M. y Venegas, P. J. 2014. A new synonym for *Pristimantis luscombei* (Duellman and Mendelson 1995) and the description of a new species of *Pristimantis* from the upper Amazon basin (Amphibia: Craugastoridae). Zootaxa 3895:031-057.
11. Ortiz, A. y Morales, M. 2000. Evaluación ecológica rápida de la herpetofauna en el Parque Nacional Llanganates. Biodiversidad en el Parque Nacional Llangantes: un reporte de las evaluaciones ecológicas y socioeconómicas rápidas. Vazques, M.A., Larrea, M. y Suarez (ed.). 109-122. EcoCiencia, Ministerio del Ambiente, Herbario Nacional del Ecuador, Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales e Instituto Internacional de Reconstruccion Rural. Quito, Ecuador.
12. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.

**Autor(es)**

Andrea Varela-Jaramillo y Nadia Páez-Rosales

**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 31 de Marzo de 2017

**Fecha Edición**

Viernes, 31 de Marzo de 2017

**Actualización**

Viernes, 31 de Marzo de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Varela-Jaramillo, A. y Páez-Rosales, N. 2017. *Pristimantis incomptus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Pristimantis kichwarum*

# Cutín kichwa

**Elmer y Cannatella (2008)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 17.5–21.9 mm; n = 30 (Elmer y Cannatella 2008)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 24.4–27.0 mm; n = 13 (Elmer y Cannatella 2008)

Es una rana pequeña, su dorso es color café y presenta crestas dérmicas en la región escapular en forma de W, su vientre es crema con flecos cafés. Posee tubérculos subcónicos en su talón y a veces tubérculos bajos en sus párpados, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membrana basal entre los dedos pediales. *Pristimantis kichwarum* es muy similar a *Pristimantis luscombei* y *Pristimantis altamnis* de la vertiente amazónica de los Andes de Ecuador; no obstante se diferencia fácilmente de estas especies por presentar una marca cantal obscura, pliegue supratimpánico oscuro (ausentes en *Pristimantis luscombei* y *Pristimantis altamnis*) y un vientre crema con melanóforos produciendo un patrón de flecos cafés (ausentes en *Pristimantis luscombei*, más concentración de estos produciendo un patrón reticulado en *Pristimantis altamnis*). *Pristimantis kichwarum* es también similar a *Pristimantis miktos*, de la que difiere por su pliegue escapular en forma de "W", presente en todos los individuos, mientras que el pliegue de *Pristimantis miktos* está presente en forma de "X" solo en los machos (Elmer y Cannatella 2008, Ortega-Andrade y Venegas 2014).

**Descripción**

Una especie de *Pristimantis* caracterizada por (Elmer y Cannatella 2008): (1) dorso liso o finamente granular con crestas dérmicas escapulares occipitales en forma de "W", vientre areolado; pliegues discoidales indistintos; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) tímpano y membrana timpánica distintivos, anillo timpánico levemente discernible, ancho del tímpano un tercio del ancho del ojo; pliegue supratimpánico oscuro; (3) hocico subacuminado visto dorsalmente, redondeado visto lateralmente, canto rostral desde la parte anterior del ojo hasta el hocico, ligeramente convexo visto lateralmente, cóncavo visto dorsalmente, fuertemente angular en corte transversal; (4) párpado superior con o sin dos tubérculos bajos; crestas craneales ausentes; (5) proceso vomerinos odontóforos moderadamente elevados, ovales, oblicuos; (6) machos con hendiduras vocales moderadas, almohadillas nupciales ausentes; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; todos los dedos con almohadillas con surcos circunferenciales; discos ligeramente truncados, casi redondos, más grandes en los Dedos III y IV; (8) dedos de las manos con finos rebordes cutáneos laterales; (9) tubérculos ulnares muy pequeños o ausentes; (10) talón con tubérculos subcónicos presentes; tubérculos tarsales ausentes, pliegues tarsales débiles; (11) tubérculo metatarsal interno elevado, elíptico, margen lateral más convexo que el margen medio, 4–5 veces más largo que el tubérculo metatarsal externo cónico; pocos tubérculos plantares supernumerarios; (12) dedos de los pies con reborde cutáneos laterales débilmente definidos, sin membranas; Dedo V del pie mucho más largo que el III; discos aproximadamente del mismo tamaño y forma que los discos de las manos.

**Coloración**

El dorso es café a café claro, más claro lateralmente, ocasionalmente con líneas posterolaterales y/o un patrón reticulado, con o sin chevrones medio dorsales oscuros. Algunos especímenes tienen un tinte rojizo lateral a la "W" y alrededor de la parte superior de los brazos, algunos tienen flecos dorsales grises y algunos tienen una línea blanca delgada desde el hocico hasta la cloaca. Los puntos negros en la base de la "W" escapular y crestas en forma de "W" son usualmente negras. Algunos especímenes tienen un parche café claro entre los ojos que se extiende desde la narina hasta la punta de la cabeza o se extiende desde la punta de la cabeza hasta la "W". Su vientre es crema, ligeramente especulado especialmente alrededor de la región gular, región gular con un tinte amarillo en algunos machos. El Iris es bronce con una línea lateral más oscura, bronce claro arriba y más oscuro abajo (Elmer y Cannatella 2008).

**Hábitat y Biología**

La especie habita los bosques húmedos tropicales de la Amazonía de Ecuador, en ambientes de bosque de tierra firme. Acorde con la descripción original de la especie (Elmer y Canatella 2008) se encontraron individuos perchados en hojas o ramas durante la noche en vegetación baja entre 0.2 y 1.5 m sobre el suelo. Durante el día se encontraron entre la hojarasca.

**Distribución**

Se distribuye en los bosques húmedos tropicales del oriente de Ecuador, entre las provincias de Sucumbíos, Napo, Orellana y Pastaza.

Rango Altitudinal:
De 100 hasta 500 m sobre nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis altamnis* y *Pristimantis luscombei* (Ortega y Venegas 2014; Elmer y Cannatella 2008). Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Durante años esta especie estuvo bajo el nombre de *Pristimantis ockendeni*. Estudios moleculares permitieron su diferenciación y respectiva descripción (Elmer y Cannatella 2008).

**Etimología**

El epíteto específico hace referencia al nombre de las comunidades Kichwa del Oriente ecuatoriano. Ellos son reconocidos por su compromiso con el estudio donde se describió esta especie y por compartir su biodiversidad y conocimiento. El patronímico es en latín femenino plural del nombre de esta nacionalidad (Elmer y Cannatella 2008).

**Información Adicional**

Esta especie parece ser reemplazada por *Pristimantis luscombei* en el sur en la cuenca de Pastaza. En las partes altas del río Napo esta especie es simpátrica con *Pristimantis altamnis* (Elmer y Cannatella 2008).

**Literatura Citada**


1. Elmer, K. R. y Cannatella, D. C. 2008. Three new species of leaflitter frogs from the upper Amazon forests: cryptic diversity within *Pristimantis "ockendeni"* (Anura: Strabomantidae) in Ecuador. Zootaxa 1784:14185. PDF
2. Ortega-Andrade, H. M. y Venegas, P. J. 2014. A new synonym for *Pristimantis luscombei* (Duellman and Mendelson 1995) and the description of a new species of *Pristimantis* from the upper Amazon basin (Amphibia: Craugastoridae). Zootaxa 3895:031-057.

3. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.

**Autor(es)**

Caty Frenkel, Mario H. Yánez-Muñoz, Nadia Páez-Rosales, Juan M. Guayasamín, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz y Juan M. Guayasamin.

**Fecha Compilación**

Miércoles, 1 de Enero de 2014

**Fecha Edición**

Jueves, 2 de Enero de 2014

**Actualización**

Martes, 5 de Julio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Yánez-Muñoz, M. H., Guayasamín, J. M., Páez-Rosales, N., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2014. *Pristimantis kichwarum* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



VULNERABLE

fauna web

# *Pristimantis latidiscus*

# Cutín del Chocó

**Boulenger (1898)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 23.8 mm (rango 21.9–25.9 mm; n = 16) (Lynch y Duellman 1997)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 42.3 mm (rango 35.2–53.4 mm; n = 14) (Lynch y Duellman 1997)

Es una rana mediana de dorso con color muy variable, de verde pálido a café oscuro; presenta una banda roja ancha en el iris y un tubérculo subcónico en el párpado y en el talón; los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. La especie más similar es *Pristimantis laticlavius*, distribuida a elevaciones mayores, de la que se diferencia principalmente por la textura de la piel más tuberculada y porque los machos presentan almohadillas nupciales (Lynch y Duellman 1997). MECN (2010) diferencia a *Pristimantis latidiscus* de *Pristimantis muricatus* y *Pristimantis rosadoi* por la presencia de tubérculos cónicos pequeños, a veces no evidentes, sobre el párpado y la coloración tricolor del iris en vida. *Pristimantis muricatus* tiene el iris dorado con reticulaciones radiales negras, además de tubérculos cónicos agrandados y alargados en las superficies de los párpados superiores y en su dorso. *Pristimantis rosadoi* presenta uno o dos tubérculos cónicos medianos (más grande en relación al tubérculo del talón) rodeados de pequeños tubérculos en el párpado superior; la ingle normalmente presenta tonalidades rojas y los machos presentan el vientre de color crema con marcas negras.

**Descripción**

Es una rana de tamaño mediano con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch y Duellman 1997): (1) piel del dorso tuberculada en machos, finamente granular con tubérculos dispersos en hembras, vientre areolado; pliegue discoidal prominente, bien definido anteriormente a la ingle; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) membrana y anillo timpánico prominentes, redondos, su longitud ¼ a ⅕ la longitud del ojo; (3) el hocico es subacuminado a redondeado en vista dorsal, redondeado de perfil; labios ensanchados en hembras adultas; (4) párpado superior más ancho que la distancia interorbital, con un tubérculo subcónico; crestas craneales ausentes; (5) dientes vomerinos triangulares de contorno; (6) machos carecen de hendiduras vocales; almohadillas nupciales presentes; (7) Dedo manual I un poco más corto que el II; discos anchos en los Dedos II al IV; (8) dedos de la mano con rebordes cutáneos; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón con un pequeño tubérculo; borde externo del tarso con una hilera de pequeños tubérculos; borde interno del tarso con un tubérculo a manera de pliegue; (11) tubérculo metatarsal interno ovalado, cuatro veces del tamaño del tubérculo metatarsal externo redondo; tubérculos supernumerarios plantares indistintos; (12) dedos de los pies con pliegues cutáneos; membranas ausentes; Dedo V del pie más largo que el III.

**Coloración**

La coloración dorsal y ventral es altamente variable. El dorso varía desde verde pálido hasta café rojizo, con o sin franjas oscuras. Algunos individuos presentan una línea cantal y dorsolateral continua crema, amarilla o anaranjada. El vientre puede ser crema con o sin flecos cafés y puntos amarillos, café con puntos amarillos, gris o amarillo veteado con café. La garganta puede tener tonos amarillos o anaranjados. Los flancos tienen franjas irregulares oscuras. Las ingles tienen colores débiles crema, amarillento, anaranjado o cafés. Algunos individuos presentan las superficies anteriores y posteriores de las piernas rojo oscuro. El Iris es dorado a bronce con una banda media roja (Lynch y Duellman 1997, MECN 2010).

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna, asociada a vegetación arbórea y arbustiva; en las noches percha en vegetación media y baja de bosques poco alterados y en bordes de bosque, nunca en áreas abiertas (MECN 2010). Se encuentra en bosques tropicales de tierras bajas y bosques piemontanos del occidente de Ecuador. Se encuentra en los regímenes bioclimáticos subtropical, húmedo tropical y seco tropical. Varios machos han sido observados vocalizando desde vegetación herbácea o desde troncos de árboles dentro del bosque. En el día ha sido observada entre hojas de bromelias y en la hojarasca del bosque (Lynch y Duellman 1997). Se ha registrado grillos y cucarachas en su dieta (MECN 2010). Especie con desarrollo directo, se desconoce donde depositan sus huevos. Lynch y Duellman (1997) reportan 40 huevos depositados en una funda plástica por una hembra.

**Distribución**

Desde el límite colombo–panameño a través de la costa del Pacífico de Colombia y noroccidente de Ecuador (MECN 2010).

Rango Altitudinal:
De 0 a 1230 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis colomai*, *Pristimantis museosus* y *Pristimantis cruentus* (Padial et al. 2014, Pinto-Sánchez et al. 2012, Pyron y Wiens 2011). Dentro del grupo de especies *Pristimantis ridens* (Padial et al. 2014, Hedges et al. (2008a).

**Etimología**

El nombre de la especie proviene del latín *latus* que significa ancho y *discus* que significa disco. Presumiblemente, hace referencia a los discos anchos de los dedos que son característicos de la especie.

**Información Adicional**

Históricamente, la identidad de *Pristimantis latidiscus* ha sido confundida con algunas especies (ver Lynch et al. 1994) asociadas al subgénero *Hypodiction*. Reportes para el Distrito Metropolinato de Quito proporcionados por MECN (2009) corresponden en realidad a *Pristimantis laticlavius*. Ni la descripción original de *Pristimantis laticlavius* (Lynch y Burrowes 1990) o la redescripción de *Pristimantis latidiscus* (Lynch et al. 1994) comparan entre si a ambas especies. Sin embargo, Lynch y Duellman (1997) advierten la gran similitud entre ellas.

**Literatura Citada**


1. Boulenger, G. A. 1898. An account of the reptiles and batrachians collected by Mr. W. F. H. Rosenberg in western Ecuador. Proceedings of the Zoological Society of London:107-126, 9 pls.
2. Castro, F., Ron, S. R., Coloma, L. A., Bolivar, W., Morales, M. 2004. *Pristimantis latidiscus*. The IUCN Red List of Threatened Species 2004: e.T56706A11518343.http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2004.RLTS.T56706A11518343.en. Downloaded on 03 May 2016.

3. Hedges, S. B., Duellman, W. E. y Heinicke, M. P. 2008a. New World direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
4. Jiménez de la Espada, M. 1871. Faunae neotropicalis species quaedam nondum cognitae. Jornal de Sciencias, Mathematicas, Physicas e Naturaes. Academia Real das Sciencias de Lisboa 3:57-65.
5. Lynch, J. D. y Burrowes, P. A. 1990. The frogs of the genus *Eleutherodactylus* (Family Leptodactylidae) at the La Planada Reserve in southwestern Colombia with descriptions of eight new species. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 136:11324.
6. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
7. Lynch, J. D., Ruiz-Carranza, P. M., Miyamoto, J. 1994. The identities of the colombian frogs confused with *Eleutherodactylus latidiscus* (Boulenger) (Amphibia: Anura, Leptodactylidae).. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 170:15342. PDF
8. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
9. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
10. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
11. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.
12. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.

**Autor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz, Caty Frenkel, Nadia Páez-Rosales, Andrea Varela-Jaramillo, Santiago R. Ron y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz y Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Jueves, 30 de Septiembre de 2010

**Fecha Edición**

Domingo, 25 de Diciembre de 2016

**Actualización**

Domingo, 25 de Diciembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Yánez-Muñoz, M. H., Frenkel, C., Nadia Páez-Rosales, Varela-Jaramillo, A., Ron, S. R. y Pazmiño-Armijos, G. 2016. *Pristimantis latidiscus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Pristimantis leoni*

# Cutín de León

**Lynch (1976)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental, Páramo, Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Altoandina, Subtropical occidental, Templada occidental, Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 16.7 mm (rango 14.8–18.3; n = 7) (Lynch y Duellman 1997)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 21.9 mm (rango 19.7–25.0; n = 22) (Lynch y Duellman 1997)

Es una rana café de tamaño variable entre muy pequeño y pequeño que presenta pliegues escapulares en forma de ") (". Tiene tubérculos en el párpado y tarso, los discos de sus dedos son ligeramente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Es similar a otras especies del grupo *Pristimantis myersi*, entre ellas las más similares son *Pristimantis floridus* y *Pristimantis sirnigeli* que además pueden ocurrir en simpatría. *Pristimantis floridus* tiene los discos de los dedos más extendidos que *Pristimantis leoni*, tiene un recubrimiento mesorquial blanco (negro en *Pristimantis leoni*) y la forma de su hocico es redonda (subacuminada en *Pristimantis leoni*); por su parte, *Pristimantis sirnigeli* difiere de *Pristimantis leoni* por su ingles ligeramente rojas y manchas blancas en el vientre, en contraste con la intensa coloración roja de las ingles de *Pristimantis sirnigeli* y su vientre con puntos turquesa claros. *Pristimantis lucidosignatus*, *Pristimantis onorei* y *Pristimantis pyrrhomerus comparte la presencia de pliegues escapulares, pero estos tienen forma de "W", a diferencia de Pristimantis leoni que los presenta en*

*forma de ")(." Pristimantis leoni es similar en menor grado a Pristimantis hectus, Pristimantis munozi, Pristimantis ocreatus y Pristimantis myersi que se distinguen fácilente porque presentan pliegues dorsolaterales, ausentes en Pristimantis leoni (Lynch y Duellman 1997, Yánez-Muñoz et al. 2010, Goin y Cochran 1963, Rojas-Runjaic et al. 2014, Rödder y Schmitz 2009).*

**Descripción**

Es una rana de tamaño variable entre muy pequeño y pequeños se caracteriza por (Lynch y Duellman 1997): (1) piel dorsal levemente granular con numerosos pliegues cortos; vientre areolado; pliegue discoidal ausente; pliegues dorsolaterales ausentes; pliegues escapulares en forma de ") ("; (2) membrana timpánica ausente, anillo timpánico visible a través de la piel, más alto que largo, longitud 1/3–2/5 de la longitud del ojo; (3) hocico subacuminado en vista dorsal, semitruncado de perfil; (4) párpado superior con tubérculos subcónicos, más angostos que la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) procesos odontóforos vomerinos bajos, oblicuos (6) machos con hendiduras vocales; almohadillas nupciales ausentes; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; discos ligeramente expandidos; (8) dedos de la mano sin rebordes laterales; (9) tubérculos ulnares indistintos; (10) talón sin tubérculos pequeños; borde externo del tarso con pequeños tubérculos, borde interno con pliegue; (11) tubérculo metatarsal interno elongado, de dos veces el tamaño del tubérculo metatarsal externo redondo; tubérculos plantares supernumerarios pequeños; (12) dedos de los pies con rebordes laterales; membrana ausente; Dedo V del pie ligeramente más largo que el III.

**Coloración**

En vida, el dorso puede ser café rojizo, grisáceo o verdoso con o sin marcas negras, café oscuro, naranjas, amarillas o blancas. Presentan o no barras interorbitales, labiales, cantales y supratimpánicas. La coloración del vientre es variable, algunos individuos presentan el vientre gris con puntos o flecos de color amarillo, salmón, plata, azul, café o blanco; otros tienen el vientre crema con flecos cafés. Las ingles pueden ser grises con puntos amarillos o rojo, naranjas con marcas negras, o uniformemente rojas, cafés, cremas o amarillas. El iris es azul, verde pálido o gris azulado con puntos negros y una línea media horizontal negra o roja (modificado de Lynch y Duellman 1997).

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita pastizales con remanentes de bosque en páramos y bosques montanos. Durante el día se encuentra bajo rocas y troncos; por la noche es activa en vegetación baja densa, helechos pequeños y troncos (Lynch 1976). La mayoría de individuos han sido colectados durante el día. Especímenes de las estribaciones Amazónicas han sido encontrados en claros de bosque (Lynch y Duellman 1980; Lynch y Duellman 1997). Es capaz de soportar cierta alteración del hábitat. La mayoría de los especímenes han sido colectados durante el día. Los adultos son relativamente comunes bajo rocas y troncos en el páramo y el bosque nublado. Los individuos han sido encontrados en vegetación baja a menos de 30 cm en el bosque nublado y el páramo durante la noche.

**Distribución**

*Pristimantis leoni* se restringe a un área relativamente pequeña en el norte de Ecuador y sur de Colombia. Presenta dos poblaciones disjuntas, una en la ladera este de los Andes en Carchi y Sucumbíos en Ecuador y en el Departamento de Putumayo en Colombia y la otra en la ladera occidental de los Andes de Ecuador, en Carchi e Imbabura (Lynch 1976, Lynch y Duellman 1980, Lynch y Duellman 1997).

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 1960 y 3400 m.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis pyrrhomerus*, *Pristimantis ocreatus* y *Pristimantis thymelensis* (Padial et al. 2014, Pinto-Sánchez et al. 2012, Pyron y Wiens 2011). Dentro del grupo de especies *Pristimantis myersi* (Padial et al. 2014, Hedges et al. 2008).

**Literatura Citada**


1. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
2. Frolich, L.M., Schultz, N., Almeida-Reinoso, D.P., Nogales S., F. 2005. Las ranas de los andes norte del Ecuador: Cordillera Oriental. Abya-Yala. Quito, Ecuador. PDF
3. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
4. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
5. Lynch, J. D. 1976. Three new leptodactylid frogs (genus *Eleutherodactylus* from the andean slopes of Colombia and Ecuador. Herpetologica 32:310-317.
6. Lynch, J. D. 1998. New species of *Eleutherodactylus* from the Cordillera Occidental of western Columbia with a synopsis of the distributions of species in western Columbia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales: 117-148.

7. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
8. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
9. Lynch, J. D., Ruiz-Carranza, P. M., Ardila-Robayo, A. 1997. Biogeographic patterns of Colombian frogs and toads. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 21:237-248. PDF
10. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
11. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.
12. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
13. Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Coloma, L. A. y Menéndez-Guerrero, P. 2008. Lista roja de los anfibios de Ecuador. [en línea]. versión 1.0 (2 de mayo 2008). Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador. [Consulta: fecha].
14. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.

**Autor(es)**

Andrea Varela-Jaramillo y Nadia Páez-Rosales

**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Miércoles, 12 de Octubre de 2016

**Fecha Edición**

Miércoles, 12 de Octubre de 2016

**Actualización**

Miércoles, 12 de Octubre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Varela-Jaramillo, A. y Páez-Rosales, N. 2016. *Pristimantis leoni* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Pristimantis lanthanites*

# Cutín metálico

**Lynch (1975)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental, Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Poblaciones de zonas bajas: promedio 26.3 mm (rango 23.8 –27.9; n = 5). Poblaciones estribaciones de los Andes: promedio 23.5 mm (rango 21.7–26.0; n = 20) (Lynch y Duellman 1980)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Poblaciones de zonas bajas: promedio 41.2 mm (rango 38.7–45.4; n = 4). Poblaciones estribaciones de los Andes: promedio 36.2 mm (rango 27.5–42.2; n = 31) (Lynch y Duellman 1980)

Es una rana pequeña a mediana de dorso café claro a oscuro con pliegues dorsolaterales, su vientre es liso, variable en color. Presenta un tubérculo cónico en el talón, su primer dedo manual es de igual tamaño que el segundo, los discos de los dedos son expandidos y carece de membrana basal entre los dedos pediales. *Pristimantis lanthanites* puede ser confundido con especies que también habitan al oriente de los Andes como *Pristimantis conspicillatus*, *Pristimantis lymani* y *Pristimantis peruvianus*. Se diferencia de ellas por la presencia de un tubérculo cónico en el talón. *Pristimantis lanthanites* puede distinguirse de especies cercanamente relacionadas, como *Pristimantis actites* (estribaciones occidentales de lo Andes) y *Pristimantis w-nigrum* (estribaciones occidentales y orientales), por sus pliegues dorsolaterales (menos

prominentes en *Pristimantis actites*, ausentes en *Pristimantis w-nigrum*) y el tubérculo cónico de su talón (varios pequeños en *Pristimantis actites*, diminuto en *Pristimantis w-nigrum*). También puede confundirse con *Craugastor longirostris*, del occidente de Ecuador, del que se diferencia principalmente por la ausencia de una membrana interdigital (Duellman and Lehr 2009).

**Descripción**

Es una rana pequeña a mediana con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch y Duellman 1980): (1) piel del dorso finamente tubérculada con grandes verrugas dispersas; vientre liso; pliegues dorsolaterales y pliegue discoidal presente; (2) membrana timpánica lisa; anillo timpánico prominente, su longitud de 2/5 a 3/5 la longitud del ojo; (3) hocico largo, subacuminado en vista dorsal, redondeado de perfil; (4) párpado superior sin tubérculos, más estrecho que la distancia interorbital; sin crestas craneales; (5) odontóforos vomerinos prominentes, oblicuos a subtriangulares de contorno; (6) machos con hendiduras vocales, almohadillas nupciales presentes; (7) Dedo manual I de igual tamaño o ligeramente más corto que el segundo; discos expandidos; (8) dedos manuales carecen de rebordes cutáneos; (9) sin tubérculos ulnares; (10) tubérculo cónico en el talón; fila de tubérculos indistintos a lo largo de borde externo del tarso; (11) tubérculos metatarsales interno alargado, 5.6 veces el tamaño del tubérculo metatarsal externo de forma cónica; pocos tubérculos supernumerarios plantares; (12) dedos de los pies carecen de pliegues cutáneos; Dedo V del pie ligeramente más largo que el III; membrana interdigital ausente.

**Coloración**

En vida, el dorso es de café claro a oscuro (con tonalidades rosa a oliva) con o sin marcas de color café oscuro, café rojizo, verde oliva, naranja o rojo. En algunos individuos, los labios presentan barras labiales, supratimpánicas y cantales negras. Las ingles usualmente son anaranjadas a cafés. Las superficies anteriores y posteriores de los muslos varían de salmón a café grisáceo oscuro con o sin diminutos puntos pálidos. Su vientre y garganta pueden ser de color blanco a amarillo, naranja o gris oscuro, con o sin moteado de blanco a negro; la garganta frecuentemente presenta una banda longitudinal clara. Algunos individuos presentan un tinte rosáceo posteriormente. Su iris es bronce con una raya horizontal media de color cobre a marrón rojizo (modificado de Lynch y Duellman 1980).

**Hábitat y Biología**

*Pristimantis lanthanites* habita de los bosques lluviosos de tierras bajas y bosques húmedos montano bajos de la Amazonía alta. En las tierras bajas, la especie se encuentra en el piso del bosque por el día y en vegetación baja durante la noche (Duellman y Lehr 2009). En los Andes ha sido registrada dentro de bromelias durante el día y sobre vegetación baja entre 1 a 2 m de altura sobre el suelo (Lynch y Duellman 1980).

**Distribución**

Se encuentra en las tierras bajas del extremo oeste de cuenca alta de Amazonía en Colombia, Ecuador, Perú y Brasil; y en las estribaciones orientales de los Andes desde Colombia, pasando Ecuador y hasta Perú, donde asciende hasta los 1650 m de elevación (Duellman y Lehr 2009).

Rango Altitudinal:
De 200 a 1650 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis w-nigrum* y *Pristimantis actites* (Padial et al. 2014; Pinto-Sánchez et al. 2012; Pyron y Wiens 2011). En el grupo de especies *Pristimantis ridens* según Padial et al. (2014). En el grupo de especies *Pristimantis rubicundus* según Hedges et al. (2008).

**Etimología**

Del griego que significa oculto. Lynch (1975) hace referencia a este nombre debido a su creencia inicial que esta rana podría ser un polimorfismo de la especie simpátrica *Pristimantis consipicillatus* en la Amazonía de Ecuador.

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
2. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
3. Duellman, W. E. y Pramuk, J. B. 1999. Frogs of the Genus *Eleutherodactylus* (Anura: Leptodactylidae) in the Andes of Northern Peru. Scientific Papers, Natural History Museum, The University of Kansas 13:1-78. PDF
4. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
5. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
6. Lynch, J. D. 1975. The identity of the frog *Eleutherodactylus conspicillatus* (Günther) with descriptions of two related species from northwestern South America (Amphibia, Leptodactylidae). Contributions in Science. Natural History Museum of Los Angeles County 272:43466. Enlace

7. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
8. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
9. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.
10. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.

**Autor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz, Nadia Páez-Rosales, Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Martes, 22 de Noviembre de 2011

**Fecha Edición**

Martes, 22 de Noviembre de 2011

**Actualización**

Martes, 26 de Abril de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Yánez-Muñoz, M. H., Páez-Rosales, N., Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2011. *Pristimantis lanthanites* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Pristimantis lividus*

# Cutín de Papallacta

**Lynch y Duellman (1980)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 19.3 mm (rango 18.2–20.4; n = 2) (Lynch y Duellman 1980)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 34.1 mm (32.9–35.0; n = 3) (Lynch y Duellman 1980)

Es una rana pequeña café, de vientre crema a gris, sus ingles y superficie posterior de los muslos son azules, gris azuladas o cafés oscuras. Posee crestas craneales bajas, un tubérculo cónico en su párpado y talón, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Es similar a *Pristimantis acerus*, difiere por tener tubérculos cónicos en el párpado, talón y tarso, tubérculos más gruesos en los flancos y por ser más pequeño. En preservado se asemeja a *Pristimantis eriphus*, *Pristimantis inusitatus*, y *Pristimantis orphnolaimus* por la presencia de tubérculos en el talón y párpados, pero difiere de ellas por la presencia de crestas craneales bajas y la textura de la piel dorsal finamente areolada (con tubérculos cónicos en *Pristimantis eriphus*, finamente granular en *Pristimantis inusitatus*, lisa en *Pristimantis orphnolaimus*). En vida, la coloración dorsal café lo distingue fácilmente de *Pristimantis eriphus* y *Pristimantis inusitatus* que en su mayoría son verdes con marcas negras. La coloración de las ingles y superficies posteriores de los muslos, gris azulado, la diferencia de *Pristimantis orphnolaimus* (naranja). Además difiere de todas las especies mencionadas porque sus machos carecen de hendiduras vocales (Lynch y Duellman 1980, Lynch 1970).

**Descripción**

Es una rana pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch y Duellman 1980): (1) piel dorsal finamente areolada; vientre fuertemente areolado; (2) tímpano prominente, 1/3−2/5 del tamaño del ojo; (3) hocico redondeado a subacuminado visto dorsalmente, redondeado visto lateralmente, con una papila en la punta; cantus rostralis agudo; (4) párpado superior más angosto que la distancia interorbital, con un tubérculo cónico; crestas craneales bajas; (5) odontóforos vomerinos prominentes, redondeados a ligeramente oblicuos; (6) machos sin hendiduras o sacos vocales; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; dedos II-IV con almohadillas dilatadas; discos ampliamente expandidos, más anchos que largos; (8) dedos de la mano con quillas laterales; (9) pliegue ulnar con tubérculos subcónicos; (10) talón y tarso con tubérculos pungentes subcónicos; (11) dos tubérculos metatarsales, el interno oval, 6−8 veces el tamaño del externo; tubérculos plantares supernumerarios numerosos; (12) dedos de los pies con rebordes laterales; membrana basal ausente; almohadillas de los pies tan grandes como los de los dedos externos de las manos.

**Coloración**

En vida la coloración del dorso varía de café claro a oscuro con o sin tonalidades anaranjadas a rojizas. Las ingles y superficie posterior de los muslos pueden ser gris azulado a café con o sin puntos claros de color crema a rojizos. El vientre es crema o gris pálido con o sin flecos cafés o negros. Su iris es bronce (modificado de Lynch y Duellman 1980).

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita bosque nublado. De actividad nocturna y asociados a vegetación baja. Durante la noche se los ha encontrado perchados en hierbas o arbustos pequeños y en el día escondidos bajos rocas (Lynch y Duellman 1980). No se sabe si son o no tolerantes a la alteración del hábitat. Se presume que su desarrollo es directo, al igual que sus congéneres, pero no se sabe el sitio de oviposición.

**Distribución**

*Pristimantis lividus* se distribuye en las estribaciones nororientales de la cordillera de los Andes de Ecuador. Se conoce únicamente de localidades aledañas a su localidad tipo, Papallacta, en la provincia de Napo (Lynch y Duellman 1980). Es probable que ocurra más ampliamente.

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 2135 y 2750 m.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

*Pristimantis lividus* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres genéticos, por lo que sus relaciones evolutivas todavía son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

El epíteto específico *lividus* es la palabra en latin para azul o azulado, en referencia a los colores ocultos en las ingles de esta especie (Lynch y Duellman 1980).

**Literatura Citada**


1. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
2. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
3. Lynch, J. D. 1970. A new Eleutherodactyline frog from Amazonian Ecuador. Proceedings of the Biological Society of Washington 83:221-226. PDF
4. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
5. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
6. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**


Nadia Páez-Rosales, Caty Frenkel, Juan M. Guayasamín y Andrea Varela-Jaramillo


**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Actualización**

Viernes, 6 de Mayo de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Páez-Rosales, N., Frenkel, C., Guayasamín, J. M y Varela-Jaramillo, A. 1901. *Pristimantis lividus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Pristimantis luteolateralis*

# Cutín de Tandapi

**Lynch (1976)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 22.0 mm (rango 16.6–23.6; n = 10) (Lynch y Duellman 1997)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 27.9 mm (rango 25.6–29.5; n = 5) (Lynch y Duellman 1997)

Es una rana pequeña café con barras oblicuas en los flancos y manchas amarillas a naranjas en las ingles bordeadas por café oscuro. Posee un tubérculo grande no cónico en el talón, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos pediales. Puede confundirse con la especie simpátrica *Pristimantis parvillus*, de la que difiere por su tubérculo alargado en el talón (bajos en *Pristimantis parvillus*) y porque las manchas amarillas en sus ingles se presentan a manera de puntos bordeados por un fondo café oscuro mientras que en *Pristimantis parvillus* toda la ingle es amarilla. La especie más similar a *Pristimantis luteolateralis* es *Pristimantis walkeri* que habita a menores altitudes. Diferencias discretas entre ellas radican en los tubérculos del talón (uno grande en *Pristimantis luteolateralis*, bajos en *Pristimantis walkeri*), las barras oblicuas en los flancos (siempre presentes en *Pristimantis luteolateralis*, poco común en *Pristimantis walkeri*) y su tamaño (*Pristimantis luteolateralis* es más grande) (Lynch y Duellman 1997).

**Descripción**

Es una rana pequeña que se distingue por (modificado de Lynch y Duellman 1997): (1) piel dorsal levemente granular, vientre areolado; pliegue discoidal prominente; pliegues dorsales ausentes; (2) membrana timpánica y anillo timpánico prominentes, redondos, su longitud 1/4–1/3 del tamaño del ojo; (3) hocico subacuminado visto dorsalmente, redondeado visto lateralmente; (4) párpado superior sin tubérculos, ligeramente más ancho que la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) odontóforos vomerinos oblicuos; (6) machos con hendiduras vocales; almohadillas nupciales ausentes; (7) Dedo I de la mano más corto que el II, discos anchos; (8) dedos de las manos con rebordes cutáneos; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón con un tubérculo no cónico grande; tarso sin tubérculos; (11) tubérculo metatarsal interno oval, 2 a 3 veces el tamaño del tubérculo metatarsal externo; tubérculos supernumerarios numerosos; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos; membranas ausentes; discos más pequeños que en los dedos de las manos; Dedo V mucho más largo que el III.

**Coloración**

El dorso varía de café claro a oscuro con o sin tonalidades rojizas o amarillentas. Los flancos siempre poseen barras oblicuas, incluyendo una barra café oscuro con flecos negros que se proyecta bajo la línea supratimpánica. Su vientre varía de amarillo a crema o café claro con varios niveles de punteado café oscuro, llegando a ser completamente café oscuro con o sin puntos blancos. Las ingles son cafés con puntos amarillos a naranja y la superficie posterior de los muslos es café con o sin dichos puntos. El iris es café, bronce o dorado con o sin una línea media café a café rojiza (modificado de Lynch y Duellman 1997).

**Hábitat y Biología**

Todos los individuos han sido encontrados en vegetación baja a menos de 2 m del suelo, durante la noche en el bosque nublado; muchos individuos estaban en hierbas y helechos cerca de ríos. Esta especie es colectada de manera poco frecuente. La observación de que los individuos se vuelven más abundantes conforme los senderos se cubren más de vegetación en "Tandapi", Pichincha, indicaría que esta especie habita más dentro del bosque que e el borde de los mismos.

**Distribución**

Puede encontrarse en la desembocadura del río Blanco en la Provincia de Pichincha, Ecuador, y es probable que ocurra más ampliamente.

Rango Altitudinal:
De 1140 a 1960 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Casi amenazada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis walkeri*, *Pristimantis parvillus* y *Pristimantis chalceus* (Padial et al. 2014; Pinto-Sánchez et al. 2012; Pyron y Wiens 2011). Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Literatura Citada**


1. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
2. Lynch, J. D. 1976. New species of frogs (Leptodactylidae: *Eleutherodactylus*) from the Pacific Versant of Ecuador. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 55:1-33. PDF
3. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
4. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
5. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.
6. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.


**Autor(es)**


Caty Frenkel, Nadia Páez-Rosales y Andrea Varela-Jaramillo


**Editor(es)**

Edición pendiente

**Fecha Compilación**

Sábado, 31 de Julio de 2010

**Fecha Edición**

Sábado, 31 de Julio de 2010

**Actualización**

Miércoles, 8 de Junio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C. Páez-Rosales, N. y Varela-Jaramillo, A. 2010. *Pristimantis luteolateralis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Pristimantis martiae*

# Cutín de Martha

**Lynch (1974)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental, Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 11.8–16.8 mm (Duellman y Lehr 2009)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 18.3–23.0 mm (Duellman y Lehr 2009)

Es una rana muy pequeña de color café con manchas café oscuras, ingles con patrón moteado café con negro y vientre café o gris pálido. Tiene discos expandidos y no presenta tímpano ni tubérculos en el párpado. *Pristimantis altamazonicus* tiene moteado rojo y negro en la ingle y la superficie posterior de los muslos, mientras que un moteado similar blanco y negro está presente en *Pristimantis imitatrix*; este último difiere de *Pristimantis martiae* por tener muchos tubérculos pequeños en el párpado superior, mientras que *Pristimantis altamazonicus* difiere por tener un solo tubérculo cónico. La ingle en *Pristimantis ventrimarmoratus* es blanca con marcas café oscuro, y la superficie posterior de los muslos tiene barras café oscuro y crema diagonales. La región gular y el vientre en *Pristimantis altamazonicus*, *Pristimantis imitatrix* y *Pristimantis martiae* es gris con o sin flecos, mientras que la superficie ventral de *Pristimantis ventrimarmoratus* es blanca con moteado negro. *Pristimantis martiae* también es similar a *Pristimantis lirellus*, que difiere por tener tubérculos en el párpado superior y un punto amarillo en la ingle. *Pristimantis minutulus* tampoco tiene tímpano y tiene un punto pálido en la ingle.

**Descripción**

*Pristimantis martiae* presenta la siguiente combinación de caracteres (Lynch 1974): (1) Piel dorsal finamente granular con tubérculos aplanados dispersos; vientre areolado; pliegue discoidal débil; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) membrana y anillo timpánico ausentes; (3) hocico corto, subacuminado visto dorsalmente, redondeado visto lateralmente; (4) párpado superior sin tubérculos, más angosto que la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) procesos vomerinos odontóforos pequeños, oblicuo, embebido en mucosa; (6) hendiduras vocales presentes; almohadillas nupciales ausentes; (7) dedo I de la mano más corto que el II; discos expandidos, elípticos, casi del doble de ancho del dígito proximal al disco; (8) dedos de las manos con quillas laterales; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón con tubérculos aplanados pequeños; tarso sin tubérculos ni pliegues; (11) con dos tubérculos metatarsales, el externo redondo tres veces del tamaño del metatarsal interno ovoide; tubérculos plantares supernumerarios bajos e indistintos; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos laterales; membrana ausente; dedo V del pie mucho más largo que el III; discos ligeramente más pequeños que los de los dedos de las manos.

**Coloración**

De acuerdo con la descripción original de la especie (Lynch 1974), la coloración en vida de *Pristimantis martiae* es café dorsalmente con manchas café oscuras y café pálido o gris pálido ventralmente. El vientre puede tener manchas blancas. Las superficies ocultas de los muslos son generalmente de color marrón, pero también pueden ser pálidas. Algunos individuos pueden presentar líneas dorsales con rayas marrones. El iris es de bronce pálido, con una raya de color marrón rojizo horizontal mediana. Duellman y Lehr (2009), describen la coloración en vida de las poblaciones peruanas como: dorso café oscuro con marcas café claro longitudinales o transversales. En algunos individuos el talón es café claro. La mayoría de los individuos tienen una barra interorbital café oscuro, en pocos la barra está ausente o es café claro. Barras angostas café oscuro presentes en los labios y en las piernas; una línea cantal café oscuro es evidente en algunos individuos y una línea postorbital negra se extiende posteroventralmente desde el ojo. La ingle y superficie anterior de los muslos son crema apagado (naranja pálido a café claro en especímenes del oriente del Ecuador) con barras o moteado negro a café. Superficie ventral café grisáceo con pequeños flecos blancos a naranja pálido. Iris bronce con una línea media horizontal café.

**Hábitat y Biología**

Habita en ambientes de bosque maduro y secundario, en las tierras bajas de la Amazonía. De acuerdo con la descripción original (Lynch 1974), los especímenes fueron colectados por la noche, en áreas de bosque en vegetación baja. Durante el día, se esconden en hojas caídas en el suelo. Puede ser encontrada en bosque secundario talado selectivamente. Esta especie es activa en el suelo del bosque durante el día y la vegetación baja en la noche, desde donde los machos producen un canto de una serie de clicks cortos (Duellman y Lehr 2009).

**Distribución**

Se distribuye en tierras bajas de la Amazonía y estribaciones del norte de Ecuador y del sur de Colombia adyacente (Departamentos de Amazonas y Putumayo). Al sur, en Perú sur-central y zonas del oeste de la Amazonía de Brasil. En Ecuador ha sido reportada en las provincias de Sucumbíos, Napo, Orellana, Pastaza, Morona Santiago y Zamora Chinchipe.

Rango Altitudinal:
De 100 a 1300 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis librarius* y *Pristimantis ockendeni* (Pinto-Sánchez et al. 2012). La localidad de colecta del especímen de *Pristimantis ockendeni* en esta filogenia es en la frontera entre Ecuador y Colombia. Por lo que, creemos que debe pertenecer a una de las tres especies que, en Ecuador, antes estaban bajo el nombre *Pristimantis ockendeni*, es decir, *Pristimantis luscombei*, *Pristimantis altamnis* o *Pristimantis kichwarum* (Elmer y Cannatella 2008). No ha sido asignado a ningún grupo de especies según Padial et al. (2014). En el grupo de especies *Pristimantis frater* según Hedges et al. (2008).

**Etimología**

Llamada así por Martha ("Marty") L. Crump cuya búsqueda del conocimiento ecológico de las ranas del Amazonas se ha traducido en una sobresaliente colección de ranas terrestres amazónicas (Lynch 1974).

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
2. Elmer, K. R. y Cannatella, D. C. 2008. Three new species of leaflitter frogs from the upper Amazon forests: cryptic diversity within *Pristimantis "ockendeni"* (Anura: Strabomantidae) in Ecuador. Zootaxa 1784:14185. PDF
3. Hedges, S. B., Duellman, W. E. y Heinicke, M. P. 2008a. New World direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
4. Lynch, J. D. 1974. New species of frogs (Leptodactylidae: *Eleutherodactylus* from the Amazonian lowlands of Ecuador. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 31:1-22. PDF

5. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
6. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.

**Autor(es)**

Caty Frenkel, Mario H. Yánez-Muñoz, Juan M. Guayasamín, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Jueves, 2 de Enero de 2014

**Fecha Edición**

Jueves, 2 de Enero de 2014

**Actualización**

Miércoles, 4 de Marzo de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Yánez-Muñoz, M. H., Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2014. *Pristimantis martiae* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Pristimantis orphnolaimus*

# Cutín de Lago Agrio

**Lynch (1970)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 24.0 mm (n = 1) (Lynch y Duellman 1980)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 29.1 mm (rango 24.8–33.4; n = 2) (Lynch y Duellman 1980)

Es una rana pequeña de color café, ingles y muslos rojizos y vientre amarillento con tubérculos blancos. Presenta el dorso y vientre lisos, un hocico puntiagudo y un tubérculo cónico sobre el párpado. De acuerdo con la descripción original (Lynch 1970), *Pristimantis orphnolaimus* externamente puede resultar similar a algunos miembros del grupo de especies de *Pristimantis conspicillatus* no obstante se diferencia por que en este grupo, las especies presentan el primer dedo de la mano mucho más largo que el segundo. El hocico alargado y el tubérculo cónico alargado sobre el párpado, presentan cierta semejanza con *Pristimantis appendiculatus* de los bosques andinos de las estribaciones occidentales de los Andes de Ecuador. No obstante la presencia de una proboscis carnosa en la punta del hocico y de grandes tubérculos cónicos en el talón y borde externo del tarso en *Pristimantis appendiculatus*, permite su rápida diferenciación.

**Descripción**

*Pristimantis orphnolaimus* se caracteriza por la combinación de los siguientes caracteres (Lynch 1970): (1) piel del dorso relativamente lisa, vientre liso con númerosas pústulas; pliegues dorsolaterales ausentes; pliegue discoidal presente; (2) tímpano presente; su tamaño es menor a la 1/2 de la longitud del ojo; (3) hocico subacuminado en vista dorsal con una pequeña papila terminal, que sobresale de la mandíbula inferior; puntiagudo en vista de perfil; (4) párpado superior con un conspicuo tubérculo cónico alargado y un tubérculo cónico pequeño; mas estrecho que la distancia interorbital; sin cresta cranial; (5) procesos vomerinos presentes, grandes, triangulares de contorno, de cuatro a seis dientes vomerinos; (6) machos con hendiduras vocales y almohadillas nupciales; (7) dedo de la mano I más corto que el II; todos los dígitos con discos más anchos que la falange adyacente; (8) dedos manuales con rebordes cutáneos pobremente definidos; (9) tubérculos ulnares, presentes, pobremente definidos; (10) talón sin tubérculos, si están presentes, subcónicos; pliegue tarsal interno pobremente definido, extendiéndose hasta la mitad de longitud del tarso; (11) tubérculo metatarsal interno alargado, tres a cinco veces más grande que el tubérculo externo; tubérculo metatarsal externo redondeado; tubérculos supernumerarios plantares ausentes; (12) dedos del pie con rebordes cutáneos laterales y membrana basal entre los dedos V y IV; almohadillas expandidas más pequeñas que la de los dedos de la mano.

**Coloración**

De acuerdo a la descripción original de la especie (Lynch 1970), el dorso es desde grisáceo a verde pálido con marcas café; superficies ocultas de los muslos e ingles color óxido a naranja rojizo; vientre café amarillento con tubérculos crema blanquecinos; garganta oscura o café estriada con blanco. Iris gris rosáceo arriba, bronce abajo con línea horizontal café rojizo.

**Hábitat y Biología**

Habita exclusivamente ambientes de bosque maduro, no se adapta bien a la alteración antropogénica. Duellman (1978) reportó especímenes colectados en el suelo inmediatamente después de tumbar un árbol. Es una especie arbórea, se la ha encontrado sobre los 25 m en bromelias (McCracken y Forstner 2014).

**Distribución**

Tierras bajas de la Amazonía de Ecuador. Se conoce muy poco sobre la especie y es probable que se encuentre más dispersa. En Ecuador ha sido reportada en las provincias de Sucumbíos, Orellana y Pastaza.

Rango Altitudinal:
De 250 a 500 m sobre el nivel del Mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

*Pristimantis orphnolaimus* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres genéticos, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

De las raíces griegas *orphnos* y *laimos*, que significan garganta oscura (Lynch 1970).

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E. y Heinicke, M. P. 2008a. New World direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
3. Lynch, J. D. 1970. A new Eleutherodactyline frog from Amazonian Ecuador. Proceedings of the Biological Society of Washington 83:221-226. PDF
4. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
5. McCracken, S. F. y Forstner, M. R. J. 2014. Oil Road Effects on the Anuran Community of a High Canopy Tank Bromeliad (*Aechmea zebrine*) in the Upper Amazon Basin, Ecuador. PLoS ONE 9:e85470.
6. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**


Mario H. Yánez-Muñoz, Varela-Jaramillo, A. y Santiago R. Ron


**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Jueves, 2 de Enero de 2014

**Fecha Edición**

Jueves, 2 de Enero de 2014

**Actualización**

Miércoles, 4 de Marzo de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Yánez-Muñoz, M. H., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2014. *Pristimantis orphnolaimus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Pristimantis parvillus*

# Cutín de Pichincha

**Lynch (1976)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 18.0 mm (rango 15.5–19.6 mm; n=27) (Lynch y Duellman 1997)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 23.4 mm (rango 18.4–25.9 mm; n=11) (Lynch y Duellman 1997)

Es una rana de tamaño variable entre muy pequeño a pequeño de dorso naranja pálido a café oscuro, su vientre es gris, las ingles y superficie posterior de los muslos son amarillas. Algunos especímenes presentan cabeza anaranjada y el resto del cuerpo café; se puede observar una amplia franja dorsolateral anaranjada pálida. Tiene pequeños tubérculos en el talón, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos pediales. Es similar a *Pristimantis walkeri*, *Pristimantis luteolateralis* , *Pristimantis esmeraldas* y *Pristimantis nietoi* con quienes puede compartir su rango de distribución. Puede diferenciarse de ellas porque las ingles y superficies ocultas de las extremidades son de color amarillo anaranjado a amarillo limón, mientras que las demás especies presentan esta coloración a manera de puntos sobre un fondo claro u oscuro. Los tubérculos pequeños en su talón la diferencia de *Pristimantis luteolateralis* que posee un tubérculo grande, además tiene un tamaño menor. También se diferencia de *Pristimantis esmeraldas* y *Pristimantis nietoi* por su coloración ventral gris, que en las otras dos especies es crema con varios niveles de moteado café; además *Pristimantis parvillus* nunca presenta los discos de sus dedos espadados característicos de *Pristimantis esmeraldas* (Lynch y Duellman 1997, Guayasamín 2004, MECN 2010, Arteaga et al. 2016).

**Descripción**

Es una rana de tamaño variable entre muy pequeño y pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch 1976, Lynch y Duellman 1997): (1) piel dorsal levemente granular; vientre areolado; pliegue discoidal prominente; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) cabeza ligeramente más ancha que el cuerpo; hocico corto, redondeado en vista dorsal, angularmente redondeado en vista lateral; fosas nasales protuberantes; *canthus rostralis* redondeado, pero evidente; región loreal cóncava; (3) membrana y anillo timpánico evidentes, redondos, ¼–⅔ del tamaño del ojo; (4) párpado superior sin tubérculos, usualmente más angosto que la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) odontóforos vomerinos ovales, no prominentes; (6) machos con hendiduras vocales; saco vocal subgular; almohadillas nupciales ausentes; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; discos ampliamente expandidos; (8) dedos de las manos sin rebordes laterales; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón con tubérculos pequeños; (11) tubérculo metatarsal interno oval, cuatro veces el tamaño del externo redondeado; tubérculos supernumerarios en la base de los Dedos II y IV del pie; (12) dedos de los pies con rebordes laterales pequeños; membrana ausente; Dedo V del pie mucho más largo que el III.

**Coloración**

Dorso varía de café claro a oscuro con tonalidades rojizas o grisáceas, puede tener marcas como líneas dorsolaterales, banda mediodorsal, barra interorbital o puntos oscuros; en la cabeza presenta barras labiales y línea supratimpánica. Tiene barras transversales oscuras en las extremidades. Las ingles y superficies ocultas de sus extremidades son amarillas anaranjadas a amarillas limón. Su vientre es gris a casi negro. El iris es café grisáceo a rojizo (modificado de Lynch y Duellman 1997).

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna y arbórea, asociada a vegetación media sobre el suelo de borde de bosque (< 3m). Habita en bosque nublado y en zonas bajas tropicales de bosque lluvioso. Durante el día, los individuos se pueden encontrar entre la hojarasca y en las axilas de la planta oreja de elefante. Sin embargo, McDiarmid encontró un individuo en una bromelia a 30 m de altura en un árbol, lo que indica que esta especie también se encuentra en el dosel del bosque. Se han registrado hembras grávidas con 35 a 38 huevos maduros, en los meses de abril y agosto. Los machos vocalizan desde vegetación herbácea y arbustiva de sotobosque de bordes o interior de bosque primario y secundario, no en áreas abiertas. Se han registrado grillos y pequeños escarabajos en su dieta (Lynch 1976, Lynch y Duellman 1997, MECN 2010).

**Distribución**

Se distribuye en las tierras bajas del Pacífico y en las estribaciones occidentales de los Andes, desde el departamento de Nariño en el extremo sur de Colombia, al sur a Manta Real en el occidente de Ecuador. Un registro del Valle del Cauca en Colombia (Kattan 1984) hace referencia a *Pristimantis palmeri* (Lynch y Duellman 1997, Castro y Cisneros-Heredia 2004).

Rango Altitudinal:
Se encuentra entre los 20 y 2000 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

Asignado al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus* (Hedges et al. 2008). Está cercanamente relacionado a *Pristimantis luteolateralis* y *Pristimantis walkeri* (Pyron y Wiens 2011, Pinto-Sánchez et al. 2012, Padial et al. 2014). No ha sido asignado a ningún grupo de especies según Padial et al. (2014).

**Etimología**

En nombre *Pristimantis* proviene de dos palabras griegas "sierra" y "rana arborícola" (Jiménez de la Espada 1871). El epíteto específico es un diminutivo del latín *parvus* que significa "diminuto", en referencia a que esta especie fue la más pequeña de las encontradas en Tandapi (Lynch 1976).

**Literatura Citada**


1. Arteaga, A. F., Pyron, R. A., Peñafiel, N., Romero-Barreto, P., Culebras, J., Bustamante, L. M., Yánez-Muñoz, M. H., Guayasamin, J. M. 2016. Comparative phylogeography reveals cryptic diversity and repeated patterns of cladogenesis for amphibians and reptiles in northwestern Ecuador. PLoS ONE 11(4): e0151746. doi:10.1371/journal.pone.0151746
2. Castro, F. y Cisneros-Heredia, D. F. 2004. *Pristimantis parvillus*. The IUCN Red List of Threatened Species. e.T56830A11541927. http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2004.RLTS.T56830A11541927.en .
3. Guayasamin, J. M. 2004. A new species of *Eleutherodactylus* (Anura: Leptodactylidae) from the lowlands of northwestern Ecuador. Herpetologica 60:103-116. PDF
4. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
5. Jiménez de la Espada, M. 1871. Faunae neotropicalis species quaedam nondum cognitae. Jornal de Sciencias, Mathematicas, Physicas e Naturaes. Academia Real das Sciencias de Lisboa 3:57-65.

6. Kattan, G. H. 1984. Ranas del Valle del Cauca. Cespedesia 13:316-340. PDF
7. Lynch, J. D. 1976. New species of frogs (Leptodactylidae: *Eleutherodactylus*) from the Pacific Versant of Ecuador. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 55:1-33. PDF
8. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
9. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
10. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
11. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.
12. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.

**Autor(es)**

Caty Frenkel, Nadia Páez-Rosales, Andrea Varela-Jaramillo, Juan M. Guayasamin y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Lunes, 7 de Junio de 2010

**Fecha Edición**

Martes, 7 de Junio de 2016

**Actualización**

Martes, 5 de Julio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Páez-Rosales, N., Varela-Jaramillo, A., Guayasamín, J. M y Pazmiño-Armijos, G. 2016. *Pristimantis parvillus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



VULNERABLE

fauna web

# *Pristimantis petersi*

# Cutín de Peters

**Lynch y Duellman (1980)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 17.2 mm (rango 14.5–19.9; n = 35) (Lynch y Duellman 1980)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 21.6 mm (rango 20.3–23.1; n = 8) (Lynch y Duellman 1980)

Se distingue de las demás especies del grupo por el hocico muy corto, tubérculos cónicos en el hocico y párpado superior (ninguno en el talón) y los dedos largos con almohadillas grandes. Esta especie está relacionada con *Pristimantis bromeliaceus* y *Pristimantis lacrimosus*. *Pristimantis bromeliaceus* tiene tubérculos cónicos en el talón y el borde externo del tarso; *Pristimantis lacrimosus* no tiene tubérculos en el párpado superior (Lynch y Duellman 1980).

**Descripción**

Es una rana de tamaño muy pequeño a pequeño que se caracteriza por (Lynch y Duellman 1980): (1) piel dorsal lisa; pliegues dorsolaterales ausentes; vientre areolado; pliegue discoidal presente; tubérculo cónico en el párpado; (2) tímpano prominente, redondo, 1/3 del tamaño del ojo; (3) hocico redondo visto dorsalmente, truncado visto lateralmente, con una papila en la punta; hocico corto; (4) espacio interorbital aplanado, más ancho que el párpado superior; (5) odontóforos vomerinos bajos, oblicuos; (6) machos con hendiduras vocales y saco vocal

grande; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; discos ampliamente expandidos, redondeados; (8) dedos de las manos con rebordes laterales angostos; (9) sin tubérculos ulnares; (10) sin tubérculos en el talón, rodilla o borde externo del tarso; pliegue tarsal interno con 2–3 tubérculos; (11) dos tubérculos metatarsales, el interno oval, 4 veces el tamaño del externo cónico; superficie plantar areolada; (12) dedos de los pies con rebordes laterales angostos, discos en almohadillas anchas.

**Coloración**

En vida, el dorso es usualmente verde apagado sin marcas distintivas. En algunos individuos el dorso es café claro o café con o sin marcas café. Su vientre es amarillo grisáceo o cremoso a amarillo brillante, el saco vocal en machos es amarillo brillante. El color del iris es bronce rojizo a cobre rojizo (Lynch y Duellman 1980).

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita bosque nublado. De actividad nocturna y asociados a vegetación media (hierbas y arbustos) en el bosque. Viven en bosque primario y zonas adyacentes alteradas. Individuos encontrados en las hojas de oreja de elefante reaccionaban de dos maneras al mover el tallo de la planta, saltaban a la maleza o se escondían dentro de las uniones de las hojas sobrepuestas dentro del agua que se recoge ahí. Machos adultos cantando fueron registrados en los meses de marzo, mayo, julio, septiembre y octubre (Lynch y Duellman 1980). Se presume que se reproducen por desarrollo directo, el sitio de oviposición se desconoce.

**Distribución**

*Pristimantis petersi* se distribuye en las estribaciones orientales de la Cordillera Central de Colombia, en los departamentos de Caquetá, Huila, y Putumayo. Y en los flancos orientales de la cordillera de los Andes de Ecuador, en las provincias de Sucumbíos, Napo, Pastaza y Tungurahua (Ecuador) (Lynch y Duellman 1980). Es probable que se distribuya más ampliamente en particular en áreas entre poblaciones conocidas.

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 1410 y 1950 m

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

**Taxonomía**

*Pristimantis petersi* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres genéticos, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis lacrimosus*.Esta especie se considera el reemplazo de *P. bromeliaceus* en el norte, y ambas son consideradas reemplazos de altura de *P. lacrimosus*, que se encuentra más abajo (Lynch y Duellman 1980).

**Etimología**

Nombrado por James A. Peters, quién fue pionero en la exploración herpetológica de la vertiente Amazónica (Lynch y Duellman 1980).

**Literatura Citada**


1. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
2. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**

Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo, Nadia Páez-Rosales y Juan M. Guayasamín

**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Jueves, 14 de Julio de 2016

**Fecha Edición**

Jueves, 14 de Julio de 2016

**Actualización**

Jueves, 14 de Julio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A., Páez-Rosales, N. y Guayasamín, J. M 2016. *Pristimantis petersi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

# *Pristimantis subsigillatus*

# Cutín de Salidero

**Boulenger (1902)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 24.4 mm (rango 19.3–28.5 mm; n=17) (Lynch y Duellman 1997)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 31.6 mm (rango 30.0–33.4 mm; n=8) (Lynch y Duellman 1997)

Sapo pequeño que se parece a *Pristimantis eugeniae*, *Pristimantis nyctophylax* y *Pristimantis phoxocephalus* (Lynch y Duellman 1997). Se distingue fácilmente de las demás especies por el patrón en los flancos posteriores y la superficie anterior de los muslos (con barras en *Pristimantis subsigillatus*), crema o blanco con reticulaciones café en *Pristimantis eugeniae* y *Pristimantis phoxocephalus* y café con flecos crema en *Pristimantis nyctophylax*. De estas cuatro especies sólo *Pristimantis eugeniae* y *Pristimantis subsigillatus* tienen papilas terminales en el hocico; *Pristimantis phoxocephalus* tiene una quilla vertical y el hocico en *Pristimantis nyctophylax* no tiene adornos. Los tubérculos en el párpado superior y los talones de *Pristimantis subsigillatus* son pequeños y fácilmente de observar; de las cuatro especies comparadas, la única que también tiene tubérculos en los párpados y talones es *Pristimantis nyctophylax*.

**Descripción**

Es un sapo de tamaño pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch y Duellman 1997): (1) piel dorsal lisa a levemente granular, vientre areolado; pliegue discoidal prominente; pliegue dorsolateral ausente; (2) membrana timpánica y anillo timpánico evidente, redondos, su tamaño ¼-⅔ del tamaño del ojo; (3) hocico subacuminado visto dorsalmente, con una papila en la punta; (4) párpado superior usualmente sin tubérculos (ocasionalmente un tubérculo diminuto), ligeramente más angosto que la distancia interorbital; cresta craneal ausente; (5) dientes vomerinos ovales a subtriangular de contorno; (6) machos con sacos vocales y almohadillas nupciales blancas; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; dedos externos de la mano con discos anchos; (8) dedos de la mano con estrechos rebordes cutáneos laterales; (9) tubérculos ulnares bajos, si visibles; (9) talón con un pequeño tubérculo cónico; borde externo del tarso con tubérculos vagos; borde interno del tarso con un tubérculo; (11) tubérculo metatarsal interno oval, 5 a 6 veces más grande que el tubérculo metatarsal externo; tubérculos plantares supernumerarios numerosos; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos laterales; membranas ausentes; Dedo V de pie mucho más largo que el III.

**Coloración**

Dorso café claro o verde apagado, con las siguientes variaciones: KU 131566-70 de Balsapamba, Bolívar: dorso café claro a café oscuro con verde y flecos blancos; región gular oscuro, resto del vientre crema sucio con flecos café o reticulaciones; superficie posterior de los muslos negro con flecos blancos; superficie anterior de los muslos gris sucio y negro con puntos amarillo pálido o crema; iris blanco tiza con reticulaciones negras y una línea media horizontal bronce; borde oculto del ojo naranja pálido a amarillo. KU 177839-43, de Santo Domingo de los Tsáchilas: dorso con varios tonos de verde y café; región gular verde pálido, amarillo o gris, resto del vientre usualmente amarillo pálido, con o sin flecos café o puntos; superficies ocultas de las piernas amarillo verdoso, amarillo o naranja; iris bronce amarillo encima y gris debajo de la línea media horizontal roja (Lynch y Duellman 1997).

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna, asociada a vegetación de mediana altura y árboles de dosel dentro de bosques primarios, secundarios y árboles solitarios entre pastizales (Lynch y Duellman 1997, MECN 2010, Yánez-Muñoz obs. pers.). Habita los bosques húmedo tropical del Chocó y piemontano occidental. Usualmente se encuentra por la noche en arbustos medianos y altos, en bromelias arbóreas, y a menudo cerca de riachuelos y ríos; durante el día se esconden en axilas de bromelias. Dentro del bosque, se han encontrado individuos a alturas entre 0.6 y 10 m sobre el suelo. Lynch y Duellman (1997) concluyen que la baja frecuencia de avistamiento de esta especie se debe a un sesgo en el método de muestreo, ya que es una especie que habita el dosel; aunque se ha contabilizado coros de 5 machos en un área de 25 m2, especialmente después de fuertes lloviznas en el mes de julio (MECN 2010). Algunos machos vocalizan desde bromelias ubicadas a 2 m de altura y distanciadas entre si a no menos de 5 m (MECN 2010). Los cantos varían entre 4-12 llamados por minuto, la frecuencia dominante varía entre 2.02-2.82 kHz (Stanescu et al. 2017). Se ha registrado arácnidos en su dieta. Se presume que se reproducen por desarrollo directo, se desconoce el sitio donde depositan sus huevos.

**Distribución**

Se distribuye en las tierras bajas del suroeste de Colombia (Departamentos del Cauca y Nariño) y oeste de Ecuador. En bosques tropicales del noroccidente y áreas septentrionales y meridionales del subtrópico occidental (MECN 2010)

Rango Altitudinal:
Se encuentra desde los 100 y 1200 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

*Pristimantis subsigillatus* está cercanamente relacionada a *Pristimantis nyctophylax* y *Pristimantis crucifer* (Padial et al. 2014, Pinto-Sánchez et al. 2012, Pyron y Wiens 2011). Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

En nombre *Pristimantis* proviene de dos palabras griegas "sierra" y "rana arborícola" (Jiménez de la Espada 1871). Boulenger (1902) no indicó la etimología del nombre específico, el cual proviene del latín *sub* que significa "bajo" y *sigillatus* que significa "adornado", que presumiblemente hace referencia a las marcas distintivas de la especie en la región baja de los flancos y en las superficies ocultas de los muslos.

**Información Adicional**

Stanescu et al. (2017) presenta oscilogramas y espectogramas de los cantos de tres machos.

**Literatura Citada**

1. Boulenger, G. A. 1902. Descriptions of new batrachians and reptiles from north-western Ecuador. Annals and Magazine of Natural History 9:51-57.

2. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
3. Jiménez de la Espada, M. 1871. Faunae neotropicalis species quaedam nondum cognitae. Jornal de Sciencias, Mathematicas, Physicas e Naturaes. Academia Real das Sciencias de Lisboa 3:57-65.
4. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
5. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
6. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
7. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.
8. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
9. Stanescu, F., Márquez, R., Székely, P., Cogalniceanu, D. 2017. The advertisement call of *Pristimantis subsigillatus* (Anura, Craugastoridae). Acta Herpetologica 12:95-101.

**Autor(es)**

Caty Frenkel, Mario H. Yánez-Muñoz, Juan M. Guayasamin, Andrea Varela-Jaramillo, Santiago R. Ron y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 1 de Enero de 2010

**Fecha Edición**

Martes, 15 de Octubre de 2013

**Actualización**

Viernes, 11 de Agosto de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Yánez-Muñoz, M. H., Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A., Ron, S. R. y Pazmiño-Armijos, G. 2013. *Pristimantis subsigillatus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Pristimantis truebae*

# Cutín de Trueb

**Lynch y Duellman (1997)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino

**Pisos Altitudinales**

Altoandina, Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio= 19.5 mm (rango 18.0–21.9; n = 7) (Lynch y Duellman 1997)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio= 21.8 mm (rango 20.7–22.5; n = 5) (Lynch y Duellman 1997)

Es una rana pequeña de dorso café que presenta pliegues dorsolaterales y postorbitales bajos. Tiene crestas craneales, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. *Pristimantis truebae* es muy similar a *Pristimantis vertebralis*, pero difiere porque la membrana timpánica está presente en *Pristimantis vertebralis* (ausente en *Pristimantis truebae*). Otra característica que los distingue es la coloración de la superficie dorsal de los discos, de color negro en *Pristimantis vertebralis*, mientras que son del mismo color que los dedos en *Pristimantis truebae*. Los pliegues dorsolaterales en *Pristimantis vertebralis* son más prominentes que los de *Pristimantis truebae* (Lynch y Duellman 1997).

**Descripción**

Es una especie pequeña de *Pristimantis* que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch y Duellman 1997): (1) piel dorsal levemente granular con verrugas bajas y planas; vientre areolado; pliegues discoidales presentes; pliegues dorsolaterales y postorbitales

bajos; (2) membrana timpánica ausente, anillo timpánico usualmente visible, su tamaño 1/3 del tamaño del ojo; (3) hocico subacuminado en vista dorsal, redondeado de perfil; (4) párpado superior liso o con tubérculos pequeños, más angosto que la distancia interorbital; crestas craneales bajas en hembras, ausentes en machos; (5) odontóforos vomerinos ovales, elevados; (6) machos sin hendiduras ni sacos vocales, almohadillas nupciales presentes; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; discos expandidos; (8) dedos de las manos con rebordes cutáneos laterales; (9) tubérculos ulnares indistintos; (10) talón con pequeños tubérculos, borde externo del tarso sin tubérculos; superficie interna del tarso con tubérculo difuso en forma de pliegue; (11) tubérculo metatarsal interno elongado, 4 veces más grande que el externo que es subcónico, oval; tubérculos supernumerarios en la base de los dedos de los pies; (12) pies con quillas laterales; membranas ausentes; Dedo V del pie más grande que el III.

**Coloración**

Su coloración dorsal es café, café verdoso o café anaranjado, con o sin marcas negras como reticulaciones o marcas en forma de "V" invertida; su cabeza puede presentar barras o líneas interorbitales, barras cantales y supratimpánicas, barras labiales y línea supralabial. El vientre varía de crema a gris. La coloración del iris es cobre con o sin una línea media café rojiza difusa (modificado de Lynch y Duellman 1997).

**Hábitat y Biología**

Algunos especímenes han sido encontrados por el día bajo rocas en áreas alteradas. Es más abundante en vegetación de bosques bien preservados.

**Distribución**

Se distribuye en el borde superior del bosque húmedo montano en las estribaciones suroccidentales de los Andes, Ecuador. Se conocen reportes de las provincias de Cotopaxi, Bolivar, Cañar y Azuay.

Rango Altitudinal:
De 2870 a 3190 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

*Pristimantis truebae* está cercanamente relacionado a *Pristimantis gentryi* y *Pristimantis curtipes* (Padial et al. 2014; Pinto-Sánchez et al. 2012; Pyron y Wiens 2011). Dentro del grupo de especies *Pristimantis devillei* según Padial et al. (2014) y Hedges et al. (2008).

**Etimología**

Es un patronímico dedicada por los autores de la especie (Lynch y Duellman 1997) a su colaboradora, Linda Trueb quién ha colectado muchos *Pristmantis* en el occidente ecuatoriano y quién por más de un cuarto de siglo ha tolerado a William E. Duellman como esposo y a John D. Lynch como invitado frecuente a su casa con una inclinación por el consumo de cantidades de su espíritu favorito. No por coincidencia Trueb (derivado del Germano trüb) significa nublado o problema. El primer significado por las condiciones ambientales en las que vive *P. truebae* y el segundo por la actitud de L. Trueb al utilizar su bolígrafo rojo al corregir manuscritos.

**Literatura Citada**


1. Hedges, S. B., Duellman, W. E. y Heinicke, M. P. 2008a. New World direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
2. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
3. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
4. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.
5. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.


**Autor(es)**

Caty Frenkel, Mario H. Yánez-Muñoz, Juan M. Guayasamin, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz M. y Juan M. Guayasamin

**Fecha Compilación**

Lunes, 30 de Septiembre de 2013

**Fecha Edición**

Martes, 13 de Agosto de 2013

**Actualización**

Martes, 10 de Marzo de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Yánez-Muñoz M. H., Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2013. *Pristimantis truebae* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Pristimantis variabilis*

# Cutín variable

**Lynch (1968)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango 13.7–22.0 mm (Duellman y Lehr 2009)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 10.0–26.8 mm (Duellman y Lehr 2009)

Es una rana pequeña de color café, rojo o verde, ingles con un punto amarillo grande y vientre blanco con manchas oscuras. Tiene el hocico largo y puntiagudo y discos en los dedos expandidos. *Pristimantis carvalhoi*, *Pristimantis croceoinguinis* y *Pristimantis minutulus* difieren de *Pristimantis variabilis* por no tener membrana timpánica; además, el punto inguinal en amarillo naranja y confluye o no con un punto naranja grande en la superficie anterior de los muslos en *Pristimantis croceoinguinis*, que también difiere de *Pristimantis variabilis* y por tener un tubérculo en el talón. Cuatro especies andinas también tienen un punto amarillo o naranja en la ingle. Un gran punto naranja también está presente en la superficie posterior de los muslos en *Pristimantis ceuthospilus* que difiere de *Pristimantis variabilis* por tener pequeños tubérculos en el párpado superior y el talón, como *Pristimantis bellator*. *Pristimantis cruciocularis* y *Pristimantis flavobracatus* tienen extensas marcas naranja oscuro o amarillo brillante, respectivamente, en la ingle que se extienden hasta la superficie anterior de los muslos, además,

ambas difieren de *Pristimantis variabilis* por tener tubérculos conspicuos en los párpados y talones y tienen los discos de los dígitos redondos en vez de truncados. Otra especie, *Pristimantis cosnipatae*, tiene un punto rojo naranja en la axila y otro en la ingle que se extiende a la superficie ventral de las piernas (Duellman y Lehr 2009).

**Descripción**

Es una especie de *Pristimantis* muy pequeña o pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (Duellman y Lehr 2009): (1) piel dorsal levemente granular; flancos y vientre areolado; pliegue discoidal prominente; pliegues dorsolaterales ausentes o presentes; (2) anillo y membrana timpánica prominentes, redondeadas, tímpano 30–50% del tamaño del ojo; (3) hocico acuminado visto dorsalmente, anteroventralmente inclinado en vista lateral; (4) párpado superior sin tubérculos, más angosto que la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) proceso dentígero de los vómeros pequeño, redondeado; (6) hendiduras vocales presentes; almohadillas nupciales ausentes; (7) Dedo I de la mano más corto o del mismo tamaño que el II; discos expandidos, casi truncados, casi del doble del ancho que el dígito proximal al disco; (8) dedos de las manos sin rebordes cutáneos laterales; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón y borde externo del tarso sin tubérculos; borde interno del tarso con un solo tubérculo; (11) metatarsal interno ovoide, 5–6 veces el tamaño del externo que es cónico; tubérculos plantares supernumerarios ausentes; (12) dedos de los pies sin rebordes cutáneos laterales; membrana ausente; Dedo V del pie mucho más largo que el III; discos ligeramente más pequeños que los de los dedos de las manos.

**Coloración**

En vida, la coloración dorsal es muy variable, puede ser de fondo café claro, café, gris, rojo o verde. La mayoría de los individuos tienen un patrón de marcas oscuras que consisten en una barra interorbital angosta, barras labiales café y marcas transversales o diagonales en el cuerpo y piernas, las marcas del cuerpo usualmente se extienden a los flancos. En algunos individuos el dorso es uniformemente café claro, verde o rojo apagado con o sin líneas longitudinales oscuras; en esos individuos los flancos son café o gris. Pocos individuos tienen una línea angosta mediodorsal crema o amarilla. Usualmente no presentan líneas cantales y postorbitales, en caso de hacerlo son café oscuro. Las ingles tienen un punto grande amarillo pálido, usualmente bordeado de negro, que se extiende hasta la superficie anterior proximal de los muslos; los puntos en cada lado son confluentes o casi, ventralmente. El vientre es blanco, crema o rojo con o sin puntos negros. La superficie posterior de los muslos es crema con flecos café o grises. El iris es bronce o crema con una línea media horizontal roja o café rojiza definida (Duellman y Lehr 2009, base de datos QCAZ).

**Hábitat y Biología**

Se encuentra en áreas alteradas, bosque secundario y primario, perchando en arbustos por la noche. La mayoría de individuos se han colectado sobre vegetación baja hasta 50 cm sobre el suelo, sin embargo algunos han sido encontrados hasta 1.90 m, y otros pocos sobre hojarasca (Duellman y Lehr 2009; base de datos QCAZ, Rodríguez & Duellman 1994; Duellman 1978). La actividad diurna es observada sólo en días nublados, puede estar en el suelo del bosque.

**Distribución**

Se conoce de la Amazonía de Ecuador y Colombia (Putumayo), oeste de la Amazonía de Brasil (Río Purus) y al este de Perú (varios lugares en Loreto y un solo sitio en el Cuzco). En Ecuador ha sido registrado en la provincias de Sucumbíos, Napo, Orellana, Pastaza y Morona Santiago.

Rango Altitudinal:
De 0 a 2047 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

*Pristimantis variabilis* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

Del latín "variabilis" en referencia a la variación en el color dorsal de la especie en vida (Lynch 1968).

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
2. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
3. Hedges, S. B., Duellman, W. E. y Heinicke, M. P. 2008a. New World direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
4. Lynch, J. D. 1968. Two new frogs of the genus *Eleutherodactylus* from eastern Ecuador (Amphibia: Leptodactylidae). Journal of Herpetology 2:129-135. PDF

5. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
6. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF

**Autor(es)**

Caty Frenkel, Mario H. Yánez-Muñoz, Juan M. Guayasamin, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz y Juan M. Guayasamin Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 20 de Septiembre de 2013

**Fecha Edición**

Lunes, 30 de Septiembre de 2013

**Actualización**

Martes, 21 de Marzo de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Yánez-Muñoz, M. H., Guayasamin, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Ron S 2013. *Pristimantis variabilis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



VULNERABLE

fauna web

*Pristimantis vertebralis*

# Cutín vertebral

**Boulenger (1886)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 24.8 mm (rango 21.1–28.0; n = 15) (Lynch y Duellman 1997)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 37.7 mm (rango 35.0–43.9; n = 20) (Lynch y Duellman 1997)

Es una rana de tamaño variable entre pequeño y mediano, su coloración es variable, presenta pliegues dorsolaterales. Posee crestas craneales, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos pediales. *Pristimantis vertebralis* es muy similar a *Pristimantis truebae*, del que difiere por el prominente anillo timpánico y el pigmento negro en la parte superior de los discos digitales. Ambas especies son similares a *Pristimantis devillei*, de las estribaciones orientales de los Andes de Ecuador; todos tienen pliegues dorsolaterales y el Dedo "V" es ligeramente más largo que el III (Lynch y Duellman 1997).

**Descripción**

Es una especie de *Pristimantis* de tamaño variable entre pequeño y mediano, se caracteriza por la combinación de los siguientes caracteres (Lynch y Duellman 1997): (1) piel del dorso finamente granular anteriormente y verrugosa posteriormente, vientre areolado; pliegue discoidal prominente; pliegues dorsolaterales completos; pliegues postorbitales muy bajos (2) membrana y anillo timpánico prominente, su tamaño 1/4–

1/2 del tamaño del ojo; (3) hocico subacuminado visto dorsalmente, redondeado visto de perfil; (4) párpado superior con tubérculos bajos, más angosto que la distancia interorbital; crestas craneales presentes; (5) odontóforos vomerinos triangulares; (6) machos sin hendiduras vocales; almohadillas nupciales presentes; (7) Dedo de la mano I más corto que el II, discos ampliamente expandidos, redondos; (8) dedos de las manos con quillas laterales; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón con un tubérculo cónico pequeño; borde externo del tarso con una fila de pequeños tubérculos; superficie interna del tarso con un tubérculo indistinto; (11) tubérculo metatarsal interno oval, 4–8 veces el tamaño del externo que es cónico; tubérculos supernumerarios numerosos, en filas; (12) pies con rebordes cutáneos laterales; membranas ausentes; Dedo V ligeramente más largo que el III.

**Coloración**

En vida, el dorso es de distintas tonalidades de café, naranja, rojo, verde o amarillo, con o sin marcas oscuras en forma de “V” invertida y líneas o barras interorbitales. Pueden tener barras cantales, supratimpánicas, labiales o una línea supralabial pálida. Las ingles y superficies ocultas de los muslos son variables entre café y naranja rojizo con o sin pequeños flecos café cremosos. El vientre amarillo cremoso veteado o reticulado con café. El iris varía de rojo a cobre con o sin una línea media horizontal café oscura difusa (modificado de Lynch y Duellman 1997).

**Hábitat y Biología**

Lynch y Duellman (1997) sugieren que esta especie puede encontrarse únicamente en bosque bien preservado. Ellos colectaron individuos cerca de riachuelos y en bromelias. Esta especie es una de las tres especies más abundantes del género, junto con *P. actites* y *P. phoxocephalus* en la localidad de "Pilaló", provincia de Cotopaxi. Durante el muestreo de 1968 a 1978 se encontró que esta especie era abundante en Pilaló en el borde del bosque y dentro del bosque. Otras pocas especies de *Pristimantis* fueron encontrados dentro del bosque. Durante la noche *P. vertebralis* ocupaba las perchas de hojas cubiertas de musgo y ramas a 0.3 - 3.0 m sobre el suelo. La reproducción probablemente no es estacional porque se encontraron juveniles en junio, julio y enero, y los machos se escuchaban cantando en esos mismos meses. En la noche del 30 de junio de 1977, una pareja amplectante estaba perchada en una vaina a 1.5 m sobre el suelo. Los huevos eran visibles a través del abdomen de la hembra. Por dos días se aisló la pareja en una bolsa de plástico con musgos y pequeñas ramas. Cada noche el macho emitía “peeps” débiles; uno de los cantos más oídos en "Pilaló". Luego de 30 horas de amplexo, la hembra depositó 67 huevos.

**Distribución**

Se conoce de bosques nublados en la estribación occidental de los Andes en las Provincias de Cotopaxi, Imbabura y Pichincha.

Rango Altitudinal:
De 1800 a 3000 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

**Taxonomía**

De acuerdo con Padial et al. (2014), Pinto-Sánchez et al. (2012) y Pyron y Wiens (2011), *Pristimantis vertebralis* está cercanamente relacionado a *Pristimantis buckleyi*. Forma parte del grupo de especies *Pristimantis devillei* (Padial et al. 2014; Hedges et al. 2008).

**Etimología**

No se dispone información sobre la etimología de la especie. No obstante Lynch (1979) sugiere que la selección del nombre trivial escogido por Boulenger en la descripción original de la especie, hace alusión a la presencia (en sólo uno de los dos sintipos) de una banda pálida vertebral que se extiende desde la punta del hocico hasta la cloaca.

**Literatura Citada**


1. Boulenger, G. A. 1886. First report on aditions to the batrachian collection in the Natural History Museum. Proceedings of the Zoological Society of London 1886:411-416. PDF
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E. y Heinicke, M. P. 2008a. New World direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
3. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
4. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**


Caty Frenkel , Mario H. Yánez-Muñoz, Juan M. Guayasamin, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron


**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz y Juan M. Guayasamin.

**Fecha Compilación**

Lunes, 1 de Julio de 2013

**Fecha Edición**

Lunes, 1 de Julio de 2013

**Actualización**

Martes, 10 de Marzo de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Yánez-Muñoz, M. H., Guayasamin, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2013. *Pristimantis vertebralis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

# *Pristimantis w-nigrum*

## Cutín Cualita

**Boettger (1892)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Altoandina, Subtropical occidental, Templada occidental, Templada oriental, Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 33.0 mm (rango 25.0–46. 1; n = 58) en poblaciones de la provincia de Pichincha. Promedio = 34.3 mm (rango 29.3–46.8; n = 32) en poblaciones de zonas bajas. (Lynch y Duellman 1980.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 59.8 mm (rango 50.2–71.5; n = 21) en poblaciones de la provincia de Pichincha. Promedio = 49.9 mm (rango 44.4–56.6; n = 16) en poblaciones de zonas bajas. (Lynch y Duellman 1980.)

Es una rana mediana de color café, con una marca occipital en forma de “W”, el vientre es liso, blanco a amarillo. Tiene el primer dedo manual más largo que el segundo, los discos de sus dedos son expandidos y carece de una membrana entre los dedos de los pies. Cabe recalcar que *Pristimantis w-nigrum* se trata de un complejo de especies, por lo tanto los caracteres diagnósticos que constan en la literatura pueden no reflejar la variación real de la especie. *Pristimantis actites* comparte parte de la variación de los caracteres de *Pristimantis w- nigrum* por lo que es difícil diferenciarlas. *Pristimantis w-nigrum* también tiene parecido con *Pristimantis conspicillatus*, *Pristimantis illotus* y *Pristimantis lymani*. Se diferencia de ellas por la ausencia de pliegues dorsolaterales. Además, se diferencia de *Pristimantis lymani* y *Pristimantis conspicillatus* por la presencia de un tubérculo en el talón (ausente en ambas especies). *Pristimantis lymani* también difiere de *Pristimantis w-nigrum* por la presencia de una membrana interdigital pedial y su hocico relativamente más corto. Los machos de *Pristimantis w-nigrum* presentan

hendiduras vocales y almohadillas nupciales de las que carece *Pristimantis illotus* (Lynch y Duellman 1997). MECN (2009) sugiere que los caracteres de la textura del vientre liso, dorso sin pliegues dorsolaterales y talón sin tubérculos; además de su patrón de coloración dorsal con marcas en forma de "W" y la presencia de manchas negras en las ingles permiten diferenciar esta especie de otras del Distrito Metropolitano de Quito.

**Descripción**

*Pristimantis w-nigrum* es una rana mediana que presenta la siguiente combinación de caracteres (Lynch y Duellman 1997): (1) piel del dorso finamente granular, vientre liso; pliegue discoidal evidente, pliegues dorsolaterales ausentes; (2) membrana y anillo timpánico prominentes, más alto que largo, su longitud es 1/4–1/3 de la longitud de ojo; (3) hocico acuminado en vista dorsal, redondeado de perfil; (4) párpado superior carece de tubérculos, es más ancho que la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) vomerinos odontóforos triangulares de contorno; (6) machos con hendiduras vocales, almohadillas nupciales, y testículos de color blanco; (7) Dedo manual I más largo que el II; los discos son del doble de ancho de los dígitos; (8) dedos manuales con pliegues laterales; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón con tubérculo diminuto; borde externo del tarso sin tubérculos; pliegue tarsal presente en 1/4 a 1/3 del tarso; (11) tubérculo metatarsal interno alargado, 10 veces el tamaño del tubérculo metatarsal externo; unos pocos tubérculos supernumerarios plantares; (12) dedos de los pies con pliegues cutáneos laterales, membranas interdigitales ausentes; Dedo V del pie un poco más largo que el III.

**Coloración**

En vida el dorso es color café claro a oscuro (con o sin tonalidades olivas, bronces o rojizas) con una marca occipital en forma de "W" y otras marcas dorsales en forma de "V" invertida; estas marcas pueden tener bordes de color amarillo-crema. Presentan línea interorbital, cantal, supratimpánica y barras labiales oscuras; su labio es más pálido que el resto del rostro. Los flancos poseen puntos dispersos oscuros. El vientre y garganta son blanco a amarillo, con manchas blanquecinas a grisáceas. Las ingles y superficies ocultas de los muslos son de color negro con manchas de color crema a amarillo. El iris es bronce con marca horizontal roja (modificado de Lynch y Duellman 1980). Lynch y Duellman (1997) describen la coloración de diferentes poblaciones del Ecuador de *Pristimantis w-nigrum*.

**Hábitat y Biología**

Habita el bosque nublado y subpáramo en los regímenes bioclimáticos húmedo temperado y húmedo subtropical pero puede ocurrir también en los regímenes seco tropical y seco subtropical (Lynch y Duellman 1997). Lynch y Duellman (1997) sugieren que los juveniles son más activos durante el día que en la noche. Reportan juveniles saltando entre la hojarasca a lo largo de senderos y caminos durante el día. Por el contrario, la búsqueda en canales de agua corriente con enramado y vegetación caída resultó ser efectiva para encontrar un gran número de adultos y subadultos. Los machos se encuentran con mayor frecuencia entre la vegetación baja (<1.5 m), de los alrededores de arroyos, mientras que las hembras normalmente están ubicadas en el suelo a unos pocos a varios metros de distancia y a una elevación a pocos metros por encima de la corriente de los arroyos.

**Distribución**

Estribaciones del Pacífico y Amazonía de los Andes en Colombia y Ecuador (Frost 2002).

Rango Altitudinal:
De 800 a 3300 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis actites* y Pristimantis lanthanites (Padial et al. 2014; Pinto-Sánchez et al. 2012; Pyron y Wiens 2011). En el grupo de especies *Pristimantis ridens* según Padial et al. (2014). En el grupo de especies *Pristimantis rubicundus* según Hedges et al. (2008).

**Etimología**

Latín, significa "W-negra", que hace referencia al patrón dorsal de la especies, caracterizado por una marca en forma de "W".

**Literatura Citada**


1. Boettger, O. 1892. Katalog der Batrachier-Sammlung im Museum der Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft in Frankfurt am Main. Frankfurt: Knauer, 73pp. PDF
2. Frost, D. R. 2002. Amphibian species of the world: an online reference. Electronic database available at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. On line. V2.21 (15 July 2002).
3. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).

5. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
6. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
7. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
8. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
9. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.
10. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.

**Autor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz, Nadia Páez-Rosales, Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Martes, 13 de Diciembre de 2011

**Fecha Edición**

Martes, 13 de Diciembre de 2011

**Actualización**

Lunes, 2 de Mayo de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Yánez-Muñoz, M. H., Páez-Rosales, N., Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2011. *Pristimantis w-nigrum* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

# *Pristimantis walkeri*

# Cutín de Walker

**Lynch (1974)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 16.2 mm (rango 13.8–18.5 mm; n=24) (Lynch y Duellman 1997)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 21.6 mm (rango 19.4–25.3 mm; n=23) (Lynch y Duellman 1997)

Es una rana muy pequeña café de ingles y superficie oculta de los muslos con manchas amarillas a naranja sobre un fondo café a gris. Tiene tubérculos débiles en el tarso, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos pediales. Es similar a varias especies del occidente de los Andes ecuatorianos como *Pristimantis buenaventura*, *Pristimantis luteolateralis*, *Pristimantis esmeraldas*, *Pristimantis nietoi* y *Pristimantis parvillus*. La coloración de sus ingles, puntos amarillos a naranja bordeados por un fondo oscuro, la diferencia de *Pristimantis esmeraldas* y *Pristimantis parvillus* (ingles con o sin puntos amarillos bordeados por un fondo claro en *Pristimantis esmeraldas*, ingles amarillas bordeadas por un fondo claro en *Pristimantis parvillus*). Además se diferencia de *Pristimantis esmeraldas* porque sus dedos no tienen una forma espadada. Es difícil diferenciar *Pristimantis walkeri* de *Pristimantis luteolateralis*, distribuido a elevaciones mayores, y *Pristimantis nietoi*, con una distribución más al norte. Ambas especies siempre presentan una barra oblicua en el flanco proyectada bajo la línea supratimpánica que es poco frecuente en individuos de *Pristimantis walkeri*. *Pristimantis walkeri* también se diferencia de

*Pristimantis luteolateralis* porque carece de un tubérculo grande en el talón y porque tiene un tamaño menor. *Pristimantis buenaventura*, distribuido más al sur, difiere de *Pristimantis walkeri* porque los puntos de las ingles son naranjas a rojos bordeados por un fondo oscuro (Lynch y Duellman 1997, Arteaga et al. 2016, Guayasamín 2004).

**Descripción**

Es una rana de tamaño muy pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (Lynch y Duellman 1997): (1) piel dorsal levemente granular, vientre areolado; pliegue discoidal prominente; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) membrana timpánica y anillo timpánico prominentes, su longitud es un tercio del tamaño del ojo; (3) hocico subacuminado visto dorsalmente, redondeado visto de perfil; (4) párpado superior sin tubérculos, ligeramente más angosto que la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) dientes vomerinos ovales; (6) machos sin sacos vocales ni almohadillas nupciales; (7) Dedo I de la mano más corto que el II, discos ampliamente expandidos no marginados; (8) dedos de las manos con rebordes cutáneos; (9) tubérculo ulnar escondido o ausente; (10) talón sin tubérculos, borde exterior del tarso con tubérculos débiles; borde interior del tarso con un tubérculo pequeño; (11) tubérculo metatarsal interno oval, tubérculo metatarsal externo cónico 5-6x; pocos tubérculos supernumerarios; (12) dedos de los pies con pliegues cutáneos; membrana ausente; Dedo V del pie mucho más largo que el III.

**Coloración**

La coloración dorsal de *Pristimantis walkeri* varía de café claro a oscuro a gris. Puede presentar marcas dorsales como una barra interorbital, marcas en forma de “W” o “V” invertida, línea vertebral o líneas dorsolaterales. El vientre puede ser crema, café o gris con o sin flecos oscuros; los machos pueden tener el saco vocal amarillo. Las ingles tienen puntos amarillos a naranja bordeados por un color oscuro. Su iris es café a gris con línea horizontal café (modificado de Lynch y Duellman 1997).

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna, asociada a la vegetación baja del bosque. Aunque esta especie se encuentra en áreas húmedas, puede tolerar condiciones de bosque seco. Esta pequeña especie es más abundante en plantaciones de banano y cacao que en bosque maduro, Morales (2004) la registra como una de las especies más abundantes en bosque primario piomontano de Esmeraldas. Durante el día buscan refugio en hojarasca, bromelias y axilas de las hojas de banano y oreja de elefante (Araceae) (MECN 2010). Durante la noche perchan en la vegetación de 0.2 a 2 m sobre el suelo. De abril a agosto los machos cantan y las parejas en amplexus son comunes. Se reproduce por desarrollo directo. Su dieta incluye ácaros, arañas, grillos y cucarachas de tamaño reducido (MECN 2010).

**Distribución**

Tierras bajas del Chocó y estribaciones adyacentes de los Andes ecuatorianos (Lynch 1974), probablemente se extiende hasta Colombia (Frost 2016). Su distribución muestra su relativa tolerancia a condiciones estacionales secas.

Rango Altitudinal:
Se encuentra desde los 0 a 1270 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis luteolateralis*, *Pristimantis parvillus* y *Pristimantis chalceus* (Padial et al. 2014, Pinto-Sánchez et al. 2012, Pyron y Wiens 2011). Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

En nombre *Pristimantis* proviene de dos palabras griegas "sierra" y "rana arborícola" (Jiménez de la Espada 1871). El epíteto específico es un patronímico en honor a Charles Walker, cuyos especímenes y notas de campo permitieron a Lynch (1974) describir esta especie.

**Literatura Citada**


1. Arteaga, A. F., Pyron, R. A., Peñafiel, N., Romero-Barreto, P., Culebras, J., Bustamante, L. M., Yánez-Muñoz, M. H., Guayasamin, J. M. 2016. Comparative phylogeography reveals cryptic diversity and repeated patterns of cladogenesis for amphibians and reptiles in northwestern Ecuador. PLoS ONE 11(4): e0151746. doi:10.1371/journal.pone.0151746
2. Frost, D. R. 2016. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (Date of access). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
3. Guayasamin, J. M. 2004. A new species of *Eleutherodactylus* (Anura: Leptodactylidae) from the lowlands of northwestern Ecuador. Herpetologica 60:103-116. PDF
4. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.

5. Jiménez de la Espada, M. 1871. Faunae neotropicalis species quaedam nondum cognitae. Jornal de Sciencias, Mathematicas, Physicas e Naturaes. Academia Real das Sciencias de Lisboa 3:57-65.
6. Lynch, J. D. 1974. A new species of *Eleutherodactylus* (Amphibia: Leptodactylidae) from the Pacific lowlands of Ecuador. Proceedings of the Biological Society of Washington 87:381-388. PDF
7. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
8. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
9. Morales, M. 2004. Dinámica poblacional de las comunidades de anfibios y reptiles de siete localidades de la zona de amortiguamiento de la reserva ecológica Cotacachi-Cayapas, Esmeraldas, Ecuador. Universidad del azuay. Tesis de licenciatura. Cuenca.
10. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
11. Parker III, T. A. y Carr, J. L (eds.). 1992. Status of forest remnants in the Cordillera de la Costa and adjacent areas of southwestern Ecuador. RAP. Working Papers. 2:1-172. Conservation International. Washington, D.C.
12. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.
13. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.

**Autor(es)**

Caty Frenkel, Nadia Páez-Rosales, Juan M. Guayasamin, Mario H. Yánez-Muñoz, Andrea Varela-Jaramillo, Santiago R. Ron y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamin y Mario H. Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Sábado, 23 de Enero de 2010

**Fecha Edición**

Lunes, 23 de Enero de 2012

**Actualización**

Martes, 5 de Julio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Páez-Rosales, N., Guayasamín, J. M., Yánez-Muñoz, M. H., Varela-Jaramillo, A., Ron, S. R. y Pazmiño-Armijos, G. 2012. *Pristimantis walkeri* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

faunaweb

*Pristimantis yumbo*

# Cutín yumbo

**Yánez-Muñoz et al. (2010)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio =17.2 mm (rango 15.3–18.5; n = 9). (Yánez-Muñoz et al. 2010.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 22. 9 mm (n = 1). (Yánez-Muñoz et al. 2010.)

Es una rana de tamaño variable entre muy pequeño y pequeño, su dorso varía de café oscuro a beige y presenta pliegues dorsolaterales. Presenta uno o dos tubérculos cónicos en el párpado, varios en el tarso y uno alargado en el talón, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Especies simpátricas similares son *Pristimantis nyctophylax* y *Pristimantis eugeniae*. *Pristimantis yumbo* se distingue de ambas por su tamaño menor, por la presencia de un tubérculo cónico y elongado en el talón (pequeños en *Pristimantis nyctophylax*, ausentes en *Pristimantis eugeniae*) y la forma acuminada del hocico (subacuminada en *Pristimantis nyctophylax* y *Pristimantis eugeniae*). La especie más similar a *Pristimantis yumbo* es *Pristimantis atratus* que proviene de estribaciones sudoccidentales de los Andes, con ella comparte su coloración dorsal, la presencia de pliegues dorsolaterales y la presencia de tubérculos en el párpado tarso y talón. La principal diferencia es la coloración de las ingles que es negra con puntos blancos o amarillos en *Pristimantis atratus* y

crema amarillento (hembras) o sin pigmentación (machos) en *Pristimantis yumbo*; además, el iris es amarillo pálido o beige con una línea media delgada café en *Pristimantis atratus* y dorado con una línea media café rojiza en *Pristimantis yumbo* (Yánez-Muñoz et al. 2010, Lynch y Duellman 1997, Lynch 1976).

**Descripción**

Es una rana de tamaño variable entre muy pequeño y pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (Yánez-Muñoz et al. 2010): (1) piel del dorso con tubérculos pequeños esparcidos, vientre areolado, pliegue discoidal prominente, pliegues dorsolaterales presentes; (2) membrana timpánica no diferenciada y anillo timpánico presente, pequeño redondo, 1/3–2/5 de la longitud del ojo; (3) hocico alargado, acuminado en vista dorsal, puntiagudo de perfil; (4) párpado superior con uno a dos tubérculos cónicos y tubérculos pequeños redondeados; distancia interorbital ligeramente ancha, cresta craneal ausente; (5) procesos odontóforos vomerinos oblicuos de contorno; (6) machos con hendiduras vocales y sin almohadillas nupciales; (7) Dedo manual I más corto que el II; discos ampliamente expandidos; almohadillas dilatadas; (8) dedos manuales con rebordes cutáneos; (9) tubérculos ulnares conspicuos; (10) talón y borde externo del tarso poseen tubérculos cónicos a elongados, pliegue tarsal interno ausente; (11) dos tubérculos metatarsales, externo redondo, interno ovalado 2–2.5 veces más grande que el externo, tubérculos supernumerarios numerosos; (12) dedos del pie con rebordes cutáneos; membrana ausente; Dedo V del pie más largo que el III; discos del pie ligeramente más pequeños que los de la mano.

**Coloración**

En vida, el dorso varía de café oscuro a café amarillento o beige. Tiene con líneas longitudinales finas o gruesas, o una banda longitudinal de color café oscuro. Los pliegues dorsolaterales son café claro, sus tubérculos pequeños cónicos en la espalda y las hileras de pequeños tubérculos cónicos en los flancos suelen ser negros. Pueden presentar barras labiales, cantales y supratimpánicas café oscuras. En hembras, las ingles y axilas son crema amarillento, en machos sin pigmentación. El vientre varía desde homogéneamente crema amarillento a café amarillento con marcas café oscuras, en algunos casos es gris. En machos, la garganta presenta una marca en ”V” color café oscuro. Las extremidades anteriores y posteriores tienen bandas transversales débiles café oscuras. La superficie oculta de las extremidades traseras tienen puntos crema amarillento en hembras. El iris en al mayoría de especímenes colectados es dorado con la parte media cobre rojizo, en otros el iris es café cobrizo con parte media cobre rojizo.

**Hábitat y Biología**

*Pristimantis yumbo* ha sido colectada en ecotonos de bosque maduro y surales (*Chusquea* sp.) en laderas con pendientes pronunciadas. Los individuos se encontraban perchando sobre hojas de surales a una altura entre 0.5 y 1.5 m del suelo. Es una especie de actividad nocturna, dos machos vocalizando alrededor de una hembra fueron colectados el 12 de julio del 2008 en la Reserva "Verde Cocha". En "Verde Cocha" *Pristimantis yumbo* fue registrada en simpatría con *Pristimantis apiculatus*, *Pristimantis calcarulatus*, *Pristimantis floridus*, *Pristimantis romanorum* y *Pristimantis w-nigrum*; en "Tandactato" con *Pristimantis vertebralis*, *Pristimantis surdus*, *Pristimantis sirnigeli* y *Pristimantis w-nigrum*; y en Guatung Pungo con *Pristimantis apiculatus*, *Pristimantis calcarulatus*, *Pristimantis floridus* y *Pristimantis romanorum*.

**Distribución**

Esta especie es conocida únicamente de tres localidades en las estribaciones norte y suroccidentales del Volcán Pichincha en el Distrito Metropolitano de Quito, Ecuador. Las localidades se encuentran en las cabeceras de los "ríos Alambí", Mindo y Cinto. El holotipo fue colectado en el Bosque Protector "Tandacato" (Yánez-Muñoz et al. 2010).

Rango Altitudinal:
De 2400 a 2900 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

*Pristimantis yumbo* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Tampoco ha sido incluido en ningún grupo de especies (Padial et al. 2014). Aunque la distribución de *Pristimantis yumbo* y *Pristimantis atratus* son completamente distantes y en ramales distintos de los Andes, ambas especies son muy similares en su morfología externa y parecen estar cercanamente relacionadas. Aparentemente podría tratarse de especies hermanas separadas por efectos de vicarianza, ya que las dos ocupan ecosistemas de neblina montanos en altitudes similares.

**Etimología**

El nombre específico es usado como sustantivo en aposición, y hace alusión al pueblo indígena Yumbo. Este pueblo ancestral precolombino estuvo asentado en el noroccidente de la ciudad de Quito y aunque olvidado por muchos años, ha rebrotado con brillo gracias al trabajo de arqueólogos ecuatorianos que han hallado muchos vestigios de su singular cultura (Yánez-Muñoz et al. 2010).

**Literatura Citada**

1. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).

2. Lynch, J. D. 1976. New species of frogs (Leptodactylidae: *Eleutherodactylus*) from the Pacific Versant of Ecuador. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 55:1-33. PDF
3. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
4. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
5. Yánez-Muñoz, M. H., Meza-Ramos, P., Cisneros-Heredia, D. F. y Reyes-Puig, J. P. 2010. Descripción de tres nuevas especies de ranas del género *Pristimantis* (Anura: Terrarana: Strabomantidae) de los bosques nublados del Distrito Metropolitano de Quito, Ecuador. Avances en Ciencias e Ingenierías. Sección B, 3:16-27. PDF

**Autor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz, Nadia Páez-Rosales y Andrea Varela-Jaramillo

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Viernes, 9 de Diciembre de 2011

**Fecha Edición**

Viernes, 9 de Diciembre de 2011

**Actualización**

Lunes, 10 de Octubre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Yánez-Muñoz, M. H., Páez-Rosales, N. y Varela-Jaramillo, A. 2011. *Pristimantis yumbo* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Pristimantis pycnodermis*

# Cutín de antifaz

**Lynch (1979)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Páramo, Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Altoandina, Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 25.1 mm (rango 18.0–32.3; n = 30) (Lynch y Duellman 1980)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 38.0 mm (rango 32.5–44.4; n = 40) (Lynch y Duellman 1980)

Es un sapo mediano de dorso verde, flancos con marcas negras e ingles rojas. Presenta crestas craneales bajas, carece de tubérculos en el párpado, talón y tarso y los discos de sus dedos son ampliamente expandidos. Es una especie inconfundible por su patrón de coloración (Lynch 1979).

**Descripción**

Es una especie de *Pristimantis* mediana que se caracteriza por la siguiente combinación de caracteres (Lynch 1979): (1) piel dorsal gruesa y glandular; piel ventral fuertemente areolada; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) tímpano prominente, un cuarto a un medio la longitud del ojo; (3) hocico subacuminado en vista dorsal, truncado de perfil; (4) espacio interorbital más amplio que el ancho del párpado; crestas craneales bajas; (5) procesos odontóforos vomerinos prominentes, oblicuos en machos, triangulares en hembras; (6) machos con hendiduras vocales y saco vocal externo; (7) primer dedo de la mano más corto que el segundo; discos ampliamente expandidos; (8) dedos con rebordes

cutáneos laterales; (9) sin tubérculos ulnares, excepto por el antebraquial; (10) tubérculos en el talón y tarso ausentes; (11) tubérculo metatarsal interno oval, cuatro veces el tamaño del externo; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos laterales; discos más pequeños que los de las manos.

**Coloración**

En vida, la coloración dorsal varía de verde claro a verde parduzco con o sin manchas negras dispersas en el dorso o superficies dorsales de extremidades. Tiene una banda continua cantal y supratimpánica de color negro. Los flancos tienen marcas negras, en forma de bandas verticales o puntos grandes, delineadas por líneas delgadas cremas. Las ingles, las superficie anterior y posterior de los muslos, las superficies ocultas del tarso y pantorrilla varían de rojo a naranja rojizo bordeado por negro. La coloración del vientre y región gular varía de crema a blanco con o sin flecos o manchas negras. El iris es dorado en la parte superior y cobre en la parte inferior, tiene reticulaciones delgadas negras (base de datos QCAZ).

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita páramo y baja un poco a pastizales y praderas en bosque nublado alto. De actividad nocturna y asociados a vegetación baja, ya sea dentro del bosque, en carretera o cerca de riachuelos. Durante el día se esconden entre rocas y troncos (Lynch 1979, Lynch y Duellman 1980). Se desconoce si tolera o no la alteración del hábitat. Se presume que se desarrollan por desarrollo directo, al igual que sus congéneres, pero se desconoce el sitio de oviposición.

**Distribución**

*Pristimantis pycnodermis* se distribuye en los flancos surorientales de la Cordillera de los Andes de Ecuador. Los registros corresponden a la Cordillera de Matanga en Azuay y en la provincia de Morona Santiago (IUCN 2015).

Rango Altitudinal:
Habita entre 2652 y 3436 m.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis orcesi*. Estudios filogenéticos muestran también una relación cercana de *Pristimantis pycnodermis* con *Pristimantis appendiculatus*, *Pristimantis dissimulatus* y *Pristimantis calcarulatus*, pero sus relaciones evolutivas presentan bajo soporte (Padial et al. 2014, Pinto-Sánchez et al. 2012, Pyron y Wiens 2011). No ha sido asignado a ningún grupo de especies según Padial et al. (2014). Asignado al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus* por Hedges et al. (2008).

**Etimología**

Del griego *pyknos* y *derma* que significa piel gruesa, en referencia a la distintiva piel glandular gruesa de esta especie (Lynch 1979).

**Literatura Citada**


1. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
2. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
3. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
4. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
5. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
6. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.
7. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.


**Autor(es)**


Nadia Páez-Rosales, Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo y Juan M. Guayasamin.


**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Miércoles, 13 de Julio de 2016

**Fecha Edición**

Miércoles, 13 de Julio de 2016

**Actualización**

Miércoles, 13 de Julio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Páez-Rosales, N., Frankel, C., Varela-Jaramillo, A. & Guayasamín, J. M 2016. *Pristimantis pycnodermis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Pristimantis appendiculatus*

# Cutín hocicudo

**Werner (1894)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 19.7 mm (rango 18.8–21.0; n = 3). (Lynch y Duellman 1997.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 32.2 mm (rango 30.0–35.0; n = 5). (Lynch y Duellman 1997.)

Es una rana pequeña variable entre café y verde, presenta una proboscis en el hocico. Tiene un tubérculo muy alargado en el talón y párpado y varios cónicos en el tarso, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de una membrana basal entre los dedos de los pies. La especie más similar es *Pristimantis calcarulatus*, con quien está cercanamente relacionada, pero se diferencia de esta y todas las especies de *Pristimantis* por le presencia de la proboscis en el hocico y los tubérculos del párpado y talón muy alargados (Lynch 1997).

**Descripción**

*Pristimantis appendiculatus* es una rana pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch 1970): (1) piel dorsal relativamente lisa con tubérculos alargados en los párpados, entre los ojos y extremidades; pliegue discoidal ausente; pliegue dorsolateral prominente; (2) tímpano visible, su borde superior oculto por un pliegue supratimpánico, mide más de un tercio el tamaño del ojo; (3) hocico acuminado visto dorsalmente, puntiagudo o redondeado de perfil, con una proboscis carnosa en la punta; (4) párpado superior con

un tubérculo cónico alargado, el párpado superior es tan ancho como la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) odontóforos vomerinos oblicuos, ligeramente elevados detrás de las coanas; (6) machos con sacos vocales; almohadillas nupciales ausentes; (7) Dedo I de la mano más corto que el Dedo II; discos ampliamente expandidos débilmente marginados; (8) dedos de la mano con rebordes cutáneos delgados; (9) tubérculos ulnares presentes; (10) talón con un tubérculo cónico y alargado; borde externo del tarso con tubérculos cónicos prominentes, pliegue tarsal interno ausente; (11) tubérculo metatarsal interno alargado, cuanto veces el tamaño del tubérculo metatarsal externo también alargado; tubérculos supernumerarios diminutos; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos; membranas ausentes; discos ampliamente expandidos, débilmente marginados; Dedo V del pie más largo que el III.

**Coloración**

En vida, el dorso varía entre verde y distintas tonalidades de café. Siempre presenta marcas en forma de "V" invertida en el dorso, barras labiales, línea interorbital y barras transversales en las extremidades, de color café oscuro o negro; puede presentar líneas dorsolaterales de color naranja o verde pálido. El vientre es gris azulado moteado de negro o blanco o blanco moteado de negro, gris o café. El iris puede ser bronce pálido, plateado o gris claro verdoso con una línea media horizontal de color café, naranja o café rojizo (modificado de Lynch y Duellman 1997).

**Hábitat y Biología**

Se han encontrado adultos y juveniles en vegetación baja en bosques densos durante la noche; algunos cerca de riachuelos. Miyata (1980) reporta individuos a lo largo de carreteras en noches lluviosas. Los juveniles son activos en el suelo del bosque durante el día. Vive en bosque primario y secundario donde exista una considerable cobertura vegetal (Lynch y Duellman 1997).

**Distribución**

Esta especie se conoce de la Reserva La Planada en el sur de Colombia y 12 localidades en Ecuador. Todas las localidades corresponden a bosque nublado en la vertiente occidental de la Cordillera Occidental, seis sitios son del régimen subtropical húmedo y seis son del régimen húmedo temperado (Lynch y Duellman 1997).

Rango Altitudinal:
De1460 a 2800 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis dissimulatus*, *Pristimantis calcarulatus* y *Pristimantis pycnodermis* (Padial et al. 2014, Pyron y Wiens 2011). Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Estudios previos lo asignaron al grupo de especies *Pristimantis devillei* (Pinto-Sánchez et al. 2012; Hedges et al. 2008).

**Etimología**

La descripción original no provee la etimología de la especie. El nombre de raíz latín seguramente hace referencia a la presencia de apéndices carnosos alargados en las extremidades posteriores, punta del hocico y párpados.

**Información Adicional**

Lynch (1970) re-describió la especie. Lynch (1998) comentan sobre su distribución en Colombia. MECN (2009) la incluyen en su guía de campo.

**Literatura Citada**


1. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
2. Lynch, J. D. 1970. Redescriptions of three little-know *Eleutherodactylus* from northwestern Ecuador (Amphibia:Leptodactylidae). Transactions of the Kansas Academy of Science: 169-180. PDF
3. Lynch, J. D. 1998. New species of *Eleutherodactylus* from the Cordillera Occidental of western Columbia with a synopsis of the distributions of species in western Columbia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales: 117-148.
4. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
5. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
6. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
7. Werner, F. 1894. Herpetologische nova. Zoologischer Anzeiger 17:410-415.

**Autor(es)**

Caty Frenkel, Juan M. Guayasamín, Nadia Páez-Rosales, Mario H. Yánez-Muñoz, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz.

**Fecha Compilación**

Lunes, 9 de Enero de 2012

**Fecha Edición**

Lunes, 9 de Enero de 2012

**Actualización**

Miércoles, 12 de Abril de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Guayasamín, J. M., Páez-Rosales, N., Yánez-Muñoz, M. H., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2012. *Pristimantis appendiculatus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

faunaweb

*Pristimantis galdi*

# Cutín verde amazónico

**Jiménez de la Espada (1870)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental, Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio= 21.0 mm (rango 17.1–24.8; n = 8). (Lynch y Duellman 1980.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio= 31.7 mm (rango 28.1–34.0; n = 9). (Lynch y Duellman 1980.)

Es una rana pequeña verde, su vientre es blanco con puntos blanco sólido a crema y flecos negros, su iris es verde. Posee crestas craneales y tubérculos cónicos en los párpados, talón y tarso, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. En su distribución hay varias especies de ranas verdes con tubérculos prominentes, la más similar es *Pristimantis inusitatus* y tiene menos parecido con *Pristimantis eriphus*, *Pristimantis katoptroides*, *Pristimantis incanus* y *Pristimantis roni*, se diferencia de todas ellas porque posee crestas craneales (ausentes en el resto), por la coloración ventral blanca con puntos blancos sólidos y flecos negros y porque su hocico es relativamente más largo que las demás. La especie más similar de estribaciones occidentales es *Pristimantis rufoviridis* que carece de crestas craneales y tiene el vientre gris con manchas crema (Lynch y Duellman 1980, Flores 1988, Valencia et al. 2010).

**Descripción**

*Pristimantis galdi* es una rana pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Duellman y Pramuk 1999): (1) Piel dorsal lisa a finamente granular con tubérculos pequeños dispersos; vientre fuertemente areolado usualmente con verrugas grandes; pliegues discoidales evidentes; pliegues dorsolaterales formados por filas de tubérculos; (2) membrana timpánica diferenciada, anillo timpánico prominente, casi redondeado, 1/4–1/2 del tamaño del ojo; (3) hocico largo, acuminado visto dorsalmente, truncado visto lateralmente con la punta ligeramente hinchada; (4) párpado superior con un tubérculo cónico, más angosto que la distancia interorbital; crestas craneales presentes, serradas en hembras grandes; (5) odontóforos vomerinos prominentes, oblicuos; (6) machos con hendiduras vocales; almohadillas nupciales ausentes; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; discos de los dedos externos de la mano expandidos, truncados, más del doble del ancho del dígito proximal a la almohadilla; (8) dedos de las manos con rebordes cutáneos laterales débilmente definidos; (9) tubérculos ulnares cónicos; (10) talón, borde externo del tarso y borde externo del pie con tubérculos cónicos; borde interno del tarso sin tubérculos; (11) tubérculo metatarsal interno elíptico, tubérculo metatarsal externo ovoide 5–6x; tubérculos plantares supernumerarios ausentes; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos laterales débilmente definidos; membranas ausentes; Dedo V del pie mucho más grande que el III; discos más pequeños que los de los dedos externos de las manos.

**Coloración**

En vida, el dorso es verde brillante con o sin flecos blancos, dorados, naranjas, rojos o cafés que usualmente coinciden con la fila de tubérculos dorsolaterales, la línea cantal y supratimánica. Presenta o no puntos negros o café bronce y/o barras transversales en las extremidades. Su vientre es blanco con puntos blanco sólido y flecos negros usualmente en la garganta. La parte posterior de los muslos es verde, más claro que el resto del cuerpo. Tienen una línea labial amarilla o blanca. Su iris es verde (modificado de Lynch y Duellman 1980).

**Hábitat y Biología**

Lynch y Duellman (1980) reportan individuos registrados en bosque secundario siempre verde y bosque primario con plantas herbáceas, arbustos y lianas. Especímenes han sido encontrados en hojas de arbustos o en hojas de palmas a 1 - 2 m sobre el suelo . En Perú, fue encontrada a lo largo de riachuelos (Duellman y Lehr 2009). En la provincia de Zamora Chinchipe ha sido colectado sobre hojas de aráceas y helechos en vegetación arbustiva (M. Yánez-Muñoz obs. pers.).

**Distribución**

Esta especie se distribuye en las estribaciones orientales y cordilleras adyacentes de los Andes de Ecuador y Perú. En Ecuador ha sido reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo, Orellana, Tungurahua, Pastaza, Chimborazo, Morona Santiago y Zamora Chinchipe.

Rango Altitudinal:
De 1000 y 2900 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Casi amenazada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis zeuctotylus*, *Pristimantis bromeliaceus* y *Pristimantis schultei* (Pinto-Sánchez et al. 2012; Pyron y Wiens 2011; Hedges et al. 2008). Esta especie ha sido ubicada dentro del grupo de especies *Pristimantis galdi* (Padial et al. 2014; Hedges et al. 2008).

**Etimología**

La descripción original no hace referencia al epíteto específico de la especie. De acuerdo con Duellman y Lehr (2009) el nombre corresponde a un patronímico dedicado a Manuel María José de Galdo, profesor de historia natural de Madrid, amigo y colega de Marcos Jiménez de la Espada descriptor de la especie.

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
2. Duellman, W. E. y Pramuk, J. B. 1999. Frogs of the Genus *Eleutherodactylus* (Anura: Leptodactylidae) in the Andes of Northern Peru. Scientific Papers, Natural History Museum, The University of Kansas 13:1-78. PDF
3. Flores, G. 1988. Two new species of Ecuadorian *Eleutherodactylus* (Leptodactylidae) of the *E. crucifer* assembly. Journal of Herpetology 22:34-41. PDF
4. Hedges, S. B., Duellman, W. E. y Heinicke, M. P. 2008a. New World direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
5. Jiménez de la Espada, M. 1870. Fauna neotropicalis species quaedam nondum cognitae. Jornal de Sciências, Mathemáticas, Physicas e Naturaes. Lisbõa 3:57-65. PDF
6. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
7. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.

8. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.
9. Pyron, A. y Wiens, J. J. 2013. Large-scale phylogenetic analyses reveal the causes of high tropical amphibian diversity. Proceedings of the Royal Society B 280:20131622.
10. Valencia, J., Yánez-Muñoz, M. H., Betancourt-Yépez, R., Terán-Valdez, A. y Guayasamin, J. M. 2010. Una llamativa nueva especie de *Pristimantis* (Anura: Terrarana: Strabomantidae) de las estribaciones noroccidentales de los Andes de Ecuador. Avances en Ciencias e Ingenierías 3:B41-B45. PDF

**Autor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz, Nadia Páez-Rosales, Caty Frenkel, Juan M. Guayasamin, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Lunes, 31 de Marzo de 2014

**Fecha Edición**

Lunes, 31 de Marzo de 2014

**Actualización**

Martes, 17 de Mayo de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Yánez-Muñoz, M. H., Páez-Rosales, N., Frenkel, C., Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2014. *Pristimantis galdi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

faunaweb

# *Pristimantis gagliardoi*

# Cutín de Mazar

**Bustamante y Mendelson III (2008)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio 22.17 mm (rango 19.06–24.33 mm; n = 6) (Bustamante y Mendelson 2008)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio 30.63 mm (rango 26.83–33.64; n = 5) (Bustamante y Mendelson 2008)

Es una rana pequeña de dorso café con o sin tonalidad verdosa o anaranjada, presenta un pliegue dermal prominente en forma de “W” en la región escapular. Tiene un tubérculo cónico prominente en el párpado y talón y varios en el tarso, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Comparte la presencia de crestas dermales prominentes en la zona escapular con *Pristimantis spinosus* y *Pristimantis cryptomelas*. Las crestas dermales en ambas especies tienen forma de “)(”, y la coloración de fondo de sus ingles es negra, mientras que en *Pristimantis gagliardoi* la cresta dermal tiene forma de “W” y las ingles son de fondo crema, naranja o rosado. *Pristimantis nephophilus* también presentan pliegues dermales en la región escapular, pero estos son menos prominentes y tienen forma de “\/”; además no tiene tubérculos prominentes y elongados en los párpados. *Pristimantis gagliardoi* también es similar con *Pristimantis eriphus* y *Pristimantis inusitatus* por la presencia de tubérculos cónicos en el párpado, talón y tarso, pero ninguna de las dos presenta crestas dermales y su coloración dorsal es predominantemente verde (Bustamante y Mendelson 2008, Lynch 1979).

**Descripción**

Es una especie pequeña de *Pristimantis* que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Bustamante y Mendelson 2008): (1) piel dorsal levemente granular con tubérculos dispersos, presenta un pliegue dermal en forma de "W" en la región escapular; vientre areolado; (2) membrana y anillo timpánico evidentes, 29.7–40% del tamaño del ojo en hembras, 25.2–32.3% en machos, su borde superior y posterior ocultos por el pliegue supratimpánico; (3) hocico redondeado visto dorsal y lateralmente; (4) párpado superior con un tubérculo grande y varios pequeños cónicos dispersos; crestas craneales ausentes; (5) procesos dentígeros del vómer triangulares, poco separados, cada uno con 4–6 dientes; (6) hendiduras y sacos vocales ausentes, almohadilla nupcial presente; (7) Dedo I de la mano más corto que el II, dedos de las manos con discos expandidos; (8) dedos de las manos con rebordes cutáneos laterales; (9) tubérculos ulnares pequeños; (10) talón con un tubérculo cónico agrandado; tarso con 3–4 tubérculos a lo largo del borde externo; (11) dos tubérculos metatarsales prominentes, el interno oval, tres veces el tamaño del tubérculo externo subcónico; tubérculos plantares supernumerarios numerosos; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos laterales; membrana interdigital ausente; discos de los dedos pediales de igual tamaño que los manuales; Dedo V más largo que el III.

**Coloración**

En vida, el dorso es café claro u oscuro con o sin tonalidades verdosas o anaranjadas, con barras cafés delineadas con finas líneas negras. La región escapular presenta una marca en forma de "W" café oscuro que corresponde a las crestas dérmicas. Superficie dorsal de las piernas café claro con barras cafés o verdes. Los flancos son crema o café claro con barras cafés o verdes que se extienden desde el dorso. La región axial, ingles y superficies oculta de extremidades posteriores pueden ser de color crema, naranja o rosado con manchas cafés. Su vientre es crema o amarillo con o sin puntos cafés, la región gular tiene manchas café. Barras labiales presentes. Iris bronce con reticulaciones negras, con o sin una línea media café (modificado de Bustamante y Mendelson 2008).

**Hábitat y Biología**

De acuerdo con la descripción original, esta especie ha sido encontrada en hojas y ramas a 0.40–1.50 m sobre el suelo mayormente en bosque secundario, en vegetación sobre un río pequeño y en bosque primario. Durante las visitas, seis desde febrero del 2004 a la libertad, esta especie mostró catividad estacional. Durante los meses más húmedos se encontraron en bosque primario y secundario, así como a lo largo de pequeños ríos. En meses más secos. En meses secos (Octubre y Noviembre) se encontraban a lo largo de ríos. Una hembra adulta (QCAZ 32623) tenía huevos maduros en los oviductos. *Pristimantis gagliardoi* es simpátrica con *Gastrotheca pseustes*, *Hyloxalus vertebralis*, *P. orestes*, *P. pycnodermis*, *P. riveti* y un *Pristimantis* no descrito.

**Distribución**

Se distribuye en los bosques montano orientales de los Andes centro sur de Ecuador en las provincias de Cañar y Morono Santiago.

Rango Altitudinal:
De 2800 a 3000 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

*Pristimantis gagliardoi* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres genéticos, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. En el grupo de especies *Pristimantis unistrigatus* según la publicación original.

**Etimología**

El nombre es un patronímico de Ron Gagliardo, colaborador dedicado a la investigación y programas de conservación de anfibios neotropicales. Ha promovido la investigación con anfibios, educación ambiental, y ha apoyado el establecimiento de programas de reproducción en cautiverio de anfibios amenazados del Ecuador (Bustamante y Mendelson 2008).

**Literatura Citada**


1. Bustamante, M. R. y Mendelson III, J. R. 2008. A new frog species (Strabomantidae: *Pristimantis*) from the high andes of southeastern Ecuador. Zootaxa 1820:49-59. PDF
2. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
3. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**


Mario H. Yánez-Muñoz, Nadia Páez-Rosales, Caty Frenkel, Juan M. Guayasamin, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. ron


**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz. Edición Final Pendiente

**Fecha Compilación**

Lunes, 31 de Marzo de 2014

**Fecha Edición**

Lunes, 31 de Marzo de 2014

**Actualización**

Lunes, 26 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Yánez-Muñoz, M. H., Páez-Rosales, N., Frenkel, C., Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2014. *Pristimantis gagliardoi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



**DATOS INSUFICIENTES**

fauna web

# *Pristimantis eriphus*

# Cutín de musgo

**Lynch y Duellman (1980)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 21.1 mm (rango 18.1–25.2; n = 9). (Lynch y Duellman 1980.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 27.4 mm (rango 25.8–29.0; n = 2). (Lynch y Duellman 1980.)

Es una rana pequeña verde espinosa, sus flancos y superficie posterior de sus muslos son blancas a amarillas con barras o reticulaciones negras. Poseen tubérculos cónicos en el párpado, talón y tarso, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membrana basal entre los dedos pediales. En su distribución puede confundirse con *Pristimantis katoptroides*, *Pristimantis incanus*, *Pristimantis chloronotus* y *Pristimantis galdi*. Por la coloración de sus ingles (blanca a amarilla con o sin reticulaciones o barras oscuras) se diferencia de *Pristimantis katoptroides* (ingles azules), *Pristimantis incanus* (rojas a café rojizo con puntos blancos) y *Pristimantis galdi* (verde a verde amarillento). Además se diferencia de *Pristimantis galdi* por la ausencia de crestas craneales y la textura ventral areolada (areolada con tubérculos en *Pristimantis galdi*). Puede distinguirse de *Pristimantis chloronotus* porque su piel dorsal es más tuberculada y los tubérculos del párpado, talón y tarso son más cónicos y prominentes. También es similar a *Pristimantis roni*, distribuida más al sur, que presenta las ingles verdes a cafés con o sin manchas verdes. En estribaciones occidentales la especie más similar es *Pristimantis crucifer* que tiene las ingles azules (Lynch y Duellman 1980, Flores 1988, Yánez-Muñoz et al. 2014).

**Descripción**

*Pristimantis eriphus* es una rana pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (Lynch y Duellman 1980): (1) piel dorsal con muchas espínulas (tubérculos cónicos pequeños); vientre areolado; (2) tímpano prominente, su tamaño 1/3–2/5 del tamaño del ojo; (3) hocico redondeado visto dorsal y lateralmente; cantus rostralis punteagudo; (4) párpado superior tan ancho como la distancia interorbital, con un tubérculo punzante; sin crestas craneales; (5) odontóforos vomerinos moderadamente prominentes, redondeados a oblicuos; (6) machos con hendiduras vocales y sacos vocales subgulares; (7) Dedo I de la mano más corto que el II, almohadillas más grandes en los Dedos III–IV, discos más anchos que largos; (8) dedos de las manos con rebordes cutáneos laterales angostos; (9) tubérculos ulnares cónicos a subcónicos unidos formando una cresta; (10) rodilla, talón y borde externo del tarso con tubérculos cónicos pequeños; (11) dos tubérculos metatarsales, el interno oval, 3 veces el tamaño del externo que es subcónico; numerosos tubérculos supernumerarios; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos laterales, sin membranas; almohadillas de los dedos tan grandes como las de los dedos de las manos.

**Coloración**

En vida, esta rana presenta el dorso verde con marcas cafés, naranjas o rojas. Sus flancos tienen barras oblicuas cafés a negras. Las ingles son blancas a amarillas con o sin reticulaciones negras. La superficie posterior de los muslos son blancas a amarillas con barras transversales o reticulaciones negras. El color de el iris es cobre rojizo.

**Hábitat y Biología**

Ha sido encontrada en bosque parcialmente talado y primario. Esta rana está activa por la noche y se encuentra en la cima de vegetación herbácea baja.

**Distribución**

Se distribuye en las estribaciones orientales de los Andes desde el sur de Colombia hasta el nororiente de Ecuador. En los Andes de Ecuador habita en la Provincia de Sucumbíos, Napo, Tungurahua y Pastaza. En Ecuador, esta especie se conoce únicamente de cuatro localidades. Es probable que ocurra más ampliamente, en particular en áreas entre poblaciones conocidas.

Rango Altitudinal:
De 2160 a 2630 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis chloronotus* y *Pristimantis supernatis* (Padial et al. 2014; Pinto-Sánchez et al. 2012; Pyron y Wiens 2011). Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

Del griego “cabra joven”, en alusión al canto que es parecido al sonido de las cabras (Lynch y Duellman 1980).

**Literatura Citada**


1. Flores, G. 1988. Two new species of Ecuadorian *Eleutherodactylus* (Leptodactylidae) of the *E. crucifer* assembly. Journal of Herpetology 22:34-41. PDF
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E. y Heinicke, M. P. 2008a. New World direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
3. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
4. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
5. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.
6. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
7. Yánez-Muñoz, M. H., Bejarano-Muñoz, E. P., Brito, J., Batallas, D. 2014. Ranas terrestres de los Andes Surorientales de Ecuador II: Una nueva especie de *Pristimantis* verde espinosa de los bosques montanos del Parque Nacional Sangay (Anura: Craugastoridae). Avances en Ciencias e Ingenierías 6:63-77. PDF


**Autor(es)**

Caty Frenkel, Nadia Páez-Rosales, Mario H. Yánez-Muñoz, Juan M. Guayasamín, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz y Juan M. Guayasamín

**Fecha Compilación**

Miércoles, 18 de Septiembre de 2013

**Fecha Edición**

Lunes, 30 de Septiembre de 2013

**Actualización**

Martes, 17 de Mayo de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Páez-Rosales, N., Yánez-Muñoz, M. H., Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2013. *Pristimantis eriphus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

faunaweb

*Pristimantis festae*

# Cutín paramero

**Peracca (1904)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Páramo, Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Altoandina, Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio 16.9 mm (rango 14.4–21.3; n = 5). (Lynch y Duellman 1980.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio 21.2 mm (rango 17.3–25.5; n = 21). (Lynch y Duellman 1980.)

Es una rana de tamaño variable entre muy pequeño y pequeño, su dorso café o rojo con pliegues dermales, incluyendo pliegues escapulares, y su vientre es negro o café oscuro con puntos blancos, amarillos, crema, naranja o rojos. Los discos de sus dedos son ligeramente expandidos y carece de membrana interdigital en los pies. Su peculiar coloración ventral la distingue del resto de especies de *Pristimantis*, exceptuando a *Pristimantis ocreatus*, de la que se diferencia principalmente por su tímpano evidente sobre la piel y presentar procesos odontóforos vomerinos (características ausentes en *Pristimantis ocreatus*). Puede ser confundida con especies del género *Hypodactylus* por los discos pequeños de los dígitos, pero todas las especies de *Hypodactylus* en Ecuador tienen dígitos que son puntiagudos sin magnificación, mientras que los de *Pristimantis festae* son redondos (Lynch y Duellman 1980).

**Descripción**

Es una rana de tamaño variable entre muy pequeño y pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch y Duellman 1980): (1) piel dorsal lisa con verrugas pequeñas y puntiagudas; presenta pliegues dermales cortos incluyendo dos escapulares en forma de ")("; vientre fuertemente areolado; sin pliegues dorsolaterales; (2) tímpano prominente, redondo, 2/5–1/2 del tamaño del ojo; (3) hocico redondeado visto dorsal y lateralmente; cantus rostralis redondeado; (4) párpado superior mucho más angosto que la distancia interorbital; sin tubérculos punzantes en el ojo; sin crestas craneales; (5) odontóforos vomerinos bajos, oblicuos; (6) machos con hendiduras vocales y saco vocal subgular, sin almohadllas nupciales; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; dígitos con discos ligeramente expandidos, con almohadillas pequeñas; (8) dedos de las manos sin rebordes cutáneos laterales; (9) sin tubérculos ulnares; (10) sin tubérculos en el talón o en el borde externo del tarso; sin tubérculos plantares supernumerarios; (11) tubérculo metatarsal interno oval, del doble de tamaño que el externo que es redondo; (12) dedos de los pies con quillas laterales, sin membranas interdigitales; dedos de los pies con almohadillas angostas.

**Coloración**

En vida, el dorso puede ser de color café con o sin tonalidades verdosas, anaranjadas o rojizas o de color vino; puede presentar marcas dorsales más oscuras. Tiene marcas faciales oscuras que incluyen barras labiales, supratimpánicas y cantales. Los flancos pueden presentar barras diagonales. Su vientre generalmente es negro, en algunos casos es de color café oscuro o gris y siempre presenta puntos de colores variables entre blanco, amarillo, naranja y rojo. Las ingles y las superficies ocultas de los muslos tienen a misma coloración que el vientre. La coloración del iris es variable, el fondo puede ser gris o café claro u oscuro y puede tener una línea media de color café o rojo (modificado de Lynch y Duellman 1980).

**Hábitat y Biología**

Habita los páramos y bosques montanos. De acuerdo con Lynch y Duellman (1980) todos los individuos reportados por ellos fueron colectados durante el día debajo de rocas o troncos en pastizales y páramos. Ocurre en bosque primario y secundario, no en áreas fuertemente degradadas. Individuos colectados en el páramo Papallacta, provincia de Napo, han sido extraídos de rosetas, penachos, pajonales y bases de arbustos; varios de ellos han sido registrados vocalizando durante el día y la noche (M. Yánez-Muñoz obs. pers.).

**Distribución**

Se distribuye en las estribaciones orientales y altos Andes ecuatorianos, en la s provincias de Napo, Imbabura y Tungurahua.

Rango Altitudinal:
De 2360 a 3650 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Esta especie ha sido sometida a varios cambios taxonómicos tanto a nivel de género como de especie. Ha sido considerada dentro de los géneros *Paludicola* (Peracca 1904), Syrrhopus (Parker 1927), Niceforonia (Lynch 1968) y Eleutherodactylus (Lynch 1968), y bajo el epíteto específico *trepidotus* hasta Heinicke et al. (2007). Está cercanamente relacionado a *Pristimantis leoni*, *Pristimantis ocreatus* y *Pristimantis pyrrhomerus* (Padial et al. 2014; Pinto-Sánchez et al. 2012). En el grupo de especies *Pristimantis myersi* (Padial et al. 2014; Hedges et al. 2008).

**Etimología**

La publicación original no específica el epíteto de la especie. Seguramente el nombre es en honor de Enrico Festa quien lideró una importante expedición al Ecuador y colectó los primeros ejemplares de la especie.

**Información Adicional**

Aparente esta especie podría ser un complejo de especies, sobre todo las poblaciones de Tungurahua e Imbabura. Los registros en las provincias de Carchi y Sucumbíos necesitan revisión, ya que aparentemente podrían ser erróneos.

**Literatura Citada**


1. Hedges, S. B., Duellman, W. E. y Heinicke, M. P. 2008a. New World direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
2. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
3. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
4. Peracca, M. G. 1904. Rettili ed Amfibii in viaggio del Dr. Enrico Festa nell'Ecuador e regioni vicine. Bolletino dei Musei di Zoologia ed Anatomia Comparata della Università di Torino XIX:14977. PDF
5. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.

**Autor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz, Caty Frenkel, Nadia Páez-Rosales, Juan M. Guayasamin, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Lunes, 31 de Marzo de 2014

**Fecha Edición**

Lunes, 31 de Marzo de 2014

**Actualización**

Martes, 27 de Septiembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Yánez-Muñoz, M. H., Frenkel, C., Páez-Rosales, N., Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2014. *Pristimantis festae* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

faunaweb

# *Pristimantis bellae*

# Cutín de la Candelaria

**Reyes-Puig y Yánez-Muñoz (2012)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 22.9 mm (rango 22.1–23.9; n = 5). (Reyes-Puig y Yánez-Muñoz 2012)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 25.8 mm (n = 1). (Reyes-Puig y Yánez-Muñoz 2012)

Es una rana pequeña de dorso café que presenta pliegues dorsolaterales formados por hileras de verrugas que se unen en forma de V en la escápula, las ingles y superficie anterior y ventral de los muslos son negras con grandes puntos blancos. Tiene tubérculos cónicos en el párpado, talón y tarso, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membrana basal entre los dedos pediales. Especies también distribuidas en estribaciones orientales de los Andes que se asemejan un poco por poseer tubérculos prominentes en el cuerpo son *Pristimantis colonensis*, *Pristimantis galdi*, *Pristimantis eriphus* y *Pristimantis spinosus*. La coloración dorsal café de *Pristimantis bellae* es la diferencia más evidente con *Pristimantis galdi* y *Pristimantis eriphus* que son principalmente verdes. Difiere de *Pristimantis colonensis* y *Pristimantis spinosus* por la ausencia de crestas craneales y porque en general es más tuberculado. *Pristimantis bellae* también es parecido a *Pristimantis verecundus* de estribaciones occidentales. Se diferencia de esta fácilmente por su coloración de las ingles negra con grandes puntos blancos, mientras que las ingles de *Pristimantis verecundus* son rojas (Reyes-Puig y Yánez-Muñoz 2012, Mueses-Cisneros 2007, Lynch y Duellman 1980, Lynch y Duellman 1997).

**Descripción**

*Pristimantis bellae* es una rana pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (Reyes-Puig y Yánez-Muñoz 2012): (1) piel del dorso finamente granular con numerosos tubérculos bajos redondeados en el dorso, y subcónicos hacia los flancos; piel del vientre granular; pliegue discoidal poco evidente; pliegues dorsolaterales presentes (formados por grupos de pequeñas verrugas); anteriormente se unen en la región escapular formando un pliegue en forma de "V" invertida, que continúa hacia las tres cuartas partes posteriores del dorso; (2) membrana timpánica diferenciada; anillo timpánico ligeramente redondeado u ovalado, aproximadamente el 62% del diámetro del ojo; (3) hocico largo, subacuminado en vista dorsal, ligeramente redondeado en vista lateral; (4) párpado superior con uno o dos tubérculos cónicos elongados; tubérculo subcónico interorbital presente; crestas craneales ausentes; (5) odontóforos vomerinos presentes, oblicuos de contorno; (6) machos sin hendiduras vocales; almohadillas nupciales ausentes; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; discos expandidos y con almohadillas dilatadas en los dedos manuales II, III y IV; (8) dedos manuales con rebordes cutáneos; (9) tubérculos ulnares prominentes y cónicos; (10) talón y borde externo del tarso con hilera de tubérculos cónicos y elongados; pliegue tarsal interno presente; (11) dos tubérculos metatarsales, externo ligeramente elevado y oval, interno redondeado, cuatro veces más grande que el externo; tubérculos supernumerarios presentes; (12) dedos pediales largos, con pliegues cutáneos y membranas interdigitales ausentes; Dedo pedial V más largo que el III; discos del pie ligeramente más pequeños que los de la mano.

**Coloración**

La coloración dorsal es café con o sin manchas verdes, marrones o café rojizas. Las ingles y superficie ventral y anterior de los muslos son negras con conspicuas manchas blancas, esta coloración puede extenderse hasta el vientre y pecho, de otro modo el vientre y pecho son de color gris a negro moteado con gris más claro a crema. Su iris es bronce con una amplia banda media horizontal café cobrizo (modificado de Reyes-Puig y Yánez-Muñoz 2012).

**Hábitat y Biología**

Habita en bosque montano oriental caracterizado por árboles de 20 a 25 m de altura con abundante musgo y epífitas. Fue registrada en bosque primario perchando en vegetación baja (< 1 m) incluyendo hierbas, helechos, arbustos y Araceas. Entre las especies simpátricas se encuentran: *Pristimantis pastazensis, Pristimantis galdi, Pristimantis w-nigrum, Pristimantis petersorum* y *Pristimantis quaquaversus* (Reyes-Puig y Yánez-Muñoz 2012).

**Distribución**

Elevaciones altas en cuatro localidades (Provincias Tungurahua, Pastaza y Napo) en la región central de la Cordillera Oriental en Ecuador. Debido a que las localidades se encuentran a ambos lados del río Pastaza, es probable que su distribución sea mayor tanto al norte como al sur del mismo (Reyes-Puig y Yánez-Muñoz 2012).

Rango Altitudinal:
De 1800 a 2300 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

*Pristimantis bellae* no ha sido incluido en filogenias moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas con otras especies aún son inciertas. Esta especie no ha sido asignada a ningún grupo de especies (Padial et al. 2014, Reyes-Puig y Yánez-Muñoz 2012).

**Etimología**

El nombre específico es un patronímico para Hilary Bell, quien ha contribuido significativamente en la creación del Bosque Protector Cerro La Candelaria, localidad tipo de esta especie.

**Información Adicional**

Brito-Zapata (2017), presenta un modelo de distribución potencial.

**Literatura Citada**


1. Brito-Zapata, F. D. 2017. Análisis de la distribución geográfica de cuatro especies de ranas terrestres *Pristimantis* endémicas no evaluadas de las estribaciones orientales del Ecuador para la evaluación de su estado de conservación. Tesis de licenciatura. Quito, Ecuador.
2. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
3. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
4. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace

5. Mueses Cisneros, J. 2007. Two new species of the genus *Eleutherodactylus* (Anura: Brachycephalidae) from Valle de Sibundoy, Putumayo, Colombia. Zootaxa 1498:35-43.
6. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
7. Reyes-Puig, J. P., Yánez-Muñoz, M. H. 2012. Una nueva especie de *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae) del corredor ecológico Llanganates-Sangay, Andes de Ecuador. Papéis Avulsos de Zoologia 56:81-91.

**Autor(es)**

Diego A. Ortiz, Nadia Páez Rosales y Andrea Varela-Jaramillo

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Miércoles, 27 de Febrero de 2013

**Fecha Edición**

Martes, 19 de Marzo de 2013

**Actualización**

Lunes, 14 de Agosto de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A. Páez-Rosales, N., y Varela-Jaramillo, A. 2013. *Pristimantis bellae* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

fauna web

*Pristimantis muscosus*

# Cutín de musgo

**Duellman y Pramuk (1999)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal ()
Hembras Longitud Rostro-cloacal ()

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita bosque montano. De actividad nocturna y arbórea, asociados a rocas cubiertas con musgos, cercanas a riachuelos (Duellman y Pramuk 1999, IUCN 2015). Presentan desarrollo directo, al igual que sus congéneres.

**Distribución**

*Pristimantis muscosus* habita estribaciones surorientales de la cordillera de los Andes de Ecuador y nororientales de los Andes de Perú, específicamente en la Cordillera del Cóndor (Duellman y Pramuk 1999).

Rango Altitudinal:

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

*Pristimantis muscosus* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

El nombre de la especie es un adjetivo latino que significa musgoso; hace referencia a la apariencia de musgo de la rana y también a la gran cantidad de musgos presentes en su hábitat (Duellman y Pramuk 1999).

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. y Pramuk, J. B. 1999. Frogs of the Genus *Eleutherodactylus* (Anura: Leptodactylidae) in the Andes of Northern Peru. Scientific Papers, Natural History Museum, The University of Kansas 13:1-78. PDF
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
3. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
4. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**

Andrea Varela-Jaramillo

**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Lunes, 1 de Enero de 1753

**Fecha Edición**

Lunes, 1 de Enero de 1753

**Actualización**

Viernes, 22 de Mayo de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Varela-Jaramillo, A. 1753. *Pristimantis muscosus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

fauna web

*Pristimantis rhodostichus*

# Cutín de Tangarana

**Duellman y Pramuk (1999)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 19.3 mm (n = 1) (Duellman y Pramuk 1999)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Desconocido ()

Es una rana pequeña verde de hocico acuminado. Tiene pequeños tubérculos en el párpado y tarso, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Especies similares que se solapan en distribución son *Pristimantis bromeliaceus* y *Pristimantis schultei* quienes comparten la forma de su hocico, la presencia de tubérculos pequeños en el párpado y tarso y, dentro de su variación, pueden tener la coloración dorsal verde de *Pristimantis rhodostichus*. *Pristimantis rhodostichus* se diferencia de ambas por carecer de tubérculos en el talón y presentar marcas rojas sobre el dorso. *Pristimantis rhodostichus* también se asemeja a *Pristimantis petersi*, distribuido más al norte; *Pristimantis petersi* tiene el hocico redondo con una papila en la punta, su piel dorsal es lisa y tiene un tubérculo pequeño cónico en el párpado, mientras que *Pristimantis rhodostichus* tiene el hocico acuminado, la piel dorsal rugosa y varios tubérculos pequeños en el párpado (Duellman y Pramuk 1999, Lynch 1979, Lynch y Duellman 1980).

**Descripción**

Es una rana pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (Duellman y Pramuk 1999): (1) piel dorsal rugosa con tubérculos pequeños dispersos; piel ventral areolada; pliegue discoidal prominente, pliegues dorsolaterales ausentes; (2) membrana timpánica y anillo timpánico evidentes, redondos, su diámetro cerca del 40% de la longitud del ojo; (3) hocico largo, acuminado en vista dorsal, inclinado posteroventralmente de perfil; (4) párpado superior más estrecho que la distancia interorbital, con tubérculos bajos posteroventralmente; crestas craneales ausentes; (5) procesos odontóforos vomerinos bajos, ovoides; (6) machos con hendiduras vocales, sin almohadillas nupciales; (7) Dedo I más corto que el II; discos de los dedos redondeados, menos de dos veces el ancho del dígito proximal a la almohadilla; (8) dedos con rebordes cutáneos laterales; (9) tubérculos ulnares presentes; (10) talón sin tubérculos; borde externo e interno del tarso con pequeños tubérculos; (11) tubérculo metatarsal interno elíptico, cerca de cuatro veces el tamaño de externo subcónico; tubérculos supernumerarios plantares numerosos; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos laterales; membrana basal ausente; Dedo V mucho más largo que el III; discos de los pies casi tan anchos como los de las manos

**Coloración**

En vida, dorso verde con marcas color rojo y café claro. Los codos y el talón son café claro. Las superficies anteriores y posteriores de los muslos son verde pálido. El vientre es crema, las superficies ventrales de las extremidades son verde pálido y el saco vocal en machos es amarillo. El iris es café rojizo (Duellman y Lehr 2009).

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita bosque húmedo montano primario. No se sabe si puede tolerar hábitats degradados. De actividad nocturna y arbórea. Durante el día se los ha encontrado en bromelias terrestres (Duellman y Pramuk 1999). Se reproducen por desarrollo directo.

**Distribución**

*Pristimantis rhodostichus* se distribuye en las estribaciones surorientales de la Cordillera de los Andes de Ecuador y nororientales de Perú. En Ecuador se ha registrado en la provincia de Zamora Chinchipe y Loja (Duellman y Pramuk 1999, Yánez-Muñoz et al. 2012).

Rango Altitudinal:
de 1080 a 1920 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

*Pristimantis rhodostichus* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres genéticos, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

Del griego *rhodon* que significa rojo y *stichos*que significa línea,en referencia a las líneas rojas en el dorso de esta rana (Duellman y Pramuk 1999).

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
2. Duellman, W. E. y Pramuk, J. B. 1999. Frogs of the Genus *Eleutherodactylus* (Anura: Leptodactylidae) in the Andes of Northern Peru. Scientific Papers, Natural History Museum, The University of Kansas 13:1-78. PDF
3. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
4. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
5. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
6. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
7. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
8. Yánez-Muñoz, M. H., Toral-Contreras, E., Meza-Ramos, P., Reyes-Puig, J. P., Bejarano-Muñoz, E. P., Mueses Cisneros, J. J., Paucar, D. 2012. New country records for five species of *Pristimantis* Jiménez de la Espada, 1870 from Ecuador. Check List 8:286-290. PDF


**Autor(es)**


Nadia Páez-Rosales y Andrea Varela-Jaramillo


**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Jueves, 14 de Julio de 2016

**Fecha Edición**

Jueves, 14 de Julio de 2016

**Actualización**

Martes, 26 de Julio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Páez-Rosales, N. y Varela-Jaramillo, A. 2016. *Pristimantis rhodostichus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



VULNERABLE

fauna web

*Pristimantis matidiktyo*

# Cutín de ojos reticulados

**Ortega-Andrade y Valencia (2012)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 19.7 mm (rango 16.97−22.1; n = 4). (Ortega-Andrade y Valencia 2012.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 24.1 mm (n = 1). (Ortega-Andrade y Valencia 2012.)

Es una rana café de tamaño variable entre muy pequeño y pequeño de ingles blanco amarillento pálido. Tiene un pequeño tubérculo en el párpado y talón, los discos de su dedos son expandidos y tiene una pequeña membrana basal entre los dedos de los pies. Es similar a varias especies de ranas cafés pequeñas de la amazonía como *Pristimantis librarius*, *Pristimantis miktos*, *Pristimantis delius*, *Pristimantis serendipitus*, *Pristimantis incomptus*, *Pristimantis martiae*, *Pristimantis ventrimarmoratus*, *Pristimantis croceoinguinis*, *Pristimantis carvalhoi*, *Pristimantis diadematus* y *Pristimantis quaquaversus*. Su tímpano visible diferencia fácilmente a esta especie de *Pristimantis ventrimarmoratus*, *Pristimantis martiae*, *Pristimantis croceoinguinis*, *Pristimantis carvalhoi* y *Pristimantis quaquaversus*. La ausencia de pliegues escapulares la hace distinta a *Pristimantis miktos*, *Pristimantis incomptus*, *Pristimantis martiae*, *Pristimantis croceoinguinis*, *Pristimantis carvalhoi* y *Pristimantis diadematus*. La ausencia una coloración contrastante en las ingles la distingue de *Pristimantis altamazonicus*, *Pristimantis ventrimarmoratus*, *Pristimantis croceoinguinis*, *Pristimantis carvalhoi*, *Pristimantis diadematus* y *Pristimantis quaquaversus*. *Pristimantis matidiktyo* se diferencia de *Pristimantis delius* por presentar procesos odontóforos vomerinos, por tener un tubérculo pequeño en el párpado y talón, y por carecer de un pliegue tarsal.

*Pristimantis matidiktyo* puede diferenciarse de *Pristimantis librarius* porque su iris tiene reticulaciones negras más conspicuas, porque tiene un tubérculo pequeño en el talón, tiene pequeños tubérculos dispersos en el dorso y la coloración café de las ingles, mientras que *Pristimantis librarius* tiene varios diminutos variablemente presentes, su piel dorsal es lisa y sus ingles son naranjas o rojas; además, las marcas dorsales (usualmente ausentes) de *Pristimantis matidiktyo* son menos notorias que las de *P. librarius*. *Pristimantis serendipitus* se diferencia de *Pristimantis matidiktyo* porque carece de un tubérculo pequeño prominente en el párpado y talón (Ortega-Andrade y Valencia 2012, Ortega-Andrade y Venegas 2014, Duellman y Pramuk 1999).

**Descripción**

Es una rana muy pequeña o pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (Ortega-Andrade y Valencia 2012): (1) piel dorsal finamente granular con tubérculos pequeños y dispersos, más abundantes en la parte posterior del dorso; pliegue dorsolateral ausente; piel ventral areolada; pliegue discoidal prominente; pliegues escapulares ausentes; (2) membrana timpánica no diferenciada; parte ventral del anillo timpánico visible, parte dorsal y posterior oculta por el pliegue supratimpánico; (3) hocico subacuminado en vista dorsal, redondeado en vista lateral; (4) párpado con un pequeño tubérculo apenas distinguible, ausente en especímenes preservados; (5) procesos dentígeros de los vomerinos pequeños y oblicuos; (6) machos con hendiduras vocales pequeñas, extendiéndose desde la base medio lateral de la lengua hasta los ángulos de la mandíbula; saco vocal y excrecencias nupciales ausentes; (7) dedos manuales largos y delgados, el Dedo I más grande que el II; discos en la punta de dedos expandidos y ovalados; tubérculos supernumerarios en la mano prominentes y redondeados; (8) dedos manuales y pediales con rebordes cutáneos; (9) tubérculo ulnar sencillo en el brazo; (10) tubérculo cónico pequeño en el talón; borde interno y externo del tarso lisos; pliegues tarsales ausentes; (11) dedos de los pies con pliegues cutáneos laterales y con membrana interdigital rudimentaria; discos de igual tamaño o ligeramente más pequeños que los de las manos; Dedo del pie V más largo que el III.

**Coloración**

En vida, el dorso varía de café rojizo a naranja pálido. Las ingles y superficies anteriores de los muslos son de color blanco amarillento pálido o con un ligero tinte naranja rojizo. La superficies posteriores de los muslos son cafés claras, al igual que las superficies ventrales. El vientre es crema con o sin abundantes flecos cafés. Su iris es amarillo plateado fuertemente reticulado con negro con una línea media horizontal roja ancha (Ortega-Andrade y Valencia 2012, base de datos QCAZ).

**Hábitat y Biología**

Individuos de esta especie han sido colectados tanto en bosque primario como secundario, son encontrados activos en la noche sobre vegetación baja de hasta 3.1 m sobre el suelo, hay varios registros de individuos encontrados sobre heliconias. Especies simpátricas en la localidad tipo (Juyuintza, Provincia Pastaza) son *Pristimantis luscombei*, *Pristimantis delius*, *Pristimantis croceoinguinis*, *Pristimantis carvalhoi* y *Pristimantis acuminatus* (Ortega y Valencia 2012, base de datos QCAZ).

**Distribución**

*Pristimantis matidiktyo* es endémica del Ecuador, está presente al sur del Río Napo en la Amazonía, en las provincias de Napo, Orellana y Pastaza. El área de ocurrencia es de aproximadamente 14700 $km^2$ en Ecuador, pero probablemente se distribuya en toda la Amazonía alta (Ortega-Andrade y Valencia 2012).

Rango Altitudinal:
de 200 a 1100 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

**Taxonomía**

*Pristimantis matidiktyo* no ha sido incluido en estudios filogenéticos basados en caracteres genéticos, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. No ha sido asignando a ningún grupo de especies según Padial et al. (2014).

**Etimología**

El nombre específico se deriva del griego (mati = ojo, diktyo = red) y hace referencia al patrón de reticulación intensa en el ojo de esta especie.

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. y Pramuk, J. B. 1999. Frogs of the Genus *Eleutherodactylus* (Anura: Leptodactylidae) in the Andes of Northern Peru. Scientific Papers, Natural History Museum, The University of Kansas 13:1-78. PDF
2. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
3. Ortega-Andrade, H. M. y Valencia, J. H. 2012. A new species of the *Pristimantis frater* group (Anura: Strabomantidae) from the eastern evergreen lowland forests of Ecuador. Herpetologica 68:244-255. PDF
4. Ortega-Andrade, H. M. y Venegas, P. J. 2014. A new synonym for *Pristimantis luscombei* (Duellman and Mendelson 1995) and the description of a new species of *Pristimantis* from the upper Amazon basin (Amphibia: Craugastoridae). Zootaxa 3895:031-057.

5. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.

**Autor(es)**

Diego A. Ortiz, Nadia Páez-Rosales y Andrea Varela-Jaramillo

**Editor(es)**

Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Martes, 5 de Febrero de 2013

**Fecha Edición**

Viernes, 22 de Febrero de 2013

**Actualización**

Lunes, 27 de Marzo de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A., Páez-Rosales, N. y Varela-Jaramillo, A. 2013. *Pristimantis matidiktyo* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

fauna web

*Pristimantis citriogaster*

# Cutín de vientre amarillo

**Duellman (1992)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 31.6–41.3 mm; n=9 (Duellman 1992)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 42.0–51.0 mm; n=4 (Duellman 1992)

Es una rana mediana con coloración dorsal variable de canela pálido a café oliva y vientre blanco a amarillo. Tiene el Dedo I más largo que el segundo, los discos de los dedos expandidos y presenta membrana basal entre los dedos pediales. Puede estar en simpatría con *Pristimantis lymani*, una especie similar de la que se diferencia por sus pliegues dorsolaterales (menos conspicuos en *Pristimantis citriogaster*) y por el tamaño del hocico (más largo en *Pristimantis citriogaster*). Especies similares que también están al oriente de los Andes pero a elevaciones menores son *Pristimantis malkini* y *Pristimantis skydmainos*. *Pristimantis skydmainos* tiene pliegues dorsolaterales evidentes, su piel ventral es aerolada, y tiene tubérculos en el talón, mientras que los pliegues dorsolaterales de *Pristimantis citriogaster* son inconspicuos, su piel ventral es lisa y carece de tubérculos en su talón. La membrana interdigital pedial de *Pristimantis malkini* alcanza hasta un tercio de los dedos, mientras que la de *Pristimantis citriogaster* está solo en la base (Duellman y Lehr 2009).

**Descripción**

*Pristimantis citriogaster* es una rana mediana que se caracteriza por la combinación de los siguientes caracteres (Duellman y Pramuk 1999): (1) piel del dorso finamente granular, sin tubérculos; vientre liso; pliegue discoidal evidente; pliegues dorsolaterales indistintos; (2) membrana y anillo timpánico prominente, redondo, representa el 30% de la longitud del ojo; (3) hocico subacuminado en vista dorsal, redondeado de perfil; (4) párpado superior sin tubérculos, ligeramente más estrecho o igual que la distancia interorbital; cresta craneal ausente; (5) procesos de los odontóforos vomerinos prominentes, de contorno triangular; (6) machos con hendiduras vocales y almohadillas nupciales; (7) Dedo de la mano I más largo que el segundo; discos expandidos, redondos; (8) dedos manuales sin rebordes cutáneos laterales; (9) tubérculos ulnares presentes, indistintos; (10) talón y tarso sin tubérculos; (11) tubérculo metatarsal interno oval, tres veces el tamaño de tubérculo metatarsal externo oval; tubérculos supernumerarios plantares numerosos; (12) dedos de los pies sin rebordes cutáneos laterales; membrana basal presente; Dedo del pie V ligeramente más largo que el III; discos de los dedos pediales iguales en tamaño a los dedos manuales.

**Coloración**

En vida, el dorso es amarillo pálido a café oliváceo oscuro con marcas de V invertidas y/o flecos oscuros en el dorso. Presentan barras verticales y flecos en el fondo de labios más claros que el resto de la cabeza. El vientre es blanco a blanco amarillento. La garganta es crema o blanco amarillento con o sin flecos grises. La superficie posterior de los muslos son amarillo opaco, moteado con café oscuro. El iris es bronze con una banda media horizontal roja (modificado de Duellman y Lehr 2009).

**Hábitat y Biología**

En Ecuador habita los bosques piemontanos orientales. Adultos han sido observado en la noche sobre rocas a lo largo de esteros y cascadas (Duellman y Lehr 2009).

**Distribución**

Se distribuye en las estribaciones orientales de los Andes en sur de Ecuador y norte de Perú. En Perú habita la parte baja del bosque húmedo montano en las laderas del noreste de Tarapoto. En Ecuador ha sido reportado en tres localidades de las provincias de Morona Santiago y Zamora Chinchipe, todas ellas en bosques piemontanos orientales de los Andes sur de Ecuador.

Rango Altitudinal:
De 600 a 1094 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis malkini*, *Pristimantis conspicillatus* y *Pristimantis condor* (Padial et al. 2014, Pinto-Sánchez et al. 2012, Pyron y Wiens 2011). Esta especie ha sido asignada al grupo de especies *Pristimantis conspicillatus* (Padial et al. 2014; Hedges et al. 2008).

**Etimología**

El nombre específico se deriva de las palabras griegas "kitrinos" que significa de color amarillo limón y "gaster" que significa vientre. El nombre hace alución al color amarillo limón brillante del vientre en la vida (Duellman y Lehr 2009).

**Literatura Citada**


1. Camacho-Badani, T., Yánez-Muñoz, M. H., Ron, S. R. 2012. *Pristimantis citriogaster* Duellman, 1992 (Amphibia: Craugastoridae): First record from Ecuador, altitudinal distribution extension with distribution map and phylogram. Check List 8:513-515. PDF
2. Duellman, W. E. 1992. A new species of the *Eleutherodactylus conspicillatus* group (Anura: Leptodactylidae) from northeastern Peru. Revista Española de Herpetología 6:23-29. PDF
3. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
4. Duellman, W. E. y Pramuk, J. B. 1999. Frogs of the Genus *Eleutherodactylus* (Anura: Leptodactylidae) in the Andes of Northern Peru. Scientific Papers, Natural History Museum, The University of Kansas 13:1-78. PDF
5. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
6. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz, Nadia B. Páez-Rosales, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Jueves, 21 de Abril de 2016

**Fecha Edición**

Martes, 25 de Junio de 2013

**Actualización**

Viernes, 22 de Abril de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Yánez-Muñoz, M. H., Páez-Rosales, N., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2013. *Pristimantis citriogaster* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Pristimantis acerus*

# Cutín de Papallacta

**Lynch y Duellman (1980)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 30.2 mm (rango 25.0–34.0; n = 3). (Lynch y Duellman 1980.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 45.1 mm (n = 1). (Lynch y Duellman 1980.)

Es una rana mediana de dorso liso, gris oscuro a negro y vientre fuertemente areolado, café grisáceo a gris. Tiene crestas craneales bajas, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Es difícil de confundir por su coloración dorsal gris a negra. Esta especie es más similar a *Pristimantis glandulosus*, *Pristimantis leucopus* y *Pristimantis lividus*. De todas ellas se diferencia por la textura dorsal lisa (finamente granular en *Pristimantis leucopus*, levemente glandular en *Pristimantis glandulosus*, levemente areolada en *Pristimantis lividus*) y la presencia de almohadillas nupciales en los machos. Además *Pristimantis leucopus* presenta el vientre naranja rojizo (café a gris en *Pristimantis acerus*). *Pristimantis glandulosus* también se diferencia de *Pristimantis acerus* por tener los flancos fuertemente glandulares. *Pristimantis lividus* presenta tubérculos cónicos en el talón y párpado, ausentes en *Pristimantis acerus* (Lynch y Duellman 1980).

**Descripción**

*Pristimantis acerus* es una rana mediana que presenta la siguiente combinación de caracteres (Lynch y Duellman 1980): (1) piel dorsal lisa, vientre fuertemente areolado; (2) tímpano definido, 1/3–2/5 el tamaño del ojo; (3) hocico subacuminado visto dorsalmente, saliente visto lateralmente; cantus rostralis relativamente agudo; (4) párpado superior casi tan ancho como la distancia interorbital, sin tubérculos punzantes; crestas craneales bajas; (5) odontóforos vomerinos prominentes; redondeados de contorno; (6) machos con hendiduras vocales y sacos vocales subgulares; almohadillas nupciales no espinosas en el Dedo I de la mano; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; dedos de las manos con discos ampliamente expandidos, más anchos que largos (más grandes en los dedos II-IV); (8) dedos de las manos con rebordes cutáneos poco definidos; (9) hilera indefinida de tubérculos ulnares; (10) talón y tarso sin tubérculos punzantes; (11) dos tubérculos metatarsales, el interno oval, 3-4 veces el tamaño del externo; tubérculos plantares supernumerarios numerosos; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos indistintos; sin membrana basal; almohadillas de los dedos de los pies más pequeñas en dedos internos.

**Coloración**

Dorso negro o gris oscuro; vientre gris oscuro o café grisáceo oscuro; región gular de los machos café crema; iris café rojizo oscuro (Lynch y Duellman 1980).

**Hábitat y Biología**

Un individuo (KU 143417) fue encontrado durante el día bajo un tronco en un pastizal. Otros tres individuos se encontraron en la noche en arbustos. El holotipo es un hembra grávida. No existe información sobre su adaptabilidad a hábitats alterados (Lynch y Duellman 1980).

**Distribución**

Se conoce solo de la localidad tipo y las cercanías entre Papallacta y Cuyujúa en el bosque nublado (Frost 2010).

Rango Altitudinal:
De 2660 a 2750 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis inusitatus* y *Pristimantis glandulosus* (Padial et al. 2014, Pyron y Wiens 2011). Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

Del griego, en referencia a la ausencia de tubérculos en los párpados, talones y tarsos.

**Literatura Citada**


1. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/. American Museum of Natural History, New York, USA.
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
4. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
5. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**

Caty Frenkel, Nadia Páez-Rosales, Juan M. Guayasamín, Mario H. Yánez-Muñoz, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Jueves, 22 de Diciembre de 2011

**Fecha Edición**

Jueves, 22 de Diciembre de 2011

**Actualización**

Miércoles, 4 de Mayo de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Páez-Rosales, N., Guayasamín, J. M., Yánez-Muñoz, M. H., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2011. *Pristimantis acerus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Pristimantis luscombei*

# Cutín de Loreto

**Duellman y Mendelson III (1995)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 14.3–16.6 mm (Elmer y Cannatella 2008)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 19.6–23.5 mm (Elmer y Cannatella 2008)

Es una rana muy pequeña a pequeña, su dorso es color café y presenta crestas dermales en forma de “W” en la región escapular. Posee tubérculos bajos en los párpados y subcónicos pequeños en el talón, sus dedos tienen discos expandidos y carece de membrana basal entre los dedos pediales. *Pristimantis luscombei* es similar a otras especies de la amazonía ecuatoriana como *Pristimantis altamnis*, *Pristimantis kichwarum* y *Pristimantis miktos*. *Pristimantis miktos* se diferencia fácilmente de esta especie porque sus hembras no presentan crestas dérmicas y las crestas presentes en machos tienen forma de “X” en vez de “W”, además su iris es naranja en vez de bronce claro con una línea media roja. Tanto *Pristimantis luscombei* como *Pristimantis altamnis* carecen de una banda cantal (presente en *Pristimantis kichwarum*), característica que permite diferenciarlas fácilmente. *Pristimantis luscombei* y *Pristimantis altamnis* pueden ser identificadas por su patrón de coloración ventral, crema en *Pristimantis luscombei* y crema con manchas cafés formando reticulaciones en *Pristimantis altamnis* (Elmer y Cannatella 2008, Ortega-Andrade y Venegas 2014).

**Descripción**

Es una especie muy pequeña a pequeña de *Pristimantis* que presenta la siguiente combinación de caracteres (Elmer y Cannatella 2008): (1) dorso liso a finamente granular con crestas dérmicas en forma de "W" en la región escapular occipital; vientre areolado; pliegues discoidales ausentes; pliegue dorsolateral ausente; (2) tímpano distintivo, anillo timpánico poco discernible, aproximadamente un tercio del tamaño del ojo; (3) hocico subacuminado visto dorsalmente, redondeado visto lateralmente, canthus rostralis desde la parte anterior del ojo hasta la narina, cóncavo visto dorsalmente, fuertemente angular visto transversalmente; (4) párpado superior con uno o dos tubérculos bajos en algunos individuos; (5) odontóforos vomerinos débilmente elevados, ovales, oblicuos; (6) machos con hendiduras vocales moderadas, almohadillas nupciales ausentes; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; todos los dedos de las manos con almohadillas y surcos circunferenciales; discos expandidos, ligeramente truncados, casi redondos, discos en Dedos IV y III más grandes; (8) dedos de las manos con rebordes cutáneos delgados; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón con dos tubérculos subcónicos pequeños; tubérculos tarsales internos ausentes; externos con tubérculos bajos en algunos especímenes; (11) tubérculo metatarsal interno elíptico, 4–5 veces el tubérculo metatarsal externo; tubérculos plantares supernumerarios en Dedo I y III de la mano; (12) dedos de los pies con pequeños rebordes cutáneos; membrana ausente; Dedo V del pie mucho más largo que el III; discos aproximadamente del mismo tamaño y forma que los de las manos.

**Coloración**

El dorso varía de café a claro oscuro, es café grisáceo en algunos individuos, tiene un tinte más claro gris o rojizo lateralmente. Algunos individuos tienen flecos crema esparcidos en el dorso, un patrón reticulado o de líneas longitudinales o una línea delgada blanca desde el hocico a la cloaca. las líneas externas de la marca en forma de "W" casi invariablemente negras, a veces acompañadas de una línea roja a lo largo de la línea negra. Algunos individuos presentan un parche naranja amarillento en la base de la "W", a veces presentan un parche claro u oscuro entre los ojos desde el hocico a la punta de la cabeza o desde la punta de la cabeza hasta la marca "W". Una barra interorbital café claro puede estar presente. La superficie anterior y posterior de los muslos son café oscuro. Su vientre crema, en algunos individuos especulado claro en la región gular y vientre, la región gular amarilla en algunos machos. Iris de color bronce claro con finas reticulaciones negras y una línea media horizontal roja (modificado de Elmer y Cannatella 2008, Ortega-Andrade y Venegas 2014).

**Hábitat y Biología**

Se encuentra en bosque no intervenido y bosque secundario. Durante la noche se encuentran perchados en hojas en vegetación baja entre 0.2 y 1.3 m sobre el suelo. Durante el día están en hojarasca (Elmer y Cannatella 2008).

**Distribución**

Se distribuye en las partes bajas de los ríos Napo y Pastaza en el sur de Ecuador. Probablemente está más ampliamente distribuida en el norte de Perú (Elmer y Cannatella 2008).

Rango Altitudinal:
De 240 a 255 m sobre el nivel del mar (Elmer y Cannatella 2008).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

Elmer y Cannatella (2008) nombraron a esta especie bajo el nombre de *Pristimantis achuar*. Ortega-Andrade y Venegas (2014) sinonimizan *Pristimantis achuar* con *Pristimantis luscombei*, mediante el uso de caracteres moleculares y morfológicos. Está cercanamente relacionado a *Pristimantis altamnis* y *Pristimantis kichwarum* (Ortega-Andrade y Venegas 2014; Elmer y Cannatella 2008). *Pristimantis luscombei* no ha sido asignado a ningun grupo de especies (Ortega-Andrade y Venegas 2014; Padial et al. 2014).

**Etimología**

Es un patronímico para Anthony Luscombe, presidente de la Asociación de Ecología y Conservación (Lima Perú), en reconocimiento a los muchos años de persistentes esfuerzos para realizar programas de inventarios biológicos y conservación en Perú (Duellman y Mendelson III 1995).

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. y Mendelson III, J. R. 1995. Amphibians and reptiles from northern departamento Loreto, Peru: Taxonomy and biogeography. University of Kansas Science Bulletin, 55:329-376. PDF
2. Elmer, K. R. y Cannatella, D. C. 2008. Three new species of leaflitter frogs from the upper Amazon forests: cryptic diversity within *Pristimantis "ockendeni"* (Anura: Strabomantidae) in Ecuador. Zootaxa 1784:14185. PDF
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
4. Ortega-Andrade, H. M. y Venegas, P. J. 2014. A new synonym for *Pristimantis luscombei* (Duellman and Mendelson 1995) and the description of a new species of *Pristimantis* from the upper Amazon basin (Amphibia: Craugastoridae). Zootaxa 3895:031-057.
5. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.

**Autor(es)**

Caty Frenkel, Juan M. Guayasamin, Mario H. Yánez-Muñoz, Nadia Páez-Rosales, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Jueves, 22 de Diciembre de 2011

**Fecha Edición**

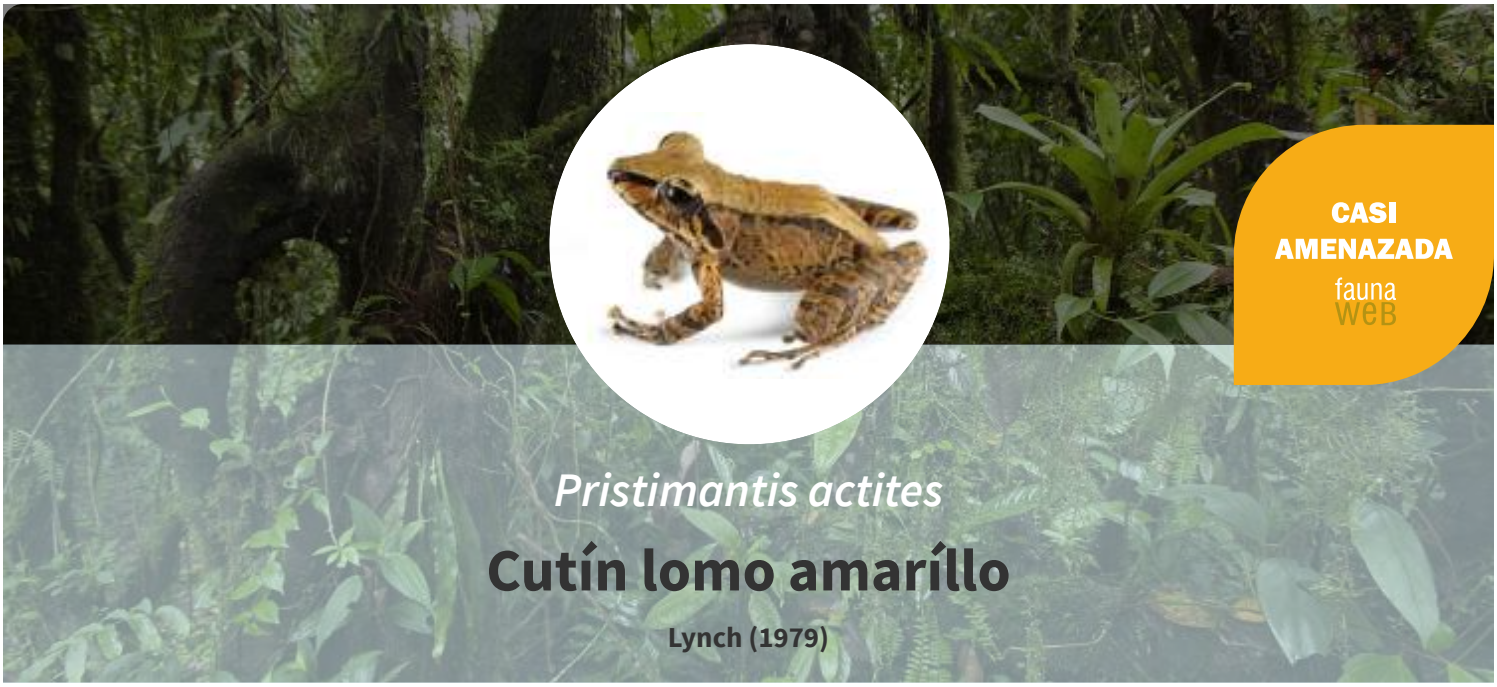
Jueves, 22 de Diciembre de 2011

**Actualización**

Lunes, 4 de Julio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Guayasamín, J. M., Yánez-Muñoz, M. H., Páez-Rosales, N., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2011. *Pristimantis luscombei* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Pristimantis actites*

# Cutín lomo amarillo

**Lynch (1979)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 35.0 mm (rango 30.0–40.0; n = 32). (Lynch y Duellman 1997.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 54.9 mm (rango 48.2–64.2; n = 21). (Lynch y Duellman 1997.)

Es una rana mediana con distintas tonalidades de café o gris, su vientre es liso, blanco a amarillo con marcas cafés y la superficie posterior de sus muslos es color amarillo a gris con machas negras. El Dedo manual I es más largo que el II, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal. Las especies con las que puede ser confundido en su rango de distribución son *Pristimantis achatinus*, *Pristimantis illotus* y *Pristimantis w-nigrum*. *Pristimantis actites* presenta tubérculos en el talón y párpados que están ausentes en *Pristimantis achatinus*. La presencia de hendiduras vocales y de almohadillas vocales lo distingue de *Pristimantis illotus*. *Pristimantis actites* es difícil de diferenciar de *Pristimantis w-nigrum* ya que este último, al tratarse de un complejo de especies, presenta una gran variación en sus caracteres diagnósticos (Lynch y Duellman 1997).

**Descripción**

*Pristimantis actites* es una rana mediana que presenta la siguiente combinación de caracteres (Lynch y Duellman 1997): (1) piel del dorso finamente granular, vientre liso; pliegue discoidal presente; pliegues dorsolaterales finos; (2) membrana y anillo timpánico prominentes, su longitud es 1/3–1/2 de la longitud del ojo; (3) hocico acuminado en vista dorsal, redondeado de perfil; (4) párpado superior carece de tubérculos, casi tan ancho como la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) vomerinos odontóforos triangulares de contorno; (6) machos con hendiduras vocales y almohadillas nupciales; (7) Dedo manual I más largo que el II, discos manuales ampliamente expandidos; (8) dedos manuales con rebordes cutáneos; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón con pequeños tubérculos; tubérculos tarsales externos ausentes; pliegue tarsal interno fino, presente en la región distal en 2/5 del tarso; (11) tubérculo metatarsal interno alargado, cuatro a seis veces más grande que el tubérculo metatarsal externo subcónico; tubérculos supernumerarios sólo en la base de los dedos del pie; (12) dedos de los pies con pliegues laterales, pero sin membranas interdigitales; Dedo V del pie un poco más largo que el III.

**Coloración**

El dorso es amarillo, gris, café verdoso, café rojizo pálido o café oscuro, generalmente con marcas más oscuras. Presentan barras cantales, postorbitales y labiales café oscuras a negras, y una franja pálida sobre el labio. El vientre es blanco a amarillo con manchas cafés (en individuos de tamaño pequeño) a altamente fusionado con café en individuos de mayor tamaño. Las superficies posteriores de los muslos son de color amarillo a gris azulado con manchas color negro. El iris es de color amarillo pálido con manchas negras y un franja horizontal media de color rojo (modificado de Lynch y Duellman 1997).

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita bosques nublados en zonas disturbadas como potreros o dentro de bosque secundario. Parece haber una tendencia de seleccionar microhábitats muy húmedos (Lynch y Duellman 1997). Lynch y Duellman (1997) reportan que la gran mayoría de individuos fueron encontrados durante el día y estaban en las rocas a lo largo de los arroyos o praderas húmedas, dos de ellos en un banco de musgo en el borde de un arroyo. Todos los individuos activos en el pasto durante el día eran juveniles. De 132 especímenes con datos ecológicos, sólo tres fueron recogidos en la noche: dos en plantas con hojas anchas (a <1 m sobre el suelo) en el borde del bosque, y otro en la vegetación baja a lo largo de un arroyo. Según los registro de la base de datos QCAZ, individuos de esta especie han sido encontrados durante la noche en vegetación baja o en el día bajo piedras o troncos, hay registros de individuos activos durante la tarde.

**Distribución**

Endémica de Ecuador. Se distribuye a los alrededores de Pilaló en la vertiente del Pacífico de la Cordillera Occidental, en el centro de Ecuador (Frost 2002).

Rango Altitudinal:
De 1420 a 2658 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis w-nigrum* y *Pristimantis lanthanites* (Padial et al. 2014, Pyron y Wiens 2011). Dentro del grupo de especies *Pristimantis ridens* (Padial et al. 2014). Estudios previos lo ubican dentro del grupo de especies *Pristimantis rubicundus* (Pinto-Sánchez et al. 2012; Hedges et al. 2008).

**Etimología**

Del griego "aktites" = habitante de la costa, en referencia a la abundancia de las ranas a lo largo de los bordes de los arroyos que fluyen a través de Pilaló.

**Información Adicional**

Lynch y Duellman (1997) sugieren una estrecha relación entre *Pristimantis actites* y *Pristimantis w-nigrum*, por su similaridad fenética y ecológica. Esta evidencia ha sido corroborada por Hedges et al. (2008) con datos moleculares; lo cual confirmaría la hipótesis de Lynch y Duellman (1997) de que *Pristimantis actites* es el reemplazo geográfico de *Pristimantis w-nigrum*. Las dos especies no han sido encontradas en simpatría.

**Literatura Citada**


1. Frost, D. R. 2002. Amphibian species of the world: an online reference. Electronic database available at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. On line. V2.21 (15 July 2002).
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
3. Heinicke, M. P., Duellman, W. E. y Blair Hedges, S. 2007. Major caribbean and Central American frog faunas originated by ancient oceanic dispersal. Proceedings of the National Academy of Sciences 104:10092-10097. PDF
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).

5. Lynch, J. D. 1979. A new frog species of the *Eleutherodactylus fitzingeri* group from the Pacific Andean versant in Ecuador. Herpetologica 35:228-233.
6. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
7. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.

**Autor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz, Nadia Páez-Rosales, Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Miércoles, 5 de Octubre de 2011

**Fecha Edición**

Miércoles, 5 de Octubre de 2011

**Actualización**

Lunes, 15 de Mayo de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Yánez-Muñoz, M. H., Páez-Rosales, N., Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2011. *Pristimantis actites* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

faunaweb

# *Pristimantis andinognomus*

## Cutín nomo

**Lehr y Coloma (2008)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 12.3 mm (rango 10.0–14.5; n = 20). (Lehr y Coloma 2008.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 15.9 mm (rango 12.6–17.9; n = 19). (Lehr y Coloma 2008.)

Es una rana muy pequeña, su dorso tiene distintas tonalidades de café o verde, presenta pliegues dorsolaterales y tubérculos escapulares, sus ingles tienen manchas irregulares blancas o amarillas. Tiene una papila en la punta del hocico, presenta tubérculos en el párpado, talón y tarso, los discos de sus dedos son ligeramente expandidos y carece de una membrana basal entre los dedos de los pies. *Pristimantis colodactylus* y *Pristimantis cryptomelas* son las especies simpátricas más similares, pero ninguna de ellas presenta la papila en la punta del hocico ni los pliegues dorsolaterales característicos de *Pristimantis andinognomus*. Además, *Pristimantis cryptomelas* tiene una tamaño mayor, sus crestas postorbitales son más prominentes y sus ingles son negras con o sin manchas amarillas o blancas. *Pristimantis colodactylus* tiene los dedos más pequeños que *Pristimantis andinognomus*, no presenta membrana y anillo timpánico (presentes en *Pristimantis andinognomus*) y sus machos carecen de hendiduras vocales (presentes en *Pristimantis andinognomus*). La especie más similar a *Pristimantis andinognomus* es *Pristimantis caeruleonotus*, distribuida más al sur, con quien comparte la presencia de pliegues dorsolaterales con un tubérculo sacral cónico en

la parte posterior, hocico con una papila terminal pequeña, membrana y anillo timpánico y tubérculos cónicos en el párpado; se diferencian principalmente porque *Pristimantis caeruleonotus* carece de tubérculos escapulares y sus discos de los dedos son más expandidos (Lehr y Coloma 2008, Lynch 1979).

**Descripción**

Es una especie muy pequeña de *Pristimantis* que presenta la siguiente combinación de caracteres (Lehr y Coloma 2008): (1) piel dorsal levemente granular con tubérculos pequeños dispersos que coalescen lateralmente en pequeñas crestas; pequeños pliegues dorsolaterales con un tubérculo sacral cónico en la parte posterior; tubérculos escapulares presentes; vientre areolado; pliegues discoidales indistintos; (2) membrana y anillo timpánico presentes, margen superior y posterior ocultos por el pliegue supratimpánico; (3) hocico corto con un pequeño tubérculo terminal, acuminadamente redondo en vista dorsal y lateral; (4) párpado superior con dos tubérculos cónicos agrandados; ancho del párpado superior más angosto que la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) procesos dentígeros vomerinos diminutos, embebidos en mucosa bucal; (6) machos con hendiduras y sacos vocales, almohadillas nupciales ausentes; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; discos de los dedos externos de las manos poco expandidos, redondos; (8) dedos de las manos con pliegues cutáneos laterales; (9) tubérculos ulnares y tarsales presentes; (10) talón con dos tubérculos cónicos agrandados; cortos, pliegue tarsal interno presente; (11) tubérculo metatarsal interno oval, 1.5 veces el tamaño del metatarsal externo cónico, elevado, cónico visto lateralmente; tubérculos plantares supernumerarios definidos; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos; membrana interdigital ausente; Dedo V del pie mucho más largo que el III; discos de los dedos de los pies del mismo tamaño que los de las manos, redondos.

**Coloración**

En vida, la coloración dorsal varía de café claro a oscuro, con o sin tonalidades anaranjadas, verdosas, amarillentas o cremosas; en pocos casos es verde. Suele presentar puntos oscuros sobre sus tubérculos escapulares. Presenta barras transversales oscuras en sus extremidades posteriores y barras diagonales en sus flancos. Su cabeza tiene barras labiales, supratimpánicas y cantales. Las manos algunas presentan la misma coloración del dorso, más clara o son naranjas. Las ingles presentan manchas de forma irregular, de tamaño variable, extendiéndose hasta el abdomen, y casi imperceptibles, su color varía de blanco a amarillo pálido. El vientre varía de café claro amarillento o cremoso a café chocolate, presenta o no flecos pequeños blancos o negros. Su iris es dorado café con una línea media roja.

**Hábitat y Biología**

La hembra más grande (QCAZ 16675, LRC = 17.9 mm) tenía 10 huevos ováricos grandes y en el estómago tenía fragmentos de hormigas y una termita (Lehr y Coloma 2008).

**Distribución**

Se conoce de dos localidades en bosque primario en la Cordillera Oriental en el sur de los Andes ecuatorianos. Su distribución incluye aproximadamente 620 $km^2$ (inferido por un polígono hipotético de su rango). Así, su distribución incluiría el Parque Nacional Podocarpus, aunque no ha sido colectado dentro del mismo. La localidad más al norte es Abra de Zamora, en la parte norte del Parque Nacional Podocarpus, y la localidad más al sur se encuentra en el borde sur de este Parque y sus alrededores (Lehr y Coloma 2008).

Rango Altitudinal:
De 2400 a 2800 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

*Pristimantis andinognomus* no ha sido incluida en filogenias en base a caracteres genéticos, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies.

**Etimología**

El nombre se deriva del latín andinus que significa Andes y gnomus que significa enano. El nombre epecífico hace referencia al tamaño pequeño de esta especie, que es inusualmente más pequeña que las demás del género (Lehr y Coloma 2008).

**Literatura Citada**


1. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
2. Lehr, E. y Duellman, W. E. 2007. A diminutive new species of *Pristimantis* (Amphibia: Anura: Leptodactylidae) from northern Peru. Salamandra 43:165-171.
3. Lehr, R. y Coloma, L. A. 2008. A minute new Ecuadorian andean frog (Anura: Strabomantidae, *Pristimantis*). Herpetologica 64:354-367.
4. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
5. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.

**Autor(es)**

Caty Frenkel, Nadia Páez-Rosales, Juan M. Guayasamin, Mario H. Yánez-Muñoz, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Lunes, 26 de Diciembre de 2011

**Fecha Edición**

Lunes, 26 de Diciembre de 2011

**Actualización**

Viernes, 21 de Octubre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Páez-Rosales, N., Guayasamin, J. M., Yánez-Muñoz, M. H., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2011. *Pristimantis andinognomus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Pristimantis atratus*

# Cutín del Suro Rancho

**Lynch (1979)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 21.7 mm (rango 17.4–24.0; n = 19) (Lynch y Duellman 1980)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 27.4 mm (rango 24.9–29.2; n = 10) (Lynch y Duellman 1980)

Es una rana pequeña de dorso variable entre café amarillento claro o amarillo pálido con pliegues dorsolaterales, sus ingles son negras o café oscuras con puntos amarillos o blancos. Presenta un tubérculo en el párpado, varios en el tarso y un calcar triangular, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y presenta membrana basal entre los dedos pediales. En su rango de distribución es similar a *Pristimantis cryptomelas*, del que se diferencia por tener un tamaño menor, por no presentar pliegues postoculares conspicuos y porque el tubérculo de su talón es más conspicuo. La especie más similar es *Pristimantis yumbo* que se distribuye en estribaciones noroccidentales de los Andes ecuatorianos, con quien es similar en morfología y coloración. Ambas especies poseen tubérculos cónicos sobre el talón, tarso y ojo, su coloración dorsal es café amarillenta a beige con bandas longitudinales café obscuras y la textura de la piel está compuesta por pequeños tubérculos aplanados; sin embargo, *Pristimantis atratus* tiene pigmentaciones negras en las superficies ocultas de las ingles y piernas (crema

amarillento en hembras, sin pigmentación en machos de *Pristimantis yumbo*), y el iris en *Pristimantis yumbo* es dorado con su parte media cobre rojizo (amarillo pálido, beige o bronce pálido con una delgada línea media café en *Pristimantis atratus*) (Lynch 1979, Yánez Muñoz et al. 2010).

**Descripción**

Es una rana pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch 1979): (1) piel del dorso con tubérculos aplanados dispersos, vientre areolado; pliegue discoidal presente; pliegues dorsolaterales presentes; (2) tímpano presente, redondo, 1/4–2/3 de la longitud del ojo; (3) hocico corto, subacuminado en vista dorsal, angular de perfil; (4) párpado superior con un pequeño tubérculo cónico, la distancia interorbital más ancha que el párpado; crestas craneales bajas; (5) procesos odontóforos vomerinos ovales u oblicuos de contorno; (6) machos con saco vocal subgular y hendiduras vocales; (7) Dedo manual I más corto que el II; discos ampliamente expandidos sobre almohadillas dilatadas; (8) dedos sin rebordes cutáneos; (9) tuberculos ulnares indistintos; (10) talón y borde externo del tarso con tubérculos cónicos; pliegue tarsal interno presente, corto; (11) dos tubérculos metatarsales: externo redondo, interno alargado, numerosos tubérculos plantares supernumerarios; (12) dedos de los pies con estrechos rebordes cutáneos; discos y almohadillas tan grandes como las de las manos; membrana basal presente.

**Coloración**

En vida, la coloración dorsal varía entre café amarillento claro y amarillo pálido. Frecuentemente presentan un patrón dorsal de líneas longitudinales. La coloración de las ingles, axilas y la superficie posterior de los muslos, tarso y pantorrillas es negra o café oscura con puntos amarillos o blancos. El vientre es blanco con o sin pocos flecos café oscuros. El iris es variable entre amarillo pálido, beige o bronce pálido, siempre con una delgada línea media café (modificado de Lynch 1979).

**Hábitat y Biología**

Esta especie se encuentra en el subpáramo y bosques nublados. Lynch (1979) reportó que James Peters y colaboradores encontraron individuos machos perchando en la noche sobre arbustos, e individuos capturados en el día de ambos sexos debajo de rocas a lo largo de un recorrido entre las localidades de Gualaceo y General Plaza. William Duellman encontró 4 individuos en bromelias dentro de ecosistemas terrestres en la localidad de Abra de Zamora. Ramírez et al. (2009) registraron la especie en vegetación baja (<1.50 m) y determinaron que en el bosque nublado de la Reserva Biológica Tapichalaca, la abundancia de la especie fue mayor al borde del carretero, y disminuía a medida que se adentraba en el bosque.

**Distribución**

Se distribuye en las estribaciones Amazónicas del este de la Cordillera de los Andes (Cordillera de Matanga hacia Abra de Zamora) en el sur de Ecuador. Se conoce de seis localidades.

Rango Altitudinal:
2195 y 2850 m a 3400 m sobre el nivel del mar, en el río Mazán, Azuay.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

*Pristimantis atratus* no ha sido incluida en filogenias en base a caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas no son claras. Padial et al. (2014) no la asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) la asignaron al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

Latín, significa vestido de negro, en referencia a las áreas de color negro en las superficies ocultas (Lynch 1979).

**Literatura Citada**


1. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
2. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
3. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
4. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
5. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
6. Ramírez, J. S., Meza-Ramos, P., Yánez, P. y Reyes, J. 2009. Asociaciones interespecíficas de anuros en cuatro gradientes altitudinales de la Reserva Biológica Tapichalaca, Zamora-Chinchipe, Ecuador. Boletín Técnico 8 del Centro de Investigaciones IASA, Serie Zoológica 4-5:35-49. PDF

7. Yánez-Muñoz, M. H., Meza-Ramos, P., Cisneros-Heredia, D. F. y Reyes-Puig, J. P. 2010. Descripción de tres nuevas especies de ranas del género *Pristimantis* (Anura: Terrarana: Strabomantidae) de los bosques nublados del Distrito Metropolitano de Quito, Ecuador. Avances en Ciencias e Ingenierías. Sección B, 3:16-27. PDF

**Autor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz, Santiago R. Ron, Nadia Páez-Rosales, Andrea Varela-Jaramillo y Caty Frenkel

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Lunes, 9 de Enero de 2012

**Fecha Edición**

Lunes, 9 de Enero de 2012

**Actualización**

Miércoles, 12 de Abril de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Yánez-Muñoz, M. H., Ron, S. R., Páez-Rosales, N., Varela-Jaramillo, A. y Frenkel, C.. 2012. *Pristimantis atratus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

fauna web

*Pristimantis bambu*

# Cutín del bambu

**Arteaga-Navarro y Guayasamin (2011)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 19.2 mm (rango 17.4−20.1; n = 13) (Arteaga-Navarro y Guyasamin 2011)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 25.3 mm (rango 24.6−26.4; n = 5) (Arteaga-Navarro y Guyasamin 2011)

Es una rana pequeña de dorso café u oliva, posee pliegues postoculares bajos, presenta o no pliegues dorsolaterales, las ingles y superficies ocultas de los muslos tienen marcas grandes amarillas o anaranjadas delineadas por un fondo oscuro. Los discos de sus dedos son expandidos y carecen de membrana basal entre los dedos de los pies. La especie simpátrica más similar es *Pristimantis mazar*, que tiene un tamaño menor, los discos de sus dedos son menos expandidos y sus ingles presentan puntos negros en lugar de las manchas amarillas o naranjas características de *Pristimantis bambu*. Otras especies simpátricas que pueden resultar similares son *Pristimantis pycnodermis* y *Pristimantis orestes*. *Pristimantis pycnodermis* difiere de *Pristimantis bambu* en tamaño y coloración; tiene un tamaño mayor, su dorso es principalmente verde, los flancos tienen bandas negras conspicuas y las ingles y superficies ocultas de las piernas son rojas o naranjas bordeadas por negro (dorso café, flancos sin bandas negras, ingles y superficies ocultas de las piernas con manchas amarillas o naranjas en *Pristimantis bambu*).

*Pristimantis orestes* difiere de *Pristimantis bambu* por sus ingles negras con puntos blancos, los discos de sus dedos menos expandidos y su hocico es redondo o subacuminado en vista dorsal (acuminado en *Pristimantis bambu* (Arteaga-Navarro y Guayasamin 2011, Lynch 1979, Guayasamin y Arteaga 2013).

**Descripción**

Es una rana pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Arteaga-Navarro y Guayasamin 2011): (1) piel del dorso levemente granular con algunos tubérculos pequeños ampliamente distribuidos; pliegue medio dorsal apenas notable y discontinuo; pliegues postoculares bajos y discontinuos en forma de ")(" en la zona escapular; pliegues dorso laterales no definidos e incompletos, a veces ausentes; vientre areolado, sin pliegues discoidales o torácicos; (2) membrana timpánica no diferenciada; anillo timpánico presente, con el borde superior oculto por el pliegue supratimpánico; (3) hocico corto, acuminado en vista dorsal, redondeado en vista lateral; (4) párpado sin tubérculos prominentes, cuando están presentes son pequeños, casi no se distinguen de la textura de la piel que los rodea; crestas craneales ausentes; (5) procesos dentígeros de los vomers bien desarrollados, oblicuos, con 4−10 dientes a cada lado; (6) machos con un pequeño saco vocal subgular; hendiduras vocales presentes; excrecencias nupciales ausentes; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; discos de los dedos manuales expandidos, redondeados a ligeramente truncados, excepto el Dedo I que es apenas expandido; (8) dedos manuales con pliegues laterales estrechos; (9) tubérculos ulnares coalescen en un pliegue; (10) tubérculos en el pie y talón ausentes; (11) tubérculo metatarsal interno elíptico; tubérculos supernumerarios en la planta redondeados y pequeños; (12) dedos pediales con pliegues laterales estrechos; membrana ausente; Dedo V del pie ligeramente mayor que el III; discos de los dedos pediales expandidos, redondeados a ligeramente truncados.

**Coloración**

En vida, el dorso de los machos es café claro con o sin marcas simétricas oscuras, las hembras tienen el dorso oliva negrusco uniforme. Pueden presentar pequeños puntos oscuros en la región escapular y sacral. En hembras, las superficies dorsales de las extremidades no presentan barras transversales, en machos si están presentes son tenues y poco definidas. Pueden presentan líneas postoculares, barras supralabiales, supratimpánicas y cantales marcadas o tenues. En machos, el vientre, pecho y garganta son de color caqui, con o sin coloración amarillenta en la garganta que se puede tornar rojo anaranjado en el vientre, el resto de superficies ventrales varían de café grisáceo a rosáceo; en hembras, todas las superficies ventrales gris uniforme o café morado intenso. Las axilas, ingles, y superficies ocultas de muslo, pantorrilla, pie y mano tienen un tinte oxidado, las axilas, ingles y superficies posteriores del muslo pueden encerrar amplias marcas de color variable entre ámbar y naranja que pueden estar delineadas de negro. El iris es bicolor, la mitad superior es dorado pálido y la mitad inferior café cobrizo (modificado de Arteaga-Navarro y Guayasamín 2011).

**Hábitat y Biología**

*Pristimantis bambu* fue encontrada activa en la noche sobre hojarasca y vegetación baja (0.2–1.55 m) en bosque montano dominado por bambú (*Chusquea* sp.). Estos individuos fueron encontrados en noches con cielo nublado y llovizna ligera, pero nunca con fuertes lluvias. En la madrugada, algunos individuos fueron encontrados sobre la hojarasca, mientras que durante el día, fueron encontrados ocultos en la hojarasca. Dos individuos se encontraban bajo troncos y hojas muertas de un árbol de eucalipto que se encontraba en un pastizal, cerca del bosque. *Pristimantis bambu* fue encontrada tanto cerca de ríos como alejado de cuerpos de agua. La especie parece estar asociada a bosque secundario (i.e. dosel incompleto, pequeños árboles, arbustos y dominancia de bambú), pues nunca ha sido encontrada en bosque primario. También ha sido registrada en borde de bosque. La temperatura media anual en la localidad tipo es 18 °C, mientras que la precipitación es 1200 mm; y se reconocen dos estaciones: la seca (Oct/Nov–Ene/Feb) y la lluviosa. Especies simpátricas con *Pristimantis bambu* son: *Pristimantis pycnodermis, Pristimantis gagliardoi, Pristimantis riveti*, y dos especies no descritas de *Pristimantis* (Arteaga-Navarro y Guayasamin 2011).

**Distribución**

*Pristimantis bambu* es conocida únicamente de su localidad tipo (La Libertad, Reserva Mazar, Provincia de Cañar) a elevaciones altas en la Cordillera Oriental de Ecuador.

Rango Altitudinal:
De 2876 a 2989 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

*Pristimantis bambu* es el taxón hermano de un clado que contiene a *Pristimantis simonbolivari* y una especie no descrita de *Pristimantis*, la cual estaría más cercanamente relacionada con *Pristimantis bambu* (Arteaga-Navarro y Guayasamín 2011). Padial et al. (2004) no lo asignan a ningún grupo de especies. Arteaga-Navarro y Guayasamín (2011) lo ubican dentro del grupo de especies *Pristimantis orestes*.

**Etimología**

El nombre específico hace referencia a la preferencia de hábitat de la especie, la cual se encuentra en bosques montanos dominados por bambú (*Chusquea* sp.).

**Información Adicional**

Arteaga-Navarro y Guayasamin (2011) describen el canto.

**Literatura Citada**


1. Arteaga-Navarro, A. F. y Guayasamin, J. M. 2011. A new frog of the genus *Pristimantis* (Amphibia: Strabomantidae) from the high Andes of Southeastern Ecuador, discovered using morphological and molecular data. Zootaxa 2876:17–29.
2. Guayasamin, J. M. y Arteaga, A. F. 2013. A new species of the *Pristimantis orestes* group (Amphibia: Strabomantidae) from the high Andes of Ecuador, Reserva Mazar. Zootaxa 3616:345-346.
3. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
5. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
6. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**


Diego A. Ortiz, Nadia Páez-Rosales y Andrea Varela-Jaramillo


**Editor(es)**

Edición pendiente

**Fecha Compilación**

Miércoles, 6 de Febrero de 2013

**Fecha Edición**

Miércoles, 6 de Febrero de 2013

**Actualización**

Miércoles, 9 de Noviembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A., Páez-Rosales, N. y Varela-Jaramillo, A. 2013. *Pristimantis bambu* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Pristimantis bromeliaceus*

# Cutín de bromelias

**Lynch (1979)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental, Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 20.8 mm (rango 16.7–22.8; n = 15). (Lynch y Duellman 1980.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 26.6 mm (rango 23.0–28.5; n = 6). (Lynch y Duellman 1980.)

Es una rana pequeña de hocico puntiagudo, su dorso es liso, variable entre naranja, café y verde. Tiene pequeños tubérculos en el párpado, talón y tarso, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Puede confundirse con *Pristimantis schultei*, *Pristimantis rhodostichus*, *Pristimantis petersi* y *Pristimantis lacrimosus*. *Pristimantis schultei* es más grande que *Pristimantis bromeliaceus* y tiene el iris bronce con una línea media en lugar de café rojizo. *Pristimantis rhodostichus* carece de tubérculos en el talón y tiene marcas rojas dispersas en el dorso (marcas ausentes en *Pristimantis bromeliaceus*). *Pristimantis petersi* tiene un tubérculo pequeño en el párpado y carece de tubérculos en el talón y tarso (*Pristimantis bromeliaceus* tiene varios tubérculos pequeños en el párpado, talón y tarso). *Pristimantis lacrimosus* carece de tubérculos en el párpado, talón y tarso y su hocico es redondo con una papila en la punta (acuminado con punta triangular en *Pristimantis bromeliaceus*) (Lynch 1979, Duellman y Pramuk 1999, Duellman y Lehr 2009, Lynch y Duellman 1980).

**Descripción**

*Pristimantis bromeliaceus* es una rana pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch 1979): (1) piel dorsal lisa, vientre areolado; pliegue discoidal prominente; pliegue dorsolateral ausente; (2) membrana y anillo timpánico evidentes, redondos, 1/4–2/5 el tamaño del ojo; (3) hocico subacuminado visto dorsalmente (punta triangular), prominente de perfil; cantus rostralis redondo; (4) párpado superior con tubérculos pequeños, más angosto que la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) odontóforos vomerinos oblicuos, prominentes; (6) machos con hendiduras y sacos vocales; sin almohadillas nupciales; (7) Dedo I de la mano más corto que el II, discos ampliamente expandidos, elípticos; (8) dedos de la mano con rebordes cutáneos; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón y borde externo del tarso con pequeños tubérculos pequeños; borde interno del tarso con un tubérculo; (11) tubérculo metatarsal interno oval, tres veces el tamaño del tubérculo metatarsal externo; tubérculos supernumerarios numerosos; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos; membranas ausentes; Dedo V del pie mucho más largo que el III; discos ligeramente más pequeños que los de los dedos de la mano.

**Coloración**

En vida, el dorso puede ser color café claro rojizo o verdoso, naranja o verde. Tienen o no puntos oscuros irregulares dispersos en el dorso, líneas interorbitales, cantales y postorbitales. No tienen barras transversales en las extremidades. El vientre varía de crema a gris, el saco vocal en los machos es amarillo. El iris es café rojizo con reticulaciones delgadas negras (Duellman y Lehr 2009, Duellman y Pramuk 1999, Lynch 1979).

**Hábitat y Biología**

Lynch (1979) reporta especímenes de bosque nublado. Los individuos fueron encontrados en vegetación baja durante la noche y en bromelias durante el día. En Abra Prado de Miguel, Perú, una hembra fue encontrada sobre la hoja de una hierba y un macho cantando desde la hoja de un arbusto durante la noche (Duellman y Pramuk 1999). La habilidad de esta especie para adaptarse a habitats degradados es desconocida.

**Distribución**

La distribución de esta especie es discontinua. Se conoce de la vertiente amazónica de la Cordillera Oriental, vertientes norte y occidental de la Cordillera del Cóndor, Cordillera de Cutucú en el sur de Ecuador y en Abra Prado de Miguel en la parte norte de la Cordillera Central en San Martín, Perú. Todas las localidades son de bosque nublado (Duellman y Pramuk 1999). Anteriormente esta especie había sido reportada solo para Ecuador (Almendáriz 1997; Duellman y Lynch 1988; y Lynch y Duellman 1980). Los dos especímenes de Perú (KU 212213-14) son una hemra subadulta y un macho adulto.

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 1707 y 2622 m sobre el nivel del mar en la Cordillera Oriental. Entre 1500 y 1600 msnm en la vertiente norte de la Cordillera del Cóndor y a 1830 msnm en la vertiente occidental de la misma. En la Cordillera de Cutucú se encuentra a 1700 msnm. En Abra Pardo de Miguel está a 2180 msnm (Duellman y Pramuk 1999).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis mendax*, *Pristimantis schultei* y *Pristimantis zeuctoctylus* (Padial et al. 2014; Pinto-Sánchez et al. 2012; Pyron y Wiens 2011). Dentro del grupo de especies *Pristimantis lacrimosus* (Padial et al. 2014; Hedges et al. 2008).

**Etimología**

Latín, significa viviendo en las bromelias y hace referencia a que la mayoría de los ejemplares colectados por James A. Peters y colegas utilizados en la descripción de la especie, fueron encontrados en bromelias de árboles (Lynch 1979).

**Literatura Citada**


1. Almendáriz, A. 1997. Overview of the herpetofauna of the western slopes of the Cordillera del Condor. The Cordillera del Condor Region of Ecuador and Peru: a biological assessment. Schulenberg, T. and Awbrey, K. (ed.). Conservation International 7:80-82.
2. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
3. Duellman, W. E. y Lynch, J. D. 1988. Anuran amphibians from the Cordillera de Cutucu, Ecuador. Proceedings of the Academy of Natural Science of Philadelphia :125-142. PDF
4. Duellman, W. E. y Pramuk, J. B. 1999. Frogs of the Genus *Eleutherodactylus* (Anura: Leptodactylidae) in the Andes of Northern Peru. Scientific Papers, Natural History Museum, The University of Kansas 13:1-78. PDF
5. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
6. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
7. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF

8. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
9. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
10. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.
11. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.

**Autor(es)**

Caty Frenkel , Juan M. Guayasamín, Mario H. Yánez-Muñoz, Nadia Páez-Rosales, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Martes, 10 de Enero de 2012

**Fecha Edición**

Martes, 10 de Enero de 2012

**Actualización**

Viernes, 15 de Julio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Guayasamín, J. M., Yánez-Muñoz, M. H., Páez-Rosales, N., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2012. *Pristimantis bromeliaceus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Pristimantis buckleyi*

# Cutín de Imbabura

**Boulenger (1882)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental, Páramo, Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Altoandina, Templada occidental, Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 30.0 mm (rango 23.8–38.7; n=61) (Lynch 1981)
Hembras Longitud Rostro-cloacal (rango = 37.1–48.8 mm; n=2) (Lynch 1981)

Es una rana pequeña o mediana de color variable entre amarillo, café y gris, que presenta crestas craneales y pliegues dorsolaterales bajos. Los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Las especies más similares son *Pristimantis curtipes* y *Pristimantis cryophilius*. Tradicionalmente se les reconocía por diferencias en la visibilidad y tamaño del tímpano, la forma del hocico, la prominencia de pliegues dorsolaterales, y la condición del Dedo V del pie (Lynch 1981); sin embargo, estudios recientes que incluyen datos moleculares y morfológicos de varias poblaciones de las especies antes mencionadas, concluyen que estos caracteres son polimórficos y no deberían usarse como caracteres diagnósticos para estas especies (García 2010, Yánez-Muñoz 2014). Aunque no hay diferencias morfológicas evidentes entre ellas, no se solapan en su distribución. *Pristimantis buckleyi* se distribuye en Carchi y Sucumbíos, *Pristimantis curtipes* desde Imbabura hasta el desierto de Palmira en Chimborazo, y *Pristimantis cryophilius* desde las lagunas de Atillo, en Chimborazo y Morona Santiago, hasta Azuay (Lynch 1979, García 2010).

**Descripción**

Es una especie de tamaño variable entre pequeño y mediano, que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch 1981): (1) piel dorsal con verrugas bajas y aplanadas; vientre areolado; pliegues dorsolaterales ausentes o poco prominentes; plegue discoidal prominente (2) tímpano visible, 1/3–1/2 del tamaño del ojo; (3) hocico subacuminado visto dorsalmente, redondeado en vista lateral; (4) párpado superior más angosto que la distancia interorbital, sin tubérculos punzantes; crestas craneales presentes; (5) odontóforos vomerinos oblicuos en individuos pequeños, triangulares en hembras grandes; (6) machos sin hendiduras vocales ni saco vocal; con almohadillas nupciales no espinosas; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; dedos de las manos con discos ampliamente expandidos en almohadillas angostas y truncadas; (8) dedos de las manos con quillas laterales; (9) sin tubérculos ulnares; (10) talón y borde externo del tarso sin tubérculos; borde interno del tarso con un tubérculo; (11) tubérculo metatarsal interno oval, 3–4 veces el tamaño del externo que es redondo; tubérculos plantares supernumerarios ausentes o pocos e indistintos; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos angostos, sin membrana basal; almohadillas de los dedos de los pies pequeñas, tan grandes como los de los dedos de las manos.

**Coloración**

En vida, la coloración dorsal de esta especie es variable entre amarilla, café clara, café oscura y gris, con o sin tonalidades rojizas; tiene flecos o manchas negras dispersas. Presenta una barra cantal y supratimpánica café oscuras o negras y una línea pálida en el labio superior; presenta o no barras labiales. La región inguinal y superficies ocultas tienen colocación variable, pudiendo ser amarillo, crema, blanco apagado o gris uniformes o a manera de manchas. El vientre varía de blanco a crema sucio o gris con o sin flecos o marmoleado café. El iris puede ser cobre, café rojizo, bronce o dorado con reticulaciones negras, con o sin una línea media horizontal café (modificado de Lynch 1981).

**Hábitat y Biología**

Es una especie de bosque primario, secundario, borde de bosque, áreas abiertas y tierras de cultivo. Típicamente se encuentra en vegetación herbácea, gramínea y en bromelias (incluyendo bromelias gigantes en el páramo).

**Distribución**

Se distribuye en los Andes de Ecuador y Colombia. En Colombia ocurre en el Cerro Munchique en la Cordillera Occidental, y ampliamente en ambas estribaciones de la Cordillera Central de los Departamentos del Cauca, Nariño, Valle del Cauca y Putumayo (Acosta-Galvis 2000; Mueses-Cisneros 2005). Se extiende hacia el sur a Ecuador, donde se encuentra en las Provincias de Carchi, Imbabura y Sucumbíos, al sur en el Nevado Cayambe (Lynch 1981; Frolich et al. 2005; Yánez-Muñoz y Mueses-Cisneros 2009).

Rango Altitudinal:
2400 y 3700 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis vertebralis* y *Pristimantis devillei* (Padial et al. 2014; Pinto-Sánchez et al. 2012; Pyron y Wiens 2011). Padial et al. (2014) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis devillei*. Estudios previos asignaron esta especie al grupo de especies *Pristimantis curtipes* (Pinto-Sánchez et al. 2012; Hedges et al. 2008). Hedges et al. (2008) discute sobre la estrecha relación entre los miembros del grupo de especies de *Pristimantis devillei* con el grupo de especies de *Pristimantis curtipes* y sugiere que deberían estar asignados a un mismo grupo.

**Etimología**

La descripción original no proporciona la etimología de la especie. Pero seguramente es un patronímico dedicado a Mr. Buckley quien proporcionó varios especímenes a George Boulenger para sus publicaciones.

**Literatura Citada**


1. Boulenger, G. A.1882. Catalogue of the Batrachia Salientia s. Ecaudata in the collection of the British Museum. Second Edition. London: Taylor & Francis 49530. PDF
2. Frolich, L.M., Schultz, N., Almeida-Reinoso, D.P., Nogales S., F. 2005. Las ranas de los andes norte del Ecuador: Cordillera Oriental. Abya-Yala. Quito, Ecuador. PDF
3. García-Cárdenas, J. 2010. Diversificación del complejo de especies Pristimantis buckleyi y Pristimantis curtipes en los Andes de Ecuador. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito. Pp: 1-114.
4. García-Cárdenas, J. 2010. Diversificación del complejo de especies Pristimantis buckleyi y Pristimantis curtipes en los Andes de Ecuador. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito. Pp: 1-114.
5. García-Cárdenas, J. 2010. Diversificación del complejo de especies Pristimantis buckleyi y Pristimantis curtipes en los Andes de Ecuador. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito. Pp: 1-114.
6. García-Cárdenas, J. 2010. Diversificación del complejo de especies Pristimantis buckleyi y Pristimantis curtipes en los Andes de Ecuador. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito. Pp: 1-114.

7. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
8. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
9. Lynch, J. D. 1981. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* in the Andes of Northern Ecuador and adjacent Colombia. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 72:1-46. PDF
10. Mueses Cisneros, J. J. 2005. Fauna anfibia del Valle de Sibundoy, Putumayo-Colombia. Caldasia. Bogotá 27: 229-242.
11. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
12. Yánez-Muñoz, M. H. y Mueses-Cisneros, J. J. 2009. Anfibios y Reptiles. En: Ecuador: Cabeceras Cofanes Chingual.. Rapid Biological and Social Inventories Report 21. The Field Museum, Chicago. Chicago - USA.

**Autor(es)**

Caty Frenkel, Juan M. Guayasamín, Mario H. Yánez-Muñoz, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamin y Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Martes, 10 de Enero de 2012

**Fecha Edición**

Martes, 10 de Enero de 2012

**Actualización**

Viernes, 16 de Enero de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Guayasamín, J. M., Yánez-Muñoz, M. H., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2012. *Pristimantis buckleyi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

# *Pristimantis cajamarcensis*

# Cutín de Cajamarca

**Barbour y Noble (1920)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 22.4 mm (rango 19.2–24.1; n = 21). (Lynch y Duellman 1997.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 29.8 mm (rango 27.1–33.8; n = 17). (Lynch y Duellman 1997.)

En morfología de los dígitos *Pristimantis cajamarcensis* se asemeja a *Pristimantis petrobardus*, *Pristimantis versicolor* y *Pristimantis wiensi*, pero difiere de ellos por tener puntos blancos en las áreas con rojo de los flancos y superficie posterior de los muslos. Los discos digitales son ligeramente más angostos que los de *Pristimantis petrobardus*, *Pristimantis versicolor* y *Pristimantis wiensi* (Lynch y Duellman 1997). Los otros miembros del grupo *Pristimantis unistrigatus* en los Andes del norte de Perú que tienen puntos pálidos en la ingle son *Pristimantis ceuthospilus*, *Pristimantis lirellus*, *Pristimantis muscosus* y *Pristimantis rufioculis*. En todos ellos los puntos pálidos no están sobre un fondo negro, como en *Pristimantis cajamarcensis*. *Pristimantis muscosus* tiene un tubérculo cónico en el talón y puntos blancos en los flancos, mientras que *Pristimantis rufioculis* no tiene membrana timpánica y tubérculos en el párpado superior y tiene puntos crema en los flancos. *Pristimantis lirellus* es más pequeño y no tiene anillo ni membrana timpánica. *Pristimantis ceuthospilus* difiere por no tener puntos café en los flancos y por tener flecos obscuros en el vientre, esos puntos en la ingle son amarillo brillante en vida. En *Pristimantis cajamarcensis* los puntos grandes en la ingle son rojos en vida (Duellman y Pramuk 1999).

**Descripción**

*Pristimantis cajamarcensis* presenta la siguiente combinación de caracteres (Duellman y Pramuk 1999): (1) piel dorsal levemente granular, con una fila de pústulas poco definidas, vientre areolado; pliegue discoidal prominente; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) membrana y anillo timpánico prominentes, redondos, 1/2 del tamaño del ojo; (3) hocico redondeado visto dorsal y lateralmente, cantus rostralis angular; (4) párpado superior con pequeños tubérculos, ligeramente más angosto que la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) machos con hendiduras vocales y almohadillas nupciales; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; discos pequeños, redondos; (8) dedos de las manos sin rebordes cutáneos; (9) tubérculos ulnares indistintos o ausentes; (10) talón y borde externo del tarso sin tubérculos; borde interno del tarso usualmente con un tubérculo; (11) tubérculo metatarsal interno oval, tubérculo metatarsal externo oval 4-6x; tubérculos plantares supernumerarios numerosos; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos; membranas ausentes; Dedo V del pie mucho más largo que el Dedo III; discos tan grandes como los de los dedos de las manos.

**Coloración**

Las siguientes descripciones se basan en dos especímenes del sur de Ecuador (Lynch y Duellman 1979): KU 141896-909 de 5 km NE de Cariamanga, Loja: dorso gris,café claro, café oscuro o café rojizo, vientre gris pálido, puntos en las ingles y en la superficie posterior de los muslos naranja rojizo, iris bronce con una línea horizontal media café rojiza. KU 165190-92 de 12.5 km s de Loja, Loja: dorso café claro a café rojizo con marcas café oscuro, ingles y superficie anterior de los muslos rosados, superficie posterior de los muslos negro con manchas blancas o moteados, iris pálido bronce con una línea horizontal media café rojiza.

**Hábitat y Biología**

Viven en zonas que se caracterizan por un régimen temperado húmedo. Aunque *Pristimantis cajamarcensis* ha sido encontrada en vegetación baja durante la noche, muchos individuos han sido encontrados durante el día, bajo rocas en el subpáramo, otros en bromelias terrestres o arbóreas en bosque (Lynch y Duellman 1997). Se encuentra también en pastizales y hábitats alterados. Una vez se encontraron 11 individuos en una sola bromelia. *Pristimantis cajamarcensis*, *Pristimantis petrobardus*, *Pristimantis versicolor* y *Pristimantis wiensi* parecen ser elementos de la fauna de la Depresión de Huancabamba (Lynch y Duellman 1997).

**Distribución**

Esta especie se distribuye ampliamente en la vertiente pacífica en la región de la Depresión de Huancabamba en el norte de Perú y en Loja en el sur de Ecuador. Se encuentra en el bosque tropical seco, bosque nublado y subpáramo. La presencia de esta especie en el occidente del Ecuador es sorprendente. Luz María en la provincia del Azuay es la localidad más al norte de esta especie (Lynch y Duellman 1997).

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 1800 y 3100 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis ceuthospilus* (Padial et al. 2014; Pinto-Sánchez et al. 2012; Pyron y Wiens 2011). Padial et al. (2014) no lo ubican dentro de ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) asignan esta especie al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

El nombre hace referencia a la localidad tipo de donde fue descrita la especie en el Departamento de Cajamarca, Perú (Duellman y Lehr 2009).

**Literatura Citada**


1. Barbour, T. y Noble, G. K. 1920. Some amphibians from northwestern Perú, with a revision of the genera *Phyllobates* and *Telmatobius*. Bulletin of the Museum of Comparative Zoology, Harvard University, Cambridge 63:395-427. PDF
2. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
3. Duellman, W. E. y Pramuk, J. B. 1999. Frogs of the Genus *Eleutherodactylus* (Anura: Leptodactylidae) in the Andes of Northern Peru. Scientific Papers, Natural History Museum, The University of Kansas 13:1-78. PDF
4. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
5. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
6. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
7. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**

Caty Frenkel, Juan M. Guayasamín, Mario H. Yánez-Muñoz, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín y Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Martes, 10 de Enero de 2012

**Fecha Edición**

Martes, 10 de Enero de 2012

**Actualización**

Lunes, 8 de Diciembre de 2014

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Guayasamín, J. M., Yánez-Muñoz, M. H., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2012. *Pristimantis cajamarcensis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Pristimantis caprifer*

# Cutín de Las Palmas

**Lynch (1977)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 25.8 mm (rango 21.0–30.4 mm; n=9) (Lynch y Duellman 1997)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 42.7 mm (rango 40.5–43.8 mm; n=3) (Lynch y Duellman 1997)

Sapo pequeño a mediano que como otros miembros del grupo *Pristimantis conspicillatus*, tiene el Dedo manual I más largo que el II, y el Dedo V del pie ligeramente más largo que el III. El patrón de coloración en *Pristimantis caprifer* se asemeja a *Pristimantis achatinus* (morfo “brederi”) pero es fácilmente distinguible por presentar la piel del vientre areolada y líneas longitudinales marrones en la garganta de las hembras, y por la ausencia de crestas dorsolaterales.

**Descripción**

Es un sapo de tamaño pequeño a mediano con la siguiente combinación de caracteres (modificado Lynch 1977, Lynch y Duellman 1997): (1) piel del dorso lisa, vientre areolado, pliegue discoidal prominente, sin pliegues dorsolaterales; (2) membrana timpánica y anillo timpánico prominente, redondeado, pequeño, su longitud 1/4-1/3 la longitud del ojo; (3) hocico corto, subacuminado en vista dorsal, truncada de perfil; (4) párpado superior sin tubérculos, ligeramente más estrecho que la distancia interorbital; sin crestas craneales; (5) odontóforos vomerinos

triangulares; (6) machos con hendiduras vocales y sin almohadillas nupciales; (7) Dedo manual I más largo que el II; discos expandidos; (8) dedos manuales carecen de rebordes cutáneos; (9) sin tubérculos ulnares; (10) tubérculo ausente en el talon y tarso; (11) tubérculos metatarsales internos alargados, 4 veces el tamaño del tubérculo metatarsal externo de forma cónica; sin tubérculos supernumerarios plantares; (12) dedos de los pies carecen de rebordes cutáneos; Dedo V del pie ligeramente más largo que el Dedo III.

**Coloración**

De acuerdo con Lynch y Duellman (1997), los patrones de la descripción original representan la variación de coloración de esta especie: machos con dorso amarillo (con un tinte verde en algunos individuos) y hocico con tinte marrón; superficie de los muslos amarillos, garganta amarilla o rojiza. Hembras con dorso de color marrón rojizo (color naranja pálido en algunos individuos), color marrón amarillento mas pálido cerca de los flancos, en la ingle, muslos de color café opaco con manchas pálidas de color verde. Garganta blanca con un par de franjas longitudinales de color gris. En ambos sexos el dorso con marcas en forma de "V" invertida marrón o negras y líneas dorsolaterales, las extremidades con líneas transversales. El rostro amarillo a marrón rojizo, vientre (excepto la garganta) uniformemente blanco; iris de color cobre brillante más oscuro por debajo y una franja horizontal de color marrón.

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna presente en vegetación arbustiva hasta los 0.30 m del suelo, cercana a riachuelos y cascadas (Lynch 1977, MECN 2010). Habita en bosque primario y secundario, pero no en áreas abiertas (Castro et al. 2004). El canto es una serie de 8-10 chirridos agudos penetrantes (Lynch 1977). Individuos han sido encontrados en la zona de salpique de una pequeña cascada (Lynch y Duellman 1997).

**Distribución**

Se distribuye en las tierras bajas en el suroeste de Colombia (departamento del valle de Cauca hacia el sur) y el noroeste de Ecuador. Cuatro de las cinco localidades en Ecuador se encuentran en régimen subtropical húmedo y una localidad se encuentra en régimen tropical húmedo (Lynch y Duellman 1997).

Rango Altitudinal:
Se encuentra desde los 50 a los 950 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

Es el taxón hermano de un clado formado por las especies *Pristimantis shrevei* y *Pristimantis euphronides* (Pyron y Wiens 2011, Pinto-Sánchez et al. 2012, Padial et al. 2014). Padial et al. (2014) no asignan esta especie a ningún grupo de especies, mientras que Hedges et al. (2008) y Padial et al. (2014) la asignan al grupo de especies *Pristimantis conspicillatus*.

**Etimología**

En nombre *Pristimantis* proviene de dos palabras griegas "sierra" y "rana arborícola" (Jiménez de la Espada 1871). El epíteto específico proviene del latín *caprion* del cual deriva la palabra inglesa y francesa "chevron", y de *fero* que significa "llevar", en referencia al patrón de manchas en forma de "V" invertida del dorso de esta especie (Lynch 1977).

**Información Adicional**

Lynch (1977), Lynch y Duellman (1997) presentan fotos en vida.

**Literatura Citada**


1. Castro, F., Ron, S. R., Coloma, L. A., Bolivar, W., Lynch, J. D. 2004. *Pristimantis caprifer*. The IUCN Red List of Threatened Species. e.T56492A11474351. http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2004.RLTS.T56492A11474351.en.
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
3. Jiménez de la Espada, M. 1871. Faunae neotropicalis species quaedam nondum cognitae. Jornal de Sciencias, Mathematicas, Physicas e Naturaes. Academia Real das Sciencias de Lisboa 3:57-65.
4. Lynch, J. D. 1977. A new frog (Leptodactylidae: *Eleutherodactylus*) from the Pacific lowlands of Ecuador. Copeia 282-284. PDF
5. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
6. Lynch, J. D. y Myers, C. W. 1983. Frogs of the *fitzingeri* group of *Eleutherodactylus* in eastern Panama and Chocoan South America (Leptodactylidae). Bulletin of the American Museum of Natural History: 481-572. Enlace
7. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
8. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.

9. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.
10. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.

**Autor(es)**

Teresa Camacho-Badani, Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo, Santiago R. Ron y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Teresa Camacho-Badani Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Lunes, 8 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Miércoles, 22 de Febrero de 2012

**Actualización**

Martes, 5 de Julio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

T. Camacho-Badani, Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A., Ron, S. R. y Pazmiño-Armijos, G. 2012. *Pristimantis caprifer* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



**DATOS INSUFICIENTES**

fauna web

*Pristimantis carvalhoi*

# Cutín de Carvalho

**Lutz y Kloss (1952)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 13.5–14.8 mm (Duellman y Lehr 2009)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 17.4–24.0 mm (Duellman y Lehr 2009)

Es una rana muy pequeña de color café oscuro, ingles rojizas con un punto amarillo grande y vientre café claro. Membrana timpánica y pliegues dorsolaterales ausentes. *Pristimantis croceoinguinis* presenta varios puntos en las ingles y su membrana y anillo timpánico están ausentes, sin embargo, en *Pristimantis carvalhoi* no hay membrana timpánica diferenciada, pero el anillo timpánico usualmente es discernible debajo de piel. Además, *Pristimantis croceoinguinis* tiene un tubérculo en el talón (ausente en *Pristimantis carvalhoi*). Las otras dos especies de la cuenca amazónica con puntos amarillos en la ingle (*Pristimantis toftae* y *Pristimantis variabilis*) difieren de *Pristimantis carvalhoi* por tener el anillo y membrana timpánica diferenciadas, así como el andino *Pristimantis bellator*. El punto inguinal amarillo en cada lado en *Pristimantis variabilis* está bordeado de negro, se extiende a la superficie anterior de los muslos y confluye con su contraparte, o casi, medio ventralmente, mientras lo puntos en la ingle de *Pristimantis toftae* no tienen bordes negros y usualmente se extienden a la superficie proximal de los muslos pero no se aproximan ambas medioventralmente. El gran punto amarillo en la ingle en *Pristimantis minutulus* no tiene bordes negros; esta especie difiere de *Pristimantis carvalhoi* por tener piel lisa en el dorso. Tres especies andinas también tienen un punto amarillo o naranja en la ingle: un punto

grande naranja también está presente en la superficie posterior en *Pristimantis ceuthospilus*, que difiere de *Pristimantis carvalhoi* por tener el tímpano bien diferenciado y pequeños tubérculos en el párpado superior y el talón. *Pristimantis cruciocularis* y *Pristimantis flavobracatus* tienen marcas naranjas obscuras o amarillas brillantes extensas respectivamente en la ingle, que se extiende a la superficie anterior de los muslos; además, ambas difieren de *Pristimantis carvalhoi* por tener tubérculos conspicuos en los párpados, talones y discos redondos en los dígitos. *Pristimantis cosnipatae* tiene un punto rojo naranja en la axila y otro en la ingle que se extiende en la superficie ventral de las piernas (Duellman y Lehr 2009).

**Descripción**

Es una rana de tamaño variable entre muy pequeño y pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Duellman y Lehr 2009): (1) piel dorsal levemente granular con tubérculos cónicos pequeños dispersos; vientre areolado; pliegue discoidal ausente; pliegues dorsolaterales ausentes; pliegue escapular bajo en forma de "W"; (2) membrana timpánica no diferenciada; anillo timpánico poco distinguible bajo la piel; (3) hocico largo, subacuminado visto dorsalmente, redondeado visto lateralmente; (4) párpado superior sin tubérculos, más angosto que la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) procesos dentígeros vomerinos oblicuo, prominente; (6) hendiduras vocales y almohadillas nupciales ausentes; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; discos de los dedos de las manos expandidos, casi truncados, cerca del doble de ancho del dedo proximal a la almohadilla; (8) dedos de las manos sin rebordes laterales; (9) fila de tubérculos ulnares presente; (10) talón sin tubérculos, borde externo del tarso con tubérculos subcónicos; borde interno del tarso sin pliegues; (11) tubérculo metatarsal interno elevado, elongado, cerca de 6 veces el tamaño del tubérculo metatarsal externo subcónico; tubérculos plantares supernumerarios presentes; (12) dedos de los pies sin rebordes laterales; membrana basal ausente; Dedo V del pie mucho más largo que el III; discos ligeramente más pequeños que los de los dedos de las manos.

**Coloración**

En vida, el dorso y los flancos son café oscuro con o sin marcas irregulares café claras o naranjas. Algunos individuos tienen barras labiales café, una barra interorbital o una línea mediodorsal de color amarillo o naranja. Presenta barras transversales café oscuras desteñidas en muslos y pantorrillas. Las superficies posteriores de los muslos son de color café y las ingles presentan un punto grande amarillo. El vientre es café claro cremoso con o sin flecos cafés en la región gular. En algunos individuos la superficie dorsal de los discos de los dedos de las manos y pies son rojo o naranja apagado. El iris es gris pálido o café dorado pálido con reticulaciones negras, con o sin una línea media roja difusa (modificado de Duellman y Lehr 2009).

**Hábitat y Biología**

Es una especie de bosque primario y secundario inundable con dosel cerrado y hojas anchas. También se encuentra en áreas ligeramente degradadas. Esta especie se encuentra durante la noche en el piso del bosque, pero más comúnmente en la vegetación baja, hasta 1.60 m sobre el suelo (Duellman y Lehr 2009, base de datos QCAZ).

**Distribución**

Se distribuye en la mayor parte de la cuenca superior del Amazonas. Está presente a través de gran parte de la Amazonía de Perú (Rodríguez y Duellman 1994). Se ha encontrado en el sur de Colombia (Ruiz-Carranza et al. 1996; Acosta-Galvis 2000); en Brasil, se conoce con certeza solo del Río Amazonas, estado de Amazonas. En Ecuador se distribuye en bajuras centro y nororientales; está presente en las provincias de Sucumbíos, Orellana, Pastaza, Napo, Morona Santiago y Zamora Chinchipe (base de datos QCAZ).

Rango Altitudinal:
De 0 a 935 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

*Pristimantis carvalhoi* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones filogenéticas aún son inciertas. Padial et al. (2014) no asignan esta especie a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) la asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

En honor a José Candido de Melo Carvalho (Duellman y Lehr 2009).

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).

4. Lutz, B. y Kloss, G. 1952. Anfíbios anuros do alto Solimões e Rio Negro. Memorias do Instituto Oswaldo Cruz 50:625-678. PDF
5. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
6. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
7. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.

**Autor(es)**

Caty Frenkel, Juan M. Guayasamín, Mario H. Yánez-Muñoz, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín y Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Martes, 10 de Enero de 2012

**Fecha Edición**

Martes, 10 de Enero de 2012

**Actualización**

Lunes, 13 de Marzo de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Guayasamín, J. M., Yánez-Muñoz, M. H., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2012. *Pristimantis carvalhoi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

faunaweb

*Pristimantis celator*

# Cutín de La Delicia

**Lynch (1976)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 20.5 mm (rango 19.6–21.4; n = 6). (Lynch y Duellman 1997.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 23.5 mm (rango 22.0–24.5; n = 7). (Lynch y Duellman 1997.)

*Pristimantis celator* se asemeja a *Pristimantis chalceus* por tener la piel aerolada en el dorso y dígitos cortos, *Pristimantis chalceus* tiene papilas alargadas en los dedos II-IV (ausente en *Pristimantis celator*), tubérculos subarticulares distales bífidos en los dedos de manos y pies (redondos en *Pristimantis celator*) y mesorchia café (blanco en *Pristimantis celator*).

**Descripción**

*Pristimantis celator* presenta la siguiente combinación de caracteres (Lynch y Duellman 1997): (1) piel dorsal finamente areolada, pliegue discoidal prominente, pliegues dorsolaterales prominentes; (2) membrana timpánica y anillo timpánico prominentes, redondos, su tamaño 1/3-3/5 del tamaño del ojo; (3) hocico subacuminado visto dorsalmente, redondeado visto lateralmente; (4) párpado superior sin tubérculos, cresta craneal ausente; (5) odontóforos vomerinos prominentes, triangulares; (6) machos sin sacos bucales ni almohadillas nupciales; (7) Dedo I de la mano más corto que el Dedo II, dedos cortos, discos grandes; (8) dedos de la mano con rebordes laterales angostos; (9) tubérculos ulnares

ausentes; (10) talón y tarso sin tubérculos; (11) tubérculo metatarsal interno agrandado, tubérculo metatarsal externo subcónico 5-6x; tubérculos supernumerarios numerosos; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos angostos; membranas ausentes, discos tan grandes como los de los dedos de las manos; Dedo V del pie mucho más largo que el Dedo III.

**Coloración**

La coloración es muy variable como se nota en las siguientes descripciones: KU 131573-86 de "La Delicia", Imbabura: dorso café rojizo, café, café claro o con marcas negras; líneas dorsolaterales negras encerrando áreas amarillas pardas a oxidado pálido, superficies ocultas de las extremidades sin color o naranja pálido; vientre amarillo, crema sucio o gris pálido; región gular de machos más amarillo limón que el vientre; iris café oscuro con una línea horizontal café oscuro. KU 165200-01 de 9.5 km NO de "Nono", Pichincha: dorso cafe claro amarillento a naranja pálido, café rojizo o café con o sin jaspeados café; las extremidades tienden a ser más naranjas que el cuerpo; vientre amarillo-crema metálico a casi negro, en cuyo caso manchas crema oscuro son evidentes; región gular amarillo sucio apagado; extremidades grises; iris cobre brillante con reticulaciones negras y una línea horizontal media café.

**Hábitat y Biología**

Todos los especímenes ecuatorianos han sido encontrados en bromelias terrestres en bosque nublado durante el día; usualmente se encuentra un individuo en cada bromelia, pero en una grande se encontraron ocho individuos (Lynch 1976). En una búsqueda a 14 km SE de Maldonado, Carchi, no se encontraron individuos en bromelias arbóreas, pero en las terrestres se encontraron 43 individuos. Lynch y Burrowes (1990) reportaron especímenes en bromelias terrestres en Colombia, pero ellos también notaron individuos en vegetación baja durante la noche no asociada a bromelias.

**Distribución**

Se conoce de seis localidades el la vertiente occidental de la Cordillera Occidental del noroeste del Ecuador y sus cercanías con Colombia (Ruiz-Carranza et al. 1996; Acosta-Galvis 2000). La distribución de esta especie está pobremente documentada debido a una inadecuada búsqueda en bromelias terrestres del bosque nublado.

Rango Altitudinal:
De 1750 a 2800 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Casi amenazada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

*Pristimantis celator* es la especie hermana de *Pristimantis verecundus* (Padial et al. 2014; Pinto-Sánchez et al. 2012; Pyron y Wiens 2011). Padial et al. (2014) no asignan esta especie a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) la asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

Latin, significa oculto, en referencia a la ocurrencia de esta rana en bromelias terrestres (Lynch 1976).

**Literatura Citada**


1. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
2. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
3. Lynch, J. D. 1976. New species of frogs (Leptodactylidae: *Eleutherodactylus*) from the Pacific Versant of Ecuador. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 55:1-33. PDF
4. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
5. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
6. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
7. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.


**Autor(es)**


Caty Frenkel, Juan M. Guayasamín, Mario H. Yánez-Muñoz, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron


**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín y Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Martes, 10 de Enero de 2012

**Fecha Edición**

Martes, 10 de Enero de 2012

**Actualización**

Jueves, 11 de Diciembre de 2014

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Guayasamín, J. M., Yánez-Muñoz, M. H., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2012. *Pristimantis celator* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Pristimantis chalceus*

# Cutín del valle

**Peters (1873)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 23.5 mm (rango 17.5–26.9 mm; n=26) (Lynch y Duellman 1997)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 29.7 mm (rango 27.7–31.2 mm; n=13) (Lynch y Duellman 1997)

Sapo pequeño que se distingue de otros *Pristimantis* por tener la piel areolada en el dorso, presentar papilas en la punta de los dedos y por tener tubérculos subarticulares distales bífidos. *Pristimantis scolodiscus* es similar, pero tiene el iris azulado (negro en *Pristimantis chalceus*) y la piel dorsal levemente granular.

**Descripción**

Es un sapo de tamaño pequeño con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch 1970, Lynch y Duellman 1997): (1) piel dorsal y ventral areolada; pliegue discoidal prominente; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) cabeza tan o más ancha que el cuerpo, más ancha que larga; (3) hocico corto, subacuminado visto dorsalmente, truncado visto lateralmente; *canthus rostralis* agudo, cóncavo; región loreal cóncava; (4) tímpano redondo, poco definido externamente; membrana timpánica ausente; anillo timpánico evidente debajo de la piel, su tamaño 1/3 del tamaño del ojo; (5) párpado superior sin tubérculos; crestas craneales ausentes; (5) odontóforos vomerinos oblicuos; coanas pequeñas,

situadas lateralmente; (6) machos con hendiduras vocales cortas y un saco vocal subgular externo grande; almohadillas nupciales ausentes; (7) Dedo I de la mano ligeramente más corto que el II; discos redondos, con papilas en la punta de los discos en los Dedos II y IV; (8) dedos de las manos anchos, con rebordes cutáneos angostos; tubérculo subarticular distal bífido; (9) tubérculo ulnar ausente; (10) talón y tarso sin tubérculos o pliegues; (11) tubérculo metatarsal interno oval, tubérculo metatarsal externo redondo, tubérculos supernumerarios no obvios; (12) dedos de los pies sin rebordes cutáneos; membrana ausente; discos redondos con papilas distales en los Dedos II y IV; tubérculo subarticular distal levemente definido; Dedo V del pie mucho más largo que el III.

**Coloración**

Muchos especímenes no tienen un patrón de coloración, otros tienen manchas café rojizas en el dorso, puntos café rojizos o reticulaciones café rojizas. La variación intraespecífica se muestra en los siguientes individuos: KU 117487-91 de Santo Domingo de los Colorados: durante la noche dorso amarillo crema uniforme a bronce rojizo pálido o café rojizo pálido; durante el día, algunos individuos amarillo crema con puntos café rojizos; flancos amarillo pálido; manos y pies amarillos, naranja o rojizos; vientre uniformemente blanco; región gular con un tinte amarillo, superficie posterior de los muslos sin pigmentar. KU 119474-85 de Santo Domingo de los Colorados: Dorso café rojizo durante la noche; en el día amarillo crema con o sin puntos café rojizos; vientre blanco, manos y pies amarillo o naranja. KU 165143-48 de 3.5 km NE de "Mindo", Pichincha: dorso café claro verdoso pálido con puntos café; muslos blanco crema; vientre blanco; iris negro con reticulaciones bronce tenue. Un individuo (KU 141773) de "río Baba", Pichincha y dos (141774-75) de 10.5 km N de "Quinindé", Esmeraldas, tenían el dorso verde metálico. Un individuo (KU 120252) de Santo Domingo de los Colorados, tenía las ingles y las superficies ocultas del muslo color rojo (Lynch y Duellman 1997).

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna que habita en bosque primario, secundario cerrado, borde de bosque junto a cultivos de banano y cerca a riachuelos, no se la encuentra en áreas abiertas. En el día duerme entre las axilas de bromelias y hojas de plantas (Araceae), en la noche se la encuentra sobre arbustos no mayores a 1.5 m (Lynch y Duellman 1997, MECN 2010).

**Distribución**

Se distribuye desde el suroeste en el departamento de Antioquia en Colombia (Lynch 1980, Ruiz-Carranza et al. 1996), hasta la provincia de Guayas en Ecuador. La especie está ausente en las regiones más secas del suroeste de Ecuador, pero uno de los sintipos se supone que provino de Chimbo, Guayas, que está en el régimen subtropical seco (MECN 2010).

Rango Altitudinal:
Se encuentra desde los 50 a los 1970 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis parvillus*, *Pristimantis luteolateralis* y *Pristimantis walkeri* (Pyron y Wiens 2011, Pinto-Sánchez et al. 2012, Padial et al. 2014). Esta especie ha sido asignada al grupo de especies *Pristimantis chalceus* (Padial et al. 2014, Hedges et al. 2008).

**Etimología**

En nombre *Pristimantis* proviene de dos palabras griegas "sierra" y "rana arborícola" (Jiménez de la Espada 1871). El epíteto específico proviene del griego *chalkeos* que significa "de cobre", y hace referencia a la coloración de esta especie (Brown 1956).

**Información Adicional**

Lynch (1970) redescribe la especie. Lynch y Duellman (1997) presentan fotografías en vivo. Lynch (1999) la incluye en su clave de identificación. Paez et al. (2002) y MECN (2009) la incluyen en sus guías de campo.

**Literatura Citada**


1. Brown, R. W. 1956. Composition of scientific words. Smithsonian Books, Washington, 882 pp.
2. Castro, F., Ron, S. R., Coloma, L. A., Bolivar, W. 2004. *Pristimantis chalceus*. The IUCN Red List of Threatened Species. e.T56505A11485287. http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2004.RLTS.T56505A11485287.en.
3. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
4. Jiménez de la Espada, M. 1871. Faunae neotropicalis species quaedam nondum cognitae. Jornal de Sciencias, Mathematicas, Physicas e Naturaes. Academia Real das Sciencias de Lisboa 3:57-65.
5. Lynch, J. D. 1970. Redescriptions of three little-know *Eleutherodactylus* from northwestern Ecuador (Amphibia:Leptodactylidae). Transactions of the Kansas Academy of Science: 169-180. PDF
6. Lynch, J. D. 1980. Systematic status and distribution of some poorly known frogs of the genus Eleutherodactylus from the Chocoan lowlands of South America. Herpetologica: 175-189. PDF

7. Lynch, J. D. 1999. Lista anotada y clave para las ranas (genero *Eleutherodactylus*) chocoanas del Valle del Cauca, y apuntes sobre las especies de la cordillera Occidental adyacente. Caldasia: 184-202. Enlace
8. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
9. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
10. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
11. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
12. Paez, V. P., Bock, B. C., Estrada, J. J., Ortega, A. M., Daza, J. M. y Gutiérrez-C., P. D. 2002. Guía de campo de algunas especies de anfibios y reptiles de Antioquia. Universidad de Antioquia, Departamento de Biología. Medellín, 136.
13. Peters, W. K. 1873. Über eine neue Schildkrotenart, Cinosternon Effeldtii und einige andere neue oder weniger bekannte Amphibien. Monatsberichte der Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin 1873:603-618. PDF
14. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.
15. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
16. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.

**Autor(es)**

Caty Frenkel, Juan M. Guayasamin, Mario H. Yánez-Muñoz, Andrea Varela-Jaramillo, Santiago R. Ron y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamin y Mario H. Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Domingo, 10 de Enero de 2010

**Fecha Edición**

Martes, 10 de Enero de 2012

**Actualización**

Martes, 5 de Julio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Guayasamin, J. M., Yánez-Muñoz, M. H., Varela-Jaramillo, A., Ron, S. R. y Pazmiño-Armijos, G. 2012. *Pristimantis chalceus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



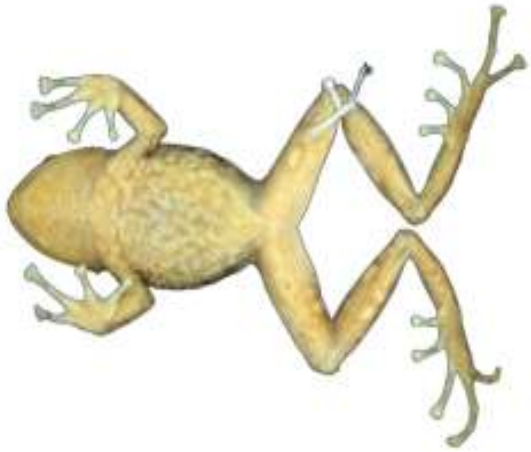
PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Pristimantis chloronotus*

# Cutín verde rayado

**Lynch (1969)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Altoandina, Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 26.4 mm (rango 22.9–30.3; n = 25). (Lynch y Duellman 1980.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 35.9 mm (rango 31.9–38.9; n = 14). (Lynch y Duellman 1980.)

Es una rana pequeña de coloración dorsal verde a café con barras oscuras en los flancos y extremidades, el vientre es amarillo a gris. Posee pequeños tubérculos en el párpado, su talón y tarso tienen tubérculos subcónicos, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membranas basales entre los dedos pediales. Es similar a otras especies de ranas verdes de estribaciones orientales como *Pristimantis eriphus*, *Pristimantis inusitatus*, *Pristimantis katoptroides* y de estribaciones occidentales como *Pristimantis crucifer* y *Pristimantis rufoviridis*. Difiere de todas ellas por la presencia de pliegues paravertebrales sinuosos (ausentes en el resto) y por los tubérculos pequeños en el párpado, talón y tarso (más grandes en las demás) (Lynch y Duellman 1980, Flores 1988, Valencia et al 2010, Lynch y Duellman 1997).

**Descripción**

*Pristimantis chloronotus* es un rana pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (Lynch y Duellman 1980): (1) piel dorsal lisa a ligeramente pustulada; un par de pliegues paravertebrales sinuosos presentes; sin pliegues dorsolaterales; vientre fuertemente areolado; (2)

tímpano prominente, 1/3–1/2 del tamaño del ojo; (3) hocico subacuminado visto dorsalmente; angularmente redondeado visto lateralmente; cantus rostralis agudo, fuertemente cóncavo; (4) párpado superior ligeramente más angosto que la distancia interorbital, con pequeños tubérculos cónicos; sin crestas craneales; (5) odontóforos vomerinos pequeños, oblicuos a subtriangulares; (6) machos con hendiduras vocales y saco vocal subgular; (7) Dedo I de la mano más corto que el Dedo II; dedos II–IV con almohadillas dilatadas, discos más anchos que largos; (8) dedos de las manos sin rebordes cutáneos; (9) antebrazo sin tubérculos ulnares; (10) talón y borde externo del tarso con una fila de tubérculos subcónicos; (11) dos tubérculos metatarsales, el interno oval, 5–6 veces el tamaño del externo que es redondeado; 0–4 tubérculos plantares supernumerarios; (12) dedos de los pies sin rebordes cutáneos o membranas; almohadillas de los dedos de los pies tan largos como los de los dedos de la mano.

**Coloración**

El área medio dorsal es verde metálico o verde oliva brillante a café anaranjado o bronce con crestas dorsolaterales cafés oscuras a negras. Lateralmente es verde, café claro, gris o crema usualmente con marcas diagonales café. Barras verde oscuro a café usualmente evidentes en las piernas. Vientre amarillo crema a café claro amarillento usualmente con flecos cafés o jaspeado con café, o gris con o sin flecos crema a blanco azulados. Iris bronce con un tinte cobre en algunos individuos (Lynch y Duellman 1980).

**Hábitat y Biología**

Vive asociada a áreas abiertas, especialmente en altitudes superiores. Sin embargo, en la zona de bosque, se encuentra en bosque primario no disturbado, donde puede ser encontrada en bromelias a 3 m sobre el suelo. Generalmente está bajo rocas o troncos en suelo fangoso durante el día. En la noche, es muy activa en el suelo y en perchas bajas como pasto o pequeños arbustos. Muchos fueron observados moviéndose durante el día luego de las lluvias.

**Distribución**

Se distribuye en el subpáramo y bosque montano húmedo a lo largo del frente oriental de los Andes del sur de Colombia (Nariño y Putumayo; Mueses-Cisneros 2005) hacia el sur a la depresión de Pastaza.

Rango Altitudinal:
A los 1900 y 3400 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis supernatis* y *Pristimantis eriphus* (Padial et al. 2014; Pinto-Sánchez et al. 2012; Pyron y Wiens 2011). Padial et al. (2014) no lo asigna a ningún grupo de especies. Previamente se lo asignó al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus* de acuerdo con Hedges et al. (2008).

**Etimología**

La descripción orignal (Lynch 1969) no provee la etimología de la especie. El epíteto específico es de raíz griega, "chloros" = verde y "noton" = espalda, seguramente haciendo referencia al patrón de coloración dorsal de la especie.

**Información Adicional**

MECN (2009) la incluyen en su guía de campo.

**Literatura Citada**


1. Flores, G. 1988. Two new species of Ecuadorian *Eleutherodactylus* (Leptodactylidae) of the *E. crucifer* assembly. Journal of Herpetology 22:34-41. PDF
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
4. Lynch, J. D. 1969. Identity of two Andean *Eleutherodactylus* with the description of a new species (Amphibia: Leptodactylidae). Journal of Herpetology 3:135-143. PDF
5. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
6. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
7. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
8. Mueses Cisneros, J. J. 2005. Fauna anfibia del Valle de Sibundoy, Putumayo-Colombia. Caldasia. Bogotá 27: 229-242.

9. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
10. Valencia, J., Yánez-Muñoz, M. H., Betancourt-Yépez, R., Terán-Valdez, A. y Guayasamin, J. M. 2010. Una llamativa nueva especie de *Pristimantis* (Anura: Terrarana: Strabomantidae) de las estribaciones noroccidentales de los Andes de Ecuador. Avances en Ciencias e Ingenierías 3:B41-B45. PDF

**Autor(es)**

Caty Frenkel, Juan M. Guayasamín, Nadia Páez-Rosales, Mario H. Yánez-Muñoz, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín y Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Miércoles, 11 de Enero de 2012

**Fecha Edición**

Miércoles, 11 de Enero de 2012

**Actualización**

Lunes, 16 de Mayo de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Guayasamín, J. M., Páez-Rosales, N., Yánez-Muñoz, M. H., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2012. *Pristimantis chloronotus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Pristimantis colodactylus*

# Cutín de dedos cortos

**Lynch (1979)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 17.0 mm (rango 15.6–18.2; n = 8) (Duellman y Lehr 2009.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 20.4 mm (rango 19.1–21.2; n = 7). (Duellman y Lehr 2009.)

Es una rana muy pequeña café o roja de dedos cortos. Presenta tubérculos en el párpado y uno en el talón, los discos de sus dedos son ligeramente expandidos y presenta una membrana basal entre los dedos de los pies. Es similar a *Pristimantis proserpens*, *Pristimantis andinognomus* y *Pristimantis paquishae* quienes también tienen dedos cortos. Se diferencia de todas por ser la única que carece de tímpano visible. Además, *Pristimantis andinognomus* presenta una papila en la punta del hocico (ausente en *Pristimantis colodactylus*), sus machos presentan hendiduras vocales (ausentes en *Pristimantis colodactylus*) y es más tuberculado. *Pristimantis proserpens* también se diferencia de *Pristimantis colodactylus* por presentar una papila en la punta del hocico. *Pristimantis paquishae* tiene el cuerpo más robusto que *Pristimantis colodactylus* y sus dedos más largos (Lynch 1979, Lehr y Coloma, Brito et al. 2014).

**Descripción**

Es una rana muy pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (Duellman y Lehr 2009): (1) piel dorsal y vientre areolado; pliegues dorsolaterales y discoidal ausentes; (2) membrana y anillo timpánico ausentes; (3) hocico redondeado visto dorsal y lateralmente; cantus rostralis redondeado; (4) párpado superior con uno o dos tubércuos pequeños prominentes, más angosto que la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) odontóforos vomerinos ovales, ocultos; (6) machos sin hendiduras vocales y almohadillas nupciales; (7) Dedo I de la mano más corto que el Dedo II; discos ligeramente expandidos, redondos; (8) dedos de las manos con rebordes cutáneos; (9) tubérculos ulnares ausentes, (10) talón con un tubérculo cónico; tarso sin tubérculos ni pliegues; (11) tubérculo metatarsal interno oval, 4–5 veces el tamaño del externo que es redondo; tubérculos plantares supernumerarios numerosos que continúan hasta los dedos de los pies; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos; membrana basal presente; Dedo V del pie más largo que el Dedo III; discos tan grandes como los de los dedos de las manos.

**Coloración**

En vida, el dorso puede ser de distintas tonalidades de café o rojo. El vientre varía entre amarillo pálido y gris. Su iris es bronce rojizo, más rojo en la región media (modificado de Lynch 1979).

**Hábitat y Biología**

Se distribuye en bosque nublado y subpáramo en la vertiente amazónica de los Andes en el sur de Ecuador, y en la cresta y la vertiente pacífica de la Cordillera entre Canchaque y Huancabamba, Piura, Perú. Todos los individuos fueron encontrados en bromelias terrestres y arbóreas durante el día. La habilidad de esta especie para adaptarse a hábitats modificados se desconoce (Duellman y Pramuk 1999).

**Distribución**

Se conoce de dos regiones disyuntas: estribaciones amazónicas de la Coordillera Oriental en la Provincia de Morona Santiago y estribaciones Amazónicas de Abra de Zamora, Provincia de Zamora Chinchipe, en el sur de la Cordillera Oriental, Ecuador (Lynch 1979; Lynch y Duellman 1980). En el sur de Ecuador, se conoce de al menos 12 localidades; y en la cresta y estribaciones superiores orientales de la Cordillera de Huancabamba en el norte de Perú (Duellman y Wild 1993; Rodríguez et al. 1993). Probablemente ocurre en áreas intervenidas entre las distribuciones actuales de Ecuador y Perú.

Rango Altitudinal:
A los 2195 y 3140 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

*Pristimantis colodactylus* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres genéticos, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008), lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

Griego, "kolos" mas "daktylos", significa dedos atrofiados, en referencia a los dedos de manos y pies que son regordetes (Lynch 1979).

**Literatura Citada**


1. Brito, J., Batallas, D., Velalcazar, D. 2014. Nueva especie de rana terrestre del género *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae), meseta de la Cordillera del Cóndor. Papeis Avulsos de Zoologia 54:435-446. PDF
2. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
3. Duellman, W. E. y Pramuk, J. B. 1999. Frogs of the Genus *Eleutherodactylus* (Anura: Leptodactylidae) in the Andes of Northern Peru. Scientific Papers, Natural History Museum, The University of Kansas 13:1-78. PDF
4. Duellman, W. E. y Wild, E. R. 1993. Anuran Amphibians from the Cordillera de Huancabamba, Northern Peru: systematics, ecology, and biogeography. Occasional Papers of the Museum of Natural History The University of Kansas Lawrence, Kansas.
5. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
6. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
7. Lehr, R. y Coloma, L. A. 2008. A minute new Ecuadorian andean frog (Anura: Strabomantidae, *Pristimantis*). Herpetologica 64:354-367.
8. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
9. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
10. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.

11. Ramírez, J. S., Meza-Ramos, P., Yánez, P. y Reyes, J. 2009. Asociaciones interespecíficas de anuros en cuatro gradientes altitudinales de la Reserva Biológica Tapichalaca, Zamora-Chinchipe, Ecuador. Boletín Técnico 8 del Centro de Investigaciones IASA, Serie Zoológica 4-5:35-49. PDF
12. Rodríguez, L. O., Córdova, J. y Icochea, J. 1993. Lista preliminar de los anfibios del Perú. Publicaciones del Museo de Historia Natural. Universidad Nacional Mayor de San Marcos 45:1-22.

**Autor(es)**

Caty Frenkel, Juan M. Guayasamín, Nadia Páez-Rosales, Mario H. Yánez-Muñoz, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín y Mario H. Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Miércoles, 11 de Enero de 2012

**Fecha Edición**

Miércoles, 11 de Enero de 2012

**Actualización**

Jueves, 8 de Diciembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Guayasamín, J. M., Paez-Rosales, N., Yánez-Muñoz, M. H., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2012. *Pristimantis colodactylus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

faunaweb

# *Pristimantis colonensis*

# Cutín de Colón

**Mueses Cisneros (2007)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 17.4 mm (rango 15.1–19.5; n = 8) (Mueses-Cisneros 2007)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 27.6 mm (rango 25.6–30.1; n = 4) (Mueses-Cisneros 2007)

Es una rana pequeña de varias tonalidades de café con marcas irregulares blancas en los flancos y muslos, su vientre es café oscuro con marcas irregulares blancas. Tiene pliegues paravertebrales, un tubérculo cónico en el párpado y talón, varios en el tarso, posee crestas craneales, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membrana basal entre los dedos pediales. Especies simpátricas similares son *Pristimantis eriphus* y *Pristimantis bellae*. Difiere de ambos por la presencia de crestas craneales y pliegues paravertebrales. Además *Pristimantis colonensis* tiene el dorso café (verde en *Pristimantis eriphus*) y las ingles y parte posterior de los muslos café con líneas blancas (negro con manchas blancas en *Pristimantis bellae*). *Pristimantis colonensis* es muy similar a *Pristimantis spinosus*, distribuido más al sur, por la presencia de crestas craneales, la coloración dorsal café y la presencia de tubérculos en párpados y talón. Se diferencia de ella por los pliegues paravertebrales (pliegues postorbitales en *Pristimantis spinosus*) y por la coloración de ingles y superficie posterior de lo muslos cafés con líneas blancas (negras

a cafés con manchas blancas en *Pristimantis spinosus*). *Pristimantis verecundus*, distribuida en estribaciones occidentales de los Andes, también se asemeja a *Pristimantis colonensis*, pero presenta las ingles rojas, tiene pliegues dorsolaterales y carece de crestas craneales (Mueses-Cisneros 2007, Reyes-Puig y Yánez Muñoz 2012, Lynch 1979, Lynch y Duellman 1997).

**Descripción**

*Pristimantis colonensis* es una rana pequeña que se caracteriza por la combinación de los siguientes caracteres (Mueses-Cisneros 2007): (1) piel del dorso granular con un pliegue paravertebral prominente en forma de ") ("; piel del vientre ligeramente granular; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) tímpano visible, 1/3 a 2/5 de la longitud del ojo; (3) hocico semiredondeado en vista dorsal, redondeado de perfil; (4) distancia interorbital tan ancha como el párpado superior; cresta craneal presente, prominente sólo en la parte posterior de los frontoparietales; párpado superior con un tubérculo cónico; canto rostral cóncavo; (5) procesos de los odontóforos vomerinos prominentes, triangulares de contorno y moderadamente separados uno del otro; (6) macho con hendiduras vocales y saco vocal subgular, almohadillas nupciales ausentes; (7) Dedo de la mano I más corto que el II; Dedos II–IV tienen largas almohadillas, discos más anchos que largos; (8) dedos manuales con rebordes cutáneos laterales estrechos; (9) tubérculos ulnates subcónicos, mucho más evidentes en machos; (10) rodilla, talón y borde externo del tarso con tubérculos cónicos; (11) tubéculo metatarsal interno elongado, tres veces el tamaño del tubérculo metatarsal interno, redondo; con numerosos tubérculos supernumerarios; (12) dedos pediales con rebordes cutáneos laterales, sin membrana interdigital; almohadillas de los dedos de los pies más pequeñas que los dedos manuales.

**Coloración**

El dorso es de coloración café oscuro a canela, rara vez café amarillento o café verdoso. Las barras de la región cantal son café canela. Los pliegues paravertebrales son café claro. Sus flancos son de color café canela con estrechas líneas irregulares blancas. La ingle, piernas y muslos son color café canela con estrechas líneas irregulares blancas. Las extremidades tienen barras irregulares café oscuro. Ventralmente es café oscuro con manchas irregulares blancas. Su iris es cobrizo, ligeramente reticulado (Mueses-Cisneros 2007).

**Hábitat y Biología**

*Pristimantis colonensis* es un habitante de bosques montanos. Todos los especímenes de la serie tipo (Mueses-Cisneros 2007) y ejemplares reportados por Yánez-Muñoz et al. (2008) fueron capturados durante la noche, en vegetación arbustiva entre 1 y 2 metros sobre el suelo a lo largo de pequeños arroyos y en el interior y claros de bosque. Mueses-Cisneros (2007) reportó machos con testículos blancos, bien desarrollados.

**Distribución**

Se distribuye en las estribaciones orientales de los Andes del sur de Colombia y norte de Ecuador. En Colombia es conocido del Valle de Sibundoy en los municipios de Colón, San Francisco y Sibundoy en el Departamento de Putumatyo. En Ecuador ha sido reportado en cuatro localidades en las Provincias de Sucumbíos y Napo.

Rango Altitudinal:
De 2286 a 2600 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

*Pristimantis colonensis* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignaron al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

El epíteto específico es un adjetivo, y se refiere a la Municipalidad de Colón, Departamento Putumayo Colombia, como un homenaje a la ciudad natal del autor de la especie y donde fue encontrada por primera vez (Mueses-Cisneros 2007).

**Literatura Citada**


1. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
2. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
3. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
4. Mueses Cisneros, J. 2007. Two new species of the genus *Eleutherodactylus* (Anura: Brachycephalidae) from Valle de Sibundoy, Putumayo, Colombia. Zootaxa 1498:35-43.

5. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
6. Reyes-Puig, J. P., Yánez-Muñoz, M. H. 2012. Una nueva especie de *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae) del corredor ecológico Llanganates-Sangay, Andes de Ecuador. Papéis Avulsos de Zoologia 56:81-91.
7. Yánez-Muñoz, M. H., Toral-Contreras, E., Meza-Ramos, P., Reyes-Puig, J. P., Bejarano-Muñoz, E. P., Mueses Cisneros, J. J., Paucar, D. 2012. New country records for five species of *Pristimantis* Jiménez de la Espada, 1870 from Ecuador. Check List 8:286-290. PDF

**Autor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz, Nadia Páez-Rosales, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Martes, 25 de Junio de 2013

**Fecha Edición**

Martes, 25 de Junio de 2013

**Actualización**

Lunes, 16 de Mayo de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Yánez-Muñoz, M. H., Páez-Rosales, N., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2013. *Pristimantis colonensis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



VULNERABLE

fauna web

*Pristimantis condor*

# Cutín condor

**Lynch y Duellman (1980)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 26.5 mm (rango 32.1–39.5; n=9), poblaciones de la provincia de Morona-Santiago. (Duellman y Pramuk 1999.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 58.7 mm (rango 52.6–63.2; n=3), poblaciones de la provincia de Morona-Santiago. (Duellman y Pramuk 1999.)

Es una rana mediana de dorso color canela, con pliegues dorsolaterales evidentes y vientre liso. Tiene el primer dedo manual más largo que el segundo, los discos de sus dedos expandidos y carece de membrana entre los dedos de los pies. Especies con las que puede ser confundido y puede estar en simpatría son *Pristimantis lymani*, *Pristimantis metabates*, *Pristimantis peruvianus* y *Pristimantis conspicillatus*. La ausencia de una membrana basal entre los dedos de los pies diferencia a esta especie de *Pristimantis lymani* y *Pristimantis metabates*. Además *Pristimantis metabates* posee tubérculos en los párpados (ausentes en *Pristimantis condor*) y carece de pliegues dorsolaterales (evidentes en *Pristimantis condor*). *Pristimantis lymani* también se diferencia por su hocico más corto. Diferenciar *Pristimantis condor* de *Pristimantis peruvianus* y

*Pristimantis conspicillatus* es difícil por la gran variación de los caracteres diagnósticos en estas especies. *Pristimantis condor* se diferencia de *Pristimantis citriogaster* (distribuido al oriente de los Andes pero a menor elevación) y *Pristimantis achatinus* (distribuido al occidente) porque sus pliegues dorsolaterales son más conspicuos (Duellman y Lehr 2009).

**Descripción**

*Pristimantis condor* es una rana mediana que presenta la siguiente combinación de caracteres (Duellman y Lehr 2009): (1) piel del dorso finamente areolada, vientre liso; pliegue discoidal prominente; pliegue dorsolateral evidente; (2) membrana timpánica lisa y anillo timpánico prominente casi redondo, 1/2 de la longitud del ojo; (3) hocico subacuminado en vista dorsal, redondeado de perfil; (4) párpados sin tubérculos, casi o tan anchos como la distancia interorbital; cresta craneal ausente; (5) vomerinos odontóforos prominentes, triangulares; (6) machos con hendiduras vocales y almohadillas nupciales no espinosas; (7) Dedo I manual más largo que el II; discos expandidos aproximadamente dos veces el ancho del digito próximo a la almohadilla; (8) dedos manuales sin rebordes cutáneos; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón y tarso sin tubérculos, pliegue tarsal interno corto, en algunos casos reducido a un tubérculo; (11) tubérculo metatarsal interno elongado, 6–8 veces más grande que el tubérculo redondo metatarsal externo; tubérculos supernumerarios plantares pocos o ausentes; (12) dedos del pie con rebordes cutáneos estrechos; membrana ausente; Dedo V ligeramente más largo que el Dedo III; discos ligeramente más expandidos en los dedos externos.

**Coloración**

En vida el dorso por lo general es de color canela a café oscuro con manchas oscuras en forma de "V" invertida con o sin bordes de color crema. Las extremidades tienen barras transversales oscuras. La cabeza generalmente presenta líneas o barras supratimpánicas, cantales, interorbitales y labiales oscuras, además su labio es más pálido que el resto de la cabeza. Algunos individuos tienen barras oblicuas en los flancos. La superficie posterior de los muslos varía de anaranjada a café oscuro con o sin manchas claras de color amarillo pálido a naranja o rojo. El vientre varía de blanco a amarillo con moteado gris. El iris es de color bronce con manchas negras y una franja horizontal media de color rojo (Duellman y Lehr 2009).

**Hábitat y Biología**

Habita en bosques nublados y bosque húmedo montano en la vertiente amazónica de la Cordillera Oriental en Ecuador.

**Distribución**

*Pristimantis condor* se conoce de elevaciones de 1300 msnm en los flancos este de la Cordillera Oriental en el Sur de Ecuador y en elevaciones de 1500-1975 msnm en la Cordillera de Cutucú y Cordillera del Cóndor (Duellman y Lehr 2009)

Rango Altitudinal:
De 1500 a 1975 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis conspicillatus*, *Pristimantis malkini* y *Pristimantis citriogaster* (Padial et al. 2014; Pinto-Sánchez et al. 2012; Pyron y Wiens 2011). En el grupo de especies *Pristimantis conspicillatus* (Padial et al. 2014; Hedges et al. 2008).

**Etimología**

El nombre específico es un sustantivo en aposición, y alude a la Cordillera del Cóndor y al gran tamaño de la especie (Lynch y Duellman 1980).

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
2. Duellman, W. E. y Pramuk, J. B. 1999. Frogs of the Genus *Eleutherodactylus* (Anura: Leptodactylidae) in the Andes of Northern Peru. Scientific Papers, Natural History Museum, The University of Kansas 13:1-78. PDF
3. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
5. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
6. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**


Teresa Camacho, Nadia Páez-Rosales, Caty Frenkel, Juan M. Guayasamín, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Teresa Camacho-Badani

**Fecha Compilación**

Viernes, 20 de Enero de 2012

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Viernes, 22 de Abril de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

T. Camacho-Badani, Páez-Rosales, N., Frenkel, C., Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2010. *Pristimantis condor* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Pristimantis crucifer*

# Cutín del Porvenir

**Boulenger (1899)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 19.4 mm (rango 18.3–20.6; n = 9). (Lynch y Duellman 1997.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 26.8 mm (rango 22.8–34.5; n = 8). (Lynch y Duellman 1997.)

Es una rana pequeña verde espinosa, tiene una coloración distintiva azul, a veces bordeado por amarillo en las ingles y parte oculta de los muslos. Posee tubérculos cónicos en los párpados, talón y tarso, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos pediales. La coloración azul de las ingles la distingue de especies similares simpátricas como *Pristimantis rufoviridis* (ingles color gris) y la mayoría de especies similares de estribaciones orientales de los Andes como *Pristimantis eriphus* (blanco a amarillo con reticulaciones negras), *Pristimantis incanus* (café rojizo con puntos blancos) y *Pristimantis roni* (verde o café) exceptuando a *Pristimantis katoptroides* que presenta la misma coloración e ingles. *Pristimantis katoptroides* tiene el iris dorado con reticulaciones anchas negras y el vientre blanco sólido con o sin reticulaciones oscuras, mientras que *Pristimantis crucifer* tiene el iris rojo superiormente, dorado bajo la pupila y su vientre es blanco transparentoso con o sin flecos oscuros (Lynch y Duellman 1997, Lynch y Duellman 1980, Flores 1988, Yánez-Muñoz et al. 2014, Valencia et al. 2010).

**Descripción**

Es una rana pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (Lynch y Duellman 1997): (1) piel dorsal finamente tuberculada con tubérculos cónicos esparcidos en los párpados, dorso y pantorrillas; pliegue discoidal prominente; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) membrana timpánica y anillo timpánico prominentes, redondos, pequeños, su tamaño 1/4–1/3 del tamaño del ojo; (3) hocico corto, redondeado visto dorsalmente, truncado visto lateralmente; (4) párpado superior con tubérculos cónicos, crestas craneales ausentes; (5) odontóforos vomerinos triangulares; (6) machos con sacos vocales y un saco vocal externo, almohadillas nupciales presentes; (7) Dedo I de la mano más corto que el Dedo II; discos de los dedos externos anchos; (8) dedos de la mano con rebordes cutáneos crenulados; (9) tubérculos ulnares cónicos; (10) talón con un calcar corto, bordes internos y externos del tarso con tubérculos cónicos; (11) tubérculo metatarsal interno cónico, tubérculo metatarsal externo redondo 4–6x; tubérculos supernumerarios ausentes; superficie plantar areolada; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos crenulados; membranas ausentes; Dedo V del pie mucho más largo que el Dedo III.

**Coloración**

En vida, la coloración dorsal es verde con marcas verde oscuro a negras que incluyen marcas en forma de "V" invertida en el dorso, línea cantal, supratimpánica, interorbital y barras labiales en la cabeza, barras diagonales en flancos y barras transversales en extremidades. Las ingles y las superficies escondidas de los muslos son azules a veces bordeadas con manchas amarillas; el azul es más pálido en juveniles y ausente en los individuos más pequeños. El vientre varía de blanco transparentoso a gris con o sin puntos cafés. El iris es rojo en la parte superior y bronce blancuzco bajo la pupila (modificado de Lynch y Duellman 1997).

**Hábitat y Biología**

Se han encontrado individuos durante la noche perchando en helechos y hojas hasta 2 m sobre el suelo, en bosque denso y a lo largo de ríos. Su morfología de coloración verde con muchos tubérculos cónicos perchando sobre hojas cubiertas de musgo sugiere que existe mimetismo. Durante el día, las ranas se encontraron en bromelias arbóreas. La capacidad de esta especie para adaptarse a hábitats alterados es desconocida.

**Distribución**

Se distribuye en las estribaciones del Pacífico de la Cordillera Occidental en Ecuador, desde las Provincias de Imbabura y Esmeraldas, hasta Bolívar. Ha sido registrada en aproximadamente diez localidades.

Rango Altitudinal:
De 1200 a 1800 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis subsigillatus* y *Pristimantis nyctophylax* (Padial et al. 2014; Pinto-Sánchez et al. 2012; Pyron y Wiens 2011). Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

La descripción original no menciona la etimología de la especie. Sin embargo, el epíteto específico es de raíz Latín, y hace referencia a la coloración de los muslos de la especie.

**Información Adicional**

Lynch (1976) describe la coloración en preservado. MECN (2009) la incluyen en su guía de campo.

**Literatura Citada**


1. Boulenger, G. A. 1899(b). Descriptions of new reptiles and batrachians collected by Mr. P.O. Simons in the Andes of Ecuador. Annals and Magazine of Natural History 7:454-457. PDF
2. Flores, G. 1988. Two new species of Ecuadorian *Eleutherodactylus* (Leptodactylidae) of the *E. crucifer* assembly. Journal of Herpetology 22:34-41. PDF
3. Hedges, S. B., Duellman, W. E. y Heinicke, M. P. 2008a. New World direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
5. Lynch, J. D. 1976. New species of frogs (Leptodactylidae: *Eleutherodactylus*) from the Pacific Versant of Ecuador. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 55:1-33. PDF
6. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF

7. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
8. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
9. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
10. Valencia, J., Yánez-Muñoz, M. H., Betancourt-Yépez, R., Terán-Valdez, A. y Guayasamin, J. M. 2010. Una llamativa nueva especie de *Pristimantis* (Anura: Terrarana: Strabomantidae) de las estribaciones noroccidentales de los Andes de Ecuador. Avances en Ciencias e Ingenierías 3:B41-B45. PDF
11. Yánez-Muñoz, M. H., Bejarano-Muñoz, E. P., Brito, J., Batallas, D. 2014. Ranas terrestres de los Andes Surorientales de Ecuador II: Una nueva especie de *Pristimantis* verde espinosa de los bosques montanos del Parque Nacional Sangay (Anura: Craugastoridae). Avances en Ciencias e Ingenierías 6:63-77. PDF

**Autor(es)**

Caty Frenkel, Nadia Páez-Rosales, Juan M. Guayasamín, Mario H. Yánez-Muñoz, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín y Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Martes, 17 de Mayo de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Páez-Rosales, N., Guayasamín, J. M., Yánez-Muñoz, M. H., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2010. *Pristimantis crucifer* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Pristimantis cremnobates*

# Cutín del Napo

**Lynch y Duellman (1980)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 30.6 mm (rango 28.4–32.5; n = 7). (Lynch y Duellman 1980.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 46.2 mm (rango 41.6–51.7; n = 8). (Lynch y Duellman 1980.)

Es una rana café de tamaño mediano que presenta pliegues occipitales. Tiene tubérculos no cónicos en los párpados, talones y tarsos, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Es similar a *Pristimantis almendariz*, *Pristimantis rubicundus* y *Pristimantis nephophilus* que también se distribuyen en estribaciones orientales de los Andes ecuatorianos. Se diferencia de *Pristimantis almendariz* por carecer de un tubérculo prominente en la zona interorbital y en el talón, por la forma subacuminada de su hocico (redondeada en *Pristimantis almendariz*), por presentar membrana timpánica y por tener un tamaño corporal mayor. *Pristimantis cremnobates* se distingue de *Pristimantis rubicundus* por tener tubérculos dorsales menos prominentes, por tener el Dedo manual I ligeramente más corto que el segundo (ligeramente más largo en *Pristimantis rubicundus*) y no presentar un tubérculo cónico alargado en el talón. *Pristimantis nephophilus* tiene la piel dorsal lisa (finamente tuberculada en *Pristimantis cremnobates*), el hocico redondeado (subacuminado en *Pristimantis cremnobates*) y una membrana basal entre los dedos de los pies (subacuminado en *Pristimantis cremnobates*). *Pristimantis cremnobates* también es similar a especies de estribaciones occidentales de los Andes ecuatorianos, como *Pristimantis crenunguis*, *Pristimantis*

*labiosus* y *Pristimantis latidiscus*. Se diferencia de los tres porque sus machos carecen de hendiduras y sacos vocales. Además, tiene un tamaño menor a *Pristimantis crenunguis* y *Pristimantis labiosus* y la porción inferior y superior del iris tiene el mismo color (bicolor en *Pristimantis crenunguis* y *Pristimantis labiosus*). *Pristimantis latidiscus* no posee los pliegues occipitales presentes en *Pristimantis cremnobates* (Lynch y Duellman 1980, Brito y Pozo-Zamora 2013, Duellman y Lehr 2009, Lynch 1976, Lynch et al. 1994, Lynch y Duellman 1997).

**Descripción**

Es una rana mediana que presenta la siguiente combinación de caracteres (Lynch y Duellman 1980): (1) piel del dorso finamente tuberculada, con pequeñ pliegues, incluyendo occipitales; vientre finamente areolado posteriormente, liso anteriormente; (2) tímpano definido, 1/6–1/3 del tamaño del ojo; 3) hocico subacuminado en vista dorsal, redondeado de perfil, cantus rostralis redondeado; (4) párpado superior tan ancho como la distancia interorbital, sin verrugas prominentes; crestas craneales ausentes, aunque el espacio interorbital tiene un surco definido; (5) vomerinos odontóforos prominentes, triangulares de contorno; (6) machos carecen de hendidura y saco vocal; sin almohadillas nupciales; (7) Dedo I manual más corto que el II, los Dedos II–IV con almohadillas grandes, discos ampliamente expandidos; (8) dedos manuales con rebordes cutáneos; (9) tubérculos ulnares indistinos; (10) talón y borde exterior del tarso con tubérculos no cónicos; pliegue tarsal interno bajo, desde la mitad distal del tarso; (11) tubérculo metatarsal interno grande, alargado, 4 a 6 veces el tamaños del tubérculo metatarsal externo; pequeños y numerosos tubérculos plantares supernumerarios; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos, sin membranas interdigitales; almohadillas digitales de los dedos de los pies tan grandes como las de los dedos manuales.

**Coloración**

En vida, el dorso varía de café oliva a café oscuro, algunos tubérculos y pliegues dermales pueden presentar coloraciones olivas o naranjas. Las extremidades posteriores son café oscuras o negras con barras transversales crema bronceado. Algunos individuos tienen una mancha amarilla en el la base del muslo y la ingle. La coloración ventral varía entre rosa y café rosáceo hasta amarillo pálido con manchas de color marrón bronceado negro. En un juvenil el vientre es de color crema grisáceo veteado con café. El iris es cobre rojizo o café cobrizo (Lynch y Duellman 1980).

**Hábitat y Biología**

Individuos de esta especie se encuentran generalmente sobre ramas, hojas y troncos desde el nivel del suelo hasta 2 m de alto (base de datos QCAZ). De una serie colectada por Lynch y Duellman (1980) de 35 individuos, reportan: 25 colectados en el musgo, helechos, pequeñas hierbas en los acantilados sobre los arroyos; siete en hojas de hierbas a lo largo de pequeños arroyos; y tres perchando sobre ramas o troncos pequeños sobre arroyos.

**Distribución**

Esta especie es conocida de varias localidades de estribaciones andinas orientales ecuatorianas; se han reportado de las provincias de Pastaza, Napo, Tungurahua, Morona Santiago y Zamora Chinchipe.

Rango Altitudinal:
De 1100 a 1700 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis cruentus*, *Pristimantis colomai* y *Pristimantis latidiscus* (Padial et al. 2014; Pyron y Wiens 2011). Dentro del grupo de especies *Pristimantis ridens* (Padial et al. 2014; Hedges et al. 2008).

**Etimología**

Su nombre proviene de las voces griegas "kremnos" = acantilado y "bates" = que persigue, que hacen referencia a la selección de microhábitat de esta especie.

**Literatura Citada**


1. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
2. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
3. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
4. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz, Nadia Páez-Rosales, Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Martes, 27 de Septiembre de 2011

**Fecha Edición**

Martes, 27 de Septiembre de 2011

**Actualización**

Lunes, 15 de Mayo de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Yánez-Muñoz, M. H., Páez-Rosales, N., Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2011. *Pristimantis cremnobates* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Pristimantis crenunguis*

# Cutín gigante

**Lynch (1976)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 40.3 mm (rango 32.4–49.2; n = 9). (Lynch y Duellman 1997.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 61.9 mm (rango 59.1–64.5; n = 3). (Lynch y Duellman 1997.)

Es una rana café mediana o grande que presenta pliegues dermales escapulares, sus ingles son café chocolate oscuro. Posee crestas craneales pequeñas, tubérculos cónicos en el talón y tarso, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Las especies más similares son *Pristimantis labiosus* y *Pristimantis ocellatus*. Aunque ambas se distribuyen en estribaciones occidentales de los Andes, *Pristimantis labiosus* habita alturas menores. Ambos se diferencian de *Pristimantis crenunguis* principalmente por que su primer dedo de la mano es más corto que el segundo (más largo en *Pristimantis crenunguis*). Además *Pristimantis ocellatus* tiene el iris café con manchas grises y carece de crestas craneales, mientras que *Pristimantis crenunguis* tiene el iris bronce, dorado o café en la parte superior y amarillo pálido a plateado en una pequeña porción inferior a la pupila y presenta dichas crestas. *Pristimantis crenunguis* es menos similar con *Pristimantis rosadoi* que tiene un tamaño menor, las ingles rosadas (cafés oscuras en *Pristimantis crenunguis*) el primer dedo manual es más corto que el segundo y carece de pliegues occipitales (Lynch 1976, Lynch et al.1994, Lynch y Duellman 1997).

**Descripción**

Es una rana pequeña o mediana que presenta la siguiente combinación de caracteres (Lynch 1976): (1) piel del dorso finamente granular con verrugas pequeñas dispersas y un pliegue cutáneo escapular; vientre liso; pliegue discoidal; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) membrana y anillo timpánico prominente, redondo, pequeño, su longitud es 1/3–1/5 la longitud del ojo; (3) hocico subacuminado en vista dorsal, redondeado de perfil, labios acampanados; (4) párpado superior sin tubérculos, más amplio que la distancia interorbital; crestas craneales pequeñas; (5) vomerinos odontóforos triangulares de contorno; (6) machos con hendiduras y sacos vocales; almohadillas nupciales ausentes; (7) Dedo I manual más largo que el II, discos ampliamente expandidos, emarginados; (8) dedos manuales carecen de rebordes cutáneos; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón y tarso con tubérculos cónicos pequeños; pliegue tarsal interno ausente; (11) tubérculo metatarsal interno alargado, 4 a 6 veces el tamaño del tubérculo metatarsal interno redondo; pocos tubérculos supernumerarios plantares; (12) dedos de los pies carecen de rebordes cutáneos; membranas interdigitales ausentes; Dedo V del pie más largo que el III.

**Coloración**

En vida, el dorso es café claro u oscuro con o sin tonalidades anaranjadas, rojizas o verdosas. Presentan barras labiales y supratimpánicas, en muchos casos los pliegues dermales escapulares van acompañados de una coloración naranja. El vientre es café lleno de manchas irregulares blancas, amarillas o naranjas, en pocos casos es completamente blanco amarillento o naranja. La cara ventral de las extremidades son cafés oscuras con o sin pequeñas manchas blancas. Las ingles y las superficies ocultas de los muslos son café chocolate oscuro uniforme. El iris es bronce, dorado o café, excepto por una porción inferior a la pupila menor de cien grados de circunferencia, que varía de amarillo pálido a plateado, casi blanco; tiene reticulaciones negras y una pequeña prolongación vertical inferior a la pupila (modificado de Lynch 1976).

**Hábitat y Biología**

Es de actividad nocturna y vive en bosques nublados montanos y piemontanos de las estribaciones occidentales de los Andes. Ha sido registrada durante la noche, generalmente se encuentran sobre vegetación baja, en bosque primario y secundario de tierra firme, pocas veces ha sido encontrado en el suelo (base de datos QCAZ). En Tandapi, Provincia de Pichincha, en los años 1967 y 1968, los machos adultos y los juveniles de ambos sexos se encontraron en el suelo, posteriormente hembras adultas se encontraron en hojas y ramas. Los machos cantan por la noche sobre vegetación. En el sector de Las Tolas (junio 2007, Provincia de Pichincha), se han registrado hembras adultas perchando en ramas a 6 m de altura y machos vocalizando. En Sachatamia Lodge (2013–2014 cerca a Mindo, Provincia de Pichincha) y la Reserva los Cedros (2014, Provincia de Imbabura) se ha registrado poblaciones abundantes con numerosos machos cantando.

**Distribución**

Endémico de Ecuador. Se distribuye en las estribaciones occidentales de los Andes en el centro y norte de Ecuador. Se ha reportado de ocho provincias: Esmeraldas, Carchi, Imbabura, Pichincha, Santo Domingo de los Tsáchilas, Los Ríos, Cotopaxi y Cañar (base de datos QCAZ).

Rango Altitudinal:
De 600 a 2000 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis labiosus* y *Pristimantis lanthanites* (Padial et al. 2014; Pinto-Sánchez et al. 2012; Pyron y Wiens 2011). Padial et al. (2014) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis ridens*. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis rubicundus*.

**Etimología**

Del latín "crena" = muesca y "unguis" = uña, en referencia a las almohadillas emarginadas en los dígitos.

**Literatura Citada**


1. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
2. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
3. Lynch, J. D. 1976. New species of frogs (Leptodactylidae: *Eleutherodactylus*) from the Pacific Versant of Ecuador. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 55:1-33. PDF
4. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
5. Lynch, J. D., Ruiz-Carranza, P. M., Miyamoto, J. 1994. The identities of the colombian frogs confused with *Eleutherodactylus latidiscus* (Boulenger) (Amphibia: Anura, Leptodactylidae).. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 170:15342. PDF
6. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito,

Ecuador, 76 pp.
7. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.

**Autor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz, Nadia Páez-Rosales, Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Lunes, 15 de Mayo de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Yánez-Muñoz, M. H., Páez-Rosales, N., Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2010. *Pristimantis crenunguis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Pristimantis cryophilius*

# Cutín de San Vicente

**Lynch (1979)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Páramo, Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Altoandina, Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 33.5 mm (rango = 28.9–36.8 mm; n = 5) (Lynch 1979)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 45.1 mm (rango = 43.1–49.8 mm; n = 5) (Lynch 1979)

Es una rana de tamaño variable entre pequeño y mediano, su coloración es variable y posee pliegues dorsolaterales y postorbitales. Tiene crestas craneales, los discos de sus dedos son ligeramente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Las especies más similares son *Pristimantis curtipes* y *Pristimantis buckleyi*. Tradicionalmente se les reconocía por diferencias en la visibilidad y tamaño del tímpano, la forma del hocico, la prominencia de pliegues dorsolaterales, y la condición del Dedo V del pie (Lynch 1981); sin embargo, estudios recientes que incluyen datos moleculares y morfológicos de varias poblaciones de las especies antes mencionadas, concluyen que estos caracteres son polimórficos y no deberían usarse como caracteres diagnósticos para estas especies (García 2010, Yánez-Muñoz 2014). Aunque no hay diferencias morfológicas evidentes entre ellas, no se solapan en su distribución. *Pristimantis buckleyi* se distribuye en Carchi y Sucumbíos, *Pristimantis curtipes* desde Imbabura hasta el desierto de Palmira en Chimborazo, y *Pristimantis cryophilius* desde las lagunas de Atillo, en Chimborazo y Morona Santiago, hasta Azuay (Lynch 1979, García 2010).

**Descripción**

Es una especie de *Pristimantis* de tamaño variable entre pequeño y mediano, que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch 1979): (1) dorso con verrugas aplanadas; pliegues dorsolaterales bajos; pliegues paravertebrales presentes o ausentes; pliegues postorbitales presentes, continuos o no con pliegues dorsolaterales o paravertebrales; vientre fuertemente areolado; (2) tímpano oculto bajo la piel; (3) hocico subacuminado visto dorsalmente, puntiagudo visto lateralmente; (4) distancia interorbital más ancha que el párpado superior; crestas craneales prominentes; (5) odontóforos vomerinos triangulares, prominentes; (6) machos sin hendiduras o sacos vocales; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; todos los dígitos con discos ligeramente expandidos sobre almohadillas dilatadas; (8) dedos de las manos con rebordes cutáneos indefinidos; (9) sin tubérculos ulnares; (10) talón y tarso sin tubérculos; (11) dos tubérculos metatarsales, el externo es la mitad del tamaño del interno oval no comprimido; tubérculos plantares supernumerarios indistintos; (12) dedos de los pies con quillas laterales, sin rebordes cutáneos; membrana basal ausente.

**Coloración**

Café con una red café oscura en todo el cuerpo y extremidades; algunos flecos amarillos en los flancos; superficie posterior de los muslos y vientre café rosado, el vientre con flecos crema. Iris amarillo dorado con flecos café.

**Hábitat y Biología**

Esa especie fue encontrada debajo de rocas y troncos en el subpáramo y páramo de los alrededores de la hoya de Cuenca.

**Distribución**

Se distribuye en subpáramo y páramo en el oriente y occidente de Cuenca. Se conoce de cinco localidades al este y oeste de Cuenca, y la provincia de Morona Santiago, en Ecuador.

Rango Altitudinal:
De 2835 a 3384 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis spinosus* y *Pristimantis phoxocephalus* (Padial et al. 2014; Pinto-Sánchez et al. 2012; Pyron y Wiens 2011). Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis curtipes*, a pesar de que no se encuentra asociado filogenéticamente al resto de especies de este grupo.

**Etimología**

Del griego "kryos", que significa frío y de "philios" que significa amoroso; en referencia a la preferencia del habitat de esta especie (Lynch 1979).

**Literatura Citada**


1. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
2. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
3. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
4. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**

Caty Frenkel, Juan M. Guayasamín, Mario H. Yánez-Muñoz, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín y Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Jueves, 12 de Enero de 2012

**Fecha Edición**

Jueves, 12 de Enero de 2012

**Actualización**

Jueves, 11 de Diciembre de 2014

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Guayasamín, J. M., Yánez-Muñoz, M. H., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2012. *Pristimantis cryophilius* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

# *Pristimantis cryptomelas*

# Cutín críptico

**Lynch (1979)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Altoandina, Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 29.2 mm (rango 28.2–30.2; n = 4) (Lynch 1979)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 38.6 mm (n = 1) (Lynch 1979)

Es una rana pequeña a mediana, su dorso varía de café claro a naranja cremoso y presenta pliegues dermales postorbitales, las ingles y superficies ocultas de las piernas son negras con o sin manchas amarillas. Presenta tubérculos cónicos pequeños en los párpados y tubérculos cónicos agrandados en el tarso y talón, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Es difícil de confundir por su coloración y la presencia de crestas dermales postoculares. *Pristimantis nephophilus* y *Pristimantis spinosus*, también distribuidas en estribaciones sur orientales de los Andes ecuatorianos, comparten con ella la presentan crestas dermales y la coloración inguinal de fondo negro, sin embargo presentan una coloración dorsal más oscura que *Pristimantis cryptomelas* y sus crestas dermales son menos elevadas. Además, *Pristimantis spinosus* posee crestas craneales y presenta un tubérculo cónico agrandado en su párpado rodeado por varios pequeños, mientras que *Pristimantis cryptomelas* carece de crestas craneales y presenta varios tubérculos cónicos

pequeños en los párpados. Los tubérculos del talón, tarso y párpado de *Pristimantis nephophilus* son menos prominentes que los de *Pristimantis cryptomelas*. Otra especie similar a *Pristimantis cryptomelas* es *Pristimantis atratus*, quien puede compartir su coloración dorsal e inguinal, pero carece de sus crestas dermales características (Lynch 1979, Duellman y Lehr 2009).

**Descripción**

*Pristimantis cryptomelas* es una rana pequeña a mediana que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Duellman y Lehr 2009): (1) piel dorsal levemente granular con tubérculos cónicos y crestas dermales postoculares prominentes; vientre areolado; pliegue discoidal prominente; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) membrana y anillo timpánico prominentes, 30 a 40% el tamaño del ojo; (3) hocico subacuminado visto dorsalmente, redondeado visto lateralmente; 4) párpado superior con tubérculos, ligeramente más ancho que la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) odontóforos vomerinos redondos a ovales, prominentes; (6) machos sin hendiduras vocales y almohadillas nupciales; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; discos anchos y elípticos; (8) dedos de las manos con rebordes cutáneos débiles; (9) tubérculos ulnares prominentes; (10) talón y borde externo del tarso con tubérculos cónicos; borde interno del tarso con tubérculos indistintos; (11) tubérculo metatarsal interno oval, tubérculo metatarsal externo cónico 4–6x; tubérculos plantares supernumerarios numerosos; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos; membrana ausente; Dedo V del pie más largo que el III; discos más pequeños que los de los dedos de la mano.

**Coloración**

En vida, el dorso es café claro a naranja cremoso con o sin reticulaciones cafés o líneas cremas en la parte superior de los flancos. Usualmente las crestas dermales van acompañadas de una coloración negra. Los flancos son crema, con reticulaciones y puntos negros. Las ingles y las superficies ocultas de las extremidades posteriores son negras y pueden presentar manchas amarillas, las manchas amarillas de las ingles pueden extenderse hasta los flancos. El vientre es variable en color, desde negro con manchas blancas a blanco con reticulaciones negras poco definidas. El color del iris también es variable, puede ser completamente rojo, cobre con una línea media ancha rojiza, verde cremoso con línea media roja o naranja con una línea media roja (modificado de Lynch 1979).

**Hábitat y Biología**

En Ecuador, los individuos fueron encontrados en bromelias terrestres o debajo de rocas en el páramo y subpáramo durante el día. En Perú los individuos estaban en bosque montano; uno estaba debajo de una roca durante el día y otro en un árbol en la noche. La habilidad de esta especie para adaptarse a hábitats modificados es desconocida (Duellman y Pramuk 1999). En la reserva Tapichala han sido registrados sobre vegetación media en el sotobosque dentro del Bosque Nublado.

**Distribución**

Esta especie se conoce de la vertiente amazónica de la Cordillera Oriental y las crestas al norte de la cuenca de Loja en Ecuador. También está en la vertiente occidental de la Cordillera de Huancabamba en Perú (Duellman y Pramuk 1999).

Rango Altitudinal:
De 2470 a 3110 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

*Pristimantis cryptomelas* no ha sigo incluido en filogenias basadas en caracteres genéticos, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

Griego, en referencia a las marcas negras en las superficies ocultas de las ingles, muslos y axilas (Lynch 1979).

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
4. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
5. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**

Caty Frenkel, Juan M. Guayasamín, Nadia Páez-Rosales, Mario H. Yánez-Muñoz, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín y Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Jueves, 12 de Enero de 2012

**Fecha Edición**

Jueves, 12 de Enero de 2012

**Actualización**

Lunes, 11 de Julio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Guayasamín, J. M, Páez-Rosales, N., Yánez-Muñoz, M. H., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2012. *Pristimantis cryptomelas* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Pristimantis curtipes*

# Cutín de Intac





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Páramo

**Pisos Altitudinales**

Altoandina, Templada occidental, Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 16.0–32.5 mm; n=352 (Lynch 1981)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 25.9–42.9 mm; n=228 (Lynch 1981)

Es una rana pequeña o mediana de coloración variable que presenta pliegues dorsolaterales y postorbitales bajos. Posee crestas craneales, los discos de sus dedos son ligeramente expandidos, y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Las especies más similares son *Pristimantis buckleyi* y *Pristimantis cryophilius*. Tradicionalmente se les distinguía por diferencias en la visibilidad y tamaño del tímpano, la forma del hocico, la prominencia de pliegues dorsolaterales, y la condición del Dedo V del pie (Lynch 1981); sin embargo, estudios recientes que incluyen datos moleculares y morfológicos de varias poblaciones de las especies antes mencionadas, concluyen que estos caracteres son polimórficos y no deberían usarse como caracteres diagnósticos para estas especies (García 2010, Yánez-Muñoz 2014). Aunque no hay diferencias morfológicas evidentes entre ellas, no se solapan en su distribución. *Pristimantis buckleyi* se distribuye en Carchi y Sucumbíos, *Pristimantis curtipes* desde Imbabura hasta el desierto de Palmira en Chimborazo, y *Pristimantis cryophilius* desde las lagunas de Atillo, en Chimborazo y Morona Santiago, hasta Azuay (Lynch 1979, García 2010).

**Descripción**

Es una especie de *Pristimantis* de tamaño variable entre pequeño y mediano que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch 1981): (1) piel dorsal con verrugas bajas y aplanadas; pliegues dorsolaterales presentes; pliegues paravertebrales presentes o ausentes; pliegues postobitales bajos, continuos o no con pliegues paravertebrales; pliegue discoidal presente; vientre fuertemente areolado; (2) tímpano oculto bajo piel; (3) hocico redondeado a obtuso visto dorsalmente, redondeado en vista lateral; (4) párpado superior más angosto que la distancia interorbital, sin tubérculos punzantes; crestas craneales presentes; (5) odontóforos vomerinos oblicuos en pequeños individuos, triangulares en hembras grandes; (6) machos sin hendiduras ni sacos vocales; machos con almohadillas nupciales no espinosas el pulgar; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; dedos con discos ligeramente expandidos sobre almohadillas apenas expandidas; (8) dedos de las manos con rebordes cutáneos; (9) tubérculos ulnares normalmente indistintos; (10) tubérculos no alargados en talón y tarso; borde interno del tarso con un tubérculo endurecido; (11) tubérculo metatarsal interno oval, 1.25–2 veces más grande que el externo; tubérculos plantares supernumerarios numerosos; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos, sin membrana basal; punta de los dedos de los pies tan angosta como la punta de los dedos de las manos.

**Coloración**

*Pristimantis curtipes* es muy variable en cuanto a coloración. En vida, el dorso puede ser de color amarillo pálido, naranja, gris claro u oscuro, o café claro u oscuro con o sin tonalidades grisáceas, amarillentas, anaranjadas, rojizas o verdosas. La mayoría de individuos presentan en el dorso manchas más oscuras que el color de fondo. Esta especie presenta una línea labial clara en el labio superior, tiene o no una línea cantal y supratimpánica, y pocas veces tiene barras transversales en sus extremidades. Las axilas, ingles y partes oscuras de los muslos pueden ser del mismo color que los flancos o pueden ser de color café con manchas grandes o pequeñas de color blanco, amarillo, naranja o rojo; el color de fondo de estas superficies también pueden tener tonalidades rojas, naranjas, negras o blanco amarillentas. El vientre varía de crema a blanco, con o sin marcas cafés o grises. La coloración del iris es cobre o dorado, con o sin una línea media horizontal café (modificado de Lynch 1981).

**Hábitat y Biología**

Esta especie vive en los pastizales de los páramos en los dos tercios superiores de Ecuador; sin embargo, a altitudes mayores de 3200 msnm esta especie ya no se encuentra en los remanentes de bosque, aunque otra especie, *Pristimantis unistrigatus*, sí se encuentra. Los pastizales se extienden por debajo de los 3000 msnm en muchos sitios de Ecuador, pero son ambientes más xéricos que a mayores elevaciones donde *Pristimantis curtipes* es reemplazado por *Pristimantis unistrigatus*. *Pristimantis unistrigatus* se encuentra usualmente distribuido parapátricamente relativo a *Pristimantis curtipes*, pero se los ha colectado sintópicamente en cinco localidades, todas menos una a elevaciones encima de 3200 msnm. Se sugiere que *Pristimantis curtipes* prefiere elevaciones más altas en habitats mésicos (pastizales y páramo) mientras que *Pristimantis unistrigatus* prefiere (o está forzado a ocupar) elevaciones más bajas en hábitats xéricos. Se han encontrado individuos debajo de rocas, en fisuras del suelo y montículos de tierra (Lynch 1981). Si la preferencia de habitat de pastizales de *Pristimantis curtipes* no ha cambiado en respuesta a la expansión de los pastizales, el rango de distribución de esta especie podría haber incrementado y haberse vuelto más continuo en un pasado reciente debido a actividades de tala de madera y producción de carbón. Este incremento de habitat continuo podría tener el efecto de reducir las diferencias adquiridas por el aislamiento en los picos de montaña encima de los 3600 msnm (Lynch 1981).

**Distribución**

Se distribuye en localidades en la frontera con Colombia, pero no hay especímenes de ese país. En Ecuador, se encuentra en las crestas de las cordilleras oriental y occidental al sur del desierto de "Palmira" (Lynch 1981).

Rango Altitudinal:
De 2750 a 4400 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis gentryi* y *Pristimantis truebae* (Padial et al. 2014; Pinto-Sánchez et al. 2012; Pyron y Wiens 2011). Padial et al. (2014) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis devillei*. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis curtipes*.

**Información Adicional**

Lynch (1979) provee ilustraciones del cráneo de *Pristimantis curitpes*. Lynch (1981) describe diferencias en coloración de poblaciones del norte, centro y sur del Ecuador.. MECN (2009) la incluyen en su guía de campo.

**Literatura Citada**


1. Hedges, S. B., Duellman, W. E. y Heinicke, M. P. 2008a. New World direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
2. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
3. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF

4. Lynch, J. D. 1981. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* in the Andes of Northern Ecuador and adjacent Colombia. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 72:1-46. PDF
5. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
6. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.

**Autor(es)**

Caty Frenkel, Juan M. Guayasamín, Nadia Páez-Rosales, Mario H. Yánez-Muñoz, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín y Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Jueves, 12 de Enero de 2012

**Fecha Edición**

Jueves, 12 de Enero de 2012

**Actualización**

Lunes, 12 de Diciembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Guayasamín, J. M, Páez-Rosales, N., Yánez-Muñoz, M. H., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2012. *Pristimantis curtipes* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

faunaweb

# *Pristimantis degener*

## Cutín naranja

**Lynch y Duellman (1997)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 22.2 mm (n = 1). (Lynch y Duellman 1997.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 31.4 mm (rango 31.0–31.9; n = 2). (Lynch y Duellman 1997.)

*Pristimantis degener* es más similar a *Pristimantis subsigillatus* y, por ende, presumiblemente más cercano a *Pristimantis eugeniae*, *Pristimantis nyctophylax* y *Pristimantis phoxocephalus*. A diferencia de otras especies *Pristimantis degener* no tiene almohadillas nupciales y tiene la piel dorsal lisa. *Pristimantis subsigillatus* difiere por tener tubérculos en la punta del hocico, en el párpado superior y en los tarsos. En el occidente de Ecuador, la única especie que tiene el iris naranja es *Pristimantis sobetes*, que difiere por tener crestas craneales, pliegues dorsolaterales y tubérculos en el dorso.

**Descripción**

*Pristimantis degener* presenta la siguiente combinación de caracteres (Lynch y Duellman 1997): (1) piel dorsal lisa, la del vientre areolada; pliegue discoidal ausente; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) membrana y anillo timpánicos prominentes, redondos, su tamaño 1/3–2/5 del tamaño del ojo; (3) hocico redondeado visto dorsalmente, truncado visto lateralmente; (4) párpado superior sin tubérculos; crestas craneales

ausentes; (5) odontóforos vomerinos triangulares; (6) machos con sacos bucales; almohadillas nupciales ausentes; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; discos redondos; (8) dedos de las manos con pliegues cutáneos; (9) tubérculos ulnares pequeños; (10) talón con tubérculos diminutos; tarso sin tubérculos; (11) tubérculo metatarsal interno oval, tubérculo metatarsal externo subcónico; (12) dedos de los pies con pliegues cutáneos; membranas ausentes; Dedo V del pie mucho más largo que el III.

**Coloración**

La coloración en vida están basadas en transparencias de 35 mm de una hembra adulta de M. L. Crump, el dorso es café con marcas café débiles; los flancos; los flancos son blancos con reticulaciones negras y el iris naranja. Notas de coloración de un espécimen colectado en 1995 en Altaquer, Deparamento de Nariño, Colombia, fue proveído por Pedro M. Ruíz-Carranza: dorso caramelo, con un triángulo occipital ancho delineado de amarillo; vientre y superficies escondidas de las piernas amarillo crema con vermiculaciones rojas; periferia y parte anterior del mentón ocre rojo; iris naranja rojo brillante con manchas café. Existe dimorfismo sexual en cuanto a la coloración de un macho y dos hembras. El patrón dorsal en el macho es tenue en comparación con las hembras. Las ingles y la superficie posterior de los muslos tienen reticulaciones, mientras que esas superficies en los machos son uniformemente cafés; el vientre es reticulado en las hembras y sin pigmentar en el macho. MECN (2010) reporta que la coloración del iris entre machos y hembras es contrastante ya que las hembras presentan una coloracion rojizo anaranjada intesa, mientras que los machos.

**Hábitat y Biología**

Habita en bosques húmedos tropicales en la región del Chocó, asociada a bosques poco disturbados y no en áreas abiertas (Lynch y Duellman 1997; MECN 2010). Es activa por la noche, generalmente desde vegetación baja a alta. El holotipo se encontraba en una hoja de un arbusto a unos 0.5 m encima del suelo en el bosque primario, durante la noche. MECN (2010) reporta ejemplares capturados en río Verde, Provincia de Esmeraldas, a 3 m de altura.

**Distribución**

Se conoce de tres localidades de las estribaciones Occidentales de los Andes en el noroeste de Ecuador y suroeste de Colombia: "El Cristal" y "Alto Tambo" (Provincia de Esmeraldas, Ecuador); y en la carretera "Altaquer-Tumaco" (Departmento de Nariño, Colombia).

Rango Altitudinal:
De 830 a 200 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

*Pristimantis degener* no ha sido incluido en estudios filogenéticos basados en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas todavía son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

Se refiere al nombre latín que significa “diferente”. El nombre es en alusión a los ojos naranja, que son diferentes a los iris de la mayoría de ranas congenéricas (Lynch y Duellman 1997).

**Literatura Citada**


1. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
2. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
3. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
4. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
5. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**

Caty Frenkel, Juan M. Guayasamín, Mario H. Yánez-Muñoz, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín y Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Jueves, 12 de Enero de 2012

**Fecha Edición**

Jueves, 12 de Enero de 2012

**Actualización**

Jueves, 11 de Diciembre de 2014

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Guayasamín, J. M., Yánez-Muñoz, M. H., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2012. *Pristimantis degener* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

fauna web

*Pristimantis delius*

# Cutín café rayado

**Duellman y Mendelson III (1995)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Desconocidos (Duellman y Mendelson 1995)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 30.9 mm (n=1) (Duellman y Mendelson 1995)

Es una rana café de tamaño mediano que carece de procesos odontóforos vomerinos. Tiene tubérculos pequeños en el talón, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Aunque externamente es similar a *Pristimantis librarius*, *Pristimantis matidiktyo*, *Pristimantis martiae* y *Pristimantis serendipitus* se diferencia y de todas las especies de la Amazonía por carecer de procesos odontóforos vomerinos. Además, se diferencia de *Pristimantis librarius* por no tener las ingles naranjas o rojas, se diferencia de *Pristimantis martiae* por presentar un anillo timpánico visible, de *Pristimantis matidiktyo* por carecer de tubérculos en el párpado y talón, y de *Pristimantis serendipitus* por habitar en elevaciones menores (Duellman y Mendelson 1995, Flores y Vigle 1994, Ortega y Valencia 2012, Duellman y Pramuk 1999, Lynch 1974).

**Descripción**

Es una especie mediana de *Pristimantis* que se caracteriza por la combinación de los siguientes caracteres (Duellman y Mendelson 1995): (1) piel del dorso lisa; vientre aerolado; pliegue discoidal presente; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) membrana y anillo timpánico prominente, redondo, equivale al 40% de la longitud del ojo; (3) hocico acuminadamente redondo en vista dorsal, redondeado de perfil; (4) párpado superior carece de tubérculos, estrecho como la distancia interorbital; cresta craneal ausente; (5) procesos dentígeros de los vomerinos ausentes; (6) condición de las hendiduras vocales y almohadillas nupciales desconocidas; (7) Dedo de la mano I más corto que el II; discos ampliamente expandidos, subtruncados; (8) dedos manuales con quillas laterales; (9) tubérculos ulnares presentes; (10) talón y tarso con tubérculos; pliegue metatarsal interno grueso; (11) tubérculo metatarsal interno elíptico, cerca de 5 veces del tamaño del tubérculo metatarsal externo redondo; tubérculos supernumerarios plantares ausentes; (12) dedos pediales con quillas laterales; membrana ausente; Dedo del pie V, mucho más largo que el III; discos de los dedos pediales más pequeños que los dedos manuales.

**Coloración**

En vida, la coloración dorsal es café claro amarillento con líneas café pálido en el cuerpo y barras transversales en las extremidades. La región loreal es café oscura, y el tímpano, línea postorbital y barra labial son negras. La superficie posterior de los muslos son café y la superficie ventral de las extremidades son lavanda. La garganta es bronceado pálido con puntos crema y el vientre es blanco cremoso. El iris es dorado con una banda media horizontal café rojiza (Duellman y Mendelson 1994).

**Hábitat y Biología**

*Pristimantis delius* habita el interior de los bosques tierra firme. Aparentemente es una especie rara, el único espécimen conocido para la descripción original (Duellman y Mendelson 1995), fue una hembra grávida colectada en la hojarasca. Especímenes capturados en la Amazonía de Ecuador, han sido registrados en estratos arbustivos de sotobosque (Yánez-Muñoz obs. pers.).

**Distribución**

Se distribuye en los bosques piemontanos orientales y tropicales amazónicos de Ecuador y Perú. En Ecuador ha sido reportado en las provincias de Sucumbíos, Orellana, Napo, Pastaza, Morona Santiago y Zamora Chinchipe.

Rango Altitudinal:
De 183 a 1200 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

*Pristimatnis delius* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres genéticos, por los que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

El nombre específico es un sustantivo en aposición y un patronímico para Carlos Delius, Presidente de Occidental Petroleum Company of Peru. El nombre de esta especie fue dedicada por los autores en aprecio y agradecimiento por el amplio apoyo logístico proporcionado por su compañía (Duellman y Mendelson 1995).

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
2. Duellman, W. E. y Mendelson III, J. R. 1995. Amphibians and reptiles from northern departamento Loreto, Peru: Taxonomy and biogeography. University of Kansas Science Bulletin 55:329-376. PDF
3. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
4. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**


Mario H. Yánez-Muñoz, Nadia Páez-Rosales, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron


**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Miércoles, 26 de Junio de 2013

**Fecha Edición**

Miércoles, 26 de Junio de 2013

**Actualización**

Viernes, 31 de Marzo de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Yánez-Muñoz, M. H., Páez-Rosales, N., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2013. *Pristimantis delius* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Pristimantis dissimulatus*

# Cutín tomate

**Lynch y Duellman (1997)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Desconocido. (Lynch y Duellman 1997.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio= 29.9 mm (rango 27.4–32.7; n = 5). (Lynch y Duellman 1997.)

*Pristimantis dissimulatus* es similar a *Pristimantis calcaratus*, que es más pequeño. El primero, tiene un hocico más largo, el canto rostral recto más que cóncavo, procesos de los odontóforos vomerinos ovales más que oblicuos y un patrón de puntos o líneas en un fondo naranja en las ingles y superficies ocultas de las piernas.

**Descripción**

*Pristimantis dissimulatis* se caracteriza por la combinación de los siguientes caracteres (Lynch y Duellman 1997): (1) piel dorsal lisa excepto por unas crestas dérmico diminutas; vientre areolado; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) membrana timpánica y anillo timpánico presentes; redondos, su longitud 1/3 - 2/5 del tamaño del ojo; (3) hocico largo, subacuminado visto dorsalmente, angular redondeado de perfil; (4) párpado superior con diminutos tubérculos; crestas craneales ausentes; (5) odontóforos vomerinos ovales; (6) machos adultos desconocidos; (7) dedo de la mano I más corto que el segundo; discos grandes en dedos externos, apicalmente redondeados; (8) dedos de la mano con

rebordes cutáneos laterales pequeños; (9) tubérculos ulnares ausentes, excepto por un tubérculo antebraqueal pequeño; (10) talón con un tubérculo subcónico; borde externo del tarso sin tubérculos o pliegues; (11) tubérculo metatarsal interno agrandado, tubérculo metatarsal externo subcónico 6 a 8 veces más grande que el interno; tubérculos plantares supernumerarios en la base de los dedos del pie; (12) dedos de los pies sin rebordes cutáneos laterales; membrana ausente; Dedo V del pie mucho más grande que el III.

**Coloración**

De acuerdo a la descripción original de la especies (Lynch y Duellman 1997), el dorso y vientre es de coloración café claro pálido, naranja, oliva o café con un tinte naranja encima y diminutos flecos negros en el vientre. Región gular naranja con manchas negras. Las superficies ocultas de las piernas naranja o amarillo con puntos negros o jaspeado. Iris bronce brillante con una línea horizontal café.

**Hábitat y Biología**

Vive en el bosque y su habilidad para adaptarse a hábitats modificados es desconocida. Los especímenes han sido encontrados por la noche, en vegetación baja a lo largo de riachuelos. Todos los individuos encontrados estaban en vegetación baja a lo largo de riachuelos en el bosque nublado.

**Distribución**

Se distribuye en las estribaciones occidentales de los Andes de Ecuador en la provincia de Pichincha. Es conocido sólo de dos localidades: "Quebrada Zapadores", cerca de "Chiriboga", y en "San Ignacio". Reportes de Colombia son un error (J. Lynch pers. comm.).

Rango Altitudinal:
De 1920 a 2020 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis calcarulatus*, *Pristimantis appendiculatus* y *Pristimantis pycnodermis* (Padial et al. 2014; Pinto-Sánchez et al. 2012; Pyron y Wiens 2011). Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

Se refiere el nombre Latín que significa “distinguido” o “escondido”. Se usa en referencia al color brillante que presenta en las superficies ocultas de las piernas (Lynch y Duellman 1997).

**Literatura Citada**


1. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
2. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
3. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
4. Yánez-Muñoz, M. H. y Bejarano-Muñoz, E. P. 2013. Lista actualizada de ranas terrestres *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae) en las Estribaciones Occidentales del Distrito Metropolitano de Quito, Andes de Ecuador. Boletín Técnico, Serie Zoológica 11:125-150. PDF


**Autor(es)**

Caty Frenkel, Mario H. Yánez-Muñoz, Juan M. Guayasamín, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz y Juan M. Guayasamín

**Fecha Compilación**

Lunes, 1 de Julio de 2013

**Fecha Edición**

Lunes, 1 de Julio de 2013

**Actualización**

Lunes, 15 de Diciembre de 2014

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Yánez-Muñoz, M. H., Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2013. *Pristimantis dissimulatus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA
fauna web

*Pristimantis duellmani*

# Cutín de Duellman

**Lynch (1980)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 31.2 mm (rango 24.9–36.0; n = 32) (Lynch y Duellman 1997)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 41.8 mm (rango 36.6–45.8; n = 17) (Lynch y Duellman 1997)

Es una rana de tamaño variable entre pequeño y mediano que presenta pliegues dorsolaterales. Tiene crestas craneales, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y presenta membrana basal entre los dedos de los pies. *Pristimantis duellmani* es similar a *Pristimantis hamiotae* y *Pristimantis surdus* por carecer de anillo timpánico y presentar el Dedo V del pie relativamente corto y ligeramente más largo que el III. *Pristimantis duellmani* difiere en que tiene membrana basal en los dedos de los pies y pliegues dorsolaterales cortos y distintivos, en contraste con los débiles pliegues (o ausentes) y membranas en los dedos de los pies ausentes o extremadamente basales de las otras dos especies. Los dedos de *Pristimantis duellmani* son más largos que los de *Pristimantis hamiotae* (Lynch y Duellman 1997).

**Descripción**

Es una rana de tamaño variable entre pequeño y mediano, que se caracteriza por la siguiente combinación de caracteres (Lynch y Duellman 1997): (1) dorso con numerosas verrugas pequeñas y aplanadas, vientre areolado; pliegue discoidal débilmente definido; pliegue dorsolateral

corto, extendiéndose hasta el nivel del sacro; (2) membrana y anillo timpánico ausentes; (3) hocico corto, redondo visto dorsalmente, redondo a truncado visto lateralmente; (4) párpado superior sin tubérculos, tan ancho como la distancia interorbital, región interorbital surcada; crestas craneales presentes; (5) odontóforos vomerinos grandes, subtriangulares; (6) machos sin hendiduras vocales; almohadillas nupciales pequeñas; (7) Dedo de la mano I más corto que el II; discos ampliamente expandidos; (8) dedos de las manos con rebordes cutáneos laterales; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón y borde externo del tarso con tubérculos pequeños; borde interno del tarso con un gran tubérculo; (11) tubérculo metatarsal interno oval, al menos ocho veces más grande que el externo; pocos tubérculos supernumerarios en la base del Dedo IV del pie; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos laterales y membrana basal; Dedo V del pie más largo que el III.

**Coloración**

En vida, el dorso es variable entre gris, verde y café, puede presentar marcas cafés oscuras o negras. La superficie posterior de los muslos es café o gris con manchas o flecos cremas o amarillos. El vientre varía entre amarillo, gris y negro con flecos o moteado con café oscuro o crema. El iris es café rojizo, café chocolate o cobre, con o sin una línea media difusa (Lynch y Duellman 1997).

**Hábitat y Biología**

Está presente en microhábitats húmedos. Por la noche, los individuos están perchando en ramas y hierbas que se encuentran sobre pequeños riachuelos o están sentados en rocas en las zonas de rocío de las caídas de agua; algunos han sido encontrados en grietas o entre rocas en pequeños riachuelos (Lynch y Duellman 1997). La habilidad de esta especie para adaptarse a hábitats modificados es desconocida.

**Distribución**

Se distribuye en las estribaciones del Pacífico del occidente de los Andes en el norte de Ecuador (Provincias del Carchi, Imbabura y Pichincha) y sur de Colombia (Departamentos del Cauca y Nariño).

Rango Altitudinal:
De 1550 a 2700 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis quinquagesimus* y *Pristimantis thymalopsoides* (Padial et al. 2014; Pinto-Sánchez et al. 2012; Pyron y Wiens 2011). Padial et al. (2014) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis devillei*. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis surdus*.

**Etimología**

El epíteto específico es un patrónimico dedicado por el autor de la especie (Lynch 1980) a William E. Duellman quien fue el primero en colectar y por cuyos senderos que el autor de la especie recorrió en busca de ranas andinas.

**Literatura Citada**


1. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
2. Lynch, J. D. 1980. Two new species of earless frogs allied to *Eleutherodactylus surdus* (Leptodactylidae) from the Pacific slopes of the Ecuadorian Andes. Proc. Biol. Spoc. Wash 93:327-338.
3. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
4. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**

Caty Frenkel, Mario H. Yánez-Muñoz, Juan M. Guayasamín, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz y Juan M. Guayasamín

**Fecha Compilación**

Miércoles, 17 de Julio de 2013

**Fecha Edición**

Miércoles, 17 de Julio de 2013

**Actualización**

Lunes, 15 de Diciembre de 2014

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Yánez-Muñoz, M. H., Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2013. *Pristimantis duellmani* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Pristimantis eremitus*

# Cutín de Chiriboga

**Lynch (1980)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 19.3 mm (rango 17.2–21.8; n = 7) (Lynch y Duellman 1997)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 27.4 mm (rango 27.1–27.6; n = 2) (Lynch y Duellman 1997)

Es una rana pequeña de varias tonalidades de verde, su hocico es subacuminado con una papila en la punta. Posee un tubérculo en el párpado y varios pequeños en el talón y tarso, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Dentro de su rango de distribución puede ser confundido con *Pristimantis apiculatus*, quien puede reconocerse por presentar una piel dorsal lisa y café en lugar de areolada y verde. Es menos parecido con *Pristimantis mindo* (también del complejo *Pristimantis lacrimosus*, con una distribución similar), quien tiene el hocico redondo sin una papila en la punta y su coloración dorsal es café con amarillo en los flancos. *Pristimantis eremitus* también es similar a especies distribuidas al este de los Andes, como *Pristimantis lacrimosus* y *Pristimantis petersi*; ambas se diferencian por tener un hocico redondo con una papila en la punta. Además, *Pristimantis lacrimosus* no presenta tubérculos en el párpado, talón o tarso, y su coloración dorsal es café dorado (Lynch y Duellman 1997, Lynch y Burrowes 1990, Arteaga et al. 2013, Lynch y Duellman 1980).

**Descripción**

Es una especie pequeña de *Pristimantis* que se caracteriza por (Lynch y Duellman 1997): (1) piel dorsal finamente areolada; piel ventral areolada; pliegues dorsolaterales ausentes; pliegue discoidal presente; (2) anillo timpánico visible excepto en su borde superior, redondo, su longitud 2/5–1/2 del tamaño del ojo; (3) hocico subacuminado visto dorsalmente, redondeado o ligeramente saliente de perfil; (4) párpado superior con un tubérculo cónico, más estrecho que la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) odontóforos vomerinos, presentes, ovales de contorno; (6) machos con sacos vocales y almohadillas nupciales; (7) Dedo I de la mano más corto que el II, discos ampliamente expandidos; (8) dedos de la mano con rebordes cutáneos laterales; (9) tubérculos ulnares pequeños, subcónicos; (10) talón y borde externo del tarso con pequeños tubérculos, tubérculo tarsal interno o pliegue tarsal ausentes; (11) tubérculo metatarsal interno oval, cuatro veces el tamaño del tubérculo metatarsal externo, subcónico; varios tubérculos supernumerarios; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos laterales; membrana ausente; Dedo V del pie mucho más largo que el III.

**Coloración**

En vida, el dorso es verde, usualmente presenta marcas oscuras como reticulaciones, flecos o líneas dorsolaterales cafés rojizas. Las superficies dorsales de las extremidades posteriores pueden ser verdes, café claro amarillento o anaranjado. Los flancos varían de café claro a amarillo. Las ingles y las superficies posteriores de los muslos son amarillo pálido, con o sin flecos amarillos o negros. El vientre es amarillo pálido a blanco con o sin pequeños flecos cafés en la garganta. El iris es cobre con finas reticulaciones negras (modificado de Lynch y Burrowes 1990, Lynch y Duellman 1997, Lynch 1980).

**Hábitat y Biología**

Ocurre en bosque montano primario y secundario. Está asociada a bromelias epífitas y terrestres (Lynch y Burrowes 1990; Hutter et al. 2016). También ha sido registrada en hierbas y arbustos a 2 m del suelo. Cuando está activa es posible observarla a más de 7 m de altura (Lynch y Burrowes 1990). Los machos cantan generalmente desde bromelias o sobre hojas de otras plantas pero a menos de 1 m de bromelias. Cantan con mayor frecuencia en noches de lluvia (Hutter et al. 2016). Su ámbito hogareño mide en promedio 26 $m^2$ (Hutter et al. 2016).

**Distribución**

Estribaciones occidentales de los Andes en el extremo surocdidental de Colombia y noroccidental de Ecuador. En los Andes de Ecuador ha sido reportado desde la provincia de Cotopaxi al sur, Pichincha, Imbabura y Carchi hasta el norte. Hutter et al. (2016) reportan su presencia en 21 localidades en Ecuador y Colombia.

Rango Altitudinal:
De 1540 a 2470 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

No ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Se lo ha asignado al grupo de especies *Pristimantis lacrimosus* (Padial et al. 2014; Hedges et al. 2008).

**Etimología**

Latín, significa sola o solitaria, en alusión a sus especies más cercanas que son de la vertiente amazónica (Lynch 1980).

**Información Adicional**

Hutter et al. (2016) presentan información de historia natural, describen el canto y evalúan su estado de conservación. También publican fotografías de la variación de su coloración dorsal. Arteaga et al. (2013) presentan una sinopsis de la especie.

**Literatura Citada**


1. Arteaga, A. F., Bustamante, L. M., Guayasamin, J. M. 2013. The amphibians and reptiles of Mindo. *En*: Tropical Herping. http://www.tropicalherping.com/. (Consultado: 2015).
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
3. Hutter, C. R., Liu, V., Kell, T., Lyons, J. A., Guayasamin, J. M. 2016. The natural history, distribution, and conservation of lonely rainfrogs, *Pristimantis eremitus*. Herpetológica 72:13-22.
4. Lynch, J. D. 1980. *Eleutherodactylus eremitus*, a new trans-Andean species of the lacrimosus assembly from Ecuador (Amphibia: Leptodactylidae). Breviora 462:1-7. PDF
5. Lynch, J. D. y Burrowes, P. A. 1990. The frogs of the genus *Eleutherodactylus* (Family Leptodactylidae) at the La Planada Reserve in southwestern Colombia with descriptions of eight new species. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 136:11324.

6. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
7. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
8. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.

**Autor(es)**

Caty Frenkel, Nadia Páez-Rosales, Mario H. Yánez-Muñoz, Juan M. Guayasamín, Andrea Varela-Jaramillo

**Editor(es)**

Santiago R. Ron, Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Domingo, 11 de Agosto de 2013

**Fecha Edición**

Sábado, 27 de Febrero de 2016

**Actualización**

Jueves, 21 de Julio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Páez-Rosales, N., Yánez-Muñoz, Mario H., Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2016. *Pristimantis eremitus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Pristimantis ernesti*

# Cutín de Ernesto

**Flores (1987)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Altoandina

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 29.4 mm (Flores 1987)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Desconocidas (Desconocido)

La piel glandular con crestas dorsolaterales prominentes y las características de la cabeza, configuración de los tubérculos y el trío de parches glandulares diferencia esta especie de las otras. *Pristimantis devillei* es la única especie que podría ser simpátrica con *Pristimantis ernesti*, y aunque ambas especies comparten la presencia de crestas dorsolaterales y craneales, *devillei* se diferencia por la piel lisa en el dorso, hocico redondo visto lateralmente, cantus rostralis no cóncavo, párpados, talón y parte de abajo del ano sin tubérculos. *Pristimantis ernesti* es similar a *Pristimantis galdi*, pero este último difiere por no tener pliegues dorsolaterales, tubérculos agrandados en el vientre, crestas frontoparietales y escamosas serradas, hocico truncado visto lateralmente y hendiduras vocales presentes en los machos (Flores 1987).

**Descripción**

Una especie de *Pristimantis* caracterizada por (Flores 1987): (1) Piel dorsal glandular con crestas dorsolaterales prominentes, tubérculos glanduares numerosos en los flancos y pequeños parches circulares de glándulas en las axilas, ingles y en la parte distal del muslo, vientre

areolado; (2) tímpano presente, 1/4 del tamaño del ojo, anillo oculto por piel; (3) hocico redondeado visto dorsalmente, inclinado anteroventralmente visto lateralmente, ventralmente redondeado; cantus rostralis bien definido, cóncavo; región loreal cóncava, labios acampanados; (4) párado superior más angosto que la distancia interorbital con varios tubérculos glanduares bajos incluyendo uno más grande y prominente; (6) machos sin hendiduras vocales , sacos vocales y almohadillas nupciales; (7) Dedo I de la mano má corto que el II, dedos de las manos con almohadillas ovales grandes; discos agrandados, espatulados, ligeramente más anchos que largos; (8) dedos de las manos sin rebordes cutáneos laterales o quillas; (9) tres tubérculos ulnares presentes; (10) dos tubérculos prominentes en el talón; sin tubérculos tarsales prominentes; varios tubérculos glandulares alrededor del ano, incluyendo un par subanal; (11) dos tubérculos metatarsales prominentes, el interno oval a elongado, una a tres veces el tamaño del externo que es redondo; cinco tubérculos plantares supernumerarios bajos; (12) dedos de los pies sin rebordes cutáneos laterales o quillas, sin membrana; tubérculos subarticulares grandes, redondos y aplanados; almohadillas de los dedos de los pies ligeramente más pequeñas que las de los dedos de las manos.

**Coloración**

Dorso café con marcas gris oscuro, W supraescapular, chevrones dorsales, barras en las piernas; parte posterior de los muslos café con pequeños flecos claros, vientre con reticulaciones café densas; parte ventral de las piernas amarillento a café claro.

**Hábitat y Biología**

Solo *P. devillei* se encuentra a una altura suficiente como para ser simpátrica con *P. ernesti* (Flores 1987).

**Distribución**

Esta especie se restringe a la cima del Volcán "Sumaco", en la Provincia del Napo, Ecuador. No es probable que ocurra en otra parte.

Rango Altitudinal:
A 3900 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

*Pristimantis ernesti* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

En agradecimiento al Dr. Ernst Williams zoólogo inspirador, profesor, consejero y amigo (Flores 1987).

**Literatura Citada**


1. Flores, G. 1987. A new *Eleutherodactylus* from Volcan Sumaco, Ecuador. Herpetologica: 90-95. PDF
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E. y Heinicke, M. P. 2008a. New World direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
3. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**

Caty Frenkel, Mario H. Yánez-Muñoz, Juan M. Guayasamín, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz y Juan M. Guayasamín

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Martes, 20 de Agosto de 2013

**Actualización**

Lunes, 15 de Diciembre de 2014

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Yánez-Muñoz, M. H., Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2013. *Pristimantis ernesti* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



**DATOS INSUFICIENTES**

fauna web

# *Pristimantis esmeraldas*

# Cutín de Esmeraldas

**Guayasamin (2004)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 16.5 mm (rango 15.1–17.3 mm; n=16) (Guayasamin 2004)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 21.4 mm (rango 20.6–22.2 mm; n=5) (Guayasamin 2004)

Es un sapo muy pequeño a pequeño de dorso café, sus ingles son blancas a café claro con o sin manchas amarillas. Tiene tubérculos bajos en el párpado superior, los discos de sus dedos son expandidos y espadados y carece de membrana basal entre los dedos pediales. La especie más similar con la que puede coexistir es *Pristimantis nietoi*. *Pristimantis nietoi* presenta una línea media roja conspicua en el iris, carece de tubérculos en los talones, las manchas amarillas en las ingles no están bordeadas por un color oscuro o pueden estar ausentes, y carece de una raya oblicua en los flancos proyectada desde el tímpano, mientras que *Pristimantis nietoi* tiene una línea media cobre en el iris, tiene tubérculos bajos en el talón, los puntos amarillos de las ingles (siempre presentes) están bordeados por un fondo oscuro, y posee una barra oblicua en los flancos proyectada desde el tímpano. También es similar a *Pristimantis walkeri* y *Pristimantis buenaventura*, que tienen una distribución más al sur, de los que también se diferencia por la coloración de sus ingles (puntos amarillos bordeados por oscuro en *Pristimantis walkeri*, puntos naranja a rojo bordeados por un color oscuro en *Pristimantis buenaventura*) (Arteaga et al. 2016, Guayasamín 2004). Difiere de *Diasporus gularis*

por tener tubérculo palmar bífido y carecer de hendiduras gulares; de *Pristimantis chalceus* por carecer de papilas en los discos de pies y manos; y de *Pristimantis scolodiscus* por tener odontóforos vomerinos evidentes (ausentes o poco evidentes en *Pristimantis scolodiscus*) y dorso café con marcas oscuras en preservación (dorso crema con puntos finos negros en *Pristimantis scolodiscus*) (Guayasamín 2004).

**Descripción**

Es una especie de *Pristimantis* de tamaño muy pequeño a pequeño con la siguiente combinación de caracteres (Guayasamin 2004): (1) piel dorsal levemente granular, flancos levemente granulados con algunos tubérculos grandes en la mayoría de machos y hembras, vientre finamente areolado; sin pliegues discoidal, gular o dorsolateral; (2) anillo timpánico presente, membrana timpánica no evidente; (3) cabeza más larga que ancha; hocico redondeado visto dorsal y lateralmente; *canthus rostralis* moderadamente definido; región loreal ligeramente cóncava y pequeña; (4) párpado superior más angosto que la distancia interorbital, con tubérculos bajos; crestas craneales ausentes; (5) proceso dentígero vomerino prominente, oblicuo, posteriomedialmente a la coana con 2–5 dientes; (6) machos adultos con hendiduras vocales, sin almohadillas nupciales; saco vocal medio, subgular; (7) Dedo manual I más corto que el II; cubiertas de los discos de los Dedos manuales I y II redondas, de los Dedo III y IV expandidos y espadados; un solo tubérculo subarticular distal; tubérculo palmar bífido; tubérculos palmares supernumerarios no evidentes; (8) dedos de la mano cortos con rebordes laterales angostos; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón sin tubérculos, tubérculos tarsales ausentes; (11) tubérculo metatarsal interno oval, 1.5–2.25 veces el tamaño del externo que es redondo; tubérculos plantares supernumerarios poco evidentes; (12) dedos de los pies sin pliegues laterales angostos; membrana basal ausente; la mayoría de los dedos de los pies (usualmente II–IV) con cubiertas de los discos expandidas, un tubérculo subarticular distal; Dedo V del pie más largo que el III.

**Coloración**

El dorso varía de café claro a oscuro, con o sin tonalidades rojizas; la mayoría tiene marcas oscuras incluyendo una "W" escapular y "V" invertidas en el resto del dorso. Tienen línea supratimpánica, interorbital, barras labiales y barras transversales en las extremidades de color negro a café oscuro. Las ingles tienen o no puntos amarillos sobre un fondo blanco transparentoso a café claro. Su vientre es blanco con flecos cafés. El iris es bronce con una línea media roja.

**Hábitat y Biología**

Especie poco común que habita exclusivamente bosque primario y secundario; generalmente percha sobre hojas de arbustos y epífitas a una altura de hasta 2 m (MECN 2010). Se reproduce por desarrollo directo. Dos de las seis hembras examinadas tenían huevos maduros cubiertos por una membrana sin pigmentar, una hembra tenía un total de diez huevos y otra siete (Guayasamin 2004). Se encontraron las especies *Pristimantis achatinus*, *Pristimantis labiosus* y *Pristimantis latidiscus* en simpatría (Ospina-Sarria et al. 2015).

**Distribución**

Tierras Bajas del Pacífico de Ecuador (MECN 2010, Base de datos QCAZ), y Colombia (Ospina-Sarria et al. 2015).

Rango Altitudinal:
Se encuentra bajo los 670 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

No ha sido incluido en estudios filogenéticos basados en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas todavía son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

En nombre *Pristimantis* proviene de dos palabras griegas "sierra" y "rana arborícola" (Jiménez de la Espada 1871). El epíteto específico es un sustantivo en aposición, y se refiere a la provincia de Esmeraldas en Ecuador, lugar donde habita esta especie, también significa esmeraldas (Guayasamin 2004).

**Información Adicional**

Guayasamin (2004) presenta una descripción detallada de la osteología de esta especie. Urgilés et al. (2014) y Arteaga et al. (2016) presentan algunos caracteres morfológicos para distinguirla de otras especies de *Pristimantis*.

**Literatura Citada**

1. Arteaga, A. F., Pyron, R. A., Peñafiel, N., Romero-Barreto, P., Culebras, J., Bustamante, L. M., Yánez-Muñoz, M. H., Guayasamin, J. M. 2016. Comparative phylogeography reveals cryptic diversity and repeated patterns of cladogenesis for amphibians and reptiles in northwestern Ecuador. PLoS ONE 11(4): e0151746. doi:10.1371/journal.pone.0151746

2. Coloma, L. A. 2004. *Pristimantis esmeraldas*. The IUCN Red List of Threatened Species. e.T56589A11489296. http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2004.RLTS.T56589A11489296.en.
3. Guayasamin, J. M. 2004. A new species of *Eleutherodactylus* (Anura: Leptodactylidae) from the lowlands of northwestern Ecuador. Herpetologica 60:103-116. PDF
4. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
5. Jiménez de la Espada, M. 1871. Faunae neotropicalis species quaedam nondum cognitae. Jornal de Sciencias, Mathematicas, Physicas e Naturaes. Academia Real das Sciencias de Lisboa 3:57-65.
6. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
7. Ospina-Sarria, J. J., Velasquez-Trujillo, D. A., Bolivar, W. 2015. First records of the two poorly known Terrarana frogs *Pristimantis esmeraldas* (Guayasamin, 2004) and *Strabomantis necerus* (Lynch, 1975) (Amphibia: Anura: Craugastoridae) for Colombia. Herpetology Notes 8:27-30.
8. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
9. Urgilés, V. L., Sánchez-Nivicela, J. C., Nieves, C., Yánez-Muñoz, M. H. 2014. Ranas terrestres en los ecosistemas surandinos de Ecuador I: Dos nuevas especies de *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae) de la ladera oriental. Avances en Ciencias e Ingenierías 6:B51-B59.

**Autor(es)**

Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo, Nadia Páez-Rosales, Juan M. Guayasamin y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamin Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Miércoles, 20 de Enero de 2010

**Fecha Edición**

Viernes, 20 de Enero de 2012

**Actualización**

Jueves, 23 de Junio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A., Páez-Rosales, N., Guayasamin, J. M. y Pazmiño-Armijos, G. 2012. *Pristimantis esmeraldas* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Pristimantis eugeniae*

# Cutín de Eugenia

**Lynch y Duellman (1997)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 26.0 mm (n = 1). (Lynch y Duellman 1997.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 33.6 mm (rango 30.5–37.6; n=7). (Lynch y Duellman 1997.)

Esta especie es más similar a *Pristimantis nyctophylax*, especie de igual tamaño en la vertiente pacífica de los Andes ecuatorianos. Ambas difieren en que *Pristimantis nyctophylax* tiene pequeños tubérculos en el párpado superior y el talón, el cantus rostralis más angular, superficies plantares areoladas y superficie posterior de los muslos café con flecos crema (Lynch y Duellman 1997).

**Descripción**

*Pristimantis eugeniae* se caracteriza por la siguiente combinación de caracteres (Lynch y Duellman 1997): (1) Piel dorsal levemente granular, volviéndose áspera en los flancos, vientre areolado; pliegue discoidal bien anterior a la ingle; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) membrana y anillo timpánico prominentes, redondo, su tamaño 1/3-1/2 del tamaño del ojo; (3) hocico moderadamente largo, subacuminado visto dorsalmente, redondo visto lateralmente, con una papila en la punta; (4) párpado superior sin tubérculos, más angosto que la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) odontóforos vomerinos triangulares; (6) machos con hendiduras vocales, sacos vocales subgulares

y almohadillas nupciales blancas; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; dedos II-IV con discos redondos apicales grandes; (8) dedos de las manos con rebordes cutáneos laterales; (9) tubérculos ulnares ausentes, excepto por el tubérculo anterobraquial; (10) talón y borde externo del tarso sin tubérculos; tubérculo tarsal interno indistinto; (11) tubérculo metatarsal interno oval, tubérculo metatarsal externo oval 4-6x; tubérculos plantares supernumerarios bajos, en la base de los dedos de los pies; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos laterales; membrana ausente; Dedo V del pie mucho más largo que el III.

**Coloración**

Dorso café claro crema pálido a amarillo óxido; si puntos pálidos presentes, son amarillo pálido a naranja pálido. Hay una reticulación café desteñida en el flanco; región gular y vientre blancos; superficie oculta de las piernas de color carne a café. Iris gris verdoso pálido a naranja cobre con flecos café o finas reticulaciones negras (Lynch y Duellman 1997).

**Hábitat y Biología**

Habita los bosques nublados lejos de ríos. En julio de 1977 un individuo fue encontrado a 2 m sobre el suelo y otro a 4 m. La aparente rareza de esta especie podría deberse a que se encuentra más arriba que el rango de búsqueda normal de un herpetólogo (Lynch y Duellman 1997). Ocurre en bromelias en el subdosel. Machos vocalizadores fueron registrados en el 2007 en la Reserva orquideológica Pahuma y reserva Verdecocha, y el 2008 en el sector "La Unión" Saragoza (Yánez-Muñoz y Bejarano-Muñoz 2013).

**Distribución**

Originalmente Lynch y Duellman (1997) reportan esta especie de tres localidades de la provincia de Pichincha, actualmente se conoce que esta especie esta reportada en más de 12 localidades en la provincia Pichincha; inclusive dos ejemplares de la provincia de Imbabura (DHDHMECN 3505 y 3537) confirman una distribución más amplia de la especie hacia su límite septentrional. La especie también ocurre en la provincia de Cotopaxi.

Rango Altitudinal:
De 1700 a 2010 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

*Pristimantis eugeniae* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres genéticos, por lo que sus relaciones evolutivas todavía son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

Es un patronimico dedicado a Eugenia del Pino de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, quién por más de una década tuvo muchas cortesías colaborando con investigadores como Lynch y Duellman. Ella acompañó a Duellman a la localidad tipo en 1977 (Lynch y Duellman 1997).

**Literatura Citada**


1. Hedges, S. B., Duellman, W. E. y Heinicke, M. P. 2008a. New World direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
2. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
3. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
4. Yánez-Muñoz, M. H. y Bejarano-Muñoz, E. P. 2013. Lista actualizada de ranas terrestres *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae) en las Estribaciones Occidentales del Distrito Metropolitano de Quito, Andes de Ecuador. Boletín Técnico, Serie Zoológica 11:125-150. PDF


**Autor(es)**

Caty Frenkel, Mario H. Yánez-Muñoz, Juan M. Guayasamín, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz y Juan M. Guayasamín

**Fecha Compilación**

Viernes, 20 de Septiembre de 2019

**Fecha Edición**

Lunes, 30 de Septiembre de 2013

**Actualización**

Lunes, 5 de Enero de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Yánez-Muñoz M. H., Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2013. *Pristimantis eugeniae* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Pristimantis exoristus*

# Cutín del río Piuntza

**Duellman y Pramuk (1999)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 16.2 mm (rango 15.0–16.9; n=4) (Duellman y Pramuk 1999)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 22.7 mm (rango 21.3–23.5; n=6) (Duellman y Pramuk 1999)

Es una rana muy pequeña, su dorso es tuberculado y café y tiene tubérculos cónicos en hileras sinusoides dorsolaterales. Posee varios tubérculos pequeños cónicos en los párpados, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos pediales. Es la única especie de la región que presenta tubérculos en hileras sinusoides dorsolaterales. La especie más similar es *Pristimantis nephophilus* quien presenta sus pliegues dermales restringidos a la región escapular (Duellman y Pamuk 1999, Duellman y Lehr 2009).

**Descripción**

Es una especie de *Pristimantis* muy pequeña que se caracteriza por (Duellman y Pramuk 1999): (1) piel del dorso tuberculada con pequeños tubérculos cónicos en hileras dorsolaterales, vientre areolado; pliegue discoidal evidente; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) membrana timpánica diferenciada, anillo timpánico prominente, redondo, es ligeramente menor que la mitad del diámetro del ojo; (3) hocico

moderadamente largo, redondeado en vista dorsal y perfil; (4) párpado superior con varios tubérculos cónicos, ligeramente más estrecho que la distancia interorbital; cresta craneal ausente; (5) vomerinos odontóforos bajos, ovoides a oblicuos de contorno; (6) machos presentan hendiduras vocales, almohadillas nupciales ausentes; (7) Dedo I más corto que el segundo, discos de los Dedos III–V ampliamente expandidos, elípticos; (8) dedos sin rebordes cutáneos laterales; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón y borde externo del tarso sin tubérculos; borde interno del tarso presenta un tubérculo bajo, elongado; (11) tubérculo metatarsal interno elevado, elíptico, 8 veces el tamaño del externo que es subcónico; tubérculos supernumerarios plantares bajos; (12) dedos pediales sin rebordes cutáneos laterales; membranas interdigitales ausentes; Dedo pedial V mucho más largo que el III.

**Coloración**

En vida, el dorso es café a café rojizo con marcas oscuras como barras labiales, barras transversales en las extremidades y una línea cantal. Otras marcas cafés oscuras son variables, como una barra interorbital, línea postorbital, marca escapular en forma de “W” o “H”, líneas paravertebrales en la parte anterior del cuerpo o marcas difusas en forma de “V” invertida en la región sacral. Los flancos son café claro amarillento, usualmente con barras cafés verticales o ligeramente diagonales. La superficie posterior de los muslos es café con o sin pequeños flecos claros. El vientre es crema, verde pálido, verde azulado o gris, con o sin flecos blancos o puntos cafés. Un individuo presenta una línea mediodorsal blanca y uno una mancha amarilla en la región sacral. El iris es bronce claro con una línea medial café oscuro rojiza (modificado de Duellman y Lehr 2009).

**Hábitat y Biología**

Es una especie que habita bosque montano. De actividad nocturna y asociada a vegetación baja. Se presume que presenta desarrollo directo, al igual que sus congéneres (Duellman y Pramuk 1999).

**Distribución**

*Pristimantis exoristus* se distribuye en la cordillera del Cóndor de Ecuador y Perú. En la zona de Ecuador, habita estribaciones noroccidentales de la cordillera y en la de Perú se encuentra en estribaciones surorientales (Duellman y Pramuk 1999, IUCN 2015).

Rango Altitudinal:
Ocurre a 1550 m en la vertiente occidental de la parte norte de la Cordillera del Cóndor y entre 665 y 1138 m en las dos localidades a lo largo del río Comainas (Duellman y Pramuk 1999).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

*Pristimantis exoristus* no ha sido incluido en filogenias moleculares, por lo que sus relaciones filogenéticas aún son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

Del griego exhoristos, que significa exiliado. El nombre se aplica en el sentido de que la especie está restringida a la aislada Cordillera del Cóndor (Duellman y Pramuk 1999).

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
2. Duellman, W. E. y Pramuk, J. B. 1999. Frogs of the Genus *Eleutherodactylus* (Anura: Leptodactylidae) in the Andes of Northern Peru. Scientific Papers, Natural History Museum, The University of Kansas 13:1-78. PDF
3. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
4. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
5. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**

Caty Frenkel, Nadia Páez-Rosales, Andrea Varela-Jaramillo y Juan M. Guayasamín.

**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz y Carolina Reyes-Puig. Edición final pendiente.

**Fecha Compilación**

Jueves, 18 de Junio de 2015

**Fecha Edición**

Jueves, 18 de Junio de 2015

**Actualización**

Miércoles, 6 de Julio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Páez-Rosales, N., Varela-Jaramillo, A. y Guayasamín, J. M. 2015. *Pristimantis exoristus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

faunaweb

# *Pristimantis ganonotus*

# Cutín de Yapitya

**Duellman y Lynch (1988)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 14.0–15.2; n = 2 (Duellman y Lynch 1988)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Desconocido ()

Se diferencia fácilmente de otras especies de *Pristimantis* por su coloración dorsal verde, e ingles y superficies ventrales de los muslos amarillas brillantes. Es similar, pero probablemente no relacionado, a *Pristimantis acuminatus*. Ambas especies poseen un hocico sobresaliente relativamente grande, discos redondeados en los dedos manuales y coloración verde. Se diferencian en que *Pristimantis acuminatus* tiene odontóforos vomerinos, tímpano oculto, una línea cantal obscura que continúa posteriormente hasta los flancos y es mucho más grande (Duellman y Lynch 1988). *Pristimantis tantanti* es muy similar a *Pristimantis ganonotus*, aunque en su descripción original no hayan sido comparados. *Pristimantis ganonotus* puede ser diferenciada rápidamente de esta especie por su coloración dorsal homogéneamente verde en vida (con manchas blancas y hocico café pálido en *Pristimantis tantanti*) y vientre crema (verde amarillento en *Pristimantis tantanti*).

**Descripción**

Es una rana muy pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (Duellman y Lynch 1988): (1) piel dorsal lisa, sin pliegues; vientre areolado; (2) tímpano prominente, superficial; (3) hocico acuminado visto dorsalmente, saliente visto lateralmente; (4) distancia interorbital más ancha que el párpado superior; crestas craneales ausentes; párpado superior sin tubérculos; (5) odontóforos vomerinos ausentes; (6) machos con sacos vocales externos; almohadillas nupciales no espinosas en el Dedo I de la mano; (7) Dedo I de la mano mucho más corto que el II y sin almohadilla; almohadillas en los Dedos II–IV grandes, redondas; la del Dedo III más grande que el tímpano; discos de los dedos expandidos (8) dedos de las manos sin quillas laterales; (9) tubérculo ulnar indistinto; (10) tubérculo en el talón no cónico, ninguno en el tarso; (11) dos tubérculos metatarsales, el interno oval, del doble de tamaño que el externo; tubérculos plantares supernumerarios numerosos; (12) quillas laterales y membrana en los dedos de los pies ausentes; Dedo I del pie muy corto, sin almohadilla; almohadillas ligeramente más pequeñas que las de los dedos de las manos.

**Coloración**

En vida, las superficies dorsales y dorsolaterales del cuerpo son de color verde, excepto por el tímpano que es café cremoso. Las superficies ventrales son en crema o blanco. Sus ingles y superficies anteriores y posteriores de los muslos son amarillas. Los dedos de las manos y pies son amarillo transparente. El iris es de color amarillo (base de datos QCAZ).

**Hábitat y Biología**

Habita el bosque nublado de las estribaciones orientales de los Andes. Puede encontrarse en áreas ligeramente alteradas, por ejemplo junto a carreteras, pastizales y claros de bosque secundario (base de datos QCAZ, Yánez-Muñoz obs. pers.). Individuos de esta especie han sido colectados entre rocas, musgo y sobre vegetación hasta 1.80 m del suelo (base de datos QCAZ). Ejemplares colectados durante el día vocalizando sugieren una actividad diurna (Batallas y Brito 2016).

**Distribución**

Estribaciones orientales de los Andes de Ecuador entre el Parque Nacional Sumaco Napo-Galeras al norte y la cuenca del río Upano al sur (Ortiz y Morales 2001; base datos QCAZ y DHMECN).

Rango Altitudinal:
De 1244 a 2200 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

No ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres genéticos, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. No ha sido asignada a ningún grupo de especies (Padial et al. 2014; Hedges et al. 2008).

**Etimología**

Se deriva de las voces griegas "ganotos" = pulido o abrillantado y "notos" = espalda, en referencia al color metálico del dorso de los individuos preservados (Duellman y Lynch 1988).

**Información Adicional**

Su canto fue descrito por Batallas y Brito (2016).

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. y Lynch, J. D. 1988. Anuran amphibians from the Cordillera de Cutucu, Ecuador. Proceedings of the Academy of Natural Science of Philadelphia :125-142. PDF
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
4. Ortiz, A. y Morales, M. 2000. Evaluación ecológica rápida de la herpetofauna en el Parque Nacional Llanganates. Biodiversidad en el Parque Nacional Llangantes: un reporte de las evaluaciones ecológicas y socioeconómicas rápidas. Vazques, M.A., Larrea, M. y Suarez (ed.). 109-122. EcoCiencia, Ministerio del Ambiente, Herbario Nacional del Ecuador, Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales e Instituto Internacional de Reconstruccion Rural. Quito, Ecuador.
5. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**


Caty Frenkel, Juan M. Guayasamín, Mario H. Yanez-Muñoz, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron


**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz y Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Miércoles, 28 de Septiembre de 2011

**Fecha Edición**

Miércoles, 28 de Septiembre de 2011

**Actualización**

Lunes, 20 de Marzo de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Guayasamín, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2011. *Pristimantis ganonotus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Pristimantis gentryi*

# Cutín de Pilalo

**Lynch y Duellman (1997)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental, Páramo

**Pisos Altitudinales**

Altoandina, Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 25.9 mm (rango 23.0-28.5; n = 13) (Lynch y Duellman 1997)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 33.4 mm (rango 29.5–35.8; n = 7) (Lynch y Duellman 1997)

Es una rana de tamaño variable entre pequeño y mediano, presenta pliegues dorsolaterales definidos y pliegues postorbitales bajos que se extienden o no como pliegues paravertebrales. Posee crestas craneales y tubérculos óseos interorbitales, los discos de sus dedos son ligeramente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. *Pristimantis gentryi*, es similar a *Pristimantis curtipes* pero difiere por tener discos digitales dilatos, tubérculo óseo en el frontoparietal entre las crestas craneales, piernas más largas y por no tener anillo timpánico. En *Pristimantis curtipes* el anillo timpánico está completamente formado, pero se encuentra escondido bajo la piel (Lynch y Duellman 1997).

**Descripción**

Es una rana de tamaño variable entre pequeño y mediano, que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch y Duellman 1997): (1) piel del dorso con verrugas bajas, más evidentes en los flancos; vientre areolado; pliegues dorsolaterales presentes;

pliegues postorbitales presentes, se extienden o no formando pliegues paravertebrales; pliegue discoidal presente; (2) membrana timpánica ausente, anillo timpánico usualmente ausente; (3) hocico corto, subacuminado a redondeado visto dorsalmente, redondeado visto lateralmente; (4) párpado superior sin tubérculos, más angosto que la distancia interorbital; crestas craneales y tubérculos óseos entre los ojos; (5) odontóforos vomerinos oblicuos; (6) machos sin sacos vocales o almohadillas nupciales; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; discos ligeramente expandidos; (8) dedos de la mano con rebordes cutáneos laterales; (9) tubérculos ulnares ausentes excepto por el tubérculo antebraquial; (10) talón con un tubérculo no cónico; bordes interno y externo del tarso con tubérculos diminutos; (11) tubérculo metatarsal interno oval, 3 veces el tamaño del tubérculo metatarsal externo; tubérculos supernumerarios plantares externos; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos laterales; membranas ausentes; Dedo V más largo que el III.

**Coloración**

En vida, el dorso varía entre rojo y café, con o sin tonalidades anaranjadas. Los flancos son más claros que el dorso, y las ingles y superficies posteriores de los muslos varían entre naranja, café salmón y café. La coloración del vientre es salmón, blanco anaranjado o crema sucio con o sin marcas cafés. El iris es amarillo pálido o cobre pálido con o sin una línea media café rojiza difusa (modificado de Lynch y Duellman 1997).

**Hábitat y Biología**

Lynch y Duellman (1997), reportaron individuos de la serie tipo encontrados debajo de rocas durante el día, también en zonas altas de arbustos y pasto. Su habilidad para adaptarse a hábitats modificados se desconoce.

**Distribución**

Se distribuye en una pequeña área de ocupación de los Andes de Ecuador, al oeste del Páramo de Apagua, en la Provincia de Cotopaxi.

Rango Altitudinal:
De 2850 a 3380 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis truebae* y *Pristimantis curtipes* (Padial et al. 2014; Pinto-Sánchez et al. 2012; Pyron y Wiens 2011). Padial et al. (2014) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis devillei*. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis curtipes*.

**Etimología**

Se refiere a un patronimio del botánico Alwyn Gentry, quién murió durante un trabajo de campo en el occidente de Ecuador en Agosto 3 de 1993. El nombre es dedicado a este científico quién era un enamorado del bosque tropical (Lynch y Duellman 1997).

**Literatura Citada**


1. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
2. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
3. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
4. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.
5. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.


**Autor(es)**


Caty Frenkel, Mario H. Yánez-Muñoz, Juan M. Guayasamín, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron


**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Jueves, 31 de Octubre de 2013

**Fecha Edición**

Lunes, 11 de Noviembre de 2013

**Actualización**

Lunes, 5 de Enero de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Yánez-Muñoz, M. H., Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo y Ron, S. R. 2013. *Pristimantis gentryi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

# *Pristimantis glandulosus*

# Cutín glandular

**Boulenger (1880)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio= 26.6 mm (rango 24.2–30.2; n = 27) (Lynch y Duellman 1980)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio= 36.1 mm (rango 31.8–41.3; n = 20) (Lynch y Duellman 1980)

Es una rana mediana de varias tonalidades de café, sus flancos son glandulares y tienen puntos grandes amarillos al igual que la superficie posterior de sus muslos. Posee crestas craneales bajas, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos pediales. Es difícil de confundir por la textura de sus flancos fuertemente glandular. Se le ha comparado con *Pristimantis acerus*, *Pristimantis leucopus* y *Pristimantis lividus* ninguno de los cuales posee los puntos amarillos distintivos en los flancos y superficies ocultas de las extremidades. Estos puntos también están presentes en *Pristimantis phoxocephalus* y algunos individuos de *Pristimantis curtipes*. La forma de su hocico redondeado la diferencia de *Pristimantis phoxocephalus* (acuminado con una quilla en la punta), además esta última carece de crestas craneales y presenta membrana basal entre los dedos pediales. *Pristimantis curtipes* tiene dedos menos expandidos que *Pristimantis glandulosus*, su tímpano está oculto bajo la piel (prominente en *Pristimantis glandulosus*) y los machos carecen de hendiduras vocales (presentes en *Pristimantis glandulosus*) (Lynch y Duellman 1980, Lynch 1969, Lynch 1979).

**Descripción**

Es una rana mediana que presenta la siguiente combinación de caracteres (Lynch y Duellman 1980): (1) piel dorsal levemente glandular; sin pliegues dorsolaterales; vientre fuertemente areolado; (2) tímpano prominente, 1/3–1/2 del tamaño del ojo; (3) hocico redondeado visto dorsalmente, truncado visto lateralmente; cantus rostralis agudo y cóncavo; (4) párpado superior más angosto que la distancia interorbital, sin tubérculos; crestas craneales bajas; (5) odontóforos vomerinos bajos, ligeramente inclinados o subtriangulares; (6) machos con hendiduras vocales y sacos vocales subgulares; sin almohadillas nupciales; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; discos ampliamente expandidos sobre almohadillas anchas, almohadillas II–IV grandes; (8) dedos de las manos con rebordes cutáneos laterales poco definidos; (9) tubérculos ulnares pequeños presentes; (10) sin tubérculos en los talones o bordes externos del tarso; pliegue tarsal interno bajo; (11) dos tubércuos metatarsales; el tubérculo interno oval, 4 veces más grande que el externo que es redondo; tubérculos plantares supernumerarios pequeños y numerosos; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos laterales poco definidos, sin membrana; almohadillas de los dedos de los pies más pequeños que los de los dedos de las manos.

**Coloración**

El dorso es de color bronce claro (amarillento u oliva) a café, con manchas amarillas en los flancos y superficies posteriores de los muslos. El vientre puede ser, crema opaco, amarillo o gris. El iris es bronce grisáceo (modificado de Lynch y Duellman 1980).

**Hábitat y Biología**

Habita los bosques montano orientales. Lynch y Duellman (1980) reportan individuos encontrados bajo rocas y troncos en el interior y claros de bosque durante el día; en la noche registraron individuos sobre rocas, el suelo y vegetación baja.

**Distribución**

Esta especie ha sido registrada en cinco localidades en las estribaciones orientales de los Andes en la parte superior del Valle del Río Papallacta, en la Provincia de Napo.

Rango Altitudinal:
De 2105 a 2890 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

Descrito originalmente como *Hylodes glandulosus* por Boulenger (1880). En la serie *Eleutherodactylus (Eleutherodactylus) martinicensis*, grupo *Eleutherodactylus unistrigatus* de Lynch y Duellman (1997). Asignado al género *Pristimantis* por Heinicke *et al.* (2007). En el subgénero *Pristimantis*, grupo de especies de *Pristimantis unistrigatus* de acuerdo con Hedges *et al.* (2008).

**Etimología**

La etimología de la especie no fue especificada en la descripción original de la especie (Boulenger 1880). El epíteto específico, proviene del latín *glandula* y seguramente hace referencia a la conspicua textura glandular de la piel de los flancos en la especie.

**Literatura Citada**


1. Boulenger, G. A. 1880. Reptiles et batraciens recueillis par M. Emile de Ville dans les Andes de l'Equateur. Bulletin de la Société Zoologique de France 5:41-48. Enlace
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
3. Lynch, J. D. 1969. Identity of two Andean *Eleutherodactylus* with the description of a new species (Amphibia: Leptodactylidae). Journal of Herpetology 3:135-143. PDF
4. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
5. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
6. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
7. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**


Caty Frenkel, Nadia Páez-Rosales, Mario H. Yánez-Muñoz, Juan M. Guayasamin y Santiago R. Ron


**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Jueves, 17 de Octubre de 2013

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Octubre de 2013

**Actualización**

Miércoles, 4 de Mayo de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Páez-Rosales, N., Yánez-Muñoz, M. H., Guayasamín, J. M. y Ron, S. R. 2013. *Pristimantis glandulosus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Craugastor longirostris*

# Cutín de hocico largo

**Boulenger (1898)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Craugastoridae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 31.9 mm (rango 28.8–34.4; n=14). (Lynch y Myers 1983)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 48.2 mm (rango 43.1–59.6; n=15). (Lynch y Myers 1983)

Rana pequeña, es el único miembro del género en las tierras bajas de Ecuador occidental con membranas interdigitales moderadas en los pies (que incluyen todos los tubérculos subarticulares básicos, pero que no alcanzan los tubérculos subarticulares distales excepto en el Dedo V del pie). *Pristimantis loustes* es una especie diferente de los bosques nublados de Ecuador, tiene casi tanta membrana interdigital en el pie como *Craugastor longirostris*, pero tiene un pequeño anillo timpánico oculto bajo la piel y tiene un hocico redondeado en vista dorsal. *Pristimantis achatinus* se asemeja externamente a *Craugastor longirostris*, pero tiene el Dedo V del pie más largo que el III, carece de membranas entre los dedos del pie, y generalmente tiene manchas pálidas en las superficies posteriores de los muslos y pliegues dorsolaterales (Lynch y Duellman 1997). MECN (2010) sugiere que *Craugastor longirostris* es una de las dos especies de terrarana en los bosques bajos del noroccidente de Ecuador, que presenta la piel del vientre totalmente lisa; la otra especie con esa característica, *Pristimantis achatinus* posee rostro corto y pliegues dorsolaterales.

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Boulenger 1898, Lynch y Myers 1983, Lynch y Duellman 1997): (1) piel en el dorso lisa hasta finamente granular con pliegues cutáneos bajos que contornean las marcas escapulares, piel en el vientre liso; pliegue discoidal anterior a la ingle; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) membrana timpánica y anillo timpánico prominentes, redondo, su longitud es ½ a ¾ de la longitud del diámetro del ojo; (3) hocico subacuminato en vista dorsal, redondeado de perfil; *canthus rostralis* punteagudo; (4) el párpado superior carece de tubérculos, tan ancho como la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) dientes vomerinos triangulares de contorno; (6) machos con hendiduras vocales y almohadillas nupciales; (7) Dedo manual I más largo que el II; disco en los dedos externos anchos; (8) dedos carecen de pliegues cutáneos laterales; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) tubérculos del talón ausentes; tubérculos tarsales externos ausentes; pliegue tarsal en ⅔ de la región distal del borde interno del tarso; (11) tubérculo metatarsal interno alargado, 4 a 5 veces el tamaño del tubérculo metatarsal externo redondeado; tubérculos supernumerarios ausentes; (12) dedos del pie llevan pliegues cutáneos; membranas interdigitales abarcan todos los tubérculos subarticulares basales, fórmula de la membrana de los dedos del pie: I $2^{-}$-2 II $2^{-}$-3 III 2½-$4^{-}$ IV 4-2½ (13) Dedo V del pie más corto que el III.

**Coloración**

Coloración dorsal variable, desde gris pálido hasta café rojizo; marca negra sobresaliente en forma de reloj de arena y con pequeñas marcas redondas en el dorso y cercanos al tímpano de color café rojizo o negro; barra negra en el *canthus rostralis*

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna asociada a vegetación arbustiva de los bosques tropicales de tierras bajas. Se encuentra generalmente cerca de riachuelos y dentro de bosque secundarios y con mayor densidad en bosques prístinos, raramente encontrada en áreas abiertas. En la noche, individuos han sido encontrados en la tierra o perchando en vegetación baja (<0.5 m); por el día, los individuos se refugian debajo del detrito en el piso del bosque. Se han observado machos vocalizando desde vegetación herbácea o en los troncos de los árboles cercanos a riachuelos. Se ha registrado grillos en su dieta. (Lynch y Duellman 1997, MECN 2010). Su reproducción es por desarrollo directo, pero el sitio de depósito de los huevos es desconocido (Grant et al. 2004). Ejemplares recién eclosionados (LRC 8.5-8.8 milímetros) fueron encontrados en julio (Lynch y Duellman 1997).

**Distribución**

Montañas del Darién en Panamá, hacia el sur por toda Colombia occidental hasta el sur de la provincia de Guayas en Ecuador (Frost 2016).

Rango Altitudinal:
Se encuentra de 0 a 1200 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Ver relato en Lynch y Myers (1983). Lynch y Duellman (1997) lo colocaron en el grupo de especies *Eleutherodactylus* (*Craugastor*) *fitzingeri*. Savage (2002) incluyó esta especie en sus series del grupo *Eleutherodactylus fitzingeri*. De acuerdo con datos moleculares fue asignado a un clado medio-americano por Heinicke et al. (2007). Hedges et al. (2008) crearon una nueva familia Craugastoridae (que tiene una distribución centroamericana) para este clado.

**Etimología**

El nombre del género proviene de las palabras griegas *kreas* que significa "carnoso", y *gaster* que significa estómago" (Hedges et al. 2008). El epíteto específico proviene del latín y significa "rostro largo".

**Literatura Citada**


1. Boulenger, G. A. 1898. An account of the reptiles and batrachians collected by Mr. W. F. H. Rosenberg in western Ecuador. Proceedings of the Zoological Society of London:107-126, 9 pls.
2. Frost, D. R. 2016. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (Date of access). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
3. Grant, T., Morales, M., Solís, F., Ibáñez, R., Jaramillo, C., Fuenmayor, Q. 2004. *Craugastor longirostris*. The IUCN Red List of Threatened Species 2004: e.T56728A11526057. http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2004.RLTS.T56728A11526057.en. Downloaded on 27 April 2016.
4. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
5. Heinicke, M. P., Duellman, W. E. y Blair Hedges, S. 2007. Major caribbean and Central American frog faunas originated by ancient oceanic dispersal. Proceedings of the National Academy of Sciences 104:10092-10097. PDF
6. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace

7. Lynch, J. D. y Myers, C. W. 1983. Frogs of the *fitzingeri* group of *Eleutherodactylus* in eastern Panama and Chocoan South America (Leptodactylidae). Bulletin of the American Museum of Natural History: 481-572. Enlace
8. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
9. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.

**Autor(es)**

Morley Read, Santiago R. Ron, Mario H. Yánez-Muñoz y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Santiago R. Ron y Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Lunes, 15 de Marzo de 2010

**Fecha Edición**

Viernes, 13 de Julio de 2012

**Actualización**

Miércoles, 15 de Noviembre de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Read, M., Ron. S. R., Yánez-Muñoz, M. H. y Pazmiño-Armijos, G. 2012. *Craugastor longirostris* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

# *Pristimantis hamiotae*

# Cutín de Nono

**Flores (1993)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 29.6 mm (rango 28.2–30.9; n = 2) (Lynch y Duellman 1997)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 36.0 mm (rango 35.7–36.2; n = 2) (Lynch y Duellman 1997)

*Pristimantis hamiotae* puede resultar similar a *Pristimantis duellmani*, sin embargo, es más pequeño, las membranas interdigitales de los dedos de los pies son menos desarrolladas, el hocico es más inclinado (truncado en *Pristimantis duellmani*), pliegues dorsolaterales menos obvios; dedos más robustos y ausencia de tubérculos en el talón y borde externo del tarso. Los machos reproductivos de *Pristimantis duellmani* poseen almohadillas nupciales (ausentes en *Pristimantis hamiotae*) (Lynch y Duellman 1997).

**Descripción**

Según Flores (1993) y Lynch y Duellman (1997) *Pristimantis hamiotae* se distingue por la siguiente combinación de caracteres: (1) piel del dorso finamente granular con verrugas planas ubicadas posteriormente y ligeras pústulas hacia los flancos, vientre areolado; pliegue discoidal pobremente definido, pliegues dorsolaterales ausentes, pliegue pustular postocular; presencia de un pliegue bajo en los flancos que se extiende a nivel del sacro, perdiéndose posteriormente en medio de pústulas;(2) membrana y anillo timpánico ausentes; (3) hocico corto, redondeado en vista dorsal, redondeado y ligeramente inclinado de perfil; (4) párpado superior con verrugas planas, tan ancho o ligeramente más ancho que la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) vomerinos odontóforos ovales de contorno en machos, triangulares en hembras; (6) machos sin hendiduras bucales; pulgar de machos hinchado; almohadillas nupciales ausentes; testículos blancos; (7) dedo I de la mano más corto que el II; pulgar sin disco expandido; discos de los demás dedos cerca del doble del ancho del dígito, todos con almohadillas ventrales; (8) dedos con quillas laterales carnosas; tubérculos ulnares ausentes a indistintos; (10) el talón y borde externo del tarso presentan tubérculos diminutos; borde interno del tarso con un área gruesa a lo largo de la mitad distal; (11) tubérculo metatarsal interno dos veces más largo que ancho, el externo es diminuto o no aparente; tubérculos supernumerarios plantares ausentes; (12) dedos del pie con rebordes cutáneos laterales y membranas interdigitales basales en fórmula IV 4+-21/2 V; dedo V más largo que el III, no alcanza al tubérculo subarticular distal del dedo IV.

**Coloración**

Flores (1993) reporta la coloración de los dos paratipos: MCZ 97486: dorso verde oliva oscuro moteado con café oscuro o marrón. Extremidades café oscuro bandeadas con negro. Vientre gris con reticulaciones gris oscuro; iris café oscuro. MCZ 98052: dorso color arcilla con moteado café canela; vientre translúcido gris ahumado; iris café cobrizo.

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita en bosque nublado. Es terrestre y altamente especializada, ya que vive en las caras húmedas de las rocas. No parece ser muy adaptable a los hábitats modificados en vista de sus requerimientos especializados de microhábitat. La serie tipo fue colectada en una

roca de la que goteaba agua (Flores 1993, Lynch y Duellman 1997). Se presume que presenta desarrollo directo, al igual que sus congéneres (IUCN 2015).

**Distribución**

*Pristimantis hamiotae* se distribuye en estribaciones noroccidentales de la cordillera de los Andes de Ecuador. Se conoce únicamente en tres localidades, cerca de Nono, en la provincia de Pichincha (Lynch y Duellman 1997, Yánez-Muñoz y Bejarano-Muñoz 2013).

Rango Altitudinal:
Ocurre a 2140 m.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

*Pristimantis hamiotae* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis devillei*. Previamente, Hedges et al. (2008) lo asignaron al grupo de especies *Pristimantis surdus*.

**Etimología**

El epíteto específico *hamiotae* es la palabra en latín para *pescador*, en honor al Dr. Kenneth Miyata, quien tuvo una gran contribución al conocimiento de la herpetofauna de los trópicos y tenía un especial gusto por los ríos (Flores 1993).

**Literatura Citada**


1. Flores, G. 1993. A new species of earless *Eleutherodactylus* (Anura: Leptodactylidae) from the Pacific slopes of the Ecuadorian Andes, with comments on the *Eleutherodactylus surdus* assembly. Herpetologica 49:427-434.
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
3. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
4. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
5. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
6. Yánez-Muñoz, M. H. y Bejarano-Muñoz, E. P. 2013. Lista actualizada de ranas terrestres *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae) en las Estribaciones Occidentales del Distrito Metropolitano de Quito, Andes de Ecuador. Boletín Técnico, Serie Zoológica 11:125-150. PDF


**Autor(es)**

Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo y Juan M. Guayasamin.

**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz y Carolina Reyes-Puig

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Viernes, 19 de Junio de 2015

**Actualización**

Viernes, 19 de Junio de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A. y Guayasamín, J. M. 2015. *Pristimantis hamiotae* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Pristimantis hectus*

# Cutín pequeño de Nariño

**Lynch y Burrowes (1990)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 15.2 mm (rango 13.6–16.8; n = 13) (Lynch y Duellman 1997)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 20.7 mm (rango 19.4–22.5; n = 20) (Lynch y Duellman 1997)

Es una especie muy pequeña de *Pristimantis*, su dorso es de color café y presenta pliegues escapulares y dorsolaterales prominentes. Tiene tubérculos en el párpado, talón y tarso, los disco de sus dedos son ligeramente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Es similar a otras especies del grupo *Pristimantis myersi*. *Pristimantis munozi*, *Pristimantis ocreatus* y *Pristimantis myersi* comparten con ella la presencia de pliegues escapulares y dorsolaterales. La forma subacuminada del hocico de *Pristimantis hectus* la diferencia de *Pristimantis ocreatus* (redondeada) y *Pristimantis myersi* (redondeada con una papila en la punta); además la coloración de las ingles de *Pristimantis myersi* es roja o café rojizo, mientras que *Pristimantis hectus* tiene las ingles cafés con flecos o puntos blancos. *Pristimantis munozi* presenta un tubérculo prominente y varios pequeños en el párpado y carece de rebordes cutáneos en los dedos, mientras que *Pristimantis hectus* presenta varios tubérculos en el párpado y rebordes cutáneos. *Pristimantis onorei*, *Pristimantis lucidosignatus* y *Pristimantis pyrrhomerus* presentan pliegues escapulares en forma de “W”, mientras que los pliegues presentes en *Pristimantis hectus* tienen forma de “)(”. *Pristimantis leoni*, *Pristimantis sirnigeli*, *Pristimantis floridus* y *Pristimantis gladiator* también son similares a *Pristimantis hectus*, pero se diferencian

fácilmente porque ellas carecen de los pliegues dorsolaterales característicos de *Pristimantis hectus*; además, *Pristimantis floridus* tiene discos expandidos más expandidos que *Pristimantis hectus* y *Pristimantis gladiator* presenta rojo en las ingles (café con puntos blancos en *Pristimantis hectus* (Lynch y Duellman 1997, Rojas-Runjaic et al. 2014, Lynch 1981, Goin y Cochran 1963, Rödder y Schmitz 2009, Lynch 1976, Yánez-Muñoz et al. 2010).

**Descripción**

*Pristimantis hectus* es una especie muy pequeña de *Prisitmantis* que se caracteriza por (Lynch y Duellman 1997): (1) piel del dorso tuberculada a granular, vientre areolado; pliegue discoidal ausente, pliegues dorsolaterales prominentes; pliegue escapular en forma de ")("; (2) membrana y anillo timpánico prominente, de 2/5–1/2 del diámetro del ojo; (3) hocico subacuminado en vista dorsal y redondeado de perfil; (4) párpado superior con dos o tres tubérculos subcónicos, más estrecho que la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) vomerinos odontóforos ovales de contorno; (6) machos con pequeñas hendiduras vocales, almohadillas nupciales ausentes; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; discos pequeños; (8) rebordes cutáneos laterales presentes; (9) tubérculos ulnares presentes en hilera, (10) talón y borde externo del tarso con tubérculos pequeños; borde interno del tarso con un tubérculo pequeño a manera de pliegue; (11) tubérculo metatarsal interno oval de 4 veces el tamaño del externo que es cónico; numerosos tubérculos supernumerarios plantares diminutos; (12) dedos con delgados rebordes cutáneos laterales, y discos digitales lanceolados; membranas interdigitales ausentes; Dedo V ligeramente más largo que el III.

**Coloración**

En vida, el dorso es café bronce o café rojizo con marcas crema, negras o cafés. Usualmente presentan una mancha naranja-bronce en la cabeza o una barra interorbital negra. Las extremidades son cafés con barras transversales café oscuras o negras. La ingle y superficies ocultas de los muslos son cafés con flecos blancos, las cuales pueden estar agrupadas en puntos. Los flancos son cafés moteados con blanco cremoso. El vientre es amarillo-bronce con manchas cafés o café con manchas blanco-cremoso. El iris es café mate a verdoso o gris azulado con una barra media horizontal roja (Lynch y Burrowes 1990).

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita en el bosque nublado tropical. De actividad diurna y terrestre, asociados a la hojarasca del bosque, donde su coloración inconspicua los hace difíciles de detectar, escondiéndose entre raíces y gambas de árboles. Durante la noche, los individuos fueron observados descansando sobre hojas de vegetación baja (Lynch y Burrowes 1990, Lynch y Duellman 1997). Se presume que presentan desarrollo directo, al igual que sus congéneres (IUCN 2015).

**Distribución**

*Pristimantis hectus* se distribuye en las estribaciones occidentales de la cordillera de los Andes de Colombia y Ecuador (Lynch y Duellman 1997, IUCN 2015). En Ecuador, se ha registrado únicamente en las provincias de Pichincha y Esmeraldas, ubicadas al noroccidente.

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 1200 y 1780 m.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

*Pristimantis hectus* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas todavía son inciertas. Especie asignada al grupo de especies *Pristimantis myersi* (Padial et al. 2014, Hedges et al. 2008).

**Etimología**

El epíteto específico *hectus* es la palabra en latín para *seis* y hace referencia a que esta especie presenta un tubérculo metatarsal interno que se asemeja a un dedo extra en el pie (Lynch y Burrowes 1990).

**Literatura Citada**


1. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
2. Goin, C. J. y Cochran, D. M. 1963. Two new genera of leptodactylid frogs from Colombia. Proceedings of the California Academy of Sciences 31:499-505.
3. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
4. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
5. Lynch, J. D. 1976. Three new leptodactylid frogs (genus *Eleutherodactylus* from the andean slopes of Colombia and Ecuador. Herpetologica 32:310-317.
6. Lynch, J. D. 1981. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* in the Andes of Northern Ecuador and adjacent Colombia. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 72:1-46. PDF

7. Lynch, J. D. 1998. New species of *Eleutherodactylus* from the Cordillera Occidental of western Columbia with a synopsis of the distributions of species in western Columbia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales: 117-148.
8. Lynch, J. D. y Burrowes, P. A. 1990. The frogs of the genus *Eleutherodactylus* (Family Leptodactylidae) at the La Planada Reserve in southwestern Colombia with descriptions of eight new species. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 136:11324.
9. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
10. Lynch, J. D., Ruiz-Carranza, P. M., Ardila-Robayo, A. 1997. Biogeographic patterns of Colombian frogs and toads. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 21:237-248. PDF
11. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
12. Rödder, D. y Schmitz, A. 2009. Two new *Pristimantis* (Anura, Strabomantidae) belonging to the *myersi* group from the Andean slopes of Ecuador. REVUESUISSEDEZOOLOGIE 116:275-288.
13. Rojas-Runjaic, F. J. M., Delgado, A. J., Guayasamin, J. M. 2014. A new rainfrog of the *Pristimantis myersi* Group (Amphibia, Craugastoridae) from Volcán Pichincha, Ecuador. Zootaxa 3780:36-50.
14. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.
15. Yánez-Muñoz, M. H., Meza-Ramos, P., Cisneros-Heredia, D. F. y Reyes-Puig, J. P. 2010. Descripción de tres nuevas especies de ranas del género *Pristimantis* (Anura: Terrarana: Strabomantidae) de los bosques nublados del Distrito Metropolitano de Quito, Ecuador. Avances en Ciencias e Ingenierías. Sección B, 3:16-27. PDF

**Autor(es)**

Caty Frenkel, Nadia Páez-Rosales, Andrea Varela-Jaramillo y Juan M. Guayasamin

**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz y Carolina Reyes-Puig Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 19 de Junio de 2015

**Fecha Edición**

Viernes, 19 de Junio de 2015

**Actualización**

Viernes, 30 de Septiembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Páez-Rosales N., Varela-Jaramillo, A. y Guayasamín, J. M 2015. *Pristimantis hectus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



**DATOS INSUFICIENTES**

fauna web

# *Pristimantis huicundo*

# Cutín de Sucumbíos

**Guayasamin et al. (2004)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Altoandina

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio= 20.6 mm (rango 19.8–21.3; n = 5) (Guayasamin et al. 2004)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 25.7 mm (rango 23.2–28.7; n = 6) (Guayasamin et al. 2004)

Es una rana pequeña con distintas tonalidades de café, las superficie posterior y anterior de los muslos y las ingles son grises o amarillas. Presenta tubérculos en el párpado, talón y tarso, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membrana basal entre los dedos pediales. Especies con las que puede confundirse dentro su rango de distribución son *Pristimantis ortizi*, *Pristimantis eriphus* y *Pristimantis thymelensis*. *Pristimantis ortizi* se diferencia principalmente porque los tubérculos de su párpado, talón y tarso son más pequeños que los de *Pristimantis huicundo* o están ausentes. *Pristimantis eriphus* tiene una coloración dorsal principalmente verde y sus ingles blancas o amarillas con reticulaciones negras (dorso café e ingles grises o amarillas en *Pristimantis huicundo*), además su piel es más tuberculada. *Pristimantis thymelensis* presenta pliegues paravertebrales, ausentes en *Pristimantis huicundo*. Otras especies similares, de estribaciones orientales de los Andes, pero con una distribución más al sur son *Pristimantis yanezi* y *Pristimantis ardyae*. *Pristimantis yanezi* tiene el hocico redondo en vista lateral, sus machos carecen de hendiduras vocales y su iris es cobre rojizo, mientras que *Pristimantis huicundo* tiene el hocico saliente de en vista lateral, sus machos presentan hendiduras vocales y su iris es café dorado con una línea media café oscuro. *Pristimantis ardyae* tiene

tubérculos pequeños en el talón, sus machos presentan almohadillas nupciales y sus ingles presentan puntos naranjas o amarillos, mientras que *Pristimantis huicundo* tiene un tubérculo agrandado en el talón, sus machos carecen de almohadillas nupciales y carece de dichas marcas inguinales. Además, *Pristimantis huicundo* usualmente presenta una papila en la punta del hocico, característica ausente en las demás especies anteriormente mencionadas (exceptuando a *Pristimantis ardyae*) (Guayasamin et al. 2004, Lynch y Duellman 1980, Lynch 1972, Navarrete et al. 2016).

**Descripción**

Es una rana pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (Guayasamin et al. 2004): (1) piel dorsal levemente granular a verrugosa, flancos con tubérculos aplanados; vientre areoldo; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) anillo timpánico evidente, redondo, de 36.4% a 48% del tamaño del ojo; membrana timpánica poco definida; (3) hocico redondeado visto dorsalmente, angular visto lateralmente, usualmente con una papila en la punta; (4) párpado superior más angosto que la distancia interorbital, con varios tubérculos bajos, uno agrandado, tubérculos no cónicos; crestas craneales ausentes; (5) dientes vomerinos ausentes o reducidos y difíciles de ver; (6) machos con hendiduras vocales y un saco vocal subgular medio, almohadillas nupciales ausentes; (7) Dedo I de la mano más corto que el II, dedos de las manos con discos expandidos; (8) dedos de las manos con rebordes cutáneos laterales; (9) dos o tres tubérculos ulnares pequeños; (10) talón con un tubérculo no cónico agrandado; tarso con dos o tres tubérculos a lo largo del borde externo; (11) dos tubérculos metatarsales prominentes, el interno oval, dos a tres veces el tamaño del externo subcónico; tubérculos plantares supernumerarios numerosos; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos laterales carnosos, sin membrana basal.

**Coloración**

En vida la coloración dorsal es café verdoso a anaranjado, con marcas café oscuro delineadas de negro y café pálido. Presenta línea cantal, interorbital y supratimpánica. Los flancos son café verdoso a gris con o sin puntos crema. Las ingles y superficie posterior de los muslos son grises o amarillas. La región gular y el vientre son de color crema, amarillo o gris con flecos café oscuro. La superficie ventral y dorsal de los dedos tiene coloración amarilla o naranja. El color del iris es café dorado con finas reticulaciones negras y una línea horizontal café oscuro (modificado de Guayasamín et al. 2004).

**Hábitat y Biología**

Es un habitante del bosque montano oriental. Acorde con la descripción original (Guayasamin et al. 2004), se encontraron individuos en bromelias terrestres y epífitas, ramas y hojas a 30-230 cm del suelo.

**Distribución**

Se distribuye en las estribaciones nororientales de los Andes de Ecuador en las provincias de Sucumbíos, Carchi e Imbabura. La proximidad de esas localidades al límite con Colombia sugiere que esta especie también puede encontrase en dicho país. Los límites de su distribución permanecen desconocidos. (Guayasamin et al. 2004).

Rango Altitudinal:
De 3229 a 3700 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

*Pristimantis huicundo* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres genéticos, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis orcesi*.

**Etimología**

Del quichua huicundo, que se refiere a una planta que parece una bromelia y es en referencia a la preferencia de esta especie a estar en bromelias (Guayasamin et al. 2004).

**Literatura Citada**


1. Guayasamin, J. M., Almeida-Reinoso, D. P. y Nogales-Sornosa, F. 2004. Two new species of frogs (Leptodactylidae: *Eleutherodactylus*) from the high andes of northern Ecuador. Herpetological Monographs 18:127-141. PDF
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
3. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**


Caty Frenkel, Nadia Páez-Rosales, Mario H. Yánez-Muñoz, Juan M. Guayasamin, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Lunes, 21 de Octubre de 2013

**Fecha Edición**

Martes, 22 de Octubre de 2013

**Actualización**

Martes, 11 de Octubre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Páez-Rosales, N., Yánez-Muñoz, M. H., Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2013. *Pristimantis huicundo* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO
fauna web

*Pristimantis ignicolor*

# Cutín de fuego

**Lynch y Duellman (1980)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 18.0 mm (n=1) ()
Hembras Longitud Rostro-cloacal 26.4 mm (n=1) ()

*Pristimantis ignicolor* es más relacionado con *Pristimantis prolatus*. Estas dos especies también se relacionan con *Pristimantis trachyblepharis* y *Pristimantis variabilis*. Las cuatro especies tienen cabezas elongadas, hocios acuminados y almohadillas digitales angostas. *Pristimantis ignicolor* se distingue por tener áreas rojas en la ingle y puntos blancos en la superficie posterior de los muslos. *Pristimantis ignicolor* y *Pristimantis prolatus* tienen pequeños tubérculos a lo largo del borde externo del tarso, pero *Pristimantis ignicolor* no tiene tubérculos en el talón.

**Descripción**

La siguiente combinación de caracteres permiten identificar a *Pristimantis ignicolor* (Lynch y Duellman 1980): (1) piel del dorso con pequeños tubérculos, especialmente en la parte inferior del dorso, vientre liso; (2) tímpano distintivo, de 2/5 - 1/2 del diámetro del ojo; (3) hocico acuminado en vista dorsal, redondeado de perfil; cantus rostralis puntiagudo; cabeza más larga que ancha; (4) párpado superior sin tubérculos

punzantes, más angosto que la distancia interorbital; sin crestas craneales; (5) odontóforos vomerinos pequeños, ovales de contorno; (6) machos con hendiduras bucales, saco vocal subgular; (7) Dedo I de la mano más corto que el II, almohadillas en II-IV de tamaño moderado; discos más anchos que largos; (8) dedos de la mano con quillas laterales; (9) tubérculos ulnares pequeños; (10) talón sin tubérculos; dos tubérculos en el borde externo del tarso; pliegue tarsal interno corto; (11) dos tubérculos metatarsales, el interno oval 4-6 veces el tamaño del externo que es redondo; pocos tubérculos plantares supernumerarios; (12) dedos de los pies con quillas laterales indistinta, membranas interdigitales ausente; almohadillas de los dedos de los pies más pequeñas que las de los dedos externos de la mano.

**Coloración**

Dorso mate-amarillento a café con marcas café oscuro a negro, con o sin una línea mediodorsal naranja; ingle y superficie anterior proximal de los muslos rojo salmón a rojo oscuro, con reticulaciones negras en la ingle; región gular gris con barras negras bordeadas con crema; vientre gris pálido a salmón con marcas negras; iris rojo oscuro (Lynch y Duellman 1980).

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita en bosque montano alto. De actividad nocturna y asociados a arbustos, raíces y bamboo cercanos a pequeños riachuelos (Lynch y Duellman 1980). No se lo ha reportado en bosque secundario. Presentan desarrollo directo (IUCN 2015).

**Distribución**

*Pristimantis ignicolor* se distribuye en las estribaciones nororientales de la Cordillera de los Andes de Ecuador. Se conoce únicamente de dos localidades, en la provincia de Napo, cerca de Papallacta (localidad tipo) (Lynch y Duellman 1980, IUCN 2015) y en la provincia de Pastaza.

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 2160 y 2750 m.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

*Pristimantis ignicolor* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas todavía son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

Del latin “ignis” que significa fuego y “color” que significa color, en referencia a los colores flash en las ingles (Lynch y Duellman 1980)

**Literatura Citada**


1. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
2. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
3. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
4. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
5. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**


Andrea Varela-Jaramillo


**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz y Carolina Reyes-Puig

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Viernes, 19 de Junio de 2015

**Actualización**

Viernes, 19 de Junio de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A. & Guayasamín, J. M 2015. *Pristimantis ignicolor* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

faunaweb

# *Pristimantis illotus*

# Cutín de Mindo

**Lynch y Duellman (1997)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Templada occidental, Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 27.6 mm (rango 25.9–29.3; n = 2) (Lynch y Duellman 1997)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 41.0 mm (rango 38.3–44.6; n = 7) (Lynch y Duellman 1997)

Es una rana mediana café usualmente con marcas amarillas o naranjas y pliegues dorsolaterales, su vientre es liso, crema a café moteado con blanco y la superficie posterior de sus muslos son cafés. Presenta un pequeño tubérculo cónico en el talón, su Dedo manual I más largo que el segundo, los discos de sus dedos son poco expandidos y carece de una membrana interdigital en los pies. En su distribución puede ser confundida con *Pristimantis achatinus*, *Pristimantis actites* y *Pristimantis w-nigrum* de las que se distingue por su coloración ventral moteada con blanco. Su pequeño tubérculo cónico lo diferencia de *Pristimantis achatinus* (ausente) y *Pristimantis actites* (varios tubérculos pequeños). Se diferencia de *Pristimantis w-nigrum* por la presencia de pliegues dorsolaterales. También es parecida a algunas especies del grupo *Pristimantis conspicillatus* distribuidas al oriente de los Andes, principalmente con *Pristimantis citriogaster*, *Pristimantis malkini* y *Pristimantis skydmainos* de los que se distingue principalmente por la ausencia de una membrana interdigital y la presencia del tubérculo cónico en el

talón. Carece del pliegue interorbital y tubérculo mediodorsal presentes en *Pristimantis skydmainos*. Además se diferencia de todas las especies antes mencionadas porque sus machos no poseen hendiduras vocales y almohadillas nupciales (Lynch y Duellman 1997, Duellman y Lehr 2009).

**Descripción**

Según su descripción original (Lynch y Duellman 1997) *Pristimantis illotus* se distingue por la siguiente combinación de caracteres: (1) piel del dorso finamente granular con tubérculos esparcidos, vientre liso; pliegue discoidal presente, pliegues dorsolaterales pustulares, completos; (2) tímpano prominente, de 1/3–2/5 del diámetro del ojo; (3) hocico subacuminado en vista dorsal y redondeado de perfil; (4) párpado superior con tubérculos, casi tan ancha como la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) vomerinos odontóforos triangulares de contorno; (6) machos sin hendiduras vocales y almohadillas nupciales; (7) Dedo I de la mano más largo que el dedo II, los dedos externos presentan discos pequeños, de casi el doble de ancho que el dígito; (8) dedos de la mano con quillas laterales; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón con un tubérculo pequeño subcónico, borde externo del tarso con tubérculos diminutos; un tubérculo tarsal interno (11) tubérculo metatarsal interno elongado, 4–6 veces el tamaño del externo que es cónico; (12) dedos de los pies con delgados rebordes cutáneos laterales; membranas interdigitales ausentes; Dedo V ligeramente más largo que el III.

**Coloración**

La coloración dorsal varía de café claro a oscuro, con o sin tonalidades olivas o anaranjadas. Usualmente presentan marcas amarillas a naranjas que pueden formar el borde de marcas oscuras en forma de “V” invertida sobre el dorso o de barras transversales en las extremidades; también pueden coincidir con los pliegues dorsolaterales o estar en forma de puntos dispersos en el dorso. Presentan marcas oscuras en la cabeza que incluyen una barra interorbital, cantal, supratimpánica y barras labiales, el labio es más pálido que el resto del rostro. Los flancos son del mismo color del dorso con barras oblicuas. Las axilas e ingles son naranjas a cafés. La superficie posterior de los muslos varía de café a café oscuro más comúnmente sin diminutos flecos pálidos. El vientre puede ser crema, naranja o café con moteado blanco, especialmente en el pecho y garganta. El iris es bronce con reticulaciones negras y una línea media color rojo.

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita bosque nublado. Tiene actividad nocturna, la mayoría de especímenes de esta especie han sido colectados al nivel del suelo, entre hojarasca, o sobre vegetación baja hasta 30 cm sobre el suelo (base de datos QCAZ, Lynch y Duellman 1997). Se presume que tiene desarrollo directo, igual que sus congéneres y que puede tolerar hábitats disturbados (IUCN 2015).

**Distribución**

*Pristimantis illotus* se distribuye en las estribaciones suroccidentales de la cordillera de los Andes de Colombia y noroccidentales de Ecuador. En Ecuador, se conoce únicamente en las provincias de Pichincha, Imbabura y Carchi (Lynch y Duellman 1997, IUCN 2015).

Rango Altitudinal:
1736 a 2508 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Casi amenazada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

*Pristimantis illotus* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas todavía son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis conspicillatus*.

**Etimología**

El epíteto específico *illotus* es la palabra en latín para *sucio*, en referencia al patrón de coloración veteado oscuro en el vientre de esta especie (Lynch y Duellman 1997).

**Literatura Citada**


1. Cornalia, E. 1849. Vertebratorum Synopsis in Musaeo Mediolanense extantium quae per novum Orbem Cajetanas Osculati collegit Annis 1846-47-1848. Speciebus novis vel minus cognitis adjectis, nec non Descriptionibus atque Iconibus illustratis, curante Aemilio Cornalia.. 1849:304-305.
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
3. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
4. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
5. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.

**Autor(es)**

Nadia Páez-Rosales, Mario H. Yánez-Muñoz, Carolina Reyes-Puig y Andrea Varela-Jaramillo

**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 19 de Junio de 2015

**Fecha Edición**

Viernes, 19 de Junio de 2015

**Actualización**

Lunes, 15 de Mayo de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Páez-Rosales, N., Yánez-Muñoz, M.H., Reyes-Puig, C. y Varela-Jaramillo, A. 2015. *Pristimantis illotus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Pristimantis incanus*

# Cutín del río Azuela

**Lynch y Duellman (1980)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 17.5 mm (rango 14.9–19.4; n = 9) (Lynch y Duellman 1980.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 29.2 mm (rango 23.9–30.6; n = 5) (Lynch y Duellman 1980.)

Es una rana pequeña espinosa de dorso variable entre verde y café, con ingles y superficies posteriores de los muslos café rojizo a rojo con puntos blancos. Tiene tubérculos en los párpados, talón y tarso, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membrana basal entre los dedos pediales. En su distribución puede confundirse con *Pristimantis eriphus*, *Pristimantis katoptroides* y *Pristimantis inusitatus*. Difiere de ellas por el color de sus ingles, rojo a café rojizo con puntos blancos, que en *Pristimantis eriphus* es blanco a amarillo con o sin reticulaciones oscuras, en *Pristimantis inusitatus* es amarillo y en *Pristimantis katoptroides* es azul. El color de las ingles también la diferencia de especies similares distribuidas más al sur, como *Pristimantis roni* (ingles verdes o cafés con manchas verdes), y distribuidas en estribaciones occidentales de los Andes como *Pristimantis crucifer* (ingles azules). Además se diferencia de todas las especies mencionadas anteriormente (exceptuando a *Pristimantis inusitatus*) porque sus machos carecen de hendiduras vocales (Lynch y Duellman 1980, Flores 1988, Yánez-Muñoz et al. 2014).

**Descripción**

Es una rana pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (Lynch y Duellman 1980): (1) Piel dorsal con pústulas dispersas; sin pliegues dorsolaterales; vientre fuertemente areolado; (2) tímpano prominente aunque parcialmente oculto, su tamaño 1/4–2/5 del tamaño del ojo; (3) hocico subacuminado visto dorsalmente, redondeado visto lateralmente; cantus rostralis redondeado; región loreal se inclina gradualmente hacia los labios; (4) párpado superior más ancho que la distancia interorbital, especialmente en machos, sin tubérculos punzantes; sin crestas craneales; (5) odontóforos vomerinos grandes, oblicuos; (6) machos sin hendiduras ni sacos vocales; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; Dedos II–IV con almohadillas grandes; discos más anchos que largos; (8) dedos de las manos con rebordes cutáneos laterales angostos; (9) antebrazo pustuloso, tubérculos ulnares presentes; (10) tubérculos cónicos en el talón, rodilla y borde externo del tarso; (11) dos tubérculos metatarsales, el interno oval, 6–8 veces el tamaño del externo; tubérculos plantares supernumerarios numerosos; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos laterales prominentes, sin membranas; almohadillas de los dedos de los pies más pequeños que las de los dedos externos de las manos.

**Coloración**

El dorso es verde a café con marcas rojizas a verde oscuro. Las ingles y superficie posterior de los muslos varía de rojo oscuro a café rojizo con puntos blancos. Los dedos más internos de la mano y pie son amarillos. El vientre es blanco amarillento a gris moteado o no con café oscuro o blanco respectivamente. El iris es bronce con reticulaciones negras (modificado de Lynch y Duellman 1980).

**Hábitat y Biología**

Habita los bosques montanos orientales. De acuerdo con Lynch y Duellman (1980), reportan en el interior de bosque denso. La mayoría de individuos fueron registrados por la noche perchando en arbustos o en árboles bajos. También han sido encontrados en pequeños riachuelos. Un individuo fue reportado entre el musgo de un tronco durante el día, y el resto en arbustos o árboles pequeños durante la noche.

**Distribución**

Se distribuye en las estribaciones orientales de los Andes de Ecuador, en las provincias de Napo, Pastaza y Morona Santiago.

Rango Altitudinal:
De 1700 a 1740 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

*Pristimantis incanus* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas todavía son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

Del latín "incanus" en referencia a los puntos blancos en los flancos y superficies ocultas de las extremidades (Lynch y Duellman 1980).

**Literatura Citada**


1. Flores, G. 1988. Two new species of Ecuadorian *Eleutherodactylus* (Leptodactylidae) of the *E. crucifer* assembly. Journal of Herpetology 22:34-41. PDF
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
3. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
4. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
5. Yánez-Muñoz, M. H., Bejarano-Muñoz, E. P., Brito, J., Batallas, D. 2014. Ranas terrestres de los Andes Surorientales de Ecuador II: Una nueva especie de *Pristimantis* verde espinosa de los bosques montanos del Parque Nacional Sangay (Anura: Craugastoridae). Avances en Ciencias e Ingenierías 6:63-77. PDF


**Autor(es)**

Caty Frenkel, Nadia Páez-Rosales, Mario H. Yánez-Muñoz, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Viernes, 25 de Octubre de 2013

**Fecha Edición**

Sábado, 26 de Octubre de 2013

**Actualización**

Miércoles, 18 de Mayo de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Páez-Rosales, N., Yánez-Muñoz, M. H., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2013. *Pristimantis incanus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Pristimantis inusitatus*

# Cutín inusual

**Lynch y Duellman (1980)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental, Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 18.9 mm (rango 15.0–22.6; n = 7) (AmphibiaWebEcuador)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 23.2 mm (rango 17.3–25.6; n = 13) (AmphibiaWebEcuador)

Es una rana pequeña verde a café, de vientre blanco y las ingles y parte posterior de los muslos son amarillas. Posee tubérculos cónicos en el párpado, talón y tarso, los discos de sus dedos son expandidos y carecen de membrana basal entre los dedos pediales. La especie más similar es *Pristimantis eriphus* que tiene el dorso verde, mientras que en *Pristimantis inusitatus* las hembras son verdes y los machos pueden variar de verde a café. El color de las ingles de *Pristimantis inusitatus* es amarilla (poco evidente en machos), en *Pristimantis eriphus* puede ser blanco o amarillo. Las hembras de *Pristimantis inusitatus* tienen el vientre blanco mientras que el vientre de *Pristimantis eriphus* es crema a café con manchas blancas. *Pristimantis inusitatus* además tiene el hocico menos redondeado y el tubérculo de su talón es mucho más conspicuo que en *Pristimantis eriphus*. La coloración amarilla de sus ingles la diferencia de otras especies similares simpátricas como *Pristimantis galdi* (verde amarillento), *Pristimantis katoptroides* (azul) y *Pristimantis incanus* (rojo con puntos blancos), y especies no simpátricas como *Pristimantis roni* (verde o rojo con marcas verdes o amarillas) y *Pristimantis crucifer* (azul). Además, el tubérculo del talón es más prominente que en las especies antes mencionadas (Lynch y Duellman 1980, Yánez-Muñoz et al. 2014, Flores 1988).

**Descripción**

Es una rana pequeña que se caracteriza por (Lynch y Duellman 1980): (1) piel dorsal finamente granular; pliegues dorsolaterales ausentes; vientre fuertemente areolado; (2) tímpano prominente, 1/3 del diámetro del ojo; (3) hocico subacuminado en vista dorsal, protuberante en vista lateral; cantus rostralis puntiagudo; (4) párpado superior con un tubérculo cónico, ligeramente más angosto que la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) vomerinos odontóforos ovales de contorno; (6) machos sin hendiduras vocales; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; Dedos II–IV con almohadillas grandes; discos más anchos que largos; (8) dedos de la mano con rebordes cutáneos laterales; (9) tubérculos ulnares cónicos; (10) rodilla, talón y borde externo del tarso con tubérculos cónicos; (11) dos tubérculos metatarsales, el interno oval, 6–7 veces el tamaño del externo que es cónico; tubérculos plantares supernumerarios numerosos; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos laterales; membranas interdigitales ausentes, almohadillas tan grandes como los de los dedos externos de la mano.

**Coloración**

En hembras el dorso es verde, los machos varían de verde a café rosado con marcas café oscuro. Las ingles, flancos posteriores y las superficies ocultas de las piernas son amarillas. El vientre es blanco con o sin marcas verdes. Su iris es crema amarillento, gris amarillento o café rojizo (Lynch y Duellman 1980, Guayasamín y Funk 2009).

**Hábitat y Biología**

Habita en bosque nublado. De actividad nocturna y asociados a vegetación baja cercana a riachuelos (Lynch y Duellman 1980). No ha sido registrado en bosques alterados.

**Distribución**

Se distribuye en las estribaciones orientales de los Andes de Ecuador desde la provincia del Napo a la de Zamora Chinchipe.

Rango Altitudinal:
de 1300 a 2160 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis glandulosus* y *Pristimantis acerus* (Padial et al. 2014, Pinto et al. 2012, Pyron y Wiens 2011). No ha sido asignado a ningún grupo de especies según Padial et al. (2014). En el grupo de especies *Pristimantis unistrigatus* según Hedges et al. (2008).

**Etimología**

Del latín “in” (negativo de) y “usitatus” (usual o común). Significa raro o poco común.

**Literatura Citada**


1. Flores, G. 1988. Two new species of Ecuadorian *Eleutherodactylus* (Leptodactylidae) of the *E. crucifer* assembly. Journal of Herpetology 22:34-41. PDF
2. Funk, C. W., Almeida-Reinoso, D. P., Bustamante, M. R. y Nogales-Sornosa, F. 2003. Monitoring population trends of *Eleutherodactylus* frogs. Journal of Herpetology 37:245-256. PDF
3. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
4. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
5. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
6. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
7. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
8. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.
9. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
10. Yánez-Muñoz, M. H., Bejarano-Muñoz, E. P., Brito, J., Batallas, D. 2014. Ranas terrestres de los Andes Surorientales de Ecuador II: Una nueva especie de *Pristimantis* verde espinosa de los bosques montanos del Parque Nacional Sangay (Anura: Craugastoridae). Avances en Ciencias e Ingenierías 6:63-77. PDF


**Autor(es)**

Andrea Varela-Jaramillo y Nadia Páez-Rosales

**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz y Carolina Reyes-Puig

**Fecha Compilación**

Jueves, 12 de Enero de 2012

**Fecha Edición**

Viernes, 19 de Junio de 2015

**Actualización**

Jueves, 30 de Junio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Varela-Jaramillo A., Páez-Rosales, N., Frenkel, C., y Guayasamín, J. M 2015. *Pristimantis inusitatus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Pristimantis katoptroides*

# Cutín del Puyo

**Flores (1988)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 24.0 mm (reportado sólo en el holotipo) (Flores 1988)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Desconocidos (Flores 1988)

Es una rana pequeña verde, de vientre blanco y superficies posteriores de los muslos e ingles azules. Posee tubérculos en el párpado, talón y tarso, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos, carece de membrana basal entre los dedos pediales. Es similar a varias especies de ranas verdes espinosas también distribuidas en estribaciones orientales de los Andes como *Pristimantis eriphus*, *Pristimantis roni*, *Pristimantis incanus* y *Pristimantis inusitatus* de los que se diferencia fácilmente por el color azul de sus ingles. Es más difícil diferenciarlo de *Pristimantis crucifer*, de estribaciones occidentales, que presenta la misma coloración de ingles. Se distingue de ella por el color amarillo pálido de su iris (rojo superiormente, bronce bajo la pupila en *Pristimantis crucifer*) y por el color del vientre blanco sólido (blanco transparentoso en *Pristimantis crucifer*) (Flores 1988, Lynch y Duellman 1980, Lynch y Duellman 1997, Yánez-Muñoz 2014).

**Descripción**

Es una rana pequeña caracterizada por (Flores 1988): (1) piel del dorso finamente tuberculada con tubérculos alargados dispersos, vientre fuertemente aerolado, pliegue discoidal moderadamente prominente, pliegues dorsolaterales ausentes; (2) tímpano parcialmente oculto, cubierto más de la mitad por el pliegue supratimpánico, oval en forma, pequeño redondo, equivale al 40% de la longitud del ojo; con un tubérculo postictral cónico, promiente; (3) hocico moderadamente largo, redondeado en vista dorsal, redondeado en vista de perfil, inclinado en la punta; (4) párpado superior tres a cuatro tubérculo cónicos promientes y pequeños tubérculos bajos al rededor; más ancho que la distancia interorbital; sin cresta craneal; (5) procesos vomerinos odontoforos oblicuos de contorno, elevados, con cuatro dientes; (6) aberturas vocales y almohadillas nupciales en machos desconocidas; (7) primer dedo manual más corto que el segundo; todos los dígitos llevan disco ancho y almohadillas dilatadas; (8) dedos de la mano con rebordes cutáneos laterales débilmente crenulados; (9) tubérculos ulnares presentes poco definidos, no cónicos; (10) talón con dos tubérculos cónicos prominentes y borde externo del tarso posee tubérculos no cónicos; pliegue metatarsal interno ausente; (11) dos tubérculos metatarsales, externo cónico, interno ovalado cuatro veces más grande que el externo, tubérculos supernumerarios plantares presentes; (12) dedos del pie con rebordes cutáneos laterales crenulados estrechos; membrana ausente; Dedo V más largo que el III; discos del pie más grandes que los de la mano.

**Coloración**

En vida, la coloración dorsal varía de verde a café verdoso con marcas cafés más oscuras. El vientre es blanco, a veces con flecos cafés. Las ingles y superficies posteriores de los muslos son azul profundo a café oscuro, a veces con manchas naranjas en los bordes. El iris es amarillo pálido con reticulaciones negras anchas.

**Hábitat y Biología**

Habita en bosques montanos y piemontanos de las laderas orientales de los Andes de Ecuador y Perú (Base de datos QCAZ, Cusi et al. 2015). Acorde con Flores (1988) la localidad tipo consiste en una mezcla de bosque altamente perturbado, en una ladera cultivada, y bosque secundario menos alterado. Ocurre en el bosque primario, en el área de plantas herbáceas. Algunos individuos han sido observados cerca a cuerpos de agua (Yánez-Muñoz, obs. pers.)

**Distribución**

Se distribuye en las estribaciones orientales de los Andes de Ecuador (provincias de Napo, Pastaza, Morona Santiago y Zamora Chinchipe; base de datos QCAZ) y Perú (Cusi et al. 2015).

Rango Altitudinal:
De 1000 a 1500 m sobre el nivel del mar. Registros sobre los 2000 m requieren corroboración.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

No ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. No ha sido asignado a ningún grupo de especies según Padial et al. (2014). En el grupo de especies *Pristimantis unistrigatus* según Hedges et al. (2008).

**Etimología**

Del griego que significa en forma de espejo, en referencia a que esta especie superficialmente es idéntica a *P. crucifer*, pero se encuentra al otro lado de los Andes (Flores 1988).

**Literatura Citada**


1. Almeida-Reinoso, D. P. y Nogales-Sornosa, F. 2007. Monitoreo de herpetofauna en el Parque Nacional Podocarpus (PNP) "Una propuesta para estudiar el efecto de la variación ambiental en las poblaciones de anfibios y reptiles del sector nor. oriental del PNP". Universidad Central del Ecuador; Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación; Escuela de Biología y Química. Disertación previa a la obtención el título de Doctor en Biología.
2. Cusi, J. C., Barboza, A. C., Vredenburg, V. T., von May, R. 2015. A new locality, range extension and record of *Batrachochytrium dendrobatidis* in the endangered terrestrial breeding frog *Pristimantis katoptroides* Flores, 1988 (Anura: Craugastoridae) in Peru. Check List 11:1608. PDF
3. Flores, G. 1988. Two new species of Ecuadorian *Eleutherodactylus* (Leptodactylidae) of the *E. crucifer* assembly. Journal of Herpetology 22:34-41. PDF
4. Hedges, S. B., Duellman, W. E. y Heinicke, M. P. 2008a. New World direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
5. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
6. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace

7. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
8. Yánez-Muñoz, M. H., Bejarano-Muñoz, E. P., Brito, J., Batallas, D. 2014. Ranas terrestres de los Andes Surorientales de Ecuador II: Una nueva especie de *Pristimantis* verde espinosa de los bosques montanos del Parque Nacional Sangay (Anura: Craugastoridae). Avances en Ciencias e Ingenierías 6:63-77. PDF

**Autor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz, Nadia Páez-Rosales, Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Viernes, 25 de Octubre de 2013

**Fecha Edición**

Martes, 12 de Noviembre de 2013

**Actualización**

Miércoles, 30 de Noviembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Yánez-Muñoz, M. H., Páez-Rosales, N., Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2013. *Pristimantis katoptroides* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Pristimantis kirklandi*

# Cutín de Kirkland

**Flores (1985)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal ()
Hembras Longitud Rostro-cloacal 23.9 mm (n=1) (Flores 1985)

El patrón de coloración único, con distintivas marcas oscuras, así como también las manchas; interocular, axilar y preanal; marcas oscuras en rodillas y piernas; banda pequeña mediodorsal; una banda oscura espesa en el vientre, y la presencia de grandes discos digitales, permiten diferenciar claramente a *Pristimantis kirklandi* de cualquier otra especie de *Pristimantis* (Flores, 1985)

**Descripción**

*Pristimantis kirklandi* se diferencia de sus congéneres por presentar la siguiente combinación de caracteres (Flores 1985): (1) piel del dorso lisa con cresta dorsolateral, vientre fuertemente areolado; (2) tímpano presente, su longitud equivale a 1/3 del diámetro del ojo; (3) hocico redondeado en vista dorsal y de perfil; canto rostral redondeado, débilmente cóncavo, abovedado visto lateralmente; (4) párpado superior con pocas verrugas bajas, más estrecho que la distancia interorbital; cresta craneal ausente; (5) vomerinos odontóforos prominentes, ovales de contorno, oblicuos; (6) machos desconocidos; (7) dedo I de la mano más corto que el II; dedos con almohadillas grandes (más desarrolladas en

los dedos II–IV); discos más anchos que largos; (8) dedos sin rebordes cutáneos laterales; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) tubérculos en el talón y borde externo del tarso ausentes; (11) tubérculo metatarsal interno elongado, 4 veces el tamaño del externo que es redondeado, muy indistinto; cinco tubérculos supernumerarios plantares bajos; (12) dedos con indistintas quillas laterales; membranas interdigitales ausentes.

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita pastizales en barrancos con remanentes de bosque montano alto lluvioso (Flores 1985).

**Distribución**

*Pristimantis kirklandi* se distribuye en estribaciones nororientales de la cordillera de los Andes de Ecuador. Se conoce únicamente en dos localidades, además de su localidad tipo en la provincia de Napo (Cuyuja) (Flores 1985), existe un registro en la provincia de Tungurahua.

Rango Altitudinal:
Ocurre a 2200 m.

**Estado de conservación**

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

*Pristimantis kirklandi* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. No ha sido asignado a ningún grupo de especies según Padial et al. (2014).

**Etimología**

Nombrado por Benjamin E. Kirkland como una expresión de gratitud por su inspiración, devoción y preocupación como profesor de colegio (Flores 1985).

**Literatura Citada**


1. Flores, G. 1985. A new *Eleutherodactylus* from the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes. Herpetologica 41:447-450. PDF
2. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
3. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**


Andrea Varela-Jaramillo


**Editor(es)**


Mario Yánez-Muñoz, Carolina Reyes-Puig


**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Miércoles, 17 de Junio de 2015

**Actualización**

Miércoles, 17 de Junio de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A. y Guayasamín, J. M 2015. *Pristimantis kirklandi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Pristimantis lacrimosus*

# Cutín llorón

**Jiménez de la Espada (1875)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental, Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Poblaciones de zonas bajas: promedio 18.5 mm (rango 16.1–20.0; n = 18). Poblaciones estribaciones de los Andes: promedio 21.0 mm (rango 19.6–23.7; n = 11) (Duellman 1978, Lynch y Duellman 1980)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Poblaciones de zonas bajas: promedio 22.5 mm (rango 20.6–24.4 n = 18). Poblaciones estribaciones de los Andes: promedio 27.0 mm (rango 24.4–32.5; n = 5) (Duellman 1978, Lynch y Duellman 1980)

Es una rana de color café dorado, su hocico es redondeado con una papila en la punta. No presenta tubérculos en el párpado, talón y tarso, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Es similar a otras especies del oriente de los Andes ecuatorianos, como *Pristimantis petersi*, *Pristimantis bromeliaceus*, *Pristimantis schultei*, *Pristimantis aureolineatus* y *Pristimantis waorani*. Aunque comparte su coloración y la ausencia de tubérculos en los párpados y talones, *Pristimantis waorani* difiere por carecer de la papila en la punta del hocico característica de *Pristimantis lacrimosus*. *Pristimantis schultei* y *Pristimantis bromeliaceus* se diferencian de *Pristimantis lacrimosus* por presentar tubérculos en los párpados y talones, además su coloración dorsal puede variar hasta verde. *Pristimantis petersi* se diferencia de *Pristimantis lacrimosus* por su coloración dorsal verde, en lugar de café dorado, porque presenta tubérculos pequeños en el párpado y tiene un tamaño menor. Finalmente, *Pristimantis aureolineatus* difiere de *Pristimantis lacrimosus* por la forma de su hocico

(subacuminado con papila en la punta en *Pristimantis aureolineatus*, redondeado con papila en la punta en *Pristimantis lacrimosus*), su tamaño corporal mayor y porque presenta una línea clara interorbital que continúa sobre los párpados y se extiende dorsolateralmente hasta la mistad de los flancos (Lynch y Duellman 1980, McCracken et al. 2007, Lynch 1979, Duellman y Lehr 2009, Guayasamin et al. 2006).

**Descripción**

Es una rana pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch y Duellman 1980): (1) piel dorsal finamente de granular a lisa; vientre areolado; pliegues dorsolaterales y discoidal ausentes; (2) tímpano prominente, dirigido dorsalmente, redondo, 31–45 % del tamaño del ojo; (3) hocico redondeado visto dorsal y lateralmente con una papila en la punta; canto rostral redondeado; (4) párpado superior más angosto que la distancia interorbital, sin tubérculos; sin crestas craneales; (5) odontóforos vomerinos prominentes, ovales, orientados oblicuamente; (6) machos con hendiduras vocales, saco vocal subgular; almohadillas nupciales débiles; (7) Dedo I de la mano más corto que el II, dedos largos; discos redondeados, expandidos; (8) con rebordes cutáneos laterales o quillas en los dedos; (9) sin tubérculos ulnares excepto por uno pequeño antebraquial; (10) sin tubérculos en el tarso o talón (11) dos tubérculos metatarsales, el interno elongado, 5–6 veces más grande que el externo cónico; algunos tubérculos plantares supernumerarios; (12) dedos de los pies con quillas laterales, sin membrana basal; almohadillas pequeñas; Dedo V mucho más largo que el III; discos ligeramente más pequeños que los de la mano.

**Coloración**

En vida, el dorso es café dorado con o sin puntos negros, tornándose en amarillo pálido hacia los flancos. El vientre es blanco, amarillo pálido o crema; en machos, el saco vocal es amarillo punteado o no con café. El iris es rojo a café rojizo brillante. El vientre de los juveniles y hembras blanco crema (modificado de Lynch y Duellman 1980).

**Hábitat y Biología**

Habita en el subdosel en el interior de bosque maduro y secundario en los ecosistemas piemontantos y tierras bajas de la Amazonía (incluyendo bosque inundado). Frecuentemente los individuos se encuentran en bromelias arbóreas por el día, mientras que en la noche están en vegetación baja a 1–2 m sobre el suelo (Duellman 1978; Lynch y Duellman 1980; Duellman y Lehr 2009). Especímenes del noroeste de Pastaza son significativamente más grandes que los encontrados en las zonas bajas de la Amazonía (Lynch y Duellman 1980).

**Distribución**

Se conoce desde los bosques de tierras bajas del oeste de Ecuador, Amazonía de Perú, Leticia en Colombia y el Estado de Acre en Brasil. En Ecuador ha sido reportado en la provincias de Sucumbíos, Napo, Orellana, Pastaza y Morona Santiago.

Rango Altitudinal:
De 100 y 1100 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

*Pristimantis lacrimosus* no ha sido incluido en filogenias moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Asignado al grupo de especies *Pristimantis lacrimosus* según Padial et al. (2014) y Hedges et al. (2008).

**Etimología**

La descripción original no especifica el epíteto de la especie. El nombre *lacrimosus*, presumiblemente se deriva del latín *lacrima*, que significa lágrimas y el sufijo *osus* que signfica lleno; se desconoce el motivo o la alusión para aplicar este nombre a la especie (Duellman y Lehr 2009).

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
2. Guayasamin, J. M., Ron, S. R., Cisneros-Heredia, D. F., Lamar, W. W., McCracken, S. F. 2006. A new species of frog of the *Eleutherodactylus lacrimosus* assemblage (Leptodactylidae) from the western Amazon Basin, with comments on the utility of canopy surveys in lowland rainforest.. Herpetologica 62:191-202. PDF
3. Hedges, S. B., Duellman, W. E. y Heinicke, M. P. 2008a. New World direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
4. Jiménez de la Espada, M. 1875. Vertebrados del viaje al Pacífico verificado de 1862 a 1865 por una comisión de naturalistas enviada por el gobierno Español. Batracios 208.
5. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
6. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
7. McCracken, S. F., Forstner, M. R. y Dixon, J. R. 2007. A new species of the *Eleutherodactylus lacrimosus* assemblage (Anura: Brachycephalidae) from the lowland rainforest canopy of Yasuni National Park, Amazonian Ecuador. Phyllomedusa 6:23-35. PDF

8. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.

**Autor(es)**

Caty Frenkel, Mario H. Yánez-Muñoz, Nadia Páez-Rosales, Juan M. Guayasamin, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Jueves, 2 de Enero de 2014

**Fecha Edición**

Jueves, 2 de Enero de 2014

**Actualización**

Jueves, 4 de Agosto de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Yánez-Muñoz, M. H., Páez-Rosales, N., Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2014. *Pristimantis lacrimosus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

faunaweb

*Pristimantis laticlavius*

# Cutín de franjas amarillas

**Lynch y Burrowes (1990)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 25.1 mm (rango 22.5–26.3; n = 5). (Lynch y Duellman 1997.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 39.9 mm (rango 37.2–42.9; n = 5). (Lynch y Duellman 1997.)

Es una rana mediana café, sus flancos y las superficies posteriores de los muslos son amarillo veteado con café o café con manchas rojizas. Posee pequeños tubérculos cónicos en los párpados, talón y tarso, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos pediales. Puede confundirse con *Pristimantis latidiscus*, de elevaciones menores, de la que difiere porque sus machos carecen de almohadillas nupciales y su piel es menos tuberculada. Es similar también a *Pristimantis rosadoi* de la que difiere por el olor del iris (cobre a dorado con un línea media roja en *Pristimantis laticlavius*, iris bronce bordeado por reticulaciones rojizas y una línea media café en *Pristimantis rosadoi*) y porque los tubérculos de sus párpados son menos prominentes (Lynch y Duellman 1997).

**Descripción**

*Pristimantis laticlavius* es una rana mediana que posee la siguiente combinación de caracteres (Lynch y Duellman 1997): (1) textura dorsal de la piel lisa con tubérculos no cónicos en la parte posterior hasta el sacro y a lo largo de las bandas dorsolaterales; vientre areolado; pliegue

discoidal presente únicamente en la parte anterior hasta la ingle; pliegues dorsolaterales bajos; (2) membrana y anillo timpánicos prominentes, su longitud es 1/4 a 1/3 de la longitud del ojo; (3) hocico redondeado en vista dorsal y de perfil; (4) tubérculos pequeños sobre el párpado, el cual es tan estrecho como la distancia interorbital; cresta craneal ausente; (5) vomerinos odontóforos triangulares de contorno; (6) machos sin hendiduras vocales; almohadillas nupciales ausentes; (7) Dedo manual I más corto que el II; discos ampliamente expandidos; (8) dedos con pliegues laterales; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón con pequeños tubérculos cónicos; borde externo del tarso tiene una hilera de pequeños tubérculos; borde interno del tarso con un pequeño pliegue de tubérculos; (11) tubérculo metatarsal interno oval, seis veces el tamaño del tubérculo metatarsal externo que es elongado; tubérculos metatarsales supernumerarios numerosos, bajos; (12) dedos de los pies con pliegues cutáneos; membrana ausente; Dedo V del pie más largo que el III.

**Coloración**

Tienen coloración polimórfica. Existe un morfo con bandas que tiene el dorso café chocolate, con una ancha banda cantal-dorsolateral de color amarillo. El otro morfo posee bandas cantal-dorsolaterales de color café rojizo y con una línea media dorsal muy delgada de color crema amarillenta. Las extremidades tienen barras café con bordes crema blanquesino. Los flancos y la superficie de los muslos es amarillo veteado con café (o desde café a café rojizo con manchas rojizas). Vientre desde blanco a bronceado con rosa, naranja o amarillo verdoso. Su iris es cobre a dorado con finas reticulaciones negras y raya mediodorsal roja (Lynch y Burrowes 1990).

**Hábitat y Biología**

La especie ha sido encontrada en bosques piemontanos y montano bajos en los regímenes húmedo subtropical. Especímenes han sido registrados sobre vegetación baja en canales de agua durante la noche (Lynch y Duellman 1997) y bosque secundario (MECN 2009).

**Distribución**

Ha sido reportada de cinco localidades a elevaciones comprendidas entre 1200 y 2565 m sobre el nivel del mar, en las estribaciones occidentales del oeste de los Andes en el extremo sur de Colombia y en las provincias de Carchi y Pichincha en el norte de Ecuador, donde habita el bosque nublado (Frost 2002).

Rango Altitudinal:
De 1200–2565 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

*Pristimantis laticlavius* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres genéticos, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Forma parte del grupo de especies *Pristimantis ridens* (Padial et al. 2014; Hedges et al. 2008).

**Etimología**

Proviene del latín, que significa con una banda ancha, y se utiliza en referencia a uno de los sorprendentes patrones de coloración de la especie (Lynch y Burrowes 1990).

**Información Adicional**

Ejemplares reportados por MECN (2009) como *Pristimantis latidiscus* en los bosques piemontanos del Distrito Metropolitano de Quito corresponden en realidad a *Pristimantis laticlavius*. Ilustraciones a color de la especie son presentadas por Lynch y Duellman (1997) y MECN (2009).

**Literatura Citada**


1. Frost, D. R. 2002. Amphibian species of the world: an online reference. Electronic database available at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. On line. V2.21 (15 July 2002).
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E. y Heinicke, M. P. 2008a. New World direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
4. Lynch, J. D. y Burrowes, P. A. 1990. The frogs of the genus *Eleutherodactylus* (Family Leptodactylidae) at the La Planada Reserve in southwestern Colombia with descriptions of eight new species. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 136:11324.
5. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
6. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.

7. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.

**Autor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz, Caty Frenkel, Nadia Páez-Rosales, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Lunes, 1 de Agosto de 2011

**Fecha Edición**

Miércoles, 28 de Septiembre de 2011

**Actualización**

Jueves, 9 de Junio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Yánez-Muñoz, M. H., Frenkel, C., Páez-Rosales, N., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2011. *Pristimantis laticlavius* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Pristimantis leucopus*

# Cutín del río Chingual

**Lynch (1976)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 33.3 mm (rango 30.0−37.8; n = 18) (Lynch y Duellman 1980)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 42.9 mm (rango 42.3−44.0; n = 3) (Lynch y Duellman 1980)

Es una rana mediana de coloración dorsal verde a café, su vientre es naranja, las ingles y superficie ventral de las piernas son grises oscuras a negras. Posee crestas craneales bajas, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos pediales. Es más similar a *Pristimantis acerus*, pero difiere de él por tener piel granular, tubérculos tarsales internos y dedos internos crema. También es parecido a *Pristimantis riveti* que se distribuye más al sur en valles interandinos, se diferencia de esta por tener los discos de los dedos más expandidos, por la presencia de crestas craneales bajas (ausentes en a *Pristimantis riveti*) y la coloración ventral naranja (blanco a crema con reticulaciones cafés en a *Pristimantis riveti*) (Lynch y Duellman 1980, Lynch 1979).

**Descripción**

Es una rana mediana que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch y Duellman 1980) (1) piel dorsal levemente granular; sin pliegues dorsales; vientre areolado; (2) tímpano prominente, 1/3−1/2 del tamaño del ojo; (3) hocico subacuminado visto

dorsalmente, saliente visto lateralmente; cantus rostralis agudo; (4) párpado superior ligeramente más angosto que la distancia interorbital, sin tubérculos; crestas craneales bajas; (5) odontóforos vomerinos prominentes, ovales a triangulares; (6) machos con hendiduras vocales y saco vocal subgular; sin almohadillas nupciales; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; discos ampliamente expandidos; todos los dedos con almohadillas anchas; (8) dedos sin rebordes laterales; (9) tubérculos ulnares pequeños (10) talón y tarso con tubérculos no cónicos; pliegue tarsal interno en forma de cresta; (11) dos tubérculos metatarsales, el interno oval, el externo cónico, 1/3−1/4 del tamaño del interno; superficie plantar areolada; (12) dedos de los pies con rebordes laterales prominentes; sin membrana basal.

**Coloración**

En vida presenta el dorso verde a café con marcas café oscuro. Los flancos son color gris oscuro con moteado café verdoso. La garganta, el pecho y el vientre son naranja rojizo con moteado café, más conspicuo en la región gular. Las ingles y superficies ventrales de las piernas son gris oscuro a negro. El iris es bronce con una línea media marrón rojizo (modificado de Guayasamin y Funk 2009).

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita bosque montano. De actividad nocturna y asociados a hojas y ramas de vegetación baja. Durante el día se los ha encontrado bajo troncos y escombros en claros de bosque (Lynch 1976, Lynch y Duellman 1980). En bosque secundario puede extender su actividad a vegetación densa en regeneración del suelo del bosque. En julio de 1977 Lynch hizo colectas en El Carmelo y en Santa Bárbara, pero no encontró individuos de esta especie. Se presume que se reproduce por desarrollo directo, al igual que sus congéneres, pero se desconoce el sitio de oviposición.

**Distribución**

Se distribuye únicamente en la frontera entre Ecuador y Colombia, exactamente en las estribaciones surorientales de Colombia y nororientales de Ecuador (Lynch 1976).

Rango Altitudinal:
Se encuentra entre los 2300 y 2900 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

*Pristimantis leucopus* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres genéticos, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. No ha sido asignado a ningún grupo de especies según Padial et al. (2014). En el grupo de especies *Pristimantis unistrigatus* según Hedges et al. (2008).

**Etimología**

En nombre *Pristimantis* proviene de dos palabras griegas "sierra" y "rana arborícola" (Jiménez de la Espada 1871). El epíteto específico *leucopus* proviene del griego y significa "patas blancas", en referencia a su coloración (Lynch 1976).

**Literatura Citada**


1. Guayasamin, J. M. y Funk, C. W. 2009. The amphibian community at Yanayacu Biological Station, Ecuador, with a comparison of vertical microhabitat use among *Pristimantis* species and the description of a new species of the *Pristimantis myersi* group. Zootaxa 2220:41-66. PDF
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
3. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
4. Jiménez de la Espada, M. 1871. Faunae neotropicalis species quaedam nondum cognitae. Jornal de Sciencias, Mathematicas, Physicas e Naturaes. Academia Real das Sciencias de Lisboa 3:57-65.
5. Lynch, J. D. 1976. A new high Andean slope species of *Eleutherodactylus* (Amphibia: Leptodactylidae) from Colombia and Ecuador. Proceedings of the Biological Society of Washington 88:351-354.
6. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
7. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
8. Lynch, J. D., Ruiz-Carranza, P. M., Ardila-Robayo, A. 1997. Biogeographic patterns of Colombian frogs and toads. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 21:237-248. PDF
9. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.

10. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.

**Autor(es)**

Nadia Páez-Rosales, Andrea Varela-Jaramillo y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 1 de Enero de 2010

**Fecha Edición**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Actualización**

Martes, 5 de Julio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Páez-Rosales, N., Varela-Jaramillo, A. y Pazmiño-Armijos, G. 1901. *Pristimantis leucopus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



**DATOS INSUFICIENTES**

fauna web

*Pristimantis librarius*

# Cutín de manchas cafes

**Flores y Vigle (1994)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 16.9 mm (rango 14.1–18.5; n = 9) (Flores y Vigle 1994)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 25.3 mm (rango 21.5–30.7; n = 9) (Flores y Vigle 1994)

Es una rana de tamaño variable entre muy pequeño y pequeño, su dorso es liso y café, sus ingles y superficies ocultas de las extremidades posteriores son de color naranja o rojo. Tiene un tubérculo pequeño en el párpado, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Las especies más similares a ella también habitan en la Amazonía, entre ellas están *Pristimantis matidiktyo*, *Pristimantis delius*, *Pristimantis serendipitus* y *Pristimantis martiae*. Se le puede reconocer fácilmente porque es la única de ellas que tiene las ingles naranjas o rojas. Algunos individuos de *Pristimantis matidiktyo* tienen tintes naranjas en las ingles y superficies posteriores, pero de una intensidad y brillo menor; además *Pristimantis matidiktyo* presenta un tubérculo pequeño en el talón, que está ausentes en *Pristimantis librarius*. *Pristimantis librarius* se diferencia de *Pristimantis martiae* por presentar un tímpano visible eternamente. Otras especies cafés pequeñas amazónicas que pueden resultar similares a primera vista son *Pristimantis incomptus*, *Pristimantis kichwarum*,

*Pristimantis bicantus*, *Pristimantis luscombei*, *Pristimantis miktos* y *Pristimantis altamnis*; pero se diferencia rápidamente de ellas por que carece de pliegues escapulares (Flores y Vigle 1994, Ortega y Valencia 2012, Duellman y Mendelson 1995, Duellman y Pramuk 1999, Duellman y Lehr 2009, Lynch y Duellman 1980, Elmer y Canatella 2008, Guayasamín y Funk 2009, Ortega Andrade y Venegas 2014).

**Descripción**

Es una rana de tamaño variable entre muy pequeño y pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (Flores y Vigle 1994): (1) piel dorsal lisa, sin pliegues dorsolaterales u occipitales; vientre areolado; (2) tímpano evidente, 1/3–1/2 del tamaño del ojo; (3) hocico acuminado a ovoide visto dorsalmente, redondeado visto lateralmente; cantus rostralis punteagudo, región loreal cónvaca; (4) distancia interorbital igual al ancho del párpado superior; un tubérculo diminuto distintivo en el párpado superior; sin crestas craneales; (5) odontóforos vomerinos bajos, ovales; (6) machos con saco vocal subgular, hendiduras vocales y almohadilla nupcial no espinosa bipartita en el Dedo I de la mano; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; disco ampliamente expandidos; (8) dedos de las manos con quillas laterales; (9) tubérculos ulnares ausentes o poco desarrollados; (10) tubérculos diminutos variablemente presentes en el talón (nunca prominentes o cónicos), sin tubérculos tarsales externos, tubérculo tarsal interno variablemente presente; (11) dos tubérculos metatarsales, el interno oval, de 6–8 veces el tamaño del externo redondo; pocos tubérculos supernumerarios usualmente presentes; (12) dedos de los pies con quillas laterales poco definidas, sin membrana.

**Coloración**

En vida, la coloración dorsal varía de café claro o oscuro uniforme o con marcas cafés más oscuras o negras, como marcas en forma de "V" invertida, barras transversales, puntos o con un patrón de líneas longitudinales. Pueden presentar barras interorbitales, labiales y supratimpánicas. Las ingles, las superficie anterior, posterior y ventral de los muslos y las superficies ocultas de las pantorrillas pueden ser de color naranja, naranja rojizo o rojo. El vientre es blanco, crema o café uniforme. El iris tiene es dorado o bronce pálido y presenta una línea horizontal café rojiza que puede estar en la región media del iris o ligeramente más abajo. Durante la noche tiene una coloración notablemente más pálida que en el día (base de datos QCAZ, Flores y Vigle 1994).

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita principalmente dentro de bosques secundarios, se tienen pocos registros en bosques primarios. Pocos individuos se han encontrado sobre hojarasca o entre piedras, la mayoría están sobre vegetación baja hasta 2 m del suelo. Parece ser tolerante a la modificación del hábitat (Flores y Vigle 1994, base de datos QCAZ).

**Distribución**

*Pristimantis librarius* se distribuye en bajuras y estribaciones andinas orientales del Ecuador. La mayoría de registros se conocen de la localidad tipo, la cuenca inundada del río Napo en la Reserva Biológica Jatun Sacha (Flores y Vigle 1994) y de otros registros encontrados en las provincias de Orellana, Pastaza y Morona Santiago (base de datos QCAZ).

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 200 y 1100 m.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Según Pinto-Sánchez et al. (2012) la especie hermana de *Pristimantis librarius* es *Pristimantis ockendeni*. Sin embargo, la localidad de colecta del especímen de *Pristimantis ockendeni* utilizado en esta filogenia pertenece a la frontera entre Ecuador y Perú. Por lo que, este especímen, podría pertenecer a una de las tres especies que antes estaban bajo el nombre de *Pristimantis ockendeni* en Ecuador, es decir, *Pristimantis altamnis*, *Pristimantis luscombei* o *Pristimantis kichwarum*. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis frater*.

**Etimología**

En honor del padre del segundo autor de la publicación original, John B. Vigle, bibliotecario de por vida. Hace tributo también a todos los bibliotecarios en su facilitamiento al estudio y catalogación del mundo natural (Flores y Vigle 1994).

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
2. Duellman, W. E. y Mendelson III, J. R. 1995. Amphibians and reptiles from northern departamento Loreto, Peru: Taxonomy and biogeography. University of Kansas Science Bulletin 55:329-376. PDF
3. Duellman, W. E. y Pramuk, J. B. 1999. Frogs of the Genus *Eleutherodactylus* (Anura: Leptodactylidae) in the Andes of Northern Peru. Scientific Papers, Natural History Museum, The University of Kansas 13:1-78. PDF
4. Elmer, K. R. 2004. *Eleutherodactylus librarius* (NCN). Herpetological Review 35:77-78.

5. Elmer, K. R. y Cannatella, D. C. 2008. Three new species of leaflitter frogs from the upper Amazon forests: cryptic diversity within *Pristimantis "ockendeni"* (Anura: Strabomantidae) in Ecuador. Zootaxa 1784:14185. PDF
6. Flores, G. y Vigle, G. O. 1994. A new species of *Eleutherodactylus* (Anura: Leptodactylidae) from the lowland rainforests of Amazonian Ecuador, with notes on the *Eleutherodactylus frater* assembly. Journal of Herpetology 28:416-424.
7. Guayasamin, J. M. y Funk, C. W. 2009. The amphibian community at Yanayacu Biological Station, Ecuador, with a comparison of vertical microhabitat use among *Pristimantis* species and the description of a new species of the *Pristimantis myersi* group. Zootaxa 2220:41-66. PDF
8. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
9. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
10. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
11. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
12. Ortega-Andrade, H. M. y Valencia, J. H. 2012. A new species of the *Pristimantis frater* group (Anura: Strabomantidae) from the eastern evergreen lowland forests of Ecuador. Herpetologica 68:244-255. PDF
13. Ortega-Andrade, H. M. y Venegas, P. J. 2014. A new synonym for *Pristimantis luscombei* (Duellman and Mendelson 1995) and the description of a new species of *Pristimantis* from the upper Amazon basin (Amphibia: Craugastoridae). Zootaxa 3895:031-057.
14. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
15. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.

**Autor(es)**

Nadia Páez-Rosales, Caty Frenkel, Juan M. Guayasamín y Andrea Varela-Jaramillo

**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Miércoles, 15 de Marzo de 2017

**Fecha Edición**

Miércoles, 15 de Marzo de 2017

**Actualización**

Miércoles, 15 de Marzo de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Páez-Rosales, N., Frenkel, C., Guayasamín, J. M y Varela-Jaramillo, A. 2017. *Pristimantis librarius* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

fauna web

# *Pristimantis loujosti*

# Cutín mandarina

**Yánez-Muñoz et al.(2010)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal (Desconocido)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 51.7 mm (n = 1) (Yánez-Muñoz et al. 2010)

*Pristimantis loujosti* se diferencia de otras especies congéneres por su tamaño corporal grande, piel granular gruesa, coloración obscura en las superficies ocultas de patas e ingle, por un pliegue prominente en la superficie superior de la base de la mano, uno a tres tubérculos aplanado en la superficie anterior del antebrazo e iris fuertemente reticulado. Puede asemejarse a *Pristimantis pycnodermis* de los Andes sur-orientales de Ecuador, la cual se diferencia por tener manchas cantales obscuras, grandes manchas de color negro en los flancos, detrás del ojo, extendiéndose hasta la ingle y hacia la superficie anterodorsal de las patas, superficies ventrales crema o punteadas, pliegue tarsal ausente, cresta craneal baja e iris cobre sin reticulaciones.

**Descripción**

*Pristimantis loujosti* presenta la siguiente combinación de caracteres (Yánez-Muñoz et al. 2010): (1) piel del dorso gruesa, lisa anteriormente y granular posteriormente y hacia los flancos, sin pliegues dorsolaterales, coloración ventral fuertemente aureolada con pliegue discoidal conspicuo; (2) membrana y anillo timpánicos presentes, el margen posterosuperior ligeramente cubierto por el pliegue supratimpánico; (3) hocico relativamente largo, redondeado de perfil, subacuminado en vista dorsal; (4) sin tubérculos sobre el ojo, diámetro horizontal del ojo más corto que la distancia interorbital, sin cresta craneal, pero con dos pliegues dérmicos occipitales paralelos; (5) procesos dentígeros vomerinos grandes, prominentes y triangulares con ocho a nueve dientes; (6) condición del saco vocal y de la almohadilla nupcial desconocidas; (7) dedo manual I menor al II; discos de todos los dedos expandidos y truncados; (8) dedos con pliegues cutáneos conspicuos; (9) un tubérculos ulnar presente bajo; (10) talón sin tubérculos; pliegue tarsal interno largo y prominente; (11) tubérculo metatarsal interno ovalado, 4 veces el tamaño del tubérculo metatarsal externo que es ovalado y elevado; tubérculos supernumerarios presentes; (12) dedos pediales con pliegues cutáneos; membrana basal alcanzando la porción distal del tubérculo subarticular basal de los dedos II-III-IV; dedo V del pie más grande que el III; discos de los dedos pediales más pequeños que los de los dedos manuales.

**Coloración**

De acuerdo con la descripción original (Yánez-Muñoz et al. 2010): el dorso y superficies superiores de las patas crema anaranjado. Superficie interna de la unión entre el brazo y el antebrazo, ingles, superficie anterior y posterior de los muslos y anterior del tarso negras bordeado por naranja encendido. Garganta crema amarillenta, pecho crema, vientre bajo, inserciones de las patas y superficies inferiores de las patas gris oscuro; iris crema blanquecino con fuertemente reticulado café chocolate.

**Hábitat y Biología**

*Pristimantis loujosti* es conocido exclusivamente de bosques nublados montanos, caracterizados por árboles soportando gran cantidad de musgo y plantas epifitas, especialmente orquídeas, helechos y bromelias; así como por la presencia de una gran diversidad de hierbas bambusoideas. La flora característica de este ecosistema comprende especies de herbáceas como *Anthurium penningtonii* (Araceae), helechos (*Cyathea caracasana*, Cyatheaceae), arbustos de la familia Papilionaceae y Melastomataceae; así como árboles de la familias Meliaceae, Monimiaceae y Myrtaceae. El único espécimen conocido de *Pristimantis loujosti* fue colectado sobre la hoja de un arbusto durante la noche.

**Distribución**

Esta especie es conocida únicamente de su localidad tipo: Reserva Biológica La Candelaria, de la Fundación EcoMinga, provincia de Tungurahua, Ecuador. La localidad se encuentra en la cuenca alta del Río Pastaza.

Rango Altitudinal:
A los 2900 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

*Pristimantis loujosti* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas todavía son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Yánez-Muñoz et al. (2010) no asignaron a *Pristimantis loujosti* a ningún grupo propuesto. Sin embargo, proponen una relación de cercanía con *Pristimantis pycnodermis* debido a su morfología similar, por lo que podría ser asignado al grupo de especies de *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

El epíteto específico es un reconocimiento a la labor científica y conservacionista de Lou Jost, quien ha contribuido significativamente a la investigación de orquídeas en Ecuador y al entendimiento de las mediciones de diversidad. Actualmente, su labor conservacionista ha liderado la creación de varias reservas en la cuenca alta del Río Pastaza (Yánez-Muñoz et al. 2010).

**Literatura Citada**


1. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
2. Yánez-Muñoz, M. H., Cisneros-Heredia, D. F. y Reyes-Puig, J. P. 2010. Una nueva especie de rana terrestre *Pristimantis* (Anura: Terrarana: Strabomantidae) de la cuenca alta del Río Pastaza, Ecuador. Avances en Ciencias e Ingenierías 3:B28–B32. PDF


**Autor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz y Andrea Varela-Jaramillo

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Lunes, 12 de Diciembre de 2011

**Fecha Edición**

Lunes, 12 de Diciembre de 2011

**Actualización**

Lunes, 9 de Febrero de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Yánez-Muñoz, M. H. y Varela-Jaramillo, A. 2011. *Pristimantis loujosti* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Pristimantis loustes*

# Cutín de Maldonado

**Lynch (1979)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 34.8 mm (rango 31.2–37.1; n = 6) (Lynch y Duellman, 1997)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 46.7 mm (n = 1) (Lynch y Duellman 1997)

Se diferencia de otras especies de *Pristimantis* del occidente de Ecuador por tener membranas extensas entre los dedos de los pies. Se asemeja a *Pristimantis jaimei* del suroeste de Colombia, pero se distingue por tener una membrana timpánica visible y menos membrana entre los dedos de los pies.

**Descripción**

*Pristimantis loustes* presenta la siguiente combinación de caracteres (Lynch y Duellman 1997): (1) piel dorsal lisa, ventral areolada pliegues discoidales anteriores a la ingle; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) membrana timpánica ausente; anillo timpánico pequeño; (3) hocico corto, redondeado visto dorsalmente; angular redondeado visto lateralmente; (4) párpado superior con tubérculos pequeños, más anchos que la distancia interorbital; crestas craneales pequeñas presentes en hembras adultas; (5) odontóforos vomerinos ovales; (6) machos con sacos vocales, almohadillas nupciales ausentes; (7) Dedo I de la mano ligeramente más largo que el II, discos anchos; (8) dedos de la mano con

rebordes laterales; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón y borde externo del tarso sin tubérculos; borde interno con un pliegue en forma de solapa; (11) tubérculo metatarsal interno oval, tubérculo metatarsal externo cónico 8x; tubérculos plantares supernumerarios indistintos; (12) dedos de los pies con rebordes laterales prominentes; membranas basales entre los dedos de los pies, abarcando todos los tubérculos subarticulares; Dedo V del pie más largo que el III.

**Coloración**

La descripción de los especímenes de Maldonado, Carchi (KU 179231-49) indican que en una hembra adulta el dorso era café rojizo con puntos negros; verdoso en los espacios entre las barras de las piernas y en los flancos posteriores; superficies ocultas de los muslos negro con flecos verdes; región gular con flecos crema; resto del vientre crema con puntos café; membranas verde amarillento pálido; iris café. En machos, el dorso es café verdoso a verde con dorado o cobre (sobre todo en la parte anterior) y puntos café; vientre crema sucio con flecos café; puntas de los dígitos crema; iris café oscuro con flecos negros. En los juveniles el talón y las ancas eran naranja rojo.

**Hábitat y Biología**

Está asociada a zonas de rocío de las caídas de agua, vive en la vegetación y rocas. Se desconoce su habilidad para adaptarse a hábitats alterados, pero parece no tolerar modificaciones significativas. En Maldonado, Carchi, esta especie fue encontrada en la cercanía de pequeñas cascadas. Adultos y juveniles se encontraban en rocas y vegetación en la zona de salpicamiento de la cascada. En La Planada, Nariño, Colombia, se los encontró en rocas en ríos y bancos de lodo bajo cascadas (Lynch y Burrowes 1990).

**Distribución**

Se distribuye en dos localidades cercanas en el bosque nublado en la ladera occidental de la Cordillera Occidental, La Planada, Nariño, Colombia y Maldonado, Carchi, Ecuador. Ambas localidades se encuentran en el régimen subtropical húmedo. Debido a la especialización del habitat (áreas de salpicamiento de cascadas) esta especie podría tener una distribución más amplia que no es obvia en las colecciones actuales.

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 1200 y 1410 m.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

*Pristimantis loustes* no ha sido incluido en estudios filogenéticos basados en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas todavía son inciertas. Forma parte del grupo de especies *Pristimantis loustes* (Padial et al. 2014, Hedges et al. 2008).

**Etimología**

El nombre de la especie viene del griego que significa "gusto por el baño". Hace referencia a que las ranas en las que se basó la descripción de la especie fueron encontradas exclusivamente en la zona de spray de una cascada en un cañón profundo y frío (Lynch 1979).

**Literatura Citada**


1. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
2. Lynch, J. D. 1979. A new species of *Eleutherodactylus* from northern Ecuador (Amphibia: Leptodactylidae). Proceedings of the Biological Society of Washington 92:498-504.
3. Lynch, J. D. y Burrowes, P. A. 1990. The frogs of the genus *Eleutherodactylus* (Family Leptodactylidae) at the La Planada Reserve in southwestern Colombia with descriptions of eight new species. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 136:11324.
4. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
5. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**


Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo, Santiago R. Ron


**Editor(es)**

Edición pendiente

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Actualización**

Viernes, 7 de Noviembre de 2014

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 1901. *Pristimantis loustes* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

fauna web

*Pristimantis lucidosignatus*

# Cutín de las Pampas

**Rödder y Schmitz (2009)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 17.0 mm; n=1 (Rodder y Schmitz 2009)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 21.6–22.0 mm; n=2 (Rodder y Schmitz 2009)

Es una rana muy pequeña, su dorso presenta crestas dermales interrumpidas en forma de “W”. Tiene tubérculos cónicos en los párpados, los discos de sus dedos son ligeramente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Las especies más similares a *Pristimantis lucidosignatus* son *Pristimantis onorei* y *Pristimantis pyrrhomerus*, que también pertenecen al grupo de especies *Pristimantis myersi* y se distribuyen en estribaciones occidentales de los Andes; las tres comparten la presencia de pliegues escapulares en forma de “W” en la región escapular. *Pristimantis onorei* presenta pliegues más bajos que *Pristimantis lucidosignatus* y carece de los puntos blancos en las pantorrillas presentes en ella. *Pristimantis pyrrhomerus* se diferencia principalmente porque la forma de su hocico es acuminada en vista dorsal y redondeada de perfil, mientras que *Pristimantis lucidosignatus* tiene el hocico redondo o subovoide en vista dorsal y acuminado de perfil. Esta especie también resulta similar, en menor grado, a *Pristimantis leoni* y *Pristimantis floridus* cuyos pliegues escapulares tienen forma de “)(”; adicionalmente, *Pristimantis floridus* tiene los discos de los dedos más expandidos. *Pristimantis hectus*, *Pristimantis munozi*, *Pristimantis myersi* y *Pristimantis ocreatus*, especies también pertenecientes al grupo *Pristimantis myersi*, presentan pliegues dorsolaterales (ausentes en *Pristimantis lucidosignatus*) y sus pliegues escapulares tienen forma de “)(” (Rodder y Schmitz 2009, Lynch y Duellman 1997, Lynch 1981, Goin y Cochran 1963, Rojas-Runjaic et al. 2014, Lynch y Burrowes 1990, Lynch 1976).

**Descripción**

Es una especie de muy pequeña de *Pristimantis* que se caracteriza por (Rödder y Schmitz 2009): (1) piel dorsal, flancos superiores y piernas tuberculadas, vientre finamente areolado; cresta dermal escapular-occipital en forma de W, resto del dorso cubierto de numerosas crestas dérmicas interrumpidas; algunos tubérculos cónicos grandes en el párpado superior y la parte posterior de la región timpánica; pliegues dorsolaterales y discoidales ausentes; (2) tímpano oval, pliegue supratimpánico ausente; (3) hocico redondeado a ligeramente subovoide visto dorsalmente, acuminado visto lateralmente; cantus rostralis cóncavo, borde redondeado; (4) párpado superior con dos a tres tubérculos cónicos prominentes y tubérculos pequeños irregularmente dispersos; (5) coana pequeña, elíptica; proceso dentígero del vómero distintivo posterior y medio a la coana; lengua redonda, 2/3 posteriores libres, sin muescas atrás, llenando toda la boca; (6) machos con hendiduras vocales cortas y sacos vocales subgulares externos; (7) Dedo I de la mano ligeramente más corto que el II; (8) dedos de las manos sin quillas laterales; (9) tubérculo axilar ausente; (10) tubérculos ulnares presentes, no proyectados; (11) calcares ausentes; (12) tubérculo metatarsal interno elíptico, saliente, metatarsal externo de la mitad del tamaño que el interno; (13) dedos de los pies con quillas laterales débiles; sin membrana; Dedo IV del pie con el disco pequeño redondo, el doble del tamaño que los discos de los Dedos I, II, III y V.

**Coloración**

La coloración en vida de esta especie es desconocida. En preservado, el color del dorso y área dorsolateral es café claro con puntos oscuros dispersos. Tienen dos líneas suboculares más oscuras radian desde el párpado inferior al párpado superior. Las extremidades presentan

bandas oscuras. La coloración ventral es café claro. La superficie anterior y posterior de los muslos es café uniforme. Cada pantorrilla con un punto de color flash.

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita bosque húmedo tropical y bosque nublado. No se conoce mucho sobre su ecología, debido a que se han registrado únicamente dos especímenes, pero se cree que presenta desarrollo directo al igual que otros miembros del grupo *myersi* y posiblemente co-ocurre con *Pristimantis floridus* (Rodder y Schmitz 2009).

**Distribución**

*Pristimantis lucidosignatus* se distribuye en las estribaciones noroccidentales de la cordillera de los Andes de Ecuador. Se conoce únicamente de dos localidades, ubicadas en las provincias de Cotopaxi y Pichincha (Rodder y Schmitz 2009).

Rango Altitudinal:

**Estado de conservación**

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

*Pristimantis lucidosignatus* no ha sido incluido en filogenias moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) lo han ubicado dentro del grupo de especies *Pristimantis myersi*, al igual que los autores de su descripción.

**Etimología**

Del latín *lucido* que significa claro o brillante y *signatus* que significa signo. El nombre específico se refiere a los puntos color flash de las pantorrillas de esta especie (Rodder y Schmitz 2009).

**Literatura Citada**


1. Goin, C. J. y Cochran, D. M. 1963. Two new genera of leptodactylid frogs from Colombia. Proceedings of the California Academy of Sciences 31:499-505.
2. Lynch, J. D. 1976. Three new leptodactylid frogs (genus *Eleutherodactylus* from the andean slopes of Colombia and Ecuador. Herpetologica 32:310-317.
3. Lynch, J. D. 1981. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* in the Andes of Northern Ecuador and adjacent Colombia. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 72:1-46. PDF
4. Lynch, J. D. y Burrowes, P. A. 1990. The frogs of the genus *Eleutherodactylus* (Family Leptodactylidae) at the La Planada Reserve in southwestern Colombia with descriptions of eight new species. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 136:11324.
5. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
6. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
7. Rödder, D. y Schmitz, A. 2009. Two new *Pristimantis* (Anura, Strabomantidae) belonging to the *myersi* group from the Andean slopes of Ecuador. REVUESUISSEDEZOOLOGIE 116:275-288.
8. Rojas-Runjaic, F. J. M., Delgado, A. J., Guayasamin, J. M. 2014. A new rainfrog of the *Pristimantis myersi* Group (Amphibia, Craugastoridae) from Volcán Pichincha, Ecuador. Zootaxa 3780:36-50.


**Autor(es)**

Caty Frenkel, Nadia Páez-Rosales, Andrea-Varela-Jaramillo y Juan M. Guayasamin.

**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Jueves, 29 de Septiembre de 2016

**Fecha Edición**

Jueves, 29 de Septiembre de 2016

**Actualización**

Jueves, 29 de Septiembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Páez-Rosales, N., Varela-Jaramillo, A. y Guayasamin, J. M. 2016. *Pristimantis lucidosignatus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Pristimantis miktos*

# Cutín mezclado

**Ortega-Andrade y Venegas (2014)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 19.0 mm (rango 17.7–21.3; n = 2) (Ortega-Andrade y Venegas 2014)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 27.9 mm (rango 26.7–29.2; n = 5) (Ortega-Andrade y Venegas 2014)

Es una rana pequeña, su dorso es café rojizo y los machos presentan pliegues escapulares en forma de “X” e ingles café claro amarillento. Presentan un tubérculo en el párpado y talón, los discos de sus dedos son expandidos y carecen de membrana basal entre los dedos pediales. Es similar a otras especies amazónicas como *Pristimantis altamnis*, *Pristimantis delius*, *Pristimantis kichwarum*, *Pristimantis librarius*, *Pristimantis luscombei* y *Pristimantis matidiktyo*. El pliegue escapular en forma de “X” presente en los machos de *Pristimantis miktos* la diferencian de *Pristimantis altamnis*, *Pristimantis luscombei* y *Pristimantis kichwarum* que tienen este pliegue en forma de “W”. Puede diferenciarse de *Pristimantis librarius* por la textura y coloración dorsal (dorso liso con marcas en forma de “V” invertida en *Pristimantis librarius*, finamente tuberculado con tubérculos o pústulas dispersos con o sin manchas naranja verdosas y puntos amarillo pálido). *Pristimantis delius* y *Pristimantis matidiktyo* presentan un pliegue tarsal interno (ausente en *Pristimantis miktos*) y carecen de una banda cantal (presente en *Pristimantis miktos*). Además, *Pristimantis miktos* se diferencia de las especies antes mencionadas por su coloración del iris, naranja con reticulaciones negras (Ortega y Venegas 2014).

**Descripción**

Es una especie pequeña de *Pristimantis* caracterizada por (Ortega-Andrade y Venegas 2014): (1) piel dorsal en hembras finamente tuberculada con o sin tubérculos dispersos, en machos finamente tuberculada con tubérculos o pústulas dispersas y un pliegue escapular en forma de “X”; (2) anillo y membrana timpánica visibles, redondos, dos tercios el tamaño del ojo; (3) hocico corto, subacuminado en vista dorsal, redondeado de perfil; canthus rostralis ligeramente cóncavo en vista dorsal, redondeado en sección transversal; (4) párpado superior cerca del 80% de la distancia interorbital, con un tubérculo pequeño, no cónico; (5) procesos dentígeros vomerinos estrechos, oblicuos, con 2 a 3 dientes pequeños; (6) machos carecen de saco hendiduras vocales, presentan excrescencias nupciales; (7) dedos alargados y delgados, el primero es más corto que el segundo; discos externos expandidos, redondeados, cerca de 1.5 veces el ancho del dígito proximal a la almohadilla; tubérculos supernumerarios grandes, redondeados; (8) dedos de las manos carecen de rebordes cutáneos; (9) hembras con un tubérculo ulnar bajo no cónico, machos con dos o tres tubérculos pequeños no cónicos; (10) talón con un tubérculo subcónico; borde externo del tarso finamente tuberculado en hembras, con tres o cuatro pequeños tubérculos subcónicos en machos; borde interno liso; (11) tubérculo interno metatarsal elíptico, cerca de cinco veces el tamaño del externo; tubérculos supernumerarios plantares ausentes o apenas visibles; (12) dedos pediales sin rebordes cutáneos; membrana basal ausente; discos pediales de igual tamaño o ligeramente más pequeños que los manuales; Dedo V más largo que el III.

**Coloración**

En vida, el dorso es café rojizo con algunas manchas naranja verdosas en la región escapular, con o sin puntos amarillo pálido. El hocico tiene manchas blancas amarillentas reticuladas y el labio superior tiene líneas cafés oscuras diagonales. Las ingles son color café claro amarillento, las superficies anteriores y posteriores de los muslos son uniformemente cafés. Su vientre crema con flecos pequeños o moteado de color café. El iris es naranja finamente reticulado con negro (Ortega-Andrade y Venegas 2014).

**Distribución**

Se distribuye en la Amazonía de Ecuador y Perú, reportado sólo en los drenajes del río Corrientes y Río Tigre, en el extremo norte de Loreto, Perú, y en las provincias adyacentes de Francisco de Orellana y Pastaza, de Ecuador (Ortega-Andrade y Venegas 2014).

Rango Altitudinal:
De 195 a 300 m sobre el nivel del mar (Ortega-Andrade y Venegas 2014)

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

Es el taxón hermano al clado formado por *Pristimantis spinosus*, *Pristimantis phoxocephalus*, *Prisitmantis versicolor* y *Pristimantis riveti* (Ortega-Andrade y Venegas 2014). Esta especie no ha sido asignada a ningún grupo de especies (Ortega-Andrade 2014, Padial et al. 2014). Fue discutida en la literatura bajo "*Pristimantis luscombei*" hasta su descripción.

**Etimología**

El nombre específico se deriva del griego *miktos*, que significa mezclados y se refiere al hecho de que esta especie estuvo mezclada con holotipos de otra especie (Ortega y Venegas 2014).

**Literatura Citada**


1. Hedges, S. B., Duellman, W. E. y Heinicke, M. P. 2008a. New World direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
2. Ortega-Andrade, H. M. y Venegas, P. J. 2014. A new synonym for *Pristimantis luscombei* (Duellman and Mendelson 1995) and the description of a new species of *Pristimantis* from the upper Amazon basin (Amphibia: Craugastoridae). Zootaxa 3895:031-057.
3. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**

Nadia Páez-Rosales, Mario H. Yánez-Muñoz, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 1 de Julio de 2016

**Fecha Edición**

Viernes, 1 de Julio de 2016

**Actualización**

Viernes, 1 de Julio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Páez-Rosales, N., Yánez-Muñoz, M. H., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2016. *Pristimantis miktos* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

# *Pristimantis lymani*

# Cutín de Lyman

**Barbour y Noble (1920)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Templada occidental, Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 33.2 mm (rango 25.7–43.6; n = 23). (Lynch y Duellman 1997.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 60.2 mm (rango 52.9–69.3; n = 10). (Lynch y Duellman 1997.)

Es una rana mediana de dorso café oliváceo a rojizo con marcas dorsales oscuras, tiene el vientre liso, blanco y la superficie posterior de sus muslos es negra con marcas cremas a amarillas. Su Dedo manual I es más largo que el segundo, los discos de sus dedos son pequeños y presenta membrana basal entre los dedos de los pies. Puede ser confundida con la especie simpátrica *Pristimantis achatinus* pero se diferencia por tener un hocico más corto y la superficie posterior de los muslos café obscura con manchas bien definidas crema o amarillo claras (café, café claro o café amarillento con manchas claras difusas en *Pristimantis achatinus*). También es similar a *Pristimantis lanthanites*, *Pristimantis conspicillatus*, *Pristimantis citriogaster* y *Pristimantis condor*. Todas ellas pueden estar en simpatría con *Pristimantis lymani*. *Pristimantis lymani* se diferencia por su hocico relativamente más corto y porque sus machos son los únicos que no poseen hendiduras vocales. *Pristimantis lanthanites* además presenta un calcar cónico que está ausente en *Pristimantis lymani* (Lynch y Duellman 1997, Duellman y Lehr 2009).

**Descripción**

*Pristimantis lymani* presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch y Duellman 1997): (1) piel del dorso finamente tuberculada con grandes tubérculos dispersos; vientre liso; pliegues dorsolaterales presentes; pliegue discoidal prominente; (2) membrana timpánica lisa; anillo timpánico prominente, casi redondo, su longitud es cerca de un 50% de la longitud del ojo; (3) hocico subacuminado en vista dorsal, redondeado de perfil; (4) párpado superior sin tubérculos, usualmente más estrecho que la distancia interorbital; sin crestas craneales; (5) dientes vomerinos y procesos dentígeros subtriangulares prominentes; (6) machos carecen de hendiduras vocales; almohadillas nupciales presentes; (7) Dedo manual I más largo que el II; discos pequeños; (8) dedos manuales presentan pliegues cutáneos; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) sin tubérculo en el talón y borde externo del tarso; pliegue interno tarsal presente; (11) tubérculo metatarsal interno alargado, cuatro veces el tamaño del tubérculo metatarsal externo redondeado; sin tubérculos supernumerarios plantares; (12) dedos de los pies con pliegues cutáneos, membrana basal presente; Dedo "V" del pie ligeramente más largo que el III.

**Coloración**

En vida el dorso es de café a café claro, usualmente con tonalidades oliváceas, anaranjadas o rojizas. Tienen marcas oscuras de café a negras que incluyen: barra interorbital, barras labiales, líneas cantales y postorbitales, marcas en forma de "V" invertida en la espalda, rayas oblicuas en los flancos y líneas transversales en las piernas. Su labio es más pálido que el resto de la cabeza. El vientre es de blanco a blanco amarillento y la superficie posterior de las piernas es de café oscuro a negro con puntos o reticulaciones color cremas, amarillo claro o café claro. El iris es bronce con una linea horizontal media marrón a marrón rojizo (modificado de Lynch y Duellman 1997).

**Hábitat y Biología**

Esta especie se encuentra en hábitats sometidos al régimen seco subtropical (Lynch y Duellman 1997), en Bosque Deciduo y Semideciduo de la Costa; Bosque Piemontano y Montano del Occidente. Se han encontrado individuos a 3000 m en el subpáramo en la provincia de Loja (Duellman y Pramuk 1999).

**Distribución**

Se encuentra en los valles semiáridos de los ríos Chinchipe y Huancabamba (Departamenteo de Cajamarca, Perú) y hacia el norte en los valles semiáridos de los ríos Catamayo y Zamora (Provincia de Loja, Ecuador) entre 690-2500 m (Frost 2002).

Rango Altitudinal:
De 610 a 3000 m sobre el nivel del mar(Lynch y Duellman 1997).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis achatinus* (Padial et al. 2014; Pinto-Sánchez et al. 2012; Pyron y Wiens 2011). Forma parte del grupo de especies *Pristimantis conspicillatus* según Padial et al. (2014) y Hedges et al. (2008).

**Etimología**

El nombre específico es un patronímico para el profesor Theodore Lyman, quien financió parcialmente la expedición a Perú donde se descubrió esta especie.

**Literatura Citada**


1. Barbour, T. y Noble, G. K. 1920. Some amphibians from northwestern Perú, with a revision of the genera *Phyllobates* and *Telmatobius*. Bulletin of the Museum of Comparative Zoology, Harvard University, Cambridge 63:395-427. PDF
2. Duellman, W. E. y Pramuk, J. B. 1999. Frogs of the Genus *Eleutherodactylus* (Anura: Leptodactylidae) in the Andes of Northern Peru. Scientific Papers, Natural History Museum, The University of Kansas 13:1-78. PDF
3. Frost, D. R. 2002. Amphibian species of the world: an online reference. Electronic database available at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. On line. V2.21 (15 July 2002).
4. Hedges, S. B., Duellman, W. E. y Heinicke, M. P. 2008a. New World direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
5. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
6. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
7. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
8. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.
9. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.

**Autor(es)**

Nadia Páez-Rosales, Teresa Camacho-Badani, Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Teresa Camacho-Badani

**Fecha Compilación**

Lunes, 20 de Febrero de 2012

**Fecha Edición**

Lunes, 20 de Febrero de 2012

**Actualización**

Jueves, 9 de Marzo de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Páez-Rosales, N., Camacho-Badani, T., Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2012. *Pristimantis lymani* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Pristimantis malkini*

# Cutín del río Ampiyacu

**Lynch (1980)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 30.4–37.2 mm (Duellman y Lehr 2009)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 41.5–47.9 mm (Duellman y Lehr 2009)

Es una rana mediana de color café, dorso tuberculado, vientre liso y blanco y la superficie posterior de los muslos es café con manchas amarillas. El dedo pulgar es más largo que el II, los discos de los dedos son expandidos y tiene membranas entre los dedos de los pies. La especie más similar es *Pristimantis citriogaster*, se diferencia de ella por su membrana interdigital (se extiende al primer tercio de los dedos en *Pristimantis malkini*, restringida a la base de los dedos en *Pristimantis citriogaster*). Otras especies similares que pueden estar en simpatría con *Pristimantis malkini* son *Pristimantis conspicillatus*, *Pristimantis peruvianus* y *Pristimantis skydmainos*. *Pristimantis conspicillatus* y *Pristimantis peruvianus* presentan pliegues dorsolaterales que están ausentes en *Pristimantis malkini*. *Pristimantis skydmainos* tiene el vientre ligeramente aerolado y presenta tubérculos en el talón, mientras que *Pristimantis malkini* tiene el vientre liso y carece de estos tubérculos. Una especie parecida distribuida al occidente de los Andes es *Pristimantis achatinus*, pero esta carece de la membrana interdigital característica de *Pristimantis malkini* (Duellman and Lehr 2009).

**Descripción**

Es una rana mediana que se caracteriza por la siguiente combinación de caracteres (Duellman y Lehr 2009): (1) piel del dorso finamente tuberculada con protuberancias dispersas; vientre liso; sin pliegues dorsolaterales; pliegue discoidal prominente; (2) membrana timpánica lisa; anillo timpánico prominente, verticalmente ovoide, su longitud es cerca de un 50 a 75% de la longitud del ojo; (3) hocico subacuminado en vista dorsal, redondeado de perfil; (4) párpado superior sin tubérculos, más estrecho que la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) procesos dentígeros vomerinos prominentes, oblicuos; (6) machos con hendiduras vocales y con almohadillas nupciales no espinosas; (7) Dedo manual I más largo que el II; discos expandidos; (8) dedos manuales carecen de rebordes cutáneos; (9) sin tubérculos ulnares; (10) tubérculo en el talón y tubérculos a lo largo de borde externo del tarso ausentes; pliegue interno del tarso en la mitad distal del tarso (11) tubérculos metatarsales internos alargados, cuatro veces el tamaño del tubérculo metatarsal externo redondeado; sin tubérculos supernumerarios plantares; (12) dedos de los pies sin rebordes cutáneos y con membrana a lo largo de un tercio de su longitud; Dedo pedial V ligeramente más largo que el III.

**Coloración**

El dorso varía de amarillo pálido o café claro a café oliva, frecuentemente con marcas oscuras en forma de “W” o “V” invertida y barra interorbital; los tubérculos dispersos del dorso pueden ser anaranjados en algunos individuos. La cabeza presenta marcas que incluyen una línea supratimpánica, línea cantal, barras labiales oscuras y una línea labial más clara que el resto de la cabeza. Los flancos y piernas tienen barras, oblicuas y transversales respectivamente, poco definidas. Las ingles presentan manchas amarillas de tamaño mediano y la superficie posterior de los muslos es de café claro a oscuro con manchas medianas amarillas. El vientre es de blanco a amarillo cremoso y la garganta blanca con o sin marcas grises. El iris es bronce cobrizo con una línea media horizontal de roja a marrón rojizo (modificado de Duellman y Lehr 2009).

**Hábitat y Biología**

Habita Bosques húmedos tropicales amazónicos. Han sido registrados en áreas abiertas junto a bosques o bosques de tierra firme o inundables, frecuentemente junto a arroyos o ríos (Base de datos QCAZ). Los adultos perchan en el suelo o sobre rocas, frondas de palmas y vegetación baja durante la noche (Rodríguez y Duellman 1994). Algunos juveniles están activos durante el día en el suelo del bosque (Duellman y Lehr 2009).

**Distribución**

Cuenca alta del Río Amazonas, en el sur de Colombia, Ecuador, norte y centro de Perú, y en el extremo oeste de Brasil (Frost 2013).

Rango Altitudinal:

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado con *Pristimantis citriogaster*, *Pristimantis conspicillatus* y *Pristimantis condor* (Padial et al. 2014; Pinto-Sánchez et al. 2012). Dentro del grupo de especies *Pristimantis conspicillatus* (Padial et al. 2014; Hedges et al. 2008).

**Etimología**

El nombre específico es un patronimio para Borys Malkin, en reconocimiento a sus colecciones excepcionales de anfibios en la Amazonia y Colombia.

**Información Adicional**

Lynch y Lescure (1980) describen su coloración en vida y además reportan machos con y sin hendiduras vocales en una población del NE de Perú.

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
2. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/ American Museum of Natural History, New York, USA.
3. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
5. Lynch, J. D. 1980. A taxonomical and distributional synopsis of the Amazonian frogs of the genus *Eleutherodactylus*. American Museum Novitates 2696:40269. PDF
6. Lynch, J. D. y Lescure, J. 1980. A collection of Eleutherodactyline frogs from Northeastern Amazonian Peru with the descriptions of two new species (Amphibia, Salientia, Leptodactylidae). Bull. Mus. Natn. Hist. Nan. Paris.: 303-316. PDF

7. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
8. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.
9. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF

**Autor(es)**

Teresa Camacho-Badani, Nadia Páez-Rosales y Andrea Varela-Jaramillo

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Jueves, 26 de Enero de 2012

**Fecha Edición**

Domingo, 15 de Junio de 2014

**Actualización**

Miércoles, 27 de Abril de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Camacho-Badani, T., Páez-Rosales, N., y Varela-Jaramillo, A. 2014. *Pristimantis malkini* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

faunaweb

*Pristimantis metabates*

# Cutín de Chiriaco

**Duellman y Pramuk (1999)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 29.9–32.2 mm (Duellman y Pramuk 1999)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 49.75 mm (rango = 48.1–51.4 mm; n=2) (Cisneros-Heredia et al. 2009)

Es una rana mediana café, su dorso y vientre son lisos, presenta tubérculos dispersos en el dorso. Su Dedo manual I es más largo que el II, los discos de los dedos son expandidos y presenta una membrana basal entre los dedos de los pies. Las especies más parecidas son *Pristimantis citriogaster*, *Pristimantis malkini*, *Pristimantis skydmainos* y *Pristimantis lymani*. Difiere de todas ellas por su piel dorsal lisa con tubérculos dispersos y porque sus machos carecen de almohadillas nupciales. Además, se diferencia de *Pristimantis malkini* por su membrana interdigital es más pequeña. *Pristimantis skydmainos* presenta un pliegue interorbital, pliegues dorsolaterales y un tubérculo mediodorsal, ausentes en *Pristimantis metabates*. Es menos parecido con *Pristimantis condor*, *Pristimantis peruvianus* y *Pristimantis conspicillatus*, de los que se diferencia por la ausencia de pliegues dorsolaterales. *Pristimantis achatinus* es una especie similar distribuida al occidente de los Andes que carece de la membrana interdigital pedial evidente en *Pristimantis metabates* (Duellman y Lehr 2009, Duellman y Pamuk 1999).

**Descripción**

*Pristimantis metabates* es una rana mediana con la siguiente combinación de caracteres (Duellman y Pramuk 1999): (1) piel dorsal lisa con tubérculos poco definidos; vientre liso; pliegue discoidal prominente; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) membrana timpánica lisa; anillo timpánico prominente, verticalmente ovoide, menos del 50% del tamaño del ojo; (3) hocico moderadamente largo, redondeado en vista dorsal y lateral; (4) párpado superior con numerosos tubérculos pequeños y bajos, párpado tan ancho como la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) proceso dentígero de los vómerinos prominentes y ovales; (6) machos con hendiduras vocales; sin almohadillas nupciales; (7) Dedo manual I ligeramente más largo que el II; discos de los dedos externos de la mano expandidos, truncados, más del doble del ancho del dígito proximal a la almohadilla; (8) dedos de las manos con pliegues laterales cutáneos angostos; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón y borde externo del tarso sin tubérculos; borde interno del tarso con pliegues distales distintivos; (11) tubérculo metatarsal interno elevado, elíptico, 10 veces el tamaño del tubérculo metatarsal externo subcónico; tubérculos plantares supernumerarios ausentes; (12) dedos de los pies con pliegues laterales cutáneos anchos; membrana basal; Dedo V del pie ligeramente más largo que el III, discos ligeramente más pequeños que los de los dedos externos de las manos.

**Coloración**

Dorso café con una "X" café oscura desteñida o marcas en forma de "V" invertida. Vientre crema con flecos café difusos en la región gular; superficie posterior de los muslos café con pequeños flecos cremosos. Iris bronce con una línea media roja (Cisneros-Heredia et al. 2009, Duellman y Pramuk 1999).

**Hábitat y Biología**

En su localidad tipo, *Pristimantis metabates* vive en bosques espinosos (Duellman y Pramuk 1999) correspondientes a Bosques secos ecuatoriales (Duellman y Lehr 2009). En Ecuador se la ha reportado en Bosque piemontano oriental siempre verde (Cisneros-Heredia et al.

2009).

**Distribución**

En Perú solo se la conoce de su localidad tipo en el Valle del río Marañón al norte de Perú (Duellman y Lehr 2009). En Ecuador ha sido registrado en el Centro de Estudios y Desarrollo para la Amazonía (CEDAMAZ) en la región de "El Padmi", provincia de Zamora-Chinchipe (Cisneros-Heredia et al. 2009).

Rango Altitudinal:
De 525 a 860 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

*Pristimantis metabates* no ha sido incluido en estudios filogenéticos basados en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Forma parte del grupo de especies *Pristimantis conspicillatus* (Padial et al. 2014; Hedges et al. 2008).

**Etimología**

El nombre específico proviene del sustantivo griego que significa saltador. El nombre fue aplicado debido a las patas largas de esta especie, por lo que se presume que es capaz de dar largos saltos (Duellman y Pramuk 1999).

**Literatura Citada**


1. Cisneros-Heredia, D. F., Armijos-Ojeda, D., Valarezo, K., 2009. First country record of *Pristimantis metabates* (Duellman and Pramuk) and distribution extension of *Pristimantis skydmainos* (Flores and Rodríguez) in eastern Ecuador (Amphibia, Anura, Strabomantidae). Herpetology Notes 2:185-188. PDF
2. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
3. Duellman, W. E. y Pramuk, J. B. 1999. Frogs of the Genus *Eleutherodactylus* (Anura: Leptodactylidae) in the Andes of Northern Peru. Scientific Papers, Natural History Museum, The University of Kansas 13:1-78. PDF
4. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
5. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**

Teresa Camacho-Badani, Nadia Páez-Rosales, Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Teresa Camacho-Badani

**Fecha Compilación**

Martes, 17 de Enero de 2012

**Fecha Edición**

Viernes, 20 de Enero de 2012

**Actualización**

Jueves, 28 de Abril de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Camacho-Badani, T., Páez-Rosales, N.,Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A. y S. R. Ron 2012. *Pristimantis metabates* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

faunaweb

# *Pristimantis minimus*

# Cutín diminuto

**Terán, A. y Guayasamin (2010)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 12.2 ± 0.8 mm (rango 9.5–13.7; n = 46) (Terán y Guayasamin 2010)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 16.9 ± 1.0 mm (rango 15.3–18.9; n = 25) (Terán y Guayasamin 2010)

*Pristimantis minimus* se distingue de las demás especies del género por su diminuto tamaño. Otras especies pequeñas, aunque más grandes que *Pristimantis minimus* incluyen *Pristimantis coronatus* (LRC = 15.3 mm en el único espécimen conocido, una hembra; Lehr y Duellman 2007), *Pristimantis andinognomus* (LRC = 10.0-14.5 mm en machos adultos; 12.6-17.9 mm en hembras adultas; Lehr y Coloma 2008), y *Pristimantis trachyblepharis* (LRC = 12.1-15.8 mm en machos adultos; 15.8-19.2 mm y en hembras adultas; Lynch y Duellman 1980). *Pristimantis coronatus* tiene un pliegue occipital, tubérculos ulnares, tubérculos cónicos en el párpado superior y una coloración naranja rojiza en los flancos y las ingles (ausente en *Pristimantis minimus*). *Pristimantis andinognomus* presenta un pliegue dorsolateral y postocular, tubérculos cónicos en el párpado superior y el talón, tubérculos tarsales y una membrana timpánica distintiva (ausente en *Pristimantis minimus*). Finalmente, *Pristimantis trachyblepharis* se distingue por no tener hendiduras vocales (prsentes en *Pristimantis minimus*) y por tener un tímpano externo evidente (oculto en *Pristimantis minimus*). Otros *Pristimantis* pequeños de Ecuador son notablemente diferentes a *Pristimantis minimus*. Los machos de *Pristimantis caeruleonotus* es ligeramente más grande (11.6-14.6 mm en machos; 20.5-22.6 mm en hembras; Lehr et al. 2007) que *P. minimus*. Adicionalmente, *Pristimantis caeruleonotus* tiene el tímpano visible y rebordes laterales el los dedos, características ausentes en *P.*

*minimus*. De otras especies relativamente pequeñas, *Pristimantis minimus* se diferencia básicamente por su menor tamaño, pero también la ausencia de tubérculos cónicos en el párpado superior, que están presentes en *Pristimantis colodactylus* (Lynch, 1979), *Pristimantis hectus* (Lynch y Burrowes, 1990), *Pristimantis leoni* (Lynch, 1976) y *Pristimantis pyrrhomerus* (Lynch, 1976). Adicionalmente, *Pristimantis leoni* y *P. pyrrhomerus* tiene crestas en el dorso y tubérculos tarsales internos y externos (ausentes en *Pristimantis minimus*). Los *Pristimantis* que han sido encontrados en simpatría con *Pristimantis minimus* incluyen *Pristimantis diadematus*, *Pristimantis trachyblepharis* y *Pristimantis katoptroides*; en la Cordillera del Cóndor, estas tres especies son más grandes por lo que no se confunde con *Pristimantis minimus* [en *Pristimantis trachyblepharis*, LRC (machos) = 13.7-16.2 mm, n = 15, LRC (hembras) = 18.9-22.2 mm, n = 6; en *Pristimantis diadematus*, LRC (machos) = 17.9-26.9 mm, n = 8, LRC (hembras) = 26.7-32.2 mm, n = 6; *Pristimantis katoptroides*, LRC en una hembra adulta = 32.3 mm]. Además, *Pristimantis katoptroides* es fácilmente distinguible de todos los otros *Pristimantis* por el vientre verde con reticulaciones blancas y las ingles azules (Terán y Guayasamin 2010).

**Descripción**

(1) Piel dorsal lisa, ligeramente granular, sin tubérculos o pliegues, sin pliegues discoidales o torácicos; (2) membrana timpánica ausente, anillo timpánico presente pero no visible externamente; (3) hocico corto y redondeado visto dorsal y lateralmente; (4) párpado superior sin tubérculos agrandados, cuando están presentes son bajos y casi indistinguibles de la textura de la piel a su alrededor; párpado superior ligeramente más pequeño y del mismo tamaño que la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) proceso dentígero de los vómeros bien desarrollados, el número de dientes en cada proceso varía entre 1 y 4; (6) machos con un pequeño saco vocal subgular, hendiduras vocales presentes, almohadilla nupcial ausente; (7) Dedo I más corto que el II; discos de los dedos expandidos y redondeados, excepto por el Dedo I que está solo ligeramente expandido, disco del Dedo III agudo; (8) dedos de las manos sin rebordes laterales; tubérculo palmar externo bífido; tubérculos supernumerarios distintivos, (9)tubérculos ulnar y tarsal ausentes; (10) talón sin tubérculos; (11) dedos de los pies sin rebordes laterales; membrana ausente; Dedo V del pie ligeramente más largo que el III; discos de los dedos de los pies expandidos y redondeados; (12) tubérculo metatarsal interno oval, cerca del doble del tamaño del metatarsal externo; tubérculos plantares supernumerarios presentes.

**Coloración**

Descripción del holotipo basado en observaciones de campo y fotografías: dorso naranja café con una línea medio dorsal delgada y una marca café grande; flancos del mismo color que el dorso pero con pequeños puntos blancos; vientre café gris con diminutos puntos blancos; vientre translúcido y por lo tanto el corazón, hígado y vísceras son parcialmente visibles a través de la piel; iris rojo con finas reticulaciones negras (Terán y Guayasamin 2010).

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita en bosque montano alto. De actividad nocturna y asociados a vegetación baja. Durante Abril del 2009, se encontraron 4 parejas en amplexus, donde los machos agarran a las hembras con los brazos en lo que parece un amplexus axilar, sin embargo, los brazos de los machos agarran a la hembra a un nivel justo anterior a la axila. No se escucharon vocalizaciones durante el trabajo de campo; dado que los machos tienen hendiduras vocales, se especula que producen cantos suaves. Cuatro hembras de *P. minimus* se disectaron para ver los huevos ováricos; las hembras (QCAZ 41433, 41689, 41670) contenían tres huevos ováricos grandes (1.9–2.2 mm), tres a cuatro medianos (0.7–1.2 mm) y varios pequeños (0.2–0.5 mm); la hembra restante tenía 5 huevos grandes (1.6–2.2 mm), tres medianos (0.9–1.0 mm) y varios pequeños (0.3–0.5 mm). Por lo tanto se especula que la masa de huevos de *P. minimus* tiene tres huevos; dado que se encontraron huevos en diferentes estadíos en todas las hembras es probable que esta especie produzca varias masas de huevos durante la estación reproductiva. Especies simpátricas con *Pristimantis minimus* incluyen *Pristimantis trachyblepharis*, *Pristimantis diadematus* y *Pristimantis katoptroides* (Terán y Guayasamín 2010).

**Distribución**

*Pristimantis minimus* se distribuye en estribaciones surorientales de la cordillera de los Andes de Ecuador. Se lo ha registrado en varios sitios de la Cordillera del Cóndor, los cuales se encuentran aislados por el valle del río Nangaritza que tiene una elevación de alrededor de 1000m (Terán y Guayasamín 2010).

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 1250 y 1685 m.

**Estado de conservación**

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

*Pristimantis minimus* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres genéticos, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. No ha sido asignado a ningún grupo de especies según Padial et al. (2014).

**Etimología**

El epíteto específico minimus (= menos) está en latín y es un adjetivo que se refiere al pequeño tamaño de esta especie (Teran y Guayasamin 2010).

**Literatura Citada**

1. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
2. Terán, A. y Guayasamin, J. M. 2010. The smallest terrestrial vertebrate of Ecuador: A new frog of the genus *Pristimantis* (Amphibia: Strabomantidae) from the Cordillera del Cóndor. Zootaxa 2447:53-68. PDF

**Autor(es)**

Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo y Juan M. Guayasamin.

**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Actualización**

Jueves, 21 de Mayo de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A. y Guayasamin, J. M. 1901. *Pristimantis minimus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

# *Pristimantis modipeplus*

# Cutín de Urbina

**Lynch (1981)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Páramo, Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Altoandina, Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal (rango 24.6–28.5) (Lynch 1981)
Hembras Longitud Rostro-cloacal (rango 28.0–34.7) (Lynch 1981)

Esta especie fue confundida con *Pristimantis cajamarcensis* por Lynch (1969), quién notó que *modipeplus* no tenía los puntos en el vientre característicos de *cajamarcensis*. *Pristimantis modipeplus* no tiene puntos blancos en un fondo negro en la superficie posterior de los muslos. En vida, *Pristimantis modipeplus* y *Pristimantis unistrigatus* se reconocen fácilmente porque el primero tiene colores rojo flash en la ingle, superficie anterior y posterior de los muslos y partes ocultas de la pantorrilla (crema a amarillo en *Pristimantis unistrigatus*). El hocico es más acuminado en *Pristimantis modipeplus* que en *Pristimantis unistrigatus* (Lynch 1981).

**Descripción**

(1) piel dorsal levemente granular con tubérculos dispersos, vientre areolado; sin pliegues dorsolaterales; (2) tímpano prominente, redondo, 1/3-1/2 del tamaño del ojo; (3) hocico subacuminado visto dorsalmente, redondeado visto lateralmente; E-N ligeramente menor que la longitud del ojo; (4) espacio interorbital ligeramente mayor que el ancho del párpado superior; la mayoría de los individuos tienen la región interorbital

aplanada pero pequeñas crestas se desarrollan en hembras grandes; (5) dientes vomerinos y odontóforos presentes, posteriores y medios a las coanas; (6) machos con hendiduras vocales y sacos subgulares; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; todos los dígitos con discos en las almohadillas dilatadas; proporción de dilatación I: 1.4, II 1.7, III 2.1, IV 2.1; (8) dedos de las manos con rebordes laterales; (9) tubérculos ulnares poco definidos; (10) superficie tarsal interna con uno o dos tubérculos, borde externo del tarso con una fila de tubérculos poco definidos; sin tubérculos prominentes en los talones; (11) dos tubérculos metatarsales, el externo redondo, cónico, 1/5-1/3 del interno elongado; tubérculos plantares supernumerarios numerosos; (12) dedos de los pies con rebordes laterales, sin membrana basal; todos los dedos de los pies con discos en almohadillas dilatadas, almohadillas tan grandes como las de los dedos de las manos.

**Coloración**

Café a café rojizo con una barra interorbital crema claro y un punto sacral (ambas bordeadas de negro). Ingle, axila, superficie oculta del muslo y pantorrilla naranja rojizo a rojo sangre. Región gular de los machos amarillo pálido. Vientre crema sucio con o sin marmoleado gris y café. Iris gris marmoleado de café con una línea horizontal café rojiza (Lynch 1981).

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita en páramos y subpáramos herbáceos. De actividad nocturna y asociados a vegetación cercana a riachuelos. Durante el día se encuentra bajo rocas, lodo o pajonal cerca de ríos. Se encontraron hembras grávidas en Junio y Agosto. No se sabe si tolera o no la degradación del hábitat. Esta especie puede vivir en simpatría con *Pristimantis curtipes* y *Pristimantis unistrigatus*. El canto de *Pristimantis modipeplus* es un silbato agudo, muy diferente al canto de *Pristimantis unistrigatus*. La época de reproducción de *Pristimantis modipeplus* parece ser durante Junio y Julio, pero hay muy pocos datos disponibles para proponer una conclusión. *Pristimantis modipeplus* y *Pristimantis curtipes* podrían reproducirse a lo largo de todo el año a elevaciones más altas (3200-3700 m) (Lynch 1981). Se presume que se reproducen por desarrollo directo, pero se desconoce el sitio de oviposición.

**Distribución**

*Pristimantis modipeplus* se distribuye en los Andes centrales de Ecuador. Se conoce de varias localidades en las provincias de Tungurahua y Chimborazo (Lynch 1981, IUCN 2015)

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 2560 y 3700 m.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

*Pristimantis modipeplus* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

Del latín, modicus (modesto) y peplum (túnica) en referencia a los colores flash más modestos comparados con los de *P. cajamarcensis* (Lynch 1981).

**Literatura Citada**


1. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
2. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
3. Lynch, J. D. 1969. Identity of two Andean *Eleutherodactylus* with the description of a new species (Amphibia: Leptodactylidae). Journal of Herpetology 3:135-143. PDF
4. Lynch, J. D. 1981. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* in the Andes of Northern Ecuador and adjacent Colombia. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 72:1-46. PDF
5. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
6. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**


Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo y Juan M. Guayasamin.


**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Actualización**

Jueves, 21 de Mayo de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A. y Guayasamín, J. M 1901. *Pristimantis modipeplus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



VULNERABLE

fauna web

*Pristimantis muricatus*

# Cutín del río Faisanes

**Lynch y Miyata (1980)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 36.0 mm (rango 31.8–40.7 mm; n=4) en Río Faisanes (1380 m); promedio = 18.7 mm (n=1) en Río Palenque y Santo Domingo de los Tsáchilas (entre 220–600 m) (Lynch y Duellman 1997)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 34.9 mm (rango 33.8–36.0 mm; n=2) (Lynch y Duellman 1997)

Rana mediana de color café claro a oscuro, su vientre es morado con puntos café amarillentos o amarillo con puntos café oscuro, las ingles y superficie posterior de los muslos son café morado con puntos amarillos. Posee tubérculos cónicos en el párpado, uno en el talón y varios en el tarso, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos pediales. Es similar a *Pristimantis latidiscus* y *Pristimantis laticlavius*, de los que se diferencia porque los machos poseen hendiduras vocales y porque los tubérculos en el párpado y en el talón son más prominentes (Lynch y Duellman 1997).

**Descripción**

Es una rana de tamaño mediano que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch y Duellman 1997): (1) piel dorsal lisa con muchos tubérculos cónicos; (2) membrana timpánica y anillo timpánico moderadamente distintivo; (3) hocico subacuminado visto

dorsalmente, redondeado lateralmente; (4) párpado superior con tubérculos cónicos, más anchos que la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) dientes vomerinos triangulares; (6) machos usualmente con hendiduras y sacos vocales; almohadillas nupciales ausentes; (7) Dedo I de la mano más corto que el II, discos anchos; (8) dedos de las manos con quillas laterales (9) uno o dos tubérculos ulnares presentes; (10) talón con un tubérculo cónico; borde externo del tarso con tubérculos bajos; pliegue tarsal interno presente y corto; (11) tubérculo metatarsal interno elongado, 10 veces el tamaño del tubérculo metatarsal externo; tubérculos supernumerarios en la base de los dedos de los pies; (12) dedos de los pies con rebordes laterales; membranas ausentes; Dedo V mucho más largo que el III.

**Coloración**

El dorso es café pálido a oscuro con anillos negros alrededor de tubérculos grandes. Los flancos son más claros que el dorso con tonos amarillentos. Su vientre es café morado oscuro o claro con puntos café amarillentos a crema. El iris es dorado con flecos negros, con o sin una débil línea media roja. Los especímenes de las partes bajas no tienen los anillos negros alrededor de tubérculos en el dorso y el vientre es amarillo lodo con puntos café oscuro; sus ingles y superficie ventral de las piernas son café morado y el iris cobre (modificado de Lynch y Miyata 1980).

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita bosque montano y tropical. Vive en bosques primarios y zonas alteradas dentro de bosque primario. Los adultos viven en el dosel del bosque. Un individuo estaba a unos 60 cm sobre el suelo en el borde de un cultivo de banano durante la noche; otros estaban en la vegetación en bosque lluvioso primario durante la noche; otros estaban en vegetación al costado de riachuelos a 1.5 m de la superficie del agua durante la noche (Lynch y Miyata 1980, Lynch y Duellman 1997). Se reproducen por desarrollo directo, al igual que sus congéneres.

**Distribución**

Se distribuye en las estribaciones noroccidentales de la cordillera de los Andes de Ecuador. Se conoce de pocas localidades en las provincias de Pichincha, Santo Domingo, Los Ríos, Manabí y Esmeraldas.

Rango Altitudinal:
Se encuetra entre los 220 y 1380 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

**Taxonomía**

No ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

En nombre *Pristimantis* proviene de dos palabras griegas "sierra" y "rana arborícola" (Jiménez de la Espada 1871). El epíteto específico viene del latín y significa espinoso, hace referencia a los tubérculos prominentes presentes en dorso y párpado superior (Lynch y Miyata 1980).

**Literatura Citada**


1. Coloma, L. A., Ron, S. R., Morales, M., Cisneros-Heredia, D. F. 2004. *Pristimantis muricatus*. The IUCN Red List of Threatened Species 2004: e.T56778A11520166.http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2004.RLTS.T56778A11520166.en. Downloaded on 03 May 2016.
2. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
3. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
4. Jiménez de la Espada, M. 1871. Faunae neotropicalis species quaedam nondum cognitae. Jornal de Sciencias, Mathematicas, Physicas e Naturaes. Academia Real das Sciencias de Lisboa 3:57-65.
5. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
6. Lynch, J. D. y Miyata, K. 1980. Two new species of *Eleutherodactylus* (Amphibia: Leptodactylidae) from the lowlands and lower cloud forests of western Ecuador. Breviora 457:1-12. PDF
7. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**


Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo, Nadia Páez-Rosales, Juan M. Guayasamin y Gabriela Pazmiño-Armijos.


**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 1 de Enero de 2010

**Fecha Edición**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Actualización**

Martes, 5 de Julio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A., Páez-Rosales, N., Guayasamín, J. M y Pazmiño-Armijos, G. 1901. *Pristimantis muricatus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

fauna web

*Pristimantis nephophilus*

# Cutín de Rioja

**Duellman y Pramuk (1999)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 22.6 mm (n=1) (Duellman y Lehr 2009)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 29.8 mm (rango 24.6–34.0; n=5) (Duellman y Pramuk 1999.)

Es una rana pequeña, su dorso es de color café a rojo deslucido y presenta un pliegue dermal postocular, sus ingles son negras con pequeños puntos crema. Posee pequeños tubérculos en el párpado, talón y tarso, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y presenta una membrana basal entre los dedos pediales. Es difícil confundir a esta especie ya que existen pocas especies con pliegues dermales en la región escapular. Entre ellas están: *Pristimantis cryptomelas*, *Pristimantis gagliardoi* y *Pristimantis spinosus*. Los pliegues de *Pristimantis cryptomelas* y *Pristimantis gagliardoi* son mucho más prominentes que los de *Pristimantis nephophilus*. Además se diferencia de *Pristimantis gagliardoi* porque sus ingles son negras con puntos crema en vez de rosadas con puntos cafés. Aunque *Pristimantis cryptomelas* también comparte la coloración inguinal con *Pristimantis nephophilus*, se diferencia de la última porque presenta un pliegue interorbital y los tubérculos en su talón y tarso son más prominentes. *Pristimantis spinosus* difiere de *Pristimantis nephophilus* por presentar crestas craneales bajas, además de tener

tubérculos cónicos y prominentes en el párpado y talón. Otras especies con pliegues dermales en la zona escapular son *Pristimantis altamnis*, *Pristimantis luscombei* y *Pristimantis kichwarum*, pero estos tienen forma de "W", mientras que los de *Pristimantis nephophilus* son sinusoidales (Duellman y Lehr 2009, Lynch 1979, Bustamante y Mendelson III 2008).

**Descripción**

Es una especie pequeña de *Pristimantis* que se caracteriza por (Duellman y Lehr 2009): (1) piel dorsal con pliegues postorbitales y pequeños tubérculos dispersos; piel ventral areolada; pliegue discoidal débil; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) membrana y anillo timpánico diferenciados, del 20 al 30% la longitud del ojo; (3) hocico de longitud moderada, redondeado en vista dorsal y lateral; (4) párpado superior con pequeños tubérculos en la parte posterior, más estrecho que la distancio interorbital; crestas craneales ausentes; (5) procesos dentígeros vomerinos oblicuos, prominentes; (6) machos sin hendiduras vocales y almohadillas nupciales; (7) Dedo I más corto que el segundo; discos ampliamente expandidos, casi truncados; (8) dedos con rebordes cutáneos delgados; (9) tubérculos ulnares presentes; (10) talón y borde externo del tarso con tubérculos; borde interno del tarso con tubérculos que tienden a coalescer en un pliegue bajo; (11) tubérculo interno metatarsal ovoide, cinco veces el tamaño del externo subcónicos y ovoide; tubérculos supernumerarios prominentes, alineados con los dígitos; (12) dedos pediales con rebordes cutáneos laterales estrechos; membrana basal presente; Dedo V más largo que el III; discos pediales un poco más pequeños que los manuales.

**Coloración**

En vida, la coloración dorsal puede ser café claro u oscuro con o sin tonalidades amarillas, olivas o rojizas a rojo deslucido. Pueden tener un línea vertebral, línea interorbital, marcas en forma de "V" invertida, barras labiales y línea supratimpánica. Los flancos tienen marcas o reticulaciones color crema. Las ingles son negras con pequeños puntos crema, la superficie posterior de los muslos es café a negra con barras verticales o pequeños puntos color crema. La coloración del vientre es amarillo deslucido a café claro con flecos o reticulaciones de color café rojizo, café oscuro o negro. El color del iris varía de naranja a rojo (modificado de Duellman y Lehr 2009).

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita en bosque montano nublado. De actividad nocturna y asociado a vegetación baja (Duellman y Pramuk 1999). No se la ha registrado en bosque intervenido. Presenta desarrollo directo, al igual que sus congéneres.

**Distribución**

En Ecuador su distribución se restringe a bosques nublados de Zamora Chinchipe.

Rango Altitudinal:
de 1080 a 2500 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

*Pristimantis nephophilus* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

El epíteto específico viene de las palabras griegas *nephos* que significa nube y *philia* que significa apego, en referencia a que esta especie habita en bosque nublado (Duellman y Pramuk 1999).

**Literatura Citada**


1. Bustamante, M. R. y Mendelson III, J. R. 2008. A new frog species (Strabomantidae: *Pristimantis*) from the high andes of southeastern Ecuador. Zootaxa 1820:49-59. PDF
2. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
3. Duellman, W. E. y Pramuk, J. B. 1999. Frogs of the Genus *Eleutherodactylus* (Anura: Leptodactylidae) in the Andes of Northern Peru. Scientific Papers, Natural History Museum, The University of Kansas 13:1-78. PDF
4. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
5. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
6. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
7. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.

**Autor(es)**

Nadia Páez-Rosales y Andrea Varela-Jaramillo

**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 29 de Enero de 2016

**Fecha Edición**

Viernes, 29 de Enero de 2016

**Actualización**

Miércoles, 29 de Junio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Páez-Rosales, N. y Varela-Jaramillo, A. 2016. *Pristimantis nephophilus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

# *Pristimantis nigrogriseus*

## Cutín de Baños

**Andersson (1945)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental, Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 22.7 mm (rango 19.3–26.0; n = 20) (Lynch y Duellman 1980)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 29.2 mm (rango 28.5 –30.2; n = 4) (Lynch y Duellman 1980)

Es una rana café de iris rojo e ingles negras con puntos amarillos. Tiene un tubérculo cónico en el talón, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. La especie más parecida es *Pristimantis churuwiai* con quien comparte la coloración dorsal, inguinal y la presencia de una esclera celeste; sin embargo se distinguen rápidamente por la coloración del iris, siendo rojo en *Pristimantis nigrogriseus* y amarillo metálico con una línea media café rojizo en *Pristimantis churuwiai*. También es similar a otras especies de estribaciones orientales de los Andes ecuatorianos, como *Pristimantis quaquaversus*, *Pristimantis spinosus*, *Pristimantis nephophilus* y *Pristimantis diadematus*; ninguna de ellas presenta la esclera celeste de *Pristimantis nigrogriseus*. Además, el color rojo del iris la hace distinta a *Pristimantis quaquaversus* (crema a plateado) y *Pristimantis diadematus* (bronce o dorado); la coloración de las ingles es distinta de la de *Pristimantis quaquaversus* (rosada a morada con o sin flecos cafés o blancos), *Pristimantis spinosus* (negra con puntos blancos) y

*Pristimantis nephophilus* (negra con pequeños puntos crema). Los tubérculos del párpado y talón de *Pristimantis quaquaversus* y *Pristimantis spinosus* son más prominentes que los de *Pristimantis nigrogriseus* (Lynch y Duellman 1980, Brito et al. 2017, Duellman y Lehr 2009, Lynch 1979).

**Descripción**

Es una rana pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (Lynch y Duellman 1980): (1) piel dorsal levemente granular, con tubérculos dispersos, sin pliegues dorsolaterales, vientre areolado (2) tímpano prominente, 1/4–1/3 del tamaño del ojo; (3) hocico subacuminado visto dorsalmente; redondeado a truncado visto lateralmente; cantus rostralis punteagudo; (4) párpado superior sin tubérculos, el ancho casi igual que la distancia interorbital; sin crestas craneales; (5) procesos dentígeros vomerinos pequeños; (6) machos sin hendiduras ni sacos vocales; sin almohadillas nupciales; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; Dedos II–IV con discos ampliamente expandidos, con almohadillas redondeadas en la parte apical; (8) dedos de las manos con rebordes laterales bien definidos; (9) sin tubérculos ulnares excepto en antebraquial; (10) talón con un tubérculo cónico, ninguno en el tarso; (11) dos tubérculos metatarsales, el interno oval, 4 veces el tamaño del externo que es redondo; muchos tubérculos plantares supernumerarios pequeños; (12) dedos de los pies con rebordes laterales, sin membranas; almohadillas de los pies tan grandes como las de los dedos de la mano.

**Coloración**

En vida, el dorso varía de café claro café oscuro con o sin tonos olivas o rojizos; tiene marcas negras en las extremidades y dorso. Las ingles y superficies ocultas de los muslos son negras con puntos amarillos brillantes, el vientre es café claro o gris con flecos blancos, cremas o cafés. El iris es rojo (Lynch y Duellman 1980).

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita bosque nublado. Tiene actividad nocturna y está asociada a vegetación baja y rocas, cercanas a riachuelos (Lynch y Duellman 1980). Presenta desarrollo directo, al igual que sus congéneres.

**Distribución**

*Pristimantis nigrogriseus* se distribuye en bosques montanos de las estribaciones orientales de los Andes de Ecuador (Lynch y Duellman 1980). Se tiene registros de las provincias de Sucumbíos, Napo, Tungurahua, Pastaza, Morona Santiago, Loja y Zamora Chichipe.

Rango Altitudinal:
de 1180 a 2835 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

*Pristimantis nigrogriseus* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Literatura Citada**


1. Andersson, L. G. 1945. Batrachians from East Ecuador collected 1937,1938 by Wm. Clarke-MacIntyre and Rolf Blomberg. Arkiv för Zoologi. Kongliga Svenska Vetenskaps-Akademiens, Stockholm. Arnoldia, Zimbabwe 37:32143. PDF
2. Brito, J., Batallas, D., Yánez-Muñoz, M. H. 2017. Ranas terrestres *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae) de los bosques montanos del río Upano, Ecuador: Lista anotada, patrones de diversidad y descripción de cuatro especies nuevas. Neotropical Biodiversity 3: 125–126.
3. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
4. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
5. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
6. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
7. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
8. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
9. Ortiz, A. y Morales, M. 2000. Evaluación ecológica rápida de la herpetofauna en el Parque Nacional Llanganates. Biodiversidad en el Parque Nacional Llangantes: un reporte de las evaluaciones ecológicas y socioeconómicas rápidas. Vazques, M.A., Larrea, M. y Suarez (ed.). 109-122. EcoCiencia, Ministerio del Ambiente, Herbario Nacional del Ecuador, Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales e Instituto Internacional de Reconstruccion Rural. Quito, Ecuador.

10. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.

**Autor(es)**

Nadia Páez-Rosales, Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo y Juan M. Guayasamin.

**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Miércoles, 12 de Abril de 2017

**Fecha Edición**

Miércoles, 12 de Abril de 2017

**Actualización**

Martes, 6 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Páez-Rosales, N., Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A. y Guayasamín, J. M 2017. *Pristimantis nigrogriseus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Pristimantis ocellatus*

# Cutín ocelado

**Lynch y Burrowes (1990)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Desconocido. (Lynch y Duellman, 1997.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 45.7 (n = 1). (Lynch y Duellman 1997.)

Es una rana café de tamaño mediano. Tiene tubérculos pequeños en el talón y tarso, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Es similar a *Pristimantis crenunguis* y *Pristimantis labiosus*. Difiere de ambos por carecer de crestas craneales y pliegues dermales occipitales, y por la coloración de su iris café con manchas grises (bronce, dorado o café en la porción superior, amarillo pálido a plateado bajo la pupila en *Pristimantis crenunguis*; naranja, verde o cobre rojizo en la parte superior, gris o plateado bajo la pupila en *Pristimantis labiosus*). Además, *Pristimantis ocellatus* tiene el primer dedo manual más corto que el segundo, mientras que en *Pristimantis crenunguis* es más largo.

**Descripción**

Es una rana mediana que presenta la siguiente combinación de caracteres (Lynch y Duellman 1997): (1) piel del dorso finamente granular, el vientre liso; pliegue discoidal dirigido anteriormente hacia la ingle; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) membrana y anillo timpánicos prominentes, su longitud es 1/3 de la longitud del ojo; (3) hocico subacuminado en vista dorsal, redondeado de perfil; (4) el párpado superior que carece de tubérculos prominentes, es casi tan ancho como la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) vomerinos odontóforos triangulares de contorno; (6) machos adultos desconocidos; (7) Dedo manual I ligeramente más corto que el II; discos ampliamente expandidos, emarginados o truncados; (8) los dedos tienen pliegues cutáneos; (9) tubérculos ulnares pequeños; (10) el talón y el tarso con pequeños tubérculos; pliegue tarsal interno pequeño; (11) tubérculo metatarsal interno alargado, 4 veces el tamaño del tubérculo metatarsal externo redondo; tubérculos supernumerarios en las bases de los Dedos II–V, (12) dedos de los pies carecen de pliegues cutáneos; sin membrana interdigital; Dedo V del pie más largo que el III.

**Coloración**

En vida, el dorso es café grisáceo con ocelos café rodeando tubérculos. Las extremidades son de color café grisáceo con barras transversales cafés. El vientre es crema jaspeado con café canela, la garganta presenta marcas en forma de "V" invertida de color café en individuos de mayor tamaño. El iris es café con manchas grises (Lynch y Burrowes 1990).

**Hábitat y Biología**

La especie vive en bosques nublados, en los regímenes húmedo subtropical y húmedo temperado. Un ejemplar de Ecuador fue obtenido de la copa de un árbol al ser derrivado durante el día (Lynch y Duellman 1997).

**Distribución**

Se encuentra en las estribaciones pacíficas de los Andes desde el departamento del Cauca y Nariño en Colombia hasta el extremo norte de Ecuador en las provincia de Carchi, Esmeraldas e Imbabura (IUCN 2010).

Rango Altitudinal:
De 1255 a 1780 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

*Pristimantis ocellatus* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. En el grupo de especies *Pristimantis ridens* según Padial et al. (2014). En el grupo de especies *Pristimantis rubicundus* según Hedges et al. (2008).

**Etimología**

Latín, hace referencia a la presencia de ocelos en el dorso (Lynch y Burrowes 1990).

**Literatura Citada**


1. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
2. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
3. Lynch, J. D. y Burrowes, P. A. 1990. The frogs of the genus *Eleutherodactylus* (Family Leptodactylidae) at the La Planada Reserve in southwestern Colombia with descriptions of eight new species. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 136:11324.
4. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
5. Lynch, J. D., Ruiz-Carranza, P. M., Miyamoto, J. 1994. The identities of the colombian frogs confused with *Eleutherodactylus latidiscus* (Boulenger) (Amphibia: Anura, Leptodactylidae).. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 170:15342. PDF
6. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz, Caty Frenkel, Nadia Páez-Rosales, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Viernes, 9 de Diciembre de 2011

**Fecha Edición**

Viernes, 9 de Diciembre de 2011

**Actualización**

Jueves, 9 de Marzo de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Yánez-Muñoz, M. H., Frenkel, C., Páez-Rosales, N., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2011. *Pristimantis ocellatus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



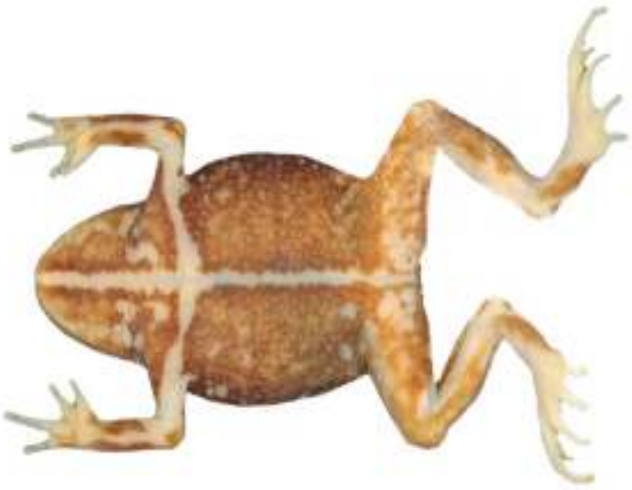
VULNERABLE

fauna web

*Pristimantis ocreatus*

# Cutín del Carchi

**Lynch (1981)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Páramo

**Pisos Altitudinales**

Altoandina

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 14.4 mm (rango 12.4–17.2; n = 4) (Lynch 1981)
Hembras Longitud Rostro-cloacal (rango 19.6–20.2; n = 2) (Lynch 1981)

Es una rana muy pequeña, su dorso es café y posee crestas dermales bajas, pliegues dorsolaterales y paravertebrales, su vientre es negro con puntos blancos. Posee tubérculos bajos en el párpado, talón y tarso, los discos de sus dedos no son expandidos y carecen de membrana basal entre los dedos de los pies. Puede confundirse con *Pristimantis festae* y *Pristimantis vidua* pero difiere de ambas por no tener odontóforos vomerinos. Además, la ausencia de un tímpano evidente sobre la piel la diferencia de *Pristimantis festae* y la coloración ventral de *Pristimantis vidua* (crema, gris o café) (Lynch 1981, Lynch 1980, Lynch 1979).

**Descripción**

Es una especie muy pequeña de *Pristimantis* que se caracteriza por (modificado de Lynch 1981): (1) piel dorsal finamente areolada, con crestas dermales bajas, pliegues dorsolaterales y paravertebrales; flancos con tubérculos subcónicos; (2) tímpano oculto; (3) hocico corto, redondeado visto dorsal y lateralmente; (4) párpado superior con tubérculos bajos; espacio interorbital plano, más ancho que el párpado superior; sin

crestas craneales; (5) procesos odontóforos vomerinos ausentes; (6) machos con hendiduras vocales cortas, saco vocal interno; testículos café oscuro; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; dedos de la mano sin almohadillas; discos de las manos no expandidos; (9) tubérculos ulnares indistintos; (10) tubérculos en talón y tarso no distintivos o agrandados; (11) dos tubérculos metatarsales, el interno grande, no comprimido, dos a tres veces el tamaño del externo que es redondeado y no punzante; (12) dedos de los pies sin rebordes laterales, membranas o almohadillas; discos no expandidos.

**Coloración**

En vida, el dorso y flancos superiores son café oscuro, algunos individuos tienen una línea medio dorsal café rojiza o banda dorsal ancha. La mayoría presentan puntos naranja pálidos a lo largo de los pliegues dorsolaterales. Los flancos y vientre son negros con puntos blancos. La superficie posterior de los muslos es café fusco con puntos amarillo pálido. Los puntos en la axila tienden a rosado. En algunos especímenes hay una cruz en el vientre de color rosado muy pálido. Su iris es gris azulado y los dígitos internos varían entre rosado y crema (Lynch 1981).

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita bosque primario y secundario en páramos y subpáramos húmedos. Es una especie fosorial. Todos los especímenes fueron colectados durante el día debajo de rocas y montículos de lodo en áreas no quemadas del páramo (Lynch 1981). Se reproduce por desarrollo directo, al igual que sus congéneres.

**Distribución**

*Pristimantis ocreatus* se distribuye en estribaciones occidentales de la Cordillera de los Andes. Se ha registrado únicamente en las provincias de Imbabura y Carchi (Lynch 1981).

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 3000 y 4150 m.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis thymelensis*, *Pristimantis pyrrhomerus* y *Pristimantis leoni* (Padial et al. 2014, Pyron y Wiens 2011). Forma parte del grupo de especies *Pristimantis myersi* (Padial et al. 2014, Hedges et al. 2008).

**Etimología**

Del latín ocreatus (usando mallas o botas) en referencia a las manos y pies pálidos que parecieran guantes y botas (Lynch 1981).

**Literatura Citada**


1. Frolich, L.M., Schultz, N., Almeida-Reinoso, D.P., Nogales S., F. 2005. Las ranas de los andes norte del Ecuador: Cordillera Oriental. Abya-Yala. Quito, Ecuador. PDF
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E. y Heinicke, M. P. 2008a. New World direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
3. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
4. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
5. Lynch, J. D. 1981. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* in the Andes of Northern Ecuador and adjacent Colombia. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 72:1-46. PDF
6. Lynch, J. D. 1984. New frogs (Leptodactylidae: Eleutherodactylus) from cloud forest of the northern Cordillera Oriental de Colombia. Milwaukee Public Museum Contributions in Biology and Geology: 1-19.
7. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
8. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
9. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
10. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.
11. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.


**Autor(es)**

Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo, Nadia Páez-Rosales y Juan M. Guayasamin.

**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Actualización**

Martes, 27 de Septiembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A., Páez-Rosales, N. y Guayasamín, J. M 1901. *Pristimantis ocreatus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

# *Pristimantis onorei*

# Cutín de Onore

**Rödder y Schmitz (2009)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal (rango 17.1–20.1) (Rodder y Schmitz 2009)
Hembras Longitud Rostro-cloacal (rango 20.1–20.5) (Rodder y Schmitz 2009)

Es una rana de tamaño pequeño, su dorso presenta un pliegue escapular en forma de W. Posee un tubérculo cónico y varios pequeños en sus párpados, los discos de sus dedos son ligeramente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Las especies más similares a *Pristimantis onorei* también pertenecen también al grupo *Pristimantis myersi* y se distribuyen al occidente de los Andes y son *Pristimantis pyrrhomerus* y *Pristimantis lucidosignatus*, con quienes comparte la presencia de pliegues dermales escapulares en forma de "W". *Pristimantis lucidosignatus* se diferencia de *Pristimantis onorei* porque sus pliegues escapulares son más prominentes y desarrollados, y porque presenta puntos blancos en las pantorrillas (ausentes en *Pristimantis onorei*). Por su parte, *Pristimantis pyrrhomerus* se diferencia principalmente porque la forma de su hocico es acuminada en vista dorsal y redondeada de perfil, mientras que en *Pristimantis onorei* el hocico es redondo o subovoide en vista dorsal y acuminado de perfil. Esta especie también resulta similar, en menor grado, a *Pristimantis leoni* y *Pristimantis floridus* cuyos pliegues escapulares tienen forma de ")("; adicionalmente, *Pristimantis floridus* tiene los discos de los dedos más expandidos. *Pristimantis hectus*, *Pristimantis munozi*, *Pristimantis myersi* y *Pristimantis ocreatus*, especies también pertenecientes al grupo *Pristimantis myersi*, presentan pliegues dorsolaterales (ausentes en *Pristimantis onorei*) y sus pliegues escapulares tienen forma de ")(". Además, *Pristimantis onorei* es la única entre estas especies en la que el tímpano es visible en sus machos y no en sus hembras (Rodder y Schmitz 2009, Lynch y Duellman 1997, Lynch 1981, Goin y Cochran 1963, Rojas-Runjaic et al. 2014, Lynch y Burrowes 1990, Lynch 1976).

**Descripción**

Es una especie muy pequeña de *Pristimantis* que presenta la siguiente combinación de caracteres (Rödder y Schmitz 2009): (1) piel dorsal, flanco superior y piernas tuberculadas; vientre finamente areolado; cresta occipital escapular en forma de W poco desarrollada; resto del dorso cubierto de crestas dérmicas interrumpidas; algunos tubérculos cónicos grandes en el párpado superior y partes posteriores de la región timpánica; pliegues discoidales y dorsolaterales ausentes; (2) tímpano completamente oculto por piel en las hembras, oval y bien desarrollado en machos, pliegue supratimpánico ausente; (3) hocico redondeado a ligeramente subovoide visto dorsalmente, acuminado visto lateralmente; cantus rostralis cóncavo; borde distintivo; (4) párpado superior con uno o dos tubérculos cónicos prominentes y tubérculos pequeños irregularmente dispersos; (5) procesos dentígeros vomerinos pequeños pero definidos, posteriomedial a las coanas; (6) machos con hendiduras vocales pequeñas y saco vocal subgular externo; (7) Dedo I de la mano ligeramente más corto que el II; discos de dedos de las manos ligeramente expandidos; (8) dedos de las manos sin quillas laterales; (9) tubérculos ulnares presentes; (10) calcares ausentes; (11) tubérculo metatarsal interno elíptico, saliente, metatarsal externo de la mitad de tamaño que el interno; (12) dedos de los pies con quillas laterales débiles, no membranados; disco del Dedo IV ligeramente expandido, del doble del tamaño que los de los Dedos I, II, III, V.

**Coloración**

Coloración en vida desconocida. En preservado, el color de fondo del dorso y área dorsolateral es café con puntos oscuros esparcidos. Presentan dos líneas suboculares oscuras que radian desde el párpado inferior hasta el labio superior. Las piernas llevan bandas oscuras. La

coloración ventral es café claro, las superficies anterior y posterior de los muslos café uniforme sin puntos (Rödder y Schmitz 2009).

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita Bosque húmedo tropical de tierras bajas y bosque nublado. Posiblemente vive en simpatría con *Pristimantis floridus*. Se presume que presenta reproducción por desarrollo directo, al igual que otros miembros del grupo *myersi* (Rodder y Schmitz 2009).

**Distribución**

*Pristimantis onorei* se distribuye en las estribaciones noroccidentales de la Cordillera de los Andes de Ecuador. Se conoce de pocas localidades en las provincias de Pichincha, Cotopaxi y Santo Domingo de los Tsáchilas (Rodder y Schmitz 2009).

Rango Altitudinal:

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

*Pristimantis onorei* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Ha sido asignado al grupo de especies *Pristimantis myersi* por Padial et al. (2014) y Rödder y Schmitz (2009).

**Etimología**

El epíteto específico *onorei* es un patronímico en honor al Dr. Giovanni Onore, gran naturalista y quien colectó gran parte de la serie tipo de esta especie (Rodder y Schmitz 2009).

**Literatura Citada**


1. Goin, C. J. y Cochran, D. M. 1963. Two new genera of leptodactylid frogs from Colombia. Proceedings of the California Academy of Sciences 31:499-505.
2. Lynch, J. D. 1976. Three new leptodactylid frogs (genus *Eleutherodactylus* from the andean slopes of Colombia and Ecuador. Herpetologica 32:310-317.
3. Lynch, J. D. 1981. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* in the Andes of Northern Ecuador and adjacent Colombia. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 72:1-46. PDF
4. Lynch, J. D. y Burrowes, P. A. 1990. The frogs of the genus *Eleutherodactylus* (Family Leptodactylidae) at the La Planada Reserve in southwestern Colombia with descriptions of eight new species. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 136:11324.
5. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
6. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
7. Rödder, D. y Schmitz, A. 2009. Two new *Pristimantis* (Anura, Strabomantidae) belonging to the *myersi* group from the Andean slopes of Ecuador. REVUESUISSEDEZOOLOGIE 116:275-288.
8. Rojas-Runjaic, F. J. M., Delgado, A. J., Guayasamin, J. M. 2014. A new rainfrog of the *Pristimantis myersi* Group (Amphibia, Craugastoridae) from Volcán Pichincha, Ecuador. Zootaxa 3780:36-50.


**Autor(es)**


Caty Frenkel, Nadia Páez-Rosales, Andrea Varela-Jaramillo y Juan M. Guayasamin.


**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Miércoles, 28 de Septiembre de 2016

**Fecha Edición**

Miércoles, 28 de Septiembre de 2016

**Actualización**

Miércoles, 28 de Septiembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Páez-Rosales, N., Varela-Jaramillo, A. y Guayasamín, J. M. 2016. *Pristimantis onorei* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



VULNERABLE

fauna web

*Pristimantis orcesi*

# Cutín de Orcés

**Lynch (1972)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental, Páramo

**Pisos Altitudinales**

Altoandina

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 26.5 mm (rango 23.9–29.6; n = 7) (Lynch 1981)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 35.8 mm (rango 35.2–36.1; n = 3) (Lynch 1981)

Es una rana pequeña, su dorso, vientre y partes superficies ocultas de las extremidades son de color café oscuro o negro. Los discos dedos son expandidos y presenta una membrana basal pequeña entre los dedos de los pies. Es difícil confundir a esta especie por su patrón de coloración distintivo, sin embargo, morfológicamente puede resultar similar a *Pristimantis thymelensis*, de quien se diferencia principalmente porque su tímpano es visible sobre la piel (oculto en *Pristimantis thymelensis*), carece de pliegues paravertebrales (presentes en *Pristimantis thymelensis*) y carece de dientes vomerinos (presentes en *Pristimantis thymelensis*) (Lynch 1981).

**Descripción**

Es una rana pequeña que se caracteriza por (1981): (1) piel de la cabeza lisa, dorso, flancos y vientre areolados; sin pliegues dorsolaterales; (2) tímpano visible, la mitad del tamaño del ojo; (3) hocico corto, redondo en vista dorsal y lateral; cantus rostralis puntiagudo; (4) distancia interorbital más ancha que el párpado superior; sin crestas craneales; sin tubérculos en los párpados; (5) odontóforos vomerinos ausentes; (6)

machos con hendiduras y sacos vocales; almohadilla nupcial blanca en el Dedo I de machos; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; almohadillas de los dedos externos de la mano tan grandes como el tímpano; (8) dedos de las manos con rebordes laterales angostos; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) sin tubérculos tarsales; pequeño tubérculo en el talón; (11) dos tubérculos metatarsales, el interno oval, 3–5 veces el tamaño del externo; tubérculos plantares supernumerarios numerosos; (12) dedos de los pies con rebordes laterales que coalescen en una membrana interdigital basal; almohadillas de los dedos de los pies tan grandes como los de los dedos de las manos.

**Coloración**

En vida el dorso varía de café oscuro a negro con o sin marcas blancas. Las ingles, la superficie posterior de los muslos y el vientre tienen el mismo color que el dorso, a veces puede ser un poco más pálido. No presenta marcas en las piernas o labios. Su iris es café chocolate oscuro (modificado de Lynch 1972).

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita páramos secos. Asociados a rocas y bromelias, cercanas a riachuelos, donde se retiene la humedad. No hay información sobre su actividad nocturna. Se desconoce si es o no tolerante a la alteración del hábitat. Es simpátrica con *Pristimantis curtipes* en las laderas del Chimborazo. En la Cordillera Occidental SO de Quito es simpátrica con *Pristimantis curtipes* y *Pristimantis unistrigatus*. En 1970 la serie tipo se encontró debajo de una roca en el día. En enero de 1978 al volcar la misma roca se encontraron tres individuos. En cada ocasión había una hembra grávida y un macho reproductivo activo con testículos hinchados y almohadillas nupciales (Lynch 1972, Lynch 1981).

**Distribución**

*Pristimantis orcesi* se distribuye en páramos de norte y centro de la Cordillera de los Andes de Ecuador, al este y oeste (Lynch 1981). Se lo ha registrado en pocas localidades de las provincias de Bolívar (Lynch 1972), Pichincha y Morona Santiago.

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 3160 y 3800 m

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis pycnodermis* y *Pristimantis appendiculatus* (Padial et al. 2014, Pinto-Sánchez et al. 2012, Pyron y Wiens 2011). No ha sido asignado a ningún grupo de especies según Padial et al. (2014). Asignado al grupo de especies *Pristimantis orcesi* según Hedges et al. (2008).

**Etimología**

El epíteto específico "orcesi" es un patronímico en referencia al Dr. Gustavo Orces-V, zoólogo y naturalista ecuatoriano, muy influyente para muchos biologos del país (Lynch 1972).

**Literatura Citada**


1. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
2. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
3. Lynch, J. D. 1972. Two new species of frogs (*Eleutherodactylus*: Leptodactylidae) from the paramos of northern Ecuador. Herpetologica 28:141-147.
4. Lynch, J. D. 1981. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* in the Andes of Northern Ecuador and adjacent Colombia. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 72:1-46. PDF
5. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
6. Ortiz, A. y Morales, M. 2000. Evaluación ecológica rápida de la herpetofauna en el Parque Nacional Llanganates. Biodiversidad en el Parque Nacional Llangantes: un reporte de las evaluaciones ecológicas y socioeconómicas rápidas. Vazques, M.A., Larrea, M. y Suarez (ed.). 109-122. EcoCiencia, Ministerio del Ambiente, Herbario Nacional del Ecuador, Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales e Instituto Internacional de Reconstruccion Rural. Quito, Ecuador.
7. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
8. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.
9. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.

**Autor(es)**

Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo, Nadia Páez-Rosales y Juan M. Guayasamin.

**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Jueves, 13 de Octubre de 2016

**Fecha Edición**

Jueves, 13 de Octubre de 2016

**Actualización**

Jueves, 13 de Octubre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frankel, C., Varela-Jaramillo, A., Páez-Rosales, N. y Guayasamín, J. M 2016. *Pristimantis orcesi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Pristimantis orestes*

# Cutín de Urdaneta

**Lynch (1979)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Páramo, Matorral Interandino, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Altoandina, Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 19.8 mm (n = 1) (Lynch 1979)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio 22.65 = (rango 18.1–27.2; n = 2) (Lynch 1979)

Es una rana pequeña de dorso café con pliegues dorsolaterales o paravertebrales como filas de pústulas, sus ingles y superficies posteriores de los muslos son negras con puntos blancos o rosado pálidos. Los discos de sus dedos son moderadamente expandidos y presenta una membrana basal entre los dedos de los pies. Es similar a las especies simpátricas *Pristimantis vidua*, *Pristimantis mazar* y *Pristimantis bambu*. *Pristimantis vidua* tiene el tímpano oculto (presente en *Pristimantis orestes*). *Pristimantis mazar* y *Pristimantis bambu* presentan una forma acuminada del hocico en vista dorsal (redonda a subacuminada en *Pristimantis orestes*) y una coloración inguinal distinta (con puntos negros en *Pristimantis mazar*, con manchas amarillas o naranjas sobre un fondo oscuro en *Pristimantis bambu*, negro con puntos blancos o rosado pálido en *Pristimantis orestes*). Además, *Pristimantis mazar* tiene un tamaño menor. Otras especies similares distribuidas más al norte son *Pristimantis simonbolivari* y *Pristimantis festae*. Aunque son similares en forma y coloración, *Pristimantis simonbolivari* se diferencia de *Pristimantis orestes* por tener la piel más lisa, no presentar pliegues dorsolaterales o escapulares y por ser más pequeña. *Pristimantis festae* es

fácilmente distinguible por su coloración ventral e inguinal negra con puntos blancos, amarillos, rojos y naranjas. Además, *Pristimantis orestes* se diferencia de las especies anteriormente mencionadas por presentar una membrana basal entre los dedos de los pies (Lynch 1979, Guayasamin y Arteaga 2013, Arteaga-Navarro y Guayasamin 2011, Lynch y Duellman 1980).

**Descripción**

Es una rana pequeña que se caracteriza por la siguiente combinación de caracteres (Lynch 1979): (1) piel dorsal finamente tuberculada, vientre areolado; pliegues dorsolaterales o paravertebrales presentes como filas de pústulas; (2) tímpano poco definido, redondo, 1/3–1/2 del tamaño del ojo (3) hocico redondeado a subacuminado visto dorsalmente, redondeado visto lateralmente; (4) espacio interorbital plano; sin crestas craneales; ancho del párpado 3/4 de la distancia interorbital; (5) dientes vomerinos y odontóforos visibles, odontóforos aplanados, ovales; (6) machos con hendiduras vocales y un saco vocal medio subgular; (7) Dedo I de la mano más corto que el II, todos los dígitos con discos en almohadillas moderadamente dilatadas; (8) dedos de las manos sin rebordes laterales; (9) tubérculos ulnares ocultos; (10) tubérculos tarsales internos y externos presentes, tubérculo tarsal externo prominente; tubérculos en el talón pequeños, no cónicos; (11) dos tubérculos metatarsales, el externo redondo, cónico, 1/2–3/4 del tamaño del tubérculo metatarsal interno, ligeramente más largo que ancho; superficie plantar areolada; (12) dedos de los pies sin rebordes laterales, membrana basal presente, todos con discos en las almohadillas tan grandes como los de los dedos externos de las manos.

**Coloración**

En vida, el dorso es café (raramente negro) con marcas cafés oscuras. El vientre es gris con crema y/o puntos café oscuros o negros. Las ingles y superficies posteriores de los muslos son negros con puntos blanco marfil, blanco azulado o rosado pálido. Su iris es bronce grisáceo con una línea media horizontal café (Lynch 1979).

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita subpáramos herbáceos con árboles dispersos. Asociados a bromelias, rocas y bancos de tierra. Hembras adultas colectadas en mayo, junio y julio tienen huevos grandes pero se encontraron masas de huevos. Un solo macho fue colectado, no se escuchó cantando aunque tenía hendiduras vocales. No se encontraron parejas en amplexus (Lynch 1979). Se presume que se reproducen por desarrollo directo, al igual que sus congéneres, pero no se conoce el sitio de oviposición.

**Distribución**

*Pristimantis orestes* se distribuye en la vertiente oriental de la cordillera de los Andes, desde la hoya de Cuenca hasta la hoya de Loja en el sur de Ecuador (Lynch 1979).

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 2720 y 3120 m.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis simonbolivari* (Padial et al. 2014, Pinto-Sánchez et al. 2012, Pyron y Wiens 2011). No ha sido asignado a ningún grupo de especies según Padial et al. (2014). En el grupo de especies *Pristimantis orestes* según Hedges et al. (2008).

**Etimología**

Del griego orestes, que significa montañero (Lynch 1979).

**Literatura Citada**


1. Arteaga-Navarro, A. F. y Guayasamin, J. M. 2011. A new frog of the genus *Pristimantis* (Amphibia: Strabomantidae) from the high Andes of Southeastern Ecuador, discovered using morphological and molecular data. Zootaxa 2876:17–29.
2. Duellman, W. E. y Pramuk, J. B. 1999. Frogs of the Genus *Eleutherodactylus* (Anura: Leptodactylidae) in the Andes of Northern Peru. Scientific Papers, Natural History Museum, The University of Kansas 13:1-78. PDF
3. Guayasamin, J. M. y Arteaga, A. F. 2013. A new species of the *Pristimantis orestes* group (Amphibia: Strabomantidae) from the high Andes of Ecuador, Reserva Mazar. Zootaxa 3616:345-346.
4. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
5. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
6. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
7. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF

8. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
9. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
10. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.
11. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
12. Wiens, J. J. y Coloma, L. A. 1992. A new species of the *Eleutherodactylus myersi* (Anura: Leptodactylidae) assembly from Ecuador. Journal of Herpetology 26:196-207. PDF

**Autor(es)**

Caty Frenkel, Nadia Páez-Rosales, Andrea Varela-Jaramillo y Juan M. Guayasamin.

**Editor(es)**

Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Jueves, 10 de Noviembre de 2016

**Fecha Edición**

Jueves, 10 de Noviembre de 2016

**Actualización**

Jueves, 10 de Noviembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frankel, C., Páez-Rosales, N., Varela-Jaramillo, A. y Guayasamín, J. M 2016. *Pristimantis orestes* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



VULNERABLE

fauna web

*Pristimantis ornatissimus*

# Cutín adornado

**Despax (1911)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 24.1 mm (rango 21.6–27.0 mm; n=9) (Lynch y Duellman 1997)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 38.0 mm (rango 37.8–38.1 mm; n=2) (Lynch y Duellman 1997)

Es una rana de tamaño variable entre pequeño a mediano, su dorso es de color verde o amarillo y tiene líneas longitudinales, manchas o puntos negros. Los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Su coloración la hace inconfundible con el resto de *Pristimantis* del Ecuador, excepto por su especie hermana *Pristimantis ecuadorensis*. Ambas difieren en el patrón de marcas dorsales, la coloración del iris y su distribución: *Pristimantis ecuadorensis* habita en elevaciones mayores a 1400 m, su dorso tiene líneas transversales negras arregladas en un patrón reticulado y su iris varía de azul claro a amarillo grisáceo, mientras que *Pristimantis ornatissimus* habita bajo los 1100 m, tiene líneas longitudinales, machas o puntos negros en el dorso, y su iris es amarillo o dorado.

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño a mediano con la siguiente combinación de caracteres (Lynch 1970, Lynch y Duellman 1997): (1) piel dorsal levemente granular, vientre liso; pliegue discoidal débilmente definido posteriormente; pliegue dorsolateral ausente; (2) membrana timpánica

y anillo timpánico evidentes, redondos, su longitud ⅓ del tamaño del ojo; pliegue supratimpánico ausente; (3) hocico largo, acuminado dorsalmente, redodeado lateralmente; *canthus rostralis* redondeado pero visible; región loreal plana; (4) párpado superior sin tubérculos, ligeramente más angosto que la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) odontóforos vomerinos bajos; coanas pequeñas; (6) machos con hendiduras y sacos vocales, con almohadillas nupciales; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; discos ampliamente expandidos, redondeados; (8) dedos de la mano sin rebordes laterales; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón y tarso sin tubérculos ni pliegues; (11) tubérculo metatarsal interno oval, 4–5 veces el tamaño del tubérculo metatarsal externo redondo; tubérculos plantares supernumerarios numerosos e indistintos; (12) dedos de los pies con rebordes laterales; membranas ausentes; discos ampliamente expandidos; Dedo V del pie mucho más largo que el III.

**Coloración**

En vida, las superficies dorsales varían de verdes a amarillas, el dorso tiene líneas longitudinales, manchas o puntos negros. Las manos y pies pueden tener un tono anaranjado. El vientre es amarillo o verde pálido. El iris es amarillo o dorado con reticulaciones negras (Lynch y Duellman 1997, Guayasamín et al. 2017).

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita en bosque primario y secundario. Se los ha encontrado durante la noche en hojas verticales de la planta oreja de elefante a 2 o 3 m sobre el suelo en el borde del bosque; otros individuos han sido encontrados sobre hojas de *Heliconia* y en plantaciones de banano (Lynch 1970). También han sido encontrados en las axilas de la planta oreja de elefante durante el día. Al parecer existe una asociación entre esta especie de planta y la rana (Lynch y Duellman 1997). Se reproduce por desarrollo directo, al igual que sus congéneres.

**Distribución**

En Ecuador, *Pristimantis ornatissimus* habita en las estribaciones noroccidentales de la Cordillera de los Andes, existen registros de las provincias de Esmeraldas, Pichincha, Santo Domingo de los Tsáchilas, Cotopaxi y Carchi (Lynch y Duellman 1997).

Rango Altitudinal:
300–1100 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

**Taxonomía**

Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Incluyendo información molecular, Guayasamín et al. (2017) identifican a poblaciones de alturas mayores a 1400 m, previamente consideradas parte de esta especie, como *Pristimantis ornatissimus*; determinan que ambas son especies hermanas, y tienen relaciones cercanas con *Pristimantis subsigillatus* y *Pristimantis mindo*.

**Etimología**

En nombre *Pristimantis* proviene de dos palabras griegas "sierra" y "rana arborícola" (Jiménez de la Espada 1871). El epíteto específico proviene del latín *ornatus* que significa "adornado", y hace referencia a su patrón de coloración (Brown 1956).

**Información Adicional**

Guayasamín et al. (2017) presenta fotografías del holotipo, adicionalmente presenta fotografías de la variación de la coloración dorsal y del iris.

**Literatura Citada**


1. Brown, R. W. 1956. Composition of scientific words. Smithsonian Books, Washington, 882 pp.
2. Coloma, L. A., Ron, S. R., Cisneros-Heredia, D. F., Almendáriz, A. 2004. *Pristimantis ornatissimus*. The IUCN Red List of Threatened Species. e.T56816A11538069. http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2004.RLTS.T56816A11538069.en.
3. Despax, R. 1911. Reptiles et batraciens de l'Équateur recueillis par M. le Dr. Rivet. Mission geodesique de l'Équateur. Bulletin du Muséum National d'Histoire Naturelle 9:17-44. PDF
4. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
5. Guayasamin, J. M., Hutter, C. R., Tapia, E., Culebras, J., Peñafiel, N., Pyron, R. A., Morochz, C., Funk, C. W., Arteaga, A. F. 2017. Diversification of the rainfrog *Pristimantis ornatissimus* in the lowlands and Andean foothills of Ecuador. PLoS ONE 12 (3).
6. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
7. Jiménez de la Espada, M. 1871. Faunae neotropicalis species quaedam nondum cognitae. Jornal de Sciencias, Mathematicas, Physicas e Naturaes. Academia Real das Sciencias de Lisboa 3:57-65.
8. Lynch, J. D. 1970. Redescriptions of three little-know *Eleutherodactylus* from northwestern Ecuador (Amphibia:Leptodactylidae). Transactions of the Kansas Academy of Science: 169-180. PDF

9. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
10. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.

**Autor(es)**

Caty Frenkel, Nadia Páez-Rosales, Andrea Varela-Jaramillo, Juan M. Guayasamin y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 1 de Enero de 2010

**Fecha Edición**

Viernes, 1 de Enero de 2010

**Actualización**

Martes, 15 de Agosto de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Páez-Rosales, N., Varela-Jaramillo, A., Guayasamín, J. M y Pazmiño-Armijos, G. 2010. *Pristimantis ornatissimus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



**DATOS INSUFICIENTES**

fauna web

*Pristimantis ortizi*

# Cutín de Ortiz

**Guayasamin et al. (2004)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Altoandina

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 21.6 mm (rango 18.1–24.7; n = 19) (Guayasamin et al. 2004)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 26.7 mm (rango 24.3–29.2; n = 7) (Guayasamin et al. 2004)

Es una rana pequeña amarilla a café, usualmente con manchas blancas a amarillas dispersas en el dorso, flancos o vientre. Puede presentar un tubérculo pequeño en el párpado y/o talón, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membrana basal entre los dedos pediales. Dentro de su rango de distribución es similar a *Pristimantis huicundo*, *Pristimantis thymelensis*, *Pristimantis devillei*. Se diferencia de *Pristimantis huicundo* porque los tubérculos del párpado, talón y tarso son más pequeños o están ausentes, y carece de la papila del hocico presente en *Pristimantis huicundo*. *Pristimantis thymelensis* tiene pliegues paravertebrales, ausentes en *Pristimantis ortizi*. *Pristimantis devillei* presenta pliegues dorsolaterales (ausentes en *Pristimantis ortizi*), tiene crestas craneales bajas (ausentes en *Pristimantis ortizi*), sus machos carecen de hendiduras vocales (presentes en *Pristimantis ortizi*) y tiene el hocico subacuminado (redondeado en *Pristimantis ortizi*). *Pristimantis ortizi* también es similar a *Pristimantis yanezi* y *Pristimantis orcesi* que tienen una distribución más al sur. *Pristimantis yanezi* se diferencia de *Pristimantis ortizi* por tener un tamaño mayor, porque sus dientes vomerinos son prominentes (ausentes o difíciles de ver en *Pristimantis ortizi*)

y porque sus machos carecen de hendiduras vocales (presentes en machos de *Pristimantis ortizi*). *Pristimantis orcesi* se distingue porque su coloración dorsal e inguinal es café muy oscura o negra (dorso amarillo a café, ingles cafés con parches verdes brillantes en *Pristimantis ortizi*) (Guayasamin et al. 2004, Lynch 1981, Lynch y Duellman 1980, Navarrete et al. 2016).

**Descripción**

Es una rana pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (Guayasamin et al. 2004): (1) piel dorsal levemente granular; flancos de hembras con numerosos tubérculos aplanados, en machos areolados; vientre areolado, pliegues dorsolaterales ausentes; (2) anillo timpánico evidente, redondo, 23.1–46.4 % del tamaño del ojo, membrana timpánica poco definida; (3) hocico redondeado visto dorsalmente sin papilas en la punta; (4) párpado superior mas angosto que el espacio interorbital, con o sin un tubérculo pequeño; crestas craneales ausentes; (5) dientes vomerinos ausentes o reducidos y difíciles de ver; (6) machos con hendiduras vocales y saco vocal subgular medio; almohadillas nupciales ausentes; (7) Dedo I de la mano más corto que el II, dedos con discos expandidos; (8) dedos de las manos con rebordes laterales carnosos; (9) tubérculos ulnares usualmente ausentes, si presentes pequeños; tarso sin tubérculos en el borde externo; (10) talón usualmente con un tubérculo pequeño; (11) dos tubérculos metatarsales prominentes, el interno oval, dos a tres veces el tamaño de los tubérculos subcónicos externos; tubérculos plantares supernumerarios usualmente bajos y difíciles de ver; (12) dedos de los pies con rebordes laterales carnosos; sin membrana basal, Dedo V ligeramente más largo que el III.

**Coloración**

La coloración dorsal varía de amarillo a café claro u oscuro, con o sin puntos dorados o marcas oscuras. Los flancos pueden tener puntos grandes blancos a amarillos delineados o no de negro. Las ingles son cafés con parches verdes brillantes. Su vientre es blanco con puntos café oscuro o café con puntos blancos. El iris es cobre pardusco (modificado de Guayasamín et al. 2004).

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita bosque montano alto siempreverde y páramo herbáceo. De actividad nocturna y asociados a bromelias, plantas bajas o al suelo del bosque. Viven en bosque primario, secundario y áreas con cultivos (Guayasamín et al. 2004). Se presume que se reproduce por desarrollo directo, al igual que sus congéneres.

**Distribución**

*Pristimantis ortizi* se distribuye en la cordillera oriental de los Andes de Ecuador. Se conoce únicamente en las provincias de Carchi, Imbabura y Napo.

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 3264 y 3420 m.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

*Pristimantis ortizi* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres genéticos, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis orcesi*.

**Etimología**

Es un patronimio de Fernando Ortiz Crespo, uno de los ornitólogos ecuatorianos más destacados. Él fue muy conocido por su investigación en las islas Galápagos y los Andes. Él se ahogó en la laguna la Mica durante trabajo de campo el setiembre de 2001 (Guayasamin *et al*. 2004).

**Literatura Citada**


1. Guayasamin, J. M., Almeida-Reinoso, D. P. y Nogales-Sornosa, F. 2004. Two new species of frogs (Leptodactylidae: *Eleutherodactylus*) from the high andes of northern Ecuador. Herpetological Monographs 18:127-141. PDF
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
3. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
4. Lynch, J. D. 1981. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* in the Andes of Northern Ecuador and adjacent Colombia. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 72:1-46. PDF
5. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
6. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**

Caty Frenkel, Nadia Páez-Rosales, Andrea Varela-Jaramillo y Juan M. Guayasamin.

**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Miércoles, 12 de Octubre de 2016

**Fecha Edición**

Miércoles, 12 de Octubre de 2016

**Actualización**

Miércoles, 12 de Octubre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frankel, C., Páez-Rosales, N., Varela-Jaramillo, A. y Guayasamín, J. M 2016. *Pristimantis ortizi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO
fauna web

*Pristimantis pastazensis*

# Cutín de Pastaza

**Andersson (1945)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 19.5 mm (n = 1) (Lynch y Duellman 1980)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 31.3 mm (rango 30.9–31.7; n = 2) (Lynch y Duellman 1980)

*Pristimantis pastazensis* se asemeja a *Pristimantis unistrigatus*, pro se distingue por tener una papila en la punta del hocico, el tímpano más pequeño, almohadillas nupciales no espinosas y rebordes laterales más distintivos en los dígitos. Aunque el patrón de color de *Pristimantis unistrigatus* es variable, la falta de patrón en *Pristimantis pastazensis* está más allá del rango de variación de *Pristimantis unistrigatus*; la pare posterior del muslo casi toda café de *Pristimantis pastazensis* es diferente al moteado de las partes ocultas de los muslos de *Pristimantis unistrigatus*.

**Descripción**

(1) piel dorsal lisa con tubérculos no punzantes en la parte posterior del dorso, vientre areolado; (2) tímpano distintivo, 1/4 - 1/2 del tamaño del ojo; (3) hocico subacuminado visto dorsalmente, saliente o redondeado angularmente visto lateralmente, papila en la punta; cantus rostralis obtuso; (4) párpado superior más angosto que la distancia interorbital, sin tubérculos punzantes, sin crestas craneales; (5) odontóforos

vomerinos bajos, no prominentes, oblicuos; (6) machos con hendiduras vocales y sacos vocales subgulares, sin almohadillas nupciales no espinosas en el Dedo I; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; dedos de la mano con almohadillas grandes; discos más anchos que largos; (8) dedos de las manos con rebordes laterales; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón y tarso sin tubérculos punzantes; (11) dos tubérculos metatarsales, el interno oval, 4-5 veces el tamaño del externo redondo; tubérculos plantares supernumerarios numerosos, poco definidos; (12) dedos de los pies con rebordes laterales, sin membranas; almohadillas de los pies más pequeñas que las de los dedos externos de las manos.

**Coloración**

Dorso café con flecos café oscuro, algunos forman un patrón de chevrones, barra interorbital y barras en las extremidades; vientre crema o café; partes ocultas del muslo uniformemente café pálido o con marmoleado café crema.

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita bosque montano. Se conoce únicamente de bosque alterado, degradado con árboles exóticos. Su rareza puede estar relacionada con la fuerte preferencia por hábitats en buenas condiciones, donde podría resultar más común. La rareza de esta especie es inexplicable. Todos los 4 individuos colectados fueron encontrados por Clark-MacIntyre (Lynch y Duellman 1980). Se reproduce por desarrollo directo, al igual que sus congéneres, pero no se conoce el sitio de oviposición.

**Distribución**

*Pristimantis pastazensis* se distribuye en estribaciones orientales al centro de los Andes de Ecuador. Se conoce de tres localidades en el Valle superior del Río Pastaza, en las cercanías de Yunguilla y del volcán Tungurahua, cerca a Baños, en la provincia de Tungurahua. Es probable que ocurra más ampliamente (Lynch y Duellman 1980, IUCN 2015).

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 1800 y 1840 m.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

*Pristimantis pastazensis* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres genéticos, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

El epíteto específico hace referencia a la provincia de la localidad tipo de esta especie.

**Literatura Citada**


1. Andersson, L. G. 1945. Batrachians from East Ecuador collected 1937,1938 by Wm. Clarke-MacIntyre and Rolf Blomberg. Arkiv för Zoologi. Kongliga Svenska Vetenskaps-Akademiens, Stockholm. Arnoldia, Zimbabwe 37:32143. PDF
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
3. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
4. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
5. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
6. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**

Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo y Juan M. Guayasamin.

**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Actualización**

Martes, 26 de Mayo de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frankel, C., Varela-Jaramillo, A. y Guayasamín, J. M 1901. *Pristimantis pastazensis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

fauna web

# *Pristimantis pataikos*

# Cutín de Leimebamba

**Duellman y Pramuk (1999)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal ()
Hembras Longitud Rostro-cloacal ()

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita en bosque húmedo montano. No se conoce casi nada sobre su ecología. El único especimen colectado, una hembra adulta, fue encontrada bajo una roca durante el día (Duellman y Pramuk 1999). Se reproduce por desarrollo directo, al igual que sus congéneres. No se sabe si puede tolerar hábitats modificados.

**Distribución**

*Pristimantis pataikos* se distribuye en estribaciones surorientales de Ecuador y nororientales de Perú. Se conoce únicamente en el departamento del Amazonas en Perú y en la provincia de Zamora Chinchipe en Ecuador (Duellman y Pramuk 1999, IUCN 2015).

Rango Altitudinal:

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

*Pristimantis pataikos* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres genéticos, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis orestes*.

**Etimología**

El epíteto específico griego *pataikos* se utiliza para nombrar a una deidad fenicia enana de forma irregular, en referencia al tamaño pequeño pero rechoncho o redondeado del cuerpo de esta rana (Duellman y Pramuk 1999)

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. y Pramuk, J. B. 1999. Frogs of the Genus *Eleutherodactylus* (Anura: Leptodactylidae) in the Andes of Northern Peru. Scientific Papers, Natural History Museum, The University of Kansas 13:1-78. PDF

2. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
3. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
4. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
5. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.

**Autor(es)**

Andrea Varela-Jaramillo

**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Lunes, 1 de Enero de 1753

**Fecha Edición**

Lunes, 1 de Enero de 1753

**Actualización**

Martes, 26 de Mayo de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Varela-Jaramillo, A. 1753. *Pristimantis pataikos* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

faunaweb

*Pristimantis paululus*

# Cutín de estribaciones

**Lynch (1974)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 15.0 mm (rango 13.6–17.1; n = 9) (Lynch y Duellman 1980.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 18.0 mm (rango 16.5 –19.4; n = 4) (Lynch y Duellman 1980.)

Es una rana muy pequeña de color verde con marcas cafés y vientre verde con puntos blancos. De hocico corto, dorso tuberculado y discos expandidos. Lynch (1974), compara a *Pristimantis paululus* con *Pristimantis acuminatus*, por tener el hocico que sobresale y coloración dorsal verde, no obstante difiere de *Pristimantis paululus* por tener el tímpano oculto, dorso finamente granular, banda supratimpánica continua hacia el flanco y un tamaño corporal mucho más grande (LRC en hembras 24.3 mm).

**Descripción**

*Pristimantis paululus* presenta la siguiente combinación de caracteres (Lynch 1974): (1) Piel dorsal lisa con tubérculos aplanados, vientre areolado; sin pliegues dorsolaterales; pliegues discoidales prominentes; (2) tímpano visible, redondo, 1/3 del tamaño del ojo; (3) hocico subacuminado visto dorsalmente, pronunciada visto lateralmente, corto; (4) espacio interorbital plano; ancho del párpado superior igual a la distancia interorbital; (5) procesos odontóforos vomerinos elípticos, posterior y medio a la coana; (6) machos con saco vocal subgular y

hendiduras vocales cortas; (7) dedo I de la mano más corto que el II, todos los dedos con almohadillas y discos, en los dedos II-IV más grandes; (8) dedos de las manos con rebordes cutáneos laterales angostos; (9) sin tubérculos ulnares al lado del antebraquial; (10) tarso y talón con tubérculos pequeños no cónicos; (11) tubérculo metatarsal interno cuatro veces el tamaño del externo que es redondo; tubérculos plantares supernumerarios numerosos; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos laterales angostos, sin membranas; dedos de los pies con almohadillas y discos, más pequeños que los de los dedos de las manos.

**Coloración**

De acuerdo a la descripción original de Lynch (1974), *Pristimantis paululus* es dorsalmente verde con marcas café oscuro. Presenta una línea cantal negra. Las superficies ocultas están pigmentadas con un tinte verde desteñido. El vientre es verde con pequeños puntos blancos. Iris bronce con finas reticulaciones negras.

**Hábitat y Biología**

Esta especie, habita el interior del bosque maduro, bosque secundario y claros de bosque de Tierra Firme. Lynch (1974) reportó especímenes colectados en el día en el suelo del bosque y por la noche en la vegetación baja. En el Parque Nacional Yasuní, ha sido registrada en bosque primario de Tierra Firme. Se conoce también de bosque secundario y claros. Se colectaron durante el día en el suelo del bosque y en la noche en vegetación baja (1-1.5 m sobre el suelo) dentro de bosque.

**Distribución**

Se distribuye en el norte del Río Pastaza, Amazonía de Ecuador. Es probable que ocurra más ampliamente, en las cercanías de Colombia y Perú. Esto requiere confirmación. En Ecuador ha sido reportado de las provincias de Sumcumbíos, Orellana, Pastaza y Morona Santiago.

Rango Altitudinal:
De 300 a 570 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

*Pristimantis paululus* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres genéticos, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

Del latín que significa menos, en referencia al tamaño del adulto, siendo la especie amazónica más pequeña (Lynch 1974).

**Literatura Citada**


1. Hedges, S. B., Duellman, W. E. y Heinicke, M. P. 2008a. New World direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
2. Lynch, J. D. 1974. New species of frogs (Leptodactylidae: *Eleutherodactylus* from the Amazonian lowlands of Ecuador. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 31:1-22. PDF
3. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
4. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**

Caty Frenkel, Mario H. Yánez-Muñoz, Juan M. Guayasamin, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Jueves, 2 de Enero de 2014

**Fecha Edición**

Miércoles, 1 de Enero de 2014

**Actualización**

Miércoles, 4 de Marzo de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Yánez-Muñoz, M. H., Guayasamin, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2014. *Pristimantis paululus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Pristimantis pecki*

# Cutín de Peck

**Duellman y Lynch (1988)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal (rango 15.3–18.7) (Duellman y Lehr 2009)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 25.2 mm (n = 1) (Duellman y Lehr 2009)

Esta especie es similar a *Pristimantis incomptus* y *Pristimantis martiae*. Difiere del primero por tener un tubérculo en el talón y tubérculos en el párpado superior, y difiere del segundo por tener el tímpano prominente y por ser más grande. De las especies de Perú difiere por tener tubérculos en el párpado superior y pequeños tubérculos en lso talones, *Pristimantis bromeliaceus*, *ceuthospius*, *cryptomelas*, *eurydactylus*, *delius*, *lirellus*, *muscosus*, *nephophilus*, *ockendeni* y *rhodoplichus* difieren de *Pristimantis pecki* por tener los discos de los dedos externos de las manos elípticos o truncados en vez de casi redondos; cada una de estas especies también difiere de *Pristimantis pecki* en la coloración y *Pristimantis lirellus* no tiene tímpano. Discos terminales redondos también están presentes en *Pristimantis colodactylus*, *pardalinus* y *schultei*, cada uno teniendo tubérculos en los talones. *P. colodactylus* difiere de *Pristimantis pecki* por no tener tímpano, mientras que *Pristimantis pardalinus* y *Pristimantis schultei* son más grandes y difieren en coloración (Duellman y Lehr 2009).

**Descripción**

(1) Piel dorsal lisa con pequeños tubérculos en los flancos, parte posterior del cuerpo y superficie dorsal de las piernas; vientre areolado; pliegue discoidal evidente; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) anillo y membrana timpánica distintivos, casi redondos, 32% del tamaño del ojo; (3) hocico corto, subacuminado visto dorsalmente, redondo visto lateralmente; (4) párpado superior con tubérculos, tan ancho cono la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) proceso dentígero de los vómeros pequeño, oval; (6) hendiduras vocales y almohadillas nupciales blancas no espinosas presentes; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; discos moderadamente grandes, redondos; (8) dedos de las manos con rebordes laterales angostos; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón con tubérculos pequeños; borde externo del tarso sin tubérculos; borde interno con un tubérculo elongado; (11) tubérculo metatarsal interno ovoide, tubérculo metatarsal externo redondo 3-4x; tubérculos plantares supernumerarios numerosos; (12) dedos de los pies con rebordes laterales; membrana ausente; Dedo V del pie más largo que el III; discos mas pequeños que los de los dedos de las manos.

**Coloración**

Dorso café oscuro; muslos amarillos con barras café; vientre gris (Duellman y Lehr 2009).

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita bosque montano nublado. De actividad nocturna y asociados a vegetación media de bosque. Los registros son únicamente de bosque primario (Duellman y Lynch 1988). Se presume que se reproduce por desarrollo directo, al igual que sus congéneres, pero no se conoce el sitio de oviposición.

**Distribución**

*Pristimantis pecki* se distribuye en las estribaciones occidentales de la Cordillera de Cutucú y Cordillera del Cóndor, al oriente de los Andes de Ecuador (Duellman y Lynch 1988) y en Perú, al este de la Cordillera del Cóndor, en el Departamento del Amazonas (IUCN 2015).

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 1138 y 1700 m.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

*Pristimantis pecki* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres genéticos, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis frater*.

**Etimología**

Es un patronimio de Robert : Peck, quién colectó muchos anfibios en Ecuador para la Academia Natural de Ciencias de Filadelfia (Duelman y Lehr 2009).

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
2. Duellman, W. E. y Lynch, J. D. 1988. Anuran amphibians from the Cordillera de Cutucu, Ecuador. Proceedings of the Academy of Natural Science of Philadelphia :125-142. PDF
3. Duellman, W. E. y Pramuk, J. B. 1999. Frogs of the Genus *Eleutherodactylus* (Anura: Leptodactylidae) in the Andes of Northern Peru. Scientific Papers, Natural History Museum, The University of Kansas 13:1-78. PDF
4. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
5. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
6. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**

Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo y Juan M. Guayasamin.

**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Actualización**

Martes, 26 de Mayo de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frankel, C., Varela-Jaramillo, A. y Guayasamín, J. M 1901. *Pristimantis pecki* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Pristimantis percultus*

# Cutín de páramo bajo

**Lynch (1979)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 29.8 mm (n = 1) ()
Hembras Longitud Rostro-cloacal 38.2 mm (n = 1) ()

Con base en la coloración *Pristimantis percultus* es fácilmente distinguible de las demás especies del género. Algunas especies tienen variaciones de color incluyendo una línea pálida labial (*Pristimantis achatinus*, *Pristimantis fitzingeri*, *Pristimantis lanthanites*, *Pristimantis pygmaeus y Pristimantis rhodopis), pero en todas ellas la línea es blancuzca o amarillo bronce en vida y la pigmentación labial es todo lo que distingue el morfo de las otras especies. Pristimantis percultus se asemeja a Pristimantis balionotus en la tuberculación del tarso, el tamaño de las almohadillas digitales y las proporciones, pero es casi el doble de tamaño, los machos no tienen hendiduras ni sacos vocales y la piel de la mitad anterior del cuerpo del cuerpo es levemente granular más que tuberculada.*

**Descripción**

(1) Piel dorsal levemente granular anteriormente, cubierta por tuberculos aplanados grandes posteriormente, vientre areolado; sin pliegues dorsolaterales; (2) tímpano prominente, 2/5-1/2 del tamaño del ojo; (3) hocico subacuminado visto dorsalmente, con la punta puntiaguda,

extremadamente redondeado visto lateralmente, largo; (4) párpado superior más angosto que la distancia interorbital; crestas craneales bajas; (5) odontóforos vomerinos prominentes, triangulares; (6) machos sin hendiduras ni sacos vocales; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; todos los dedos con discos anchos en almohadillas dilatadas; (8) dedos de las manos con rebordes laterales; (9) tubérculos lunares no cónicos; (10) tubérculos de los talones subacuminados; borde externo del tarso y pie con grandes tubérculos cónicos; superficie ventral del tarso con tubérculos no cónicos; (11) dos tubérculos metatarsales, el interno oval, no comprimido, 4 veces más grande que el externo; numerosos tubérculos plantares supernumerarios; (12) dedos de los pies con rebordes laterales y discos anchos en almohadillas dilatadas; almohadillas de los dedos de los pies tan grandes como los de los dedos de las manos.

**Coloración**

Café oliva apagado tornándose café rojizo posteriormente y en las piernas. Flancos gris azulado moteado con negro. Labio superior naranja brillante. Región gular blanco crema con flecos naranja. Vientre gris azulado. Iris negro con flecos dorado verdosos.

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita subpáramo arbustivo con árboles dispersos. El holotipo fue encontrado en bromelias terrestres durante el día; el paratipo fue hallado en una rama de un arbusto por la noche. No se sabe si tolera o no la degradación del hábitat. Se presume que se reproduce por desarrollo directo, al igual que sus congéneres, pero no se conoce el sitio de oviposición (Lynch 1979, IUCN 2015).

**Distribución**

*Pristimantis percultus* se distribuye en estribaciones surorientales de los Andes de Ecuador. Se conoce únicamente de su localidad tipo, en la provincia de Zamora Chinchipe (Lynch 1979).

Rango Altitudinal:
Ocurre a 2850 m.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

*Pristimantis percultus* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres genéticos, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

Del latín, que significa muy adornado, en referencia a las líneas naranjas del labio (Lynch 1979).

**Literatura Citada**


1. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
2. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
3. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
4. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
5. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**

Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo y Juan M. Guayasamin.

**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Actualización**

Martes, 26 de Mayo de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frankel, C., Varela-Jaramillo, A. y Guayasamín, J. M 1901. *Pristimantis percultus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

# *Pristimantis peruvianus*

# Cutín del Perú

**Melin (1941)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental, Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Poblaciones de zonas bajas: Promedio = 31.8 mm (rango 29.2–35.8; n = 10). Poblaciones estribaciones de los Andes. Muestra tomada del Río Cusuime, Provincia Morona- Santiago (320 m): Promedio = 30.0 mm (rango 27.3–31.6; n = 16). (Lynch y Duellman 1980.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Poblaciones de zonas bajas: Promedio = 42.3 mm (rango 38.6–46.4; n = 10). Poblaciones estribaciones de los Andes. Muestra tomada del Río Cusuime, Provincia Morona- Santiago (320 m): Promedio = 41.3 mm (rango 38.9–44.2; n = 7). (Lynch y Duellman 1980.)

Es una rana mediana de dorso café con pliegues dorsolaterales, vientre liso, blanco y superficies posteriores de los muslos café a negro con manchas amarillas a naranjas. Su dedo pulgar es más largo que el segundo, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membrana interdigital. Puede ser confundido con algunas especies del grupo conspicillatus (*Pristimantis condor*, *Pristimantis conspicillatus*, *Pristimantis metabates*, *Pristimantis citriogaster* y *Pristimantis malkini*) y *Pristimantis lanthanites*; con todas ellas puede estar en simpatría. Se distingue de *Pristimantis metabates*, *Prisitmantis citriogaster* y *Pristimantis malkini* por sus pliegues dorsolaterales prominentes y la ausencia de una membrana basal. Es difícil diferenciar *Pristimantis peruvianus* de *Pristimantis conspicillatus* y *Pristimantis condor* debido a que los caracteres

diagnósticos de estas especies presentan una gran variación y pueden compartir sus diferentes estados. *Pristimantis peruvianus* difiere de *Pristimantis lanthanites* por la ausencia de un tubérculo cónico en el talón y de una línea media longitudinal en la garganta (Duellman y Lehr 2009, Lynch y Duellman 1980).

**Descripción**

*Pristimantis peruvianus* es una rana mediana con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch y Duellman 1980): (1) piel dorsal finamente tuberculada con tubérculos dispersos; vientre liso; pliegue discoidal prominente, pliegues dorsolaterales prominentes; (2) anillo timpánico prominente, 2/5 a 1/2 el diámetro del ojo; (3) hocico redondeado a subacuminado visto dorsalmente, redondeado visto lateralmente; (4) párpado superior sin tubérculos, más ancho que la distancia interorbital, crestas craneales ausentes; (5) dientes vomerinos y procesos dentígeros prominentes y triangulares; (6) machos con hendiduras vocales y sacos bucales, almohadillas nupciales no espinosas de color blanco; (7) Dedo I de la mano más largo que el II, discos expandidos; (8) dedos de las manos con pliegues cutáneos; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) sin tubérculos en talón y tarso excepto por un pequeño tubérculo en la borde interior del tarso; (11) tubérculo metatarsal interno oval, alrededor de 6 veces el tamaño del tubérculo metatarsal externo de forma subcónica; (12) dedos de los pies con pliegues cutáneos; membrana basal ausente, Dedo V del pie ligeramente más largo que el III; discos de los dedos de los pies de igual tamaño a los de las manos.

**Coloración**

El dorso es color café rojizo, oliváceo o menos frecuente grisáceo, usualmente con marcas oscuras que consisten en una barra interorbital, marcas irregulares mediodorsales en forma de "V" invertida y marcas diagonales en las extremidades. Línea cantal y líneas postorbitales de color negro están incorporadas a una máscara facial oscura (negra a marrón oscuro), bordeada por una línea labial de color crema o blanca la cual puede continuar hasta el brazo superior; barras labiales pueden ser difusas o ausentes. Varios individuos presentan una delgada línea crema o blanca que se extiende desde la punta del hocico a través del borde externo del párpado superior. Los flancos presentan la misma coloración del dorso y usualmente tienen líneas diagonales de color marrón oscuro que son continuas con las marcas en forma de "V" invertida de la espalda. La superficie posterior de los muslos son de color negro o marrón oscuro con puntos amarillo a naranja. El vientre es blanco con manchas, puntos o líneas de color marrón oscuro a negro en la garganta. La superficie ventral de las piernas es de color gris con algunos puntos amarillos. El iris es de color bronce pálido usualmente con una franja media horizontal marrón rojizo (Duellman and Lehr 2009).

**Hábitat y Biología**

Es una especie terrestre y de vegetación baja, de bosque nublado, bosque inundado y bosque de palma inundado (Lynch 1980; Lynch y Duellman 1980). Puede encontrarse también en bosque secundario. Se han observado individuos durante el día activos en el suelo del bosque, sin embargo su mayor actividad es por la noche.

**Distribución**

Se distribuye en la cuenca amazónica alta del occidente de Brasil, sur de Ecuador y oriente de Perú, y los bosques nublados de la vertiente oriental de los Andes.

Rango Altitudinal:
De 690 a 2050 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis reichlei* (Pinto-Sánchez et al. 2012; Pyron y Wiens 2011). Asignado al grupo de especies *Pristimantis conspicillatus* por Padial et al. (2014). Previamente, asignado al grupo de especies *Pristimantis peruvianus* por Hedges et al. (2008).

**Etimología**

A pesar de que Melin (1941) no presenta la derivación del nombre específico, este obviamente se refiere al país de origen, Perú (Duellman y Lehr 2009).

**Información Adicional**

El reconocimiento de *Pristimantis peruvianus* como especie ha sido controversial a lo largo del tiempo, Lynch (1975) considera a *Pristimantis peruvianus* como sinónimo de *Pristimantis conspicillatus*. Posteriormente, Duellman y Toft (1979) y Lynch (1980) la reconocen como una especie diferente, aunque con cierta reserva. Estudios moleculares como el de Hedges et al. (2008) demuestran que *Pristimantis peruvianus* se encuentra en un clado diferente al grupo de especies *Pristimantis peruvianus*; sin embargo, la ausencia de un topotipo en su análisis molecular sumado al descubrimiento de especies crípticas como *Pristimantis reichlei* (Padial y De la Riva 2009) en el sur de Perú y Bolivia, y la gran variación morfológica entre individuos, hacen posible que en realidad se trate de un complejo de especies bajo el nombre de *Pristimantis peruvianus*.

**Literatura Citada**

1. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
2. Duellman, W. E. y Toft, C. A. 1979. Anurans from Serrania de Sira, Amazonian Peru: taxonomy and biogeography.. Herpetologica: 35:60-70.
3. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
5. Lynch, J. D. 1975. The identity of the frog *Eleutherodactylus conspicillatus* (Günther) with descriptions of two related species from northwestern South America (Amphibia, Leptodactylidae). Contributions in Science. Natural History Museum of Los Angeles County 272:43466. Enlace
6. Lynch, J. D. 1980. A taxonomical and distributional synopsis of the Amazonian frogs of the genus *Eleutherodactylus*. American Museum Novitates 2696:40269. PDF
7. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
8. Melin, D. 1941. Contributions to the knowledge of the Amphibia of South America. Göteborgs Kungliga Vetenskaps och Vitter-Hets Samhalles Handlingar. PDF
9. Padial, J. M. y De la Riva, I. 2009. Integrative taxonomy reveals cryptic Amazonian species of *Pristimantis* (Anura: Strabomantidae). Zoological Journal of the Linnean Society 155:97-122.
10. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
11. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.
12. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.

**Autor(es)**

Teresa Camacho-Badani, Nadia Páez-Rosales, Caty Frankel, Andrea-Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Teresa Camacho-Badani

**Fecha Compilación**

Domingo, 1 de Enero de 2012

**Fecha Edición**

Martes, 6 de Marzo de 2012

**Actualización**

Jueves, 28 de Abril de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Camacho-Badani, T., Páez-Rosales, N., Frankel, C., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2012. *Pristimantis peruvianus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



VULNERABLE

fauna web

*Pristimantis phoxocephalus*

# Cutín silvador

**Lynch (1979)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino

**Pisos Altitudinales**

Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 27.2 mm (rango 22.3–29.9; n = 29) (Lynch y Duellman 1997)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 35.1 mm (rango 29.6–38.4; n = 22) (Lynch y Duellman 1997)

Estructuralmente esta especie es única en la región por tener una quilla vertical en el hocico, que es difícil de distinguir en varios especímenes. Reticulaciones oscuras en la ingle. Reticulaciones oscuras en la ingle y en la superficie posterior de los muslos distingue esta especie de congéneres en la región, excepto *Pristimantis rhodocephalus*, que difiere por tener un tubérculo pequeño en el talón y por no tener odontóforos vomerinos (Duellman y Pramuk 1999). *Pristimantis phoxocephalus* se asemeja superficialmente a *Pristimantis subsigillatus* por tener los flancos y superficies ocultas de las piernas con reticulaciones café o negras, pero se distingue por la presencia de una papila o quilla vertical en el hocico; *Pristimantis phoxocephalus* no tiene tubérculos en los párpados superiores, talón y tarso (Lynch 1979).

**Descripción**

(1) piel dorsal levemente granular, vientre areolado; pliegue discoidal prominente; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) membrana y anillo timpánico prominentes, redondeado, su longitud 1/3 - 1/2 del tamaño del ojo; (3) hocico redondeado visto dorsalmente, punteagudo visto

lateralmente, llegando hasta la quilla terminal; (4) párpado superior sin tubérculos, más angosto que la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) odontóforos vomerinos oblicuos; (6) machos con sacos vocales y almohadillas nupciales; (7) Dedo I de la mano más corto que el II, discos anchos; (8) los dedos de la mano llegan hasta las quillas laterales; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón y tarso sin tubérculos o pliegues; (11) tubérculo metatarsal interno oval, tubérculo mematarsal externo redondo 4-6x, tubérculos supernumerarios en la base de los Dedos II-IV del pie; (12) dedos de los pies con rebordes laterales; membrana ausente; Dedo V mucho más largo que el III.

**Coloración**

KU 131404-79 de Pilaló, Cotopaxi: dosro café verdoso pálido, amarillo pálido, café óxido, café pálido o café oscuro con moteados café o finas reticulaciones; axilas, ingles, superficie posterior de los muslos y superficies ocultas de las pantorrillas amarillo con reticulaciones café (desteñido en juveniles, oscuro en adultos); vientre crema con un tinte verde y finas reticulaciones negras en adultos; región gular oscura en hembras, amarillo pálido en machos; iris bronce pálido con finas reticulaciones negras y una línea media horizontal café; algunos individuos con puntos crema (con o sin bordes negros) en el dorso. KU 142075-101 de Pilaló: Cotopaxi: dorso café a café rojizo; algunos individuos con líneas longitudinales verde oliva, otros con puntos amarillos rodeados de café oscuro; ingle y superficie posterior de los muslos amarillo con moteado negro; vientre blanco; región gular amarilla; iris cobre. KU 165556-58 de 5 km E de Chiriboga: Pichincha: dorso verde pálido con marcas oscuras o café rojizas, o amarillo claro con una línea medio dorsal verde bordeada de negro; extremidades naranja claro con barras cruzadas verde pálido; ingle y superficie posterior de los muslos amarillo a café apagado; vientre blanco a amarillo crema; otras superficies ventrales gris-rosado pálido a amarillo claro apagado; iris bronce a café cobre con finas reticulaciones negras (Lynch 1979). Los especímenes (KU 221710-13) de San Andrés de Cutervo, Cajamarca, Perú tienen una quilla vertical carnosa en el hocico; la quilla es menos pronunciada en la hembra que en los machos. El dorso es café (hembras) o café claro (machos) con líneas supratimpánicas y cantales café oscuro y una barra interorbital irregular. La hembra y un macho tienen numerosos puntos pequeños café oscuro en el dorso de la cabeza y en la parte anterior al sacro; un macho tiene un par de puntos oscuros en la región escapular, y otro macho tiene muchos puntos pequeños oscuros en la región escapular y un par de puntos en la región sacral. El vientre es crema con diminutos flecos oscuros y la ingle y superficie oculta de los muslos de color café claro uniforme. Estructuralmente estos especímenes se comparan favorablemente con dos individuos (KU 181271, MHNSM 153999) de la Cordillera de Huancabamba y con varias series de la parte sur del rango en Ecuador, sin embargo, hay unas pequeñas diferencias en coloración entre los especímenes de Perú y Ecuador. Uno de los especímenes de la Cordillera de Huancabamba y los cuatro de San Andrés de Cutervo tienen flecos diminutos en todo el vientre, opuesto a los puntos pequeños café o flecos más densos en los especímenes ecuatorianos, muchos de los cuales tienen un moteado oscuro en la ingle y superficies ocultas de los muslos (Duellman y Pramuk 1999).

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita subpáramos y bosque húmedo montano alto. Es abundante en el borde del bosque, pero escasea en el interior del mismo (Lynch y Duellman, 1997). En Perú, un individuo fue encontrado por la noche en un barranco de musgo y otro estaba cantando en vegetación baja. Ocurre en hábitats alterados y no alterados. Aunque *Pristimantis phoxocephalus* tiene una amplia distribución, la mayoría de las observaciones de historia natural se han hecho en las vecindades de la localidad tipo, donde los individuos son abundantes en el borde del bosque, pero escasos en el interior. Durante el día los individuos se encontraron en las axilas de la planta oreja de elefante, entre rocas y en bromelias terrestres y arbóreas hasta 13 m sobre el suelo. Durante la noche los individuos se perchan en la vegetación (Lynch 1979). En la Cordillera de Huancabamba un individuo estaba en un farallón con musgo durante la noche y otro estaba cantando durante la noche en vegetación baja (Duellman y Pramuk 1999). Se reproduce por desarrollo directo, pero el sitio de oviposición se desconoce.

**Distribución**

Se distribuye en las estribaciones del Pacífico de la Cordillera Occidental y en la meseta de los Andes al sur de Ecuador. En Perú, se ubica en las estribaciones noroccidentales de la Cordillera de Huancabamba en la Provincia de Piura y San Andrés de Cutervo (a 1800 msnm) y en la parte norte de la Cordillera Occidental en la Provincia de Cajamarca (Lynch 1979, Lynch y Duellman 1997). Cuatro especímenes (KU 221710-13) fueron colectados en San Andrés de Cutervo, Cajamarca, Perú por Alfonso Miranda el 25 de junio de 1992 y 1 de abril de 1993.

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 1800 y 3100 m.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis riveti* y *Pristimantis versicolor* (Padial et al. 2014, Pinto-Sánchez et al. 2012, Pyron y Wiens 2011). No ha sido asignado a ningún grupo de especies según Padial et al. (2014). Asignado al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus* según Hedges et al. (2008).

**Etimología**

El epíteto específico *phoxocephalus* es el griego para pliegue en la punta del hocico, lo que da a la especie la apariencia de tener la cabeza puntiaguda (Lynch 1979).

**Literatura Citada**

1. Duellman, W. E. y Pramuk, J. B. 1999. Frogs of the Genus *Eleutherodactylus* (Anura: Leptodactylidae) in the Andes of Northern Peru. Scientific Papers, Natural History Museum, The University of Kansas 13:1-78. PDF
2. Duellman, W. E. y Wild, E. R. 1993. Anuran Amphibians from the Cordillera de Huancabamba, Northern Peru: systematics, ecology, and biogeography. Occasional Papers of the Museum of Natural History The University of Kansas Lawrence, Kansas.
3. Funk, C. W., Almeida-Reinoso, D. P., Bustamante, M. R. y Nogales-Sornosa, F. 2003. Monitoring population trends of *Eleutherodactylus* frogs. Journal of Herpetology 37:245-256. PDF
4. Funkhouser, J. W. 1956. New frogs from Ecuador and southwestern Colombia. Zoologica 41:73-80. PDF
5. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
6. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
7. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
8. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
9. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.
10. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
11. Rodríguez, L. O., Córdova, J. y Icochea, J. 1993. Lista preliminar de los anfibios del Perú. Publicaciones del Museo de Historia Natural. Universidad Nacional Mayor de San Marcos 45:1-22.

**Autor(es)**

Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo y Juan M. Guayasamin.

**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Actualización**

Miércoles, 27 de Mayo de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A. y Guayasamín, J. M 1901. *Pristimantis phoxocephalus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Pristimantis prolatus*

# Cutín oculto

**Lynch y Duellman (1980)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 16.8 mm (rango 13.7–18.4; n = 20) (Lynch y Duellman 1980)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 22.3 mm (rango 20.8–24.1; n = 9) (Lynch y Duellman 1980)

Es una rana muy pequeña a pequeña, su dorso es café y presenta crestas dermales en forma de H en la región escapular. Tiene un tubérculo cónico en el párpado, talón y varios en el tarso, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Es superficialmente similar al juvenil de *Pristimantis rubicundus*, pero se distingue por tener la marca occipital en forma de H y la cabeza larga. *Pristimantis prolatus* comparte su característica cabeza larga con *Pristimantis ignicolor*, *Pristimantis trachyblepharis* y *Pristimantis variabilis*. *Pristimantis prolatus* tiene la piel más tuberculada que *Pristimantis trachyblepharis* o *Pristimantis variabilis*. *Pristimantis ignicolor* tiene colores flash rojos en la ingle y no tiene tubérculos en el talón. *Pristimantis kichwarum*, *Pristimantis altamnis*, *Pristimantis luscombei* y *Pristimantis miktos* también presentan pliegues dermales delgados en la región escapular. Se los reconoce porque ninguno de ellos tiene tubérculos prominentes en el párpado o talón ni tienen un hocico largo, además, los pliegues presentes en *Pristimantis kichwarum*, *Pristimantis altamnis* y *Pristimantis luscombei* tienen forma de “W”, los presentes en *Pristimantis miktos* tienen forma de “X” y los de *Pristimantis prolatus* son en forma de “H” (Lynch y Duellman 1980, Ortega y Venegas 2014).

**Descripción**

Es una rana muy pequeña a pequeña con la siguiente combinación de caracteres (Lynch y Duellman 1980): (1) piel dorsal levemente tuberculada, con crestas en forma de H en el occipucio, vientre areolado; (2) tímpano prominente, 1/4–2/5 del tamaño del ojo; (3) hocico acuminado visto dorsalmente, casi truncado visto lateralmente; cantus rostralis moderadamente punteagudo; cabeza más larga que ancha; (4) párpado superior más angosto que la distancia interorbital, con un tubérculo punzante; sin crestas craneales; (5) odontóforos vomerinos prominentes, oblicuos y ovales; (6) machos con hendiduras vocales y saco vocal subgular; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; dedos de la mano con almohadillas moderadamente grandes (II–IV); discos más anchos que largos; (8) dedos de las manos sin rebordes laterales; (9) sin tubérculos ulnares; (10) talón y tarso con una fila de tubérculos cónicos; (11) dos tubérculos, el interno elongado, 8–10 veces el tamaño del externo; sin tubérculos plantares supernumerarios; (12) dedos de los pies sin rebordes laterales y membrana; almohadillas de los dedos de los pies tan grandes como las de los dedos de las manos.

**Coloración**

El dorso café claro a café, algunos individuos con tonalidades rojizas, anaranjadas u olivas, con marcas negras o café oscuro y una cresta occipital café o naranja. Pocos individuos son verdes con marcas cafés o gris con verde. Algunos individuos tienen flecos amarillos dorsalmente y un tinte dorado en el labio superior. Las ingles y superficies posteriores de los muslos es café a gris con o sin flecos diminutos claros. El vientre varía de crema apagado con flecos café a gris, con o sin flecos negros. Región gular verde a café o gris con líneas oscuras. El iris es plateado a dorado con una fina línea de color rojo, naranja o amarillo alrededor de la pupila, con reticulaciones negras, con o sin una línea media horizontal oscura (modificado Lynch y Duellman 1980).

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita en bosques nublados bajos. De actividad nocturna y asociados a vegetación baja en barrancos cercanos a riachuelos. Pueden vivir en bosque secundario y borde de bosque (Lynch y Duellman 1980). Se reproduce por desarrollo directo, al igual que sus congéneres.

**Distribución**

Se encuentra en la cara este de los Andes y en la Cordillera de Cutucú en Ecuador (Lynch y Duellman 1980). También en los bosques nublados de la cordillera Real Oriental.

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 1140 y 1933 m.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

*Pristimantis prolatus* ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, sin embargo, sus relaciones filogenéticas presentan bajo soporte (Padial et al. 2014, Pinto-Sánchez et al. 2012, Pyron y Wiens 2011), por lo que sus relaciones evolutivas no son claras. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

El epíteto específico *prolatus* es la palabra en latín para estirado, en referencia a su cabeza alargada (Lynch y Duellman 1980).

**Literatura Citada**


1. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
2. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
3. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
4. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
5. Ortega-Andrade, H. M. y Venegas, P. J. 2014. A new synonym for *Pristimantis luscombei* (Duellman and Mendelson 1995) and the description of a new species of *Pristimantis* from the upper Amazon basin (Amphibia: Craugastoridae). Zootaxa 3895:031-057.
6. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
7. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.
8. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.

**Autor(es)**

Caty Frenkel, Nadia Páez-Rosales, Andrea Varela-Jaramillo y Juan M. Guayasamin.

**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Miércoles, 13 de Julio de 2016

**Fecha Edición**

Miércoles, 13 de Julio de 2016

**Actualización**

Miércoles, 13 de Julio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frankel, C., Páez-Rosales, N., Varela-Jaramillo, A. y Guayasamín, J. M 2016. *Pristimantis prolatus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Pristimantis proserpens*

# Cutín de Sapote

**Lynch (1979)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental, Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 18.6 mm (rango 15.2–21.0; n = 11) Poblaciones de la cordillera Oriental (Lynch 1979)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 22.0 mm (rango 20.2–23.5; n = 4) Poblaciones de la cordillera Oriental (Lynch 1979)

Es una rana de tamaño variable entre pequeño y muy pequeño, de color naranja o café. Los discos de sus dedos son ligeramente expandidos y presenta membrana basal entre los dedos de los pies. Es similar a *Pristimantis colodactylus* y *Pristimantis paquishae* con quienes comparte la característica de tener dedos cortos. Difiere de *Pristimantis colodactylus* por tener el tímpano visible y presentar una papila en la punta del hocico. *Pristimantis proserpens* difiere de *Pristimantis paquishae* por tener un cuerpo menos robusto y el iris de color cobre (gris con una línea media café en *Pristimantis paquishae*) (Lynch 1979, Brito et al. 2014).

**Descripción**

Es una rana de tamaño variable entre pequeño y muy pequeño que se caracteriza por (Lynch 1979, Duellman y Pramuk): (1) piel dorsal y ventral areolada; pliegue discoidal y dorsolateral ausentes; vaina cloacal extendiéndose hasta la superficie posterior de los muslos; (2) membrana y anillo timpánico prominentes, redondo, 1/3–1/2 del tamaño del ojo; (3) hocico largo, subacuminado visto dorsalmente; redondeado visto

lateralmente; papila pequeña en la punta del hocico; (4) párpado superior con tubérculos pequeños redondeados, más angosto que la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) procesos odontóforos vomerinos bajos, ovales; (6) machos sin hendiduras vocales ni almohadillas nupciales; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; dedos de la mano cortos, anchos con discos redondos, ligeramente expandidos; (8) dedos de la mano con rebordes laterales; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón y tarso si tubérculos; (11) tubérculo metatarsal interno elíptico, dos veces el tamaño del externo que es redondo; tubérculos plantares supernumerarios numerosos, algunos tan grandes como los tubérculos subarticulares; (12) dedos de los pies con rebordes laterales; membrana basal unida con rebordes laterales; Dedo V del pie mucho más grande que el III; discos ligeramente más pequeños que los de los dedos de las manos.

**Coloración**

En vida, el dorso varía entre naranja, café claro y café oscuro y lleva o no marcas grises o café oscuras, incluyendo una línea interorbital, marcas en forma de X, líneas dorsolaterales o bandas mediodorsales. Presenta una línea supratimpánica. La superficie posterior de los muslos varía de crema a café uniforme. El vientre puede ser gris, amarillo pálido o café pálido, con o sin flecos cafés. La coloración del iris es cobre (Lynch 1979, Duellman y Pramuk 1999).

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita bosque montano nublado. De actividad nocturna y asociados a bromelias y vegetación baja. Hembras grávidas se encontraron en los meses de Enero y Agosto (Lynch 1979). Viven en bosque primario, secundario y bosque primario. Se reproducen por desarrollo directo, al igual que sus congéneres.

**Distribución**

*Pristimantis proserpens* se distribuye al este de los Andes de Ecuador, en la parte sur de la Cordillera Oriental, Cordillera de Cutucú, en el bosque nublado de la Cordillera del Cóndor y la Cordillera de Matanga al sur. El único espécimen de Perú se encontró en el río Comainas en la base del Cerro Machinaza, en la vertiente oriental de la Cordillera del Cóndor, Cordoncanqui, Amazonas (Lynch 1979, Duellman y Pramuk 1999).

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 1710 y 2620 m en la parte sur de la Cordillera Oriental, a 1700 m en la Cordillera de Cutucú y a 1550 m en el bosque nublado de la Cordillera del Cóndor, Ecuador. El reporte de Perú es de 1750 m (Duellman y Pramuk 1999).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

En la serie *Eleutherodactylus (Eleutherodactylus) martinicensis*, grupo *Eleutherodactylus unistrigatus* en Lynch y Duellman,1997. Removido del grupo *Pristimantis unistrigatus* por Padial et al. (2014), considerado una especie no asignada a un grupo en particular de *Pristimantis*.

**Literatura Citada**


1. Almendáriz, A. 1997. Overview of the herpetofauna of the western slopes of the Cordillera del Condor. In: Schulenberg, T. and Awbrey, K. (eds), The Cordillera del Condor Region of Ecuador and Peru: A Biological Assessment, pp. 80-82. Conservation International.
2. Brito, J., Batallas, D., Velalcazar, D. 2014. Nueva especie de rana terrestre del género *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae), meseta de la Cordillera del Cóndor. Papeis Avulsos de Zoologia 54:435-446. PDF
3. Duellman, W. E. y Pramuk, J. B. 1999. Frogs of the Genus *Eleutherodactylus* (Anura: Leptodactylidae) in the Andes of Northern Peru. Scientific Papers, Natural History Museum, The University of Kansas 13:1-78. PDF
4. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
5. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
6. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
7. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
8. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**


Nadia Páez-Rosales, Caty Frenkel y Juan M. Guayasamin.


**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Miércoles, 7 de Diciembre de 2016

**Fecha Edición**

Miércoles, 7 de Diciembre de 2016

**Actualización**

Miércoles, 7 de Diciembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Páez-Rosales, N., Frankel, C. & Guayasamín, J. M 2016. *Pristimantis proserpens* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Pristimantis pseudoacuminatus*

# Cutín de Sarayacu

**Shreve (1935)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 15.4 mm (rango 12.7–17.6) (Duellman y Lehr 2009)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 19.9 mm (rango 18.1–22.4) (Duellman y Lehr 2009)

Es una rana muy pequeña de dorso liso verde, vientre blanco y garganta amarilla. Los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos pediales. Pristimantis pseudoacuminatus puede ser confundido con otras especies de ranas verdes amazónicas como *Pristimantis acuminatus*, *Pristimantis enigmaticus*, *Pristimantis limoncochensis* y *Pristimantis omeviridis*. Estas poseen una línea negra que se extiende desde la punta del hocico hasta los flancos (ausente en *Pristimantis pseudoacuminatus*) y la forma de su hocico es generalmente acuminada (acuminadamente redondeada en *Pristimantis pseudoacuminatus*). Además *Pristimantis pseudoacuminatus* se diferencia de *Pristimantis limoncochensis* y *Pristimantis acuminatus* porque su tímpano es visible externamente (Ortega-Andrade et al. 2015). Dos especies de la Amazonía peruana, que pueden resultar similares a *Pristimantis pseudoacuminatus* son *Pristimantis tantanti*, que difiere por carecer de tímpano y presentar el hocico acuminado visto dorsalmente, y *Pristimantis olivaceus*, que difiere por tener una papila rostral pequeña y una barra interorbital oscura y angosta bordeada anteriormente por una marca pálida ancha (Duellman y Lehr 2009).

**Descripción**

Es una rana muy pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (Duellman y Lehr 2009): (1) Piel dorsal lisa con o sin tubérculos pequeños dispersos; vientre areolado; pliegue discoidal y pliegues dorsolaterales ausentes; (2) membrana timpánica poco diferenciada; anillo timpánico granular; (3) hocico acuminadamente redondeado visto dorsal y lateralmente; (4) párpado superior con o sin tubérculos bajos, más angosto que la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) procesos dentígeros de los vomerinos, presentes, pequeños; (6) hendiduras vocales presentes; almohadillas nupciales ausentes; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; discos ampliamente expandidos, redondos; (8) dedos de las manos con rebordes cutáneos laterales; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón y tarso sin tubérculos; (11) tubérculo metatarsal interno elíptico, cinco veces el tamaño del externo, elíptico; tubérculos plantares supernumerarios numerosos; (12) dedos de los pies con rebordes laterales angostos; membrana ausente; Dedo V del pie mucho más largo que el III; discos de los pies tan grandes como los de los dedos de las manos.

**Coloración**

Dorso verde pálido a café claro con o sin una sufusión café medio dorsal o pequeños puntos negros o café claro verdosos en la cabeza y dorso. Línea cantal café claro amarillenta y barra interorbital negra indefinida; barras labiales oscuras y línea postocular ausentes. Superficies ventrales blancas, excepto el saco vocal que es amarillo. Las superficies anteriores y posteriores de los muslos verde pálido uniforme a verde grisáceo. Iris bronce rojizo (Duellman y Lehr 2009).

**Hábitat y Biología**

Habita bosque maduro, secundario e inundado (Duellman, 1978) en las tierras bajas de la Amazonía. Es activa mayormente en la noche, pudiendo ser registrada entre hojas caídas y vegetación baja. Frecuentemente puede ser observado en epifitas. La habilidad de esta especie para adaptarse a hábitats modificados se desconoce.

**Distribución**

Se distribuyen en la Amazonía de Colombia, Ecuador y Perú. En Ecuador ha sido registrada en las provincias de Sucumbíos, Napo, Orellana, Pastaza y Morona Santiago. Es probable que se distribuya de forma más amplia.

Rango Altitudinal:
De 330 a 570 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

*Pristimantis pseudoacuminatus* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres genéticos, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. En el grupo de especies *Pristimantis lacrimosus* según Padial et al. (2014). En el grupo de especies *Pristimantis unistrigatus* según Hedges et al. (2008).

**Etimología**

Se deriva del griego "pseudes" que significa falso y "acuminatus" que significa punteagudo; Shreve (1935) en la descripción original de la especie, compara esta especie con *P. acuminatus* descrito en el mismo estudio (Duellman y Lehr 2009).

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
2. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
3. Hedges, S. B., Duellman, W. E. y Heinicke, M. P. 2008a. New World direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
4. Ortega-Andrade, H. M., Rojas-Soto, O., Valencia, J. H., Espinosa de los Monteros, A., Morrone, J. J., Ron, S. R., Cannatella, D. C. 2015. Insights from Integrative Systematics Reveal Cryptic Diversity in *Pristimantis* Frogs (Anura: Craugastoridae) from the Upper Amazon Basin. PLoS ONE 10:. PDF
5. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
6. Shreve, B. 1935. On a new teiid and amphibia from Panamá, Ecuador, and Paraguay. Occasional Papers of the Boston Society of Natural History 8:209-218. PDF


**Autor(es)**


Caty Frankel, Mario H. Yánez-Muñoz, Juan M. Guayasamin, Nadia Páez-Rosales, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron


**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz y Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Viernes, 31 de Enero de 2014

**Fecha Edición**

Lunes, 3 de Febrero de 2014

**Actualización**

Lunes, 29 de Agosto de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frankel, C., Yánez-Muñoz, M. H., Guayasamin, J. M., Páez-Rosales, N., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2014. *Pristimantis pseudoacuminatus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Pristimantis pteridophilus*

# Cutín de La Delicia

**Lynch y Duellman (1997)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 22.4 mm (rango 17.6–25.1; n = 32) (Lynch y Duellman 1997)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 33.1 mm (rango 31.9–33.9; n = 3) (Lynch y Duellman 1997)

*Pristimantis pteridophilus* se distingue de las demás especies de *Pristimantis* del occidente ecuatoriano por no tener características sexuales secundarias y por tener el Dedo V del pie extremadamente largo. En patrón y algunas características de tubérculos se parece a *Pristimantis verecundus*. *Pristimantis siopelus* también es similar a *Pristimantis pteridophilus*, pero no tiene anillo timpánico.

**Descripción**

(1) piel dorsal lisa en machos, con tubérculos esparcidos en hembras, vientre areolado; pliegue discoidal presente; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) membrana timpánica ausente; anillo timpánico presente, su tamaño 1/4 - 2/5 del tamaño del ojo; (3) hocico corto, subacuminado visto dorsalmente, redondo visto lateralmente, con una quilla lateral; (4) párpado superior con tubérculos, más angosto que la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) odontóforos vomerinos ovales; (6) machos sin sacos bucales ni almohadillas nupciales; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; dedos II-IV con discos grandes y redondos; (8) dedos de la mano con rebordes laterales carnosos; (9) tubérculos

ulnares pequeños y cónicos; (10) talón y borde externo del tarso con pequeños tubérculos; borde interno del tarso sin tubérculos o pliegues; (11) tubérculo metatarsal interno oval, tubérculo metatarsal externo subcónico 4-6x; tubérculos supernumerarios en la base de los pies; (12) dedos de los pies con rebordes laterales; membranas ausentes; Dedo V mucho más largo que el III.

**Coloración**

Dorso verde, café claro, café amarillento o café rojizo; costado de la cabeza, flancos y superficies ocultas de las piernas lavados de amarillo. Región gular color carne y vientre blanco amarillento; iris es cobre rojizo con flecos negros.

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita bosque montano nublado y húmedo tropical. De actividad nocturna y asociados a vegetación baja. En la localidad tipo, el holotipo fue encontrado a lo largo de un sendero en el bosque, mientras que 10 machos se encontraban en helechos al borde del camino en la noche. Se han encontrado individuos en helechos a lo largo del borde de la calle o a lo largo de bordes de pastizales entre 0.2 y 2.5 m sobre el suelo. El uso de helechos por esta especie se destaca en comparación con las bajas frecuencias a las que otros*Pristimantis* perchan en este tipo de plantas. No existe evidencia de actividad reproductiva en junio, cuando la única hebra encontrada estaba grávida. En enero se registraron 20 machos con los testículos hinchados, una hembra adulta y dos hembras juveniles. La hembra adulta no estaba grávida y no parecía haber depositado huevos recientemente (Lynch y Duellman 1997). Se presume que se reproducen por desarrollo directo, al igual que sus congéneres, pero se desconoce el sitio de oviposición.

**Distribución**

*Pristimantis pteridophilus* se distribuye en los flancos noroccidentales de los Andes de Ecuador, en las Provincias de Imbabura, Pichincha (Lynch y Duellman 1997) y Cotopaxi y un registro en la provincia de Carchi.

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 1500 y 2710 m

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

*Pristimantis pteridophilus* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres genéticos, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

El epíteto se refiere a un adjetivo derivado del nombre griego pteris, que significa tipo de helecho, y el adjetivo griego philos, que significa amoroso. Es decir, este nombre se define como “helecho amoroso” y se refiere a la especificidad hacia este tipo de microhábitat de helechos.

**Literatura Citada**


1. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
2. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
3. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
4. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**


Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo y Juan M. Guayasamin.


**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Actualización**

Jueves, 28 de Mayo de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A. y Guayasamín, J. M 1901. *Pristimantis pteridophilus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

CASI AMENAZADA

fauna WEB

*Pristimantis pugnax*

# Cutín del Salto de Agua

**Lynch (1973)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental, Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 20.7 mm (rango 19.6–22.5; n = 29) (Lynch y Duellman 1980)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 27.3 mm (rango 24.6–31.3; n = 20) (Lynch y Duellman 1980)

Se distingue de las demás especies del grupo *unistrigatus* por tener membranas entre los dedos de los pies y por no tener oído. Es más similar a una especie no descrita encontrada entre 1900 y 2700 m en la vertiente pacífica de los Andes en el norte de Ecuador; esa especie tiene membranas menos prominentes.

**Descripción**

(1) Piel dorsal con tubérculos aplanados, flancos y vientre areolados; sin pliegues dorsolaterales; (2) tímpano ausente; (3) hocico semicircular visto dorsalmente, truncado visto lateralmente; cantus rostralis redondo; (4) párpado superior tan ancho como la distancia interorbital, sin tubérculos punzantes; sin crestas craneales; (5) odontóforos vomerinos redondeados, prominentes; (6) machos con hendiduras y sacos vocales; Dedo I de la mano sin almohadillas nupciales; (7) Dedo I d ela mano más corto que el II; dedos con almohadillas grandes (más grandes en dedos II-IV); discos más anchos que largos; (8) dedos de las manos con rebordes laterales; (9) tubérculos lunares bajos; (10) sin tubérculos en el borde

externo del tarso o el talón; pliegue tarsal interno a lo largo del tercio distal del tarso; (11) dos tubérculos metatarsales, el interno oval, 5-6 veces el tamaño del externo que es indistinto; tubérculos plantares supernumerarios indistintos, pocos; (12) dedos de los pies con rebordes laterales y membrana basal; fórmula: I 2-2 II 2-3+ III 2 ½-4 IV 3 ¾-2 1/3 V; almohadillas de los dedos de los pies agrandadas; ligeramente más pequeñas que las de los dedos externos de las manos; (13) adultos de tamaño moderado.

**Coloración**

Café grisáceo, verde oliva apagado o café claro amarillento encima con marcas café; región gular crema con flecos café claro; vientre gris con flecos café o blanco azulados; iris café rojizo, café oliva o dorado pálido con una línea roja difusa.

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita bosque nublado montano. De actividad nocturna y asociados fuertemente con fuentes de agua y bordes de riachuelos; algunos individuos ocurren en vegetación ribereña, pero la mayoría está en rocas en los cursos de agua. Durante el día, es posible encontrarlos bajo rocas. La habilidad de esta especie para adaptarse a hábitats modificados se desconoce. Los pocos individuos de esta especie han sido encontrados en los bordes de ríos en bosque nublado. Dos individuos fueron encontrados bajo rocas en el borde de una cascada durante el día. Uno estaba sentado en una roca al lado de un río durante la noche y otros dos estaban en hojas (Lynch 1973, Lynch y Duellman 1980, IUCN 2015). Se presume que se reproducen por desarrollo directo, pero se desconoce el sitio de oviposición.

**Distribución**

*Pristimantis pugnax* se distribuye en la cara oriental de los Andes del norte de Ecuador (Provincia de Sucumbíos y Napo) y del sur de Colombia (Departamentos de Caquetá y Putumayo). Es probable que se distribuya más ampliamente, en particular en áreas entre sitios conocidos (IUCN 2015).

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 1660 y 2540 m.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

*Pristimantis pugnax* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres genéticos, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

El latín *pugnax* significa luchador, en referencia al colector William E. Duellman (Lynch 1873).

**Literatura Citada**


1. Ardila-Robayo, A. y Acosta-Galvis, A. R. 2000. Anfibios. In: Rangel (ed.), Colombia Diversidad Biótica II. La región de vida paramuna, pp. 903. Universidad Nacional de Colombia Facultad de Ciencias Instituto de Ciencias Naturales, Bogotá, Colombia.
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
3. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
4. Lynch, J. D. 1973. A new narrow-toed frog from Andean Ecuador (Leptodactylidae: *Eleutherodactylus*).. Copeia 1973:222-225. PDF
5. Lynch, J. D. 1973. A new species of *Eleutherodactylus* (Amphibia: Leptodactylidae) from Andean Ecuador. Bulletin of the Southern California Academy of Sciences 72:107-109.
6. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
7. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
8. Lynch, J. D., Ruiz-Carranza, P. M., Ardila-Robayo, A. 1997. Biogeographic patterns of Colombian frogs and toads. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 21:237-248. PDF
9. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
10. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.
11. Suárez, A. M. 1999. Lista preliminar de la fauna amphibia presente en el transecto La Montañita - Alto de Gabinete, Caqueta, Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales: 395-405.


**Autor(es)**


Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo y Juan M. Guayasamin.

**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Actualización**

Jueves, 28 de Mayo de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frankel, C., Varela-Jaramillo, A. y Guayasamín, J. M 1901. *Pristimantis pugnax* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



VULNERABLE

fauna web

*Pristimantis pyrrhomerus*

# Cutín del Pilalo de Lynch

**Lynch (1976)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 17.5 mm (rango 16.2–18.9; n = 3) (Lynch y Duellman 1997)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 21.6 mm (rango 19.8–24.0; n = 6) (Lynch y Duellman 1997)

Es una rana de tamaño variable entre muy pequeño y pequeño, su dorso es café y presenta un pliegue occipital en forma de W. Posee tubérculos cónicos en si párpado, pequeños en su tarso y ausentes en su talón, los discos de sus dedos son ligeramente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Es similar a especies que también pertenecen al grupo *Pristimantis myersi*, entre ellas las más parecidas son *Pristimantis lucidosignatus* y *Pristimantis onorei* que comparten la presencia de pliegues dermales escapulares en forma de “W”, estas especies también se distribuyen en estribaciones occidentales de los Andes ecuatorianos. *Pristimantis pyrrhomerus* difiere de ellas principalmente por la forma de su hocico, acuminado visto dorsalmente y redondeado de perfil, mientras que el hocico de las dos restantes es redondeado o subovoide en vista dorsal y acuminado de perfil. *Pristimantis leoni*, *Pristimantis floridus* y *Pristimantis sirnigeli* difieren de *Pristimantis pyrrhomerus* porque sus pliegues escapulares tienen forma de “)(”; además, *Pristimantis floridus* tiene los discos de los dedos más expandidos. *Pristimantis hectus*, *Pristimantis munozi*, *Pristimantis myersi* y *Pristimantis ocreatus* tienen pliegues escapulares en forma de “)(” y

además presentan pliegues dorsolaterales ausentes en *Pristimantis pyrrhomerus*; *Pristimantis myersi* presenta una papila en el hocico, ausente en *Pristimantis pyrrhomerus* (Lynch y Duellman 1997, Rojas-Runjaic et al. 2014, Rödder y Schmitz 2009, Lynch 1976, Yánez-Muñoz et al. 2010, Lynch y Burrowes 1990, Lynch 1981, Goin y Cochran 1963).

**Descripción**

Es una especie del grupo *Pristimantis myersi* de tamaño variable entre muy pequeño y pequeño, que se caracteriza por (Lynch y Duellman 1997) (1) piel dorsal diminutamente tuberculada con crestas pequeñas y un pliegue occipital en forma de W; vientre areolado; pliegue discoidal ausente; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) membrana y anillo timpánico prominentes, redondos, 1/3–2/5 el tamaño del ojo; (3) hocico redondo, acuminado visto dorsalmente, redondeado visto lateralmente; (4) párpado superior con tubérculos cónicos, más angosto que la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) odontóforos vomerinos pequeños, ovales; (6) machos con hendiduras vocales; almohadillas nupciales ausentes; (7) Dedo I de la mano más corto que el II, discos ligeramente expandidos; (8) dedos de las manos sin rebordes laterales; (9) tubérculos ulnares indistintos; (10) talón sin un tubérculo pequeño; borde externo del tarso con tubérculos pequeños; borde interno con un tubérculo elongado; (11) tubérculo metatarsal interno elongado, de cuatro veces el tamaño que tubérculo metatarsal externo redondo; tubérculos plantares supernumerarios numerosos; (12) dedos de los pies sin rebordes laterales; membranas ausentes; Dedo V del pie, ligeramente más largo que el III.

**Coloración**

Dorso variable entre café y café grisáceo con marcas café oscuro. Algunos individuos tienen una línea medio dorsal crema con un recubrimiento verde y bordeado de negro. El vientre es gris con moteado café o flecos negros; en algunos individuos hay una barra crema que cruza la región mental. La axila, ingle y superficies ocultas de los muslos y pantorrillas varían de rojo a rojo salmón en adultos. El iris es verde cremoso con una línea media horizontal café rojiza (Lynch y Duellman 1997).

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita bosque montano nublado alto. Comúnmente se encuentran durante el día, bajo rocas, troncos, astillas de madera a lo largo de la carretera y pastizales. Solo dos individuos, ambos adultos, se encontraron durante la noche; estaban perchando en hojas anchas a 50 cm - 1 m sobre el suelo en bosque nublado (Lynch 1979, Lynch y Duellman, 1997). En Cashca Totoras, esta especie solo se encuentra cerca de riachuelos. Los machos son raramente encontrados. Se reproducen por desarrollo directo.

**Distribución**

*Pristimantis pyrrhomerus* se distribuye en zonas templadas y subhúmedas de las estribaciones occidentales de la Cordillera de los Andes de Ecuador (Lynch 1979). Se lo ha registrado en las provincias de Bolívar, Cotopaxi (Lynch y Duellman 1997), Pichincha e Imbabura.

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 2075 y 3000 m.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis ocreatus*, *Pristimantis thymelensis* y *Pristimantis leoni* (Padial et al. 2014, Pinto-Sánchez et al. 2012, Pyron y Wiens 2011). Forma parte del grupo de especies *Pristimantis myersi* (Padial et al. 2014, Hedges et al. 2008).

**Etimología**

Del griego *pyrrhos* que significa color de llama, rojizo y *meros* que significa muslo, en referencia al patrón de coloración roja en las partes ocultas de las extremidades de esta especie (Lynch 1976).

**Literatura Citada**


1. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
2. Funk, C. W., Almeida-Reinoso, D. P., Bustamante, M. R. y Nogales-Sornosa, F. 2003. Monitoring population trends of *Eleutherodactylus* frogs. Journal of Herpetology 37:245-256. PDF
3. Goin, C. J. y Cochran, D. M. 1963. Two new genera of leptodactylid frogs from Colombia. Proceedings of the California Academy of Sciences 31:499-505.
4. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
5. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
6. Lynch, J. D. 1976. Three new leptodactylid frogs (genus *Eleutherodactylus* from the andean slopes of Colombia and Ecuador. Herpetologica 32:310-317.

7. Lynch, J. D. 1976. Three new leptodactylid frogs (genus *Eleutherodactylus* from the andean slopes of Colombia and Ecuador. Herpetologica 32:310-317.
8. Lynch, J. D. 1981. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* in the Andes of Northern Ecuador and adjacent Colombia. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 72:1-46. PDF
9. Lynch, J. D. y Burrowes, P. A. 1990. The frogs of the genus *Eleutherodactylus* (Family Leptodactylidae) at the La Planada Reserve in southwestern Colombia with descriptions of eight new species. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 136:11324.
10. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
11. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
12. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.
13. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
14. Rödder, D. y Schmitz, A. 2009. Two new *Pristimantis* (Anura, Strabomantidae) belonging to the *myersi* group from the Andean slopes of Ecuador. REVUESUISSEDEZOOLOGIE 116:275-288.
15. Rojas-Runjaic, F. J. M., Delgado, A. J., Guayasamin, J. M. 2014. A new rainfrog of the *Pristimantis myersi* Group (Amphibia, Craugastoridae) from Volcán Pichincha, Ecuador. Zootaxa 3780:36-50.
16. Yánez-Muñoz, M. H., Meza-Ramos, P., Cisneros-Heredia, D. F. y Reyes-Puig, J. P. 2010. Descripción de tres nuevas especies de ranas del género *Pristimantis* (Anura: Terrarana: Strabomantidae) de los bosques nublados del Distrito Metropolitano de Quito, Ecuador. Avances en Ciencias e Ingenierías. Sección B, 3:16-27. PDF

**Autor(es)**

Caty Frenkel, Nadia Páez-Rosales, Andrea Varela-Jaramillo y Juan M. Guayasamin.

**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Jueves, 29 de Septiembre de 2016

**Fecha Edición**

Jueves, 29 de Septiembre de 2016

**Actualización**

Jueves, 29 de Septiembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Páez-Rosales, N., Varela-Jaramillo, A. y Guayasamín, J. M 2016. *Pristimantis pyrrhomerus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Pristimantis quaquaversus*

# Cutín del río Coca

**Lynch (1974)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental, Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 20.7 mm (rango 19.6–22.5; n = 29) (Lynch y Duellman 1980.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 27.3 mm (rango 24.6–31.3; n = 20). (Lynch y Duellman 1980.)

Es una rana pequeña de tímpano oculto e ingles cremas, rosadas o moradas. Tiene un tubérculo cónico pequeño en el párpado, uno grande en el talón y varios pequeños en el tarso, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Es similar a *Pristimantis nigrogriseus*, *Pristimantis churuwiai* y *Pristimantis atratus* de estribaciones orientales de los Andes. Se diferencia de *Pristimantis nigrogriseus* y *Pristimantis churuwiai* porque carece de una esclera celeste, por el color crema a plateado del iris (rojo en *Pristimantis nigrogriseus*, amarillo metálico en *Pristimantis churuwiai*), y porque su tímpano está oculto o evidente solo ventralmente (prominente en *Pristimantis nigrogriseus* y *Pristimantis churuwiai*). *Pristimantis atratus* difiere de *Pristimantis quaquaversus* por el color de las ingles negro con marcas blancas o amarillas, por la presencia de pliegues dorsolaterales, membrana basal entre los dedos de los pies y crestas craneales bajas, por los tubérculos del talón y tarso más prominentes, y por su tímpano definido. *Pristimantis quaquaversus* es superficialmente similar a *Pristimantis eugeniae* y *Pristimantis nyctophylax* de estribaciones occidentales de los Andes. *Pristimantis eugeniae* se reconoce rápidamente porque carece de tubérculos en el párpado y talón, su tamaño corporal es mayor y su tímpano es prominente.

*Pristimantis nyctophylax* carece del tubérculo cónico del talón de *Pristimantis quaquaversus*, tiene un tímpano prominente, presenta membrana basal entre los dedos de los pies y tiene un tamaño corporal mayor (Lynch y Duellman 1980, Brito et al. 2017, Lynch 1979, Lynch y Duellman 1997).

**Descripción**

Una especie pequeña de *Pristimantis* caracterizada por (Lynch y Duellman 1980): (1) piel dorsal levemente granular, vientre fuertemente areolado; pliegues dorsolaterales ausentes; pliegue discoidal prominente; (2) tímpano oculto, anillo timpánico ausente o evidente solo ventralmente; (3) hocico subacuminado visto dorsalmente, redondo o puntiagudo visto lateralmente; (4) párpado superior con un tubérculo cónico; ancho párpado superior ligeramente más angosto que la distancia interorbital; sin crestas craneales; (5) procesos vomerinos odontóforos, de contorno triangular; (6) machos con hendiduras y sacos vocales; sin almohadillas nupciales; (7) Dedo I de la mano más corto que el II, todos los dedos con almohadillas y discos, discos ampliamente expandidos, más grandes en los Dedos III–IV; (8) dedos de las manos con rebordes cutáneos laterales; (9) sin tubérculos ulnares; (10) tarso con tubérculos pequeños en el borde interno y externo; un tubérculo grande en el talón; (11) dos tubérculos metatarsales, el interno elíptico, 4–5 veces el tamaño del externo que es redondo; pocos tubérculos plantares supernumerarios; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos laterales, sin membranas; Dedo V del pie mucho más largo que el III; discos tan grandes como los de los dedos de las manos.

**Coloración**

En vida, la coloración dorsal varía de crema a café oscuro con o sin tonalidades olivas anaranjadas o amarillentas, tienen una coloración más oscura durante el día. Puede presentaran banda mediodorsal, marcas en forma de "V" invertidas, barras transversales y barras diagonales discretas en los flancos. Algunos individuos tienen barras interorbitales, labiales, supratimpánicas o puntos blancos en la superficie lateral facial y flancos. El vientre es blanco sólido a crema con flecos o pequeñas marcas cafés o grises, algunos individuos tienen una coloración más amarillenta posteriormente. Las ingles y superficies posteriores de los muslos varían entre blanco, rosado y rojo morado con o sin flecos cafés, blancos o amarillos. El iris puede ser crema, café claro, café medio o plateado, casi blanco, generalmente no presentan una línea media, en pocos casos se puede presentar difusa o como un halo al rededor de la pupila de tonalidades rojizas (Lynch y Duellman 1980, base de datos QCAZ).

**Hábitat y Biología**

Habita en bosques primarios y secundarios, es más común en bosques nublados de la vertiente oriental de los Andes que en los bosques húmedos de tierras bajas. Generalmente son encontrados en vegetación baja o media de hasta 2.70 m sobre el suelo o en hojarasca (Duellman y Pramuk 1999, base de datos QCAZ).

**Distribución**

Estribaciones orientales de los Andes y tierras bajas de la Amazonía de Ecuador y extremo norte de Perú.

Rango Altitudinal:
De 200 a 200 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Cercanamente relacionado a *Pristimantis rhabdocnemus* (Padial et al. 2014; Pinto-Sánchez et al. 2012; Pyron y Wiens 2011). Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis frater*.

**Etimología**

Del Latín, "quaqua" (femenino ablativo de quisquis) y "versus" (participio pasado de verteré) que significa retorno en todas las direcciones; en referencia a la variación en el patrón de color de la especie. El nombre fue sugerido por William E. Duellman y Linda Trueb al autor de la especie (Lynch 1974).

**Literatura Citada**


1. Brito, J., Batallas, D., Yánez-Muñoz, M. H. 2017. Ranas terrestres *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae) de los bosques montanos del río Upano, Ecuador: Lista anotada, patrones de diversidad y descripción de cuatro especies nuevas. Neotropical Biodiversity 3: 125–126.
2. Duellman, W. E. y Pramuk, J. B. 1999. Frogs of the Genus *Eleutherodactylus* (Anura: Leptodactylidae) in the Andes of Northern Peru. Scientific Papers, Natural History Museum, The University of Kansas 13:1-78. PDF
3. Hedges, S. B., Duellman, W. E. y Heinicke, M. P. 2008a. New World direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
4. Lynch, J. D. 1974. New species of frogs (Leptodactylidae: *Eleutherodactylus* from the Amazonian lowlands of Ecuador. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 31:1-22. PDF

5. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
6. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
7. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
8. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
9. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.
10. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.

**Autor(es)**

Caty Frenkel, Nadia Páez-Rosales, Mario H. Yánez-Muñoz, Juan M. Guayasamin, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz y Juan M. Guayasamin.

**Fecha Compilación**

Jueves, 2 de Enero de 2014

**Fecha Edición**

Jueves, 2 de Enero de 2014

**Actualización**

Miércoles, 12 de Abril de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Páez-Rosales, N., Yánez-Muñoz, M. H., Guayasamin, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2014. *Pristimantis quaquaversus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Pristimantis quinquagesimus*

# Cutín de Zapadores

**Lynch y Trueb (1980)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 29.0 mm (rango 27.8–30.8; n = 12) (Lynch y Duellman 1997)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 36.5 mm (rango 33.6–40.1; n = 14) (Lynch y Duellman 1997)

Es una rana de tamaño mediano y color variable que presenta pliegues dorsolaterales y un pliegue interorbital. Posee crestas craneales, tiene un calcar prominente y varios tubérculos cónicos en el tarso, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. La presencia de un pliegue interorbital y un calcar prominente lo hace difícil de confundir con otra especie de *Pristimantis*. Aunque dentro de su variación *Pristimantis cryptomelas* puede presentar estas características, se diferencia por tener pliegues postorbitales prominentes, un tamaño menor y una coloración muy distinta; además se distribuye en estribaciones surorientales de los Andes ecuatorianos (Lynch y Duellman 1997, Lynch 1979).

**Descripción**

Es una rana de tamaño mediano que se caracteriza por (Lynch y Duellman 1997): (1) piel dorsal lisa anteriormente, levemente granular posteriormente, vientre areolado; pliegue discoidal prominente; pliegues dorsolaterales en la mitad anterior del cuerpo; pliegue interocular

presente; (2) membrana y anillo timpánico evidentes, pequeños, su tamaño 1/6–1/4 del tamaño del ojo; (3) hocico subacuminado a redondeado en vista dorsal, redondeado en vista lateral, papila en la punta; (4) párpado superior sin tubérculos, más ancho que la distancia interorbital; crestas craneales presentes; (5) odontóforos vomerinos redondos de contorno; (6) machos sin hendiduras vocales ni almohadillas nupciales; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; discos ampliamente expandidos; (8) dedos de las manos con rebordes laterales; (9) tubérculos ulnares cónicos; (10) talón con un tubérculo calcar prominente; borde externo del tarso con una fila de tubérculos cónicos; borde interior del tarso con un tubérculo no cónico; (11) tubérculo metatarsal interno oval, 6–8 veces el tamaño del externo subcónico; tubérculos supernumerarios solo en la base de los dedos de los pies; (12) dedos de los pies con rebordes laterales; membrana ausente; Dedo V más largo que el III.

**Coloración**

Existe variación geográfica variación entre individuos de esta especie. En vida, el dorso varía entre amarillo, rojo, café y negro; las ingles y superficies posteriores de los muslos cafés con o sin marcas blancas. La coloración ventral puede ser naranja apagado, oliva, amarillo, café o negro con o sin flecos blancos o cafés. El iris es café rojizo oscuro, café chocolate o cobre (Lynch y Duellman 1997).

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita bosque nublado. De actividad nocturna, sobre todo en noches de lluvia ligera, y asociados a vegetación media densa en sotobosque de bamboo, bromelias, epífitas y plantas oreja de elefante, siempre cerca de riachuelos o quebradas con cascadas (Lynch y Trueb 1974). La mayoría de individuos se encontraban perchando en hojas y ramas a una altura de 2.5 m sobre el suelo, pero un individuo estaba sentado en el suelo entre hojas muertas de bambú (Lynch y Duellman, 1997). No se ha observado actividad reproductiva, sin embargo, machos con testículos hinchados y hembras con huevos maduros se encontraron en abril, mayo, junio y julio, lo que sugiere que la reproducción no es estacional (Lynch y Trueb 1974). No existe información sobre su capacidad de adaptarse a hábitats modificados. Se presume que se reproducen por desarrollo directo, pero se desconoce el sitio de oviposición.

**Distribución**

*Pristimantis quinquagesimus* se distribuye en las estribaciones del Pacífico del occidente de los Andes en Ecuador y en el extremo suroeste de Colombia, en el Departamento de Nariño (Lynch y Trueb 1974, Lynch y Duellman 1997). En Ecuador, se lo ha registrado en las provincias de Carchi, Imbabura y Pichincha.

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 1410 y 2710 m.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis duellmani* y *Pristimantis thymalopsoides (Padial et al. 2014, Pinto-Sánchez et al. 2012, Pyron y Wiens 2011). Dentro del grupo de especies Pristimantis devillei según Padial et al. (2014) y Hedges et al. (2008).*

**Información Adicional**

Lynch y Duellman (1997) detallan la variación de coloración entre distintas poblaciones de esta especie.

**Literatura Citada**


1. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
3. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
4. Lynch, J. D. 1974. New species of frogs (Leptodactylidae: *Eleutherodactylus* from the Amazonian lowlands of Ecuador. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 31:1-22. PDF
5. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66 PDF
6. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
7. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
8. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
9. Lynch, J. D. 1998. New species of *Eleutherodactylus* from the Cordillera Occidental of western Columbia with a synopsis of the distributions of species in western Columbia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales: 117-148.

10. Lynch, J. D. y Burrowes, P. A. 1990. The frogs of the genus *Eleutherodactylus* (Family Leptodactylidae) at the La Planada Reserve in southwestern Colombia with descriptions of eight new species. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 136:11324.
11. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
12. Lynch, J. D. y Trueb, L. 1980. A new species of *Eleutherodactylus* (Leptodactylidae) from the cloud forests of western Ecuador. Copeia 1980:392-396.
13. Lynch, J. D., Ruiz-Carranza, P. M., Ardila-Robayo, A. 1997. Biogeographic patterns of Colombian frogs and toads. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 21:237-248. PDF
14. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
15. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.
16. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
17. Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Coloma, L. A. y Menéndez-Guerrero, P. 2008. Lista roja de los anfibios de Ecuador. [en línea]. versión 1.0 (2 de mayo 2008). Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador. [Consulta: fecha].
18. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.
19. Yánez-Muñoz, M. H. 2003. Variación en la composición y abundancia del herpetofauna del bosque temperado en la Reserva Alto Choco. Programa y Resumenes del Sexto Congreso Latinoamericano de Herpetologia: 108.

**Autor(es)**

Nadia Páez-Rosales, Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo y Juan M. Guayasamin.

**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Martes, 28 de Febrero de 2017

**Fecha Edición**

Martes, 28 de Febrero de 2017

**Actualización**

Miércoles, 1 de Marzo de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Páez-Rosales. N., Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A. y Guayasamín, J. M. 2017. *Pristimantis quinquagesimus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA
fauna web

*Pristimantis riveti*

# Cutín de Riveti

**Despax (1911)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental, Páramo, Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Altoandina, Templada occidental, Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal (rango 20.6–26.8) ()
Hembras Longitud Rostro-cloacal (rango 25.6–32.7) ()

Esta especie es cercana a *Pristimantis balinous*. Ambas se distinguen de *Pristimantis curtipes* por tener almohadillas digitales grandes, tímpano prominente y por no tener crestas craneales. *Pristimantis riveti* tiene extremidades muy cortas (tan cortas como *Pristimantis thymelensis del norte de Ecuador). Estas dos especies tienen extremidades más cortas que las de Pristimantis curtipes, una especie ligeramente más grande con crestas craneales y es simpátrica con Pristimantis thymelensis. Pristimantis balionotus tiene extremidades más largas aunque también son descritas como cortas. Pristimantis riveti tiene pliegues dorsolaterales poco desarrollados y por eso se asemeja a Pristimantis curtipes.*

**Descripción**

(1) Piel dorsal con tubérculos aplanados, vientre areolado; pliegues dorsales poco evidentes; (2) tímpano prominente, redondo, 1/3-2/3 del tamaño del ojo; (3) hocico subacuminado visto dorsalmente, redondeado visto lateralmente; hocico corto; (4) espacio interorbital ancho, plano, sin crestas craneales; ancho párpado superior ¾ de la distancia interorbital; (5) odontóforos vomerinos redondos; (6) machos con hendiduras

vocales y sacos vocales subgulares; (7) Dedo I de la mano más corto que el II, todos los dígitos con discos en almohadillas dilatadas apicalmente; proporción de dilatación I: 1.3, II:1.6, III:1.7, IV: 1.7; (8) dedos de las manos con rebordes laterales prominentes; (9) tubérculos ulnares presentes, pero poco definidos; (10) tarso tuberculado, pero los tubérculos no son muy aparentes; (11) dos tubérculos metatarsales, el externo cónico, 1/5-1/4 del metatarsal interno; pocos tubérculos plantares supernumerarios, en la base de los dedos; (12) dedos de los pies con rebordes laterales; solo membrana basal presente entre los dedos IV y V; todos los dedos con discos en las almohadillas, almohadillas tan grandes como las de los dedos de las manos.

**Coloración**

Las poblaciones con patrón de color tienen el dorso pálido a café, algunos café amarillento con líneas café oscuro o negras; algunos color óxido encima, todos con alunas marcas café; hocico café claro en algunos individuos con marcas verde desteñidas; piernas con barras café; flancos café claro a café con barras café a negro y puntos; saco vocal del macho amarillo pálido; vientre blanco perla a rosado pálido con reticulaciones café; superficie posterior de los muslos café marrón pálido con reticulaciones óxido con crema; iris café claro cobre por encima, café por debajo con reticulaciones negras. Las poblaciones sin patrón de coloración son grises, café grisáceo, rojizo o naranja en vida con puntos negros en los flancos superiores; los flancos inferiores tienen el mismo color que el dorso pero más pálido; vientre crema a blanco, algunas veces con flecos negros; la superficie posterior de los muslos tienen el mismo color que el dorso, algunas veces más crema con reticulaciones café desteñido. Iris verde azulado pálido por encima con reticulaciones negras; con una línea horizontal café rojizo apagado o gris con un tono verde apagado y una línea horizontal café rojiza a café; algunos flecos café.

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita en páramo y subpáramo. En las 4 localidades donde se colectó esta especie, solo en dos se encontraron otras especies, *Pristimantis cryophilus* y *Pristimantis orestes*. Aunque *Pristimantis phoxocephalus* fue encontrado e elevaciones ligeramente menores en las laderas de la hoya de Cuenca. No hay evidencia directa reproductiva además de la gran cantidad de individuos encontrados en rocas y bancos de tierra. Hembras grávidas han sido colectadas dentro de los individuos encontrados. Esta especie era igualmente abundante en el pastizal del páramo como en el subpáramo arbustivo (IUCN 2015).

**Distribución**

El rango geográfico de esta especie en el sur de Ecuador incluye la Cordillera de los Andes que rodean la cuenca de Cuenca. Se conoce de más de diez localidades (IUCN 2015).

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 2620 y 3420 m.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Casi amenazada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis versicolor* y *Pristimantis phoxocephalus* (Padial et al. 2014, Pinto-Sánchez et al. 2012, Pyron y Wiens 2011). No ha sido asignado a ningún grupo de especies según Padial et al. (2014). Asignado al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus* según Hedges et al. (2008). Dos veces se le ha dado el nombre equivocado a esta especie. En la re-descripción de *Pristimantis cajamarcensis*, Lynch (1969a) indicaba que *Pristimantis riveti* era el mismo que *Pristimantis curtipes*. Esta acción se basó en la traducción de la descripción de Despax (1911), las ilustraciones que proveyó y el descubrimiento de un *Pristimantis curtipes* etiquetado como *Pristimantis riveti* en las colecciones de James A. Peters.

**Literatura Citada**


1. Despax, R. 1911. Reptiles et batraciens de l'Équateur recueillis par M. le Dr. Rivet. Mission geodesique de l'Équateur. Bulletin du Muséum National d'Histoire Naturelle 9:17-44. PDF
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
3. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
4. Lynch, J. D. 1969. Identity of two Andean *Eleutherodactylus* with the description of a new species (Amphibia: Leptodactylidae). Journal of Herpetology 3:135-143. PDF
5. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
6. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
7. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.

8. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.

**Autor(es)**

Caty Frankel, Andrea Varela-Jaramillo y Juan M. Guayasamín

**Editor(es)**

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Actualización**

Jueves, 28 de Mayo de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frankel, C., Varela-Jaramillo, A. y Guayasamín, J. M 1901. *Pristimantis riveti* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

faunaweb

*Pristimantis romanorum*

# Cutín de Román

**Yánez-Muñoz et al. (2010)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 31.7 mm (rango 31.0–34.1; n = 9) (Yánez-Muñoz et al. 2010)
Hembras Longitud Rostro-cloacal (Desconocido)

Es una rana verde de tamaño mediano que presenta o no pliegues dorsolaterales. Tiene pequeños tubérculos subcónicos en los párpados, cónicos en el tarso y tallón, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. *Pristimantis romanorum* es similar a *Pristimantis vertebralis* del grupo *Pristimantis devillei*, por la presencia de membrana y anillo timpánicos y por la coloración del iris que es cobre rojizo. Sin embargo, *Pristimantis vertebralis* se diferencia por tener pliegues dorsolaterales gruesos, tubérculos redondos grandes en los ?ancos y banda blanca sobre el labio (pliegues ?namente desarrollados, piel ?namente granular y bandas diagonales obscuras sobre el labio en *Pristimantis romanorum*). *Pristimantis romanorum* también puede resultar similar con *Pristimantis surdus*, en su aspecto general de coloración y presencia de rebordes cutáneos en los dedos de las patas traseras y delanteras, sin embargo son claramente diferenciables ya que éste carece de membrana y anillo timpánicos, así como de tubérculos sobre el talón y ojo (presentes en *Pristimantis romanorum*) (Yánez-Muñoz et al. 2010).

**Descripción**

Es una rana de tamaño mediano que presenta la siguiente combinación de caracteres (Yánez-Muñoz et al. 2010): (1) piel del dorso finamente granular con pequeños tubérculos elevados dispersos, vientre areolado, pliegue discoidal presente, pliegues dorsolaterales ausentes o finamente desarrollados; (2) membrana y anillo timpánico presente, prominente, redondo, 1/3–2/5 de la longitud del ojo; (3) hocico corto, ligeramente redondeado en vista dorsal, angular de perfil; (4) párpado superior con varios tubérculos subcónicos, redondeados o aplanados; distancia interorbital estrecha, cresta craneal ausente; (5) procesos vomerinos odontóforos presentes, grandes, triangulares de contorno con 6 a 4 dientes; (6) machos sin saco gular; almohadillas nupciales presentes; (7) Dedo manual I más corto que el II; discos ampliamente expandidos; (8) dedos de la mano con pliegues cutáneos; (9) tubérculo ulnar presente; (10) talón y borde externo del tarso con pequeños tubérculos cónicos, pliegue tarsal interno ausente; (11) dos tubérculos metarsales, interno oval 2–2.5 veces más grande que el externo, tubérculos supernumerarios presentes; (12) dedos de los pies con pliegues cutáneos; sin membrana; Dedo V del pie más largo que el III; discos de los dedos pediales más pequeños que los de la mano.

**Coloración**

En vida, el dorso es café verdoso metálico. Los flancos tienen bandas diagonales de color café chocolate separadas por espacios de color crema blanquecinos o crema amarillento. Las superficies de extremidades delanteras y traseras tienen tono verde. El vientre varía de grisáceo a homogéneamente café oscuro. Superficies de las ingles y posteriores de los muslos con bandas café chocolate separadas por espacios crema. Poseen líneas cantales y supratimpánicas de color café chocolate o negro. Tienen manchas crema amarillento en las ingles. El iris es de color cobre rojizo (Yánez-Muñoz et al. 2010).

**Hábitat y Biología**

*Pristimantis romanorum* es una especie de actividad nocturna registrada dentro de bosque maduros sobre hojas de *Anthurim sp.* en vegetación baja y media entre 1 a 1.80 m. Aparentemente, es una especie rara de la cual solo se han obtenido machos y ha sido registrada en bajas proporciones de individuos en los ecosistemas donde se la encontrado, en relación a otras especies anuros. En la Reserva Verdecocha, *Pristimantis romanorum* habita en simpatría con *Pristimantis apiculatus*, *Pristimantis calcarulatus*, *Pristimantis floridus*, *Pristimantis w-nigrum* y *Pristimantis yumbo*; en la Reserva Orquideológica "Pahuma" con *Pristimantis appendiculatus*, *Pristimantis calcarulatus*, *Pristimantis eugeniae* y *Pristimantis floridus*; y en Lomas de "Guatung Pungo" con *Pristimantis apiculatus*, *Pristimantis calcarulatus*, *Pristimantis floridus* y *Pristimantis yumbo*.

**Distribución**

Esta especie se conoce de tres localidades en las estribaciones norte y suroccidentales del Volcán Pichincha, Provincia de Pichincha, Ecuador. Las localidades se encuentran en las cabeceras de los Ríos "Alambí" y "Mindo".

Rango Altitudinal:
De 2600 a 2900 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

*Pristimantis romanorum* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres genéticos, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Esta especie ha sido asignada al grupo de especies *Pristimantis devillei* por Padial et al. (2014) y Yánez-Muñoz et al. (2010).

**Etimología**

El nombre específico es un patronímico para Ángel Román, Guido Román, Hernando Román y José L. “Tun” Román C; destacados taxidermistas y paleontólogos ligados al Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales y a la historia de la biología del Ecuador. Su trabajo ha aportado significativamente al desarrollo de colecciones científicas de mamíferos, aves, anfibios y reptiles (Yánez-Muñoz et al. 2010).

**Literatura Citada**


1. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
2. Yánez-Muñoz, M. H., Meza-Ramos, P., Cisneros-Heredia, D. F. y Reyes-Puig, J. P. 2010. Descripción de tres nuevas especies de ranas del género *Pristimantis* (Anura: Terrarana: Strabomantidae) de los bosques nublados del Distrito Metropolitano de Quito, Ecuador. Avances en Ciencias e Ingenierías. Sección B, 3:16-27. PDF


**Autor(es)**


Mario H. Yánez-Muñoz y Andrea Varela-Jaramillo


**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Viernes, 9 de Diciembre de 2011

**Fecha Edición**

Viernes, 9 de Diciembre de 2011

**Actualización**

Jueves, 5 de Marzo de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Yánez-Muñoz, M. H. y Varela-Jaramillo, A. 2011. *Pristimantis romanorum* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



VULNERABLE

fauna web

*Pristimantis rosadoi*

# Cutín de Rosado

**Flores (1988)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 16.6 mm (rango 16.5–16.7 mm; n=2) (Lynch y Duellman 1997)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 24.4 mm (rango 23.4–25.7 mm; n=3) (Lynch y Duellman 1997)

Rana muy pequeña a pequeña de color café amarillento a rosáceo con ingles y superficies ocultas de las piernas rosadas. Tiene tubérculos en el párpado, talón y tarso, los discos de sus dedos ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos pediales. Puede confundirse con otras especies del noroccidente del Ecuador como *Pristimantis colomai*, *Pristimantis muricatus*, *Pristimantis latidiscus* y *Pristimantis parvillus*. En vida es fácil distinguirla de estas especies por la coloración rosada de sus ingles y parte posterior de los muslos (café morado en *Pristimantis muricatus*, amarillo en *Pristimantis colomai* y *Pristimantis parvillus*, crema a amarillo o naranja en *Pristimantis latidiscus*) y el color del iris bronce bordeado por reticulaciones rojizas (bronce con una línea media roja en *Pristimantis latidiscus*, bronce superiormente y rojo bajo la pupila en *Pristimantis colomai*, café a rojizo en *Pristimantis parvillus*, similar en *Pristimantis muricatus*). Además tiene tubérculos en el párpado y talón más prominentes que *Pristimantis colomai*,*Pristimantis parvillus* y *Pristimantis latidiscus* y tiene menor tamaño que *Pristimantis latidiscus* y *Pristimantis muricatus* (Lynch y Duellman 1997).

**Descripción**

Es una rana de tamaño muy pequeño a pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch y Duellman 1997): (1) piel del dorso con muchas verrugas pequeñas, vientre areolado; pliegue discoidal prominente; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) membrana y anillo timpánico prominente, su longitud es ⅔ de la longitud del ojo; (3) hocico subacuminado en vista dorsal, redondeado de perfil, con una pequeña papila en la punta; (4) párpado superior con uno o dos tubérculos cónicos, tan o más ancho que la distancia interorbital; (5) dientes vomerinos no prominentes, ovales en contorno; (6) machos sin hendiduras vocales; almohadillas nupciales presentes; testículos negros; (7) Dedo manual I más corto que el II; discos amplios, redondos; (8) dedos manuales con pliegues cutáneos ligeramente ondulados; (9) tubérculos ulnares no cónicos; (10) talón y borde externo del tarso con pequeños tubérculos; superficie interna del tarso con tubérculos; (11) tubérculo metatarsal interno oval, cuatro veces del tamaño del tubérculo metatarsal externo redondo; tubérculos supernumerarios plantares bajos; (12) dedos del pie con pliegues cutáneos estrechos; membrana interdigital ausente; Dedo V del pie mucho más largo que el III.

**Coloración**

La coloración dorsal varía de café amarillenta a rosada, con marcas café oscuras irregulares en el cuerpo, extremidades y barra interorbital. Tiene marcas en forma de "V" invertida en la región escapular, puntos en la región sacral, una amplia banda cantal, largas manchas en la región postaxilar y barras transversales en las extremidades. La parte baja de los flancos es amarillenta y la ingle rosada. Algunos ejemplares tienen una línea media dorsal crema. El labio inferior presenta manchas amarillas. Su vientre es de fondo crema y marcas café oscuro. Iris de color bronce pálido bordeado de reticulaciones rojizas (Lynch y Duellman 1997, MECN 2010).

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna y arborícola, asociada a vegetación herbácea y arbustiva dentro de bosques poco alterados, nunca en áreas abiertas (MECN 2010). Vive en los regímenes húmedo tropicales y subtropicales. El holotipo y paratipo fueron encontrados en amplexus (Lynch y Duellman 1997). Especie con desarrollo directo, se desconoce donde deposita sus huevos. Se ha registrado una hembra en amplexus que contenía 52 huevos maduros en el mes de abril. Otras hembras grávidas han sido reportadas para los meses de marzo, agosto y septiembre. Se han registrado grillos en su dieta (MECN 2010).

**Distribución**

Estribaciones pacíficas de los Andes en Colombia (Isla Gorgona) y Ecuador, en un rango altitudinal desde los 100–800 m sobre el nivel del mar (MECN 2010).

Rango Altitudinal:
Se encuentra de 100 a 800 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

**Taxonomía**

*Pristimantis rosadoi* no ha sido incluido en estudios filogenéticos basados en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Asignado al grupo de especies *Pristimantis ridens* por Padial et al. (2014) y Hedges et al. (2008).

**Etimología**

En nombre *Pristimantis* proviene de dos palabras griegas "sierra" y "rana arborícola" (Jiménez de la Espada 1871). El epíteto específico es un patronímico en honor al herpetólogo José P. O. Rosado (Flores 1988).

**Información Adicional**

La descripción original de Flores (1988) es bastante completa. Sin embargo, Lynch y Duellman (1997) adicionan información morfométrica y variación con ejemplares del QCAZ (7862) y KU (2180551). Fotografías a color de la especie son presentadas por Lynch y Duellman (1997), MECN (2010) y Ortega-Andrade et al. (2010).

**Literatura Citada**


1. Cisneros-Heredia, D. F. , Morales, M. , Lynch, J. D. 2004. *Pristimantis rosadoi*. The IUCN Red List of Threatened Species 2010: e.T56923A11554630.http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2010-2.RLTS.T56923A11554630.en. Downloaded on 03 May 2016.
2. Flores, G. 1988. Two new species of Ecuadorian *Eleutherodactylus* (Leptodactylidae) of the *E. crucifer* assembly. Journal of Herpetology 22:34-41. PDF
3. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
4. Jiménez de la Espada, M. 1871. Faunae neotropicalis species quaedam nondum cognitae. Jornal de Sciencias, Mathematicas, Physicas e Naturaes. Academia Real das Sciencias de Lisboa 3:57-65.

5. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
6. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
7. Ortega-Andrade, H. M., Bermingham, J., Aulestia, C. y Paucar, C. 2010. Herpetofauna of the Bilsa Biological Station, province of Esmeraldas, Ecuador. Check List 6:119-154. PDF
8. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.

**Autor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz, Caty Frenkel, Nadia Páez-Rosales, Andrea Varela-Jaramillo, Santiago R. Ron y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Miércoles, 2 de Junio de 2010

**Fecha Edición**

Miércoles, 5 de Octubre de 2011

**Actualización**

Martes, 5 de Julio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Yánez-Muñoz, M. H., Frenkel, C., Páez-Rosales, N., Varela-Jaramillo, A., Ron, S. R. y Pazmiño-Armijos, G. 2011. *Pristimantis rosadoi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Pristimantis rubicundus*

# Cutín rubicundo

**Jiménez de la Espada (1875)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 32.9 mm (rango = 31.4–35.6; n = 5). (Lynch y Duellman 1980.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 48.8 mm (rango = 46.5–51.2; n = 2). (Lynch y Duellman 1980.)

Es una rana mediana de dorso café. Tiene un tubérculo cónico alargado en el talón y varios en borde del tarso , los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Puede confundirse con otras especies de estribaciones orientales de los Andes ecuatorianos, como *Pristimantis cremnobates*, *Pristimantis almendariz* y *Pristimantis prolatus*. Difiere de las tres por tener tubérculos dorsales más prominentes, por tener el Dedo manual I ligeramente más largo que el segundo (Dedo manual I más corto que el II en las demás) y porque el tubérculo en su talón es más prominente. Además, tiene un tamaño corporal mayor a *Pristimantis almendariz* y *Pristimantis prolatus*, presenta una membrana timpánica ausente en *Pristimantis almendariz*, y a diferencia de *Pristimantis prolatus*, sus machos carecen de hendiduras vocales. *Pristimantis rubicundus* también es similar a especies distribuidas en estribaciones occidentales de los Andes ecuatorianos, como *Pristimantis crenunguis*, *Pristimantis tenebrionis* y *Pristimantis verecundus*; a diferencia de *Pristimantis rubicundus*, los machos de las tres especies presentan hendiduras vocales. La presencia de un tubérculo agrandado en el talón la hace diferente de

*Pristimantis crenunguis* y *Pristimantis tenebrionis*, la ausencia de pliegues dorsolaterales la diferencia de *Pristimantis verecundus* y su tamaño es mayor que el de *Pristimantis verecundus* y *Pristimantis tenebrionis* (Lynch y Duellman 1980, Brito y Pozo-Zamora 2013, Lynch y Duellman 1997, Lynch 1976).

**Descripción**

Es una rana mediana que presenta la siguiente combinación de caracteres (Lynch y Duellman 1980): (1) piel del dorso fuertemente tuberculada, presenta una cresta occipital en forma de "W"; vientre finamente areolado; (2) tímpano prominente, su longitud es 1/3 de la longitud del ojo; (3) hocico subacuminado hasta redondeado en vista dorsal, redondeado de perfil, canto rostral moderadamente agudo, región loreal desciende gradualmente a los labios; (4) párpado superior sin tubérculos pungentes, más ancho que la distancia inteorbital; región interorbital surcada en hembras adultas; (5) vomerinos odontóforos prominentes, triangulares de contorno; (6) machos carecen de hendiduras vocales; (7) Dedo manual I ligeramente más largo que el II; dedos largos y delgados poseen almohadillas grandes, ligeramente emarginados en los Dedos III–IV; discos ampliamente expandidos; (8) dedos manuales carecen de rebordes cutáneos; (9) tubérculos ulnares pequeños, subcónicos; (10) talón con un tubérculo cónico alargado, tubérculos cónicos en el borde externo del tarso; (11) dos tubérculos metatarsales, interno alargado, 4 veces el tamaño de subcónico exterior, varios tubérculos supernumerarios indistintos en la planta del pie; (12) dedos de los pies tienen estrechos pliegues cutáneos, sin membranas interdigitales; almohadillas de los dedos del pie un poco más pequeñas que len los dedos manuales.

**Coloración**

En vida, el dorso varía entre verde y café con o sin tonalidades olivas, anaranjadas o rojizas. Puede llevar marcas con tonos anaranjados o rojizos sobre los pliegues occipitales o tubérculos prominentes. Presenta barras labiales y líneas supratimpánicas cafés oscuras o negras, también tiene barras transversales cafés en las extremidades. El vientre puede ser café con manchas irregulares pequeñas blancas o crema amarillentas, o blanco veteado con café. Las ingles y superficies posteriores de los muslos son cafés oscuras bañados o no por rojo, de fondo uniforme o con diminutos puntos crema. La coloración del iris varía entre cobre, café verdoso y dorado, presenta o no una línea media horizontal café, café rojiza o roja. Tiene la esclera blanca o naranja y reticulaciones negras (modificado de Lynch y Duellman 1980).

**Hábitat y Biología**

Se han colectado individuos en bosques primarios y secundarios. Se han encontrado bajo piedras, sobre hojarasca y, en su mayoría, sobre hojas, ramas o troncos hasta 2m de altura del piso (Base de datos QCAZ, Lynch y Duellman 1980).

**Distribución**

Es una especie endémica del Ecuador que se encuentra en estribaciones orientales de los Andes. Se ha reportado de las provincias de Carchi, Sucumbíos, Pastaza, Orellana, Napo, Tungurahua, Morona Santiago, Zamora Chinchipe y Loja (Base de datos QCAZ, Frost 2002).

Rango Altitudinal:
De 243 a 2470 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

*Pristimantis rubicundus* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres genéticos, por lo que sus relaciones evolutivas aún no están esclarecidas. En el grupo de especies *Pristimantis ridens* según Padial et al. (2014). Previamente asignado al grupo de especies *Pristimantis rubicundus* por Hedges et al. (2008).

**Etimología**

Latín, que es rojizo.

**Literatura Citada**


1. Brito, J. y Pozo-Zamora, G. 2013. Una nueva especie de rana terrestre del género *Pristimantis* (Amphibia: Craugastoridae), de la Cordillera de Kutukú, Ecuador. Papéis Avulsos de Zoologia 53:315-325. PDF
2. Frost, D. R. 2002. Amphibian species of the world: an online reference. Electronic database available at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. On line. V2.21 (15 July 2002).
3. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
5. Jiménez de la Espada, M. 1875. Vertebrados del viaje al Pacífico verificado de 1862 a 1865 por una comisión de naturalistas enviada por el gobierno Español. Batracios 208.
6. Lynch, J. D. 1976. New species of frogs (Leptodactylidae: *Eleutherodactylus*) from the Pacific Versant of Ecuador. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 55:1-33. PDF

7. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
8. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
9. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.

**Autor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz, Nadia Páez-Rosales, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Jueves, 8 de Diciembre de 2011

**Fecha Edición**

Jueves, 8 de Diciembre de 2011

**Actualización**

Miércoles, 8 de Marzo de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Yánez-Muñoz, M. H., Páez-Rosales, N., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2011. *Pristimantis rubicundus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

faunaweb

*Pristimantis sternothylax*

# Cutín de Huancabamba

**Duellman y Wild (1993)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 24.2 mm (rango 18.3–29.1; n = 39) (Duellman y Wild 1993)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 32.1 mm (rango 28.3–36.7; n = 6) (Duellman y Wild 1993)

Es una rana pequeña café de hocico acuminado, las superficies posteriores de sus muslos tienen barras café oscuras separadas por amarillo. Posee tubérculo pequeños en el párpado, talón y tarso, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Dentro de su rango de distribución es difícil de confundirla con otra especie. Es similar *Pristimantis phoxocephalus*, también distribuida al occidente de los Andes ecuatorianos, pero más al norte, con quien puede compartir su patrón de coloración inguinal y la forma acuminada del hocico. *Pristimantis sternothylax* se diferencia de *Pristimantis phoxocephalus* porque carece de membrana basal entre los dedos de los pies y porque sus machos no presentan almohadillas nupciales. También es similar a especies distribuidas al oriente de los Andes como *Pristimantis pastazensis*, *Pristimantis bromeliaceus* y *Pristimantis lacrimosus* que se diferencian fácilmente por tener la piel dorsal lisa y carecer de marcas amarillas en las ingles y muslos. Además, *Pristimantis lacrimosus* no presenta tubérculos en el párpado y talón (Duellman y Wild 1993, Lynch 1979, Lynch y Duellman 1980).

**Descripción**

Una especie pequeña de *Pristimantis* caracterizada por (modificado de Duellman y Wild 1993): (1) piel del dorso finamente granular con pocos tubérculos bajos, redondos, generalmente más evidentes posterior y lateralmente; sin pliegues dorsolaterales; piel del vientre granular vientre; (2) tímpano presente, redondo, su tamaño equivale la mitad del diámetro horizontal la de los ojos; situado posterior al ojo, separado del ojo por un medio de la distancia del diámetro de tímpano; (3) hocico acuminado en vista dorsal, de forma agudamente redondo de perfil, sobresaliente ventralmente; canto rostral, curvo, de forma agudamente redondeada; (4) párpado superior con pocos tubérculos bajos, redondos (en preservado); más estrecho que la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) procesos vomerinos odontóforos, presentes prominentes, ovalados de contorno e inclinados posteromedialmente; (6) machos con gran saco vocal, subgular, se extiende posteriormente en el pecho; hendiduras vocales presentes; excrecencias nupciales ausentes; (7) primer dedo de la mano más corto que el segundo; discos ampliamente expandidos, truncados; (8) dedos de la mano con quillas laterales estrechas; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) tubérculos ausentes en el talón y el tarso (en preservado), pequeños y subcónicos en vida; (11) dos tubérculos metatarsales; interno, grande de forma elíptica, de tres a cuatro veces el tamaño tubérculo metatarsal externo; pocos y difusos tubérculos plantares supernumerarios, hacia la base de los dedos de los pies; (12) dedos de los pies con quillas laterales estrechas; sin membrana basal; Dedo V mucho más largo que el III; discos más pequeños que los de las manos.

**Coloración**

En vida, el dorso es café con o sin tonalidades verdosas o anaranjadas con marcas oscuras contrastantes incluyendo barras labiales, interorbitales, líneas cantales postorbitales, marcas en forma de X, W o H en la región escapular y marcas en forma de V invertida en el dorso. Los flancos tienen bandas diagonales. Las superficies dorsales extremidades tienen barras transversales café oscuro, las barras en los muslos se extienden hasta la superficie posterior de ellos, donde son separadas por espacios amarillos a naranjas. El vientre es blanco mate y los sacos vocales en machos es amarillo. El color del iris es cobre con o sin una línea media cobre rojizo, con finas reticulaciones negras (Duellman y Lehr 2003, Yánez Muñoz et al. 2012).

**Hábitat y Biología**

Habita el interior de bosques maduro y secundarios, donde ha sido registrado sobre vegetación herbácea entre 0.3 y 1.0 m de altura. Originalmente Duellman y Wild (1993) reportan individuos colectados en vegetación baja dentro de bosque recién talado.

**Distribución**

Se distribuye en el bosque húmedo montano en la vertiente occidental del extremo sur de Ecuador y noroccidente de Perú. En Ecuador, ha sido reportado en una sola localidad de la provincia de Loja.

Rango Altitudinal:
De 1740 a 2000 m sobre el nivel del Mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

*Pristimantis sternothylax* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres genéticos, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

El epíteto específico se deriva de las raíces griegas de "sternon" que significa pecho y "thylax" que significa saco. El nombre hace referencia a la posición del saco vocal que se extiende sobre el pecho (Duellman y Wild 1993).

**Información Adicional**

Primeros registros para Ecuador, fueron proporcionados por Yánez-Muñoz et al. (2012), para la provincia de Loja, en la Reserva Biológica "Utuana".

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. y Pramuk, J. B. 1999. Frogs of the Genus *Eleutherodactylus* (Anura: Leptodactylidae) in the Andes of Northern Peru. Scientific Papers, Natural History Museum, The University of Kansas 13:1-78. PDF
2. Duellman, W. E. y Wild, E. R. 1993. Anuran Amphibians from the Cordillera de Huancabamba, Northern Peru: systematics, ecology, and biogeography. Occasional Papers of the Museum of Natural History The University of Kansas Lawrence, Kansas.
3. Hedges, S. B., Duellman, W. E. y Heinicke, M. P. 2008a. New World direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
4. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF

5. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
6. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
7. Yánez-Muñoz, M. H., Toral-Contreras, E., Meza-Ramos, P., Reyes-Puig, J. P., Bejarano-Muñoz, E. P., Mueses Cisneros, J. J., Paucar, D. 2012. New country records for five species of *Pristimantis* Jiménez de la Espada, 1870 from Ecuador. Check List 8:286-290. PDF

**Autor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz, Andrea Varela-Jaramillo, Nadia Páez-Rosales y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Lunes, 10 de Febrero de 2014

**Fecha Edición**

Lunes, 10 de Febrero de 2014

**Actualización**

Martes, 19 de Julio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Yánez-Muñoz, M. H., Varela-Jaramillo, A., Páez-Rosales, N. y Ron, S. R. 2014. *Pristimantis sternothylax* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

faunaweb

*Pristimantis ruidus*

# Cutín de Molleturo

**Lynch (1979)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 28.9 mm (rango 25.8–31.1; n = 7) (Lynch y Duellman 1997)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 37.9 mm (rango 37.1–39.8; n = 7) (Lynch y Duellman 1997)

Esta es la única especie en el occidente ecuatoriano que tiene esta combinación de características: anillo timpánico ausente y Dedo V marcadamente más largo que el III. En otras especies que no tienen oído externo (*Pristimantis duellmani*, *gentryi*, *hamiotae*, *siopelus*, *sobetes* y *surdus*) el Dedo V es solo ligeramente más largo que el III.

**Descripción**

(1) piel dorsal tuberculada con un pliegue occipital en forma de W, vientre areolado; pliegue discoidal relativamente prominente; pliegue dorsolateral ausente; (2) membrana timpánica y anillo timpánico ausentes; (3) hocico corto, redondeado visto dorsal y lateralmente; (4) párpado superior con tubérculos aplanados, tan ancho como la distancia interorbital; crestas craneales bajas en la aprte posterior de los frontoparietales; (5) odontóforos vomerinos triangulares; (6) machos sin sacos vocales, almohadillas nupciales presentes; (7) Dedo I de la manomás corto que el II; discos anchos; (8) dedos de la mano con rebordes laterales; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón con tubérculos pequeños, borde externo del tarso sin tubérculos; (11) tubérculo metatarsal interno oval, tubérculo metatarsal externo redondeado 2x; tubérculos plantares supernumerarios en la base de los pies; (12) pies con rebordes laterales; membranas ausentes; Dedo V mucho más largo que el III.

**Coloración**

Dorso café con marcas oscuras; vientre crema con puntos café difusos en la región gular; superficie posterior de los muslos café.

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita bosque montano. Los únicos especímenes que se conocen fueron colectados bajo piedras en un área de pasto y vegetación enana, con poco bosque remanente. Se piensa que se adapta a hábitats altamente alterados. Poco se conoce de esta especie. Ha sido colectada solo una vez entre piedras en pastizales y vegetación achaparrada en un sitio con poco bosque en junio de 1922. En ese entonces, G. H. Tate colectó 16 especímenes, siete machos adultos con almohadillas nupciales, siete hembras grávidas y dos hembras juveniles, la más grande mostrando señales de desarrollo oviductal. Se presume que se reproduce por desarrollo directo, pero el sitio de oviposición se desconoce (Lynch 1979, Lynch y Duellman 1997, IUCN 2015).

**Distribución**

*Pristimantis ruidus* se conoce únicamente de Molleturo, en las estribaciones de la Cordillera Occidental, en la Provincia de Azuay, en Ecuador. Es probable que ocurra más ampliamente (Lynch 1979, Lynch y Duellman 1997).

Rango Altitudinal:
Ocurre a 2317 m.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

*Pristimantis ruidus* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres genéticos, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Literatura Citada**


1. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
3. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
4. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
5. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
6. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**

Caty Frankel, Andrea Varela-Jaramillo y Juan M. Guayasamín

**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Actualización**

Jueves, 28 de Mayo de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A. y Guayasamín, J. M 1901. *Pristimantis ruidus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

faunaweb

# *Pristimantis scolodiscus*

# Cutín melón

**Lynch y Burrowes (1990)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 19.2 mm (rango 17.6–20.4; n = 10) (Lynch y Duellman 1997)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 20.7 mm (rango 18.4–22.3; n = 6) (Lynch y Duellman 1997)

Se diferencia de la mayoría de especies de *Pristimantis* del Ecuador por tener algunos discos de los dedos con terminación puntiaguda. Solo *Pristimantis chalceus* comparte esta característica. Se diferencia de *Pristimantis chalceus* por su iris azulado (negro en *Pristimantis chalceus*). *Diasporus qularis* también tiene terminaciones puntiagudas en algunos de sus discos pero se diferencia por tener un iris bronce rojizo o café rojizo. *Pristimantis calcarulatus* también tiene el iris gris azulado, pero difiere por tener el anillo timpánico prominente, un tubérculo en el talón y por no tener papilas en la punta de los dedos.

**Descripción**

Especie pequeña de *Pristimantis* de color dorsal anaranjado e iris azulado. Según Lynch y Burrowes (1990) el dorso es pálido con una sufusión naranja o rosada; algunos individuos también tienen flecos café. Las extremidades son café claro con flecos cafés formando barras transversales en algunos individuos. La ingle y superficies posteriores del muslo son naranjas y el vientre uniformemente blanco. El iris es gris

azulado con finas reticulaciones negras. Un individuo de Maldonado (Provincia del Carchi, Ecuador; KU 177651) tenía dorso naranja rosado, vientre amarillo e iris azul. USNM286292 de Chical, Carchi: ingle y superficie anterior de los muslos amarillas, dorso y piernas con rojo rosado.

Diagnosis: (1) piel dorsal levemente granular, vientre areolado; pliegue discoidal presente; pliegue dorsolateral ausente; (2) membrana timpánica ausente, anillo timpánico evidente debajo de la piel, su tamaño 1/3 del tamaño del ojo; (3) hocico subacuminado visto dorsalmente, redondeado visto lateralmente, con una papila en la punta; (4) párpado superior con pequeños tubérculos, más angosto que la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) odontóforos vomerinos ausentes o muy poco evidentes; (6) machos con sacos vocales, almohadillas nupciales ausentes; (7) Dedo I de la mano más corto que el II, discos anchos con una papila en la punta del disco del Dedo III; (8) dedos de la mano con quillas carnosas laterales; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón con un tubérculo diminuto, tarso sin tubérculos o pliegues; (11) tubérculo metatarsal interno oval; tubérculo metatarsal externo redondo 5x; tubérculos supernumerarios numerosos; (12) dedos de los pies con rebordes laterales; membrana ausente; discos anchos, con una papila distal en la punta de los dedos II-IV del pie; Dedo V mucho más largo que el III.

**Coloración**

Según Lynch y Burrowes (1990) el dorso es pálido con una sufusión naranja o rosada; algunos individuos también tienen flecos café. Las extremidades son café claro con flecos café formando barras transversales en algunos individuos. La ingle y superficies posteriores del muslo son naranja y el vientre uniformemente blanco. El iris es azul brillante pálido con finas reticulaciones negras. KU 177651 de Maldonado, Carchi: dorso naranja rosado; vientre amarillo, iris azul. USNM286292 de Chical, Carchi: ingle y superficie anterior de los muslos amarillo; dorso y piernas con rojo rosado.

**Hábitat y Biología**

Es una especie nocturna, activa en la vegetación a 1-3 m sobre el suelo, dentro de bosque denso y no alterado. Puede estar en vegetación a lo largo de riachuelos o lejos de ellos. En la localidad tipo fue encontrada en la noche en hojas y ramas con musgo en bosque nublado y a lo largo de ríos con dosel cerrado. Individuos en Ecuador han sido registrados en bosque piemontano primario de tierra firme (Base de datos QCAZ; Lynch y Burrowes 1990).

**Distribución**

Se conoce de pocas localidades. Se encuentra en bosque nublado de las estribaciones del Pacífico de los Andes en el norte de Ecuador y en Colombia adyacente (Departamento de Nariño).

Rango Altitudinal:
De 1200 a 1780 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

*Pristimantis scolodiscus* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres genéticos, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Forma parte del grupo de especies *Pristimantis chalceus* según Padial et al. (2014) y Hedges et al. (2008).

**Etimología**

El nombre de la especie proviene del griego "skolos" (puntiagudo), mas "diskus" (disco digital) y hace referencia a la forma de sus discos digitales (Lynch y Burrowes 1990).

**Literatura Citada**


1. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
2. Lynch, J. D. y Burrowes, P. A. 1990. The frogs of the genus *Eleutherodactylus* (Family Leptodactylidae) at the La Planada Reserve in southwestern Colombia with descriptions of eight new species. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 136:11324.
3. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
4. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**

Santiago R. Ron, Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo y Juan M. Guayasamin

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Martes, 2 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Domingo, 22 de Diciembre de 2013

**Actualización**

Jueves, 5 de Marzo de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R., Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A. y Guayasamín, J. M 2013. *Pristimantis scolodiscus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



**DATOS INSUFICIENTES**

fauna web

*Pristimantis serendipitus*

# Cutín de la cordillera de Colán

**Duellman y Pramuk (1999)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 20.4–21.2; n = 2 (Duellman y Pramuk 1999)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Desconocido ()

Es una rana café de tamaño pequeño cuyas superficies posteriores de los muslos son café uniforme. Los discos de sus dedos son expandidos y carece de una membrana basal entre los dedos de los pies. Es similar a otras especies que habitan en la Amazonía ecuatoriana, como *Pristimantis incomptus*, *Pristimantis martiae*, *Pristimantis delius*, *Pristimantis matidiktyo* y *Pristimantis librarius*. La ausencia de pliegues escapulares la distingue de *Pristimantis incomptus*, la presencia de tímpano la diferencia de *Pristimantis martiae*, la presencia de odontóforos vomerinos la hace diferente de *Pristimantis delius*, la ausencia de un tubérculo en el párpado y talón la diferencia de *Pristimantis matidiktyo*, y el color crema de sus ingles la distingue de *Pristimantis librarius* que tiene las ingles naranjas o rojas. Es menos similar con *Pristimantis kichwarum*, *Pristimantis altamnis*, *Pristimantis bicantus*, *Pristimantis miktos* y *Pristimantis luscombei* de quienes se diferencia fácilmente por carecer de pliegues escapulares (Duellman y Pramuk 1999, Duellman y Lehr 2009, Flores y Vigle 1994, Ortega y Valencia 2012, Duellman y Mendelson 1995, Lynch y Duellman 1980, Elmer y Canatella 2008, Guayasamín y Funk 2009, Ortega Andrade y Venegas 2014).

**Descripción**

Es una rana pequeña que se caracteriza por la siguiente combinación de caracteres (Duellman y Pramuk 1999): (1) piel dorsal finamente tuberculada; vientre areolado; pliegue discoidal apenas evidente posteriormente; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) membrana timpánica lisa, anillo timpánico evidente, su longitud cerca del 40% de la del ojo; (3) hocico moderadamente largo, subacuminado en vista dorsal, redondeado de perfil; (4) párpado superior sin tubérculos, más estrecho que la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) procesos odontóforos vomerinos oblicuos; (6) machos con hendiduras vocales y almohadillas nupciales; (7) Dedo I de la mano más pequeño que el II; discos de los dedos externos expandidos, casi truncados, su ancho más del doble del dígito próxima a la almohadilla; (8) dedos sin pliegues cutáneos laterales; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón y borde externo del tarso sin tubérculos; pliegue interno tarsal débil en el tercio distal del tarso; (11) tubérculo interno metatarsal elevado, elongadamente elíptico, aproximadamente de 8 veces el tamaño del externo subcónico; tubérculos supernumerarios plantares bajos, subcónicos; (12) dedos de los pies sin pliegues cutáneos laterales; membrana basal ausente; Dedo V mucho más largo que el III.

**Coloración**

En vida, el dorso varía de café claro a gris con marcas cafés más oscuras que incluyen una barra interorbital, una línea supratimpánica y barras labiales. Pueden presentar una marca sacral de forma variable,una línea diagonal en cada lado de la escápula o reticulaciones en los flancos. Las extremidades tienen barras transversales. El vientre es gris y la garganta amarilla con flecos grises. Las ingles son cremas y la superficie posterior de los muslos es café. El iris es bronce con reticulaciones negras y una línea media horizontal café rojiza (Duellman y Lehr 2009).

**Hábitat y Biología**

Esta especie tiene actividad nocturna y habita bosque montano alto nublado. Se tiene registros tanto en bosques primarios como secundarios, la mayoría de individuos se han colectado sobre vegetación baja hasta 2 m sobre el suelo, pocos se han encontrado desplazándose sobre hojarasca (Duellman y Pramuk 1999, base de datos QCAZ). Se presume que se reproduce por desarrollo directo, al igual que sus congéneres, pero se desconoce el sitio de oviposición.

**Distribución**

*Pristimantis serendipitus* se distribuye en las estribaciones surorientales de la Cordillera de los Andes de Ecuador y nororientales de Perú. En Ecuador se lo ha registrado en la provincia de Zamora Chinchipe y Morona Santiago y en Perú en el Departamento de Amazonas, al norte de la Cordillera Central (Duellman y Pramuk 1999, IUCN 2015, base de datos QCAZ).

Rango Altitudinal:
1700 a 1850 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

*Pristimantis serendipitus* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

El nombre específico es una palabra latinizada de "serendipitous" que en inglés que significa: descubrimiento afortunado, haciendo referencia a que la colección de esta especie en la localidad tipo se dio después de que accidentalmente se cerró una carretera.

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
2. Duellman, W. E. y Mendelson III, J. R. 1995. Amphibians and reptiles from northern departamento Loreto, Peru: Taxonomy and biogeography. University of Kansas Science Bulletin 55:329-376. PDF
3. Duellman, W. E. y Pramuk, J. B. 1999. Frogs of the Genus *Eleutherodactylus* (Anura: Leptodactylidae) in the Andes of Northern Peru. Scientific Papers, Natural History Museum, The University of Kansas 13:1-78. PDF
4. Elmer, K. R. y Cannatella, D. C. 2008. Three new species of leaflitter frogs from the upper Amazon forests: cryptic diversity within *Pristimantis "ockendeni"* (Anura: Strabomantidae) in Ecuador. Zootaxa 1784:14185. PDF
5. Flores, G. y Vigle, G. O. 1994. A new species of *Eleutherodactylus* (Anura: Leptodactylidae) from the lowland rainforests of Amazonian Ecuador, with notes on the *Eleutherodactylus frater* assembly. Journal of Herpetology 28:416-424.
6. Guayasamin, J. M. y Funk, C. W. 2009. The amphibian community at Yanayacu Biological Station, Ecuador, with a comparison of vertical microhabitat use among *Pristimantis* species and the description of a new species of the *Pristimantis myersi* group. Zootaxa 2220:41-66. PDF
7. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.

8. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
9. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
10. Ortega-Andrade, H. M. y Valencia, J. H. 2012. A new species of the *Pristimantis frater* group (Anura: Strabomantidae) from the eastern evergreen lowland forests of Ecuador. Herpetologica 68:244-255. PDF
11. Ortega-Andrade, H. M. y Venegas, P. J. 2014. A new synonym for *Pristimantis luscombei* (Duellman and Mendelson 1995) and the description of a new species of *Pristimantis* from the upper Amazon basin (Amphibia: Craugastoridae). Zootaxa 3895:031-057.
12. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.

**Autor(es)**

Nadia Páez-Rosales y Andrea Varela-Jaramillo

**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Miércoles, 22 de Marzo de 2017

**Fecha Edición**

Miércoles, 22 de Marzo de 2017

**Actualización**

Martes, 28 de Marzo de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Páez-Rosales, N., Varela-Jaramillo, A. 2017. *Pristimantis serendipitus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Pristimantis simonbolivari*

# Cutín de Simón Bolívar

**Wiens y Coloma (1992)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Altoandina

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 17.2 mm (rango 16.0–19.2; n = 4) (Wiens y Coloma 1992)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 20.6 mm (rango 18.5–22.0; n = 22) (Wiens y Coloma 1992)

Es una rana muy pequeña de color café, sus ingles y superficies posteriores de los muslos son grises o negras con puntos blancos. Presenta o no tubérculos bajos en los párpados y talones, los discos de sus dedos son ligeramente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. La especie más similar es *Pristimantis orestes*, con quien comparte la misma coloración y forma. *Pristimantis simonbolivari* es más pequeño que *Pristimantis orestes*, tiene la piel más lisa y carece de los pliegues dorsolaterales o paravertebrales presentes en *Pristimantis orestes*. También es similar a *Pristimantis mazar* y *Pristimantis bambu* que se distribuyen en estribaciones orientales de los Andes ecuatorianos. Se diferencian por la coloración de las ingles y partes ocultas de las piernas y por la forma del hocico; las ingles y superficies ocultas de los muslos de *Pristimantis bambu* tienen manchas naranjas o amarillas, las de *Pristimantis mazar* tienen puntos negros y las de *Pristimantis simonbolivari* son negras o grises con puntos blancos; *Pristimantis mazar* y *Pristimantis bambu* tienen el hocico acuminado en vista dorsal mientras que el de *Pristimantis simonbolivari* es redondo (Wiens y Coloma, Lynch 1979, Guayasamin y Arteaga 2013, Arteaga-Navarro y Guayasamin 2011).

**Descripción**

Es una rana muy pequeña que se caracteriza por la siguiente combinación de caracteres (Wiens y Coloma 1992): (1) piel dorsal usualmente lisa; vientre areolado; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) anillo timpánico redondo, visible, indistinto; (3) hocico redondo en vista dorsal y de perfil; (4) párpado superior sin tubérculos o con tubérculos bajos, más angosto que la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) procesos odontóforos vomerinos visibles, aplanados, ovales; (6) machos con sacos vocales; testículos blancos; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; discos ligeramente expandidos; (8) dedos de las manos sin rebordes laterales; (9) tubérculos ulnares indistintos o ausentes; (10) talones con tubérculos pequeños; tarsos sin tubérculos ni pliegues; (11) tubérculo metatarsal externo redondo, un tercio a tres cuartos del tamaño del interno oval; tubérculos supernumerarios plantares indistintos o ausentes; (12) dedos de los pies sin rebordes laterales; discos ligeramente expandidos, tan largos como los de los dedos de las manos; membrana ausente.

**Coloración**

*Pristimantis simonbolivari* presenta dimorfismo sexual en cuanto a la coloración. Los machos tienen el dorso café rojizo con puntos oscuros, presentan barras labiales café. Su vientre y dígitos son de color naranja. La superficie ventral de los muslos son grises. Tienen puntos blancos en las axilas, ingles y superficies ocultas de las pantorrillas y tarso. Las hembras tienen dorso café oscuro con o sin un tinte rojizo. Sus barras labiales tienen bordes blancos. Los flancos son casi negros con diminutos puntos blancos. El vientre varía de café oscuro a casi negro con puntos pálidos que corresponden a centros de pústulas. Las axilas, ingles y superficies ocultas de pantorrillas y tarso son de color negro con puntos blancos. El iris es gris con una línea media horizontal (Wiens y Coloma 1992).

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita bosque montano muy húmedo. De actividad nocturna y asociados a vegetación baja dentro o en bordes de bosque primario, secundario y disturbado. Durante el día se lo ha encontrado en hojarasca y entre troncos con musgo. Vive en simpatría con *Pristimantis curtipes* y *Pristimantis pyrrhomerus* (Wiens y Duellman 1992). Se reproducen por desarrollo directo.

**Distribución**

*Pristimantis simonbolivari* se distribuye en los flancos occidentales de la Cordillera de los Andes centro de Ecuador. Se lo ha registrado únicamente en la provincia de Bolívar, en lugares cercanos a su localidad tipo, Bosque Protector Cashca Totoras (Wiens y Duellman 1992, Lynch y Duellman 1997).

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 3000 y 3300 m.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

*Pristimantis simonbolivari* está cercanamente relacionado a *Pristimantis orestes* (Padial et al. 2014, Pinto-Sánchez et al. 2012, Pyron y Wiens 2011, Wiens y Coloma 1992). No ha sido asignado a ningún grupo de especies según Padial et al. (2014). Asignado al grupo de especies *Pristimantis orestes* por Hedges et al. (2008).

**Etimología**

El epíteto específico es un patronímico para Simón Bolívar, quien fue una figura importante en la historia de Sur América y en honor a quien la provincia de Bolívar lleva su nombre, lugar donde esta especie es endémica (Wiens y Duellman 1992).

**Literatura Citada**


1. Arteaga-Navarro, A. F. y Guayasamin, J. M. 2011. A new frog of the genus *Pristimantis* (Amphibia: Strabomantidae) from the high Andes of Southeastern Ecuador, discovered using morphological and molecular data. Zootaxa 2876:17–29.
2. Funk, C. W., Almeida-Reinoso, D. P., Bustamante, M. R. y Nogales-Sornosa, F. 2003. Monitoring population trends of *Eleutherodactylus* frogs. Journal of Herpetology 37:245-256. PDF
3. Funk, C. W., Almeida-Reinoso, D. P., Bustamante, M. R. y Nogales-Sornosa, F. 2003. Monitoring population trends of *Eleutherodactylus* frogs. Journal of Herpetology 37:245-256. PDF
4. Guayasamin, J. M. y Arteaga, A. F. 2013. A new species of the *Pristimantis orestes* group (Amphibia: Strabomantidae) from the high Andes of Ecuador, Reserva Mazar. Zootaxa 3616:345-346.
5. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
6. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
7. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
8. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace

9. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
10. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.
11. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
12. Wiens, J. J. y Coloma, L. A. 1992. A new species of the *Eleutherodactylus myersi* (Anura: Leptodactylidae) assembly from Ecuador. Journal of Herpetology 26:196-207. PDF

**Autor(es)**

Caty Frankel, Nadia Páez-Rosales, Andrea Varela-Jaramillo y Juan M. Guayasamín

**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Jueves, 10 de Noviembre de 2016

**Fecha Edición**

Jueves, 10 de Noviembre de 2016

**Actualización**

Jueves, 10 de Noviembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Páez-Rosales, N., Varela-Jaramillo, A. y Guayasamín, J. M 2016. *Pristimantis simonbolivari* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

faunaweb

*Pristimantis unistrigatus*

# Cutín de Quito

**Günther (1859)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental, Páramo, Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Altoandina, Templada occidental, Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Poblaciones de "Pilaló", Provincia Cotopaxi, promedio = 19.1 mm (rango 14.5–24.0; n = 46). Poblaciones de zonas bajas: promedio = 18. 8 mm (rango 14.9–23.4; n = 25). (Lynch y Duellman 1980.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Poblaciones de "Pilaló", Provincia Cotopaxi, promedio = 26.8 mm (rango 23.0–31.0; n = 22). Poblaciones de zonas bajas: promedio = 26.3 mm (rango 23.3–30.8; n = 46). (Lynch y Duellman 1980.)

*Pristimantis unistrigatus* es similar a *Pristimantis cajamarcensis* y *Pristimantis modipeplus*, pero se diferencia de ambas especies por tener las superficies posteriores de los muslos cafés, por carecer de tubérculos en el párpado superior, y por tener tubérculos supernumerarios menos prominentes.

**Descripción**

*Pristimantis unistrigatus* presenta la siguiente combinación de caracteres (revisado de Lynch 1981): (1) ancho de la cabeza menor o igual al ancho del cuerpo en machos; cabeza más ancha en hembras adultas; (2) cabeza subovoidal a subacuminada en vista dorsal, redondeada en vista lateral; (3) canthus rostralis conspicuo variando entre recto y moderadamente cóncavo; espacio interorbital plano, sin tubérculos

prominentes en el párpado superior; (4) tímpano visible, redondo en machos, más alto que largo en hembras, separado del ojo por una distancia equivalente a 1-1/4 del largo del tímpano; (5) piel dorsal moderadamente granular, con tubérculos aplanados; piel de los flancos similar a la dorsal pero con más tubérculos; piel ventral granular; (6) pliegues dorsolaterales ausentes, cloaca sin tubérculos; (7) superficies dorsales de las patas granulares, tubérculos ulnares ausentes excepto por un tubérculo antebraquial pequeño y no cónico; (8) dedos de las manos con discos expandidos; los discos de los dedos III y IV del mismo diámetro que el tímpano; Dedo manual I más corto que el II; (9) rodilla, talón y borde externo del tarso sin tubérculos; (10) dedos de los pies con discos expandidos.

**Coloración**

Coloración dorsal de fondo variable entre café amarillento claro y café obscuro con manchas discretas café obscuras a negras, algunos individuos tienen una línea media-dorsal obscura acompañada por bandas dorsolaterales del mismo color; flancos más claros que el dorso; coloración ventral variable entre crema y gris claro.

**Hábitat y Biología**

Habita en pastizales, áreas cultivadas y áreas urbanas en los valles interandinos desde el sur de Colombia al centro de Ecuador (base de datos QCAZ; Lynch 1981). Es una especie común en los jardines de la ciudad de Quito y sus alrededores en donde se la escucha cantar durante el día y la noche cuando hay lluvias. De acuerdo con Lynch (1981) es el único anfibio que vive en los bosques de eucaliptos interandinos. En el valle de Quito se reproducen durante la época lluviosa. Las poblaciones de los bosques nublados tienen reproducción menos estacional, pero mantienen un patrón reproductivo que refleja la estacionalidad de los valles interandinos. En "Pilaló" (provincia de Cotopaxi, Ecuador) la reproducción tiene lugar en enero y febrero, meses en los que solo se registró adultos. No hubo reproducción entre abril y julio; en este período se registraron adultos y juveniles (Lynch y Duellman 1997). Observaciones de su comportamiento en cautiverio mostraron que cuando cesan su actividad, al rededor de las 5 AM, las ranas bajan hacia el suelo y se entierran moviendo las patas traseras para empujar la tierra hacia atrás y hacia arriba. Con las patas delanteras se empujan hacia atrás y hacia abajo. La tierra removida con las patas traseras poco a poco va cubriendo a la rana y luego de 5 minutos queda completamente enterrada (A. Merino-Viteri com. pers.)

**Distribución**

Valles interandinos desde el sur de Colombia a Ecuador central. Hay poblaciones aisladas en zonas boscosas de las provincias de Cotopaxi, Imbabura y Pichincha (Ecuador). Se cree que estas poblaciones pueden haber sido introducidas inintencionalmente como resultado del comercio humano. Sin embargo, también es posible que representen remanentes de un rango de distribución mayor durante la época glacial. Un individuo de esta especie fue registrado en "Puerto Ayora", Islas Galápagos, y seguramente arribó con productos transportados por barco (S. R. Ron, obs. pers.)

Rango Altitudinal:
De 2200 a 3400 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

*Pristimantis unistrigatus* está cercanamente relacionado a *Pristimantis ockendeni* (Padial et al. 2014; Pyron y Wiens 2011). Según Pinto-Sánchez et al. 2012 está relacionado con *Pristimantis frater* y *Pristimantis bogotensis*. No ha sido asignado a ningún grupo de especies por Padial et al. (2014). En el grupo de especies *Pristimantis unistrigatus* según Hedges et al. (2008).

**Literatura Citada**


1. Günther, A. C. 1859. Second list of cold-blooded Vertebrata collected by Mr. Fraser in the Andes of western Ecuador. Proceedings of the Zoological Society of London 1859:402-422.
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
4. Lynch, J. D. 1981. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* in the Andes of Northern Ecuador and adjacent Colombia. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 72:1-46. PDF
5. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
6. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
7. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
8. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.

9. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.

**Autor(es)**

Santiago R. Ron, Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo y Juan M. Guayasamin

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Viernes, 21 de Mayo de 2010

**Fecha Edición**

Domingo, 7 de Octubre de 2012

**Actualización**

Martes, 10 de Marzo de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R., Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A. y Guayasamín, J. M. 2012. *Pristimantis unistrigatus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

fauna web

*Pristimantis sirnigeli*

# Cutín de Simpson

**Yánez-Muñoz et al. (2010)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Pomedio = 19.3 mm (rango 18.6–20.6; n = 3). (Yánez-Muñoz et al. 2010.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 22.6 mm (rango 21.1–24.1; n = 4). (Yánez-Muñoz et al. 2010.)

Es una rana pequeña de dorso café con pliegue occipital en forma de ")(". Presenta tubérculos aplanados en los párpados y talón, y subcónicos en el tarso, los discos de sus dedeos son ligeramente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. *Pristimantis sirnigeli* es similar a tres miembros del grupo *Pristimantis myersi* de las estribaciones occidentales de Ecuador: *Pristimantis pyrrhomerus*, *Pristimantis leoni* y *Pristimantis floridus*. Con ellas comparte caracteres como textura de la piel y coloración dorsal, sin embargo *Pristimantis pyrrhomerus* difiere por su coloración ventral crema con manchas café (vientre café con manchas blancas y tubérculos cónicos en el talón en *Pristimantis sirnigeli*); *Pristimantis floridus* difiere por la coloración de los flancos verde y coloración ventral grisácea (con bandas cremas o café oscuras en los flancos en *Pristimantis sirnigeli*); y *Pristimantis leoni* difiere por la intensa coloración roja en sus ingles y un vientre con puntos turquesa claros (ingles ligeramente rojas y manchas blancas en el vientre en *Pristimantis sirnigeli*). *Pristimantis sirnigeli* también se diferencia de estas especies por tener dedos manuales y pediales largos con almohadillas ligeramente ensanchadas (dedos pequeños en *Pristimantis leoni* y *Pristimantis pyrrhomerus*, y almohadillas anchas en *Pristimantis floridus*) y por la presencia de un triángulo anal obscuro delineado con blanco.

Esta especie es similar en menor grado a *Pristimantis hectus*, *Pristimantis munozi*, *Pristimantis ocreatus*, *Pristimantis myersi*, *Pristimantis onorei* y *Pristimantis lucidosignatus*; de los cuatro primeros se distingue por carecer de pliegues dorsolaterales, de los dos restantes se diferencia por la forma en “)(”de sus pliegues escapulares (con forma de “W” en *Pristimantis onorei* y *Pristimantis lucidosignatus*)(Yánez-Muñoz et al. 2010, Rojas-Runjaic et al. 2014, Lynch y Duellman 1997, Lynch 1981, Goin y Cochran 1963, Rödder y Schmitz 2009).

**Descripción**

*Pristimantis sirnigeli* es una rana pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (Yánez-Muñoz et al. 2010): (1) piel del dorso finamente granular, cubierta por pequeños tubérculos y pliegue occipital en forma de “)(“, vientre areolado, pliegue discoidal ausente, pliegues dorsolaterales ausentes; (2) membrana timpánica y anillo timpánico presente, redondo, mediano, 1/2–3/5 de la longitud del ojo; (3) hocico corto, subacuminado en vista dorsal, redondeado de perfil; (4) párpado superior con un tubérculo cónico y varios tubérculos pequeños redondeados y aplanados; distancia interorbital ligeramente ancha, cresta craneal ausente; (5) procesos odontóforos vomerinos ovales a triangulares de contorno; (6) machos con hendiduras vocales y sin almohadillas nupciales; (7) Dedo manual I más corto que el II; dígitos con discos estrechos, aproximadamente del mismo ancho de la almohadilla; (8) dedos manuales con pliegues cutáneos; (9) tubérculos ulnares presentes; (10) talón con pequeños tubérculos aplanados, borde externo del tarso con una hilera de tubérculos cónicos a subcónicos, pliegue tarsal interno presente; (11) dos tubérculos metatarsales, externo pequeño, interno elíptico con bordes ovales aproximadamente cuatro veces del metatarsal externo, tubérculos supernumerarios numerosos; (12) dedos pediales con finos pliegues cutáneos; membrana ausente; Dedo pedial V solo un poco más grande que el III; discos pequeños en todos los dedos; discos de igual tamaño a los dedos de la mano.

**Coloración**

En vida, el dorso varía de café a café verdoso con marcas café oscuras sobre el dorso y los flancos. Los flancos llevan marcas café oscuro con líneas blancas. Las extremidades presentan marcas café oscuras con líneas blanquecinas. Diseño triangular café delineado con blanco en la región cloacal. Vientre de fondo café oscuro a café en tono lila oscuro, con marcas formadas de finos puntos blancos o mayoritariamente con marcas blancas separados por espacios café oscuros. Garganta con marcas en "V" café oscuras o blancas. El iris cobre verdoso con una franja media de color cobre rojizo con finas reticulaciones negras (Yánez-Muñoz et al. 2010).

**Hábitat y Biología**

*Pristimantis sirnigeli* es un habitante del límite altitudinal superior del ecosistema de Bosque nublado montano. De actividad nocturna, usualmente está asociado a laderas montañosas y líneas de montaña cubiertas por vegetación de zuro (*Chusquea sp.*) y por vegetación de encinos (*Clusia sp.*). Los ejemplares han sido colectados a una altura entre 0.50 a 1 m sobre el suelo, en la laderas de pendiente pronunciada, sobre hojas de herbáceas o epifitas. Ha sido encontrada en simpatría, hacia el limite altitudinal de los 3050 m sobre el nivel del mar con *Pristimantis leoni*, *Pristimantis vertebralis* y *Pristimantis w-nigrum*; y bajo los 3000 m hasta los 2800 m con *Pristimantis calcarulatus*, *Pristimantis floridus* y *Pristimantis w-nigrum* (Yánez-Muñoz et al. 2010).

**Distribución**

Conocido de tres localidades en las provincias de Pichincha e Imbabura, Ecuador. Las localidades forman parte de las subcuencas de los ríos "Saloya" y Mindo en Pichincha y "Apuela" en Imbabura (Yánez-Muñoz et al. 2010).

Rango Altitudinal:
De 2800 a 3050 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

*Pristimantis sirnigeli* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres genéticos, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Forma parte del grupo de especies *Pristimantis myersi* según Padial et al. (2014) y Yánez-Muñoz et al. (2010).

**Etimología**

En reconocimiento a la labor y trayectoria conservacionista de Sir Nigel Simpson, quien ha contribuido en la creación de más de una docena de reservas ecológicas en Ecuador a través de su gestión en el Reino Unido. Fue condecorado con la Orden del Imperio Británico (OBE) en 2006. Nigel ha proporcionado invaluable apoyo a la División de Herpetología del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (DHMECN) para la realización de investigaciones (Yánez-Muñoz et al. 2010).

**Literatura Citada**


1. Goin, C. J. y Cochran, D. M. 1963. Two new genera of leptodactylid frogs from Colombia. Proceedings of the California Academy of Sciences 31:499-505.
2. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
3. Lynch, J. D. 1981. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* in the Andes of Northern Ecuador and adjacent Colombia. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 72:1-46. PDF

4. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
5. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
6. Rödder, D. y Schmitz, A. 2009. Two new *Pristimantis* (Anura, Strabomantidae) belonging to the *myersi* group from the Andean slopes of Ecuador. REVUESUISSEDEZOOLOGIE 116:275-288.
7. Rojas-Runjaic, F. J. M., Delgado, A. J., Guayasamin, J. M. 2014. A new rainfrog of the *Pristimantis myersi* Group (Amphibia, Craugastoridae) from Volcán Pichincha, Ecuador. Zootaxa 3780:36-50.
8. Yánez-Muñoz, M. H., Meza-Ramos, P., Cisneros-Heredia, D. F. y Reyes-Puig, J. P. 2010. Descripción de tres nuevas especies de ranas del género *Pristimantis* (Anura: Terrarana: Strabomantidae) de los bosques nublados del Distrito Metropolitano de Quito, Ecuador. Avances en Ciencias e Ingenierías. Sección B, 3:16-27. PDF

**Autor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz, Nadia Páez-Rosales y Andrea Varela-Jaramillo

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 9 de Diciembre de 2011

**Fecha Edición**

Viernes, 9 de Diciembre de 2011

**Actualización**

Miércoles, 28 de Septiembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Yánez-Muñoz, M. H. Páez-Rosales, N. y Varela-Jaramillo, A. 2011. *Pristimantis sirnigeli* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Pristimantis skydmainos*

# Cutín de Manu

**Flores y Rodríguez (1997)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 19.4–24.2 mm; n=19 (Flores y Rodríguez 1997)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 25.6–32.4 mm; n=20 (Flores y Rodríguez 1997)

Es una rana pequeña de dorso color café anaranjado que presenta un pliegue interorbital, pliegues dorsolaterales y tubérculo mediodorsal, su vientre es ligeramente areolado. Tiene el Dedo I manual más largo que el segundo, sus discos de los dedos son expandidos, presenta membrana una basal entre los dedos pediales. Se distingue de otras especies del grupo *Pristimantis conspicillatus* de Ecuador (*Pristimantis achatinus*, *Pristimantis citriogaster*, *Pristimantis condor*, *Pristimantis conspicillatus*, *Pristimantis malkini*, *Pristimantis lymani*, *Pristimantis peruvianus*) por su piel ventral ligeramente areolada, la presencia de un pliegue interorbital y pequeños tubérculos en el talón (en contraste al vientre liso y la carencia del pliegue interorbital y tubérculos en el talón en las demás especies). Además es la más pequeña entre las especies mencionadas. También puede ser confundida con *Pristimantis lanthanites* la cual difiere por tener el vientre liso, una línea oscura en medio de la garganta y un tubérculo prominente en el talón (Duellman y Lehr 2009).

**Descripción**

Es una rana pequeña que se caracteriza por presentar (Duellman y Lehr 2009): (1) el dorso finamente granulado, vientre ligeramente areolado; pliegue discoidal prominente; pliegue interorbital (fragmentado o no), pliegues dorsolaterales y tubérculo mediodorsal presentes; (2) membrana timpánica lisa, anillo timpánico prominente, verticalmente ovoide, diámetro 2/3 del ancho del ojo (3) hocico moderadamente alargado, acuminadamente redondeado en vista dorsal y redondeado en vista lateral; (4) párpado superior sin tubérculos, mucho mas estrecho que la distancia entre las órbitas; cresta craneal ausente; (5) procesos dentígeros de los vómerinos prominentes y triangulares; (6) los machos poseen hendiduras vocales y almohadillas nupciales no espinosas; (7) primer dedo de la mano más largo que el segundo; discos expandidos casi truncados; (8) dedos manuales con rebordes cutáneos; (9) sin tubérculos ulnares; (10) talón con pequeños tubérculos subcónicos; borde externo del tarso sin tubérculos; borde interno del tarso con un pliegue distal; (11) tubérculo metatarsal interno elevado, elíptico, dos a seis veces veces el tamaño del tubérculo metatarsal externo; algunos tubérculos supernumerarios (indistintos); (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos y membrana basal; Dedo V ligeramente mas largo que el Dedo III.

**Coloración**

El dorso y flancos son café anaranjado con marcas oscuras y puntos cremas, sus pliegues dorsolaterales tienen tonalidad rosada. Presentan barra interorbital y postorbital oscuras. Barras labiales y cantales están ausentes, pero presenta una máscara facial oscura. La superficie posterior de los muslos es café con pequeños flecos crema. El vientre es crema con flecos oscuros en la garganta y pecho (Duellman y Lehr 2009).

**Hábitat y Biología**

Vive en las tierras bajas de la amazonia y estribaciones andinas en Bolivia, Brasil, Ecuador y Perú (Flores y Rodríguez 1997; Padial et al. 2004; Padial y De la Riva 2005; Rodríguez et al. 2004; Cisneros-Heredia 2006). En la localidad tipo se han observado machos vocalizando en vegetación baja (Duellman y Lehr 2009). En Ecuador, han sido observados activos durante la noche, en hojas de arbustos en un barranco, en el interior del bosque y entre la hojarasca del bosque y pastizales (Cisneros-Heredia et al. 2009). Hembras grávidas han sido encontradas con 11 a 25 huevos, de 3.7 mm de diámetro máximo (Flores y Rodrigues 1997).

**Distribución**

Tierras bajas de la cuenca alta del río Amazonas. En Perú en "Cocha Cashu" y "La Colpa", Río "Tambopata" (Madre de Dios), en estribaciones del "Guacamayo" (Puno), "Panguana", Río "Pachitea" (Huánuco) y "Alva" (Amazonas); En Brasil se ha reportado en estado de Acre, en Ecuador en las provincias de Orellana, Pastaza y Zamora Chinchipe; en Bolivia en el departamento de Pando.

Rango Altitudinal:
De 200 a 750 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

*Pristimantis skydmainos* está cercanamente relacionado a *Pristimantis bipunctatus* (Padial et al. 2014; Pinto-Sánchez et al. 2012; Pyron y Wiens 2011). Forma parte del grupo de especies *Pristimantis conspicillatus* (Padial et al. 2014; Hedges et al. 2008).

**Etimología**

El nombre de la especie proviene del griego que significa enojado y se refiere a la expresión facial resultante del pliegue interorbital (Flores y Rodríguez 1997).

**Literatura Citada**


1. Cisneros-Heredia, D. F. 2006. Amphibia, Brachycephalidae, *Eleutherodactylus skydmainos*: first country record, Ecuador.. Check List 2:47-49. PDF
2. Cisneros-Heredia, D. F., Armijos-Ojeda, D., Valarezo, K., 2009. First country record of *Pristimantis metabates* (Duellman and Pramuk) and distribution extension of *Pristimantis skydmainos* (Flores and Rodríguez) in eastern Ecuador (Amphibia, Anura, Strabomantidae). Herpetology Notes 2:185-188. PDF
3. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
4. Flores, G. y Rodríguez, O. 1997. Two new species of the Eleutherodactylus conspicillatus group (Anura: Leptodactylidae) from Perú. Copeia 1997:388-394.
5. Frost, D. R. 2011. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.5 (31 Enero, 2011). Base de datos accesible en http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/ American Museum of Natural History, New York, USA.
6. Hedges, S. B., Duellman, W. E. y Heinicke, M. P. 2008a. New World direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
7. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
8. Padial, J. M. , Gonzales Alvarez, L. , Reichle, S. , Aguayo, R. , De la Riva, I. 2004. First records of five species of the genus *Eleutherodactylus* Dumeril and Bibron, 1841 (Anura, Leptodactylidae) for Bolivia. Graellsia 60:167-174.

9. Padial, J. M. y De la Riva, I. 2005. The taxonomic status of Eleutherodactylus skydmainos Flores & Rodriguez, 1997, and E. karcharias Flores & Rodriguez, 1997 (Anura: Leptodactylidae). Amphibia-Reptilia 26:553-556.
10. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
11. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.
12. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.

**Autor(es)**

Teresa Camacho-Badani, Nadia Páez-Rosales, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Domingo, 1 de Enero de 2012

**Fecha Edición**

Viernes, 10 de Enero de 2014

**Actualización**

Miércoles, 27 de Abril de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Teresa Camacho-Badani, A. Páez-Rosales, N., Varela-Jaramillo, y Santiago R. Ron 2014. *Pristimantis skydmainos* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Pristimantis sobetes*

# Cutín de ojos rojos

**Lynch (1980)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 24.2 mm (rango 21.7–30.6; n = 11) (AmphibiaWebEcuador)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 32.3 mm (rango 26.1–37.0; n = 10) (AmphibiaWebEcuador)

Es una rana de tamaño variable entre pequeño y mediano que presenta pliegues dorsolaterales y pliegues postorbitales en forma de “W”, su iris es bronce o naranja, siempre rodeado por un halo negro. Posee crestas craneales, tiene un tubérculo cónico en el talón, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Se distingue de otras especies del grupo *Pristimantis surdus* por tener un tubérculo cónico en el talón. Los dígitos de *Pristimantis sobetes* son más largos y delgados que los de las demás especies del grupo. También se distingue por el iris naranja, aunque *Pristimantis degener* también tiene el iris naranja. Sin embargo, esta última especie es más pequeña, tiene la piel dorsal lisa y el dedo V del pie es mucho más largo (Lynch y Duellman 1997).

**Descripción**

Es una rana de tamaño variable entre pequeño y mediano, que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch y Duellman 1997): (1) piel dorsal lisa con muchas pústulas pequeñas, vientre areolado; pliegue discoidal presente; pliegues dorsolaterales

delgados completos; pliegues postorbitales delgados y bajos en forma de "W"; (2) membrana y anillo timpánicos ausentes; (3) hocico corto, subacuminado visto dorsalmente, redondeado lateralmente; (4) párpado superior sin tubérculos, tan ancho como la distancia interorbital; crestas craneales presentes; (5) odontóforos vomerinos masivos, ovales; (6) machos desconocidos; (7) Dedo manual I más corto que el II; discos ampliamente expandidos; (8) dedos de las manos con pliegues laterales gruesos; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón con un tubérculo cónico, borde externo del tarso con un pliegue delgado con pequeños tubérculos; borde interno del tarso con tubérculos indistintos; (11) tubérculo metatarsal interno oval, 5–6 veces el tamaño del externo subcónico; tubérculos supernumerarios bajos en la base de los dedos pediales; (12) dedos de los pies con pliegues laterales; membranas ausentes; Dedo V del pie más largo que el III.

**Coloración**

En vida, la coloración dorsal es variable entre café, amarillo, naranja y verde, tiene o no marcas en forma de “W” o “V” invertida. La cabeza tiene barras labiales, interorbitales, cantales y supratimpánicas; los flancos presentan barras diagonales. En la mayoría de individuos las ingles y superficies posteriores de los muslos son cafés con puntos amarillos irregulares, unos pocos tienen reticulaciones blancas o amarillas. El vientre varía de entre blanco, amarillo y café, puede presentar marcas negras o cafés. La coloración del iris es bronce pálido o naranja claro u oscuro rodeado por un halo negro; tiene la esclera celeste (modificado de Lynch y Duellman 1997).

**Hábitat y Biología**

Se encuentra en vegetación baja cerca de riachuelos. Ocurre en bosque primario y secundario. Los dos especímenes colectados fueron encontrados en la quebrada Zapadores en el bosque nublado durante la noche en el año 1977; uno estaba en una rama a 1 m sobre el suelo y el otro en vegetación baja al lado de un río. Aunque esta localidad fue muestreada intensivamente en 1977 y fue visitado de nuevo por muchas ocasiones, no se encontraron individuos adicionales. No se registró evidencia en cuanto al hábitat o el comportamiento de los individuos que permita sugerir el por qué la especie era tan rara.

**Distribución**

Se conoce de pocas localidades en la cuenca del Río "Saloya" en la Provincia de Pichincha, Ecuador.

Rango Altitudinal:
De 1700 a 2050 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

*Pristimantis sobetes* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres genéticos, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Forma parte del grupo de especies *Pristimantis devillei* según Padial et al. (2014). Miembro del grupo de especies *Pristimantis surdus* según Hedges et al. (2008).

**Literatura Citada**


1. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
2. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
3. Lynch, J. D. 1980. Two new species of earless frogs allied to *Eleutherodactylus surdus* (Leptodactylidae) from the Pacific slopes of the Ecuadorian Andes. Proc. Biol. Spoc. Wash 93:327-338.
4. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
5. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**

Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo y Juan M. Guayasamín

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Jueves, 7 de Enero de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 7 de Enero de 2010

**Actualización**

Miércoles, 1 de Marzo de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A. y Guayasamín, J. M 2010. *Pristimantis sobetes* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Pristimantis spinosus*

# Cutín espinoso

**Lynch (1979)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 20.1 mm (rango 16.1–25.0; n = 34) (Lynch y Duellman 1980)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 31.8 mm (rango 28.3–34.5; n = 29) (Lynch y Duellman 1980)

Es una rana pequeña de dorso café con pliegues dermales postorbitales, su vientre es crema a negro y la superficie posterior de sus muslos e ingles son negras con puntos blancos. Tiene crestas craneales bajas, presenta tubérculos cónicos en el párpado, talón, tarso. Es difícil de confundir porque pocas especies de *Pristimantis* poseen pliegues postoculares. Especies también distribuidas en estribaciones orientales de las Andes ecuatorianos que los presentan son *Pristimantis cryptomelas*, *Pristimantis gagliardoi* y *Pristimantis nephophilus*. Ninguna de ellas posee crestas craneales, presentes en *Pristimantis spinosus*. Además, los pliegues de *Pristimantis gagliardoi* tienen forma de W y sus ingles son de color crema, rosado o naranja, mientras que las de *Pristimantis spinosus* son negras. *Pristimantis cryptomelas* también difiere de *Pristimantis spinosus* porque no posee tubérculos elongados en el párpado y por su coloración dorsal café claro a naranja cremoso. Los tubérculos del párpado, talón y tarso de *Pristimantis nephophilus* son menos prominentes que los de *Pristimantis spinosus*. *Pristimantis altamnis*, *Pristimantis kichwarum* y *Pristimantis luscombei*, distribuidos más al norte, también presentan pliegues postoculares pero estos tienen forma de W. También

es similar a *Pristimantis colonensis* que presenta un coloración dorsal similar y tubérculos cónicos en el párpado, talón y tarso, pero este último presenta pliegues paravertebrales en lugar de pliegues postoculares (Lynch 1979, Duellman y Lehr 2009, Bustamante y Mendelson 2008, Elmer y Cannatella 2008, Mueses-Cisneros 2007).

**Descripción**

Es una rana pequeña que se caracteriza por (Lynch 1979) (1) piel dorsal finamente tuberculada; pliegues postorbitales bajos; piel ventral fuertemente areolada; sin pliegues dorsolaterales; (2) tímpano prominente, de 1/5–2/5 la longitud del ojo en machos, de 1/3–2/3 en hembras; (3) hocico pequeño subacuminado en vista dorsal, truncado en vista lateral; (4) espacio interorbital más ancho que el párpado superior; crestas craneales bajas presentes; párpado superior presenta 2–3 tubérculos alargados; (5) odontóforos vomerinos ovales a triangulares de contorno; (6) machos carecen de saco vocal y hendiduras vocales; (7) primer dedo manual más corto que el segundo; (8) dedos manuales con rebordes cutáneos; (9) tubérculos ulnares subcónicos; (10) talón y borde externo del tarso con tubérculos subcónicos; (11) tubérculo metatarsal interno oval, de 5–6 veces el tamaño del externo redondo; varios tubérculos supernumerarios plantares; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos; almohadillas tan grandes como en los dedos manuales.

**Coloración**

En vida, su coloración dorsal es café claro a oscuro con marcas dorsales en forma de “V” invertida, marca escapular en forma de “W” y barras en las extremidades. El vientre es crema mate a negro con reticulaciones cafés a grises. Las superficie oculta de as piernas, ingles y axilas son negras con puntos grandes blancos. Los flancos son café oscuro reticulados con amarillo mate (Lynch 1979).

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita bosque montano nublado. De actividad nocturna y asociados a vegetación baja con dominancia de plantas de oreja de elefante, viven entre las rocas del suelo (Lynch 1979). Pueden encontrarse en vegetación baja en bosque bien preservado. Se reproducen por desarrollo directo.

**Distribución**

*Pristimantis spinosus* se distribuye en las estribaciones orientales de los Andes centro y sur de Ecuador. Se lo ha registrado en la Cordillera del Cóndor y Matanga, al sur del país (Lynch 1979).

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 1707 y 2835 m.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis cryophilius*, *Pristimantis phoxocephalus*, *Pristimantis versicolor* y *Pristimantis riveti* (Padial et al. 2014, Pinto-Sánchez et al. 2012, Pyron y Wiens 2011). No ha sido asignado a ningún grupo de especies según Padial et al. (2014). Dentro del grupo de especies *Pristimantis unistrigatus* según Hedges et al. (2008).

**Etimología**

El epíteto específico *spinosus* es el latín que hace referencia a la textura tuberculada de su piel (Lynch 1979).

**Literatura Citada**


1. Almendáriz, A. 1997. Overview of the herpetofauna of the western slopes of the Cordillera del Condor. In: Schulenberg, T. and Awbrey, K. (eds), The Cordillera del Condor Region of Ecuador and Peru: A Biological Assessment, pp. 80-82. Conservation International.
2. Bustamante, M. R. y Mendelson III, J. R. 2008. A new frog species (Strabomantidae: *Pristimantis*) from the high andes of southeastern Ecuador. Zootaxa 1820:49-59. PDF
3. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
4. Elmer, K. R. y Cannatella, D. C. 2008. Three new species of leaflitter frogs from the upper Amazon forests: cryptic diversity within *Pristimantis "ockendeni"* (Anura: Strabomantidae) in Ecuador. Zootaxa 1784:14185. PDF
5. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
6. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
7. Lynch, J. D. 1974. A new species of leptodactylid frog (*Ischnocnema*) from the Cordillera del Condor in Ecuador. Journal of Herpetology 8:85-87. PDF
8. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
9. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace

10. Mueses Cisneros, J. 2007. Two new species of the genus *Eleutherodactylus* (Anura: Brachycephalidae) from Valle de Sibundoy, Putumayo, Colombia. Zootaxa 1498:35-43.
11. Myers, G. S. y Funkhouser, J. W. 1951. A new giant toad from southwestern Colombia.. Zoologica 36:279-282.
12. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
13. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.
14. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.

**Autor(es)**

Nadia Páez-Rosales, Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo y Juan M. Guayasamin.

**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Lunes, 9 de Mayo de 2016

**Fecha Edición**

Lunes, 9 de Mayo de 2016

**Actualización**

Lunes, 4 de Julio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Páez-Rosales, N., Frankel, C., Varela-Jaramillo, A. y Guayasamín, J. M. 2016. *Pristimantis spinosus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Pristimantis supernatis*

# Cutín de El Carmelo

**Lynch (1979)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Altoandina, Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 25.4 mm (rango 18.6–30.0; n = 35) (Lynch 1979)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 36.0 mm (rango 31.1–40.6; n = 24) (Lynch 1979)

Es una rana de tamaño variable entre pequeño y mediano, con dorso café e ingles crema reticulado con café. Presenta tubérculos pequeños en el talón, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de lo pies. Resulta similar a *Pristimantis devillei*, *Pristimantis vertebralis* y *Pristimantis latidiscus*. Se distingue de *Pristimantis devillei* y *Pristimantis vertebralis* por carecer de pliegues dorsolaterales y tener el hocico acuminado (subacuminado en *Pristimantis devillei* y *Pristimantis vertebralis*). Difiere de *Pristimantis latidiscus* por presentar crestas craneales y por la forma acuminada de su hocico (subacuminado en *Pristimantis latidiscus*) (Lynch 1979, Lynch y Duellman 1997).

**Descripción**

Es una rana de tamaño variable entre pequeño y mediano que se caracteriza por (modificado de Lynch 1979): (1) piel dorsal lisa anteriormente, granular posteriormente; vientre areolado; pliegues dorsolaterales inconspicuos; (2) tímpano prominente 1/3–1/2 del tamaño del ojo; (3)

hocico acuminado visto dorsalmente, redondeado visto lateralmente; cantus rostralis redondeado; (4) párpado superior más angosto que la distancia interorbital; crestas craneales presentes; (5) odontóforos vomerinos elevados, ovales de contorno; (6) machos sin hendiduras ni sacos vocales, con almohadillas nupciales; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; dedos con discos ampliamente expandidos en almohadillas dilatadas, almohadillas más grandes en los dedos externos de las manos; (8) dedos de las manos con rebordes laterales; (9) tubérculos ulnares no punzantes, indistintos; (10) talón con tubérculos no cónicos pequeños; sin tubérculos en el borde externo del tarso; tubérculo metatarsal interno elongado; (11) dos tubérculos metatarsales, el interno oval, 4 veces el tamaño del externo que es redondo; tubérculos plantares supernumerarios numerosos no punzantes; (12) dedos de los pies con rebordes laterales, sin membranas; almohadillas de los pies tan grandes como los de los dedos externos de las manos.

**Coloración**

En vida, la coloración dorsal varía de café claro a café oscuro, casi negro, con o sin tonalidades anaranjadas. Puede presentar un rafe vertebral variable entre amarillo y naranja con borde negro. El cuerpo y las extremidades tienen un patrón de reticulaciones o flecos cafés o negros. El labio superior presenta una línea crema. Puede tener marcas como barras supratimpánicas, cantales, labiales e interorbitales. El vientre es usualmente crema, pocas veces tiene tonalidades rosadas, y rara vez tiene puntos café. Las ingles y superficies anteriores y posteriores de los muslos son crema apagado, crema amarillento o rosado, reticulado con café. Si iris es amarillo dorado brillante fuertemente reticulado con negro o café y una línea media horizontal café rojiza. Individuos jóvenes frecuentemente tienen puntos amarillos brillantes en la ingle y superficie oculta de las piernas (modificado de Lynch 1974).

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita bosque montano tropical. Durante el día se encuentra entre rocas, troncos o en pilas de hierbas. Durante la noche los especímenes están activos en la vegetación. No se observó evidencia de reproducción durante las noches 21 y 22 de julio de 1977 cuando cientos de individuos fueron vistos. Los adultos parecían estar listos para reproducirse (testículos hinchados y huevos ováricos grandes) (Lynch 1979, Lynch 1980). Se presume que se reproduce por desarrollo directo, pero se desconoce el sitio de oviposición.

**Distribución**

Se distribuye desde el sur de la Cordillera Central de Colombia, desde el Nevado de Huila hasta extremo nororiental de Ecuador. En Ecuador, se conoce de pocas localidades en las zonas altas de la provincia de Sucumbíos.

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 2540 y 3500 m.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

*Pristimantis supernatis* está cercanamente relacionado a *Pristimantis chloronotus* y *Pristimantis eriphus* (Padial et al. 2014, Pinto-Sánchez et al. 2012, Pyron y Wiens 2011). No ha sido asignado a ningún grupo de especies según Padial et al. (2014). Dentro del grupo de especies *Pristimantis unistrigatus* según Hedges et al. (2008).

**Etimología**

Del latín que significa de partes altas, en alusión a la presencia de esta especie en las partes más altas de los bosques nublados (Lynch 1979).

**Literatura Citada**


1. Ardila-Robayo, A. y Acosta-Galvis, A. R. 2000. Anfibios. In: Rangel (ed.), Colombia Diversidad Biótica II. La región de vida paramuna, pp. 903. Universidad Nacional de Colombia Facultad de Ciencias Instituto de Ciencias Naturales, Bogotá, Colombia.
2. Frolich, L.M., Schultz, N., Almeida-Reinoso, D.P., Nogales S., F. 2005. Las ranas de los andes norte del Ecuador: Cordillera Oriental. Abya-Yala. Quito, Ecuador. PDF
3. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
4. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
5. Lynch, J. D. 1979. The identity of *Eleutherodactylus vertebralis* (Boulenger) with the description of a new species from Colombia and Ecuador (Amphibia: Leptodactylidae). Journal of Herpetology 13:411-418.
6. Lynch, J. D. 1980. Two new species of earless frogs allied to *Eleutherodactylus surdus* (Leptodactylidae) from the Pacific slopes of the Ecuadorian Andes. Proc. Biol. Spoc. Wash 93:327-338.
7. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
8. Lynch, J. D., Ruiz-Carranza, P. M., Ardila-Robayo, A. 1997. Biogeographic patterns of Colombian frogs and toads. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 21:237-248. PDF

9. Lynch, J. D., Ruiz-Carranza, P. M., Miyamoto, J. 1994. The identities of the colombian frogs confused with *Eleutherodactylus latidiscus* (Boulenger) (Amphibia: Anura, Leptodactylidae).. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 170:15342. PDF
10. Mueses Cisneros, J. J. 2005. Fauna anfibia del Valle de Sibundoy, Putumayo-Colombia. Caldasia. Bogotá 27: 229-242.
11. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
12. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.
13. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
14. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.

**Autor(es)**

Caty Frenkel, Mario H. Yánez-Muñoz, Juan M. Guayasamin, Nadia Péz-Rosales, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Miércoles, 4 de Septiembre de 2013

**Fecha Edición**

Sábado, 7 de Octubre de 2017

**Actualización**

Domingo, 8 de Octubre de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frankel, C., Yánez-Muñoz, M. H., Guayasamín, J. M., Páez-Rosales, N., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2017. *Pristimantis supernatis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



VULNERABLE

fauna web

*Pristimantis surdus*

# Cutín sordo

**Boulenger (1882)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino

**Pisos Altitudinales**

Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 31.1 mm (rango 24.5–36.9; n = 34) (Lynch y Duellman 1997)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 45.8 mm (40.4–54.6; n = 14) (Lynch y Duellman 1997)

Es una rana café de tamaño variable entre pequeño y mediano que posee crestas craneales. Los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. *Pristimantis surdus* es muy similar a *Pristimantis duellmani*, pero difiere por tener piel dorsal lisa, puntos blancos en la superficie posterior de los muslos, no tener pliegues dorsolaterales y membrana basal en los dedos de los pies. Los machos no tienen almohadillas nupciales. Ambas especies carecen de tímpano pero sí tienen crestas craneales, que son mejor desarrolladas en las hembras (Lynch y Duellman 1997).

**Descripción**

Es una especie de *Pristimantis* de tamaño variable entre pequeño y mediano, que presenta la siguiente combinación de caracteres (Lynch y Duellman 1997): (1) piel dorsal lisa, vientre areolado; pliegue discoidal visible; pliegues dorsolaterales ausentes o débilmente desarrollados; (2) membrana y anillo timpánico ausentes; (3) hocico corto, redondeado visto dorsal y lateralmente; (4) párpado superior sin tubérculos, más

angosto que la distancia interorbital; crestas craneales presentes; (5) odontóforos vomerinos ovales; (6) machos sin hendiduras vocales o almohadillas nupciales; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; discos ampliamente expandidos; (8) dedos de la mano con rebordes cutáneos laterales; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón y tarso sin tubérculos; (11) tubérculo metatarsal interno oval, 5 veces del tamaño del tubérculo metatarsal externo indistinto; tubérculos supernumerarios presentes en la base de los Dedos II–IV de los pies; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos laterales gruesos; membranas ausentes; Dedo V del pie más largo que el III.

**Coloración**

En vida, el dorso es de distintas tonalidades de café claro con marcas cafés oscuras o negras; algunos individuos tienen flecos amarillos. Las ingles y superficies posteriores de los muslos son negras o cafés con o sin flecos puntos blancos. El vientre varía de blanco a amarillo con o sin marmoleado o reticulaciones cafés o negras. El iris puede ser bronce rojizo o cobre dorado con o sin una línea horizontal media café rojizo (modificado de Lynch y Duellman 1997).

**Hábitat y Biología**

Es un habitante de los bosques montanos occidentales de los Andes de Ecuador. De acuerdo con Lynch y Duellman (1997), la mayoría de individuos reportados por ellos han sido encontrados durante el día bajo piedras o terrones de tierra. Aunque puede tolerar pequeñas alteraciones del hábitat, no puede sobrevivir en lugares donde la humedad ha disminuido como consecuencia de modificar su hábitat. La mayoría de especímenes se han encontrado bajo rocas o barro en áreas disturbadas en el bosque nublado durante el día, sin embargo, en algunas localidades muchos individuos fueron observados en bancos de lodo o musgo durante la noche, y algunos en hojas anchas a 0.2 - 0.6 m del suelo. En algunos de estos bancos a la orilla de los ríos, *P. surdus* ocurre en microsimpatría con *P. duellmani*.

**Distribución**

Se distribuye en las estribaciones superiores de la Cordillera Occidental en las Provincias de Imbabura y Pichincha, al noroeste de Ecuador. Ha sido registrada de 11 localidades.

Rango Altitudinal:
De 1550 a 3190 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

**Taxonomía**

*Pristimantis surdus* está cercanamente relacionado a *Pristimantis devillei* (Padial et al. 2014; Pinto-Sánchez et al. 2012; Pyron y Wiens 2011). Forma parte del grupo de especies *Pristimantis devillei* según Padial et al. (2014). Previamente asignado al grupo de especies *Pristimantis curtipes* por Hedges et al. (2008).

**Etimología**

La etimología de la especie no fue descrita por Bolunger (1882). el epíteto específico proviene del latín "surdus" que significa sordo, seguramente haciendo alusión a la ausencia de anillo y membrana timpánica en la especie.

**Literatura Citada**


1. Boulenger, G. A.1882. Catalogue of the Batrachia Salientia s. Ecaudata in the collection of the British Museum. Second Edition. London: Taylor & Francis 49530. PDF
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
3. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
4. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
5. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.
6. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
7. Yánez-Muñoz, M. H. y Bejarano-Muñoz, E. P. 2013. Lista actualizada de ranas terrestres *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae) en las Estribaciones Occidentales del Distrito Metropolitano de Quito, Andes de Ecuador. Boletín Técnico, Serie Zoológica 11:125-150. PDF


**Autor(es)**


Caty Frenkel, Mario H. Yánez, Juan M. Guayasamin, Varela-Jaramillo, A. y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Miércoles, 4 de Septiembre de 2013

**Fecha Edición**

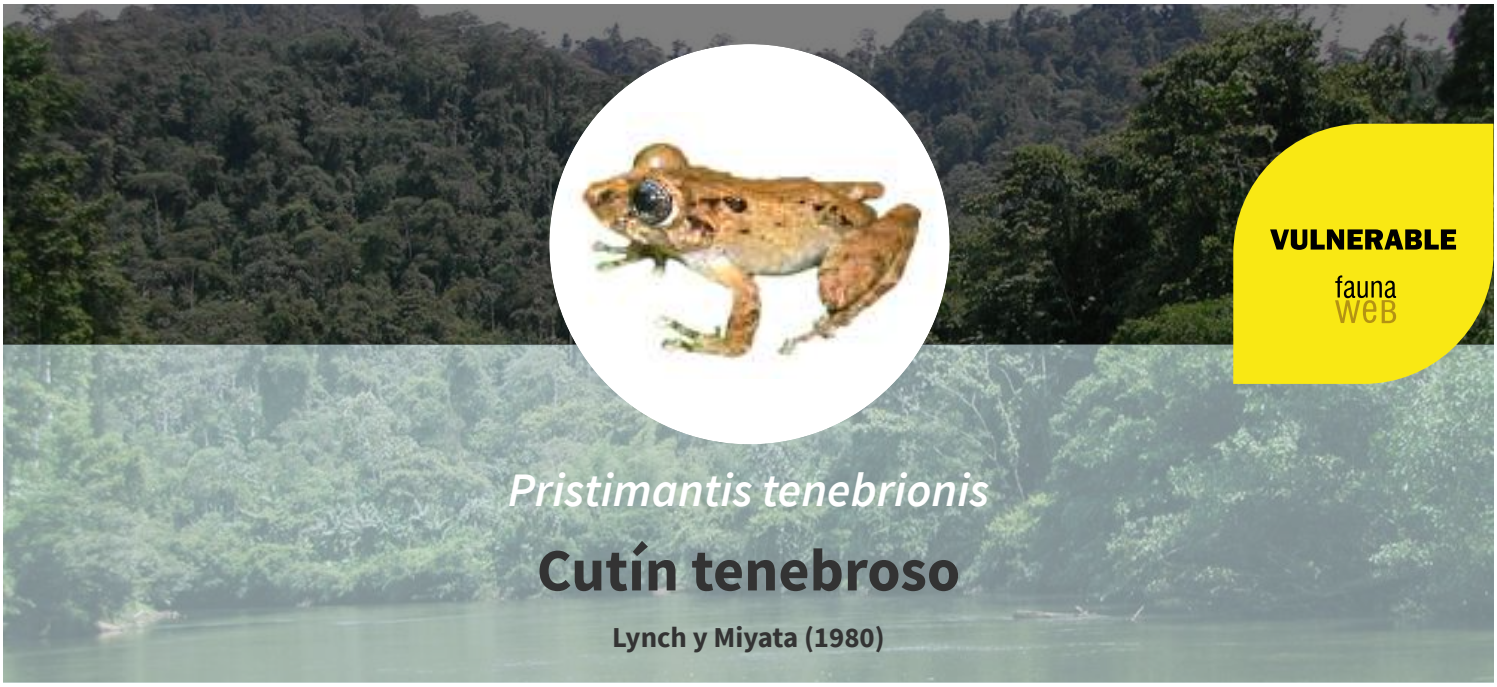
Martes, 15 de Octubre de 2013

**Actualización**

Lunes, 9 de Marzo de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Yánez-Muñoz, M. H., Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2013. *Pristimantis surdus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



VULNERABLE

fauna web

*Pristimantis tenebrionis*

# Cutín tenebroso

**Lynch y Miyata (1980)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio= 23.8 mm (rango 20.8–26.8 mm; n=16) (Lynch y Duellman 1997)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio= 33.8 mm (rango 30.6–36.9 mm; n=7) (Lynch y Duellman 1997)

Es una rana café de tamaño variable entre pequeño y mediano que presenta pliegues occipitales. Tiene un tubérculo pequeño en el párpado, y varios en el talón, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Es similar a *Pristimantis labiosus* y *Pristimantis rubicundus*. Difiere de *Pristimantis labiosus* por tener la piel lisa (granular a tuberculada en *Pristimantis labiosus*), y por tener un tamaño corporal menor. Se diferencia de *Pristimantis rubicundus* porque el Dedo manual I es ligeramente mas corto que el II, por su tamaño menor, porque carece de un tubérculo agrandado en el talón y porque sus machos carecen de hendiduras vocales. *Pristimantis tenebrionis* también es similar a *Pristimantis almendariz* por la coloración gris azulada del iris y la presencia de tubérculos cónicos en el párpado y talón. Además de que *Pristimantis almendariz* se distribuye en estribaciones surorientales de los Andes, presenta pliegues dorsolaterales y un tubérculo interorbital prominente, características ausentes en *Pristimantis tenebrionis* (Lynch y Duellman 1997, Lynch y Miyata 1980, Brito y Pozo-Zamora 2013, Lynch y Duellman 1980).

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño o mediano con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch y Miyata 1980, Lynch y Duellman 1997): (1) piel del dorso lisa con tubérculos dispersos, vientre areolado; pliegue discoidal presente; pliegues dorsolaterales ausentes; pliegue occipital en forma de "\ /"; (2) membrana y anillo timpánico diferenciados, redondo, su longitud es ¼ a ⅖ de la longitud del ojo; (3) cabeza más ancha que larga; hocico redondeado en vista dorsal, truncado de perfil; (4) fosas nasales protuberantes; *canthus rostralis* visible, ligeramente cóncavo; región loreal cóncava, inclinada abruptamente a los labios en machos y gradualmente en hembras; (5) párpado superior con un pequeño tubérculo, más ancho que la distancia interorbital; crestas craneales bajas en hembras, ausentes en machos; (6) vomerinos odontóforos triangulares de contorno; (7) machos con hendiduras vocales; almohadillas nupciales ausentes; (8) Dedo manual I más corto que el II, discos ampliamente expandidos; dedos sin pliegues cutáneos; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón con pequeños tubérculos; tarso carece de tubérculos; (11) tubérculo metatarsal interno oval, cuatro veces el tamaño del tubérculo metatarsal externo aplanado; tubérculos supernumerarios sólo en la base de los dedos; (12) membrana interdigital ausente; Dedo V del pie más grande que el III.

**Coloración**

En vida, el dorso es café oscuro con marcas café. Su vientre es gris azulado reticulado o moteado con café o negro. El iris es gris azulado con reticulaciones negras y triángulos café opacos, tiene o no una línea media roja. Por la noche tienden a ser más amarillento dorsalmente con puntos negros en la región escapular (Lynch y Duellman 1997, Lynch y Miyata 1980).

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna asociada a vegetación baja a lo largo de fuentes riachuelos en bosque primario y poco disturbado. Habita en el régimen húmedo subtropical. Algunos individuos fueron encontrados sobre vegetación baja a 2 m del suelo a lo largo de una ladera a 30 m sobre el nivel de un riachuelo. Su reproducción es por desarrollo directo. Se desconoce el sitio de depósito de los huevos (Lynch y Miyata 1980, Lynch y Duellman 1997, MECN 2010).

**Distribución**

Endémica de Ecuador. Se distribuye en las estribaciones occidentales de la base de la cordillera de los Andes ecuatorianos (Frost 2016). Se tiene registros de las provincias de Carchi, Esmeraldas, Azuay, Guayas, Santo Domingo y Pichincha.

Rango Altitudinal:
Se encuentra desde los 220 a 1300 m sobre le nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

**Taxonomía**

No se encuentra incluido en filogenias basadas en caracteres genéticos, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Forma parte del grupo de especies *Pristimantis ridens* según Padial et al. (2014). Previamente asignado al grupo de especies *Pristimantis rubicundus* por Hedges et al. (2008).

**Etimología**

En nombre *Pristimantis* proviene de dos palabras griegas "sierra" y "rana arborícola" (Jiménez de la Espada 1871). El epíteto específico proviene del latín y significa "amante de la oscuridad", hace referencia a la restricción de la especie al bosque primario (Lynch y Miyata 1980).

**Información Adicional**

Lynch y Miyata (1980) presentan la vista dorsal de la cabeza y la comparan con la de *Pristimantis crenunguis, Pristimantis muricatus* y *Pristimantis latidiscus*. Lynch y Miyata (1980) y Lynch y Duellman (1997) presentan una fotografia en vida.

**Literatura Citada**


1. Brito, J. y Pozo-Zamora, G. 2013. Una nueva especie de rana terrestre del género *Pristimantis* (Amphibia: Craugastoridae), de la Cordillera de Kutukú, Ecuador. Papéis Avulsos de Zoologia 53:315-325. PDF
2. Coloma, L. A., Ron, S. R., Cisneros-Heredia, D. F., Almendáriz, A. 2004. *Pristimantis tenebrionis*. The IUCN Red List of Threatened Species. e.T56998A11555584. http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2004.RLTS.T56998A11555584.en.
3. Frost, D. R. 2016. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (Date of access). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
4. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
5. Jiménez de la Espada, M. 1871. Faunae neotropicalis species quaedam nondum cognitae. Jornal de Sciencias, Mathematicas, Physicas e Naturaes. Academia Real das Sciencias de Lisboa 3:57-65.

6. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
7. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
8. Lynch, J. D. y Miyata, K. 1980. Two new species of *Eleutherodactylus* (Amphibia: Leptodactylidae) from the lowlands and lower cloud forests of western Ecuador. Breviora 457:1-12. PDF
9. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
10. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.

**Autor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz, Caty Frenkel, Nadia Páez-Rosales, Andrea Varela-Jaramillo, Santiago R. Ron y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Martes, 5 de Enero de 2010

**Fecha Edición**

Martes, 15 de Octubre de 2013

**Actualización**

Miércoles, 8 de Marzo de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Yánez-Muñoz, M. H., Frenkel, C., Páez-Rosales, N., Varela-Jaramillo, A., Ron, S. R. y Pazmiño-Armijos, G. 2013. *Pristimantis tenebrionis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



VULNERABLE

faunaweb

*Pristimantis thymalopsoides*

# Cutín mayor de Pilaló

**Lynch (1976)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 31.1 mm (rango 28.0–34.4; n = 5) (Lynch y Duellman 1997)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 52.2 mm (rango 46.9–55.4; n = 9) (Lynch y Duellman 1997)

Es una rana de tamaño mediano que presenta pliegues dorsolaterales delgados, sus ingles y superficies posteriores de los muslos son negras o cafés con puntos amarillos o naranjas. Posee crestas craneales, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Es superficialmente similar a *Pristimantis pteridophilus*, pero esa especie tiene membrana timpánica y almohadillas nupciales (Lynch y Duellman 1997).

**Descripción**

Es una rana de tamaño mediano que presenta la siguiente combinación de caracteres (Lynch y Duellman 1997): (1) piel dorsal finamente granular, vientre areolado; pliegue discoidal prominente; pliegues dorsolaterales delgados; (2) membrana y anillo timpánico evidentes, más alto que largo, su longitud 2/5 del tamaño del ojo; (3) hocico redondeado visto dorsal y lateralmente; (4) párpado superior con tubérculos no cónicos, más estrecho que la distancia interorbital; cestas craneales presentes; (5) odontóforos vomerinos ovales a triangulares; (6) machos sin

hendiduras vocales; almohadillas nupciales presentes; (7) Dedo I de la mano ligeramente más corto que el II, discos ampliamente expandidos; (8) dedos de la mano con rebordes cutáneos laterales; (9) tubérculos ulnares no cónicos; (10) talón y borde externo del tarso con tubérculos pequeños; superficie interna del tarso con un tubérculo; (11) tubérculo metatarsal interno elongado, 6–8 veces el tamaño del externo redondeado; tubérculos supernumerarios en la base de los Dedos II–IV del pie; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos laterales; discos ampliamente expandidos; membranas ausentes; Dedo V del pie más largo que el III.

**Coloración**

En vida, la coloración dorsal es café, verde oscuro o negro verdoso con o sin puntos amarillos, blancos o café rojizos. Las ingles y superficies posteriores de los muslos son cafés o negras con puntos pequeños amarillos o naranja. El vientre varía entre blanco, café y gris. El iris es dorado, cobre o café con o sin una línea media roja o café rojiza (modificado de Lynch y Duellman 1997).

**Hábitat y Biología**

Habita los bosques montanos occidentales de Ecuador y ha sido encontrado a lo largo del borde del bosque, pero es más común en el interior de este (Lynch y Duellman 1997). Adultos y juveniles han sido encontrados por el día en bromelias terrestres y arbóreas. Por la noche, perchando en vegetación y ramas de árboles (Lynch y Duellman 1997).

**Distribución**

Se conoce únicamente de las cercanías de "Pilaló", en la Provincia de Cotopaxi, oeste de Ecuador.

Rango Altitudinal:
De 2460 a 2480 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

**Taxonomía**

*Pristimantis thymalopsoides* está cercanamente relacionado a *Pristimantis duellmani* y *Pristimantis quinquagesimus* (Padial et al. 2014; Pinto-Sánchez et al. 2012; Pyron y Wiens 2011). Forma parte del grupo de especies *Pristimantis devillei* según Padial et al. (2014). Anteriormente asignado al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus* por Hedges et al. (2008).

**Etimología**

Del griego "thymalops" que significa carbón ardiente y "oides" que significa cojinete, en referencia a los punto brillantes en los flancos y extremidades inferiores (Lynch 1976).

**Literatura Citada**


1. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
2. Lynch, J. D. 1976. New species of frogs (Leptodactylidae: *Eleutherodactylus*) from the Pacific Versant of Ecuador. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 55:1-33. PDF
3. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
4. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
5. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.
6. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.


**Autor(es)**

Caty Frenkel, Mario H. Yánez-Muñoz, Juan M. Guayasamin, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz y Juan M. Guayasamin.

**Fecha Compilación**

Jueves, 3 de Octubre de 2013

**Fecha Edición**

Martes, 15 de Octubre de 2013

**Actualización**

Lunes, 9 de Marzo de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Yánez-Muñoz M. H., Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2013. *Pristimantis thymalopsoides* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Pristimantis thymelensis*

# Cutín del paramo del Angel

**Lynch (1972)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Páramo, Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Altoandina

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 23.6 mm (rango 21.4–25.2 ; n = 18) (Lynch 1981)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 31.1 mm (rango 28.0–33.5; n = 7) (Lynch 1981)

Es una rana pequeña, su dorso varía de café amarillento claro a café oscuro, presenta pliegues paravertebrales. Su tímpano puede estar visible u oculto bajo la piel, tiene tubérculos bajos en el párpado, talón y tarso, los discos de sus dedos son expandidos y presenta una membrana basal entre los dedos de los pies. Especies similares que pueden estar en simpatría con *Pristimantis thymelensis* son *Pristimantis curtipes*, *Pristimantis devillei*, *Pristimantis ortizi* y *Pristimantis orcesi*. *Pristimantis curtipes* se diferencia de *Pristimantis thymelensis* porque los discos de los dedos menos expandidos, presenta crestas craneales, carece de membrana basal entre los dedos de los pies y sus machos carecen hendiduras vocales. *Pristimantis devillei* se diferencia de *Pristimantis thymelensis* porque tiene el hocico más corto y subacuminado (redondeado en *Pristimantis thymelensis*), los discos de sus dedos son más expandidos, sus machos carecen de hendiduras vocales, y carece de una membrana basal entre los dedos de los pies. *Pristimantis ortizi* carece de los pliegues paravertebrales presentes en *Pristimantis thymelensis*. *Pristimantis orcesi* es morfológicamente similar a *Pristimantis thymelensis* pero *Pristimantis orcesi* carece de pliegues paravertebrales y tiene una coloración corporal café oscura o negra. Otras especies similares *Pristimantis thymelensis* son *Pristimantis ardyae* y

*Pristimantis huicundo* que se distribuyen a alturas menores en estribaciones orientales de los Andes ecuatorianos. Ambas carecen de los pliegues paravertebrales y la membrana basal entre los dedos de los pies presentes en *Pristimantis thymelensis*; las ingles de *Pristimantis ardyae* presentan puntos naranjas o amarillos, marcas ausentes en *Pristimantis thymelensis*. Además, *Pristimantis thymelensis* es la única entre las especies mencionadas en la que su tímpano puede estar visible u oculto. (Lynch 1981, Lynch y Duellman 1980, Guayasamin et al. 2004)

**Descripción**

Es una especie de *Pristimantis* pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch 1981): (1) piel dorsal con gránulos grandes y planos; vientre areolado; pliegues paravertebrales pero no dorsolaterales; (2) tímpano visible u oculto bajo piel; (3) hocico redondeado visto dorsal y lateralmente; cantus rostralis agudo; (4) sin crestas craneales, sin tubérculos agrandados en el párpado; (5) odontóforos vomerinos oblicuos; (6) machos con hendiduras vocales, saco vocal subgular; (7) Dedo I de la mano más corto que el II, almohadillas y discos expandidos presentes; (8) dedos de las manos con rebordes laterales; (9) tubérculos ulnares prominentes; (10) un tubérculo tarsal interno; tubérculos en el talón menos prominentes y en el borde externo del tarso; (11) dos tubérculos metatarsales, el interno oval, 5–6 veces el tamaño del externo; tubérculos plantares supernumerarios numerosos; (12) dedos de los pies con rebordes laterales; almohadillas y discos de los pies tan grandes como los de las manos; membrana basal presente.

**Coloración**

En vida, el dorso varía de café amarillento claro a café oscuro, la mayoría de individuos tienen tonalidades verdosas. Pueden presentar marcas dorsales café oscuras o negras. Los individuos de colores claros presentan bastantes manchas o flecos bronce amarillentos. El cantus y borde del párpado superior usualmente son de color bronce o bronce amarillento en individuos de color oscuro. Pueden presentar líneas cantales o supratimpánicas cafés o negros. El vientre varía de gris cremoso a café amarillento o crema, la mayoría presenta reticulaciones y flecos cafés oscuros o negros. Las superficies posteriores de los muslos y las ingles son de color gris o café con o sin flecos o puntos blancos. El iris es bronce cobrizo con reticulaciones y una línea media difusa café (modificado de Lynch 1972).

**Hábitat y Biología**

Habita los páramos del norte del Ecuador, donde los especímenes que han sido colectados durante el día se han encontrado bajo rocas (Lynch 1981) o en interior de troncos descompuestos de Frailejones o en Achupallas muertas (Yánez-Muñoz obs. pers.). Durante la noche ocurre dentro de axilas de hojas y huecos en plantas de Achupalla, Espeletia y Cortadeira.

**Distribución**

Se distribuye en el Volcán Galeras (Nariño) y Páramos en el sur de Colombia y norte de Ecuador. Registros confirmados de la especie en Ecuador, corresponden a las provincias de Carchi, Imbabura, Pichincha y Napo.

Rango Altitudinal:
De 3310 a 4150 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis ocreatus*, *Pristimantis pyrrhomerus* y *Pristimantis leoni* (Padial et al. 2014; Pyron y Wiens 2011). Según Pinto-Sánchez et al. (2012) se relaciona con *Pristimantis supernatis*, *Pristimantis chloronotus* y *Pristimantis eriphus*, sin embargo, estas relaciones evolutivas presentan bajo soporte. Padial et al. (2014) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis myersi*. Hedges et al. (2008) lo ubican dentro del grupo de especies *Pristimantis orcesi*.

**Etimología**

Del griego "thymele", el lugar para el sacrificio y "ensis" refleja la impresión inicial de Espeletia en el páramo del noroeste de los Andes Ecuatorianos (Lynch 1972).

**Literatura Citada**


1. Guayasamin, J. M., Almeida-Reinoso, D. P. y Nogales-Sornosa, F. 2004. Two new species of frogs (Leptodactylidae: *Eleutherodactylus*) from the high andes of northern Ecuador. Herpetological Monographs 18:127-141. PDF
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
3. Lynch, J. D. 1972. Two new species of frogs (Eleutherodactylus: Leptodactylidae) from the paramos of northern Ecuador. Herpetologica: 141-147.
4. Lynch, J. D. 1981. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* in the Andes of Northern Ecuador and adjacent Colombia. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 72:1-46. PDF
5. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF

6. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
7. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.
8. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.

**Autor(es)**

Caty Frenkel, Nadia Páez-Rosales, Mario H. Yánez-Muñoz, Juan M. Guayasamin, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz y Juan M. Guayasamin Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Jueves, 3 de Octubre de 2013

**Fecha Edición**

Miércoles, 16 de Octubre de 2013

**Actualización**

Jueves, 13 de Octubre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Páez-Rosales, N., Yánez-Muñoz, M. H., Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2013. *Pristimantis thymelensis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

faunaweb

*Pristimantis trachyblepharis*

# Cutín de franja blanca

**Boulenger (1918)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental, Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 13.8 mm (rango 12.1–15.8; n = 20). (Lynch y Duellman 1980)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 17.2 mm (rango 15.8–19.2; n = 19). (Lynch y Duellman 1980)

Es una rana muy pequeña con dorso amarillo pálido, café claro o café rojizo con marcas café o negras; flancos amarillos con áreas cafés detrás de la inserción del brazo; algunos individuos tienen un tono naranja en la ingle; triángulo anal café claro a oscuro, superficie posterior de los muslos gris a café; vientre blanco a gris con menos pigmento en la región inguinal, región gular amarilla a café, frecuentemente con puntos cafés; iris gris pálido con café rojizo; línea horizontal (el iris en algunos individuos tiene un tono rojo) (modificado de Lynch y Duellman 1980). Es una de las especies más pequeñas del género en Sudamérica. Lynch y Duellman (1980) la comparan con *Pristimantis ignicolor*, *Pristimantis prolatus* y *Pristimantis variabilis* y lo diferencian por que las cuatro tienen la cabeza más larga que ancha. *Pristimantis trachyblepharis* no tiene ningún patrón en la región gular (a diferencia de *Pristimantis ignicolor* y *Pristimantis prolatus*), vientre e ingles (a diferencia de *Pristimantis variabilis*). *Pristimantis ignicolor* y *Pristimantis prolatus* tienen tubérculos en el borde externo del tarso y tienen almohadillas digitales grandes. Las almohadillas en *Pristimantis variabilis* son truncadas a diferencia de las redondeadas de *Pristimantis trachyblepharis*.

**Descripción**

Es una rana muy pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (Lynch y Duellman 1980): (1) piel dorsal lisa o con pequeños tubérculos en la parte posterior; sin pliegues dorsolaterales; vientre areolado; pliegues escapulares bajos en forma de ") (", en medio de cada pliegue un tubérculo escapular prominente, en algunos casos solo el los tubérculo evidentes; (2) tímpano parcialmente oculto debajo de piel; su longitud 1/3–2/5 del tamaño del ojo; (3) hocico acuminado visto dorsalmente, redondeado visto lateralmente, hinchado; cantus rostralis distintivo; (4) párpado superior más angosto que la distancia interorbital, sin tubérculos; sin crestas craneales; (5) odontóforos vomerinos muy bajos, oblicuos; (6) los machos no tienen hendiduras ni sacos vocales, ni almohadillas nupciales; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; almohadillas agrandadas, más pequeñas que el tímpano; discos ligeramente expandidos; (8) dedos de las manos sin rebordes cutáneos laterales; (9) sin tubérculos lunares; (10) sin tubérculos en el talón y tarso; (11) tubérculos metatarsal interno oval, 3–4 veces el tamaño del externo que es redondeado; 2–4 tubérculos plantares supernumerarios indistintos; (12) dedos de los pies sin rebordes laterales, sin membranas; almohadillas de los dedos de los pies igual o ligeramente más grandes que los de los dedos externos de las manos.

**Coloración**

En vida, el dorso varía de café claro a oscuro con o sin tonos amarillentos, anaranjados o verdosos. Generalmente sus pliegues y tubérculos escapulares van acompañados de una coloración más oscura. En su dorso puede presentar marcas en forma de “V” invertida (cafés oscuras o negras), una línea mediodorsal (crema) o una banda dorsal en forma de reloj de arena (con tonalidades verdosas o anaranjadas). La mayoría de individuos tienen un patrón de barras diagonales no muy contrastantes en los flancos. Pueden presentar barras interorbitales, cantales, labiales y supratimpánicas. Tienen barras transversales en la superficie dorsal de las extremidades. Las superficies anteriores y posteriores de los muslos son de color café claro u oscuro, a veces la coloración de las superficies anteriores se extiende hasta la región inguinal, pero la mayoría de veces las ingles son del color del vientre o ligeramente más pálidas. El vientre varía de crema, punteado o no con café, a completamente café; la garganta y flancos a veces tienen tonos amarillos. El iris es dorado con una línea media roja (base de datos QCAZ).

**Hábitat y Biología**

Ha sido registrada en bosque primario y secundario de los bosques montanos orientales. Se los encuentra más frecuentemente sobre vegetación baja hasta 80 cm sobre el suelo, pocas veces es encontrado en vegetación media hasta 3.25 m sobre el suelo o sobre hojarasca (base de datos QCAZ). Lynch y Duellman (1980) sugieren su potencial adaptación a cierta alteración antropológica; reportaron su mayoría de colecciones en hierbas bajas de 10–30 cm sobre el suelo tanto en bosque primario como secundario.

**Distribución**

Estribaciones orientales de los Andes desde la cuenca del Pastaza hasta el extremo norte de Perú. En Ecuador se reporta de estribaciones andinas orientales en las provincias de Tungurahua, Pastaza, Morona Santiago, Zamora Chinchipe, Napo y Sucumbíos.

Rango Altitudinal:
De 210 a 2205 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

*Pristimantis trachyblepharis* no ha sido incluido en filogenias moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

Aunque Boulenger (1918) no indicó la derivación del nombre específico, es evidente que se deriva de la palabra griega "trachys" que significa áspera y "blepharon" que significa párpado, presumiblemente en referencia a los tubérculos subcónicos en el párpado superior descrita por él (Duellman y Lehr 2009).

**Literatura Citada**


1. Boulenger, G. A. 1918. Descriptions of new South American batrachians. Annals and Magazine of Natural History 9:427-433. PDF
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
3. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
4. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**


Caty Frenkel, Mario H. Yánez-Muñoz, Juan M. Guayasamin, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz y Juan M. Guayasamin Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Jueves, 3 de Octubre de 2013

**Fecha Edición**

Martes, 15 de Octubre de 2013

**Actualización**

Lunes, 20 de Marzo de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C. Yánez-Muñoz M. H., Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2013. *Pristimantis trachyblepharis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

fauna web

*Pristimantis tungurahua*

# Cutín de Tungurahua

**Reyes-Puig et al. (2010)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 17.1–20.8 mm; n = 4 (Reyes-Puig et al. 2010)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 24.4–27.9 mm; n = 6 (Reyes-Puig et al. 2010)

*Pristimantis tungurahua* es fácilmente diferenciable de otros congéneres en los Andes orientales de Ecuador por la intensa coloración rojiza que cubre las ingles y superficies ventrales de las extremidades, así como la presencia de tímpano y anillo timpánico, hocico protuberante de perfil, un tubérculo cónico sobre el párpado y el talón. Otras especies de *Pristimantis* con coloraciones rojas conspicuas en ingles y superficies ventrales incluyen a especies del grupo *Pristimantis myersi* (como *Pristimantis leoni* y *Pristimantis festae*), sin embargo estas presentan manchas rojizas bien delimitadas en fondos obscuros, hocicos mucho más cortos y una menor longitud rostro-cloacal. Por otra parte, *Pristimantis tungurahua* presenta la coloración rojiza en casi todas las superficies ventrales, su hocico es mucho más alargado y protuberante, su longitud rostro-cloacal es mayor y los tubérculos en el talón y párpado superior son más grandes. *Pristimantis tungurahua* puede resultar similar también externamente a las especies colombianas de las cordilleras oriental norte: *Pristimantis douglasi* y *Pristimantis padrecarlosi*, ya que las tres poseen una piel finamente granular con pliegues dorsolaterales pequeños y coloraciones llamativas en las superficies de las ingles, sin embargo, *Pristimantis tungurahua* posee tubérculos subcónicos sobre los párpados y un calcar prominente en el talón (ausentes en *Pristimantis*

*douglasi* y *Pristimantis padrecarlosi*); además la coloración inguinal en *Pristimantis douglasi* es negra con puntos blancos (rojizo salmón en *Pristimantis tungurahua*), mientras que en *Pristimantis padrecarlosi* es rosado rojizo con un vientre café grisáceo (rojizo salmón en *Pristimantis tungurahua*).

**Descripción**

*Pristimantis tungurahua* presenta la siguiente combinación de caracteres (Reyes-Puig et al. 2010): (1) piel del dorso finamente granular al igual que los flancos, en machos algunos tubérculos grandes en la espalda posterior, vientre areolado; leves pliegues dorsolaterales se extienden desde atrás del ojo y sobre el tímpano hasta la altura de la ingle, pliegues más evidentes en los 3/4 anteriores; (2) anillo timpánico presente al igual que la membrana timpánica; (3) distancia ojo-narina 78.5–101.2% del diámetro del ojo, hocico subacuminado en vista dorsal, protuberante en vista lateral; (4) párpado superior más angosto que el espacio interorbital, con 1–2 tubérculos subcónicos; crestas craneales ausentes, pliegue dérmico en forma de "W" muy evidente en machos, poco evidente en hembras; (5) procesos dentígeros vomerianos triangulares situados posteromedialmente con respecto a las coanas; (6) machos sin sacos vocales ni almohadillas nupciales; (7) Dedo manual I más pequeño que el II, disco redondo en los dedos I y II, expandidos en los dedos III y IV, tubérculo subarticular distal simple; tubérculo palmar bífido; tubérculos subarticulares palmares evidentes; (8) dedos medianos con pliegues laterales; (9) tubérculos ulnares bajos presentes; (10) talón con calcar cónico prominente; tubérculos externos en el tarso presentes, cónicos y más evidentes en machos; (11) dos tubérculos metatarsales, el interno oval 1.5 a 2.5 veces mayor que el externo redondo; tubérculos subarticulares plantares evidentes; (12) dedos del pié sin pliegues laterales, sin membrana, dedos con cubiertas de disco expandidas; tubérculo subarticular distal simple, Dedo V del pie más largo que el III.

**Coloración**

Reyes-Puig et al. (2010) describe la coloración de *Pristimantis tungurahua* como: coloración dorsal predominantemente café claro a oscuro en varios tonos, con matices dorados y reticulaciones negruzcas, algunos ejemplares presentan una coloración crema-blanquecina, siempre se observa una banda cantal obscura que se extiende desde la narina al borde anterior del ojo, además de banda supratimpánica oscura desde el borde anterior del tímpano pasando hasta un punto sobre la inserción del brazo, en ocasiones se observa una bandas interocular o medio dorsal crema. La garganta es crema a café oscuro con tonos rosados y pequeñas manchas oscuras, el vientre posterior, ingles, axilas y superficies ocultas de los miembros presentan una coloración rojiza intensa que se mezcla con pequeñas manchas blanquecinas evidentes especialmente en las ingles y axilas. Iris café cobrizo. En las hembras es mas evidente el color rojo de las superficies ventrales y ocultas, con tonalidades más claras-doradas, en comparación con los machos que son de tonos más obscuros y presentan mayor variación de los patrones de manchas y colores dorsales, mientras que la coloración rojiza se restringe a ingles y axilas.

**Hábitat y Biología**

Todos los ejemplares de *Pristimantis tungurahua* reportados por Reyes-Puig et al. (2010) fueron colectados en la noche cuando perchaban en vegetación baja y media dentro de bosque secundario maduro, entre 0 a 1.5 m sobre el suelo. Los principales sustratos dónde se registraron ejemplares de *Pristimantis tungurahua* fueron arbustos, hierbas, helechos, anturios, surales (*Chusquea scandens*) y hojarasca del bosque.

**Distribución**

*Pristimantis tungurahua* es conocido únicamente de tres localidades en los bosques nublados del volcán Tungurahua y sus alrededores, en un área menor a 10 $km^2$, en el margen meridional del río Pastaza, vertiente oriental de los Andes centrales de Ecuador.

Rango Altitudinal:
De 2500 a 2750 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

*Pristimantis Tungurahua* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres genéticos, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. No ha sido asignado a ningún grupo de especies según Padial et al. (2014) y Reyes-Puig et al. (2010).

**Etimología**

El epíteto específico *tungurahua* hace referencia a la región geográfica donde la serie tipo fue colectada, el volcán activo Tungurahua, que da origen al nombre de una provincia en los Andes centrales de Ecuador. Periódicamente, este volcán entra en procesos eruptivos, generando flujos de lava, rojos como las ingles y superficies ventrales de *Pristimantis tungurahua* (Reyes-Puig et al. 2010).

**Información Adicional**

Brito-Zapata (2017), presenta un modelo de distribución potencial.

**Literatura Citada**

1. Brito-Zapata, F. D. 2017. Análisis de la distribución geográfica de cuatro especies de ranas terrestres *Pristimantis* endémicas no evaluadas de las estribaciones orientales del Ecuador para la evaluación de su estado de conservación. Tesis de licenciatura. Quito, Ecuador.
2. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
3. Reyes-Puig, J. P., Yánez-Muñoz, M. H., Cisneros-Heredia, D. F. y Ramírez, S. M. 2010. Una nueva especie de rana *Pristimantis* (Terrarana: Strabomantidae) de los bosques nublados de la cuenca alta del Río Pastaza, Ecuador. Avances en Ciencias e Ingenierías 3:B78–B82.

**Autor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz y Andrea Varela-Jaramillo

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Viernes, 9 de Diciembre de 2011

**Fecha Edición**

Viernes, 9 de Diciembre de 2011

**Actualización**

Lunes, 14 de Agosto de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Yánez-Muñoz, M. H. y Varela-Jaramillo, A. 2011. *Pristimantis tungurahua* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Pristimantis ventrimarmoratus*

# Cutín de vientre marmoleado

**Boulenger (1912)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 21.8 mm (rango 17.8–25.5; n = 8). (Duellman y Lehr 2009.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 26.9 mm (rango 33.3–43.8; n = 9). (Duellman y Lehr 2009.)

Es una rana café de tamaño pequeño o mediano que se caracteriza por su vientre blanco marmoleado con negro y su tímpano oculto. Los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Es similar a *Pristimantis altamazonicus*, *Pristimantis brevicrus*, *Pristimantis diadematus* y *Pristimantis croceoinguinis*. Ninguna de estas presenta la coloración ventral característica de *Pristimantis ventrimarmoratus* marmoleado con negro o café oscuro. Además, el tímpano oculto de *Pristimantis ventrimarmoratus* la diferencia de *Pristimantis diadematus* y *Pristimantis altamazonicus*, que tienen tímpano visible; *Pristimantis croceoinguinis* tiene un tamaño corporal menor; y *Pristimantis diadematus* presenta pliegues escapulares en forma de “W”, ausentes en *Pristimantis ventrimarmoratus* (Lynch y Duellman 1980, Duellman y Lehr 2009, Ortega et al. 2017).

**Descripción**

Es una rana de tamaño variable entre pequeño y mediano que presenta la siguiente combinación de caracteres (Lynch y Duellman 1980): (1) piel dorsal, flancos y extremidades tuberculados, vientre areolado; sin pliegues dorsolaterales; (2) tímpano oculto; (3) hocico redondeado visto dorsal y lateralmente; cantus rostralis redondeado; (4) párpado superior más angosto que la distancia interorbital; párpado superior sin tubérculos agrandados; sin crestas craneales; (5) odontóforos vomerinos triangulares; (6) machos sin hendiduras vocales, sacos vocales, ni excrescencias nupciales; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; los discos de los dedos son ampliamente expandidos, con almohadillas grandes, más grandes en los Dedos III-IV, sin margen; (8) dedos de las manos con pliegues laterales angostos; (9) tubérculos ulnares presentes; (10) sin tubérculos en el talón o el borde externo del tarso; (11) dos tubérculos metatarsales, el interno oval, seis veces el tamaño del externo que es redondeado; tubérculos plantares supernumerarios no punzantes; (12) dedos de los pies con pliegues laterales, sin membrana; almohadillas de los dedos grandes pero más pequeñas que las de los dedos externos de las manos.

**Coloración**

En vida, el dorso es café con o sin flecos difusos grises o vermiculaciones. Puede presentar marcas negras o café oscuras como una barra interorbital, barras cantales y supratimpánicas. Los flancos, tienen un patrón de barras diagonales negras, que se extiende hasta las ingles, superficies anterior, dorsal y posterior de los muslos y superficie oculta de la pantorrilla. El color de fondo de estas superficies es variable, en algunos individuos es blanco, en otros, el color de fondo de las ingles y/o superficies ocultas de las extremidades posteriores es amarillo o naranja. El vientre es blanco, crema o crema amarillento con un patrón marmoleado negro o café oscuro; la región gular no presenta el marmoleado, a veces tiene tonalidades rojizas. La superficie ventral de las extremidades es café, a menudo con tonalidades rojizas. El iris varía entre dorado pálido y café rojizo con o sin una línea media difusa de color café; presentan prolongaciones verticales delgadas de la pupila, la inferior generalmente es más larga que la superior (base de datos QCAZ, Lynch y Duellman 1980).

**Hábitat y Biología**

Habitan dentro de bosques primarios y secundarios, se han registrado individuos activos sobre hojarasca, árboles caídos, rocas y vegetación baja hasta 2.70 m sobre el suelo, también se han encontrado individuos ocultos bajo piedras y dentro de bromelias terrestres. Pocos individuos han sido colectados en bromelias a 3, 5 y 8 m del suelo (base de datos QCAZ).

**Distribución**

Se distribuye desde el norte del Ecuador hasta los bosques lluviosos del oeste de Brasil y el sur de Perú. En Ecuador está presente en bajuras y estribaciones orientales de los Andes, en las provincias de Sucumbíos, Carchi, Pastaza, Napo, Orellana, Tungurahua y Morona Santiago.

Rango Altitudinal:
Ocurre desde menos de 100 m (oeste de Brasil) hasta 1800 msnm (Sumaco, Napo, Ecuador).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

*Pristimantis ventrimarmoratus* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

Aunque consta en su descripción original, el nombre específico *ventrimarmoratus* se refiere a la coloración característica del vientre de esta especie. Proviene del latín *ventris* = vientre, y *marmorata* = marmoleado.

**Literatura Citada**


1. Boulenger, G. A. 1912. Descriptions of new batrachians from the Andes of South America, preserved in the British Museum. Annals and Magazine of Natural History 8:185-191. PDF
2. Cisneros-Heredia, D. F. 2006. La herpetofauna de la Estación de Biodiversidad Tiputini, Amazonía Ecuatoriana Ecología de una comunidad taxonómicamente diversa, con comentarios sobre metodologías de inventario. Universidad San Francisco de Quito, 1-21.
3. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
4. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
5. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
6. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**


Caty Frenkel, Nadia Páez-Rosales, Juan M. Guayasamin, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Martes, 25 de Mayo de 2010

**Fecha Edición**

Martes, 25 de Mayo de 2010

**Actualización**

Viernes, 21 de Abril de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Páez-Rosales, N., Guayasamin, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2010. *Pristimantis ventrimarmoratus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Pristimantis verecundus*

# Cutín de Zacualtipan

**Lynch y Burrowes (1990)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio= 19.5 mm (rango 18.0–21.9; n= 7) (Lynch y Duellman 1997)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio= 21.8 mm (rango 20.7–22.5; n= 5) (Lynch y Duellman 1997)

De acuerdo con la descripción original de la especie (Lynch y Burrowes 1990)*Pristimantis verecundus* puede ser diferenciado por su tímpano ligeramente visible externamente y parcialmente oculto, prominentes odontofórios vomerinos y patrón de color ventral. Por su parte, Lynch y Duellman (1997) sugieren que esta especie se reconoce por su pequeño tamaño, anillo timpánico indistinto, líneas dorsolaterales pálidas, dorso verrugoso, tubérculos presentes en el párpado superior, talón y tarso. Esta combinación de características previene la confusión con otras especies del Ecuador. Yánez-Muñoz y Bejarano-Muñoz (2013), diferencian a *Pristimantis verecundus* de otros *Pristimantis* del DMQ por la presencia de tubérculos en el párpado superior y talones, con un patrón de coloración verde con barras oscuras en los flancos e ingles rojas.

**Descripción**

Un *Pristimantis* caracterizado por la combinación de los siguientes caracteres (Lynch y Duellman 1997): (1) piel dorsal con tubérculos bajos, vientre areolado; pliegue discoidal presente; pliegue dorsolateral parcial presente; (2) anillo timpánico visible, redondo, su tamaño 1/5 - 1/3 del

tamaño del ojo; (3) hocico subacuminado visto dorsalmente, redondeado a casi espatulado visto lateralmente; (4) párpado superior con tubérculos, más angosto que la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) odontóforos vomerinos de contorno subtriangular, prominentes; (6) machos con sacos vocales; almohadillas nupciales ausentes; (7) dedo de la mano I más corto que el II, discos anchos; (8) dedos de las manos con quillas laterales; (9) dos tubérculos ulnares grandes; (10) talón con tubérculos cónicos; borde externo del tarso con una fila de tubérculos pequeños; borde interno del tarso con dos pliegues cortos; (11) tubérculo metatarsal interno oval, tubérculo metatarsal externo redondo, dos veces el tamaño del tubérculo interno; tubérculos palmares supernumerarios bajos; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos laterales; membranas ausentes; dedo del pie V mucho más largo que el III.

**Coloración**

De acuerdo a la descripción original de la especie (Lynch y Burrowes 1990) el dorso es café con marcas café oscuro (barra interorbital, maracas en forma de "V" invertida en la región escapular, manchas sacrales y puntos supralinguales en el cuerpo y barras transversales en las extremidades). Las líneas dorsolaterales son crema o naranja. El vientre es café claro o café con flecos café rojizos; dedos de los pies naranja con almohadillas café; iris naranja cobrizo.

**Hábitat y Biología**

Individuos reportados por Lynch y Burrowes (1990) en la planada fueron registrados perchando en hojas de vegetación entre 0.3 y 1.5 m del suelo, dentro del bosque así como cerca a caídas de agua. Su habilidad para adaptarse a hábitats alterados se desconoce. Lynch y Duellman (1997) reportaron un individuo capturado en un banco de tierra empinado detrás de una pequeña cascada, así como, un individuo dentro de una bromelia arbórea durante el día en octubre de 1994, en la Reserva Florística "Río Guajalito".

**Distribución**

Se distribuyen en las estribaciones occidentales de los Andes, desde el sur de Colombia hasta el norte de Ecuador. En Ecuador ha sido reportado en los bosques montanos occidentales de las provincias de Carchi, Esmeraldas, Imbabura, Pichincha y Cotopaxi.

Rango Altitudinal:
De 900 a 2020 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

*Pristimantis verecundus* está cercanamente relacionado a *Pristimantis celator* (Padial et al. 2014; Pinto-Sánchez et al. 2012; Pyron y Wiens 2011). Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

Del latín, que significa tímido o tímida, y es utilizadao en el sentido de que esta especie no tiene ningún rasgo notable en su patrón de color o coloración (Lynch y Burrowes 1990).

**Literatura Citada**


1. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
2. Lynch, J. D. y Burrowes, P. A. 1990. The frogs of the genus *Eleutherodactylus* (Family Leptodactylidae) at the La Planada Reserve in southwestern Colombia with descriptions of eight new species. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 136:11324.
3. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
4. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
5. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.
6. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
7. Yánez-Muñoz, M. H. y Bejarano-Muñoz, E. P. 2013. Lista actualizada de ranas terrestres *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae) en las Estribaciones Occidentales del Distrito Metropolitano de Quito, Andes de Ecuador. Boletín Técnico, Serie Zoológica 11:125-150. PDF


**Autor(es)**


Caty Frenkel, Mario H. Yánez-Muñoz, Juan M. Guayasamin, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz y Juan M. Guayasamin.

**Fecha Compilación**

Martes, 2 de Julio de 2013

**Fecha Edición**

Martes, 2 de Julio de 2013

**Actualización**

Martes, 10 de Marzo de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Yánez-Muñoz, M. H., Guayasamin, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2013. *Pristimantis verecundus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Pristimantis versicolor*

# Cutín versicolor

**Lynch (1979)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Altoandina, Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 23.0 mm (rango 19.3–25.2; n = 16) (Lynch 1979.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 28.4 mm (rango 22.7–29.8; n = 15). (Lynch 1979.)

Acorde a la descripción original de la especie (Lynch 1979), a parte de la coloración, *Pristimantis versicolor* es similar a *Pristimantis cajamarcensis* y *Pristimantis unistrigatus*. *Pristimantis versicolor* difiere de ambas especies por no tener hendiduras ni sacos vocales. *Pristimantis cajamarcensis* y *Pristimantis versicolor* difieren de *Pristimantis unistrigatus* por tener tubérculos aplanados en los párpados superiores y tubérculos plantares supernumerarios distintivos. En vida, los tres son fácilmente distinguibles - *Pristimantis versicolor* tiene el color de fondo verde y no tiene áreas rojas en la ingle y en las partes ocultas de los muslos, *Pristimantis cajamarcensis* es usualmente café y tiene áreas rojas en las partes ocultas de los muslos e ingles y *Pristimantis unistrigatus* es café claro, crema o raramente café encima y crema debajo y no tiene colores brillantes en las partes ocultas de los muslos e ingles. De acuerdo con Duellman y Lehr (2009) *Pristimantis versicolor* puede confundirse con la especie peruana *Pristimantis ardalonychus*, que también tiene barras diagonales en los flancos y reticulaciones café

en el vientre, pero las reticulaciones son mucho más finas que las de *Pristimantis versicolor*. *Pristimantis ardalonychus* difiere por tener la piel dorsal lisa, no tiene membrana timpánica y el anillo timpánico es visible solo ventralmente y es redondeado, en vez de elíptico; discos en los dedos externos de la mano.

**Descripción**

Una especie de *Pristimantis* caracterizada por la combinación de los siguientes caracteres (Lynch 1979): (1) piel del dorso finamente granular y tuberculada, vientre areolado; sin pliegues dorsolaterales; (2) membrana y anillo timpánico prominentes, redondeado, 2/5-1/2 del tamaño del ojo; (3) hocico subacuminado visto dorsalmente, redondeado visto lateralmente; distancia ojo narina más grande o igual a la longitud del ojo; (4) espacio interorbital plano, sin crestas craneales; ancho del párpado superior menor que la distancia interorbital; (5) dientes vomerinos y odontóforos presentes, contorno de los odontóforos en forma de lágrima y oblicuos; (6) machos sin hendiduras ni sacos vocales; (7) dedo de la mano I más corto que el II; todos los dedos de la mano con discos en las almohadillas dilatadas, proporción de dilatación I: 1.5, II: 1.9, III:2.1, IV:2.0; (8) dedos de las manos con rebordes cutáneos laterales pequeños o ausentes; (9) tubérculos ulnares presentes, no prominentes; (10) borde interno del tarso con un tubérculo en forma de cresta corta, borde externo con una fila de tubérculos cónicos; sin tubérculos en el talón; (11) dos tubérculos metatarsales, el externo cónico, redondo, ¼-1/3 del tamaño del interno oval; tubérculos plantares supernumerarios numerosos, cónicos; (12) dedos de los pies sin rebordes cutáneos laterales, ni membrana basal; todos los dígitos con discos en almohadillas dilatadas, almohadillas no tan grandes como las de los dedos de las manos.

**Coloración**

Verde (o raramente café claro o café) con café, café rojizo o marcas negras bordeadas de crema. Algunos individuos tienen un parche naranja rojizo en el centro del dorso y una barra interorbital naranja rojiza. Las superficies ocultas de las piernas y flancos son café a negro con flecos rosado rojizos. El vientre es crema a rosado rojizo pálido con reticulaciones negras a café. El iris es blanco bronce con una línea horizontal café rojiza y reticulaciones negras desteñidas. Los puntos blanco esmaltados de los individuos preservados son amarillo apagado en vida (Lynch 1979). Cinco individuos tienen marcas en forma de chevrones oscuros irregulares en el dorso; un macho (USNM 525477) tiene líneas dorso laterales extendiéndose desde el borde posterior del párpado hasta un punto encima de la inserción de las piernas (Duellman y Pramuk 1999).

**Hábitat y Biología**

Los especímenes reportados por Lynch (1979) fueron encontrados bajo rocas y troncos y en pasto con árboles dispersos. Duellman y Lehr (2009) reportan que especímenes de Perú colectados por la noche en vegetación sobre los 2 m del suelo. Ramírez et al. (2009) identificaron que dentro de la Reserva biológica Tapichalaca *P. versicolor* es una especie específica del bosque de neblina asociado a la bromelias como micro hábitat preferido. No se sabe sobre la habilidad de esta especie para adaptarse a hábitats alterados. No se han encontrado masas de huevos, pero se han colectado hembras con huevos grandes y hembras con huevos ováricos pequeños blancos (Lynch 1979).

**Distribución**

Se distribuye en las estribaciones orientales de los Andes sur de Ecuador y norte de Perú. En Ecuador se conoce desde: el área norte de San Lucas, en la Provincia de Loja; en la Reserva Biológica Tapichalaca, en la Provincia de Zamora Chinchipe. En Perú, ocurre en la Provincia Amazonas en las estribaciones orientales de la Cordillera del Cóndor y parte superior del "Río Comainas". Es probable que ocurra más ampliamente (Duellman y Pramuk 1999).

Rango Altitudinal:
De 2500 a 3100 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis rivera*, *Pristimantis phoxocephalus* y *Pristimantis spinosus* (Padial et al. 2014; Pinto-Sánchez et al. 2012; Pyron y Wiens 2011). Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

Del griego, que significa variegado, en referencia al patrón de color dominante de la especies (Lynch 1979).

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
2. Duellman, W. E. y Pramuk, J. B. 1999. Frogs of the Genus *Eleutherodactylus* (Anura: Leptodactylidae) in the Andes of Northern Peru. Scientific Papers, Natural History Museum, The University of Kansas 13:1-78. PDF
3. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.

4. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
5. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
6. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.
7. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
8. Ramírez, J. S., Meza-Ramos, P., Yánez, P. y Reyes, J. 2009. Asociaciones interespecíficas de anuros en cuatro gradientes altitudinales de la Reserva Biológica Tapichalaca, Zamora-Chinchipe, Ecuador. Boletín Técnico 8 del Centro de Investigaciones IASA, Serie Zoológica 4-5:35-49. PDF

**Autor(es)**

Caty Frenkel, Mario H. Yánez-Muñoz, Juan M. Guayasamin, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz y Juan M. Guayasamin

**Fecha Compilación**

Lunes, 1 de Julio de 2013

**Fecha Edición**

Lunes, 1 de Julio de 2013

**Actualización**

Martes, 10 de Marzo de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Yánez-Muñoz, M. H., Guayasamin, J. M, Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2013. *Pristimantis versicolor* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

faunaweb

*Pristimantis vidua*

# Cutín viuda

**Lynch (1979)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Altoandina, Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Desconocidos. (Lynch 1979.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 21.5 mm (rango 18.0–23.1; n = 8). (Lynch 1979.)

De acuerdo a la descripción original de la especie (Lynch 1979), *Pristimantis vidua* es similar a cuatro especies de *Pristimantis* andinos de dígitos angostos: *Pristimantis ginesi*, *Pristimantis myersi*, *Pristimantis nicefori* y *Pristimantis festae*. *Pristimantis vidua* difiere de todos ellos por tener el tímpano oculto y difiere de *Pristimantis myersi* y *Pristimantis festae* por no tener puntos en la ingle y el vientre. Los procesos de los odontóforos vomerinos no son visibles en *Pristimantis myersi* o *Pristimantis festae*, pero son visibles en las otras tres especies. *Pristimantis ginesi* no tiene pliegues dorsolaterales y es uniformemente negro. *Pristimantis nicefori* es una rana grande pero como *Pristimantis vidua* es dorsalmente más oscura y crema, con flecos o reticulado café por debajo. Esta especie es la que tiene menor dilatación digital de todos los *Pristimantis*. El ancho de las almohadillas digitales es comparable con las almohadillas digitales de otras especies del género *Phrynopus*. El cráneo de *Pristimantis vidua* se parece al de *Pristimantis orestes*. Los palatinos son “normales” que los de *Pristimantis orestes* y *Pristimantis colodactylus*.

**Descripción**

*Pristimantis vidua* se caracteriza por la combinación de los siguientes caracteres (Lynch 1979): (1) Piel dorsal finamente granular con pliegues dorsolaterales poco denfidos, vientre areolado; (2) tímpano oculto bajo la piel; (3) hocico redondeado (obtuso) en vista dorsal, redondeado en vista de perfil, corto; (4) espacio interorbital plano, más ancho que el párpado superior; (5) odontóforos vomerinos presentes; (6) machos desconocidos; (7) dedo de la mano I más corto que el II, dígitos con almohadillas angostas, proporción de dilatación 1.26-1.31 para los dedos externos; (8) dedos manuales sin rebordes cutáneos laterales; (9) sin tubérculos ulnares o pliegues; (10) tarsos con tubérculos poco definidos a lo largo del borde interno, serie de tubérculos escondidos a lo largo del borde externo; sin tubérculos en el talón; (11) dos tubérculos metatarsales, el interno ligeramente más grande que el externo; superficie plantar con numerosos tubérculos supernumerarios; (12) dedos pediales sin rebordes cutáneos laterales, ni membrana basal.

**Coloración**

De acuerdo a Lynch (1979), dorsalmente es de coloración café con marcas café. Si presenta líneas dorsolaterales, son color crema. Los individuos café claro tienen un tono verde. El vientre es crema, gris oscuro o café claro. Las superficies posteriores de los muslos son color carne o rosado pálido. El iris es gris con una línea horizontal café y finas reticulaciones negras. Duellman describió el iris como “verde pálido encima, rojo bronce debajo” (KU 141994, notas 21 julio 1971).

**Hábitat y Biología**

Acorde con Lynch (1979), los especímenes reportados han sido colectados bajo rocas o en la vegetación. Se desconoce si tolera o no la degradación del hábitat. Todos excepto un individuo (KU 120092) de la serie tipo, fueron colectados entre rocas o vegetación en la Cordillera de Zamora, al este de Loja. Una vez descubiertos, los individuos caminan hacia un lugar a esconderse o se “agachan”, ninguno se observó que salte. No se encontró evidencia directa de reproducción, pero una hembra (KU 120092) tenía huevos ováricos pequeños, mientras que otras nueve hembras adultas tenían huevos ováricos grandes y estaban presumiblemente listas para depositarlos. Un total de 15 hembras han sido colectadas. Esta pequeña muestra no es adecuada para asegurar que todos los individuos son hembras, pero parecer ser un patrón común ya que en otras dos especies de este género los machos también son raros. *Pristimantis orestes* también tiene mayoría de hembras (un macho y 16 hembras) y *Pristimantis festae* presenta un sesgo aún mayor (2 machos y 81 hembras). Este patrón contrasta con las otras 20 o 30 especies de *Pristimantis* en los Andes ecuatorianos donde la proporción macho-hembra es casi de uno a uno.

**Distribución**

Se distribuye en las cimas de las montañosas del este y norte de Loja, en las Provincias de Loja y Zamora Chinchipe, al sur de Ecuador. Se conoce solo de tres localidades.

Rango Altitudinal:
De 2710 a 3100 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

*Pristimantis vidua* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis orestes*.

**Etimología**

Del latín, viuda, usado como nombre en aposición. El nombre refleja la creencia de que esta especie son solo hembras, algo que el autor de la especies (Lynch 1979) sugiere investigar.

**Literatura Citada**


1. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
2. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
3. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**

Caty Frenkel, Juan M. Guayasamin, Mario H. Yánez-Muñoz, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz y Juan M. Guayasamin

**Fecha Compilación**

Martes, 5 de Enero de 2010

**Fecha Edición**

Miércoles, 26 de Junio de 2013

**Actualización**

Lunes, 10 de Abril de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Guayasamín, J. M., Yánez-Muñoz, M. H., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2013. *Pristimantis vidua* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

faunaweb

*Pristimantis waoranii*

# Cutín waorani

**McCracken et al. (2007)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 20.4 mm (rango 19.7–21.2; n = 2) (McCracken et al. 2007)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 29.7 (rango 27.5–31.1; n = 3) (McCracken et al. 2007)

Es una rana pequeña café dorado de vientre blanco traslúcido. Carece de tubérculos en el párpado, talón y tarso, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membrana basal entre los dedos pediales. La especie más similar es *Pristimantis lacrimosus*, de la que difiere principalmente por la forma del hocico: subacuminado en *Pristimantis waorani*, redondo con una papila en la punta en *Pristimantis lacrimosus*. Es menos parecido con otras especies del grupo *Pristimantis lacrimosus*, como *Pristimantis bromeliaceus*, *Pristimantis schultei*, *Pristimantis petersi*, *Pristimantis aureolineatus* y *Pristimantis apiculatus*, de quienes difiere por no poseer una papila en la punta del hocico y la coloración dorsal café dorado brillante (McCracken et al. 2007).

**Descripción**

*Pristimantis waoranii* es una rana pequeña que se caracteriza por la combinación de los siguientes caracteres (McCracken et al. 2007): (1) piel dorsal ligeramente granular, vientre areolado; pliegue discoidal pequeño; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) membrana timpánica poco diferenciada en machos y ligeramente evidente en hembras; anillo timpánico evidente con un pliegue supratimpánico ocultando los bordes

superior y posterodorsal; diámetro horizontal del tímpano 39–49% del diámetro del ojo; (3) hocico subacuminado en vista dorsal, truncado en vista lateral; (4) párpado superior sin tubérculos, 50–74% de la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) procesos de los vomerinos odontóforos presentes, triangulares de contorno, cada uno con 3–6 dientes; (6) machos con hendiduras vocales y saco vocal subgular; almohadillas nupciales blancas no espinosas; testículos blancos; (7) Dedo de la mano I más corto que el II, con discos redondos expandidos, el doble de ancho que los dígitos; (8) dedos manuales con rebordes cutáneos laterales angostos; (9) tubérculos ulnares bajos, los anterobraquiales más grandes; (10) tubérculos en el talón y borde externo del tarso ausentes; pliegue tarsal interno presente; (11) tubérculo metatarsal interno oval, tan largo como el tubérculo metatarsal externo redondo; tubérculos supernumerarios plantares pequeños y bajos en la base de los Dedos III y IV del pie; (12) dedos pediales con rebordes cutáneos laterales angostos; membrana ausente; Dedo V del pie mucho más largo que el III.

**Coloración**

Los machos tienen dorso café dorado, brillante de noche y pálido de día. Las hembras tienen una coloración más oscura. Los flancos son amarillo pálido con pequeños puntos cafés, usualmente en la región ventrolateral se tornan salmón pálido. La coloración de las superficies posteriores de los muslos es más clara que el dorso. El vientre varía de blanco traslúcido a blanco cremoso, la región gular es amarillo pálido en machos y blanco en hembras. El iris es cobre rojizo con o sin una línea media horizontal café rojiza (McCracken et al. 2007).

**Hábitat y Biología**

El hábitat de esta especie incluye bosque de tierra firme, bosque inundado, bosque inundado estacional, pantano de palma y bosque asociado a tributarios de aguas negras. McCracken et al. (2007), reportó que el holotipo y dos hembras adultas fueron colectados durante el día dentro de una bromelia (*Aechmea zebrina*) a 29.5 m sobre el suelo, en el tronco de un árbol en bosque de tierra firme. De igual forma, una hembra adulta fue colectada dentro de una bromelia (*Aechmea zebrina*) a 38 m de altura en un tronco de árbol en tierra firme. Todos los individuos fueron colectados dentro de bromelias en el dosel y sub dosel (McCracken et al. 2007). Esta especie vive sintópicamente con *P. aureolineatus*, ambas han sido observadas en la misma bromelia durante un muestreo en parches de bromelias en la Estación de Biodiversidad "Tiputini" (McCracken et al. 2007). Ocasionalmente, pueden ser registrados sobre vegetación arbustiva del sotobosque en bosques de tierra firme después de fuertes lluvias o vientos (Yánez-Muñoz, M. Obs. pers.).

**Distribución**

Los únicos registros publicados son conocidos exclusivamente de la localidad tipo en la cuenca alta amazónica al este de Ecuador en la Estación de Biodiversidad "Tiputini" de la Universidad San Francisco de Quito, provincia de Orellana. Un segundo registro de la especie es conocido de la localidad de Santa Elena, provincia de Sucumbíos en el límite fronterizo con Colombia (base de datos MECN).

Rango Altitudinal:
De 217 a 310 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

*Pristimantis waoranii* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Dentro del grupo de especies *Pristimantis lacrimosus* según Padial et al. (2014) y Hedges et al. (2008).

**Etimología**

En reconocimiento de la cultura waorani, una etnia indígena que ha habitado la localidad tipo por muchos años. Son excelentes escaladores de árboles y siguen persistiendo con la biota local a pesar de las presiones antropogénicas en la región (McCracken et al. 2007).

**Literatura Citada**


1. Hedges, S. B., Duellman, W. E. y Heinicke, M. P. 2008a. New World direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
2. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
3. McCracken, S. F., Forstner, M. R. y Dixon, J. R. 2007. A new species of the *Eleutherodactylus lacrimosus* assemblage (Anura: Brachycephalidae) from the lowland rainforest canopy of Yasuni National Park, Amazonian Ecuador. Phyllomedusa 6:23-35. PDF
4. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**


Caty Frenkel, Mario H. Yánez-Muñoz, Nadia Páez-Rosales, Juan M. Guayasamin, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron


**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz y Juan M. Guayasamin

**Fecha Compilación**

Martes, 5 de Enero de 2010

**Fecha Edición**

Martes, 25 de Junio de 2013

**Actualización**

Jueves, 21 de Julio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Yánez-Muñoz, M. H., Páez-Rosales, N., Guayasamin, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2013. *Pristimantis waoranii* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

faunaweb

*Pristimantis rufoviridis*

# Cutín verde de manchas rojas

**Valencia et al. (2010)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 18.5–25.4 mm; n = 6 (Valencia et al. 2010)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 26.5–31.8 mm; n = 9 (Valencia et al. 2010)

Es una rana pequeña espinosa de dorso verde con marcas café rojizo, su vientre es gris con manchas crema, sus ingles y superficie posterior de los muslos son grises. Tiene un tubérculo cónico y elongado en el párpado y talón y varios más pequeños en el tarso, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membrana basal entre los dedos pediales. En su distribución solo puede confundirse con *Pristimantis crucifer* de la que se diferencia fácilmente la presencia de pliegues dorsolaterales, la coloración de las ingles (azules en *Pristimantis crucifer*) y del iris (amarillo a verde en *Pristimantis rufoviridis*, rojo superiormente y bronce bajo la pupila en *Pristimantis crucifer*). En estribaciones orientales de los Andes, la especie más parecida a *Pristimantis rufoviridis* es *Pristimantis galdi* y tiene menos parecido con *Pristimantis eriphus*. Se diferencia de *Pristimantis galdi* porque carece de crestas craneales y tiene el vientre gris con manchas cremas (blanco con flecos negros en *Pristimantis galdi*). Se diferencia de *Pristimantis eriphus* principalmente por la presencia de pliegues dorsolaterales y por la coloración de las ingles (blanco a amarillo con o sin reticulaciones o barras oscuras en *Pristimantis eriphus*) (Valencia et al. 2010, Lynch y Duellman 1980).

**Descripción**

*Pristimantis rufoviridis* es una rana pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (Valencia et al. 2010): (1) piel del dorso finamente granular con numerosos tubérculos bajos y subcónicos, pliegues dorsolaterales presentes, discontinuos, con tubérculos bajos subcónicos dispersos, vientre granular, pliegues discoidales evidentes; (2) membrana timpánica diferenciada, anillo timpánico redondeado, su longitud aproximadamente 50–60% la longitud del ojo; (3) rostro largo, acuminado en vista dorsal, saliente en vista lateral, con una papila ligeramente pronunciada en la punta; (4) párpado superior con tubérculo alargado cónico, párpado más angosto que el diámetro interorbital; cresta craneal ausente; (5) odontóforos vomerinos oblicuos presentes; (6) machos con hendiduras vocales, almohadillas nupciales ausentes; (7) Dedo manual I más corto que el II; discos en los dígitos II-III-IV de la mano expandidos, discos truncados y más del doble del ancho del dígito al nivel de tubérculo subarticular distal; (8) dedos de la mano con pliegues cutáneos; (9) tubérculos ulnares cónicos presentes; (10) talón y borde externo del tarso con tubérculos cónicos; borde interno del tarso carece de pliegue; (11) tubérculo metatarsal interno oval, 2.5 a 3 veces más largo que el subarticular externo subcónico, tubérculos supernumerarios presentes; (12) dedos de los pies largos, con finos pliegues cutáneos, sin membranas interdigitales, discos de igual tamaño a los discos de los dedos de las manos; Dedo V del pie mucho más largo que el Dedo III, pero no alcanza el tubérculo subarticular distal; discos de los dedos internos ligeramente más pequeños que los discos externos.

**Coloración**

El dorso es verde brillante con pliegues dorsolaterales con manchas rojas y blancas. Tiene numerosos puntos blancos o amarillentos dispersos en el cuerpo y evidentes marcas café rojizo que incluyen a la línea cantal, línea supratimpánica, barra interorbital, una a dos barras suborbitales, marcas escapulares en forma de "V" invertida o "X", una mancha redondeada internasal, manchas semiredondeadas a lo largo de todo el labio superior. El tímpano es blanco. Los flancos son verdes con manchas blancas y una raya café rojiza transversal. Sus extremidades tienen bandas trasversales, las partes ocultas son grisáceas. Los dígitos son rojizos y los discos gris blancuzco. El color del vientre es grisáceo con grandes manchas crema y dos manchas redondeadas crema en el pecho, la garganta es grisácea con una secuencia de puntos cremas en el medio. El iris es verde pálido con reticulaciones café, o dorado con una línea horizontal café grisácea (Valencia et al. 2010).

**Hábitat y Biología**

La vegetación en la localidad tipo corresponde a Bosque de Neblina Montano, típicamente formado por árboles cuya altura de dosel es de 20 a 25 m, con abundante presencia de musgo y epifitas, especialmente orquídeas y bromelias. *Pristimantis rufoviridis* fue encontrado perchando en vegetación herbácea (< 1 m) en bosque primario. Otras especies de *Pristimantis* encontradas en la localidad tipo fueron *Pristimantis apiculatus, Pristimantis pyrrhomerus* y *Pristimantis verecundus* (Valencia et al. 2010).

**Distribución**

Endémico de Ecuador. Conocido de dos localidades en la estribación noroccidental de la Cordillera Occidental de los Andes del Ecuador, en las provincias de Carchi e Imbabura.

Rango Altitudinal:
De 1800 a 2237 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

*Pristimantis rufoviridis* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. No ha sido incluido en ningún grupo de especies según Padial et al. (2014) y Valencia et al. (2010).*Pristimantis rufoviridis* fue originalmente descrito bajo el nombre de *Pristimantis viridis* (Valencia et al. 2010) cometiendo un error al utilizar un epíteto específico previamente ocupado para una rana de las estribaciones occidentales y orientales de Antioquia, Colombia (Ruiz-Carranza et al. 1997). De acuerdo con Valencia et al. (2011) la consideran como un homónimo júnior de *Pristimantis viridis* (Ruiz-Carranza et al. 1997) y proponen el nombre *Pristimantis rufoviridis* nomen novum en reemplazo de *Pristimantis viridis* (Valencia et al. 2010).

**Etimología**

El epíteto específico *rufoviridis* es utilizado como sustantivo en aposición, y proviene de la combinación de palabras en latín "rufus" (rojo, rojizo) y "viridis" (verde), y hace referencia a la coloración verdosa con manchas rojizas del dorso de esta especie (Valencia et al. 2011).

**Literatura Citada**


1. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
2. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
3. Ruiz-Carranza, P. M., Lynch, J. D. y Miyamoto, J. 1997. Seis nuevas especies de *Eleutherodactylus* Duméril, Bibron, 1841 (Amphibia: Leptodactylidae) del Norte de la Cordillera Occidental de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales: 155-174.

4. Valencia, J., Yánez-Muñoz, M. H., Betancourt-Yépez, R., Terán-Valdez, A. y Guayasamin, J. M. 2010. Una llamativa nueva especie de *Pristimantis* (Anura: Terrarana: Strabomantidae) de las estribaciones noroccidentales de los Andes de Ecuador. Avances en Ciencias e Ingenierías 3:B41-B45. PDF
5. Valencia, J., Yánez-Muñoz, M. H., Betancourt-Yépez, R., Terán-Valdez, A., Guayasamin, J. M. 2011. Reemplazo del epíteto específico de *Pristimantis viridis* Valencia, Yánez-Muñoz, Betancourt-Yépez, Terán-Valdéz y Guayasamín, 2010. Avances en Ciencias e Ingeniería 3:B1.

**Autor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz, Nadia Páez-Rosales y Andrea Varela-Jaramillo

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Lunes, 12 de Diciembre de 2011

**Fecha Edición**

Lunes, 12 de Diciembre de 2011

**Actualización**

Jueves, 19 de Mayo de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Yánez-Muñoz, M. H., Páez-Rosales, N. y Varela-Jaramillo, A. 2011. *Pristimantis rufoviridis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Pristimantis labiosus*

# Cutín trompudo

**Lynch et al. (1994)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 44.3 mm (rango 35.4–50.8 mm; n=12) (Lynch y Duellman 1997)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 50.4 mm (rango 48.5–52.3 mm; n=4) (Lynch y Duellman 1997)

Es una rana café de tamaño mediano que presenta pliegues occipitales en forma de “W”. Tiene un tubérculo cónico en el párpado y talón y varios pequeños en el tarso, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Especies con las que puede ser confundida son *Pristimantis crenunguis*, *Pristimantis ocellatus* y *Pristimantis tenebrionis*. Difiere de *Pristimantis crenunguis* principalmente por que su primer dedo de la mano es más corto que el segundo (más largo en *Pristimantis crenunguis*) y su piel dorsal es menos verrugosa. *Pristimantis ocellatus* difiere de *Pristimantis labiosus* por carecer de crestas craneales y por la coloración del café con manchas grises del iris (naranja, verde o cobre rojizo en la parte superior, gris o plateado bajo la pupila en *Pristimantis labiosus*). *Pristimantis tenebrionis* tiene un tamaño menor que *Pristimantis labiosus*, su piel dorsal lisa (finamente granular a tuberculada en *Pristimantis labiosus*) y la coloración del iris es gris azulada (Lynch 1994, Lynch 1976, Lynch y Duellman 1997).

**Descripción**

Es una rana de tamaño mediano con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch et al. 1994, MECN 2010): (1) dorso finamente granular en hembras, rugoso con numerosos tubérculos pequeños en machos; vientre areolado en flancos y liso en el centro; pliegue discoidal bien desarrollado anteriormente hasta la ingle; pliegues dorsolaterales ausentes; pliegue occipital en forma de "W", bajo en hembras, más notorio en machos; (2) anillo y membrana timpánica prominentes, 1/4–1/3 la longitud del ojo; cabeza tan ancha como el cuerpo, un poco más ancha que larga; (3) hocico largo, subovoide en vista dorsal, redondeado en vista lateral; canto rostral bien definido, borde redondeado; región loreal cóncava; (4) ojos grandes; párpado superior con un tubérculo cónico posterolateral; distancia interorbital más estrecha que párpado superior; crestas craneales bajas en hembras, ausentes en machos; (5) vomerinos odontóforos triangulares de contorno; (6) machos con hendiduras vocales largas, posterolaterales a la lengua y almohadillas nupciales ausentes; (7) Dedo I de la mano ligeramente más corto que el Dedo II; discos ampliamente expandidos en los dedos externos, por lo general emarginados; (8) dedos de la mano carecen de rebordes cutáneos laterales; (9) tubérculos ulnares ausentes; tubérculo palmar bífido; (10) talón con un pequeño tubérculo cónico; borde externo del tarso con hileras de pequeños tubérculos; pliegue tarsal interno ausente; (11) tubérculo metatarsal interno ovalado, 4 veces el tamaño del tubérculo metatarsal interno, redondo; tubérculos supernumerarios sólo en la base de los dedos del pie; (12) dedos de los pies carecen de rebordes cutáneos; membrana interdigital ausente; Dedo V del pie más largo que el III, pero no sobrepasa el tubérculo subarticular distal del Dedo IV.

**Coloración**

En vida, el dorso es café claro u oscuro con o sin tonalidades olivas o rojizas. A menudo presenta coloraciones anaranjadas sobre pliegues o verrugas, tiene una línea supralabial crema o amarillo pálido y barras labiales cafés. Los flancos tienen marcas crema amarillentas, las ingles y superficies posteriores de lo muslos son café cremosos con o sin tonos amarillo. El vientre puede ser crema, amarillo, salmón o blanco con o sin flecos o reticulaciones cafés, negras o grises; la garganta es usualmente un poco más oscura que el vientre. El iris puede ser naranja, verde o cobre rojizo en la parte superior y bajo la pupila es de color gris o plateado (Lynch et al. 1994, MECN 2010).

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna, arborícola asociada a vegetación arbórea y arbustiva de bosques primarios y secundarios. Se han encontrados individuos activos en la hojarasca o sobre vegetación hasta 3.70 m sobre el suelo, generalmente en cercanías de cuerpos de agua (Base de datos QCAZ, MECN 2010). En los meses de enero, mayo y junio, se registraron machos vocalizadores, hembras y juveniles, en el Bosque Protector Mashpi, provincia de Pichincha; la mayoría de especímenes colectados en esta localidad fueron capturados perchando sobre los 2 m de altura en bosques colinados y en vegetación al borde de esteros. Algunos ejemplares de hembras adultas colectadas contenían en sus estómagos presas de insectos del orden Orthoptera, familia Tetiigoniidae (Yánez-Muñoz obs. pers.). Su reproducción es por desarrollo directo. Ejemplares juveniles colectados entre la hojarasca durante el día y en vegetación baja (< 50 cm) durante la noche, hacen suponer que el sitio de depósito de sus huevos es la hojarasca. Se la ha encontrado en simpatría con *Pristimantis crenunguis* (Lynch et al. 1994).

**Distribución**

Se distribuye en la vertiente del Pacífico de Colombia y Ecuador. Bosques Tropicales y áreas septentrionales del subtrópico occidental ecuatoriano (MECN 2010).

Rango Altitudinal:
Se encuentra desde los 150 a los 1500 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

Ubicada en el grupo de especies *Pristimantis rubicundus*. Su hipotética especie hermana es *Pristimantis crenunguis* (Hedges et al. 2008, Pyron y Wiens 2011, Pinto-Sánchez et al. 2012, Padial et al. 2014).

**Etimología**

En nombre *Pristimantis* proviene de dos palabras griegas "sierra" y "rana arborícola" (Jiménez de la Espada 1871). El epíteto específico *labiosus* proviene del latín y significa "grandes labios"; hace referencia a los labios acampanados de las hembras adultas (Lynch et al. 1994).

**Información Adicional**

Lynch et al. (1994) sugieren que *Pristimantis labiosus* es reemplazado altitudinalmente por *Pristimantis crenunguis*. Lynch y Duellman (1997), MECN (2009) y MECN (2010) presentan fotografías a color de la especie.

**Literatura Citada**


1. Castro, F., Ron, S. R., Coloma, L. A., Morales, M., Cisneros-Heredia, D. F. 2004. *Pristimantis labiosus*. The IUCN Red List of Threatened Species. e.T56694A11508394. http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2004.RLTS.T56694A11508394.en.
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.

3. Jiménez de la Espada, M. 1871. Faunae neotropicalis species quaedam nondum cognitae. Jornal de Sciencias, Mathematicas, Physicas e Naturaes. Academia Real das Sciencias de Lisboa 3:57-65.
4. Lynch, J. D. 1976. New species of frogs (Leptodactylidae: *Eleutherodactylus*) from the Pacific Versant of Ecuador. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 55:1-33. PDF
5. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
6. Lynch, J. D., Ruiz-Carranza, P. M., Miyamoto, J. 1994. The identities of the colombian frogs confused with *Eleutherodactylus latidiscus* (Boulenger) (Amphibia: Anura, Leptodactylidae).. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 170:15342. PDF
7. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
8. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
9. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
10. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.
11. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.

**Autor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz, Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo, Santiago Ron y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz y Carolina Reyes-Puig Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Miércoles, 10 de Noviembre de 2010

**Fecha Edición**

Viernes, 19 de Junio de 2015

**Actualización**

Jueves, 9 de Marzo de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Yánez-Muñoz, M. H., Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A., Ron, S. y Pazmiño-Armijos, G. 2015. *Pristimantis labiosus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Pristimantis colomai*

# Cutín de Coloma

**Lynch y Duellman (1997)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 17.2 mm (rango 16.5–17.8; n = 2). (Lynch y Duellman 1997.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Desconocido. (Desconocido.)

Es una rana muy pequeña de dorso café, vientre rojo y superficies posteriores de los muslos amarillas. Tiene un pequeño calcar, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos pediales. MECN (2010) sugiere que el tamaño pequeño de la especie, el hocico saliente y la presencia de un tubérculo cónico en el talón son características que pueden diferenciarlo de cualquier otra especie de la región del Chocó. *Pristimantis colomai* puede ser confundido con *Pristimantis rosadoi*. Estas pequeñas ranas tienen patrones de coloración similar, por lo menos en preservado. Sin embargo, *Pristimantis colomai* tiene un hocico saliente (redondeado en *Pristimantis rosadoi*). Por otro lado, el mesorchium es blanco en *Pristimantis colomai* y negro en *Pristimantis rosadoi* (Lynch y Duellman 1997).

**Descripción**

*Pristimantis colomai* es una rana muy pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (Lynch y Duellman 1997): (1) piel del dorso lisa, vientre finamente areolado; pliegue discoidal prominente; pliegue dorsolateral ausente; (2) membrana y anillo timpánico prominentes, 1/3

de la longitud del ojo; (3) hocico subacuminado en vista dorsal, saliente de perfil; (4) párpados sin tubérculos, tan anchos como la distancia inter orbital; cresta cranial ausente; (5) vomerinos odontóforos elongados, prominentes; (6) machos con hendiduras vocales y almohadillas nupciales; mesorchium blanco; (7) Dedo manual I más corto que el II; discos ampliamente expandidos, redondos; (8) dedos de las manos sin rebordes cutáneos; (9) tubérculos ulnares bajos; (10) talón con un tubérculo calcar pequeño; borde externo del tarso tiene tuberculos indistintos; borde interno del tarso sin tubérculos ni pliegue; (11) tubérculo metatarsal interno oval, 2.5–4 veces más grande que el tubérculo redondo metatarsal externo; superficies plantares areoladas; (12) dedos del pie tienen pliegues dérmicos indefinidos entre la base de los digitos; membrana ausente; Dedo V del pie más largo que el III.

**Coloración**

En vida, el dorso es café cobrizo oscuro, con bandas transversales café y líneas dorsolaterales amarillas. Los flancos son de color verde oliva con barras diagonales café. Las superficies posteriores de los muslos son amarillo pálido. Su garganta es de color café oscuro, el pecho, abdomen y parte inferior de las extremidades es de color rojo. Tiene el iris color bronce o café por encima, rojo a continuación (Lynch y Duellman 1997).

**Hábitat y Biología**

Habita en el bosque maduro y secundario, pero no se encuentra en áreas abiertas. Los especímenes han sido encontrados en hojas de arbustos a 50-60 cm sobre el suelo, por la noche. Lynch y Duellman (1997) advierten que debido a su patrón de coloración dorsal es un habitante de hojas pequeñas en el suelo del bosque durante el día.

**Distribución**

Lynch y Duellman (1997) reportan tres localidades en las estribaciones de los Andes en el noroeste de Ecuador y suroeste de Colombia: Pote, Rio Santiago; Alto Tambo, en la Provincia de Esmeraldas, Ecuador; y la carretera Altaquer-Tumaco; Departamento de Nariño, Colombia (Acosta-Galvis 2000). MECN (2009) provee el primer reporte de la especie para la provincia de Pichincha, Ecuador, en el Bosque Protector Mashpi y representa el límite sur de su distribución.

Rango Altitudinal:
De 360 a 1200 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis latidiscus*, *Pristimantis cruentus* y *Pristimantis museosus* (Padial et al. 2014; Pinto-Sánchez et al. 2012; Pyron y Wiens 2011). Dentro del grupo de especies *Pristimantis ridens* (Padial et al. 2014; Hedges et al. 2008).

**Etimología**

El nombre específico es un sustantivo genitivo, y patronímico dedicado a Luis A. Coloma, quien hizo muchas colecciones de *Pristimantis*, las mismas que fueron disponibles para la revisión de Lynch y Duellman (1997).

**Información Adicional**

Observaciones preliminares relacionan a esta especie con *Pristimantis ganonotus*. Fotografías en vida de la especie son presentadas por MECN (2009, 2010).

**Literatura Citada**


1. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
2. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
3. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
4. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
5. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
6. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**


Mario H. Yánez-Muñoz, Caty Frenkel, Juan M. Guayasamín, Nadia Páez-Rosales, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Lunes, 26 de Septiembre de 2011

**Fecha Edición**

Lunes, 7 de Noviembre de 2011

**Actualización**

Viernes, 10 de Junio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Yánez-Muñoz, M. H., Frenkel, C., Guayasamín, J. M., Páez-Rosales, N., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2011. *Pristimantis colomai* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Pristimantis mazar*

# Cutín de Mazar

**Guayasamin y Arteaga (2013)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental, Páramo

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 16.6 mm (rango 14.9−18.1; n = 10). (Guayasamin y Arteaga 2013.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 21.5 mm (rango 19.9−23.7; n = 10). (Guayasamin y Arteaga 2013.)

Es una rana muy pequeña de dorso café, sus ingles tienen puntos negros. Presenta o no pliegues occipitales y dorsolaterales, los discos de sus dedos son ligeramente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Es parecida a especies simpátricas como *Pristimantis bambu*, *Pristimantis orestes* y *Pristimantis pycnodermis*. Ellas difieren de *Pristimantis mazar* por tener un tamaño corporal mayor, porque los discos de sus dedos son más expandidos y por la coloración de sus ingles y partes ocultas de las piernas (con manchas naranjas o amarillas en un fondo oscuro en *Pristimantis bambu*, negra con puntos blancos en *Pristimantis orestes*, naranja o rojo uniforme rodeado por negro en *Pristimantis pycnodermis*). Además, *Pristimantis orestes* presenta membrana basal entre los dedos de los pies (ausente en *Pristimantis mazar*) y *Pristimantis pycnodermis* tiene el dorso predominantemente verde (café en *Pristimantis mazar*). Otra especie similar a *Pristimantis mazar* es *Pristimantis simonbolivari* que se distribuye en estribaciones occidentales de los andes; esta presenta una forma del hocico

redondeada (puntiaguda en *Pristimantis mazar*), su coloración ventral es café oscuro o negro uniforme con pequeños flecos blancos (crema o gris moteado con colores oscuros en *Pristimantis mazar*) y sus ingles son grises o negras con puntos blancos (con puntos negros en *Pristimantis mazar*) (Guayasamin y Arteaga 2013, Lynch 1979, Arteaga-Navarro y Guayasamin 2011, Wiens y Coloma 1992).

**Descripción**

Es una rana muy pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (Guayasamin y Arteaga 2013): (1) piel dorsal áspera con algunos tubérculos pequeños dispersos, más abundantes en los flancos y parte posterior del dorso; pliegues occipitales y dorsolaterales pequeños o ausentes; vientre areolado; (2) membrana timpánica y anillo timpánico presentes, con el borde superior oculto por el borde supratimpánico; (3) hocico corto, puntiagudo en vista dorsal, redondeado en vista lateral; (4) párpado superior sin tubérculos prominentes, cuando están presentes son pequeños y no se distinguen de la textura de la piel que los rodea; crestas craneales ausentes; (5) procesos dentígeros vomerinos bien desarrollados, oblicuos y a un nivel posterior a las coanas; cada proceso lleva 0–7 dientes en hembras y 0–3 en machos; (6) machos con un pequeño saco vocal subgular; hendiduras vocales presentes; excrecencias nupciales ausentes; (7) Dedo manual I más corto que el II; discos de los dedos manuales redondeados, ligeramente expandidos; (8) dedos manuales con rebordes cutáneos reducidos; tubérculo palmar bifurcado distalmente; tubérculos supernumerarios redondeados y carnosos; (9) tubérculos ulnares bajos o ausentes en hembras, presentes y bajos en machos; pliegue tarsal interno presente y pequeño; (10) tubérculos en el tarso y talón bajos o ausentes en hembras, presentes y bajos en machos; (11) tubérculo metatarsal interno elíptico; tubérculos supernumerarios en la planta redondeados y carnosos; (12) dedos pediales con pliegues laterales reducidos, y membrana ausente; Dedo pedial V ligeramente mayor que el III; discos de los dedos pediales redondeados y ligeramente expandidos.

**Coloración**

En vida, el dorso varía de café a café rojizo, con o sin puntos blancos pequeños y marcas cafés obscuras. Presenta puntos negros en la ingle. Los flancos y el vientre son variables entre crema y gris, usualmente están moteados de colores más oscuros que pueden formar un patrón reticulado. El iris varía de crema a café pálido, con una línea horizontal café rojiza a naranja (Guayasamín y Arteaga 2013).

**Hábitat y Biología**

Las localidades de *Pristimantis mazar* incluyen parches de páramo herbáceo, bosque montano siempreverde, arbustos, bosque secundario, y pastizales. *Pristimantis mazar* es mayormente nocturno y se encuentra a nivel del suelo o perchando sobre vegetación baja (0–0.67 m). Escondites diurnos para la especie incluyen penachos de pasto, hojarasca y bromelias. Puede ser abundante y vocaliza en páramo abierto; en bosque no disturbado parece ser menos abundante y vocaliza menos. Las especies simpátricas son: *Pristimantis bambu, Pristimantis pycnodermis, Pristimantis gagliardoi* y *Pristimantis rivetti* (Guayasamin y Arteaga 2013).

**Distribución**

*Pristimantis mazar* es conocida de elevaciones altas (2895–3415 m) en tres localidades (La Libertad, Rumiloma, y Gasualpampa) dentro de la Reserva Mazar, Provincia Cañar, Cordillera Oriental, Ecuador (Guayasamin y Arteaga 2013).

Rango Altitudinal:

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis simonbolivari* (Guayasamín y Artega 2013). Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Guayasamín y Arteaga (2013) lo ubican dentro del grupo de especies *Pristimantis orestes*.

**Etimología**

El nombre específico hace referencia a la localidad tipo de la especie, la Reserva Mazar.

**Información Adicional**

Guayasamin y Arteaga (2013) describen el canto.

**Literatura Citada**


1. Arteaga-Navarro, A. F. y Guayasamin, J. M. 2011. A new frog of the genus *Pristimantis* (Amphibia: Strabomantidae) from the high Andes of Southeastern Ecuador, discovered using morphological and molecular data. Zootaxa 2876:17–29.
2. Guayasamin, J. M. y Arteaga, A. F. 2013. A new species of the *Pristimantis orestes* group (Amphibia: Strabomantidae) from the high Andes of Ecuador, Reserva Mazar. Zootaxa 3616:345-346.
3. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF

4. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
5. Wiens, J. J. y Coloma, L. A. 1992. A new species of the *Eleutherodactylus myersi* (Anura: Leptodactylidae) assembly from Ecuador. Journal of Herpetology 26:196-207. PDF

**Autor(es)**

Diego A. Ortiz, Nadia Páez-Rosales y Andrea Varela-Jaramillo

**Editor(es)**

Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Martes, 26 de Febrero de 2013

**Fecha Edición**

Lunes, 1 de Abril de 2013

**Actualización**

Miércoles, 9 de Noviembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A., Páez-Rosales, N., y Varela-Jaramillo, A. 2013. *Pristimantis mazar* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



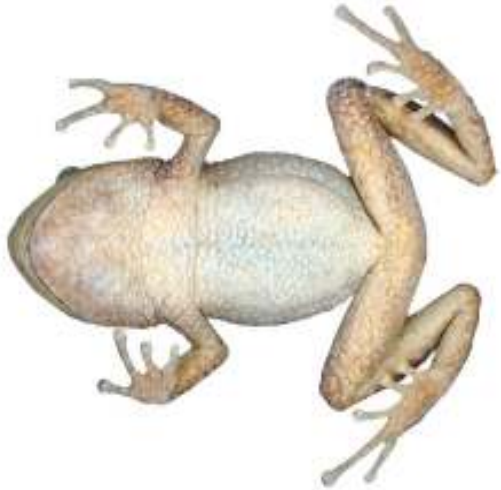
EN PELIGRO

fauna web

*Pristimantis balionotus*

# Cutín de lomo manchado

**Lynch (1979)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 21.8–22.2 mm ()
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 27.1–29.1 mm ()

*Pristimantis balionotus* es fácilmente distinguible por su patrón de color distintivo. Esta especie es muy similar a *Pristimantis riveti* de la que difiere por el ancho de las almohadillas digitales (más anchas en *Pristimantis balionotus*), la longitud del hocico (en *Pristimantis riveti* es más corto), el ancho del párpado superior (más angosto en *Pristimantis riveti*) y por la textura de la piel (tubérculos dorsales planos en *Pristimantis riveti*, más prominentes en *Pristimantis balionotus*).

**Descripción**

*Pristimantis balionotus* presenta la siguiente combinación de caracteres (Lynch 1979): (1) piel dorsal tuberculada, vientre areolado; sin pliegues dorsolaterales; (2) tímpano visible, redondeado a ligeramente más alto que largo, 3/5-3/4 del tamaño del ojo; (3) hocico subacuminado visto dorsalmente, redondeado visto lateralmente; E-N ligeramente más grande que la longitud del ojo; (4) espacio interorbital plano, sin crestas craneales; ancho del párpado superior igual a la distancia interorbital; (5) dientes vomerinos odontóforos presentes, redondos; (6) machos con

hendiduras vocales y saco vocal subgular; (7) Dedo I de la mano más corto que el II, todos los dígitos con discos en las almohadillas dilatadas, proporción de dilatación I: 1.4, II: 1.6, III: 1.6, IV: 1.6; (8) dedos de las manos con rebordes cutáneos; (9) tubérculos ulnares presentes escondidos; (10) superficie tarsal interna con tubérculos indefinidos, superficie externa con una fila de tubérculos; talón con tubérculos no cónicos distintivos; (11) dos tubérculos metatarsales, el externo redondo, cónico, 1/4-1/2 del tamaño del interno que es oval y no comprimido; numerosos tubérculos plantares supernumerarios indefinidos; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos, sin membranas; dedos de los pies con discos en las almohadillas, almohadillas tan grandes como las de los dedos externos de las manos.

**Coloración**

Su coloración fue descrita como sigue: cuando se colectó era café oscuro; el dorso luego cambió de rosado a gris claro con flecos negros; vientre blanco sucio con o sin flecos negros; iris Bronce con una línea media horizontal roja (Duellman, notas de campo, 22 de julio de 1971)

**Hábitat y Biología**

Los individuos se colectaron en el día en bromelias terrestres en el subpáramo sobre la línea de viento, al este de la ciudad de Loja.

**Distribución**

Se conoce únicamente de su localidad tipo, 13.5 km al este de Loja, en la cresta de la cordillera (Abra de Zamora) entre la Provincia de Loja y Zamora-Chinchipe, Ecuador. Se encuentra en zonas adjuntas al límite norte del Parque Nacional Podocarpus.

Rango Altitudinal:
A los 2800 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

*Pristimantis balionotus* no ha sido incluido en filogenias moleculares, por lo que sus relaciones filogenéticas todavía son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asigna a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignó al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

Griego, significa dorso especulado, en referencia al patrón de color predominante.

**Literatura Citada**


1. Hedges, S. B., Duellman, W. E. y Heinicke, M. P. 2008a. New World direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
2. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
3. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
4. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**

Caty Frenkel, Juan M. Guayasamín y Andrea Varela-Jaramillo

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Martes, 10 de Enero de 2012

**Fecha Edición**

Martes, 10 de Enero de 2012

**Actualización**

Lunes, 8 de Diciembre de 2014

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Guayasamín, J. M. y Varela-Jaramillo, A. 2012. *Pristimantis balionotus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del

Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

faunaweb

# *Pristimantis philipi*

# Cutín de Philip

**Lynch y Duellman (1995)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Páramo

**Pisos Altitudinales**

Altoandina

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 23.0 mm (rango 21.1–25.1; n = 10) (Lynch y Duellman 1995)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 31.2 mm (rango 26.5–33.7; n = 6) (Lynch y Duellman 1995)

*Pristimantis philipi* es similar a *Pristimantis riveti*, pero difiere porque no tiene membrana ni anillo timpánico. En el sur de Ecuador *Pristimantis baryecuus* y *Pristimantis ruidus* no tienen membrana ni anillo timpánico, pero cada especie tiene crestas craneales y discos digitales grandes. *Pristimantis cryophilius* es superficialmente similar, pero tiene crestas craneales muy marcadas (Lynch y Duellman 1995).

**Descripción**

(1) Piel dorsal con tubérculos bajos, más prominentes en machos, vientre areolado; pliegues dorsolaterales ausentes; pliegues discoidales indistintos; (2) membrana y anillo timpánico ausentes; (3) hocico corto, ovoide en machos y redondeado en hembras visto dorsalmente, redondeado en vista lateral; (4) párpado superior del mismo tamaño que la distancia interorbital, sin tubérculos agrandados; crestas craneales ausentes; (5) odontóforos vomerinos bajos, oblicuos en hembras grandes, indistinguibles en otros; (6) machos sin hendiduras vocales; almohadillas nupciales glandulares presentes; (7) Dedo I de la mano más corto que el II, discos pequeños y truncados; (8) dedos de las manos

con quillas laterales; (9) tubérculos ulnares indistintos; (10) talón con pequeños tubérculos, borde externo del tarso con tubérculos bajos; (11) tubérculo metatarsal interno oval, tubérculo metatarsal externo redondo 2x-3x; tubérculos plantares supernumerarios indistintos; (12) dedos de los pies con quillas laterales; membrana ausente; discos de los dedos de los pies más pequeñas que las de los dedos externos de las manos; Dedo V del pie más largo que el III; (13) dorso, piernas, flancos y superficie posterior de los muslos café oscuro a negro con o sin una línea longitudinal blanca grisácea en el cuerpo, barras transversales en las piernas, barras diagonales en los flancos y líneas y puntos en la superficie posterior de los muslos; vientre café claro con puntos oscuros o café oscuro uniforme.

**Coloración**

El dorso varía de café oscuro a negro con o sin marcas amarillas a gris plata; vientre gris plata moteado de negro en algunos individuos a café naranja o gris apagado con marcas no notables en otros. Iris bronce grisáceo con finas reticulaciones negras (Lynch y Duellman 1995).

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita páramos dominados por cúmulos de hierbas. Todos los individuos se encontraron debajo de rocas durante el día. Vive en simpatría con *Pristimantis cryophilius*, *Gastrotheca litonedis y Pristimantis vidua (Lynch y Duellman 1995). Se presume que se reproducen por desarrollo directo, pero se desconoce el sitio de oviposición.*

**Distribución**

*Pristimantis philipi* se distribuye en las vertientes altas de la Cordillera Occidental de los Andes de Ecuador. Se han registrado localidades a lo largo de la carretera Cuenca-Molleturo, al noroeste de Cuenca, Provincia del Azuay (Lynch y Duellman 1995). El área donde ocurre esta especie ha sido poco explorada y es probable que se distribuya más ampliamente.

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 3580 y 3820 m.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

*Pristimantis philipi* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres genéticos, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

En referencia a Philip S. Humphrey, quién fue director del Museo de Historia Natural de la Universidad de Kansas (Lynch y Duellman 1995).

**Literatura Citada**


1. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
2. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
3. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1995. A new fat little frog (Leptodactylidae: *Eleutherodactylus*) from Lofty Andean Grasslands of southern Ecuador. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 1-7. PDF
4. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
5. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**

Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo y Juan M. Guayasamin.

**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Actualización**

Miércoles, 27 de Mayo de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frankel, C., Varela-Jaramillo, A. y Guayasamín, J. M 1901. *Pristimantis philipi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

# *Pristimantis baryecuus*

# Cutín sordo de Morona

**Lynch (1979)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 29.0 mm (rango 27.2–30.4; n = 5). (Lynch y Duellman 1980.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 40.8 mm (rango 38.2–43.5; n = 8). (Lynch y Duellman 1980.)

De acuerdo a Lynch (1979) *Pristimantis baryecuus* es muy similar a *Pristimantis surdus* de las estribaciones occidentales de los Andes de Ecuador. Las dos especies carecen de tímpano, tienen la piel del dorso relativamente lisa, las almohadillas de los dígitos de tamaño moderado, cresta craneal baja y tamaños corporales similares. Sin embargo *Pristimantis surdus* no tiene el hocico redondeado en vista dorsal como *Pristimantis baryecuus*, tiene ojos grandes (ancho del párpado mayor a la distancia interorbital) y patas más largas que en *Pristimantis baryecuus*; *Pristimantis surdus* también tiene pobremente desarrollado, pero evidente, pliegues dorsolaterales.

**Descripción**

De acuerdo a Lynch (1979), *Pristimantis baryecuus* es dorsalmente oliva a café con manchas negras. El vientre es de color gris con manchas de color amarillo opaco. La garganta es amarilla clara con un poco de reticulación gris. El color de fondo es punteado con amarillo entre las bandas de los muslo y, en menor medida, en los flancos posteriores; en algunos individuos se observa una coloración amarilla clara adyacente a las marcas negras. *Pristimantis baryecuus* presenta la siguiente combinación de caracteres: (1) piel del dorso lisa con verrugas bajas dispersas, vientre finamente areolado; (2) tímpano ausente; (3) hocico redondeado en vista dorsal, truncado de perfil, corto; (4) distancia interorbital tan ancha como el párpado superior en machos, más ancha en hembras; (5) procesos de los vomerinos ondotóforos elevados, triangulares de contorno; (6) machos sin hendiduras vocales y almohadillas nupciales; (7) dedo de la mano I, más corto que el segundo; todos los dígitos con discos anchos y almohadillas dilatadas; tubérculo subarticular distal estriado; (8) dedos manuales carecen de rebordes cutáneos laterales; (9) tubérculos ulnares indistintos excepto en la región anterobraquial;(10) talón con tubérculos no cónicos, ninguno en el tarso; (11) dos tubérculos metatarsales, interno oval, no comprimido, 1.5 a 2 veces el tamaño del tubérculo externo subcónico; sin tubérculos supernumerarios plantares; (12) dedo del pie con rebordes cutáneos laterales, discos anchos con almohadillas dilatadas; almohadillas de los dedos de los pies grandes como las de los dedos manuales.

**Coloración**

En preservado: dorso café, con manchas marrones oscuras; extremidades con barras estrechas, oblicuas; vientre crema con reticulación café.

**Hábitat y Biología**

Habita en bosque montano alto y bosque nublado. Puede sobrevivir en bosques intervenidos. De acuerdo con Lynch (1979) la mayoría de los especímenes fueron encontrados debajo de troncos y rocas; James Peters encontró una pareja junta (USNM 199718-19). Ocho hembras adultas examinadas por Lynch (1979) contenían huevos grandes en el ovario y los cinco machos adultos presentaban pulgares hinchados y los

testículos de gran tamaño. Estas observaciones, así como la captura de una pareja amplexante sugieren que la especie estaba lista para reproducirse en agosto de 1962.

**Distribución**

Vertiente amazónica de los Andes en el sur de Ecuador. Se conoce únicamente de ocho localidades en la cara este de la Cordillera Oriental, este de Cuenca, en la Provincia de Morona Santiago, Ecuador.

Rango Altitudinal:
De 2195 a 2988 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

*Pristimantis baryecuus* no ha sido incluido en filogenias moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asigna a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignó al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

Griego, "baryecoos", que significa con problemas de audición, en referencia a la ausencia de oído medio en esta especie (Lynch 1979).

**Literatura Citada**


1. Heinicke, M. P., Duellman, W. E. y Blair Hedges, S. 2007. Major caribbean and Central American frog faunas originated by ancient oceanic dispersal. Proceedings of the National Academy of Sciences 104:10092-10097. PDF
2. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
3. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
4. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz, Caty Frenkel, Juan M. Guayasamín, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz y Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Martes, 10 de Enero de 2012

**Fecha Edición**

Lunes, 24 de Junio de 2013

**Actualización**

Lunes, 8 de Diciembre de 2014

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Yánez-Muñoz, M. H., Frenkel, C., Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2013. *Pristimantis baryecuus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Pristimantis carlosceroni*

# Cutín verde de Cerón

**Valencia et al. (2013)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Altoandina

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 26.1 mm (n=1) (Valencia et al 2013)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Desconocidas (Valencia et al 2013)

De acuerdo a la publicación original de la especie (Valencia et al. 2013) *Pristimantis carlosceroni* es la única especie de rana terrestre de los Andes de Ecuador, y específicamente de la ladera occidental, con una distintiva coloración dorsal verde, iris con tres anillos de colores en vida, piel con textura dorsal y flancos areolados y procesos de los odontóforos vomerinos ausentes (reportados en la mayoría de miembros del grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*).

**Descripción**

*Pristimantis carlosceroni* se caracteriza por la combinación de los siguientes caracteres (Valencia et al 2013): (1) piel del dorso areolada, pliegues dorsolaterales ausentes, superficie de los flancos y vientre fuertemente areolada, pliegue discoidal presente; (2) tímpano presente, membrana timpánica diferenciada, anillo timpánico redondeado, su longitud aproximadamente 44- 0% del diámetro del ojo; (3) rostro largo, truncado en vista dorsal, redondeado de perfil; (4) párpado superior sin tubérculos pero de textura areolada, párpado más angosto que la distancia interorbital; cresta craneal ausente; (5) odontóforos vomerinos ausentes; (6) machos con hendiduras vocales, almohadillas nupciales ausentes; (7) dedo manual I más corto que el II; discos en los dígitos II-III-IV expandidos, discos truncados y más del doble del ancho del dígito al nivel de tubérculo subarticular distal; (8) dedos de la mano con rebordes cutáneos; (9) tubérculos ulnares presentes, aplanados; (10) talón y borde externo del tarso sin tubérculos cónicos; pliegue tarsal interno ausente; (11) tubérculo metatarsal interno oval, dos veces más grande que el tubérculo metatarsal externo redondeado, tubérculos supernumerarios presentes; (12) dedos de los pies largos, con gruesos rebordes cutáneos, sin membrana interdigital; dedo V del pie mucho más largo que el dedo III, se extiende más allá del tubérculo subarticular del dedo IV; discos de igual tamaño a los discos de los dedos de las manos; (13) LRC en un macho adulto 26.1 mm; hembras desconocidas.

**Coloración**

Acorde a la descripción original de la especie (Valencia et al 2013), el dorso es verde oscuro con marcas dorsolaterales café amoratado, las marcas son interrumpidas con una secuencia de dos a tres marcas por lado; flancos verde amarillento bordeando las marcas dorsolaterales; cabeza dorsalmente verde oscuro, labios y región timpánica verde amarillento; la superficie dorsal de las extremidades delanteras y traseras verde oscuro con los dedos amarillentos en los discos, manchas pálidas café amoratadas en rodillas, talones y dedos pediales externos; superficie posterior de los muslos verde inmaculado; vientre crema, la garganta es amarilla, el pecho rojizo, la superficie ventral de las extremidades superiores e inferiores café rojiza; superficies palmares y plantares son cafés excepto en los dígitos. Iris dorado bordeada por tres anillos, el externo de color azulado, el del medio blanco y el interno de color café oscuro.

**Hábitat y Biología**

*Pristimantis carlosceroni* es un habitante del Bosque Montano Occidental. *Pristimantis carlosceroni* forma parte del gremio de ranas que habita los bosques Altimontanos junto a cinco especies más de ranas *Pristimantis* en las estribaciones occidentales del Distrito Metropolitano de Quito (Yánez-Muñoz y Bejarano 2013). Los individuos colectados de *Pristimantis carlosceroni* estuvieron activos durante la noche sobre vegetación herbácea (0.70 a 1.50 m). Un macho adulto fue colectado vocalizando (FHGO 6676) entre vegetación de surales (Chusquea sp.), mientras que el juvenil (DHMECN 8574) estuvo en una zona de pastizal (Valencia et al. 2013).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

*Pristimantis carlosceroni* no ha sido incluido en estudios filogenéticos, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Esta especie no ha sido asignada a ningún grupo de especies (Padial et al. 2014; Valencia et al. 2013).

**Etimología**

El nombre de la especie está dedicado a Carlos Cerón Martinez, notable botánico ecuatoriano, por sus contribuciones científicas para la conservación de los bosques del Ecuador, así como por su rol como educador de muchas generaciones de biólogos (Valencia et al. 2013).

**Literatura Citada**


1. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
2. Valencia, J., Bejarano-Muñoz, E. P., Yánez-Muñoz, M. H. 2013. Una nueva especie de rana *Pristimantis* verde (Anura: Craugastoridae) de los bosques andinos del Distrito Metropolitano de Quito, Ecuador. Herpetotropicos 9:25-35. PDF
3. Yánez-Muñoz, M. H. y Bejarano-Muñoz, E. P. 2013. Lista actualizada de ranas terrestres *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae) en las Estribaciones Occidentales del Distrito Metropolitano de Quito, Andes de Ecuador. Boletín Técnico, Serie Zoológica 11:125-150. PDF


**Autor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Martes, 6 de Agosto de 2013

**Fecha Edición**

Sábado, 8 de Junio de 2013

**Actualización**

Jueves, 11 de Diciembre de 2014

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Yánez-Muñoz, M. H., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R 2013. *Pristimantis carlosceroni* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

faunaweb

*Pristimantis almendariz*

# Cutín del Almendariz

**Brito y Pozo-Zamora (2013)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 25.3 mm (rango 23.7–26.4; n=3) (Brito M., J. y Pozo-Zamora, G.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 38.7 mm (n=1) (Brito M., J. y Pozo-Zamora, G.)

Es una rana café pequeña o mediana de ingles naranjas o rojas, que presenta pliegues dorsolaterales. Tiene un tubérculo cónico prominente y varios pequeños en el párpado, tiene tubérculos cónicos pequeños en el talón y tubérculos redondeados en el tarso, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Las especies más similares son *Pristimantis cremnobates*, *Pristimantis rubicundus* y *Pristimantis spinosus* que también se distribuyen en estribaciones orientales de los Andes ecuatorianos. Difiere de *Pristimantis rubicundus* porque los tubérculos que cubren su dorso son más pequeños, el tubérculo del talón es menos prominente, el primer dedo es ligeramente más corto que el segundo (Dedo manual I más largo que el II en *P. rubicundus*) y su tamaño corporal es menor. *Pristimantis almendariz* es distinta de *Pristimantis cremnobates* por la presencia de un tubérculo interorbital prominente, la presencia de un tubérculo agrandado en el párpado, la forma redondeada del hocico (subacuminada en *Pristimantis cremnobates*) y su tamaño menor. *Pristimantis spinosus* tiene tubérculos cónicos prominentes en el tarso (diminutos en *Pristimantis almendariz*), las partes posteriores de los muslos tienen fondo negro o café oscuro (naranja a rojo en *Pristimantis almendariz*) y carece del tubérculo interorbital prominente

característico de *Pristimantis almendariz*. *Pristimantis latidiscus* es una especie similar de estribaciones occidentales que se diferencia de *Pristimantis almendariz* por carecer de un tubérculo interocular y porque sus machos presentan hendiduras vocales. Además, *Pristimantis almendariz* difiere de las especies antes mencionadas por ser la única cuya coloración del iris es gris y no poseer membrana timpánica (Brito y Pozo-Zamora 2013, Lynch y Duellman 1980, Lynch 1979, Lynch y Duellman 1997).

**Descripción**

Es una rana de tamaño variable entre pequeño y mediano que se caracteriza por (Brito y Pozo-Zamora 2013): (1) piel del dorso tuberculada; vientre areolado, pliegue dorsolateral presente; pliegue discoidal presente; (2) membrana timpánica ausente, anillo timpánico ligeramente visible; (3) hocico corto, en vista dorsal ligeramente redondeado, redondeado de perfil; (4) párpado superior con un tubérculo cónico agrandado y varios tubérculos pequeños dispersos; distancia interorbital más angosta que el párpado; (5) procesos vomerinos con odontoforos presentes y en formación oblicua; (6) machos sin hendiduras bocales y pequeñas almohadillas nupciales en el primer dedo manual; (7) Dedo manual I ligeramente más corto que el II, discos expandidos y con almohadillas notoriamente dilatadas en los Dedos III–IV; (8) dedos manuales con rebordes cutáneos; (9) tubérculos ulnares cónicos pequeños; (10) talón con dos a tres tubérculos cónicos pequeños; borde externo del tarso con diminutos tubérculos redondeados, pliegue tarsal interno presente; (11) tubérculo metatarsal interno ovoide, externo pequeño y redondeado, tubérculos supernumerarios presentes, pequeños y dispersos; (12) dedos pediales con rebordes cutáneos; membrana interdigital ausente; Dedo V más largo que el III; discos del pie más pequeños que los de la mano, excepto del Dedo I.

**Coloración**

En vida, la coloración ventral varía de café anaranjado a café rojizo con tonos verde oliva; tiene un patrón distintivo de manchas dorsales café oscuro en forma ∩ con bordes crema a lo largo de toda la superficie dorsal. Presenta barras interorbitales, cantales, labiales y supratimpánicas cafés oscuras. Los flancos, ingles y axilas varían de naranjas a rojos, los flancos además presentan dos bandas transversales cafés con o café rojizas con borde crema. Los machos presentan salpicaduras y manchas crema esparcidas a nivel dorsal, inguinal y flancos. La superficie dorsal de las extremidades anteriores son de color café y las posteriores tienen tonalidades verdosas, con bandas transversales café claras u oscuras bordeadas con crema. La garganta y pecho varía de café claro a anaranjado, el vientre tiene pequeñas sombras café oscuras y una línea media café que se extiende desde la barbilla hasta la cloaca (menos evidente en la hembra), el interior de la tibia es naranja. Su iris es plateado con reticulaciones negras y una pequeña prolongación vertical negra en la región inferior de la pupila; la parte medial horizontal tiene tono rojizo (Brito y Pozo-Zamora 2013).

**Hábitat y Biología**

*P. almendariz* fue colectada en el interior de un bosque maduro donde el sotobosque presenta dominancia de herbáceas de las familias Araceae y Marantaceae, las laderas presentan pendiente pronunciada donde la especie emergente dominante es la palma real; los individuos de la especie nueva fueron encontrados en la base de palmeras de la familia Arecaceae en medio de una red de musgos, a alturas entre 1.5 y 3 m (Brito y Pozo-Zamora 2013).

**Distribución**

Se conoce sólo de la localidad tipo en lo alto de la cordillera del Kutukú, Bosque Protector Kutukú-Shaimi; parroquia Shimpis, cantón Logroño, provincia de Morona Santiago, República del Ecuador (Brito y Pozo-Zamora 2013).

Rango Altitudinal:
De 1581 a 1820 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

*Pristimantis almendariz* no ha sido incluida en estudios filogenéticos, por lo que sus relaciones evolutivas todavía son inciertas. La especie ha sido asignada al grupo de especies *Pristimantis ridens* (Padial et al. 2014, Brito y Pozo-Zamora 2013).

**Etimología**

El nombre especifico almendariz es un patronímico de Ana Almendáriz, en reconocimiento por su continuo esfuerzo en el estudio de la herpetología. Ana Almendáriz ha realizado numerosos estudios herpetológicos por más de 30 años; actualmente es curadora de herpetología en el Museo de Historia Natural Gustavo Orcés, de la Escuela Politécnica Nacional (Brito y Pozo-Zamora 2013).

**Literatura Citada**


1. Brito, J. y Pozo-Zamora, G. 2013. Una nueva especie de rana terrestre del género *Pristimantis* (Amphibia: Craugastoridae), de la Cordillera de Kutukú, Ecuador. Papéis Avulsos de Zoologia 53:315-325. PDF
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.

3. Lynch, J. D. 1976. New species of frogs (Leptodactylidae: *Eleutherodactylus*) from the Pacific Versant of Ecuador. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 55:1-33. PDF
4. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
5. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
6. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
7. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
8. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.

**Autor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz, Nadia Páez-Rosales, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Miércoles, 14 de Agosto de 2013

**Fecha Edición**

Miércoles, 14 de Agosto de 2013

**Actualización**

Martes, 7 de Marzo de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Yánez-Muñoz, M. H., Páez-Rosales, N., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2013. *Pristimantis almendariz* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

# *Pristimantis anemerus*

# Cutín salvaje

**Duellman y Pramuk (1999)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Matorral Interandino

**Pisos Altitudinales**

Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 20.4 mm (n=1) (Duellman y Pramuk 1999)
Hembras Longitud Rostro-cloacal ()

Acorde con Duellman y Pramuk (1999), ninguna especie de *Pristimantis* en la región de las estribaciones noroccidentales de Perú, posee el patrón de coloración con el dorso naranja-rojizo y flancos amarillos. La coloración dorsal puede ser reminiscente a ciertos individuos de *Pristimantis chalceus*, sin embargo, *Pristimantis chalceus* difiere de *Pristimantis anemerus* por poseer la piel del dorso areolada, ausencia de tímpano, papilas en la punta de los dedos y dedo V más corto que el dedo III. Otras especies del norte de Perú presentan ausencia de vomerinos odontóforos, tres de estas (*Pristimantis atrabracus*, *Pristimantis melanogaster*, y *Pristimantis pataikos*) con cuerpos robustos pertenecen al grupo de especies de *Pristimantis orestes*, exhibiendo discos terminales pequeños, extremidades traseras cortas y dedo V ligeramente más largo que el III. Las otras dos especies (*Pristimantis incomptus*, *Pristimantis percnopterus*) pertenecen al grupo de especies de *Pristimantis unistrigatus* y muestran distintivas marcas oscuras en el dorso .

**Descripción**

Según Duellman y Pramuk (1999) *Pristimantis anemerus* se caracteriza por presentar la siguiente combinación de caracteres: (1) piel del dorso finamente tuberculada, vientre areolado; pliegue discoidal prominente, pliegues dorsolaterales ausentes; (2) tímpano prominente, redondo, es ligeramente más de ½ del diámetro del ojo; (3) hocico corto, acuminado en vista dorsal, truncado y posteriormente inclinado de perfil, con un tubérculo en la punta del hocico;canto rostral redondeado; (4) párpado superior sin tubérculos, más estrecho que la distancia interorbital; cresta craneal ausente; (5) vomerinos odontóforos ausentes; (6) machos con hendiduras bucales; almohadillas nupciales ausentes; (7) dedo I de la mano más corto que el dedo II, discos pequeños, casi truncados; (8) dedos de la mano con finos rebordes cutáneos laterales;(9) tubérculos ulnares bajos, difusos; (10) talón sin tubérculos; borde externo del tarso con tubérculos bajos; borde interno del tarso con tubérculos o pliegues; (11) tubérculo metatarsal interno ovoide, 5 veces el tamaño del externo que es subcónico; pocos tubérculos supernumerarios plantares, sólo en la base; (12) dedos del pie con finos rebordes cutáneos laterales; membranas interdigitales ausentes; dedo V mucho más largo que el III.

**Coloración**

La descripción original de la especie (Duellman y Pramuk 1999) reporta: Dorso , cabeza, cuerpo y muslos naranja-rojizos; flancos, superficies ventrales de los muslos, labios superiores, región loreal, tímpano y garganta amarillo, resto del vientre crema; tubérculos en el dorso, flancos, y vientre blancos; iris bronce con reticulaciones negras y una línea media horizontal roja .

**Hábitat y Biología**

Es una especie característica de bosque montano lluvioso. De actividad nocturna y asociada a vegetación baja. Se presume que presenta desarrollo directo, al igual que sus congéneres (Duellman y Pramuk 1999).

**Distribución**

*Pristimantis anemerus* ha sido registrado únicamente en dos localidades. En las estribaciones orientales de los Andes de Perú, al occidente de la Cordillera de Huancabamba (Duellman y Pramuk 1999) y en las estribaciones suroccidentales de los Andes de Ecuador, en la provincia de Loja (MECN et al. 2013).

Rango Altitudinal:

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

*Pristimantis anemerus* no ha sido incluida en estudios filogenéticos, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignaron al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

**Etimología**

El nombre de la especie es el adjetivo Griego *auenieros*que significa salvaje. Hace referencia al apellido del colector del holotipo, Erik Wild (wild signfica salvaje en Inglés) (Duellman y Pramuk 1999).

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. y Pramuk, J. B. 1999. Frogs of the Genus *Eleutherodactylus* (Anura: Leptodactylidae) in the Andes of Northern Peru. Scientific Papers, Natural History Museum, The University of Kansas 13:1-78. PDF
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
3. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
4. MECN, Jocotoco y Ecominga. 2013. Herpetofauna en áreas prioritarias para la conservación: El sistema de Reservas Jocotoco y Ecominga. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales 6, Quito, Ecuador, 408 pp.
5. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**


Mario H. Yánez-Muñoz, Carolina Reyes-Puig y Andrea Varela-Jaramillo


**Editor(es)**

Mario Yánez-Muñoz y Carolina Reyes-Puig

**Fecha Compilación**

Sábado, 6 de Junio de 2015

**Fecha Edición**

Sábado, 6 de Junio de 2015

**Actualización**

Viernes, 26 de Junio de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Yánez-Muñoz, M.H., Reyes-Puig, C. y Varela-Jaramillo, A. 2015. *Pristimantis anemerus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

faunaweb

*Pristimantis ardyae*

# Cutín de Zuñag

**Reyes-Puig et al. (2013)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 19.7 mm en un espécimen tipo (Reyes-Puig et al. 2013)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Desconocidas (Reyes-Puig et al. 2013)

Es una rana pequeña de dorso variable entre amarillo ámbar y café claro, sus ingles tienen puntos naranjas o amarillos. Presentan tubérculos redondeados y bajos en su párpado, talón y tarso, los discos de sus dedos son expandidos y carecen de membrana basal entre los dedos de los pies. Es similar a especies del grupo *Pristimantis lacrimosus* de distribución oriental a los Andes, como *Pristimantis lacrimosus*, *Pristimantis bromeliaceus*, *Pristimantis schultei* y *Pristimantis waorani*, quienes se asemejan por presentan su cabeza y cuerpo ligeramente aplanados; sin embargo, ninguna de ellas presenta las manchas inguinales características de *Pristimantis ardyae*. También es similar a *Pristimantis yanezi* que tampoco presenta dichas manchas en las ingles, tiene un tubérculo cónico en el párpado y talón (redondeados en *Pristimantis ardyae*), y sus machos no presentan hendiduras vocales (presentes en *Pristimantis ardyae*). En estribaciones occidentales es similar a *Pristimantis scolodiscus* que se diferencia de *Pristimantis ardyae* por la coloración gris azulada del iris (naranja o cobre pálido en *Pristimantis ardyae*), la ausencia de

tubérculos en el tarso (bajos en *Pristimantis ardyae*), la forma puntiaguda de sus dedos (truncada en *Pristimantis ardyae*) y la ausencia de manchas inguinales naranjas o amarillas (Reyes-Puig et al. 2013, Lynch y Burrowes 1990, Navarrete et al. 2016, Lynch 1979, Lynch y Duellman 1980).

**Descripción**

Una especie pequeña de *Pristimantis* caracterizada por (modificado de Reyes-Puig et al. 2013): (1) textura del dorso finamente granular, piel del vientre areolada; pliegue discoidal débilmente definido; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) membrana y anillo timpánico presente, redondeado; diámetro horizontal del tímpano 34.4% del diámetro del ojo; margen anterodorsal parcialmente cubierto por el pliegue supratimpánico; (3) hocico redondeado en vista dorsal, semitruncado de perfil, con o sin una papila en la punta; (4) párpado superior con dos pequeños tubérculos redondeados bajos, párpado más ancho que la distancia interorbital; un tubérculo interorbital redondeado; crestas craneales ausentes; (5) procesos dentígeros triangulares con 2 a 3 dientes; (6) machos con hendiduras vocales, saco vocal medio subgular; con almohadillas nupciales; (7) Dedo I de la mano más pequeño que el II, discos expandidos en todos los dedos, con discos truncados ligeramente más ancho del dígito; (8) dedos con rebordes cutáneos laterales; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón y borde externo con pequeños tubérculos redondeados bajos; pliegue tarsal interno ausente; (11) tubérculo metatarsal interno alargado, 3 veces mayor que el tubérculo metatarsal externo ovalado; tubérculos supernumerarios en la base de los dedos; (12) dedos del pie con rebordes cutáneos laterales, sin membranas interdigitales; Dedo V más largo que el III.

**Coloración**

En vida, el dorso es variable entre amarillo ámbar y café claro con manchas oscuras esparcidas. Presentan una banda interorbital y supratimpánica, pueden presentar líneas cantales. Las extremidades amarillo presentan líneas transversales irregulares café oscuras. El vientre es crema amarillento y la garganta crema amarillento pálido. Las inglés y superficies anteriores de los muslos presentan manchas naranjas bordeadas de crema o amarillas. El iris es naranja o cobre pálido con finas reticulaciones negras (modificado de Reyes-Puig et al. 2013).

**Hábitat y Biología**

Habita el interior del bosque maduro. El ejemplar tipo de la especie, fue colectado en un arbusto a 1.80 m de altura en vegetación arbustiva (Reyes-Puig *et al.* 2013).

**Distribución**

Conocida únicamente de su localidad tipo, en la Provincia de Tungurahua, Reserva Ecológica Río Zuñag.

Rango Altitudinal:
Reportado a los 2200 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

*Pristimantis ardyae* no ha sido incluida en filogenias en base a caracteres genéticos, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) no la asignan a ningún grupo de especies.

**Etimología**

El nombre de la especie está dedicado a Ardy van Ooij por su contribución a la conservación en la Reserva Río Zuñag (Reyes-Puig *et al.* 2013).

**Literatura Citada**


1. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
2. Lynch, J. D. y Burrowes, P. A. 1990. The frogs of the genus *Eleutherodactylus* (Family Leptodactylidae) at the La Planada Reserve in southwestern Colombia with descriptions of eight new species. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 136:11324.
3. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
4. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
5. Reyes-Puig, M., Reyes-Puig, J. P., Yánez-Muñoz, M. H. 2013. Ranas terrestres del género *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae) de la Reserva Ecológica Río Zúñag, Tungurahua, Ecuador: Lista anotada y descripción de una especie nueva. Avances en Ciencias e Ingenierías. Sección B 5:5-13.


**Autor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz, Nadia Páez-Rosales, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Lunes, 3 de Febrero de 2014

**Fecha Edición**

Lunes, 3 de Febrero de 2014

**Actualización**

Miércoles, 12 de Octubre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Yánez-Muñoz, M. H., Páez-Rosales, N., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2014. *Pristimantis ardyae* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



VULNERABLE

faunaweb

*Pristimantis mindo*

# Cutín de Mindo

**Arteaga-Navarro et al. (2013)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental, Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 26.1 mm (rango 24.9–27.4; n = 4). (Arteaga et al. 2013.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 40.3 mm (rango 40.0–40.8; n = 3) (Arteaga et al. 2013.)

Es una rana pequeña a mediana, su dorso tiene distintas tonalidades de café y las ingles de sus hembras son amarillo brillante rodeado por barras oscuras. Tiene tubérculos bajos en los párpados y talones, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. *Pristimantis mindo* se diferencia de otros miembros del grupo de especies *Pristimantis lacrimosus* por tener un hocico redondeado sin papila rostral y presentar una piel ventral débilmente aerolada. Sólo otros dos miembros del grupo (*Pristimantis royi* y *Pristimantis waoranii*) carecen de papila rostral y sólo uno (*Pristimantis schultei*) tiene la piel ventral débilmente aerolada. Además, las hembras de *Pristimantis mindo* son las únicas del grupo con coloración amarilla brillante en los muslos y la ingle. El congénere más similar es *Pristimantis subsigillatus* . Sin embargo, la presencia de una notable papila rostral y textura de la piel ventral fuertemente aerolada diferencian a *Pristimantis subsigillatus* de *Pristimantis mindo* (Arteaga et al. 2013).

**Descripción**

*Pristimantis mindo* es una rana pequeña a mediana que se caracteriza por (Arteaga et al. 2013): (1) textura dorsal lisa; sin pliegues dorsolaterales; vientre liso a débilmente aerolado; pliegue discoidal presente; (2) membrana y anillo timpánico presente, 40–42% del diámetro horizontal del ojo, tanto en machos y hembras, con reborde oscurecido por un pliegue supratimpánico; (3) hocico corto, 14–17% de la longitud rostro cloacal, redondeado en vista dorsal y redondeado de perfil; (4) párpado superior con tubérculos bajos, no cónicos; en hembras, el ancho del párpado superior es 69–84% de la distancia interorbital (87–119% en machos); crestas craneales ausentes; (5) procesos vomerinos odontóforos bien desarrollados, oblicuos de contorno, cada uno con 3–6 dientes; (6) machos con un pequeño saco vocal, subgular y hendiduras vocales, sin almohadillas nupciales; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; discos de los dedos de la mano ampliamente expandidos, elípticos a ligeramente truncados, con excepción del disco del Dedo I que es apenas expandido; (8) dedos de la manos con rebordes cutáneos laterales estrechos; tubérculo palmar externo cordado y distalmente bífido; tubérculos supernumerarios bajos e indistintos; (9) tubérculos ulnares presentes; (10) tubérculos tarsales ausentes; tubérculos del talón redondos, bajos y casi indistinguibles; (11) dedos de los pies con rebordes cutáneos laterales, sin membranas; Dedo V del pie ligeramente más largo que el III; discos del dedo del pie ampliamente expandidos, elípticos a ligeramente truncados; (12) tubérculo metatarsal interno elíptico, aproximadamente cuatro veces el tamaño del tubérculo externo, redondeado y bajo; tubérculos plantares supernumerarios redondos y poco desarrollados.

**Coloración**

En vida, el dorso varía de café claro y oscuro con o sin tonalidades rojizas u olivas, tornándose amarillo en los flancos (amarillo pálido en machos, vivo en hembras). Pueden presentar marcas irregulares oscuras dispersas en el dorso y un punto medio dorsal anaranjado. Líneas cantales, postorbitales y barras transversales en las extremidades posteriores, siempre presentes. En hembras, la parte baja de los flancos, las ingles y superficies posteriores de los muslos son fuertemente barreteados con café oscuro, encerrando puntos o líneas de color variable entre amarillo y café anaranjado; los machos no presentan este patrón. El vientre es blanco deslucido con diferentes niveles de moteado café. El iris es dorado con finas reticulaciones negras y una línea media horizontal variable entre cobre y rojo (modificado de Arteaga et al. 2013).

**Hábitat y Biología**

*Pristimantis mindo* habita en bosque maduro, secundario y bordes de cuerpos de agua. Arteaga et al. (2013) sugieren que depende de los altos niveles de humedad del substrato. Por lo tanto, es más activo durante o después de las lluvias, cuando los individuos se posan y se mueven en la vegetación húmeda entre 0.4 y 4.0 m del suelo. Machos cantando y parejas amplexantes fueron reportadas en enero y junio de 2013 por Arteaga et al. (2013). Aunque es una especie activa a lo largo del año su reproducción podría ser estacional. Aparentemente los individuos pueden descender a los estratos más bajos del bosque para reproducirse y depositar sus huevos. De hecho, dos hembras grávidas, fueron encontradas cerca de la tierra y contenían 50 huevos maduros (Arteaga et al. 2013).

**Distribución**

Estribaciones occidentales de los Andes de Ecuador en las provincias Pichincha e Imbabura.

Rango Altitudinal:
De 1243 a 1790 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis subsigillatus* (Arteaga-Navarro et al. 2013). Forma parte del grupo de especies *Pristimantis lacrimosus* (Padial et al. 2014; Arteaga-Navarro et al. 2013). Yánez-Muñoz y Bejarano-Muñoz (2013) la reportan como una especie no descrita candidata en su revisión de ranas terrestres *Pristimantis* del Distrito Metropolitano de Quito, asociada con *Pristimantis subsigillatus* y la nominan como *Pristimantis* sp. F.

**Etimología**

El nombre de la especie hace referencia a su localidad tipo, el pueblo de Mindo y sus alrededores (Arteaga et al. 2013).

**Información Adicional**

Es una especie aparentemente rara. Sin embargo la baja tasa de encuentros, podría ser consecuencia de sus hábitos arbóreos.

**Literatura Citada**


1. Arteaga-Navarro, A. F., Yánez-Muñoz, M. H., Guayasamin, J. M. 2013. A new frog of the *Pristimantis lacrimosus* group (Anura: Craugastoridae) from the montane forests of northwestern Ecuador. Addendum, en Arteaga-Navarro, A. F., Bustamante, L. M. y Guayasamín, J. M. 2013.The Amphibians and Reptiles of Mindo; Life in the Cloudforest. Universidad Tecnológica Indoamérica, Quito, Ecuador. Enlace
2. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.

**Autor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz, Andrea Varela-Jaramillo, Nadia Páez-Rosales y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz y Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 10 de Febrero de 2014

**Fecha Edición**

Lunes, 10 de Febrero de 2014

**Actualización**

Lunes, 25 de Julio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Yánez-Muñoz, M. H., Varela-Jaramillo, A., Páez-Rosales, N. y Ron, S. R. 2014. *Pristimantis mindo* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

# *Pristimantis munozi*

# Cutín de Muñoz

**Rojas-Runjaic et al. (2014)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 16.7 mm (rango 14.9–19.7 mm; n = 8) (Rojas-Runjaic et al. 2014)
Hembras Longitud Rostro-cloacal desconocido (Rojas-Runjaic et al. 2014)

Es una rana muy pequeña de color café, presenta pliegues dorsolaterales y escapulares. Tiene un tubérculo prominente en el párpado y varios tubérculos pequeños en el talón y tarso, los discos de sus dedos son ligeramente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Las especies simpátricas similares a *Pristimantis munozi* son *Pristimantis leoni*, *Pristimantis sirnigeli* y *Pristimantis floridus*. Difiere de estos por presentar pliegues dorsolaterales. Además, *Pristimantis leoni* presenta varios tubérculos grandes en el párpado y puntas de los discos redondeadas (un solo tubérculo en el párpado y puntas de los discos acuminadas en *Pristimantis munozi*), *Pristimantis sirnigeli* presenta dedos largos, dedos del pie con rebordes cutáneos (dedos cortos, dedos del pie sin rebordes cutáneos en *Pristimantis munozi*) y es de mayor tamaño, y *Pristimantis floridus* presenta varios tubérculos en el párpado y los machos carecen de sacos vocales (sacos vocales prominentes en machos de *Pristimantis munozi*). Otras especies similares a *Pristimantis munozi* que habitan estribaciones occidentales son *Pristimantis hectus*, *Pristimantis lucidosignatus*, *Pristimantis onorei* y *Pristimantis pyrrhomerus*. La forma de los sinusoidal y paralela de los pliegues escapulares de *Pristimantis munozi* y la presencia de pliegues dorsolaterales diferencian esta especie de *Pristimantis lucidosignatus*, *Pristimantis onorei* y *Pristimantis pyrrhomerus* cuyos pliegues escapulares se presentan en forma de “W” y carecen de pliegues dorsolaterales. *Pristimantis hectus* presenta varios tubérculos en el párpado y rebordes cutáneos en los dedos, a diferencia de *Pristimantis munozi* que presenta un tubérculo prominente y varios pequeños en el párpado y carece de rebordes cutáneos. Finalmente, existen especies similares a *Pristimantis munozi* que habitan en las estribaciones orientales de los Andes, entre ellas están Pristimantis festae, *Pristimantis gladiator* , *Pristimantis bicantus* y *Pristimantis myersi*. Se diferencia fácilmente de *Pristimantis festae*, *Pristimantis gladiator* y *Pristimantis bicantus* por la presencia de pliegues dorsolaterales. *Pristimantis myersi* presenta un papila en la punta del hocico, tiene varios tubérculos pequeños en el párpado, las ingles tienen coloración roja y no tiene procesos vomerinos, características que lo diferencia de *Pristimantis munozi* que carece de dicha papila, tiene un tubérculo prominente y varios pequeños en el párpado, sus ingles son gris traslúcido con marcas blancas y presenta procesos dentígeros vomerinos (Rojas-Runjaic et al. 2014, Lynch y Duellman 1997, Lynch y Duellman 1980, Guayasamín y Funk 2009, Rödder y Schmitz 2009).

**Descripción**

Es una rana muy pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (Rojas-Runjaic et al. 2014): (1) piel del dorso granular; pliegues dorsolaterales presentes; pliegues escapulares sinusoidales; piel del vientre y pecho areolada, menos granular en la garganta; (2) tímpano pequeño bien definido, equivalente al 40–50% del diámetro del ojo; membrana timpánica diferenciada; anillo timpánico prominente; (3) hocico acuminado en vista dorsal y redondeado en vista lateral; (4) párpado con un tubérculo grande y varios pequeños; (5) procesos vomerinos débiles, triangulares, con 1–4 dientes; (6) lengua oval, machos con sacos vocales prominentes y sin almohadillas nupciales; (7) Dedo I de la mano más pequeño que el II; discos ligeramente expandidos y rebordes cutáneos en Dedos II–IV; (8) 2–4 tubérculos ulnares grandes; (9) talón

con pocos tubérculos pequeños; 4–5 tubérculos metatarsales; pliegue tarsal poco definido; (10) dedos del pie sin rebordes cutáneos ni membrana interdigital, con discos ligeramente expandidos; Dedo V del pie más largo que el III.

**Coloración**

El dorso es de color café grisáceo con pequeños e irregulares puntos negros en la cabeza, párpado y espalda. El color de los pliegues y tubérculos del cuerpo y cabeza son café rojizos. El rostro presenta una línea negra extendida desde el hocico hasta el ojo y barras labiales oscuras. Los flancos son café grisáceos, más claros que el dorso, con pequeños puntos negros y una o dos líneas diagonales crema. Las ingles son grises con marcas blancas. Las manos y dedos son de color café claro. La región gular es blanca con reticulaciones negras. Su pecho, vientre y superficies internas de las extremidades anteriores son naranja pálido. El iris es dorado con finas reticulaciones negras y una línea horizontal cobre, el anillo de la pupila es dorado (Rojas-Runjaic et al. 2014).

**Hábitat y Biología**

Es una especie de bosque montano nublado. De actividad nocturna y asociados únicamente a bosques de bamboo (*Chusquea* sp.) cercanos a arroyos. A pesar de que en estos bosques se escuchan grandes coros de esta especie, se considera rara debido a su morfología y comportamiento críptico, lo que dificulta su observación. Vive en simpatría con *Pristimantis leoni* y *Pristimantis sirnigeli*, sin embargo, ninguna de estas especies habita en los parches de bamboo de la zona (Rojas-Runjaic et al. 2014).

**Distribución**

*Pristimantis munozi* se distribuye en bosque montano alto de las estribaciones occidentales de los Andes de Ecuador. Se conoce únicamente de su localidad tipo, ubicada en los flancos noroccidentales del Volcán Pichincha (Rojas-Runjaic et al. 2014).

Rango Altitudinal:

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

*Pristimantis munozi* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Asignado al grupo de especies *Pristimantis myersi* (Rojas-Runjaic et al. 2014, Padial et al. 2014).

**Etimología**

El nombre de la especie es un patronímico de Jesús Muñoz, botánico español por su contribución al estudio y conservación de la biodiversidad neotropical.

**Información Adicional**

Rojas-Runjaic et al. (2014) presentan información acerca de la variación morfométrica de esta especie. Además, describen su canto, el cual se compone de 3-5 cantos, cada uno con una duración de 1.589-2.492 s y su frecuencia dominante es de 2198-2248 Hz.

**Literatura Citada**


1. Guayasamin, J. M. y Funk, C. W. 2009. The amphibian community at Yanayacu Biological Station, Ecuador, with a comparison of vertical microhabitat use among *Pristimantis* species and the description of a new species of the *Pristimantis myersi* group. Zootaxa 2220:41-66. PDF
2. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
3. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
4. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
5. Rödder, D. y Schmitz, A. 2009. Two new *Pristimantis* (Anura, Strabomantidae) belonging to the *myersi* group from the Andean slopes of Ecuador. REVUESUISSEDEZOOLOGIE 116:275-288.
6. Rojas-Runjaic, F. J. M., Delgado, A. J., Guayasamin, J. M. 2014. A new rainfrog of the *Pristimantis myersi* Group (Amphibia, Craugastoridae) from Volcán Pichincha, Ecuador. Zootaxa 3780:36-50.
7. Yánez-Muñoz, M. H., Meza-Ramos, P., Cisneros-Heredia, D. F. y Reyes-Puig, J. P. 2010. Descripción de tres nuevas especies de ranas del género *Pristimantis* (Anura: Terrarana: Strabomantidae) de los bosques nublados del Distrito Metropolitano de Quito, Ecuador. Avances en Ciencias e Ingenierías. Sección B, 3:16-27. PDF


**Autor(es)**


Andrea Varela-Jaramillo, Nadia Páez-Rosales y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 24 de Abril de 2015

**Fecha Edición**

Viernes, 24 de Abril de 2015

**Actualización**

Miércoles, 28 de Septiembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Varela-Jaramillo, A. Páez-Rosales, N. y Ron. S. R 2015. *Pristimantis munozi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



**DATOS INSUFICIENTES**

fauna web

*Pristimantis latericius*

# Cutín anaranjado de Tinguichaca

**Batallas y Brito (2014)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio: 23.75 mm (rango 22.18–25.13; n = 6) (Batallas y Brito 2014)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Desconocido (Batallas y Brito 2014)

Es una rana pequeña de color variable entre rojo anaranjado y amarillo. Tiene uno o dos tubérculos cónicos en el párpado y ninguno en el talón, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. *Pristimantis latericius*, es similar superficialmente a *Pristimantis bromeliaceus* (Lynch 1979) y *Pristimantis schultei* (Duellman 1990), con quienes comparte características en el pliegue supratimpánico que cubre el borde superior del anillo timpánico. Batallas y Brito (2014) diferencian *Pristimantis latericius* por su coloración dorsal rojo claro anaranjado en vida y la presencia de un tubérculo cónico prominente en el parpado superior, ausente o bajo en el resto del grupo *lacrimosus*. *Pristimantis latericius*, puede resultar similar a *Pristimantis ardyae* (Reyes-Puig et al. 2014) de las estribaciones orientales de los Andes, al norte de la cuenca alta del Pastaza. Sin embargo, *Pristimantis latericius* presenta una papila conspicua en al punta del hocico (ausente en *Pristimantis ardyae*), el vientre es crema anaranjado con puntos blancos (homogéneamente crema en *Pristimantis ardyae*), carece de marcas llamativas en las ingles (naranjas en *Pristimantis ardyae*) y los tubérculos cónicos sobre el ojo son más grandes que los de *Pristimantis ardyae*.

**Descripción**

Es una especie pequeña de *Pristimantis* caracterizada por (Batallas y Brito 2014): (1) piel dorsal finamente granular; vientre areolado; pliegue discoidal bajo; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) membrana timpánica no diferenciada; anillo timpánico evidente con pliegue supratimpánico cubriendo el borde superior; (3) hocico acuminado en vista dorsal, ligeramente redondeado en vista lateral; (4) párpado superior con uno o dos tubérculos cónicos prominentes y dos o tres pequeños redondeados bajos; crestas craneales ausentes;(5) odontóforos vomerianos, oblicuos, alineados convexamente con 3–4 dientes redondeados; (6) hendiduras vocales presentes en los machos; saco vocal subgular medio; almohadillas nupciales presentes; (7) Dedo manual I más corto que el II; Dedos III–IV con discos redondos el doble de ancho que los dígitos; (8) dedos manuales con rebordes cutáneos laterales, angostos; (9) tubérculos ulnares presentes; tubérculo antebraquial evidente; (10) talón sin tubérculos; tubérculos tarsales bajos o ausentes; (11) tubérculo metatarsal interno oval, más ancho que alto, el doble de tamaño del tubérculo metatarsal externo; tubérculos supernumerarios evidentes, redondeados, agrupados en mayor número en la base de los Dedos IV–V, extendiéndose hasta el borde superior del tubérculo metatarsal externo; (12) dedos pediales con ausencia de membranas interdigitales; pliegues dérmicos laterales angostos; Dedo V del pie más largo que el III.

**Coloración**

En vida, el dorso es rojo claro anaranjado o amarillo con tonalidades amarillas hacia las superficie dorsolateral de los labios, flancos y extremidades. El párpado superior y región interorbital presentan o no manchas cafés que se extienden hasta la base del sacro. Vientre amarillo ocre con manchas blancas. Iris rojo cobrizo con reticulaciones marrones (modificado de Batallas y Brito 2014).

**Hábitat y Biología**

Es una especie que habita en los bosques montanos de la cordillera oriental de los Andes. Acorde con Batallas y Brito (2014) reportaron ejemplares colectados de *Pristimantis latericius* en el borde del bosque y dos en pastizal. Ellos reportan haberlo registrado en simpatría con con *Pristimantis gagliardoi* y una nueva especies *Pristimantis*.

**Distribución**

Conocida únicamente de su la localidad tipo "Tinguichaca", en las estribaciones de los Andes dentro del Parque Nacional Sangay, provincia de Morona Santiago.

Rango Altitudinal:
2750 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

*Pristimantis latericius* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Forma parte del grupo de especies *Pristimantis lacrimosus* (Batallas y Brito 201; Padial et al. 2014).

**Etimología**

El epíteto es un adjetivo del término griego *latericius* que significa ladrillo, el mismo que hace referencia a la coloración del dorso muy parecido a un ladrillo, el cual difiere del resto de especies del grupo *Pristimantis lacrimosus* presentes en Ecuador (Batallas y Brito 2014).

**Información Adicional**

*Pristimantis latericius*, se observó y colectó en estratos herbáceos, lo que le diferencia del resto de miembros del grupo *P. lacrimosus*, cuyos hábitos son arborícolas y preferentemente en microhábitats de bromelias (Hedges et al. 2008).

**Literatura Citada**


1. Batallas, D. y Brito, J. M. 2014. Nueva especie de rana del género *Pristimantis* del grupo *lacrimosus* (Amphibia: Craugastoridae) del Parque Nacional Sangay, Ecuador. Papéis Avulsos de Zoologia 54:51-62. PDF
2. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**

Jorge Brito, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Martes, 22 de Abril de 2014

**Fecha Edición**

Martes, 22 de Abril de 2014

**Actualización**

Martes, 27 de Enero de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Brito, J., Varela-Jaramillo, A. y Ron. S. R. 2014. *Pristimantis latericius* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Pristimantis tinajillas*

# Cutín de Tinajillas

**Urgilés et al. (2014)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 13.31 mm (n = 1) (Urgilés et al. 2014)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 18.6 mm (n = 1) (Urgilés et al. 2014)

Es una especie de rana muy pequeña con coloración dorsal café, cuerpo rechoncho y discos expandidos y espatulados en los dedos. *Pristimantis tinajillas* es la única especie de los Andes orientales con terminaciones digitales espatuladas. Esta característica es únicamente compartida por cinco especies de las estribaciones occidentales (*Diasporus gularis*, *Pristimantis chalceus*, *Pristimantis esmeraldas*, *Pristimantis hectus* y *Pristimantis scolodiscus*). *Pristimantis tinajillas* posee una coloración característica que varía entre café obscuro y café grisáceo, mientras que *Diasporus gularis* y *Pristimantis chalceus* presentan coloraciones de café rojizas a naranja. *Pristimantis esmeraldas* y *Pristimantis hectus*, también presentan marcas inguinales, pero con tonalidades amarillas y naranja (rojas en los machos de *Pristimantis tinajillas*). *Pristimantis hectus* se diferencia de *Pristimantis tinajillas* por la presencia de pliegues dorsolaterales, finalmente, *Pristimantis scolodiscus* se diferencia por presentar una coloración azul en el iris (café cobrizo en *Pristimantis tinajillas*).

**Descripción**

*Pristimantis tinajillas* es una rana muy pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (Urgilés et al. 2014): (1) piel del dorso finamente granular con pequeños tubérculos redondeados esparcidos en el dorso; sin pliegues dorsolaterales, vientre fuertemente granular, pliegue discoidal poco definido; (2) tímpano y anillo timpánico presentes; (3) hocico redondeado en vista dorsal, ligeramente redondeado de perfil; (4) párpado superior con dos tubérculos subcónicos y con varios tubérculos aplanados en el borde externo, crestas craneales ausentes; (5) odontóforos vomerinos presentes, pequeños, oblicuos de contorno, tres y cuatro dientes vomerinos; (6) hendiduras vocales presentes y almohadillas nupciales ausentes; ; (7) dedo I de la mano más corto que el II, discos anchos y truncados en los dedos manuales II, III y IV; (8) dedos de las manos con rebordes cutáneos; (9) sin tubérculos ulnares; (10) talón y borde extremo del tarso con tubérculos redondeados y aplanados, pliegue tarsal interno presente; (11) tubérculo metatarsal interno ovalado; tubérculos supernumerarios presentes; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos, sin membranas, dedos del pie del I al V espatulados; dedo V más largo que el III; discos del pie ligeramente más grandes que los de la mano.

**Coloración**

Superficies dorsales y extremidades varían entre café obscuras y café rojizas claras, los machos generalmente presentan la superficie del rostro rojiza con manchas negras, mientras que en las hembras son café rojizas obscuras; el vientre y garganta son café rojizo obscuro con machas gris claro dispersas, sin embargo en las hembras esta coloración adquiere una tonalidad gris obscura. Las ingles son generalmente negras en hembras y con manchas naranja en los machos. Las superficies plantares y palmares son café negruzcas en hembras y café rojizas obscuras en machos.

**Hábitat y Biología**

Ha sido encontrada activa en la noche sobre hojarasca y arbustos pequeños a menos de 1 m de altura sobre el suelo, cerca de humedales y en zonas densas de bosque secundario. No han sido registradas en bordes de bosque. La temperatura promedio de la localidad tipo oscila entre 10 y 15° C. Se ha encontrado en simpatría con *Pristimantis prolatus*, *Pristimantis versicolor*, y *Pristimantis proserpens* (Urgilés et al. 2014; Base de datos Museo de Zoología de la Universidad del Azuay).

**Distribución**

Se conoce únicamente de su localidad tipo: Área Ecológica de Conservación Municipal "Tinajillas-Rio Gualaceño", (Morona Santiago) en el Bosque Montano Suroriental de los Andes de Ecuador (Urgilés et al. 2014).

Rango Altitudinal:
De 1900 a 2500 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

*Pristimantis tinajillas* no ha sido incluido en filogenias moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Actualmente no se encuentra asociado a ningún grupo de especies, pero su morfología sugiere que puede ser parte del grupo de especies *Pristimantis orestes* (Urgilés et al. 2014).

**Etimología**

El epíteto específico hace referencia de la localidad tipo, el sector montano de Tinajillas (Urgilés et al. 2014).

**Literatura Citada**

1. Urgilés, V. L., Sánchez-Nivicela, J. C., Nieves, C., Yánez-Muñoz, M. H. 2014. Ranas terrestres en los ecosistemas surandinos de Ecuador I: Dos nuevas especies de *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae) de la ladera oriental. Avances en Ciencias e Ingenierías 6:B51-B59.

**Autor(es)**

Verónica L. Urgilés, Juan Carlos Sánchez-Nivicela, Cristian Nieves, Andrea Varela-Jaramillo y Mario H. Yánez-Muñoz

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Martes, 22 de Julio de 2014

**Fecha Edición**

Miércoles, 23 de Julio de 2014

**Actualización**

Lunes, 9 de Marzo de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Urgilés, V. L., Sánchez-Nivicela, J. C., Nieves, C., Varela-Jaramillo, A. y Yánez-Muñoz, M. H. 2014. *Pristimantis tinajillas* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

DATOS INSUFICIENTES

faunaweb

# *Pristimantis gualacenio*

# Cutín Gualaceño

**Urgilés et al. (2014)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental, Páramo

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 16.8 mm (n = 1) (Base de datos Museo de Zoología de la Universidad del Azuay)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 22.2–24.7; n = 3 (Urgilés et al. 2014)

Es una rana pequeña con coloración dorsal café a verde amarillenta, discos expandidos en los dedos, ingles amarillas con negro y un tubérculo subcónico en la punta del hocico. En los bosque andinos del Ecuador *Pristimantis bellae* es la especie más parecida ya que también posee tubérculos subcónicos en los párpados y extremidades. Sin embargo, se diferencia por no tener un tubérculo subcónico en la punta del hocico y por tener conspicuas manchas blancas y negras en las ingles (amarillas y negras en *Pristimantis gualacenio*) y un pliegue dorsolateral en forma de "V" invertida (ausente en *Pristimantis gualacenio*). *Pristimantis eriphus* y *Pristimantis inusitatus* también habitan los bosque montanos orientales. Difieren de *Pristimantis gualacenio* por su distintiva coloración verde en el dorso y por carecer de marcas inguinales. *Pristimantis appendiculatus* difiere de *Pristimantis gualacenio* por su mayor tamaño y por la presencia de una pronunciada probóscide en la punta del hocico. Finalmente *Pristimantis gualacenio* difiere de *Pristimantis bustamante* por la presencia de tubérculos subcónicos en el párpado y por su iris bicolor gris-azulado y rojo-cobrizo (Urgilés et al. 2014).

**Descripción**

Es una rana pequeña con la siguiente combinación de caracteres (Urgilés et al. 2014): (1) piel del dorso finamente granular con tubérculos subcónicos esparcidos en todo el cuerpo; sin pliegues dorsolaterales; vientre fuertemente granular; pliegue discoidal bien definido; (2) tímpano y anillo timpánico presentes; (3) hocico redondeado con un tubérculo subcónico en la punta; (4) párpado superior con tres tubérculos subcónicos prominentes y con varios tubérculos subcónicos pequeños, crestas craneales ausentes; (5) odontóforos vomerinos ausentes, (6) hendiduras vocales y almohadillas nupciales en ausentes; (7) dedo I más corto que el II, discos anchos y truncados en los dedos II, III y IV; (8) dedos de las manos con rebordes cutáneos; (9) tubérculos ulnares presentes en el borde externo del antebrazo, (10) talón y borde extremo del tarso con tubérculos grandes subcónicos; pliegue tarsal interno indistinto; (10) talón y borde extremo del tarso con tubérculos grandes subcónicos; tubérculos supernumerarios presentes; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos, sin membranas, dedo V del pie más largo que el III y alcanzando al tubérculo subarticular del dedo IV, discos del pie más pequeños que los de la mano.

**Coloración**

La coloración del dorso y extremidades varía entre café oliváceo obscuro, verde oliva con manchas crema, tomate claro con manchas rojas y verde azulado oscuro, el vientre varía entre amarillo, crema, tomate rojizo y crema negruzco. Las superficies ocultas de muslos varían entre amarillo con marcas negras hasta tomate rojizo con marcas negras.

**Hábitat y Biología**

Fue encontrada activa en la noche sobre vegetación herbácea y arbustos bajos (0.02 a 2.00 m sobre el suelo), en bosques secundarios dominados por surales (*Chusquea sp* ), y en parches de páramo arbustivo en las zonas de mayor altitud en su distribución (Urgilés et al. 2014). La mayoría de individuos adultos fueron encontrados en un estrato medio a alturas entre 0.5 y 1.5 m sobre el suelo. También han sido registrados en bordes de bosque. La temperatura de la localidad tipo oscila entre 0° y 12°C. Vive en simpatría con *Pristimantis pycnodermis* y *Pristimantis cryiophilius* (Base de datos Museo de Zoología de la Universidad del Azuay).

**Distribución**

Se conoce únicamente de su localidad tipo (Área Ecológica de Conservación Municipal "Tinajillas-Rio Gualaceño2, Morona Santiago y en los límites de Área de Bosque y vegetación Protector "Collay", Azuay) en el Bosque montano sur oriental de los Andes de Ecuador (Urgilés et al. 2014).

Rango Altitudinal:
De 2700 a 3500 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

*Pristimantis gualacenio* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres genéticos, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Esta especie no ha sido asignada a ningún grupo de especies según la publicación de su descripción (Urgilés et al. 2014).

**Etimología**

El epíteto específico hace referencia a la localidad tipo, en los páramos y bosques montanos de la cuenca del "Río Gualaceño" (Urgilés et al. 2014).

**Literatura Citada**


1. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
2. Urgilés, V. L., Sánchez-Nivicela, J. C., Nieves, C., Yánez-Muñoz, M. H. 2014. Ranas terrestres en los ecosistemas surandinos de Ecuador I: Dos nuevas especies de *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae) de la ladera oriental. Avances en Ciencias e Ingenierías 6:B51-B59.


**Autor(es)**


Verónica L. Urgilés, Juan Carlos Sánchez-Nivicela, Cristian Nieves, Andrea Varela-Jaramillo y Mario H. Yánez-Muñoz


**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Martes, 22 de Julio de 2014

**Fecha Edición**

Miércoles, 23 de Julio de 2014

**Actualización**

Lunes, 26 de Enero de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Urgilés, V. L., Sánchez-Nivicela, J. C., Nieves, C., Varela-Jaramillo, A. y Yánez-Muñoz, M. H. 2014. *Pristimantis gualacenio* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

NO EVALUADA

fauna web

*Pristimantis paquishae*

# Cutín de Paquisha

**Brito et al. (2014)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 16.8 mm (rango 15.2–17.8; n = 21) (Brito et al. 2014)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 23.7 mm (rango 21.7–24.9; n = 4) (Brito et al. 2014)

Es una rana de tamaño variable entre pequeño y muy pequeño de dorso café con flecos amarillos. Tiene un tubérculo pequeño en el talón, los discos de sus dedos son ligeramente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos pediales. No se asemeja a ningún *Pristimantis* registrado en la cordillera del Cóndor, sin embargo podría ser confundido con *Pristimantis proserpens*, de quien se diferencia con facilidad por su cuerpo robusto, coloración ventral amarillenta, iris gris y dedos más largos. También podría confundirse con *Pristimantis colodactylus*, pero se distingue por la presencia de membrana y anillo timpánico (ausente en *Pristimantis colodactylus*) y dedos más largos (Brito et al. 2014).

**Descripción**

Es una rana de tamaño variable entre pequeño y muy pequeño que caracterizada por (Brito et al. 2014): (1) piel del dorso ligeramente tuberculada; vientre areolado, pliegue dorso lateral presente; pliegue discoidal presente; (2) membrana y anillo timpánico presente; (3) hocico corto, redondeado en vista dorsal, ligeramente redondeado de perfil; (4) varios tubérculos pequeños, redondeados y bajos sobre el párpado

superior; distancia interorbital más angosta que el párpado; (5) procesos vomerinos con odontóforos presentes y en formación oblicua; (6) machos sin hendiduras vocales ni almohadillas nupciales; (7) Dedo manual I más largo que el II, discos expandidos y con almohadillas más dilatadas en los Dedos III–IV; (8) dedos manuales con rebordes cutáneos; (9) tubérculos ulnares bajos y pequeños; (10) talón con un tubérculo pequeño redondeado; borde externo del tarso con diminutos tubérculos redondeados, pliegue tarsal interno presente; (11) tubérculo metatarsal interno ovalado, externo pequeño y redondeado, tubérculos supernumerarios presentes, pequeños y bajos; (12) dedos pediales con rebordes cutáneos; membrana interdigital ausente; Dedo V más largo que el III; discos del pie de tamaño similar a los de la manos.

**Coloración**

En vida, el dorso es café ocráceo, con manchas redondeadas limón curry que se extienden desde la región supratimpánica hasta el sacro, siendo más evidentes y amarillentas en los flancos. El vientre es marrón amarillento y la región gular amarilla. La superficie ventral de las extremidades es de color naranja. La coloración del iris es gris con reticulaciones negras y una línea media horizontal café (modificado de Brito et al. 2014).

**Hábitat y Biología**

*Pristimantis paquishae* fue colectado en las primeras horas de la noche (18:45-21:00 h) dentro de brácteas de bromelias con mucha agua almacenada. Estaban perchados en los ápices de las hojas entre 0.5 m y 0 m, sobre el suelo. En el día fueron encontrados inactivos dentro de las brácteas de bromelias. En la noche inician su actividad cantando y desplazándose principalmente por la vegetación herbácea y con poca frecuencia por el suelo (Brito et al. 2014).

**Distribución**

La especie es conocida únicamente de la localidad tipo, Paquisha, sobre meseta de arenisca en lo alto de la Cordillera del Cóndor, provincia de Zamora Chinchipe, Ecuador.

Rango Altitudinal:
2300 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

*Pristimantis paquishae* no ha sido asignado a ningún grupo de especies, por no contar con caracteres genéticos.

**Etimología**

El nombre especifico hace referencia a la localidad tipo “Paquisha”, donde se desarrolló un conflicto bélico entre Ecuador y Perú en el año 1981.

**Información Adicional**

Brito et al. (2014) presentan fotografías a color, dibujos de las manos, y descripción del canto.

**Literatura Citada**

1. Brito, J., Batallas, D., Velalcazar, D. 2014. Nueva especie de rana terrestre del género *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae), meseta de la Cordillera del Cóndor. Papeis Avulsos de Zoologia 54:435-446. PDF

**Autor(es)**

Jorge Brito

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Miércoles, 28 de Enero de 2015

**Fecha Edición**

Viernes, 30 de Enero de 2015

**Actualización**

Viernes, 30 de Enero de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Brito M., J. 2015. *Pristimantis paquishae* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

fauna web

*Pristimantis marcoreyesi*

# Cutín de Marco Reyes

**Reyes-Puig et al. (2014)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental, Altoandina

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 17.64 mm (rango 14.3–22.2; n = 14) (Reyes-Puig et al. 2014)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 26.13 mm (rango 22.8–30.8; n = 6) (Reyes-Puig et al. 2014)

Es una rana pequeña de color café verdoso a grisáceo con barras negras en las extremidades y vientre color crema grisáceo a amarillento. De cabeza larga y hocico acuminado. Se caracteriza por tener dedos alargados y estrechos, con discos no muy expandidos, a diferencia del resto de especies de la zona, que presentan dedos cortos con discos muy expandidos. Las especies simpátricas más similares a *Pristimantis marcoreyesi* por su coloración café oscura son *Pristimantis tungurahua*, *Pristimantis modipeplus* y *Pristimantis unistrigatus*, sin embargo, *Pristimantis tungurahua* y *Pristimantis modipeplus* presentan coloración inguinal rojiza y *Pristimantis unistrigatus* coloración café clara (coloración inguinal oscura y no llamativa en *Pristimantis marcoreyesi*) (Lynch y Duellman 1980, Lynch 1981, Reyes-Puig et al. 2010). *Pristimantis punzan* y *Pristimantis pastazensis* también viven en simpatría con *Pristimantis marcoreyesi*, pero su colación dorsal es café clara a crema (Andersson 1945, Reyes-Puig et al. 2014). Otras especies similares, que habitan estribaciones orientales y occidentales del norte, son *Pristimantis festae*, *Pristimantis floridus*, *Pristimantis leoni*, *Pristimantis pyrrhomerus* y *Pristimantis sirnigeli*. Todas estas son de mayor tamaño que *Pristimantis marcoreyesi* y presentan ingles de coloración llamativa (Lynch y Duellman 1980, Yánez-Muñoz et al. 2010, Reyes-Puig et al. 2014).

**Descripción**

*Pristimantis marcoreyesi* es una rana pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (Reyes et al. 2015): (1) piel dorsal finamente granular, con o sin verrugas redondeadas dispersas, especialmente en los flancos; vientre areolado; pliegues dorsolaterales poco definidos; (2) tímpano presente, equivalente al 45% del diámetro del ojo; tubérculos postrictales subcónicos; (3) hocico largo, subacuminado en vista dorsal y angular en vista lateral; (4) párpado superior con dos o más tubérculos aplanados a subcónicos; crestas craneales ausentes; (5) vomerinos odontóforos oblicuos presentes, con 6-8 dientes; (6) machos sin hendiduras bucales ni almohadillas nupciales; (7) dedo I de la mano más pequeño que el dedo II; discos ligeramente más anchos que los dedos, expandidos en los dedos II, III y IV; (8) dedos de la mano con rebordes cutáneos laterales finos; (9) tubérculos ulnares pequeños y aplanados; (10) tubérculos redondeados en el talón; tubérculos poco definidos en borde externo del tarso; dos tubérculos metatarsales; (11) dedos del pie con rebordes cutáneos débiles y sin membrana interdigital; tubérculos supernumerarios en la planta del pie ausentes; dedo V del pie más largo que el dedo III, sobrepasando el tubérculo subarticular del dedo IV del pie.

**Coloración**

La coloración del dorso varía desde café verdoso, café grisáceo hasta gris claro. Algunos individuos tienen una línea dorsal media de color café oscura o beige. Los individuos de color café verdoso tienen una marca redondeada beige en la cabeza. Presenta una banda cantal, supratimpánica, labial y barras en las extremidades negras. Tiene una banda occipital de color negro en forma de W. Vientre crema grisáceo a crema amarillento, con reticulaciones negras y café oscuras. Flancos homogéneamente café oscuros a gris pálido, con barras diagonales negras o cremas. Triángulo anal negro o café. Superficies posteriores de los muslos con barras negras o café oscuras y espacios cremas a gris. Iris bronce con banda media café oscura, bordes externos con reticulaciones oscuras en fondo crema y tonos azul verdoso. En preservante, el dorso es homogéneamente gris con bandas poco definidas en las extremidades. Ingles con manchas blancas rodeadas de café oscuro. Vientre café grisáceo con marcas café oscuras. Línea cantal gris oscura. Banda supratimpánica café oscura, con una barra labial café oscura.

**Hábitat y Biología**

*Pristimantis marcoreyesi* se reporta como una especie frecuente en ecosistemas de bosque siempreverde montano, donde existe dominancia de *Chusquea*. De actividad nocturna y arbórea. Viven en hojas y ramas de *Chusquea*, hierbas y helechos de hasta 150 cm de altura. Se presume que esta especie tiene reproducción continua a lo largo del año, ya que todas las hembras encontradas han presentado oviductos con huevos (Reyes-Puig et al. 2014). Vive en simpatría con *Pristimantis modipeplus, Pristimantis pastazensis, Pristimantis tungurahua, Pristimantis unistrigatus* y *Pristimantis punzan*.

**Distribución**

Se distribuye en las estribaciones orientales de los Andes del centro de Ecuador. Se conoce únicamente de seis localidades cercanas al Volcán Tungurahua, en la cuenca alta del Pastaza (Reyes-Puig et al. 2014).

Rango Altitudinal:

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

*Pristimantis marcoreyesi* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. No forma parte de ningún grupo de especies, sin embargo, los autores de su descripción, basándose en su morfología externa, hacen comentarios preliminares acerca de que podría pertenecer al grupo de especies *Pristimantis myersi* (Reyes-Puig et al. 2014).

**Etimología**

El epíteto específico "marcoreyesi" es un patronímico en referencia a Marco Reyes, quien fue un investigador muy influyente dentro del Museo Ecuatoriano De Ciencias Naturales en el área de la herpetología y conservación en el Ecuador.

**Información Adicional**

Reyes-Puig et al. (2014) reportan la variación morfométrica que existe en esta especie. Brito-Zapata (2017), presenta un modelo de distribución potencial.

**Literatura Citada**


1. Brito-Zapata, F. D. 2017. Análisis de la distribución geográfica de cuatro especies de ranas terrestres *Pristimantis* endémicas no evaluadas de las estribaciones orientales del Ecuador para la evaluación de su estado de conservación. Tesis de licenciatura. Quito, Ecuador.
2. Lynch, J. D. 1981. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* in the Andes of Northern Ecuador and adjacent Colombia. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 72:1-46. PDF

3. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
4. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
5. Reyes-Puig, J. P., Reyes-Puig, C., Ramirez-Jaramillo, S. R., Perez, M. B., Yánez-Muñoz, M. H. 2014. Tres nuevas especies de ranas terrestres *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae) de la cuenca alta del Río Pastaza, Ecuador. Avances en Ciencias e Ingenierías 6:B51-B62. PDF
6. Reyes-Puig, J. P., Yánez-Muñoz, M. H., Cisneros-Heredia, D. F. y Ramírez, S. M. 2010. Una nueva especie de rana *Pristimantis* (Terrarana: Strabomantidae) de los bosques nublados de la cuenca alta del Río Pastaza, Ecuador. Avances en Ciencias e Ingenierías 3:B78–B82.
7. Yánez-Muñoz, M. H., Meza-Ramos, P., Cisneros-Heredia, D. F. y Reyes-Puig, J. P. 2010. Descripción de tres nuevas especies de ranas del género *Pristimantis* (Anura: Terrarana: Strabomantidae) de los bosques nublados del Distrito Metropolitano de Quito, Ecuador. Avances en Ciencias e Ingenierías. Sección B, 3:16-27. PDF

**Autor(es)**

Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Jueves, 23 de Abril de 2015

**Fecha Edición**

Lunes, 1 de Enero de 1753

**Actualización**

Lunes, 14 de Agosto de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Varela-Jaramillo, A. y Ron. S. R 1753. *Pristimantis marcoreyesi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

fauna web

*Pristimantis punzan*

# Cutín de Punzan

**Reyes-Puig et al. (2014)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 21 mm (rango 19.9–21.8; n = 3) (Reyes-Puig et al. 2014)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 30.1 mm (n=1) (Reyes-Puig et al. 2014) (Reyes-Puig et al. 2014)

Es una rana pequeña de color beige, extremidades posteriores con bandas y puntos oscuros y vientre crema con puntos negros dispersos. De cabeza ligeramente más larga que ancha, hocico subacuminado, tímpano visible y crestas craneales presentes. La especie simpátrica más similar a *Pristimantis punzan* por su coloración dorsal clara es *Pristimantis pastazensis*, sin embargo, su vientre es grisáceo sin puntos negros (vientre crema amarillento con puntos negros en *Pristimantis punzan*) y su cabeza es ligeramente más ancha que larga (Andersson 1945). *Pristimantis tungurahua* y *Pristimantis marcoreyesi* también son simpátricas, pero su coloración dorsal es café oscura, además, *Pristimantis tungurahua* presenta ingles con coloración rojiza (coloración llamativa ausente en ingles de *Pristimantis punzan*) y *Pristimantis marcoreyesi* tiene los dedos largos con discos pequeños (dedos cortos con discos amplios en *Pristimantis punzan*) (Reyes-Puig et al. 2010, Reyes-Puig et al. 2014). En las estribaciones sur de los Andes, habita *Pristimantis atratus*, que comparte similar morfología externa con *Pristimantis punzan*, pero

se diferencia por la ausencia de crestas craneales (Lynch 1979). Finalmente, en las estribaciones occidentales de los Andes habita *Pristimantis yumbo*, el cual es similar en coloración, tamaño y presencia de crestas craneales, pero este presenta ingles amarillentas y vientre sin puntos (ingles café oscuras y vientre con puntos negros en *Pristimantis punzan*) (Yánez-Muñoz et al. 2010, Reyes-Puig et al. 2014).

**Descripción**

*Pristimantis punzan* es una rana pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (Reyes-Puig et al. 2014): (1) piel del dorso finamente granular, más evidente hacia los flancos; vientre granular areolado; pliegue discoidal presente, más evidente en machos; pliegues dorsolaterales poco definidos; (2) tímpano presente, circular y equivalente al 35% del diámetro del ojo; tubérculos postrictales subcónicos; (3) hocico subacuminado en vista dorsal y redondeado en vista lateral; (4) párpado superior con un tubérculo subcónico; crestas craneales presentes, más evidente en hembras; (5) vomerinos odontóforos oblicuos, con 4-6 dientes; (6) hendiduras bucales ausentes en machos; (7) dedo I de la mano más pequeño que dedo II; discos más anchos que los dígitos, expandidos en los dedos II, III y IV; tubérculos supernumerarios presentes; (8) dedos de la mano con finos rebordes cutáneos laterales; (9) tubérculos ulnares pequeños presentes, aplanados a subcónicos ; (10) dos o más tubérculos subcónicos presentes en el talón; tubérculos redondeados en el borde externo del tarso; dos tubérculos metatarsales; (11) dedo V del pie más largo que dedo III, sin membranas interdigitales; dedos del pie con rebordes cutáneos laterales; tubérculos supernumerarios en la planta del pie presentes.

**Coloración**

Dorso color beige con marcas paravertebrales incompletas café oscuras, flancos con puntos café oscuros finos dispersos. Barra cantal y supratimpánica café oscura, con dos puntos interoculares crema amarillentos. Vientre crema amarillento con puntos negros dispersos. Iris café cobrizo claro con finas reticulaciones negras. En preservante, dorso gris con pequeñas manchas café oscuras dispersas, con dos líneas paravertebrales poco definidas de color café oscuro, vientre crema con puntos negros dispersos, extremidades posteriores con bandas de color gris poco definidas e ingles con pequeñas manchas irregulares de color café oscuro (Reyes-Puig et al. 2014).

**Hábitat y Biología**

Esta especie es rara en bosques siempreverde montanos. Se encuentra activa durante la noche, perchando sobre hojas de hierbas y helechos de hasta casi un metro de altura. Vive en simpatría con *Pristimantis marcoreyesi, Pristimantis pastazensis* y *Pristimantis tungurahua* (Reyes-Puig et al. 2014).

**Distribución**

*Pristimantis punzan* se distribuye en bosque montano de la cuenca alta del Pastaza, en las estribaciones orientales de los Andes de Ecuador. Se conoce únicamente de dos localidades, en los flancos orientales del volcán Tungurahua (Reyes-Puig et al. 2014).

Rango Altitudinal:

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

*Pristimantis punzan* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Por esta razón, tampoco se la ha asignado a ningún grupo de especies propuesto para *Pristimantis* (Reyes-Puig et al. 2014).

**Etimología**

El epíteto específico "punzan" es un patronímico en referencia a la localidad tipo de la especie, San Antonio de Punzan, ubicada en los flancos orientales del Volcán Tungurahua, en Ecuador.

**Información Adicional**

Reyes-Puig et al. (2014) presentan información acerca de la variación morfométrica de esta especie.

**Literatura Citada**


1. Andersson, L. G. 1945. Batrachians from east Ecuador collected 1937-1938 by Wm. Clarke-MacIntyre and Rolf Blomberg. Arkiv för Zoologi 37:1-88 PDF
2. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
3. Reyes-Puig, J. P., Reyes-Puig, C., Ramirez-Jaramillo, S. R., Perez, M. B., Yánez-Muñoz, M. H. 2014. Tres nuevas especies de ranas terrestres *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae) de la cuenca alta del Río Pastaza, Ecuador. Avances en Ciencias e Ingenierías 6:B51-B62. PDF
4. Reyes-Puig, J. P., Yánez-Muñoz, M. H., Cisneros-Heredia, D. F. y Ramírez, S. M. 2010. Una nueva especie de rana *Pristimantis* (Terrarana: Strabomantidae) de los bosques nublados de la cuenca alta del Río Pastaza, Ecuador. Avances en Ciencias e Ingenierías 3:B78–B82.

5. Yánez-Muñoz, M. H., Meza-Ramos, P., Cisneros-Heredia, D. F. y Reyes-Puig, J. P. 2010. Descripción de tres nuevas especies de ranas del género *Pristimantis* (Anura: Terrarana: Strabomantidae) de los bosques nublados del Distrito Metropolitano de Quito, Ecuador. Avances en Ciencias e Ingenierías. Sección B, 3:16-27. PDF

**Autor(es)**

Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 24 de Abril de 2015

**Fecha Edición**

Lunes, 1 de Enero de 1753

**Actualización**

Viernes, 24 de Abril de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Varela-Jaramillo, A. y Ron. S. R 1753. *Pristimantis punzan* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

fauna web

*Pristimantis puruscafeum*

# Cutín Puro Café

**Reyes-Puig et al. (2014)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Altoandina

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 13.28 mm (rango 12.29–13.91 mm; n = 3) (Reyes-Puig et al. 2014)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 19.31 mm (n = 1) (Reyes-Puig et al. 2014)

Es una rana espinosa muy pequeña de color vino, líneas cremas finas en los flancos, cabeza y extremidades y vientre café con marcas cremas. De cabeza ligeramente más larga que ancha, hocico subacuminado, tímpano presente y crestas craneales ausentes. Las especie simpátrica más similar a *Pristimantis puruscafeum* es *Pristimantis bellae*, por la presencia de abundantes tubérculos sobre el párpado y talón, sin embargo, *Pristimantis bellae* es de coloración café grisácea (coloración rojiza de *Pristimantis puruscafeum*) y su zona inguinal es de coloración llamativa con marcas blancas (coloración inguinal café oscura con marcas crema en *Pristimantis puruscafeum*) (Reyes-Puig y Yánez-Muñoz 2012). Otras especies similares, de estribaciones orientales son *Pristimantis eriphus* y *Pristimantis inusitatus*, pero estas presentan coloración dorsal verde (Lynch y Duellman 1980, Reyes-Puig et al. 2014).

**Descripción**

*Pristimantis puruscafeum* es una rana muy pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (Reyes-Puig et al. 2014): (1) piel del dorso finamente granular con tubérculos subcónicos pequeños hacia los flancos; vientre areolado; pliegue discoidal y pliegues dorsolaterales presentes; (2) tímpano redondo presente, equivalente al 44% del diámetro del ojo; tubérculos postrictales cónicos; (3) hocico subacuminado en vista dorsal y redondeado en vista lateral; (4) párpado superior con un tubérculo cónico y dos o más subcónicos; tubérculo subcónico interorbital; crestas craneales ausentes; (5) vomerinos odontóforos de contorno triangular, con 6-8 dientes; (6) machos sin hendiduras bucales ni almohadillas nupciales; (7) dedo I de la mano más pequeño que dedo II; discos expandidos en los dedos III y IV; (8) dedos de la mano con rebordes cutáneos laterales débiles y pequeños tubérculos cónicos; (9) un tubérculo cónico presente en el talón y varios en el tarso; dos tubérculos metatarsales; (10) dedo V del pie más largo que dedo III; dedos con rebordes cutáneos definidos, sin membranas interdigitales; tubérculos supernumerarios pequeños en la planta del pie (Reyes-Puig et al. 2014).

**Coloración**

Dorso color rojo vino con líneas finas de color crema en el dorso y líneas diagonales hacia los flancos. Bandas claras en extremidades y dedos. Vientre café oscuro con marcas en forma de reticulaciones color crema. Marcas color crema en forma de V en la garganta. Iris de color gris hacia los bordes superior e inferior, con una banda cobriza en el medio. En preservante, la coloración del dorso es café oscura, con bandas cremas tenues en el dorso, región occipital, flancos y extremidades. Vientre en fondo café oscuro con marcas color crema. Superficies de las ingles color café oscuro con pequeñas marcas color crema (Reyes-Puig et al. 2014).

**Hábitat y Biología**

Especie común en bosque siempreverde montano. Se encuentra activa durante la noche, perchando sobre vegetación baja herbácea y arbustiva. También se la ha encontrado sobre helechos y dentro de bromelias. Los individuos de esta especie podrían estar siendo parasitados por ácaros de la familia Epidermoptidae. Vive en simpatría con *Pristimantis eriphus* (Reyes-Puig et al. 2014).

**Distribución**

*Pristimantis puruscafeum* se distribuye en bosque montano de las estribaciones orientales de los Andes de Ecuador. Se conoce únicamente de su localidad tipo, Bosque Protector Cerro La Candelaria, en los flancos orientales del volcán Tungurahua, en la cuenca alta del Pastaza (Reyes-Puig et al. 2014).

Rango Altitudinal:

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

*Pristimantis puruscafeum* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Por esta razón, tampoco se lo ha asignado a ningún grupo de especies propuesto para *Pristimantis* (Reyes-Puig et al. 2014).

**Etimología**

El nombre "puruscafeum" deriva del latín "*purus* que significa puro y "*cafeum*" que significa café; en referencia a la Empresa Puro Coffee, que ha contribuido a la conservación del Bosque Protector Cerro La Candelaria, hábitat de esta especie.

**Información Adicional**

Reyes-Puig et al. (2014) presentan información acerca de la variación morfométrica de esta especie.

**Literatura Citada**


1. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
2. Reyes-Puig, J. P., Reyes-Puig, C., Ramirez-Jaramillo, S. R., Perez, M. B., Yánez-Muñoz, M. H. 2014. Tres nuevas especies de ranas terrestres *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae) de la cuenca alta del Río Pastaza, Ecuador. Avances en Ciencias e Ingenierías 6:B51-B62. PDF
3. Reyes-Puig, J. P., Yánez-Muñoz, M. H. 2012. Una nueva especie de *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae) del corredor ecológico Llanganates-Sangay, Andes de Ecuador. Papéis Avulsos de Zoologia 56:81-91.


**Autor(es)**

Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 24 de Abril de 2015

**Fecha Edición**

Lunes, 1 de Enero de 1753

**Actualización**

Viernes, 24 de Abril de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Varela-Jaramillo, A. y Ron. S. R 1753. *Pristimantis puruscafeum* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

fauna web

*Pristimantis roni*

# Cutín de Ron

**Yánez-Muñoz et al. (2014)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 16.4 mm (rango 14.6–17.5 mm; n = 9) (Yánez-Muñoz et al. 2014)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 27.02 mm (rango 24.2–28.5 mm; n = 6) (Yánez-Muñoz et al. 2014)

Es una rana pequeña espinosa de dorso verde, vientre blanco verdoso a gris y las ingles y superficies posteriores de los muslos son verde o café con o sin puntos verdes o amarillos. Tienen crestas craneales, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membrana basal entre los dedos pediales. El color de sus ingles lo diferencia de especies similares como *Pristimantis eriphus* (ingles amarillas a blancas con o sin reticulaciones oscuras), *Pristimantis katoptroides* (ingles azules), *Pristimantis incanus* (ingles rojas con puntos blancos) y *Pristimantis inusitatus* (ingles amarillas). También puede confundirse con *Pristimantis crucifer* (ingles azules) de estribaciones occidentales de los Andes. Adicionalmente, *Pristimantis roni* se distingue de las demás especies antes mencionadas porque es la única que posee crestas craneales (Yánez-Muñoz et al. 2014).

**Descripción**

*Pristimantis roni* es una rana pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Yánez-Muñoz et al. 2014): (1) textura del dorso finamente granular, desde parcialmente cubierto por pequeñas verrugas elevadas; vientre areolado; pliegue discoidal presente; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) tímpano presente, 36–41 % del diámetro del ojo, redondeado a ligeramente ovalado, anillo timpánico cubierto por mitad de membrana supratimpánica en hembras y completa en machos, con tubérculos postrictales; (3) hocico redondeado; (4) párpado superior con un tubérculo cónico grande y de 2–5 tubérculos subcónicos; un tubérculo cónico interorbital y otro entre las narinas; cresta craneal presente; (5) odontóforos de contorno triangular con 4-7 dientes; (6) machos con hendiduras bucales, con saco gular y almohadillas nupciales presentes; (7) Dedo I de la mano más pequeño que el II, discos expandidos en dedos II, III, IV de la mano, con discos truncados más anchos que el dígito; (8) dedos con rebordes cutáneos laterales, débilmente crenulados en Dedos III y IV de la mano; (9) tubérculos ulnares cónicos presentes; (10) talón con dos a tres tubérculos cónicos grandes, tubérculos cónicos en borde externo de pierna, rodilla y tarso; pliegue tarsal interno ausente; (11) tubérculo metatarsal interno oval, mas de cinco veces que tubérculo metatarsal externo pequeño subcónico; tubérculos supernumerarios presentes bajos; (12) dedos del pie con rebordes cutáneos laterales, sin membranas interdigitales; Dedo V del pie más largo que el III y alcanza al tubérculo subarticular del Dedo IV del pie.

**Coloración**

En vida, la coloración dorsal varía de verde claro a oscuro grisáceo con marcas cafés, rojizas o grises. Las extremidades tienen barras transversales cafés o grises. Los flancos presentan barras diagonales, verde oscuro en hembras y café oscuro en machos, con manchas blancas. Las ingles son de fondo verde anaranjado en hembras y café rojizo en machos. Las superficies ocultas de los muslos tienen manchas verdosas a amarillo rojizas en machos. El vientre y garganta son blanco verdoso finamente salpicado con manchas grises en hembras, grisáceo con marcas blancas en machos. El iris es fuertemente reticulado en hembras y homogéneamente cobrizo en machos (modificado de Yánez-Muñoz et al. 2014).

**Hábitat y Biología**

Es una especie arbórea de bosque maduro, con árboles grandes (principalmente romerillo y palma real) cubiertos de epífitas (orquídeas y bromelias) y suelo pantanoso. Los machos cantan sobre vegetación herbácea en el sotobosque y han sido encontrados entre los 70-160 cm de altura. Yánez-Muñoz et al. (2014) también reportan una pareja encontrada en amplexus sobre una hoja de una ciclantácea a 130 cm de altura. La hembra depositó 21 huevos de coloración crema recubiertos por una sustancia gelatinosa transparente. El amplexus es cefálico, a diferencia de otros *Pristimantis* que tienen amplexus axilar.

**Distribución**

Se conoce únicamente de su localidad tipo en el Parque Nacional Sangay, complejo lacustre Sardinayacu, en la provincia de Morona Santiago, al oriente de los Andes de Ecuador (Yánez-Muñoz et al. 2014).

Rango Altitudinal:
1900 m

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

*Pristimantis roni* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Yánez-Muñoz et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies, sin embargo, proponen que podría formar parte del grupo de especies *Pristimantis devillei* por la presencia de cresta craneal.

**Etimología**

El epíteto específico "roni" es un patronímico en referencia al Dr. Santiago R. Ron, influyente investigador en el área de herpetología y curador de anfibios en el Museo de Zoología QCAZ de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

**Información Adicional**

Yánez-Muñoz et al. (2014) describen su canto de anuncio y cortejo. La frecuencia dominante del canto de anuncio es de 3.32 kHz, con una duración de 493.09 ms conformado por 1-5 notas. La frecuencia dominante del canto de cortejo es de 2.59 kHz y presenta dos armónicos. La duración del canto es 1672, 22 ms conformado por 3-10 notas. Se considera una especie de baja actividad vocal.

Adicionalmente, Yánez-Muñoz et al. (2014) presentan fotografías del holotipo de *Pristimantis roni* en vida y preservado. Además, lo incluyen dentro de un ecotipo conformado por aproximadamente 12 especies de ranas verde espinosas terrestres de los bosques montanos de Ecuador y realizan varias comparaciones entre ellas.

**Literatura Citada**

1. Duellman, W. E. y Pramuk, J. B. 1999. Frogs of the Genus *Eleutherodactylus* (Anura: Leptodactylidae) in the Andes of Northern Peru. Scientific Papers, Natural History Museum, The University of Kansas 13:1-78. PDF

2. Lynch, J. D. y Burrowes, P. A. 1990. The frogs of the genus *Eleutherodactylus* (Family Leptodactylidae) at the La Planada Reserve in southwestern Colombia with descriptions of eight new species. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 136:11324.
3. Reyes-Puig, J. P., Yánez-Muñoz, M. H. 2012. Una nueva especie de *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae) del corredor ecológico Llanganates-Sangay, Andes de Ecuador. Papéis Avulsos de Zoologia 56:81-91.
4. Urgilés, V. L., Sánchez-Nivicela, J. C., Nieves, C., Yánez-Muñoz, M. H. 2014. Ranas terrestres en los ecosistemas surandinos de Ecuador I: Dos nuevas especies de *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae) de la ladera oriental. Avances en Ciencias e Ingenierías 6:B51-B59.
5. Valencia, J., Yánez-Muñoz, M. H., Betancourt-Yépez, R., Terán-Valdez, A. y Guayasamin, J. M. 2010. Una llamativa nueva especie de *Pristimantis* (Anura: Terrarana: Strabomantidae) de las estribaciones noroccidentales de los Andes de Ecuador. Avances en Ciencias e Ingenierías 3:B41-B45. PDF
6. Yánez-Muñoz, M. H., Bejarano-Muñoz, E. P., Brito, J., Batallas, D. 2014. Ranas terrestres de los Andes Surorientales de Ecuador II: Una nueva especie de *Pristimantis* verde espinosa de los bosques montanos del Parque Nacional Sangay (Anura: Craugastoridae). Avances en Ciencias e Ingenierías 6:63-77. PDF

**Autor(es)**

Andrea Varela-Jaramillo y Nadia Páez-Rosales

**Editor(es)**

Santiago Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Miércoles, 4 de Febrero de 2015

**Fecha Edición**

Domingo, 8 de Febrero de 2015

**Actualización**

Jueves, 19 de Mayo de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Varela-Jaramillo, A. y Páez-Rosales, N. 2015. *Pristimantis roni* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

faunaweb

*Pristimantis myersi*

# Cutín de Myers

**Goin y Cochran (1963)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental, Altoandina

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 13.7–17.5 mm (Rojas-Runjaic y Guayasamín 2015)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 17.5–23.2 mm (Rojas-Runjaic y Guayasamín 2015)

Es una rana muy pequeña, su dorso café o gris y presenta pliegues dorsolaterales y escapulares, sus ingles son rojas y el vientre gris. En esta especie los procesos dentígeros vomerinos están ausentes, tiene varios tubérculos en los párpados y uno en el talón, los discos de sus dedos son ligeramente expandidos y posee una pequeña membrana basal entre los dedos de los pies. Especies simpátricas similares a *Pristimantis myersi* son *Pristimantis festae*, *Pristimantis leoni* y *Pristimantis ocreatus*. *Pristimantis festae* presenta ingles negras con manchas amarillas, blancas o naranjas y tubérculos en el talón ausentes (ingles rojas y un tubérculo en el talón en *Pristimantis myersi*); *Pristimantis leoni* tampoco presenta tubérculos en el talón, no presenta pliegues dorsolaterales y el Dedo V del pie es ligeramente más largo que el dedo III (Dedos III y V iguales en *Pristimantis myersi*); por su parte, *Pristimantis ocreatus* no presenta almohadillas nupciales (almohadillas nupciales pequeñas en *Pristimantis myersi*) y el tímpano está oculto (evidente en *Pristimantis myersi*). *Pristimantis gladiator*, también distribuido al occidente de los Andes, se diferencia de *Pristimantis myersi* por carecer de pliegues dorsolaterales. Otras especies similares del grupo *Pristimantis myersi*, pero de distribución occidental a los Andes ecuatorianos, son *Pristimantis hectus*, *Pristimantis munozi*, *Pristimantis pyrrhomerus*, *Pristimantis onorei*,

*Pristimantis lucidosignatus*, *Pristimantis floridus* y *Pristimantis sirnigeli*. *Pristimantis hectus* y *Pristimantis munozi* comparten la presencia de pliegues dorsolaterales, pero se diferencian de *Pristimantis myersi* por presentar procesos dentígeros vomerinos. *Pristimantis hectus*, *Pristimantis munozi*, *Pristimantis pyrrhomerus*, *Pristimantis onorei*, *Pristimantis lucidosignatus*, *Pristimantis floridus* y *Pristimantis sirnigeli* no presentan los pliegues dorsolaterales característicos de *Pristimantis myersi*. *Pristimantis floridus* tiene los discos de los dedos más expandidos. Adicionalmente, *Pristimantis myersi* es la única entre las especies mencionadas que presenta una papila en la punta de su hocico (Goin y Cochran 1963, Lynch y Duellman 1980, Yánez-Muñoz et al. 2010, Lynch y Duellman 1997, Rojas-Runjaic et al. 2014, Rödder y Schmitz 2009, Lynch 1976).

**Descripción**

*Pristimantis myersi* es una rana pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Goin y Cochran 1963): (1) cuerpo robusto, dorso con pliegues escapulares y dorsolaterales; vientre fuertemente granular; pliegue grueso que se extiende desde el ojo hasta la parte posterior del tímpano; (2) canthus rostralis agudo, ojo prominente, región loreal plana, narinas proyectadas en vista lateral, tímpano presente equivalente al 50% del diámetro del ojo (3) hocico redondeado en vista dorsal y truncado en vista lateral, con una glándula en la punta; (4) párpado con algunos tubérculos pequeños, crestas craneales ausentes; (5) odontóforos vomerinos ausentes, dientes maxilares débilmente definidos, lengua circular; (6) machos con almohadillas nupciales y hendiduras vocales; (7) dedos de la mano largos, con discos ligeramente expandidos en los Dedos II, III y IV; (8) rebordes cutáneos de dedos de las manos débiles; (9) tubérculos del metacarpo bien desarrollados; (10) un tubérculo en el metatarso y talón; pliegue tarsal débilmente definido; (11) dedos del pie largos con muy poca membrana interdigital y discos expandidos, Dedos III y V casi iguales en longitud.

**Coloración**

En vida, el dorso es variable entre distintas tonalidades de café y gris verdoso oscuro; puede marcas más claras u oscuras, puede tener un patrón de líneas longitudinales. En la cabeza presentan o no barras labiales, cantales o supratimpánicas. Usualmente poseen manchas rosáceas o naranjas en la base de las extremidades anteriores y posteriores. La coloración de las ingles y superficies posteriores de los muslos son rojas o café rojizas, con o sin pequeños puntos blancos o rojos claros. El vientre es negro o gris rojizo, con o sin manchas claras. El iris puede ser dorado con una línea media café o gris azulado con una línea media roja (modificado de Goin y Cochran 1963).

**Hábitat y Biología**

*Pristimantis myersi* es una especie frecuente en bosques andinos y páramos. Es de actividad nocturna, terrestre y vive en zonas no alteradas. Durante el día se encuentran bajo rocas, troncos y hierba gruesa (IUCN 2015). Presenta desarrollo directo. El holotipo es una hembra, la cual presenta huevos despigmentados de aproximadamente 20 mm de diámetro (Goin y Cochran 1963).

**Distribución**

En el país, ha sido registrado únicamente en dos provincias, Imbabura y Sucumbíos.

Rango Altitudinal:
de 2800 a 3470 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

*Pristimantis myersi* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Dentro del grupo de especies *Pristimantis myersi* según Hedges et al. (2008) y Padial et al. (2014).

**Etimología**

El epíteto específico es un patronímico en referencia al Dr. George Myers, uno de los grandes ictiólogos del siglo pasado y líder en varias instituciones dedicadas a la investigación (Goin y Cochran 1963).

**Información Adicional**

Rojas-Runjaic y Guayasamín (2015) presentan el primer registro de esta especie para Ecuador, de la cual antes se creía distribuida únicamente en Colombia, debido a la mala identificación de especímenes de Ecuador.

**Literatura Citada**


1. Goin, C. J. y Cochran, D. M. 1963. Two new genera of leptodactylid frogs from Colombia. Proceedings of the California Academy of Sciences 31:499-505.
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E. y Heinicke, M. P. 2008a. New World direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
3. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).

4. Lynch, J. D. 1976. Three new leptodactylid frogs (genus *Eleutherodactylus* from the andean slopes of Colombia and Ecuador. Herpetologica 32:310-317.
5. Lynch, J. D. y Burrowes, P. A. 1990. The frogs of the genus *Eleutherodactylus* (Family Leptodactylidae) at the La Planada Reserve in southwestern Colombia with descriptions of eight new species. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 136:11324.
6. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
7. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
8. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
9. Rödder, D. y Schmitz, A. 2009. Two new *Pristimantis* (Anura, Strabomantidae) belonging to the *myersi* group from the Andean slopes of Ecuador. REVUESUISSEDEZOOLOGIE 116:275-288.
10. Rojas-Runjaic, F. J. M. y Guayasamin, J. M. 2015. First record of the rain frog *Pristimantis myersi* (Goin & Cochran, 1963) (Anura, Craugastoridae) for Ecuador. Check List 11:1542. PDF
11. Rojas-Runjaic, F. J. M., Delgado, A. J., Guayasamin, J. M. 2014. A new rainfrog of the *Pristimantis myersi* Group (Amphibia, Craugastoridae) from Volcán Pichincha, Ecuador. Zootaxa 3780:36-50.
12. Yánez-Muñoz, M. H., Altamirano, M. A., Cisneros-Heredia, D. F. y Gluesenkamp, A. 2010. Nueva especie de sapo andino *Osornophryne* (Amphibia: Bufonidae) del norte del Ecuador, con notas sobre la diversidad del género en Colombia. Avances en Ciencias e Ingenierías 3:B46-B53. PDF
13. Yánez-Muñoz, M. H., Meza-Ramos, P., Cisneros-Heredia, D. F. y Reyes-Puig, J. P. 2010. Descripción de tres nuevas especies de ranas del género *Pristimantis* (Anura: Terrarana: Strabomantidae) de los bosques nublados del Distrito Metropolitano de Quito, Ecuador. Avances en Ciencias e Ingenierías. Sección B, 3:16-27. PDF

**Autor(es)**

Andrea Varela-Jaramillo y Nadia Páez-Rosales

**Editor(es)**

Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 15 de Mayo de 2015

**Fecha Edición**

Viernes, 15 de Mayo de 2015

**Actualización**

Lunes, 5 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Varela-Jaramillo, A. y Páez-Rosales, N. 2015. *Pristimantis myersi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

fauna web

*Pristimantis mutabilis*

# Cutín Mutable

**Guayasamin et al. (2015)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 17.3 mm (rango 17.2–17.4; n = 2) (Guayasamín et al. 2015)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 21.5 mm (rango 20.9–23.2; n = 4) (Guayasamín et al. 2015)

Es una rana café grisácea pequeña con manchas negras y verdes en el dorso y vientre oscuro con manchas difusas negras y puntos amarillos. De cuerpo robusto, hocico corto, cabeza estrecha y crestas craneales ausentes. Se caracteriza por su habilidad de modificar en minutos la textura de su piel, pasando de un estado muy tuberculado a un estado de piel lisa con pocos tubérculos pequeños presentes, posiblemente bajo ambientes de estrés. La especie simpátrica más parecida a *Pristimantis mutabilis* es *Pristimantis verecundus*, la cual se diferencia por tener pliegues dorsolaterales cortos (pliegues dorsolaterales amplios en *Pristimantis mutabilis*), hocico subacuminado visto dorsalmente (hocico redondeado en *Pristimantis mutabilis*), dos tubérculos ulnares definidos (tubérculos ulnares inconspicuos en *Pristimantis mutabilis*), manchas negras en la garganta de las hembras (manchas ausentes en hembras de *Pristimantis mutabilis*) y por ser de menor tamaño (LRC máxima en hembras 18.0.21.9 mm) (Lynch y Burrowes 1990, Guayasamín et al. 2015). *Pristimantis sobetes* también habita al oeste de los Andes, es similar en morfología y comparte la característica de plasticidad fenotípica de *Pristimantis mutabilis*, sin embargo, se diferencia por su iris rojo sin líneas horizontales (iris dorado con una línea rojiza horizontal en *Pristimantis mutabilis*), membrana timpánica ausente (membrana presente en

*Pristimantis mutabilis*), ausencia de tubérculos en el párpado (tubérculos en el párpado en *Pristimantis mutabilis*), ausencia de manchas rojas en las ingles de las hembras (manchas rojas en las ingles de las hembras de *Pristimantis mutabilis*) y es de mayor tamaño (LRC máxima en hembras 30-41 mm) (Lynch 1980, Guayasamín et al. 2015). Otra especie que habita la región, pero es menos similar, es *Pristimantis celator*. Se diferencia por la ausencia de tubérculos ulnares, tubérculos del talón y pliegues dorsolaterales, además, en vista dorsal su hocico es subacuminado (Lynch 1976).

**Descripción**

Es una rana pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (Guayasamín et al. 2015): (1) textura del dorso áspera, con pequeños tubérculos intercalados; pliegues dorsolaterales presentes; pliegue occipital pequeño presente; vientre areolado; (2) membrana timpánica presente; anillo timpánico poco visible; borde superior recubierto por pliegue supratimpánico; (3) hocico corto, redondeado en vista lateral y dorsal; (4) párpado superior con un tubérculo cónico o subcónico y algunos tubérculos pequeños; crestas craneales ausentes; (5) procesos dentígeros de los vomers ovoides, cada uno produce de 1-4 dientes; (6) machos con saco vocal subgular pequeño; hendiduras vocales presentes, almohadillas nupciales ausentes; (7) Dedo I de la mano más pequeño que el dedo II; discos elípticos, expandidos lateralmente; (8) dedos de las manos con rebordes cutáneos; tubérculo en la palma bifurcado distalmente; (9) tubérculos ulnares presentes, pero inconspicuos en algunos individuos; pliegues tarsales ausentes; (10) talón con tubérculos cónicos; tubérculos tarsales presentes; (11) pliegues de los pies angostos; membrana ausente; dedo V del pie más largo que el dedo III; discos redondeados ligeramente expandidos; (12) tubérculo interno metatarsal elíptico; varios tubérculos pequeños y redondos en la planta del pie.

**Coloración**

Tiene el dorso café claro a verde grisáceo pálido con marcas verde claro y manchas café oscuras delineadas de blanco o crema; pliegues dorsales de color naranja; ingles y superficies internas rojas en las piernas de las hembras; vientre gris pálido a café con puntos oscuros difusos y algunos puntos amarillos pequeños dispersos; iris crema a dorado con reticulaciones negras finas y rayas horizontales rojizas. En preservante, la coloración dorsal es café pálido a gris con manchas oscuras delineadas con líneas blancas finas; rayas dorsolaterales crema a rosadas; flancos con rayas diagonales negras igualmente delineadas; vientre café pálido con pequeños puntos café oscuros (Guayasamín et al. 2015).

**Hábitat y Biología**

*Pristimantis mutabilis* habita bosque andino, tanto primario como secundario. Es una especie nocturna y arbórea. Se los encuentra en superficies de hojas y musgos sobre árboles de hasta más de dos metros de altura. Todos los individuos observados por Guayasamín et al. (2015) presentaban su piel en estado tuberculado mientras estaban perchados en las hojas. Se ha definido a esta especie como rara, debido a que su hábito arbóreo dificulta su observación, sin embargo, basándose en vocalizaciones registradas, se asume que esta especie es abundante en las localidades donde ha sido registrada.

**Distribución**

Se distribuye en las estribaciones occidentales de los Andes de Ecuador. Se conoce únicamente de dos localidades andinas, en las provincias de Pichincha e Imbabura (Guayasamín et al. 2015).

Rango Altitudinal:

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

*Pristimantis mutabilis* está cercanamente relacionado a *Pristimantis verecundus* y *Pristimantis celator*. Forma parte del grupo de especies *Pristimantis myersi* (Guayasamín et al. 2015).

**Etimología**

El epíteto específico se deriva de la palabra en latín *mutabilis*, la cual hace referencia a la habilidad de esta especie para cambiar o modificar la textura de su piel (Guayasamín et al. 2015).

**Información Adicional**

Guayasamín et al. (2015) describen tres tipos de cantos para esta especie. El primer canto está conformado por una nota simple con un solo pico de amplitud, tiene una duración de 45.7-49.0 ms y una frecuencia dominante de 3272-3359 Hz. El segundo canto está conformado por una nota simple con cuatro o más picos de amplitud, tiene una duración de 68.0-99.0 ms y una frecuencia dominante de 3358-3445 Hz. Y el tercer tipo de canto es una serie de 5-6 cantos seguidos que aumentan su frecuencia a lo largo del canto, tiene una duración de 301.0-456.o ms y su frecuencia dominante es de 3187-3445 Hz.

**Literatura Citada**

1. Guayasamin, J. M., Krynak, T., Krynak, K., Culebras, J., Hutter, C. R. 2015. Phenotypic plasticity raises questions for taxonomically important traits: a remarkable new Andean rainfrog (*Pristimantis*) with the ability to change skin texture. Zoological Journal of the Linnean Society 173:913-928. PDF
2. Lynch, J. D. 1976. New species of frogs (Leptodactylidae: *Eleutherodactylus*) from the Pacific Versant of Ecuador. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 55:1-33. PDF
3. Lynch, J. D. 1980. Two new species of earless frogs allied to *Eleutherodactylus surdus* (Leptodactylidae) from the Pacific slopes of the Ecuadorian Andes. Proc. Biol. Spoc. Wash 93:327-338.
4. Lynch, J. D. y Burrowes, P. A. 1990. The frogs of the genus *Eleutherodactylus* (Family Leptodactylidae) at the La Planada Reserve in southwestern Colombia with descriptions of eight new species. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 136:11324.

**Autor(es)**

Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Jueves, 16 de Abril de 2015

**Fecha Edición**

Lunes, 1 de Enero de 1753

**Actualización**

Jueves, 16 de Abril de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Varela-Jaramillo, A. y Ron. S. R 1753. *Pristimantis mutabilis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Pristimantis pahuma*

# Cutín del el Pahuma

**Hutter y Guayasamin (2015)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 21.4 mm (rango 20.2 – 22.8; n = 7) (Hutter y Guayasamin 2015)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Rango = 22.4 – 24.9 mm; n = 2 (Hutter y Guayasamin 2015)

Es una rana pequeña de coloración variable entre distintas tonalidades de café y amarillo. Tiene un tubérculo cónico en el talón y párpados y varios pequeños en los tarsos, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Morfológicamente es indistinguible de *Pristimantis calcarulatus* y *Pristimantis cedros*, que tienen una distribución similar y están cercanamente relacionados. Sin embargo se puede distinguir de *Pristimantis calcarulatus* por caracteres genéticos y bioacústicos; *Pristimantis pahuma* emite una canto de una sola nota separada de la siguiente por intervalos de tiempo irregulares (varios segundos), mientras que el canto de *Pristimantis calcarulatus* consiste de una serie de notas (8–24) que están separadas por un intervalo regular y corto de tiempo (menos de medio segundo) y cada serie de notas es separada por un período de silencio de 30 s o más (Hutter y Guayasamin 2015).

**Descripción**

Es una especie pequeña de *Pristimantis* que presenta la siguiente combinación de caracteres (Hutter y Guayasamin 2015): (1) piel dorsal finamente granular con pocos tubérculos bajos; sin pliegues dorsales, vientre liso a areolado; (2) membrana timpánica presente, su borde superior oculto por el pliegue supratimpánico; (3) hocico redondeado a subacuminado en vista dorsal, redondeado a saliente de perfil; (4) párpado superior con un tubérculo cónico y varios bajos, sin crestas craneales; (5) procesos dentígeros vomerinos pequeños, oblicuos de contorno, posteriores a las coanas, cada proceso con 2 a 5 dientes; (6) machos con un gran saco vocal subgular y hendiduras vocales; sin almohadillas nupciales; (7) el primer dedo de la mano es notoriamente más corto que el segundo, los discos en los dedos son elípticos y lateralmente expandidos a excepción del primer dedo, ligeramente expandido; (8) dedos de las manos con estrechos rebordes cutáneos; tubérculo palmar bifurcado distalmente, pocos tubérculos supernumerarios; (9) pocos y pequeños tubérculos ulnares; (10) el talón tiene un tubérculo cónico alargado; tubérculos tarsales bajos; (11) dedos de los pies con rebordes cutáneos estrechos, sin membranas, el quinto dedo es más largo que el tercero; discos redondeados y expandidos lateralmente; (12) tubérculo metatarsal interno elíptico, de dos a tres veces el tamaño del tubérculo metatarsal externo; tubérculos plantares supernumerarios pequeños, redondos, bajos y carnosos.

**Coloración**

La coloración dorsal varía en cada individuo, y puede cambiar de amarillo a marrón rojizo en minutos. Rayas vertebrales y dorsales a veces están presentes. El vientre varía de amarillo pálido a crema con o sin flecos cafés. La coloración del iris es de color azul o dorado, con una amplia franja de color marrón rojizo por el centro (Hutter y Guayasamin 2015).

**Hábitat y Biología**

Se encuentra sólo en bosques nublados primarios no disturbados. Las hembras se encuentran típicamente en las superficies de las hojas que se encuentran a menos de 2 m por encima del suelo. Los machos emiten sus llamadas individuales de frecuencia desde las superficies de las hojas en los árboles o arbustos, varios metros por encima del suelo en la noche. La abundancia de machos cantando crea un coro notable y contundente que se puede oír hasta un kilometro distancia durante los períodos estacionales de lluvia. El coro es más fuerte al atardecer, cuando un gran número de machos comienzan su llamado y disminuye a medida que avanza la noche (Hutter y Guayasamin 2015).

**Distribución**

Provincia de Pichincha al noroeste de la Reserva Orquideológica El Pahuma y Reserva Las Gralarias.

Rango Altitudinal:
de 2186–2574 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

*Pristimantis pahuma* se encuentra cercanamente relacionada con *Pristimantis calcarulatus* y *Pristimantis cedros*. *Pristimantis pahuma* y *Pristimantis calcarulatus* están separados por una distancia genética sustancial del gen 16S del 7% o mayor (Hutter y Guayasamin 2015).

**Etimología**

El nombre de la especie hace referencia a la localidad tipo, la Reserva Orquideológica El Pahuma.

**Información Adicional**

Al ser considerada anteriormente como *Pristimantis calcarulatus* muchas de sus caracteristicas se encuentran descritas en el libro Lynch, J. D., & Duellman, W. (1997). Frogs of the genus Eleutherodactylus in Western Ecuador. Special Publication 23. *Natural History Museum, University of Kansas, Lawrence*.

**Literatura Citada**

1. Hutter, C. R. y Guayasamin, J. M. 2015. Cryptic diversity concealed in the Andean cloud forests: two new species of rainfrogs (Pristimantis) uncovered by molecular and bioacoustic data. Neotropical Biodiversity 1: 36–59. PDF

**Autor(es)**

Valeria Chasiluisa y Nadia Páez-Rosales

**Editor(es)**

Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Jueves, 5 de Noviembre de 2015

**Fecha Edición**

Jueves, 5 de Noviembre de 2015

**Actualización**

Jueves, 11 de Agosto de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Chilaluisa, V. y Páez-Rosales, N. 2015. *Pristimantis pahuma* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Pristimantis cedros*

# cutín de Los Cedros

**Hutter y Guayasamin (2015)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 22.2 mm (rango 21.5 – 23.0; n = 6) (Hutter y Guayasamin 2015)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 26.7 mm (rango 26.3 – 28.6; n = 7) (Hutter y Guayasamin 2015)

Es una rana pequeña de dorso variable entre amarillo, naranja y distintas tonalidades de café. Posee un tubérculo alargado en el párpado y talón y varios en el tarso, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Morfológicamente no se la puede distinguir de *Pristimantis calcarulatus* y *Pristimantis pahuma* que están cercanamente relacionados y su distribución, aunque cercana, es más al sur (Hutter y Guayasamin 2015).

**Descripción**

Es una especie pequeña de *Pristimantis* que presenta la siguiente combinación de caracteres (Hutter y Guayasamin 2015): (1) piel del dorso finamente granular con pocos tubérculos bajos; sin pliegues dorsales; vientre liso a areolado; (2) membrana timpánica presente, su borde superior oculto por el pliegue supratimpánico; (3) hocico redondeado a subacuminado en vista dorsal, redondeado a saliente de perfil, usualmente con una papila en la punta; (4) párpado superior con un tubérculo cónico y varios bajos; sin crestas craneales; (5) procesos

dentígeros vomerinos pequeños, oblicuos de contorno, posteriores a las coanas, cada proceso con 2 a 5 dientes; (6) machos con hendiduras vocales y saco vocal subgular grande, sin almohadillas nupciales; (7) el primer dedo de la mano es notoriamente más corto que el segundo, los discos en los dedos son elípticos y lateralmente expandidos a excepción del primer dedo que es ligeramente expandido; (8) dedos de las manos tienen rebordes cutáneos estrechos; tubérculo palmar bifurcado distalmente; pocos tubérculos supernumerarios redondos y carnosos; (9) pocos tubérculos ulnares pequeños; (10) talón con un tubérculo cónico alargado; tubérculos tarsales bajos; (11) los dedos de los pies poseen rebordes cutáneos estrechos, no tienen membranas; el Dedo V es más largo que el tercero; los discos son redondeados y expandidos lateralmente; (12) tubérculo metatarsal interno elíptico, de dos a tres veces el tamaño del tubérculo metatarsal externo; tubérculos plantares supernumerarios pequeños, redondos, bajos y carnosos.

**Coloración**

En vida, el dorso es amarillo, naranja o café verdoso, rojizo o amarillento. Los flancos son más claros que el dorso. El vientre es variable entre blanco, crema, amarillo transparentoso y café, con o sin flecos grises. Las superficies posteriores de los muslos son grises, cafés o amarillas con o sin diminutos flecos crema. El iris es gris azulado a amarillento con numerosas reticulaciones delgadas y una línea media horizontal café rojiza. El color de los individuos cambia de acuerdo a las condiciones de luz o temperatura, son más pálidos durante la noche (modificado de Hutter y Guayasamin 2015).

**Hábitat y Biología**

Se encuentra sólo en bosques primarios no disturbados de la Reserva Los Cedros, la especie es localmente abundante, y los machos cantan desde las superficies de las hojas de los arbustos o árboles en la noche. Hembras y machos fueron encontrados en las superficies de las hojas a menos de 2 m por encima del suelo.

**Distribución**

Bosques nublados primarios de la Reserva Los Cedros (Provincia de Imbabura)

Rango Altitudinal:
de 1583 a 1880 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

Los resultados filogenéticos apoyan la evidencia morfológica poniendo a *Pristimantis cedros* dentro del complejo de *Pristimantis calcarulatus*, con una fuerte recíproca monofília . Análisis filogenéticos sugieren que *Pristimantis cedros* y *Pristimantis pahuma*. son especies evolutivas hermanas, pero los datos genéticos adicionales y otras especies crípticas pueden modificar esta relación.

**Etimología**

El nombre de la especie hace referencia a la localidad tipo, la Reserva Los Cedros, Provincia de Imbabura.

**Información Adicional**

Al ser considerada anteriormente como *Pristimantis calcarulatus*, muchas de sus características se encuentran descritas en el libro de Lynch, J. D., & Duellman, W. (1997). Frogs of the genus Eleutherodactylus in Western Ecuador. Special Publication 23. *Natural History Museum, University of Kansas, Lawrence*.

**Literatura Citada**

1. Hutter, C. R. y Guayasamin, J. M. 2015. Cryptic diversity concealed in the Andean cloud forests: two new species of rainfrogs (Pristimantis) uncovered by molecular and bioacoustic data. Neotropical Biodiversity 1: 36–59. PDF

**Autor(es)**

Valeria Chasiluisa y Nadia Páez-Rosales

**Editor(es)**

Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Lunes, 9 de Noviembre de 2015

**Fecha Edición**

Jueves, 18 de Agosto de 2016

**Actualización**

Jueves, 18 de Agosto de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Chilaluisa, V. y Páez-Rosales, N. 2016. *Pristimantis cedros* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Pristimantis enigmaticus*

# Cutín enigmático

**Ortega-Andrade et al. (2015)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 20.7 mm (rango 18.51–24.79; n = 6) (Ortega-Andrade et al 2015)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 30.8 mm (rango 26.38–36.37 n = 15) (Ortega-Andrade et al 2015)

Es una rana de tamaño pequeño a mediano de dorso verde con una banda negra que se extiende desde la cabeza a los flancos. Su hocico es acuminado, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos pediales. Es similar a *Pristimantis acuminatus*, *Pristimantis limoncochensis*, *Pristimantis omeviridis* y *Pristimantis pseudoacuminatus*. Se diferencia fácilmente de *Pristimantis acuminatus* y *Pristimantis limoncochensis* por tener un anillo timpánico visible. *Pristimantis enigmaticus* se diferencia de *Pristimantis omeviridis* por tener dorso rugoso, carecer de pliegue discoidal, tener pequeños tubérculos cubitales y pliegues tarsales. Los machos de *Pristimantis pseudoacuminatus* tienen hendiduras vocales y almohadillas nupciales, que están ausentes en los machos de *Pristimantis enigmaticus*, además la forma de su hocico es acuminadamente redondeada en vez de acuminada. Por otra parte, *Pristimantis pseudoacuminatus* tiene un pliegue distintivo discoidal, barras verticales de color marrón debajo del ojo y tubérculos en el dorso y el talón, ausentes en *Pristimantis enigmaticus* (Ortega-Andrade et al. 2016).

**Descripción**

*Pristimantis enigmaticus* es una rana pequeña a mediana que presenta la siguiente combinación de caracteres(Ortega-Andrade et al. 2015): (1) la piel del dorso es rugosa; con pliegues dorsolaterales ausentes; la piel del vientre es areolada; no posee pliegue discoidal; (2) la membrana y el anillo timpánico son visibles; (3) el rostro es alargado, acuminado en vista dorsal, teniendo una papila en punta en hembras adultas; truncado y posteriormente inclinado en perfil; labios no acampanados, el canthus rostralis es angular en vista dorsal y lateral, la zona loreal es cóncava; (4) el párpado superior es alrededor del 60% de la distancia interorbital, sin tubérculos; (5) los procesos dentígeros del vómer son grandes y transversales, teniendo de 6 a 8 dientes; (6) los machos carecen de hendiduras vocales, saco vocal y excrecencias nupciales; (7) los dedos de las manos son grandes y esbeltos, el primero es más corto que el segundo; los discos son ampliamente expandidos y redondos; los tubérculos supernumerarios son pequeños, redondeados y apenas visibles; (8) los dedos presentan franjas laterales; (9) el antebrazo presenta de 2 a 3 tubérculos cubitales pequeños; (10) el talón carece de tubérculos, el borde exterior del tarso es liso y el borde interno del tarso tiene un pequeño pliegue tarsal; (11) dos tubérculos metatarsianos; internamente elípticos y cerca de cuatro veces el tamaño del tubérculo externo; carente de tubérculos plantares supernumerarios; (12) dedos del pie con rebordes cutáneos; sin membranas interdigitales; los discos dactilares son iguales en tamaño a los de los dedos de las manos.

**Coloración**

Por la noche, el dorso es de color verde brillante, con o sin puntos negros y manchas de color naranja, los flancos son de color blanco verdoso. Barras interorbitales, franjas suboculares, marcas escapulares y del sacro están ausentes. Los lados de la cabeza son del mismo color de los costados del cuerpo, la franja cantal, de color negro, llega a la mitad del costado. La ingles y superficies anteriores de los muslos son de color blanco amarillento, las superficies posteriores de los muslos son de color crema amarillento uniforme. Su vientre es crema amarillento; la garganta, pies y manos son de color amarillo oscuro. El coló del iris es rojo cobrizo. Durante el día, todas las superficies brillantes se tornan en verde oscuro, con manchas de color naranja oscuro a rosa; los costados y superficies dorsales de los miembros cambian a marrón oscuro con manchas blancas (Ortega-Andrade et al. 2015).

**Hábitat y Biología**

Su rango de distribución tiene alrededor de 53202 $km^2$, en Bosque Húmedo Tropical Amazónico y Bosque Piemontano Oriental en el este de Ecuador y Perú. Sin embargo, es probable una distribución más amplia estimada en 370000 $km^2$ la alta Amazonía norte en Ecuador y Perú. Se encuentra activa durante la noche en las hojas de vegetación baja, hasta 3 m sobre el suelo, pero se sospecha que es un habitante de dosel del bosque. Las llamadas y comportamiento reproductivo son desconocidos (Ortega-Andrade et al. 2015).

**Distribución**

*Pristimantis enigmaticus* se encuentra en más de 15 localidades de Bosque Piemontano Oriental y Bosque Húmedo Tropical Amazónico del centro y sur de Ecuador, en las provincias de Morona-Santiago, Orellana y Pastaza, y cinco localidades del norte de Departamento de Loreto en Perú (Ortega-Andrade et al. 2015).

Rango Altitudinal:
de 170 de 960 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Hasta antes de su descripción en 2015 fue referida como parte de "*Pristimantis acuminatus*". *Pristimantis enigmaticus* es la especie hermana de *Pristimantis acuminatus*. También tiene una relación cercana con *Pristimantis limoncochensis* Y *Pristimantis omeviridis* (Ortega-Andrade et al. 2015). Por su relación cercana con *Pristimantis acuminatus* la asignamos al grupo de especies *Pristimantis lacrimosus* (sensu Padial et al. 2014).

**Etimología**

El nombre específico proviene del adjetivo en Latín "aenigmaticus", que hace referencia al hecho de que esta especie estuvo oculta durante décadas en un complejo de especies crípticas.

**Información Adicional**

Lynch y Duellman (1997) propusieron y discutieron la variación en las condiciones del tímpano, que fueron ampliamente utilizadas en trabajos de sistemática y taxonomía de ranas de desarrollo directo (Duellman y Lehr 2009, Hedges 2008). De acuerdo a varios trabajos en la cuenca alta Amazónica de Ecuador y Perú (Duellman 1978, Duellman y Lehr 2009, Lynch 1980), el estado de carácter diagnóstico "tímpano oculto bajo la piel" fue utilizado frecuentemente para separar a *Pristimantis acuminatus* de otras especies congenéricas. Sin embargo, como se nota en la descripción original, el holotipo de *Pristimantis acuminatus* (MCZ 19951) carece de un anillo timpánico distintivo, el mismo que está presente en los otros dos paratipos (MCZ A19949-50). Por esta razón, Ortega-Andrade et al. (2015) re-identificaron a los paratipos como *Pristimantis enigmaticus*. Según la revisión Ortega-Andrade et al (2015), los especímenes provenientes del centro y su de Perú (CORBIDI 2537,Sierra del Divisor, S°6.21361, W°73.2391, 500 m, Loreto; MHNC 11178, Reserva Comunal Machiguenga, S°12.1789, W°73.0814,Cusco, Perú) corresponderían a especies no descritas, relacionadas con *Pristimantis olivaceus*

**Literatura Citada**


1. Ortega-Andrade, H. M., Rojas-Soto, O., Valencia, J. H., Espinosa de los Monteros, A., Morrone, J. J., Ron, S. R., Cannatella, D. C. 2015. Insights from Integrative Systematics Reveal Cryptic Diversity in *Pristimantis* Frogs (Anura: Craugastoridae) from the Upper Amazon Basin. PLoS ONE 10:. PDF
2. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**


Valeria Chasiluisa y Nadia Páez-Rosales


**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Jueves, 26 de Noviembre de 2015

**Fecha Edición**

Domingo, 27 de Diciembre de 2015

**Actualización**

Viernes, 17 de Junio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Chasiluisa, V. y Páez-Rosales, N. 2015. *Pristimantis enigmaticus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Pristimantis limoncochensis*

# Cutín de Limoncocha

**Ortega-Andrade et al. (2015)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 20.7 mm (rango 18.67–22.18; n = 8) (Ortega-Andrade et al 2015)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 29 mm (rango 27.73–30.79; n = 6) (Ortega-Andrade et al. 2015)

Es una rana pequeña de hocico acuminado, dorso verde y una banda oscura que se extiende desde el hocico a los flancos. Su tímpano no es visible, los discos de sus dedos son expandidos y truncados y carece de membrana basal entre los dedos pediales. Puede ser confundido con *Pristimantis acuminatus*, *Pristimantis enigmaticus* y *Pristimantis omeviridis* porque su patrón de coloración y forma de hocico son similares. Se diferencia de *Pristimantis enigmaticus* y *Pristimantis omeviridis* porque su tímpano no es visible. Por su parte *Pristimantis acuminatus* carece de tubérculos tarsales y supernumerarios plantares (presentes en *Pristimantis limoncochensis*) su piel dorsal es rugosa (lisa en *Pristimantis limoncochensis*) y sus machos presentan hendiduras vocales (ausentes en *Pristimantis limoncochensis*). También es similar a *Pristimantis pseudoacuminatus* que presenta la forma de su hocico acuminadamente redondeada, tímpano visible y piel dorsal rugosa (Ortega-Andrade et al. 2015).

**Descripción**

*Pristimantis limoncochensis* es una rana pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (Ortega-Andrade et al. 2015): (1) la piel del dorso es lisa; no presenta pliegues dorsolaterales; la piel del vientre es areolada; el pliegue discoidal es apenas evidente; (2) la membrana y anillo timpánico no son visibles, se encuentran cubiertos por músculo; (3) el rostro es alargado, acuminado en vista dorsal y truncado e inclinado posteriormente en perfil; los labios no son acampanados, el canthus rostralis es angular en vista dorsal y lateral, la zona loreal es cóncava; (4) el párpado superior es el 60% de la distancia orbital, carece de tubérculos; (5) procesos dentígeros del vómer pequeños y transversales, teniendo de 4 a 5 dientes; (6) los machos carecen de hendiduras vocales, saco vocal y excrecencias nupciales; (7) los dedos de las manos son grandes y delgados, el primero es más corto que el segundo; los discos en los dedos exteriores son expandidos y truncados; los tubérculos supernumerarios son grandes y redondeados; (8) los dedos de las manos tienen franjas laterales estrechas; (9) el antebrazo lleva de 3 a 5 tubérculos cubitales pequeños; (10) el talón carece de tubérculos; el borde exterior de tarso es liso mientras que borde interno del tarso lleva un pequeño pliegue tarsal; (11) dos tubérculos metatarsales internamente elípticos con alrededor de tres veces el diámetro del tubérculo metatarsal externo; tubérculos supernumerarios plantares ausentes o apenas visibles; (12) pies con rebordes cutáneos y membranas ausentes.

**Coloración**

La coloración del cuerpo es más oscura en el día que en la noche. Por la noche, el dorso y los costados son brillantes, de color amarillo verdoso; con o sin puntos negros o manchas de color naranja. Una línea amarilla bien definida está presente a lo largo del borde del parpado superior; los lados de la cabeza son del color del dorso del cuerpo excepto por una franja cantal negra que se extiende hasta la mitad de los flancos; la ingle y superficies anteriores de los muslos son amarillo verdosas; las superficies posteriores de los muslos son crema amarillentas; la superficie del vientre es crema amarillenta; la garganta, pies y manos son verde-marrón. Las superficies dorsales de las almohadillas en los dedos II y III son amarillo pálido; el iris es rojo cobrizo punteado con oro y reticulaciones negras estrechas. Durante el día, todas las superficies brillantes en la cabeza, garganta, los costados y extremidades se tornan marrón verdoso oscuro (Ortega-Andrade et al. 2015).

**Hábitat y Biología**

Se encuentra en un área de unos 28139 $km^2$, en bosque húmedo tropical amazónico, al este de Ecuador y sur de Colombia. Es probable una distribución más amplia en la Amazonía occidental. *Pristimantis limoncochensis* se encuentra activa durante la noche en las hojas de vegetación baja, hasta 3 m sobre el suelo. Se sospecha que es un habitante de dosel en el bosque (Ortega-Andrade et al. 2015).

**Distribución**

Se encuentra en 27 localidades a lo largo de los bosques siempre verdes, en las tierras bajas amazónicas del norte de Ecuador en las provincias de Napo, Sucumbíos y Orellana. Así, como en dos localidades de los departamentos de Putumayo y Caquetá en Colombia (modificado de Ortega-Andrade et al. 2015).

Rango Altitudinal:
De 200 a 593 m sobre el nivel del mar (Ortega-Andrade et al. 2015).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Hasta antes de su descripción en 2015 fue referida como parte de "*Pristimantis acuminatus*". *Pristimantis limoncochensis* es la especie hermana de *Pristimantis omeviridis*. También tiene una relación cercana con *Pristimantis enigmaticus* y *Pristimantis acuminatus* (Ortega-Andrade et al. 2015). Por su relación cercana con *Pristimantis acuminatus* la asignamos al grupo de especies *Pristimantis lacrimosus* (sensu Padial et al. 2014).

**Etimología**

El nombre de la especie hace referencia a la Reserva Biológica Limoncocha, la localidad tipo, ubicada en el norte de la Amazonía de Ecuador, provincia de Sucumbíos.

**Información Adicional**

Duellman (1978) y Lynch (1980) reportaron especímenes de esta especie como "*Eleutherodactylus acuminatus*". Beirne y Whitworth (2011) la reportan para la Reserva Yachana como "*Pristimantis acuminatus*", en la provincia de Napo (Ortega-Andrade et al. 2015).

**Literatura Citada**


1. Ortega-Andrade, H. M., Rojas-Soto, O., Valencia, J. H., Espinosa de los Monteros, A., Morrone, J. J., Ron, S. R., Cannatella, D. C. 2015. Insights from Integrative Systematics Reveal Cryptic Diversity in *Pristimantis* Frogs (Anura: Craugastoridae) from the Upper Amazon Basin. PLoS ONE 10:. PDF
2. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**


Valeria Chasiluisa y Nadia Páez-Rosales

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Jueves, 26 de Noviembre de 2015

**Fecha Edición**

Jueves, 26 de Noviembre de 2015

**Actualización**

Lunes, 24 de Octubre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Chasiluisa, V. y Páez-Rosales, N. 2015. *Pristimantis limoncochensis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Pristimantis omeviridis*

# Cutín de Tambococha

**Ortega-Andrade et al. (2015)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 20.8 mm (rango 17.77–23.31; n = 8) (Ortega-Andrade et al. 2015)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 28.6 mm (rango 26.1–30.91; n = 6) (Ortega-Andrade et al. 2015)

Es una rana muy pequeña a pequeña de hocico acuminado, su dorso es verde con una banda negra desde la punta del hocico al flanco. Los discos de sus dedos son expandidos y redondeados y carece de membrana basal entre los dedos pediales. Es similar a *Pristimantis acuminatus*, *Pristimantis enigmaticus*, *Pristimantis limoncochensis* y *Pristimantis pseudoacuminatus*. Difiere de *Pristimantis acuminatus* y *Pristimantis limoncochensis* por presentar un tímpano visible. Se diferencia a *Pristimantis omeviridis* de *Pristimantis enigmaticus* por tener un dorso liso, un pliegue discoidal y grandes tubérculos tarsales y ulnares. *Pristimantis pseudoacuminatus* tiene su hocico acuminadamente redondeado (acuminado en *Pristimantis omeviridis*), carece de tubérculos ulnares (grandes en *Pristimantis omeviridis*), tiene dorso rugoso (liso en *Pristimantis omeviridis*) y sus machos poseen hendiduras vocales (ausentes en *Pristimantis omeviridis*) (Ortega-Andrade et al. 2015).

**Descripción**

*Pristimantis omeviridis* es una rana pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (Ortega-Andrade et al. 2015): (1) piel dorsal lisa; sin pliegue dorsolateral; piel ventral fuertemente areolada; pliegue discoidal apenas visible; (2) membrana y anillo timpánico visibles; (3) hocico alargado, acuminado en vista dorsal en hembras y subacuminado en machos y juveniles; acuminado en vista lateral; labios no son acampanados; canthus rostralis angular en vista dorsal y lateral; región loreal cóncava; (4) párpado superior alrededor del 65% de la distancia interorbital, carece de tubérculos; (5) procesos dentígeros del vómer pequeños, transversales, con 5 a 8 dientes; (6) machos carecen de hendiduras vocales, saco vocal y excrecencias nupciales; (7) dedos de las manos grandes y delgados, el primero más corto que el segundo; discos expandidos, redondeados; (8) dedos de las manos con rebordes cutáneos; (9) 2 a 4 tubérculos ulnares grandes; (10) talón sin tubérculos; el borde exterior de tarso es liso; el borde interno del tarso presenta de 3 a 4 tubérculos o un pliegue tarsal; (11) dos tubérculos metatarsianos; el interno es elíptico y casi dos veces el tamaño del tubérculo externo; tubérculos supernumerarios plantares pequeños; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos, sin membranas interdigitales; discos de igual tamaño que los de las manos.

**Coloración**

Por la noche, el dorso y los flancos son brillantes, de color amarillo verdoso, con o sin puntos negros o manchas de color naranja. Una barra interorbital es apenas visible en los machos y juveniles; una línea amarilla bien definida está presente a lo largo del borde del párpado superior; los lados de la cabeza son de color más oscuro que el dorso, la franja cantal negra llega hasta la mitad del flanco. Las ingles y superficies anteriores de los muslos son amarillo pálidas y las superficies posteriores de los muslos son crema amarillentas uniformes. El vientre y la garganta son amarillo pálidos a blancos, las superficies ventrales de las manos y los pies son canela. El iris es bronce con reticulaciones negras delgadas. En el día, todas las superficies brillantes de la cabeza, garganta, costados y extremidades se tornan marrón verdoso oscuro (Ortega-Andrade et al. 2015).

**Hábitat y Biología**

Su área de distribución es de alrededor de 22950 $km^2$, en bosque húmedo tropical amazónico al este de Ecuador y norte de Perú. Su distribución podría ser más amplia (Ortega-Andrade et al. 2015), estimándose en alrededor de 147787 $km^2$, incluyendo el sureste de Colombia. Está activa durante la noche sobre hojas o troncos, hasta 4 m de altura sobre el suelo, en bosque primario y secundario. Se la ha registrado junto a lagunas y en áreas inundadas. En el día pueden estar escondidos en la hojarasca del bosque (Base de datos QCAZ). Se observó un macho cantando desde una bromelia a baja altura en el mes de julio (Base de datos QCAZ). Se sospecha que es un habitante de dosel en el bosque (Ortega-Andrade et al. 2015).

**Distribución**

Se encuentra en 23 localidades del bosque húmedo tropical amazónico en las provincias de Napo y Orellana, al norte de Ecuador, y en una localidad del departamento de Loreto, Perú (Ortega-Andrade et al. 2015).

Rango Altitudinal:
De 150 a 400 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Hasta antes de su descripción en 2015 fue referida como parte de "*Pristimantis acuminatus*". *Pristimantis omeviridis* es la especie hermana de *Pristimantis limoncochensis*. También tiene una relación cercana con *Pristimantis enigmaticus* y *Pristimantis acuminatus* (Ortega-Andrade et al. 2015). Por su relación cercana con *Pristimantis acuminatus* la asignamos al grupo de especies *Pristimantis lacrimosus* (sensu Padial et al. 2014).

**Etimología**

El nombre de la especie hace referencia al pueblo indígena Huaorani localizado al norte de la Amazonía de Ecuador. El nombre específico se deriva de la palabra “ome”, que significa "bosque" o "jungla" en lenguaje Huaorani, y la palabra griega “viridis” que significa "verde", en alusión al color de la selva y la especie.

**Literatura Citada**


1. Ortega-Andrade, H. M., Rojas-Soto, O., Valencia, J. H., Espinosa de los Monteros, A., Morrone, J. J., Ron, S. R., Cannatella, D. C. 2015. Insights from Integrative Systematics Reveal Cryptic Diversity in *Pristimantis* Frogs (Anura: Craugastoridae) from the Upper Amazon Basin. PLoS ONE 10:. PDF
2. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**


Valeria Chasiluisa y Nadia Páez-Rosales


**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Viernes, 27 de Noviembre de 2015

**Fecha Edición**

Domingo, 27 de Diciembre de 2015

**Actualización**

Viernes, 17 de Junio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Chasiluisa, V. y Páez-Rosales, N. 2015. *Pristimantis omeviridis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



VULNERABLE

fauna web

# *Pristimantis nyctophylax*

# Cutín vigilante

**Lynch (1976)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 26.8 mm (rango 21.9–31.4; n = 21) (Lynch y Duellman 1997)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 33.8 mm (rango 32.1–37.8; n = 22) (Lynch y Duellman 1997)

Es una rana pequeña a mediana con el dorso crema marrón a café, discos expandidos en los dedos, esclerótica amarilla o roja e iris con reticulaciones negras bien definidas. *Pristimantis nyctophylax* es más similar a *Pristimantis eugeniae* y *Pristimantis subsigillatus*. Difiere de *Pristimantis eugeniae* por tener esclerótica amarilla e ingles con pequeñas manchas amarillas o grises pálidas; en *Pristimantis eugeniae* la esclerótica es blanca y las ingles son cremas inmaculadas. También es similar a *Pristimantis subsigillatus*, que es más pequeño y tiene un dorso con más tubérculos pequeños. *Pristimantis subsigillatus* tiene puntos blancos en los flancos y superficies ocultas de las extremidades y pueden tener un marmoleado negro asociado a esos puntos.

**Descripción**

*Pristimantis nyctophylax* se caracteriza por (modificado del Lynch y Duellman 1997): (1) piel dorsal levemente granular, vientre areolado; pliegue discoidal prominente; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) membrana y anillo timpánico prominente, más alto que largo, su tamaño

1/5-1/2 del tamaño del ojo; (3) hocico largo subacuminado visto dorsalmente, puntiagudo visto lateralmente; (4) párpado superior con un tubérculo pequeño; crestas craneales ausentes; (5) odontóforos vomerinos triangulares; (6) machos con sacos vocales, saco vocal subgular; almohadillas nupciales presentes; (7) Dedo I de la mano más corto que el II, discos anchos; (8) dedos de las manos con rebordes cutáneos; (9) tubérculos ulnares pequeños; (10) talón con tubérculos cónicos pequeños; tarso sin tubérculos ni pliegues; (11) tubérculo metatarsal interno alargado, 5 a 6 veces más grande que el tubérculo metatarsal externo; superficie plantar areolada; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos grandes; membranas basales (no llegan a los tubérculos subarticulares); discos grandes; Dedo V mucho más largo que el III.

**Coloración**

El dorso es crema marrón a café con o sin una línea crema medio dorsal; el vientre es blanco o amarillo. El ojo es distintivo por tener el esclerótica naranja o roja. KU 10899-905 de Tandapi, Pichincha: dorso crema claro, café o verde claro pálido con un patrón difuso de café y negro; unos individuos tienen puntos amarillos en el dorso; el vientre es blanco crema a gris; los flancos posteriores, la ingle y la superficie anterior de los muslos son blancas o amarillas con reticulaciones grises; iris gris verdoso, con finas reticulaciones; superficies ocultas del ojo naranja. KU 110942-53 de Tandapi, Pichincha: dorso crema marrón, café, café verdoso o café rojizo con marcas cafés o negras; línea vertebral crema; vientre crema con rosado o naranja con o sin flecos cafés; ingle crema con reticulaciones cafés; superficie posterior de los muslos oscuras con flecos crema; iris gris cremoso con verde pálido y reticulaciones cafés. KU 165548-89 de 3.5 km NE de Mindo, Pichincha: dorso café marrón apagado durante la noche; café apagado con barras cafés oscuras en las extremidades durante el día; vientre crema claro apagado con una sufusión café grisácea; ingle moteada de negro y blanco crema; iris bronce pálido con finas reticulaciones negras; esclerótica del ojo roja.

**Hábitat y Biología**

Habita bosque montano y piemontano. De actividad nocturna, se los ha registrado en vegetación entre 20 y 300 cm sobre el suelo. Viven en bosque y borde de bosque. Durante el día están en la hojarasca, bromelias y en axilas de las hojas de la planta oreja de elefante (Lynch 1976, Lynch y Duellman 1997). Los machos cantan intermitentemente por la noche, perchando sobre vegetación (Base de datos QCAZ). Se presume que se reproducen por desarrollo directo, al igual que sus congéneres, pero se desconoce el sitio de oviposición. Una pareja en amplexus se encontró el 3 de julio de 1968 y juveniles pequeños eran abundantes en junio y agosto (Lynch 1976, Lynch y Duellman 1997).

**Distribución**

Se distribuye en los flancos occidentales de la cordillera de los Andes de Ecuador. Se lo ha registrado en las provincias de Cotopaxi, Pichincha y Santo Domingo de los Tsáchilas (revisado de Lynch y Duellman 1997). Existen pocos registros en Azuay, Bolívar, Esmeraldas, El Oro e Imbabura.

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 1140 y 2100 m.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis subsigillatus* y *Pristimantis crucifer* (Pyron y Wiens 2011, Padial et al. 2014). Hedges et al. (2008) lo ubican dentro del grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*, pero Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies.

**Etimología**

El epíteto específico *nyctophylax* es la palabra en griego que significa *guardián nocturno* (Lynch 1976).

**Literatura Citada**


1. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
3. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2015).
4. Lynch, J. D. 1976. New species of frogs (Leptodactylidae: *Eleutherodactylus*) from the Pacific Versant of Ecuador. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 55:1-33. PDF
5. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
6. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
7. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.


**Autor(es)**


Caty Frenkel, Juan M. Guayasamín y Andrea Varela-Jaramillo

**Editor(es)**

Santiago R. Ron y Mario Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Lunes, 6 de Diciembre de 2010

**Fecha Edición**

Domingo, 3 de Enero de 2016

**Actualización**

Lunes, 4 de Enero de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Guayasamín, J. M y Varela-Jaramillo, A. 2016. *Pristimantis nyctophylax* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Pristimantis pichincha*

# Cutín de Pichincha

**Yánez-Muñoz et al. (2015)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Altoandina, Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio 21.1 mm (rango 17.3-27.5; n=5) (Yánez-Muñoz et al. 2015)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio 32.4 mm (rango 28-35.8; n=15) (Yánez-Muñoz et al. 2015)

Es una rana café de tamaño variable entre pequeño y mediano que presenta pliegues dorsolaterales glandulares completos y crestas craneales. Tiene un tubérculo cónico en el talón y tubérculos subcónicos en el tarso y párpado, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Dentro de su rango de distribución puede confundirse con *Pristimantis devillei*, *Pristimantis vertebralis* y *Pristimantis truebae*. Se diferencia de *Pristimantis devillei* por la forma redondeada de su hocico (subacuminado en vista dorsal en *Pristimantis devillei*), la presencia de tubérculos subcónicos en el párpado, tarso y talón (ausentes en *Pristimantis devillei*), y sus crestas craneales con bordes frontoparietales elevados (crestas craneales bajas en *Pristimantis devillei*). *Pristimantis vertebralis* se diferencia de *Pristimantis pichincha* por tener su tímpano prominente (membrana oculta bajo la piel, de ser visible el anillo timpánico se observa solo en la mitad inferior en *Pristimantis pichincha*), tubérculos ulnares ausentes (subcónicos en *Pristimantis pichincha*) y su hocico subacuminado (redondeado en *Pristimantis pichincha*). Aunque *Pristimantis pichincha* y *Pristimantis truebae* comparten el carácter de tímpano oculto, *P. truebae* presenta pliegues dorsolaterales indistintos (pliegues dorsolaterales glandulares completos en *Pristimantis pichincha*), hocico

subacuminado en vista dorsal, crestas craneales bajas en hembras y ausentes en machos (presente con bordes frontoparietales elevados en *Pristimantis pichincha*), y tiene tubérculos pequeños en el talón y ninguno en el tarso (talón con un tubérculo cónico y borde externo del tarso con tubérculos subcónicos en *Pristimantis pichincha*) (Yánez-Muñoz et al. 2015).

**Descripción**

Es una especie de *Pristimantis* de tamaño pequeño o mediano que se caracteriza por (Yánez-Muñoz et al. 2015): (1) piel del dorso granular, con verrugas redondeadas posteriormente y en los flancos; con pliegues dorsolaterales glandulares completos, ubicados paravertebralmente; piel del vientre areolada, pliegue discoidal presente; (2) membrana timpánica oculta bajo la piel, cuando el anillo timpánico está visible se observa sólo su mitad inferior; (3) hocico ligeramente redondeado en vista dorsal y de perfil; (4) párpado superior con uno o dos tubérculos subcónicos; párpado más estrecho que la distancia interorbital; cresta craneal presente, con bordes frontoparietales elevados; (5) procesos vomerinos presentes, grandes, triangulares de contorno, de uno a cuatro dientes vomerinos; (6) machos sin hendiduras vocales ni almohadillas nupciales; (7) Dedo de la mano I más corto que el II; los dígitos II–III–IV con discos más anchos que el dedo adyacente y almohadillas dilatadas, discos marginados en todos los dedos manuales; discos expandidos; (8) dedos manuales con rebordes cutáneos laterales; (9) tubérculos ulnares, presentes, subcónicos; (10) talón con tubérculo cónico y tarso con tubérculos subcónicos en su borde externo; pliegue tarsal interno presente; (11) tubérculo metatarsal interno grande, ovoide, dos a tres veces más grande que el tubérculo externo; tubérculo metatarsal externo mediano, triangular; tubérculos supernumerarios plantares;(12) dedos del pie con rebordes cutáneo laterales; membrana interdigital ausente; Dedo del pie V más largo que el III, almohadilla el Dedo del pie V no se extiende más allá de longitud del disco del dedo III; discos del pie de menor tamaño que los de la mano.

**Coloración**

En vida, el dorso es variable desde café oscuro, café grisáceo hasta beige, algunos individuos con marcas en forma de "X" o “V” invertida café oscuras o manchas paravertebrales claras. El vientre y garganta pueden ser de color crema inmaculado, salpicado con café o crema grisáceo. Las superficies posteriores de los muslos presentan barras transversales; las superficies anteriores son amarillas, naranjas o cafés oscuras. El iris es de color cobre (Yánez-Muñoz et al. 2015).

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita en el ecosistema de Bosque siempreverde montano alto, de las estribaciones occidentales del Distrito Metropolitano de Quito, caracterizado por estar densamente cubierto por de epífitas y bromelias. Los especímenes de la serie tipo fueron capturados en la noche sobre hojas y ramas de arbustos entre 0,5–1,5 metros en el interior del bosque (Yánez-Muñoz et al. 2015). También se reportan dentro de hábitats de bosque andino y páramo, donde fueron encontrados entre o bajo ricas, entre pajonales o sobre vegetación baja (base de datos QCAZ).

**Distribución**

*Pristimantis pichincha*

Rango Altitudinal:
2714 a 3811 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Trabajos filogenéticos en preparación (Ron y Yánez-Muñoz en prep.) evidencian que *Pristimantis pichincha* forma parte del complejo de especies de *Pristimantis devillei* (Hedges 2008, Padial 2014), pudiendo representar la especie hermana de *Pristimantis devillei* en las estribaciones occidentales de los Andes de Ecuador.

**Etimología**

El nombre de la especie hace referencia al volcán Pichincha y a la región dónde la serie tipo fue fue descubierta (Yánez-Muñoz et al. 2015).

**Información Adicional**

*Pristimantis pichincha* ha sido registrado en simpatría con *Pristimantis leoni* y *Pristimantis unistrigatus* (Yánez-Muñoz et al. 2015).

**Literatura Citada**


1. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
2. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.

3. Yánez-Muñoz, M. H., Reyes-Puig, C., Bejarano-Muñoz, E. P., Ron, S. R. 2015. Otra nueva especie de rana *Pristimantis* (Anura: Terrarana) de las estribaciones occidentales del Volcán Pichincha, Ecuador. Avances en Ciencias e Ingenierías 7:52-60. PDF

**Autor(es)**

Carolina Reyes-Puig y Nadia Páez-Rosales

**Editor(es)**

**Fecha Compilación**

Viernes, 29 de Enero de 2016

**Fecha Edición**

Viernes, 29 de Enero de 2016

**Actualización**

Viernes, 10 de Marzo de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Reyes-Puig, C. y Páez-Rosales, N. 2016. *Pristimantis pichincha* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

# *Pristimantis pinchaque*

## Cutín tapir

**Reyes-Puig et al. (2015)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 17.4 mm (n=1) (Reyes-Puig et al. 2015)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 32.6 mm (n=1) (Reyes-Puig et al. 2015)

Según Reyes-Puig et al. (2015) *Pristimantis pinchaque* se diferencia de otras especies de *Pristimantis* por su distintivo patrón de coloración dorsal de tonos café claro y oscuro, superficies ocultas de extremidades posteriores e ingle negras, un tubérculo cónico en el párpado, un tubérculo subcónico interorbital y un tubérculo en la región lacrimal cónico y dedos del pie con rebordes cutáneos laterales, más desarrollados en la base de los dedos III-V. El distintivo patrón de coloración negra en las ingles y superficies ocultas de las extremidades posteriores, es compartido con dos especies: *Pristimantis loujosti* y *Pristimantis pycnodermis*.Sin embargo, ambas especies son particularmente diferentes de *Pristimantis pinchaque*; la primera exhibe una distintiva coloración crema anaranjado, con una piel glandular gruesa, presencia de un pliegue prominente en la superficie superior de la base de la mano, iris cobre claro fuertemente reticulado de negro y es conocida únicamente de su localidad tipo en el límite norte del Parque Nacional Sangay; la segunda muestra una distintiva coloración verde con largas manchas negras en los flancos, superficies ocultas de la pierna, muslo y tarso, y habita los Andes surorientales de Ecuador. *Pristimantis pinchaque* podría resultar similar a tres especies de *Pristimantis* de los bosques montano bajos de la cuenca alta del Pastaza (*Pristimantis cremnobates*, *Pristimantis rubicundus* y *Pristimantis nigrogriseus*). Estas especies se diferencian de *Pristimantis pinchaque*(caracteres entre paréntesis) por: *Pristimantis rubicundus* presenta la piel del dorso fuertemente tuberculada (lisa), el primer dedo de la mano ligeramente más largo que el segundo (I dedo de la mano más corto que el II), carece de tubérculo cónico sobre en el párpado (presente) y presenta una coloración ventral marmoleada; *Pristimantis cremnobates* posee la piel del dorso finamente tuberculada (lisa), presencia de crestas dermales (fino pliegue dorsolateral), carece de tubérculos cónicos sobre el párpado (presente) y su coloración ventral es rosada, café rojizo hasta amarillento; *Pristimantis nigrogriseus* muestra una piel del dorso finamente granular (lisa), ausencia de pliegue dorsolateral (presente), párpado superior sin tubérculos cónicos (presente), rebordes cutáneos laterales indefinidos (presentes, finos), ausencia de tubérculos en el borde externo del tarso (presentes, subcónicos en vida), iris rojo (café cobrizo), y su coloración dorsal café oscuro con conspicuas manchas amarillas en las superficies de los muslos e ingles (café claro con ingles y superficies ocultas de los muslos negras).

**Descripción**

Acorde a su descripción original (Reyes-Puig et al. 2015),*Pristimantis pinchaque* se distingue de otras especies de *Pristimantis* por presentar la siguiente combinación de caracteres: (1) piel del dorso lisa, flancos densamente cubiertos por verrugas; vientre areolado; fino pliegue dorsolateral que se extiende desde la región occipital hasta los 3/4 posteriores del dorso; pliegue discoidal presente pero débilmente definido; (2) membrana y anillo timpánico presente, equivalente al 33,3 % del diámetro del ojo; tubérculos postrictales subcónicos, pliegue supratimpánico presente con varios tubérculos redondeados pequeños; (3) hocico largo, subacuminado en vista dorsal, redondeado de perfil; (4) párpado superior con un tubérculo cónico grande, rodeado de varios tubérculos subcónicos más pequeños, con un tubérculo en la región lacrimal cónico, párpado más angosto que el espacio interorbital, tubérculo interorbital subcónico pequeño; sin crestas craneales; (5) procesos

dentígeros del vómer presentes; (6) estado de las hendiduras del saco vocal desconocido; (7) dedo I de la mano más pequeño que dedo II; discos digitales dilatados, expandidos en los dedos II–IV, dos veces el ancho del dígito; (8) dedos de la mano con finos rebordes cutáneos laterales; (9) brazos con pequeños tubérculos ulnares redondeados; (10) talón con un tubérculo redondeado a subcónico; borde externo del tarso con pequeños tubérculos redondeados a subcónicos; pliegue metatarsal interno presente; (11) dos tubérculos metatarsales, el interno oval de 4 a 5 veces el tamaño del externo que es redondeado; (12) dedos del pie con rebordes cutáneos laterales, más desarrollados en la base de los dedos I–V; tubérculos supernumerarios plantares presentes; dedo V más largo que el III y no se extiende más allá del tubérculo subarticular distal del dedo IV.

**Coloración**

Reyes-Puig et al. (2015) describen la coloración de *Pristimantis pinchaque* como:coloración dorsal café claro, flancos y extremidades homogéneamente café oscuro; extremidades levemente bandeadas con café claro; hocico café claro, bandas interorbital, supratimpánica y suboculares diagonales café oscuro; garganta y vientre café brillante, salpicado de crema; ingle y superficies ocultas de las extremidades posteriores negro; iris homogéneamente café cobrizo.

**Distribución**

Esta especie es conocida únicamente de su localidad tipo en la Cordillera de los Sacha Llanganates, Reserva Ecológica Río Zuñag de la Fundación Ecominga, Baños, Tungurahua.

Rango Altitudinal:
1600 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

La morfología externa de *Pristimantis pinchaque* sugiere mayor similitud con algunos miembros del subgénero *Hypodyction*, grupo de especies de *P. rubicundus* (Hedges et al. 2008). Sin embargo, Reyes-Puig et al. (2015) al no contar con evidencias moleculares, no asignan a esta especie a ningún grupo de especies de *Pristimantis*.

**Etimología**

El nombre de la especie hace referencia al tapir de montaña *Tapirus pinchaque*, (Reyes-Puig et al. 2015).

**Información Adicional**

*Pristimantis pinchaque* ha sido registrada en simpatría con *P. acuminatus*, *P. altamazonicus*, *P. altamnis*, *P. ardyae*, *P. bellae*, *P.bicantus*, *P.eriphus*, *P. galdi*, *P. ganonotus*, *P. incomptus*, *P.prolatus*, *P.quaquaversus*, *P.rubicundus*, y *P. ventrimarmoratus* (Reyes-Puig et al. 2015).

**Literatura Citada**


1. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
2. Reyes-Puig, J. P., Reyes-Puig, C., Perez, M. B., Yánez-Muñoz, M. H. 2015. Dos nuevas especies de ranas *Pristimantis* (Craugastoridae) de la cordillera de los Sacha Llanganatis, vertiente oriental de los Andes de Ecuador. Avances en Ciencias e Ingenierías 7:61-74. PDF


**Autor(es)**

Carolina Reyes-Puig

**Editor(es)**

**Fecha Compilación**

Martes, 26 de Enero de 2016

**Fecha Edición**

Martes, 26 de Enero de 2016

**Actualización**

Viernes, 29 de Enero de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Reyes-Puig C. 2016. *Pristimantis pinchaque* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

faunaweb

*Pristimantis sacharuna*

# Cutín sacharuna

**Reyes-Puig et al. (2015)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal ()
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio= 19 mm (rango 18.5–19.5; n=2) (Reyes-Puig et al. 2015)

En su patrón de coloración en vida, *Pristimantis sacharuna* (caracteres entre paréntesis) podría resultar similar a *Pristimantis puruscafeum*, sin embargo, esta especie se caracteriza por presentar los discos de los dedos del pie y mano casi del doble de ancho que los dígitos (ligeramente ensanchados); tubérculos supernumerarios en manos y pies presentes (ausentes); sin coloración inguinal rojiza (presente); coloración ventral rojo vino con marcas crema (homogéneamente café). *Pristimantis sacharuna* puede también ser semejante a *Pristimantis bicantus*, *Pristimantis marcoreyesi*, *Pristimantis sirnigeli* y *Pristimantis bellae*. La primera se distribuye en las estribaciones orientales entre Napo y Pastaza, el dedo V del pie es ligeramente mayor al III (mayor), sin tubérculos subcónicos en el párpado, talón, cúbito y tarso (presentes); sin rebordes cutáneos laterales (presentes), superficies ocultas de las ingles con o sin tonalidad rojo o salmón (rojo intenso). *Pristimantis marcoreyesi* de los bosques montanos de la cuenca alta del Río Pastaza posee pliegues dorsolaterales débilmente definidos (ausentes), un fino pliegue escapular en forma de “V” invertida (marca pálida en forma de “V” invertida), párpado superior con dos o más tubérculos subcónicos (un tubérculo), tubérculos ulnares aplanados (subcónicos), talón y borde externo del tarso con tubérculos redondeados (subcónicos); y ausencia de manchas inguinales

rojas (presentes). *Pristimantis sirnigeli* de las estribaciones occidentales de los Andes de Ecuador presenta un tubérculo del párpado cónico (subcónico), tubérculos ulnares bajos (subcónicos); talón con pequeños tubérculos aplanados (uno subcónico); tubérculos supernumerarios plantares numerosos (ausentes); dorsalmente café con marcas oscuras, vientre en tonalidad lila (café con marcas rojas, homogéneamente café). Finalmente *Pristimantis bellae* presenta los dígitos anchos (ligeramente ensanchados); tubérculo cónico grande sobre el párpado (subcónico); talón con tubérculo cónico calcar (subcónico); con conspicuo pliegue dérmico en la región escapular en forma de "V" invertida continuo hacia las 3/4 partes del dorso (pequeño sólo escapular); superficies ocultas de las ingles blanco y negro (rojo) (Reyes-Puig et al. 2015).

**Descripción**

Según su descripción (Reyes-Puig et al. 2015), *Pristimantis sacharuna* se diferencia de cualquier rana terrestre del género *Pristimantis* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) piel del dorso finamente granular, más granular en los flancos, sin pliegues dorsolaterales, con una cresta dérmica en forma de "W" en la región occipital, con un fino pliegue escapular en forma de "V" invertida, vientre areolado, pliegue discoidal indistinto; (2) membrana y anillo timpánico presente, de forma oval, equivalente al 48 % del diámetro del ojo, tubérculos postrictales presentes subcónicos; (3) hocico subacuminado en vista dorsal y ligeramente redondeado de perfil; (4) párpado superior con un tubérculo subcónico, más angosto que el espacio interorbital; crestas craneales ausentes; (5) procesos dentígeros del vómer presentes; (6) hendiduras bucales y almohadillas nupciales desconocidas; (7) dedo I más pequeño que el dedo II, discos ligeramente más anchos que los dígitos, expandidos en los dedos III y IV, redondeado en el dedo II y levemente expandido en el dedo I, tubérculos supernumerarios ausentes; (8) dígitos de la mano con finos rebordes cutáneos laterales; (9) tubérculos ulnares presentes, subcónicos; (10) un tubérculo subcónico en el talón, borde externo del tarso con dos a tres tubérculos subcónicos (reducidos por efectos preservación); (11) dos tubérculos metatarsales, el interno es oval, 2,5 veces en tamaño que el externo que es subcónico; (12) dedos del pie con finos rebordes cutáneos laterales, sin membranas interdigitales, tubérculos supernumerarios plantares ausentes, dedo V más largo que el dedo III y no alcanza la base del tubérculo subarticular distal del dedo IV; discos de los dedos del pie más estrechos que los de la mano.

**Coloración**

Dorso homogéneamente café oscuro, con una cresta dérmica occipital en forma de "W" café rojiza, con una marca pálida crema a café cremoso en forma de "V" invertida en la región escapular; extremidades bandeadas de café oscuro, separadas por interespacios café crema; banda supratimpánica, cantal y dos barras suboculares diagonales café rojizo; vientre crema amarillento densamente punteado de café;garganta crema a café con densas manchas café oscuro; superficies ocultas de la ingle, muslo y pierna rojo; iris cobrizo en las 3/4 partes, tercio superior dorado (Reyes-Puig et al. 2015).

**Hábitat y Biología**

*Pristimantis sacharuna* es conocido únicamente de los bosques nublados de la Reserva Ecológica Río Zuñag (Reyes-Puig et al. 2015).

**Distribución**

*Pristimantis sacharuna* se distribuye en las estribaciones orientales de los bosques siempreverdes montanos de la provincia de Tungurahua, conocido únicamente de su localidad tipo en la Reserva Ecológica Río Zuñag (Reyes-Puig et al. 2015).

Rango Altitudinal:
2200 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Morfológicamente esta especie sugiere similitud con el grupo de especies de *P. myersi* (Hedges et al. 2008, Padial et al. 2014). Sin embargo, al no contar con evidencias moleculares, Reyes Puig et al. (2015) se abstienen de proponer a *Pristimantis sacharuna* como miembro de este grupo de especies.

**Etimología**

El nombre de la especie hace referencia a un ser mitológico de la cosmovisión Kichwa Amazónica. La traducción literal de *sacharuna* es "hombre de la selva" (Reyes-Puig et al. 2015).

**Información Adicional**

*Pristimantis sacharuna* ha sido registrado en simpatría con *Pristimantis ardyae* , *Pristimantis cf. eriphus* , *Pristimantis galdi* y *Pristimantis bellae* (Reyes-Puig et al. 2015).

**Literatura Citada**

1. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.

2. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
3. Reyes-Puig, J. P., Reyes-Puig, C., Perez, M. B., Yánez-Muñoz, M. H. 2015. Dos nuevas especies de ranas *Pristimantis* (Craugastoridae) de la cordillera de los Sacha Llanganatis, vertiente oriental de los Andes de Ecuador. Avances en Ciencias e Ingenierías 7:61-74. PDF

**Autor(es)**

Carolina Reyes-Puig

**Editor(es)**

**Fecha Compilación**

Viernes, 29 de Enero de 2016

**Fecha Edición**

Viernes, 29 de Enero de 2016

**Actualización**

Viernes, 29 de Enero de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Reyes-Puig, C. 2016. *Pristimantis sacharuna* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

fauna web

# *Pristimantis nietoi*

# Cutín de Nieto

**Arteaga et al. (2016)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 15.9 mm (rango 14.4–17.0 mm; n=7) (Arteaga et al. 2016)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 19.0 mm (rango 18.5–19.5 mm; n=2) (Arteaga et al. 2016)

Rana muy pequeña que se diferencia de otras especies trasandinas de *Pristimantis* del grupo *unistrigatus* y otras especies congéneras morfológicamente parecidas, por tener pigmentos amarillos en forma de manchas bordeadas de negro en la ingle, tubérculos bajos en el talón y una tenue línea lateral oblicua. Dentro de su rango de distribución puede confundirse con *Pristimantis esmeraldas* que tiene una línea media roja en el iris (cobre en *Pristimantis nietoi*), puede tener o no puntos amarillos en las ingles bordeados por un color claro (bordeados de negro en *Pristimantis nietoi*) y tiene los dedos espadados (a veces espadados en *Pristimantis nietoi*, en la mayoría de individuos son redondeados a truncados). Otras especies similares son *Pristimantis luteolateralis* y *Pristimantis walkeri*, de las que se diferencia ya que *Pristimantis luteolateralis* presenta tubérculos subcónicos en el talón (tubérculos bajos en *Pristimantis nietoi*), y *Pristimantis walkeri* carece de una línea oblicua lateral (línea oblicua lateral tenue en *Pristimantis nietoi*); además *Pristimantis nietoi* es la especie más pequeña dentro del grupo *unistrigatus* (Arteaga et al. 2016).

**Descripción**

Es una rana de tamaño muy pequeño con la siguiente combinación de caracteres (Arteaga et al. 2016): (1) dorso y vientre finamente tuberculados; (2) membrana timpánica ausente; anillo timpánico evidente, su diámetro es 34–40% el del ojo, su borde superior oculto por un pliegue supratimpánico; (3) hocico redondeado en vista dorsal y lateral; crestas craneales ausentes; (4) párpado superior con tubérculos bajos, no cónicos; (5) odontóforos vomerinos bien desarrollados, oblicuos en contorno, cada uno con 3–5 dientes; (6) machos con sacos subgulares y hendiduras vocales; sin almohadillas nupciales; (7) Dedo manual I más corto que el II; discos de los dedos manuales expandidos, redondeados a ligeramente truncados, excepto por el primer dedo que es ligeramente expandido; (8) dedos manuales con rebordes cutáneos delgados; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) tubérculos del talón y tarso ausentes; (11) dedos pediales con delgados rebordes cutáneos, sin membrana basal; Dedo pedial V ligeramente más largo que el III; discos de los dedos pediales expandidos, redondo a ligeramente truncado; (12) tubérculo interno metatarsal elíptico, aproximadamente tres veces el tamaño del externo que es bajo y redondeado; tubérculos plantares supernumerarios redondos y débilmente desarrollados.

**Coloración**

Dorso café rojizo con marcas irregulares oscuras, línea supratimpánica y 1–3 barras supralabiales. Tiene una línea oblicua en los flancos que se proyecta bajo la línea supratimpánica. Las ingles y las superficies ocultas de los muslos son café oscuro con manchas amarillas. El vientre es blanco moteado con café. El iris es dorado con reticulaciones negras y una línea media cobre (Arteaga et al. 2016).

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna, ha sido encontrada en vegetación entre 25 y 200 cm del suelo en bosques siempreverdes primarios y secundarios de bajuras. Entre junio y noviembre se han encontrado hembras grávidas y machos cantando. En la localidad tipo, *Pristimantis nietoi* cohabita con *Pristimantis achatinus*, *Pristimantis esmeraldas*, *Pristimantis labiosus*, *Pristimantis latidiscus*, *Pristimantis parvillus* y *Pristimantis subsigillatus*.

**Distribución**

Es endémico de tierras bajas del Chocó del noreste del Ecuador (Arteaga et al. 2016).

Rango Altitudinal:
Se encuentra entre los 63 y los 517 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

Es parte del complejo de especies *Pristimantis walkeri* y está cercanamente relacionado con *Pristimantis luteolateralis* y *Pristimantis walkeri* (Arteaga et al. 2016).

**Etimología**

En nombre *Pristimantis* proviene de dos palabras griegas "sierra" y "rana arborícola" (Jiménez de la Espada 1871). El epíteto específico es un patronímico en honor al Raúl Nieto, por el esfuerzo dedicado a proteger la biodiversidad de los bosques del Chocó y conservar sus recursos naturales (Arteaga et al. 2016).

**Información Adicional**

Arteaga et al. 2016 presentan fotos en vida y en preservado, además algunos caracteres morfológicos para distinguirla de otras especies de Pristimantis trasandinas.

**Literatura Citada**


1. Arteaga, A. F., Pyron, R. A., Peñafiel, N., Romero-Barreto, P., Culebras, J., Bustamante, L. M., Yánez-Muñoz, M. H., Guayasamin, J. M. 2016. Comparative phylogeography reveals cryptic diversity and repeated patterns of cladogenesis for amphibians and reptiles in northwestern Ecuador. PLoS ONE 11(4): e0151746. doi:10.1371/journal.pone.0151746
2. Jiménez de la Espada, M. 1871. Faunae neotropicalis species quaedam nondum cognitae. Jornal de Sciencias, Mathematicas, Physicas e Naturaes. Academia Real das Sciencias de Lisboa 3:57-65.


**Autor(es)**

Nadia Páez-Rosales y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Santiago Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Lunes, 23 de Mayo de 2016

**Fecha Edición**

Viernes, 1 de Enero de 2016

**Actualización**

Miércoles, 29 de Junio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Páez-Rosales, N. y Pazmiño-Armijos, G. 2016. *Pristimantis nietoi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

faunaweb

*Pristimantis buenaventura*

# Cutín de Buenaventura

**Arteaga et al. (2016)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental, Subtropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 20.1mm (rango 18.7–21.9; n = 8). (Arteaga et al. 2016)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 27.1 mm (rango 25.2–29.9; n = 3) (Arteaga et al. 2016)

Es una rana pequeña café de ingles cafés con manchas naranjas o rojas. Tiene tubérculos bajos en los párpados y en el talón, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Especies con las que puede confundirse pero tiene una distribución más al norte son *Pristimantis walkeri*, *Pristimantis nietoi* y *Pristimantis esmeraldas*, difiere de ellas por presentar tubérculos dispersos en el dorso y porque las manchas de color en sus ingles y parte posterior de los muslos son naranjas a rojas en vez de amarillas (Arteaga et al. 2016).

**Descripción**

Es una rana pequeña que se caracteriza por (Arteaga et al. 2016): (1) La textura del dorso y flancos es finamente tuberculada con tubérculos bajos dispersos; sin pliegues dorsolaterales; vientre areolado; (2) membrana timpánica ausente; anillo timpánico evidente, su diámetro es 31–43% el del ojo, su borde superior oculto por un pliegue supratimpánico; (3) hocico redondo en vista dorsal y lateral; (4) párpado superior con

tubérculos bajos, no cónicos; crestas craneales ausentes; (5) odontóforos vomerinos bien desarrollados, oblicuos en contorno, cada uno con 4–5 dientes; (6) machos con pequeños sacos subgulares y hendiduras vocales; sin almohadillas nupciales; (7) Dedo I más corto que el segundo; discos de los dedos expandidos, redondeados a elípticos, a veces espadados, excepto por el primer dedo que es ligeramente expandido; (8) dedos manuales con rebordes cutáneos delgados; tubérculo palmar externo distalmente dividido; tubérculos supernumerarios bajos e indistintos; (9) tubérculos ulnares bajos; (10) tubérculos bajos en el talón; sin tubérculos en el tarso; (11) dedos pediales con delgados rebordes cutáneos, sin membrana basal; Dedo pedial V ligeramente más largo que el III; discos de los dedos pediales expandidos, redondeados a elípticos; (12) tubérculo interno metatarsal elíptico, aproximadamente cuatro veces el tamaño del externo que es bajo y redondeado; tubérculos plantares supernumerarios redondos y bajos.

**Coloración**

En vida, el dorso es café claro con marcas irregulares oscuras, línea supratimpánica y 1–3 barras supralabiales. Las ingles y las superficies ocultas de los muslos son color crema a café con manchas naranja a rojo. El vientre es blanco moteado con café. El iris es caqui con reticulaciones negras y una línea media cobre (Arteaga et al. 2016).

**Hábitat y Biología**

Tienen actividad nocturna, han sido encontrados en vegetación de 60-160 cm sobre el suelo en estribaciones secundarias semideciduas y bosque montano siempreverde. Habita bosques montañosos donde la cobertura del dosel es de 75 a 90%. La mayoría de individuos se encontraron lejos el agua y activos en noches sin lluvia. En la Reserva Buenaventura es cohabita con *Pristimantis achatinus*, *Pristimantis subsigillatus* y dos especies no descritas de *Pristimantis* (Arteaga et al. 2016).

**Distribución**

Es endémico de bosques de estribaciones del sureste del Ecuador.

Rango Altitudinal:
225-1070 m.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Etimología**

El epíteto específico hace referencia a la Reserva Buenaventura, un bosque protegido donde habita *Pristimantis buenaventura*.

**Información Adicional**

No disponible

**Literatura Citada**

1. Arteaga, A. F., Pyron, R. A., Peñafiel, N., Romero-Barreto, P., Culebras, J., Bustamante, L. M., Yánez-Muñoz, M. H., Guayasamin, J. M. 2016. Comparative phylogeography reveals cryptic diversity and repeated patterns of cladogenesis for amphibians and reptiles in northwestern Ecuador. PLoS ONE 11(4): e0151746. doi:10.1371/journal.pone.0151746

**Autor(es)**

Nadia Páez-Rosales

**Editor(es)**

Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Martes, 24 de Mayo de 2016

**Fecha Edición**

Miércoles, 4 de Mayo de 2016

**Actualización**

Lunes, 13 de Junio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Páez-Rosales, N. 2016. *Pristimantis buenaventura* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

faunaweb

*Pristimantis llanganati*

# Cutín de los Llanganates

**Navarrete et al. (2016)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 25.5 mm (rango 24.0–27.0; n = 2) (Navarrete et al. 2016)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 29.8 mm (n = 1). (Navarrete et al. 2016)

Es una rana pequeña de dorso verde oliva, vientre crema con flecos y sus ingles son blancas con líneas diagonales oscuras. Tiene tubérculos cónicos en el párpado, talón y tarso, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membrana basal entre los dedos pediales. *Pristimantis llanganati* puede confundirse con especies de estribaciones orientales como *Pristimantis chloronotus*, *Pristimantis eriphus*, *Pristimantis katoptroides* y *Pristimantis incanus*, y especies de estribaciones orientales como *Pristimantis crucifer*, que comparten su condición espinosa y coloración verdosa. Se distingue de *Pristimantis eriphus* por el patrón de coloración escapular (marcas romboidales o en forma de “X” café a café rojizo en *Pristimantis llanganati*, banda vertebral café o marcas café oscuro en forma de “V” invertida en *Pristimantis eriphus*) y la coloración del iris (iris cobre con reticulaciones oscuras y línea media roja en *Pristimantis llanganati*, cobre o rojo sin reticulaciones en *Pristimantis eriphus*). *Pristimantis llanganati* se diferencia de *Pristimantis chloronotus* por carecer de pliegues sinuosos paravertebrales y por tener un tubérculo cónico prominente rodeado de varios pequeños en el párpado (varios pequeños en *Pristimantis chloronotus*). *Pristimantis*

*incanus* tiene sus ingles de color rojo con puntos blancos y sus machos carecen de hendiduras vocales, mientras que las ingles de *Pristimantis llanganati* son blancas con líneas diagonales oscuras y sus machos presentan enduras vocales. *Pristimantis katoptroides* y *Pristimantis crucifer* se diferencian fácilmente de *Pristimantis llanganati* por su coloración azul de las ingles.

**Descripción**

Es una rana pequeña que se caracteriza por (Navarrete et al. 2016): (1) dorso cubierto por pequeños tubérculos cónicos; piel ventral areolada con verrugas dispersas; pliegues dorsolaterales y discoidal ausentes; (2) membrana y anillo timpánico presente, su margen superior y posterior oculto por el pliegue supratimpánico; (3) hocico pequeño, redondeado en vista dorsal y lateral; (4) párpado superior con un tubérculo cónico bajo y varios bajos indistintos en la parte posterior; crestas craneales ausentes; (5) procesos vomerinos varían de bajos e indistintos a prominentes, oblicuos, moderadamente separados, posteromediales a las coanas; (6) machos adultos con hendiduras vocales, sin almohadillas nupciales; (7) Dedo I más corto que el segundo; discos manuales ampliamente expandidos, truncados; (8) dedos manuales con repliegues laterales; (9) tubérculos ulnares y tarsales bajos y cónicos; (10) talón con dos o tres tubérculos cónicos bajos; pliegue interno tarsal largo, poco definido; (11) tubérculo interno metatarsal elíptico, bajo, dos veces el tamaño de el externo ovoide; tubérculos supernumerarios bajos e indistintos; (12) dedos pediales con repliegues laterales delgados; membrana basal ausente; Dedo pedial V más largo que el III; discos de los dedos pediales de igual tamaño que los manuales.

**Coloración**

Dorso verde oliva con marcas café oscuras en forma de “X” o romboides en la región escapular y flecos o manchas cafés dispersas en el dorso. Los flancos, la superficie dorsal y posterior de los muslos y la superficie ventral de las pantorrillas blanco deslucido o blanco con líneas diagonales café oscuro. Las ingles son blancas o bronceadas con líneas diagonales definidas café oscuras a negras. El vientre es crema deslucido con moteado café en la garganta y pecho y flecos cafés en el vientre y superficies ventrales de los muslos. Iris cobre con una línea media horizontal roja (Navarrete et al. 2016).

**Hábitat y Biología**

Especímenes han sido encontrados por la noche sobre vegetación tanto en bordes de bosque inundado como en bosque primario (Navarrete et al. 2016).

**Distribución**

Se lo conoce de tres localidades de la provincia de Napo, dentro del Parque Nacional Llanganates, a lo largo del camino Salcedo–Tena (Navarrete et al. 2016).

Rango Altitudinal:
2253–2283 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Navarrete et al. (2016) no asignan a *Pristimantis llanganati* a ningún grupo de especies en particular.

**Etimología**

El nombre de la especie hace referencia al área protegida dónde la especie fue descubierta, el Parque Nacional Llanganates en los Andes de Ecuador.

**Literatura Citada**

1. Navarrete, M., Venegas, P., Ron, S. R. 2016. Two new species of frogs of the genus *Pristimantis* from Llanganates National Park in Ecuador with comments on the regional diversity of Ecuadorian *Pristimantis* (Anura, Craugastoridae). ZooKeys 593:139-162. PDF

**Autor(es)**

Nadia Páez-Rosales

**Editor(es)**

Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Martes, 14 de Junio de 2016

**Fecha Edición**

Martes, 14 de Junio de 2016

**Actualización**

Martes, 14 de Junio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Páez-Rosales, N. 2016. *Pristimantis llanganati* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

DATOS INSUFICIENTES

fauna web

# *Pristimantis yanezi*

# Cutín de Yánez

**Navarrete et al. (2016)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio 27.1 mm (rango = 23.7–29.8 mm; n=3) (Navarrete et al. 2016)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 36.9 mm (n=1) (Navarrete et al. 2016)

Es una rana café de vientre crema con flecos cafés y de ingles crema. Tiene un tubérculo cónico en el párpado y talón, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membrana basal entre los dedos pediales. *Pristimantis yanezi* difiere de otras especies de estribaciones orientales de los Andes de apariencia espinosa, como *Pristimantis chloronotus*, *Pristimantis crucifer*, *Pristimantis eriphus*, *Pristimantis galdi*, *Pristimantis inusitatus*, *Pristimantis llanganati* y *Pristimantis roni*, principalmente por su coloración dorsal café (verde en las especies mencionadas) y porque sus machos carecen de hendiduras vocales. Especies que comparten la presencia de tubérculos en el párpado y talón, y la coloración café de *Pristimantis yanezi* son *Pristimantis bellae* y *Pristimantis colonensis*. Ambas difieren porque dichos tubérculos son más prominentes. Además, *Pristimantis bellae* posee tubérculos y verrugas prominentes dispersas en el dorso, presenta pliegues dorsolaterales (ausentes en *Pristimantis yanezi*), y las ingles y superficies ocultas de las extremidades son negras con manchas blancas (crema en *Pristimantis yanezi*).

*Pristimantis colonensis* presenta líneas delgadas blancas en los flancos (líneas débiles color café oscuro en *Pristimantis yanezi*). *Pristimantis yanezi* también es similar a especies del occidente de los Andes como *Pristimantis mutabilis* y *Pristimantis verecundus* de los que se diferencia por carecer de pliegues dorsolaterales y no presentar coloración roja en las ingles.

**Descripción**

Es una especie pequeña de *Pristimantis* que se caracteriza por (Navarrete et al. 2016): (1) piel dorsal lisa anteriormente, finamente tuberculada a tuberculada posteriormente; piel ventral areolada a débilmente areolada; pliegues dorsolaterales y discoidal ausentes; (2) anillo y membrana timpánica presentes, su margen posterior y superior ocultos por el pliegue supratimpánico; (3) hocico corto, redondeado en vista dorsal y lateral; (4) párpado superior con un tubérculo cónico rodeado por varios indistintos; crestas craneales ausentes; (5) dientes vomerinos prominentes, oblicuos moderadamente separados, posteromediales a las coanas; (6) hendiduras vocales y almohadillas nupciales ausentes en machos; (7) Dedo I más corto que el II; discos expandidos, truncados; (8) dedos sin pliegues laterales; (9) tubérculos ulnares y carpales bajos y redondos; (10) un tubérculo cónico en el talón rodeado o no por varios más bajos; pliegue interno tarsal corto; (11) tubérculo interno metatarsal prominente, elíptico, tres veces el tamaño del externo de forma ovoide; varios tubérculos supernumerarios distintivos; (12) de dos pediales sin repliegues laterales, membrana basal ausente; Dedo pedial V ligeramente más largo que el III; discos pediales de igual tamaño que los discos manuales.

**Coloración**

El dorso varía de café amarillento a café oscuro con manchas dispersas de color café claro o naranja, tiene un banda mediodorsal débil en forma de reloj de arena. La cabeza presenta una barra interorbital y barras labiales oscuras. Sus flancos son café oliva o café oscuro con flecos y difusas líneas diagonales oscuras. Las ingles son crema o crema parduzco. Tiene el vientre crema con flecos cafés, con o sin moteado café en la garganta. El iris es cobre rojizo.

**Hábitat y Biología**

Han sido encontrados durante la noche sobre vegetación de bosque recientemente disturbado (Navarrete et al. 2016).

**Distribución**

Se conoce a esta especie de dos localidades de la provincia de Tungurahua y Pastaza dentro de la región de bosque montano oriental (Navarrete et al. 2016).

Rango Altitudinal:
Desde 2095 a 2280 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Navarrete et al. (2016) no asignan a *Pristimantis yanezi* a un grupo de especies en particular.

**Etimología**

El nombre de la especie hace referencia a Mario Yánez-Muñoz, Director del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales, por su contribución al estudio de los anfibios del Ecuador, especialmente del género *Pristimantis*.

**Literatura Citada**

1. Navarrete, M., Venegas, P., Ron, S. R. 2016. Two new species of frogs of the genus *Pristimantis* from Llanganates National Park in Ecuador with comments on the regional diversity of Ecuadorian *Pristimantis* (Anura, Craugastoridae). ZooKeys 593:139-162. PDF

**Autor(es)**

Nadia Páez-Rosales

**Editor(es)**

Edición Final Pendiente

**Fecha Compilación**

Lunes, 13 de Junio de 2016

**Fecha Edición**

Lunes, 13 de Junio de 2016

**Actualización**

Lunes, 13 de Junio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Páez-Rosales, N. 2016. *Pristimantis yanezi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

fauna web

*Pristimantis tinguichaca*

# Cutín rayado de Tinguichaca

**Brito, et al. (2016)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 23.4 mm (rango 21.2–24.4; n = 11) (Brito et al. 2016)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 29.7 mm (rango 28.1–31.7; n = 9) (Brito et al. 2016)

Es una rana pequeña de coloración dorsal beige a café rojizo u oscuro, sus flancos tienen líneas crema irregulares separadas por café y su el color de su iris es rojo. Posee un tubérculo cónico en el párpado y talón y varios en el tarso, los discos de sus dedos son redondos, ampliamente expandidos y presenta membrana basal entre los dedos pediales. Puede confundirse con *Pristimantis atratus*, *Pristimantis gagliardoi*, *Pristimantis versicolor* y *Pristimantis yumbo*. Aunque puede compartir su patrón de coloración dorsal con *Pristimantis atratus* y *Pristimantis yumbo* se distingue de ellas por el tubérculo del talón menos conspicuo, la coloración de sus ingles y partes ocultas de las piernas (negras con puntos blancos a amarillos en *Pristimantis atratus* y *Pristimantis yumbo*), y el color rojo de su iris (amarillo cremoso en *Pristimantis atratus*, dorado con una línea media roja en *Pristimantis yumbo*). Se diferencia de *Pristimantis versicolor* por el color del iris (bronce con una línea media roja en *Pristimantis versicolor*) y porque sus machos presentan hendiduras vocales. *Pristimantis gagliardoi* presenta pliegues postoculares que están ausentes en *Pristimantis tinguichaca*y los tubérculos de sus párpado y talón son más prominentes.

**Descripción**

Es una especie pequeña de *Pristimantis* que se caracteriza por (Brito et al. 2016) (1) piel dorsal lisa; pliegues dorsolaterales ausentes; vientre areolado; pliegue discoidal presente; (2) anillo timpánico presente, membrana timpánica indiferenciada; tímpano pequeño, circular, su borde superior parcialmente cubierto por un pliegue supratimpánico; (3) hocico corto, subacuminado en vista dorsal y redondeado en vista lateral; (4) párpado superior con un tubérculo cónico mediano y varios pequeños dispersos; más estrecho que la distancia interorbital; (5) procesos vomerinos oblicuos de contorno, cada vómer con 3–5 dientes; (6) hendiduras vocales y almohadillas nupciales presentes en machos adultos; (7) Dedo I más pequeño que el II, discos externos ampliamente expandidos, redondeados; (8) dedos con rebordes cutáneos; (9) tubérculos ulnares pequeños, cónicos; (10) talón con un pequeño tubérculo cónico; borde externo del tarso con pequeño tubérculos cónicos; borde interno sin pliegue tarsal; (11) tubérculo interno metatarsal ovoide, el externo redondo; tubérculo supernumerarios plantares conspicuos; (12) dedos pediales con rebordes cutáneos; membrana basal presente; Dedo pedial V más largo que el II; discos pediales ampliamente expandidos, redondos, más pequeños que los manuales.

**Coloración**

El dorso varía de beige a café rojizo u oscuro con o sin líneas irregulares longitudinales color crema. Los flancos tienen bandas longitudinales o diagonales crema, separadas por café. Su vientre es crema rojizo a amarillento con puntos oscuros y una línea media, la garganta tiene marcas irregulares oscuras que se extienden hasta los labios. Su iris es rojo, la mitad inferior más oscura (modificado de Brito et al. 2016).

**Hábitat y Biología**

Se encuentra dentro de bosque nublado con abundante musgo, orquídeas, helechos y bromelias. Varios individuos han sido encontrados en hojas de bromelias terrestres, en pastizal o ramas de vegetación baja (Brito et al. 2016).

**Distribución**

Se conoce a esta especie solo de su localidad tipo (Tinguichaca) ubicada en la Cordillera Oriental de los Andes en el Parque Nacional Sangay.

Rango Altitudinal:
2750 a 2830 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

Brito et al. (2016) sugieren a *Pristimantis atratus* como especie hermana por su parecido morfológico y distribución.

**Etimología**

El nombre de la especie hace referencia a su localidad tipo, la región de Tinguichaca en el Parque Nacional Sangay.

**Literatura Citada**

1. Brito, J., Ojala Barbour, R., Batallas, D., Almendáriz, A. 2016. A new species of *Pristimantis* (Amphibia: Strabomantidae) from the cloud forest of Sangay National Park, Ecuador. Journal of Herpetology 50:337–344.

**Autor(es)**

Nadia Páez-Rosales

**Editor(es)**

Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Miércoles, 15 de Junio de 2016

**Fecha Edición**

Miércoles, 15 de Junio de 2016

**Actualización**

Miércoles, 15 de Junio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Páez-Rosales, N. 2016. *Pristimantis tinguichaca* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

fauna web

# *Pristimantis kuri*

# Cutín Kuri

**Yánez-Muñoz, et al. (2016)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 26.1 mm (rango 22.8–28.8; n = 3) (Yánez-Muñoz et al. 2016)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Desconocido ()

Es una rana pequeña, su dorso es variable entre beige y café y presenta una cresta dermal en la región escapular en forma de “H”. Tiene un tubérculo cónico en el párpado y talón, y varios subcónicos en el tarso, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. La especie más similar es *Pristimantis muricatus* que se distribuye en el noroccidente del Ecuador. Se diferencian porque *Pristimantis muricatus* tiene la piel dorsal lisa con varios tubérculos cónicos, presenta varios tubérculos cónicos sobre el párpado, sus ingles son café moradas con puntos amarillos y el vientre es café morado con puntos variables entre café y crema; por otra parte, *Pristimantis kuri* tiene la piel dorsal finamente granular con tubérculos cónicos y subcónicos, tiene un tubérculo cónico en el párpado, las ingles son negras o cafés con marcas blancas, su vientre es negro a gris con manchas blancas y tiene un tamaño menor a *Pristimantis muricatus*. Es menos similar con *Pristimantis latidiscus* y *Pristimantis laticlavius*, quienes presentan varios tubérculos pequeños en el párpado y talón, y carecen de manchas

blancas sobre fondo café oscuro en las ingles. *Pristimantis bellae*, una especie de estribaciones orientales de los Andes, tiene una coloración ventral similar a *Pristimantis kuri* y también presenta tubérculos cónicos grandes en el párpado y talón, pero sus pliegues dorsolaterales lo diferencian de *Pristimantis kuri* (Yánez-Muñoz et al. 2016).

**Descripción**

Es una especie pequeña de *Pristimantis* que se caracteriza por (Yánez-Muñoz et al. 2016): (1) dorso y flancos finamente granulares con tubérculos cónicos y subcónicos esparcidos en el dorso; presentan una cresta dérmica occitoescapular en forma de "H"; vientre areolado; pliegues dorsolaterales ausentes; pliegue discoidal poco evidente; (2) membrana y anillo diferenciados, redondos, 34.9% del diámetro del ojo; pliegue supratimpánico presente; (3) hocico subacuminado en vista dorsal, redondeado de perfil; (4) párpado superior con un tubérculo cónico alargado, con dos a tres tubérculos subcónicos pequeños, tan ancho como la distancia interorbital; con un tubérculo interorbital subcónico y varios aplanados entre los nasales; crestas craneales ausentes; (5) procesos dentígeros del vómer triangulares, con 4 a 7 dientes; (6) machos sin almohadillas nupciales y sin hendiduras vocales; (7) Dedo I de la mano más corto que Dedo II; discos truncados, expandidos en los Dedos II–IV; (8) dedos de la mano con finos rebordes cutáneos laterales; (9) tubérculos ulnares presentes, subcónicos, en el borde externo y en la superficie ventral del antebrazo; (10) talón con un tubérculo calcar; borde externo del tarso con dos a tres tubérculos subcónicos; pliegue tarsal interno presente, ocupa 1/3 de la longitud del tarso; (11) tubérculo metatarsal interno ovalado, de tres a cuatro veces el tamaño del externo redondo; tubérculos supernumeriarios bajos; (12) dedos del pie con rebordes cutáneos laterales; membranas interdigitales ausentes; Dedo V más largo que el III, no se extiende más allá del tubérculo subarticular distal del Dedo IV.

**Coloración**

En vida, el dorso varía de beige a café oscuro con marcas irregulares de color café claro o rojizo. El dorso puede llevar una línea mediodorsal crema y una "W" escapular, la cabeza presenta una barra interorbital, cantal y barras labiales. La parte posterior de los flancos, las ingles y las superficies anteriores de las piernas son negras o café oscuro con reticulaciones blancas. El vientre es variable entre negro y gris con sólidas manchas blancas. La coloración del iris es cobre con líneas diagonales negras y una línea media horizontal de tono rojizo (modificado de Yánez-Muñoz et al. 2016).

**Hábitat y Biología**

Individuos han sido encontrados dentro de bosques de vegetación arbustiva sobre hojas. Especies encontradas en simptría con *Pristimantis kuri* son *Barycholos pulcher*, *Pristimantis achatinus*, *Pristimantis subsigillatus*, *Pristimantis hampatusami* y *Pristimantis buenaventura* (Yánez-Muñoz et al. 2016).

**Distribución**

Esta especie se conoce de dos localidades dentro de bosques siempreverde estacionales piemontanos del sur de la Cordillera Occidental de los Andes, área Catamayo-Alamor (Yánez-Muñoz et al. 2016).

Rango Altitudinal:
de 800 a 900 m

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

Yánez-Muñoz et al. (2016) no asignan a *Pristimantis kuri* a un grupo de especies en particular, debido a la falta de análisis genéticos. Sugieren que esta especie es el reemplazo latitudinal de *Pristimantis muricatus* hacia el sur de la cuenca del Río Jubones.

**Etimología**

El epíteto específico kuri corresponde al vocablo Quechua que significa oro y es usado como un sustantivo en aposición que hace alusión a la Provincia de El Oro (Yánez-Muñoz et al. 2016).

**Literatura Citada**

1. Yánez-Muñoz, M. H., Sánchez-Nivicela, J. C., Reyes-Puig, C. 2016. Tres nuevas especies de ranas terrestres Pristimantis (Anura: Craugastoridae) de la Provincia de El Oro, Ecuador. ACI Avances en Ciencias e Ingenierías 8: 5–25. PDF

**Autor(es)**

Nadia Páez-Rosales y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Jueves, 28 de Julio de 2016

**Fecha Edición**

Jueves, 28 de Julio de 2016

**Actualización**

Jueves, 28 de Julio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Páez-Rosales, N. y Ron, S. R. 2016. *Pristimantis kuri* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

fauna web

# *Pristimantis allpapuyu*

# Cutín Allpapuyu

**Yánez-Muñoz, et al. (2016)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Desconocido ()
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 31.2 (rango 30.2–32.2 mm; n=2) (Yánez-Muñoz et al. 2016)

Es una rana mediana de color café, que presenta dos triadas de tubérculos subcónicos en la región occipital. También tiene tubérculos subcónicos en el párpado, talón y tarso; tiene los discos de sus dedos expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. La especie más similar a *Pristimantis allpapuyu* es *Pristimantis colonensis*, distribuida en estribaciones orientales de los Andes ecuatorianos, ambas presentan bandas irregulares en los flancos. Sin embargo, *Pristimantis colonensis* presenta tubérculos cónicos sobre el párpado, talón y borde externo del tarso, tiene pliegues paravertebrales y su hocico es semiredondeado; mientras que los tubérculos en el párpado, talón y tarso de *Pristimantis allpapuyu* son subacuminados, carece de pliegues paravertebrales, su hocico es subacuminado y los discos de sus dedos son menos anchos que los de *Pristimantis colonensis*. *Pristimantis allpapuyu* podría resultar similar a *Pristimantis eriphus*, de las estribaciones orientales de los Andes ecuatorianos, pero se diferencian fácilmente porque el último tiene abundantes tubérculos cónicos en el dorso, su coloración dorsal es principalmente verde y carece de triadas de tubérculos subcónicos en la región occipital (Yánez-Muñoz et al. 2016).

**Descripción**

Es una rana mediana con la siguiente combinación de caracteres (Yánez-Muñoz et al. 2016): (1) piel del dorso finamente granular con verrugas bajas redondeadas esparcidas, con dos tríadas de tubérculos subcónicos en la región occipital formando una “V”, con una fila de tres tubérculos subcónicos en el borde de la cresta ilíaca, un tubérculo subcónico en el coxis; flancos con verrugas bajas dispersas; vientre areolado; pliegues dorsolaterales ausentes; pliegue discoidal indistinto; (2) membrana y anillo timpánico presente, de forma redondeada, equivalente al 47.3% del diámetro del ojo; pliegue supratimpánico presente; (3) hocico subacuminado en vista dorsal, redondeado de perfil; (4) párpado superior más angosto que la distancia interorbital, con dos a tres tubérculos subcónicos; con un tubérculo interorbital subcónico; crestas craneales ausentes; (5) procesos dentígeros del vómer triangulares de contorno, con 4 a 7 dientes; (6) machos desconocidos; (7) Dedo I de la mano más corto que Dedo II; discos digitales expandidos en todos los dedos, truncados, más anchos en los Dedos III–IV; (8) dedos de la mano con rebordes cutáneos laterales inconspicuos (9) tubérculos ulnares redondeados en borde externo e interno de la ulna; (10) talón con uno o más tubérculos redondeados; borde externo del tarso con tubérculos redondeados a subcónicos; pliegue tarsal interno corto; (11) tubérculo metatarsal interno oval, 8–10 veces el tamaño del externo que es subcónico; tubérculos supernumerarios presentes; (12) dedos del pie con débiles rebordes cutáneos laterales, fuertemente definidos en la base de los Dedos II–V; membranas interdigitales ausentes; Dedo V más largo que el III, no se extiende más allá del tubérculo subarticular distal del Dedo IV.

**Coloración**

En vida, el dorso varía entre café rojizo y café claro, los flancos tienen bandas irregulares cafés oscuras separadas por interespacios de finas líneas crema. Las extremidades presentan barras transversales. El vientre y garganta son de color crema con manchas cafés. La coloración del

iris es dorada con reticulaciones negras y una franja media horizontal roja (Yánez-Muñoz et al. 2016).

**Hábitat y Biología**

Individuos de esta especie fueron encontrados debajo de bromelias o sobre vegetación herbácea. Habita en simpatría con un especie del grupo *Pristimantis orestes* (Yánez-Muñoz et al. 2016).

**Distribución**

Es conocido únicamente de su localidad tipo en los bosques siempreverdesmontanos de la Cordillera Occidental de los Andes (Yánez-Muñoz et al. 2016).

Rango Altitudinal:
a 2917 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

Yánez-Muñoz et al. (2016) no asignan a *Pristimantis allpapuyu* a un grupo de especies en particular debido a la falta de análisis moleculares.

**Etimología**

El nombre específico *allpapuyu* proviene de la combinación de las raíces Quechua, *allpa* que significa tierra y *puyu* que significa neblina. Este nombre hace referencia a los bosques nublados de la provincia de El Oro, lugar donde habita la especie. (Yánez-Muñoz et al. 2016).

**Literatura Citada**

1. Yánez-Muñoz, M. H., Sánchez-Nivicela, J. C., Reyes-Puig, C. 2016. Tres nuevas especies de ranas terrestres Pristimantis (Anura: Craugastoridae) de la Provincia de El Oro, Ecuador. ACI Avances en Ciencias e Ingenierías 8: 5–25. PDF

**Autor(es)**

Nadia Páez-Rosales y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago R. ron

**Fecha Compilación**

Viernes, 29 de Julio de 2016

**Fecha Edición**

Martes, 14 de Noviembre de 2017

**Actualización**

Martes, 14 de Noviembre de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Páez-Rosales, N. y Ron, S. R. 2017. *Pristimantis allpapuyu* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

fauna web

*Pristimantis hampatusami*

# Cutín Hampatusami

**Yánez-Muñoz, et al. (2016)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Húmedo Tropical del Chocó

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio 22.0 mm (rango 18.0–24.9 mm; n=28) (Yánez-Muñoz et al. 2016)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio 30.6 mm (rango 25.9–34.2 mm; n=11) (Yánez-Muñoz et al. 2016)

Es una rana pequeña de dorso café con tubérculos alineados en forma de "W" en la región escapular, sus ingles y parte posterior de los muslos tienen manchas amarillas en un fondo café rojizo. Tiene un tubérculo subcónico en el párpado, uno o varios en el talón y tarso, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Es similar a otras especies distribuidas al occidente de los Andes ecuatorianos como *Pristimantis laticlavius*, *Pristimantis latidiscus*, *Pristimantis parvillus* y *Pristimantis walkeri* que también presentan manchas amarillas en las ingles. En *Pristimantis parvillus* las manchas amarillas inguinales son sólidas y ovaladas en fondo gris oscuro, en *Pristimantis walkeri* son puntos amarillos en fondo gris o café oscuro, mientras que en *Pristimantis hampatusami* son irregulares, sin contorno definido y en fondo café rojizo, además, ambas presentan procesos vomerinos odontóforos ovales de contorno, en contraste con los de *Pristimantis hampatusami* que son triangulares. *Pristimantis laticlavius* y *Pristimantis latidiscus* se diferencian por tener un tamaño corporal mayor a *Pristimantis hampatusami*, por carecer de pliegues dorsolaterales y porque sus machos no presentan hendiduras vocales. Además, ninguna de las especies anteriormente mencionadas presentan los tubérculos alineados en forma de “W” en la región escapular característicos de *Pristimantis hampatusami* (Yánez et al. 2016, Lynch y Duellman 1997).

**Descripción**

Es una especie pequeña de *Pristimantis* que se caracteriza por la siguiente combinación de caracteres (Yánez-Muñoz et al. 2016): (1) piel del dorso finamente granular con pequeños tubérculos dispersos; tubérculos subcónicos alineados en forma de “W” en la región escapular; flancos con verrugas bajas dispersas; con un fino pliegue dorsolateral, que se extiende desde el borde posterior del tímpano hasta la región lateromedial del dorso; vientre areolado; pliegue discoidal presente; (2) membrana y anillo timpánico presente, redondo, equivalente al 37.8% del diámetro del ojo; pliegue supratimpánico presente; (3) hocico redondeado en vista dorsal y de perfil; (4) párpado superior con un tubérculo subcónico y rodeado de varios pequeños; un tubérculo subcónico en la región interorbital e internasal (conspicuos en vida), párpado más angosto que la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) procesos dentígeros del vómer triangulares de contorno, con 5 a 7 dientes; (6) machos con hendiduras y sacos vocales, sin almohadillas nupciales; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; discos digitales expandidos en todos los dedos, truncados, más pronunciados en los Dedos III–IV; (8) dedos de la mano con rebordes cutáneos laterales conspicuos, pronunciados basalmente; (9) tubérculos ulnares presentes, redondeados a aplanados; (10) talón con uno a tres tubérculos subcónicos; borde externo del tarso con dos o más tubérculos redondeados a subcónicos; pliegue tarsal interno presente, indistinto; (11) tubérculo metatarsal interno oval, de 10 a 12 veces el tamaño del externo que es subcónico; pequeños tubérculos supernumerarios presentes, bajos; (12) dedos del pie con rebordes cutáneos laterales, pronunciados basalmente en los Dedos II-V; membranas interdigitales ausentes; Dedo V más largo que el III, no se extiende más allá del tubérculo subarticular distal del Dedo IV.

**Coloración**

*Pristimantis hampatusami* presenta un patrón de coloración polimórfico, en vida el más común es de fondo café rojizo a café claro, con diseños de bandas transversales, con marcas café oscuras en forma de “W” en la región occipital y en forma “V” invertida en la región coxígea; otros patones de coloración dorsales incluyen una ancha banda longitudinal dorsal, varias líneas delgadas arregladas longitudinalmente, barras interorbitales o grandes manchas cefálicas, las marcas en forma “W” y “V” pueden estar ausentes. Las extremidades anteriores y posteriores son bandeadas con café oscuro, separado por interespacios café claro. Los flancos tienen distintivas marcas café oscuras delineadas de crema, separadas por barras diagonales rojizas a crema oscuro. El vientre y garganta son crema rosáceo o amarillento con manchas café oscuro. Las ingles y superficies ocultas de los muslos tienen manchas amarillas en fondo café rojizo. La coloración del iris es dorada con reticulaciones negras y una franja media horizontal rojiza (Yánez-Muñoz et al. 2016).

**Hábitat y Biología**

Individuos de esta especie fueron colectados sobre vegetación herbácea dentro de bosque entre 50 y 170 cm de altura. Hembras grávidas fueron encontradas en los meses de febrero, abril, julio, agosto, octubre y noviembre. Los machos presentaron testículos bien desarrollados en los meses de abril, octubre y noviembre (Yánez-Muñoz et al. 2016).

**Distribución**

Pristimantis hampatusami es conocido de cinco localidades en la provincia de El Oro dentro del bosque siempreverde estacional del Catamayo-Alamor, bosque siempreverde estacional de la Cordillera Occidental de los Andes y bosque siempreverde piemontano del Catamayo-Alamor (Yánez-Muñoz et al. 2016)

Rango Altitudinal:
de 231 a 927 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

Yánez-Muñoz et al. (2016) se abstienen de asignar a *Pristimantis hampatusami* a un grupo de especies en particular.

**Etimología**

El epíteto específico “hampatusami” proviene de la combinación de las raíces Quechua, hampatu = sapo y sami = variable, las cuales hacen referencia a la variación en los patrones polimórficos y policromáticos que presentan los individuos de esta especie (Yánez-Muñoz et al. 2016).

**Literatura Citada**


1. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
2. Yánez-Muñoz, M. H., Sánchez-Nivicela, J. C., Reyes-Puig, C. 2016. Tres nuevas especies de ranas terrestres Pristimantis (Anura: Craugastoridae) de la Provincia de El Oro, Ecuador. ACI Avances en Ciencias e Ingenierías 8: 5–25. PDF


**Autor(es)**

Nadia Páez-Rosales y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Lunes, 1 de Agosto de 2016

**Fecha Edición**

Lunes, 1 de Agosto de 2016

**Actualización**

Lunes, 1 de Agosto de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Páez-Rosales, N. y Ron, S. R. 2016. *Pristimantis hampatusami* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

faunaweb

# *Pristimantis prometeii*

# Cutín Prometeo

**Székely et al. (2016)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 22.4 mm (rango 20.4–24.9; n=4) (Székely et al. 2016)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 32.7 mm (rango 29.9-37.6; n=5) (Székely et al. 2016)

Es una rana pequeña de dorso café o verde que presenta un pliegue escapular en forma de "W" y tiene manchas amarillas en las ingles. Tiene tubérculos en los párpados, talón y tarso, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de sus pies. La especie simpátrica más similar es *Pristimantis buenaventura*, que se distingue fácilmente por tener su tamaño corporal menor, por carecer de tubérculos prominentes en el párpado superior y talón, y por tener puntos naranjas o rojos en las ingles (amarillos en *Pristimantis prometeii*). Es más similar con *Pristimantis phoxocephalus* que se distribuye más al norte y en altitudes mayores. *Pristimantis prometeii* carece de la quilla en la punta del hocico característica de *Pristimantis phoxocephalus*, los tubérculos del párpado, talón y tarso son más prominentes y presenta un pliegue escapular en forma de "W" que está ausente en *Pristimantis phoxocephalus*. Otra especie similar que habita en vertientes orientales de los Andes es *Pristimantis versicolor*, que carece del pliegue escapular en forma de "W" y de las hendiduras vocales presentes en *Pristimantis prometeii* (Székely et al. 2016).

**Descripción**

Es una rana pequeña que se caracteriza por (Székely et al. 2016): (1) dorso levemente granular con varios tubérculos dispersos; pliegue escapular en forma de "W", usualmente con cuatro pústulas grandes sobre este; piel del vientre areolada; pliegue discoidal débil; pliegue toráxico presente; pliegues dorsolaterales delgados en los dos tercios anteriores del dorso; pliegue mediodorsal bajo, con tubérculos pequeños en fila; (2) membrana y anillo timpánico prominente, 40% de la longitud del ojo; pliegue supratimpánico presente, ocultando el borde superior y posterodorsal del tímpano; (3) hocico corto, subacuminado en vista dorsal, redondeado y ligeramente saliente de perfil; cantus rostralis angular; (4) párpado suerior con un tubérculo cónico mediano y varios pequeños rodeándolo, casi el 90% de la distancia interorbital; crestas craneales ausentes (5); procesos dentígeros vomerinos prominentes, triangulares, con 3–4 dientes; (6) machos con saco y hendiduras vocales; (7) Dedo I de la mano más pequeño que el segundo; discos ampliamente expandidos, elípticos; (8) dedos con pliegues cutáneos laterales; (9) tubérculas ulnares coalescen en un pliegue ulnar; (10) talón con un tubérculo cónico rodeado de varios más pequeños; borde externo tarsal con una fila de tubérculos cónicos pequeños; pliegue interno tarsal bajo; (11) tubérculo metatarsal interno ovoide, aproximadamente cinco veces el tamaño del externo ovoide;tubérculos supernumerarios platares presentes; (12) dedos con pliegues cutáneos amplios; membrana basal interdigital ausente; Dedo V del pie mucho más largo que el III; discos elípticos, de tamaño similar a los de las manos.

**Coloración**

En vida, el dorso tiene varias tonalidades de café, en pocos casos es verde, puede presentar puntos o manchas blancas y barras o reticulaciones cafés. El pliegue dermal en forma de "W" generalmente va acompañado de marcas cafés oscuras y son más evidentes en machos. Pueden presentar marcas faciales como barras labiales, cantales e interorbitales. Los flancos son cremas, amarillos o verdes. El vientre es crema con

flecos o manchas oscuras, los machos tienen el pliegue subgular de color amarillo con flecos negros. Las ingles y superficies anteriores y posteriores de los muslos presentan manchas amarillas. El iris es bronce con una línea media horizontal roja y finas reticulaciones negras.

**Hábitat y Biología**

Esta especie habita bosques bien preservados. La mayoría de individuos han sido encontrados en la noche, después de eventos de lluvia, perchados sobre hojas desde 10 cm a 1 m sobre el suelo. Dos nidividuos fueron encontrados dentro de bromelias a 2 y 2.5 m sobre el suelo. Especies encontradas en simpatría incluyen a : *Pristimantis achatinus*, *P. subsigillatus*, *Epipedobates anthonyi*, *Hyloxalus infraguttatus*, *Espadarana prosoblepon*, *Hypsiboas pellucens* y una especie no descrita de *Hyloscirtus* (Székely et al. 2016).

**Distribución**

Se conoce de tres localidades cercanas dentro de la Reserva Buenaventura, en la provincia del El Oro, en bosque piemontano del suroccidente del Ecuador (Székely et al. 2016).

Rango Altitudinal:
878 a 1082 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Mediante análisis genéticos, Székely et al. (2016) determinaron que las especies evolutivamente más cercanas son *Pristimantis phoxocephalus*, *Pristimantis riveti* y *Pristimantis versicolor*. Por su similaridad morfológica y distribución, aparentemente *Pristimantis prometeii* se trata un sinónimo junior de *Pristimantis hampatusami* (Páez et al. *in press*).

**Etimología**

El nombre específico se refiere al programa Prometeo de la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT), por medio del cual Dan Cogălniceanu y Paul Székely recibieron fondos para su investigación en el sur del Ecuador (Székely et al. 2016).

**Literatura Citada**

1. Székely, P., Cogalniceanu, D., Székely, D., Paez, N., Ron, S. R. 2016. A new species of *Pristimantis* from southern Ecuador (Anura, Craugastoridae). ZooKeys 606: 77–97. PDF

**Autor(es)**

Nadia Páez-Rosales

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Jueves, 15 de Junio de 2017

**Fecha Edición**

Jueves, 15 de Junio de 2017

**Actualización**

Jueves, 15 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Páez-Rosales, N. 2017. *Pristimantis prometeii* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Pristimantis brevicrus*

# Cutín de Andersson

**Andersson (1945)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 19.9 mm (rango 17–24.4 mm; n =12) (Ortega-Andrade et al. 2017)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 31.3 mm (rango 27.2–35 mm; n =17) (Ortega-Andrade et al. 2017)

Es una rana pequeña de dorso café con ingles y pantorrillas negras con manchas contrastantes celestes o amarillas. Su tímpano no es visible, presenta tubérculos pequeños en el párpado, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. La especie más similar es *Pristimantis altamazonicus*, de quien se distingue por carecer de tímpano visible y por tener el vientre fuertemente areolado (débilmente areolado en *Pristimantis altamazonicus*). Además, las manchas de las ingles son celestes o amarillas en *Pristimantis brevicrus* (rojas o anaranjadas en *Pristimantis altamazonicus*) (Ortega-Andrade et al. 2017).

**Descripción**

Se caracteriza por la siguiente combinación de caracteres (Ortega-Andrade et al. 2017): (1) piel dorsal finamente tuberculada, comúnmente con verrugas y pústulas en los flancos; pliegues dorsolaterales ausentes; piel del vientre fuertemente areolada; pliegue discoidal poco evidente; (2) anillo y membrana timpánica no visibles, cubiertos por músculo bajo la piel; (3) hocico corto, subacuminado en vista dorsal, redondeado de

perfil; (4) párpado superior más estrecho que la distancia interorbital, con tubérculos pequeños; (5) procesos dentígeros del vómer pequeños, triangulares, con 2–4 dientes; (6) machos carecen de almohadillas nupciales, saco y pliegues vocales; (7) dedos de las manos largos y delgados, el primero más corto que el segundo; discos en los dedos externos expandidos, truncados, cerca de 1.5 veces el ancho del dígito proximal a la almohadilla; tubérculos supernumerarios grandes, redondeados; (8) dedos con pliegues cutáneos laterales estrechos; (9) 2–3 tubérculos ulnares pequeños; (10) talón sin tubérculos; borde externo del tarso liso; borde interno del tarso con pequeño pliegue tarsal interno; (11) tubérculo metatarsal interno elíptico, cinco veces el tamaño del tubérculo metatarsal externo; tubérculos supernumerarios plantares ausentes o poco visibles; (12) dedos de los pies con pliegues laterales; membrana basal ausente; discos iguales en tamaño o ligeramente más pequeños que los de las manos; Dedo del pie V más largo que el III.

**Coloración**

Dorso es café claro a café oscuro con o sin tonalidades rojizas. Pueden presentar marcas como barras interorbitales, marca en forma de W en la región escapular, líneas longitudinales (común en hembras y juveniles) y barras labiales. Durante el día la coloración dorsal es más oscura que por la noche: las superficies café brillantes se tornan café oscuras o negras durante el día. Los flancos son café oscuros o grises con marcas cafés oscuras diagonales hacia la región inguinal. Las ingles y superficies anteriores y posteriores de los muslos son negras con manchas contrastantes celestes o amarillas. El vientre y superficies ventrales de las extremidades son celestes con manchas cafés o negras. La garganta, pies y manos son cafés. El iris varía de rojo cobrizo a plateado, finamente reticulado con café, y una línea delgada vertical negra y estrecha a través de la pupila (Ortega-Andrade et al. 2017).

**Hábitat y Biología**

Habitan en bosque primario o secundario de tierra firma o inundado y en áreas disturbadas cercanas a bosque. Durante la noche perchan sobre vegetación baja, hasta 3.5 m sobre el suelo o en hojarasca. Durante el día se ha encontrado bajo troncos. Ha sido colectada a lo largo del año, con el 68% de especímenes registrados entre enero y junio (Ortega-Andrade et al. 2017). Se ha observado cinco parejas en amplexus en marzo, abril, junio y septiembre en la reserva Zanjarajuno, alrededores de Villano, Provincia del Pastaza y en Jatun Sacha, Provincia del Napo. Una de las parejas depositó en cautiverio 20 huevos (base de datos QCAZ).

**Distribución**

Se la conoce de 74 localidades a lo largo de bajuras siempreverdes de la Amazonía en las provincias de Morona Santiago, Napo, Orellana, Pastaza y Sucumbíos; además de ocho localidades en los departamentos de Loreto y Amazonas en Perú. El área de ocurrencia calculada es de 206.739 km2, pero es probable una distribución más amplia para el sur de Colombia (Ortega-Andrade et al. 2017).

Rango Altitudinal:
de 0 a 1100 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Es la especie hermana de *Pristimantis altamazonicus* (Ortega-Andrade 2017). Hasta la revisión de Ortega-Andrade (2017) esta especie fue erróneamente identificada como *Pristimantis altamazonicus*. El error se generó por la sinonimia bajo *Pristimantis altamazonicus* propuesta por Lynch (1974).

**Etimología**

Del latín “brevis” que significa corto y “crus” que significa pierna.

**Literatura Citada**


1. Andersson, L. G. 1945. Batrachians from east Ecuador collected 1937-1938 by Wm. Clarke-MacIntyre and Rolf Blomberg. Arkiv för Zoologi 37:1-88 PDF
2. Lynch, J. D. 1974. New species of frogs (Leptodactylidae: *Eleutherodactylus* from the Amazonian lowlands of Ecuador. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 31:1-22. PDF
3. Ortega-Andrade, H. M., Rojas-Soto, O., Espinosa de los Monteros, A., Valencia, J. H., Read, M., Ron, S. R. 2017. Revalidation of *Pristimantis brevicrus* (Anura, Craugastoridae) with taxonomic comments on a widespread Amazonian direct-developing frog. Herpetological Journal 26: 87–103.


**Autor(es)**


Nadia Páez-Rosales


**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Miércoles, 14 de Septiembre de 2016

**Fecha Edición**

Martes, 13 de Diciembre de 2016

**Actualización**

Jueves, 20 de Abril de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Páez-Rosales, N. 2016. *Pristimantis brevicrus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Pristimantis caeruleonotus*

# Cutín de manchas celestes

**Lehr et al. (2007)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Páramo

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental, Altoandina

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal ()
Hembras Longitud Rostro-cloacal ()

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Etimología**

El nombre de la especie se deriva del latín *caeruleus* que significa azul-cielo y *nota* que significa mancha o signo. Se refiere a las manchas azules en sus axilas, ingles, y patas (Lehr et al. 2007).

**Literatura Citada**

1. Lehr, E., Aguilar, C., Siu-Ting, K., Jordán, J.C.2007. Three new species of Pristimantis (Anura: Leptodactylidae) from the Cordillera de Huancabamba in northern Peru. Herpetológica 63:519-536.

**Autor(es)**

**Editor(es)**

**Fecha Compilación**

Lunes, 1 de Enero de 1753

**Fecha Edición**

Lunes, 1 de Enero de 1753

**Actualización**

Jueves, 15 de Diciembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

1753. *Pristimantis caeruleonotus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Pristimantis ecuadorensis*

# Ecuadorian rainfrog

**Guayasamin et al. (2017)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 25.4 mm; n = 1 (Guayasamín et al. 2017)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 37.1–40.2; n = 2 (Guayasamín et al. 2017)

Es una rana de tamaño variable entre pequeño y mediano de dorso amarillo verdoso con reticulaciones negras e iris variable de azul claro a amarillo grisáceo. Los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Por su coloración distintiva puede ser confundida solo con su especie hermana, *Pristimantis ornatissimus*. Se diferencian por el patrón de coloración dorsal, coloración del iris y su distribución: *Pristimantis ornatissimus* tiene líneas longitudinales transversales, manchas o puntos negros en el dorso, su iris es amarillo y se distribuye bajo los 1000 m; mientras que *Pristimantis ecuadorensis* tiene un patrón reticulado de líneas transversales negras en el dorso, su iris varía de azul claro a amarillo verdoso y habita desde los 1467 hasta 1480 m sobre el nivel del mar (Guayasamin et al. 2017).

**Descripción**

Es una rana pequeña o mediana que se caracteriza por la siguiente combinación de caracteres (Guayasamin et al. 2017): (1) piel dorsal finamente granular; vientre areolado; pliegue discoidal definido posteriormente; (2) membrana y anillo timpánico evidentes, ovales; (3) hocico lago, acuminado en vista dorsal, redondeado de perfil; (4) párpado superior sin tubérculos; (5) procesos dentígeros vomerinos presentes; (6) machos con hendiduras vocales y almohadillas nupciales; (7) Dedo manual I más corto que el II; (8) dedos con pliegues cutáneos laterales; discos ampliamente expandidos;(9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón y tarso sin tubérculos o pliegues; (11) tubérculo interno metatarsal oval, de 4–5 veces el tamaño del externo que es redondo; (12) dedos de los pies con pliegues laterales, sin membrana basal; discos ampliamente expandidos; Dedo V del pie mucho más largo que el Dedo III.

**Coloración**

En vida, el dorso es amarillo verdoso con líneas transversales negras que forman un patrón reticulado. Las superficies dorsales de las extremidades son amarillo verdosas con barras transversales negras. El vientre es uniformemente amarillo. Su iris varía entre azul claro a verde grisáceo y amarillo grisáceo (Guayasamín et al. 2017).

**Hábitat y Biología**

Habita en bosques primarios y está asociada a bromelias, heliconias y frondas de palmas. Además puede habitar plantaciones de banano y caña de azúcar que colindan con bosques nativos. Individuos de esta especie han sido encontrados sobre hojas o dentro de bases de hojas, hasta 1.5 m sobre el suelo, o musgo de plantas epífitas (Guayasamín et al. 2017).

**Distribución**

Esta especie está presente únicamente en Ecuador, se conoce de estribaciones occidentales andinas de la Provincia de Pichincha y Cotopaxi (Guayasamín et al. 2017).

Rango Altitudinal:
de 1450 a 1800 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

Forma parte de un clado en el que predominan especies del grupo *Pristimantis lacrimosus* (sensu Hedges et al. 2008). Está cercanamente relacionada a *Pristimantis mindo, Pristimantis subsigillatus*, y *Pristimantis ornatissimus* (Guayasamin et al. 2017).

**Etimología**

El nombre específico *ecuadorensis* se refiere a la República del Ecuador, de donde esta especie es endémica. Este nombre busca resaltar la abrumadora belleza y diversidad cultural y biológica del Ecuador (Guayasamin et al. 2017).

**Literatura Citada**


1. Guayasamin, J. M., Hutter, C. R., Tapia, E., Culebras, J., Peñafiel, N., Pyron, R. A., Morochz, C., Funk, C. W., Arteaga, A. F. 2017. Diversification of the rainfrog *Pristimantis ornatissimus* in the lowlands and Andean foothills of Ecuador. PLoS ONE 12 (3).
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E. y Heinicke, M. P. 2008a. New World direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.


**Autor(es)**


Nadia Páez-Rosales


**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Jueves, 23 de Marzo de 2017

**Fecha Edición**

Viernes, 27 de Octubre de 2017

**Actualización**

Sábado, 28 de Octubre de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Páez-Rosles, N. 2017. *Pristimantis ecuadorensis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

faunaweb

*Pristimantis saturninoi*

# Cutín del Padre Saturnino

**Brito et al. (2017)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 16.8 mm (rango 14.6–18.7 mm; n=7) (Brito et al. 2017)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 20.2 mm (rango 19.5–21.5 mm; n=3) (Brito et al. 2017)

Es una rana café muy pequeña que presenta pliegues dorsolaterales, sus ingles son negras con manchas blancas o cremas amarillentas. Tiene tubérculos pequeños en el párpado, tarso y talón, los discos de sus dedos son ligeramente expandidos y presenta una membrana basal entre los Dedos IV y V. Es similar a especies del grupo *Pristimantis orestes* distribuidas en estribaciones orientales de los Andes ecuatorianos, como *Pristimantis orestes*, *Pristimantis andinognomus*, *Pristimantis bambu* y *Pristimantis mazar*. Sus ingles negras con manchas agrandadas redondeadas o irregulares blancas o crema amarillentas la diferencian de *Pristimantis orestes* que tiene las ingles negras con grandes puntos blancos y de *Pristimantis bambu* que presenta amplias marcas ámbar delineadas de negro sobre un fondo rojizo anaranjado. *Pristimantis saturninoi* se diferencia de *Pristimantis andinognomus* porque carece de sus tubérculos escapulares y de un tubérculo en la punta del hocico, y su tamaño corporal es mayor. *Pristimantis mazar* presenta el vientre reticulado y líneas negras notorias en los flancos, mientras que *Pristimantis saturninoi* tiene el vientre sin reticulaciones y sus flancos tienen bandas difusas en algunos individuos. *Pristimantis saturninoi* es menos similar a *Pristimantis colodactylus*, *Pristimantis proserpens* y *Pristimantis vidua*. La presencia de membrana y anillo timpánico la hace distinta a

*Pristimantis colodactylus* y *Pristimantis vidua*, las marcas blancas o cremas en las ingles la distingue de *Pristimantis colodactylus* y *Pristimantis proserpens* que tienen un color uniforme, la presencia de pliegues dorsolaterales y sus dedos son más largos y delgados la diferencian de *Pristimantis colodactylus* y *Pristimantis proserpens*. *Pristimantis saturninoi* también es similar a *Pristimantis simonbolivari*, de estribaciones occidentales de los Andes. *Pristimantis simonbolivari* tiene la superficie dorsal lisa (tuberculada en *Pristimantis saturninoi*), sus dígitos carecen de rebordes laterales y su tímpano está presente pero es menos definido que el de *Pristimantis saturninoi* (Brito et al. 2017, Lynch 1979, Lehr y Coloma 2008).

**Descripción**

Es una especie muy pequeña de *Pristimantis* que se caracteriza por (Brito et al. 2017): (1) piel del dorso tuberculada; vientre areolado, pliegues dorsolaterales presentes; pliegue discoidal presente; (2) membrana timpánica y anillo timpánico presentes; (3) hocico corto, redondeado en vista dorsal, ligeramente angular de perfil; (4) escasos tubérculos pequeños aplanados y redondeados sobre el párpado superior; distancia interorbital más amplia que el párpado; (5) procesos vomerinos con odontóforos diferenciables; (6) machos con hendiduras vocales y almohadillas nupciales; (7) Dedo manual I ligeramente más corto que el II; discos ligeramente expandidos, redondeados, con almohadillas ligeramente más dilatadas en los Dedos III–IV; (8) dedos manuales con estrechos rebordes cutáneos; (9) tubérculos ulnares bajos y pequeños; (10) talón con tubérculos pequeños y aplanados; borde externo del tarso con diminutos tubérculos redondeados, pliegue tarsal interno presente; (11) tubérculos palmares y plantares grandes y aplanados; (12) dedos pediales con estrechos rebordes cutáneos; membrana interdigital basal presente únicamente entre los Dedos IV–V; Dedo V ligeramente más largo que el III; discos del pie de tamaño similar a los de las manos.

**Coloración**

En vida, el dorso es variable entre café claro anaranjado, café oscuro y gris oscuro. Presenta barras labiales y línea supratimpánica, puede presentar líneas interorbitales, una banda mediodorsal o líneas diagonales en los flancos. Las superficies ventrales varían de café oscuro a gris oscuro, los gránulos del vientre y superficies ventrales de los muslos pueden tener una coloración más clara. Las ingles y las superficies ocultas de los muslos son negras con manchas redondeadas de color blanco o crema amarillento. La superficie palmar y plantar tienen una coloración más clara y brillante que las extremidades, variando entre café claro, gris y rojo. El iris varía de verde cobrizo a verde grisáceo con una línea media horizontal ancha café rojiza (Brito et al. 2017).

**Hábitat y Biología**

El hábitat en el que se encuentra *Pristimantis saturninoi* se caracteriza por árboles cuyas ramas nudosas albergan gran cantidad de orquídeas, musgos y líquenes; en general la altura de la vegetación emergente alcanza hasta 15 m de altura, donde dominan especies de las familias Clusiacae, Melastomataceae, Asteraceae y Araliaceae. Individuos de esta especie han sido colectados en las primeras horas de la noche (19:00–22:00), perchados sobre pequeñas hojas y ramitas entre los 0.2 y 0.6 m sobre el suelo. En las cercanías del hábitat de *Pristimantis saturninoi* se registró a tres especies de cutines *Pristimantis* no identificadas (Brito et al. 2017).

**Distribución**

Es conocida únicamente de su localidad tipo, Cerro Sambalán, en el Parque Nacional Sangay, provincia de Morona Santiago, Ecuador (Brito et al. 2017).

Rango Altitudinal:
3000 a 3300 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

En su descripción, Brito et al. 2017 no asignan a esta especie a un grupo de especies en particular.

**Etimología**

El nombre especifico *saturninoi* hace referencia al Padre Saturnino López, sacerdote Salesiano que por más de dos décadas ha gestionado y trabajado arduamente en numerosos proyectos de desarrollo social y productivo en Morona Santiago, principalmente en las comunidades de la parroquia Zuñac (Brito et al. 2017).

**Información Adicional**

El hábitat en el que se encuentra *Pristimantis saturninoi* se caracteriza por árboles cuyas ramas nudosas albergan gran cantidad de orquídeas, musgos y líquenes; en general la altura de la vegetación emergente alcanza hasta 15 m de altura, donde dominan especies de las familias Clusiacae, Melastomataceae, Asteraceae y Araliaceae. Individuos de esta especie han sido colectados en las primeras horas de la noche (19:00–22:00), perchados sobre pequeñas hojas y ramitas entre los 0.2 y 0.6 m sobre el suelo. En las cercanías del hábitat de *Pristimantis saturninoi* se registró a tres especies de cutines *Pristimantis* no identificadas (Brito et al. 2017).

**Literatura Citada**


1. Brito, J., Batallas, D., Yánez-Muñoz, M. H. 2017. Ranas terrestres *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae) de los bosques montanos del río Upano, Ecuador: Lista anotada, patrones de diversidad y descripción de cuatro especies nuevas. Neotropical Biodiversity 3: 125–126.
2. Lehr, R. y Coloma, L. A. 2008. A minute new Ecuadorian andean frog (Anura: Strabomantidae, *Pristimantis*). Herpetologica 64:354-367.
3. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF


**Autor(es)**


Nadia Páez-Rosales


**Editor(es)**

Jorge Brito Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Lunes, 10 de Abril de 2017

**Fecha Edición**

Lunes, 10 de Abril de 2017

**Actualización**

Lunes, 10 de Abril de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Páez-Rosales, N. 2017. *Pristimantis saturninoi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

fauna web

*Pristimantis albujai*

# Cutín de Albuja

**Brito et al. (2017)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Desconocido ()
Hembras Longitud Rostro-cloacal 18.1 mm; n=1 (Brito et al. 2017)

Es una rana café muy pequeña que presenta pliegues dorsolaterales, sus ingles son rojas. Tiene un tubérculo cónico grande en el párpado y talón y varios en el tarso, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Es similar a *Pristimantis spinosus*, *Pristimantis gagliardoi* y *Pristimantis colonensis* que también habitan en estribaciones orientales de los Andes ecuatorianos y comparten su patrón de tuberculación y coloración dorsal café. Se diferencia de *Pristimantis spinosus* y *Pristimantis gagliardoi* porque carece de pliegues escapulares y presenta pliegues dorsales. *Pristimantis colonensis* presenta pliegues paravertebrales que son más prominentes que los pliegues dorsolaterales de *Pristimantis albujai*. Además *Pristimantis albujai* tiene un tamaño mucho menor al de las especies antes mencionadas y es la única con ingles rojas (negras con puntos blancos en *Pristimantis spinosus*, crema , naranja o rosado en *Pristimantis gagliardoi*, café canela con líneas blancas en *Pristimantis colonensis*). También es similar a *Pristimantis roni*, *Pristimantis katoptroides* , *Pristimantis galdi* , *Pristimantis eriphus* , *Pristimantis inusitatus* , *Pristimantis gualacenio*, *Pristimantis bellae* y *Pristimantis rufoviridis* por compartir el patrón de tuberculación; sin embargo se diferencia rápidamente de ellas por su tamaño menor y por su coloración

dorsal café, predominantemente verde en el resto. *Pristimantis albujai* es más parecida a dos especies de estribaciones occidentales: *Pristimantis verecundus* y *Pristimantis mutabilis* que tienen un tamaño, tuberculación y coloración dorsal e inguinal similares. Difiere de ambas por la forma redondeada del hocico en vista dorsal (subacuminada en las demás) y por carecer de barras diagonales oscuras en los flancos (Brito et al. 2017, Mueses-Cisneros 2007, Bustamante y Mendelson 2008, Lynch 1979, Guayasamín et al. 2015).

**Descripción**

Es una especie muy pequeña de *Pristimantis* que se caracteriza por (Brito et al. 2017): (1) piel del dorso finamente granular con verrugas bajas y aplanadas, pronunciadas hacia la parte posterior del dorso y los flancos; vientre levemente areolado, con verrugas elevadas; pliegues dorsolaterales presentes, extendiéndose por detrás de los ojos hasta la cintura pélvica; pliegue discoidal presente bien definido; (2) membrana timpánica y anillo timpánico presentes; (3) hocico corto, subacuminado en vista dorsal, redondeado de perfil; (4) un tubérculo cónico grande sobre el párpado superior rodeado de varios tubérculos aplanados pequeños; distancia interorbital menor que la longitud de la órbita; (5) procesos dentígeros del vómer presentes, oblicuos de contorno y con 1–2 dientes; (6) hendiduras vocales y almohadillas nupciales desconocidos; (7) Dedo manual I más corto que el II, discos truncados y con almohadillas dilatadas; (8) dedos manuales con rebordes cutáneos laterales; (9) tubérculos ulnares presentes cónicos y medianos; (10) talón con un tubérculo cónico distintivo; borde externo del tarso con un tubérculo cónico y tres redondeados, pliegue tarsal interno débilmente definido; (11) tubérculo metatarsal interno oval 2.5 veces del tamaño del tubérculo metatarsal externo, redondeado; (12) dedos del pie con rebordes cutáneos laterales, fuertemente definidos en la base de los dedos; membrana interdigital ausente; Dedo V mucho más largo que el III; discos del pie de similar tamaño que los de las manos, Dedo V alcanza el tubérculo subarticular distal del Dedo IV.

**Coloración**

En vida, el dorso del único ejemplar conocido es café grisáceo, tienen manchas cafés oscuras delineadas por un borde crema, sus pliegues dorsolaterales son café cobrizo. El color de fondo del vientre es café oscuro con verrugas elevadas más oscuras, la garganta tiene una marca en forma de V en el mentón de color café oscuro. Las ingles, superficies anteriores de los muslos y piernas tienen un tinte rojizo. El iris es café con una distintiva banda media café oscura (Brito et al. 2017).

**Hábitat y Biología**

La localidad tipo de esta especie se caracteriza por la presencia de árboles con fustes cargados de abundantes musgos y lianas; en general la altura de la vegetación emergente alcanza hasta 35 m de altura, donde dominan visualmente especies como el Copal (*Dacryodes peruviana* Loes), la palma real (*Dictyocaryum lamarckianum* Mart.) y el canelón (*Ocotea* sp); el sotobosque es denso, dominado por platanillos (Heliconaceae), joyapas (Ericaceae) y variedad de arbustos (Asteraceae y Melastomataceae). *Pristimantis albujai* fue colectado en las primeras horas de la noche (19:30), en el interior de un bosque prístino perchado sobre una hoja a 0.3 m sobre el suelo. Fue colectado en simpatría con *Pristimantis almendariz*, *P. katoptroides*, *P. petersi* y *P. rubicundus* (Brito et al. 2017).

**Distribución**

La especie nueva es endémica del Ecuador, siendo conocida solamente de la localidad tipo, en el río Sardinayacu dentro del Parque Nacional Sangay, Morona Santiago, Ecuador (Brito et al. 2017).

Rango Altitudinal:
1400 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

Brito et al. (2017) proponen a *Pristimantis albujai* como parte del grupo de especies *Pristimantis myersi*, basándose en el parecido morfológico con *Pristimantis verecundus* y por la presencia de los caracteres: tamaño corporal <27 mm, cabeza ancha y corta, ausencia de cresta craneal, cuerpo robusto, extremidades moderadamente largas, piel del vientre areolado, vomerinos oblicuos, tímpano presente. Este estudio no incluye información molecular.

**Etimología**

El epíteto específico “albujai” es un patronímico en homenaje al eminente mastozoólogo ecuatoriano Luís H. Albuja Viteri, quien ha aportado sustancialmente al conocimiento de los mamíferos neotropicales, ha formado e influenciado a numerosos biólogos ecuatorianos y ha contribuido significativamente al conocimiento de los vertebrados de Ecuador (Brito et al. 2017).

**Literatura Citada**


1. Brito, J., Batallas, D., Yánez-Muñoz, M. H. 2017. Ranas terrestres *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae) de los bosques montanos del río Upano, Ecuador: Lista anotada, patrones de diversidad y descripción de cuatro especies nuevas. Neotropical Biodiversity 3: 125–126.
2. Bustamante, M. R. y Mendelson III, J. R. 2008. A new frog species (Strabomantidae: *Pristimantis*) from the high andes of southeastern Ecuador. Zootaxa 1820:49-59. PDF

3. Guayasamin, J. M., Krynak, T., Krynak, K., Culebras, J., Hutter, C. R. 2015. Phenotypic plasticity raises questions for taxonomically important traits: a remarkable new Andean rainfrog (*Pristimantis*) with the ability to change skin texture. Zoological Journal of the Linnean Society 173:913-928. PDF
4. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
5. Mueses Cisneros, J. 2007. Two new species of the genus *Eleutherodactylus* (Anura: Brachycephalidae) from Valle de Sibundoy, Putumayo, Colombia. Zootaxa 1498:35-43.

**Autor(es)**

Nadia Páez-Rosales

**Editor(es)**

Jorge Brito

**Fecha Compilación**

Viernes, 31 de Marzo de 2017

**Fecha Edición**

Jueves, 18 de Mayo de 2017

**Actualización**

Sábado, 20 de Mayo de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Páez-Rosales, N. 2017. *Pristimantis albujai* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

fauna web

*Pristimantis sambalan*

# Sambalan Rainfrog

**Brito et al. (2017)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 15.6 mm; n = 1 ((Brito et al. 2017))
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 21.3 mm (rango 20.6–21.9; n = 4) ((Brito et al. 2017))

Es una rana café muy pequeña que presenta pliegues dorsolaterales delgados y discontinuos y un fino pliegue escapular en forma de “W”, sus ingles son rojas. Posee tubérculos cónicos pequeños en el párpado, talón y tarso, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Resulta similar a especies de estribaciones occidentales como *Pristimantis bicantus*, *Pristimantis librarius*, *Pristimantis gladiator* por su coloración dorsal café y su coloración inguinal de tonos rojizos. Difiere de ellas por su piel dorsal tuberculada (lisa en *Pristimantis librarius* y *Pristimantis gladiator*, levemente granular en *Pristimantis bicantus*) y porque sus machos carecen de hendiduras vocales. Además, *Pristimantis librarius* carece de pliegues dorsolaterales y escapulares. También puede confundirse con especies de estribaciones occidentales de los Andes como *Pristimantis floridus*, *Pristimantis hectus*, *Pristimantis leoni*, *Pristimantis lucidosignatus*, *Pristimantis munozi* y *Pristimantis pyrrhomerus*. La forma en “W” de los pliegues escapulares la diferencia de *Pristimantis floridus*, *Pristimantis hectus*, *Pristimantis leoni* y *Pristimantis munozi* que los tienen en forma de “)(”. La presencia de pliegues dorsolaterales la hace distinta de *Pristimantis floridus*, *Pristimantis leoni*, *Pristimantis lucidosignatus* y *Pristimantis pyrrhomerus*. Además, *Pristimantis sambalan* se diferencia de

*Pristimantis leoni* por tener los testículos blancos en lugar de negros; y de *Pristimantis munozi* y *Pristimantis hectus* por la coloración roja de sus ingles (grises con marcas blancas en *Pristimantis munozi*, cafés con flecos blancos en *Pristimantis hectus*) (Brito et al. 2017, Guayasamín y Funk 2009, Lynch y Duellman 1980, Flores y Vigle 1994, Lynch y Duellman 1997, Rödder y Schmitz 2009, Rojas-Runjaic et al. 2014).

**Descripción**

Es una especie muy pequeña de *Pristimantis* que se caracteriza por la siguiente combinación de caracteres (Brito et al. 2017): (1) piel dorsal tuberculada; vientre areolado; flancos con pústulas prominentes dispersas; fino pliegue dorsolateral formado por una hilera de pequeños tubérculos subcónicos elevados; fino pliegue escapular en forma de "W"; pliegue discoidal presente; (2) tímpano presente; (3) hocico corto, en vista dorsal subacuminado, redondeado de perfil; (4) de uno a dos tubérculos cónicos y varios pequeños redondeados sobre el párpado superior; distancia inter-orbital ligeramente más amplia que el párpado; (5) procesos vomerinos con odontóforos pequeños y oblicuos de contorno; (6) macho sin hendiduras vocales y almohadillas nupciales; (7) Dedo manual I más corto que el II, discos truncados y expandidos, almohadillas dilatadas; (8) dedos manuales con estrechos rebordes cutáneos; (9) tubérculos ulnares bajos y pequeños; (10) talón y borde externo del tarso con tubérculos cónicos pequeños; pliegue tarsal interno presente; (11) tubérculo metatarsal interno ovoide, tres veces más grande que el externo subcónico; (12) dedos pediales con estrechos rebordes cutáneos; membrana interdigital ausente; Dedo V más largo que el III, no alcanza al tubérculo subarticular del Dedo IV; discos del pie ligeramente más pequeños que los de las manos, tubérculos supernumerarios plantares pequeños.

**Coloración**

En vida, el dorso es de color café; pueden presentar líneas dorsolaterales, barras interorbitales, barras labiales, barras supratimpánicas, marcas escapulares en forma de “W” y marcas dorsales en forma de “V” invertida. El vientre es café claro con pequeños puntos cafés oscuros, las ingles y superficies ocultas de los muslos son de color rojo herrumbre. El iris es café dorado y presenta una línea media horizontal café rojiza (Brito et al. 2017).

**Hábitat y Biología**

El hábitat en el que ha sido encontrada esta especie se caracteriza por árboles con ramas nudosas, abundancia de zurales (*Chusquea* sp.) y sotobosque dominado por herbáceas de las familias Melastomataceae, Piperaceae, Lamiaceae y Asteraceae. Individuos de *Pristimantis sambalan* han sido colectados en las primeras horas de la noche (19:00–21:00), al borde de una quebrada estrecha, perchados sobre hojas entre 0.4 y 0.8 m sobre el suelo. Puede estar en simpatría con *Pristimantis gagliardoi* e *Hyloscirtus psarolaimus* (Brito et al. 2017).

**Distribución**

Es conocida únicamente de su localidad tipo: Cerro Sambalán, en el Parque Nacional Sangay, Morona Santiago, Ecuador (Brito et al. 2017).

Rango Altitudinal:
2851 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

Brito et al. (2017) asignan tentativamente a esta especie como parte del grupo *Pristimantis myersi* en base a las siguientes características morfológicas: tamaño corporal muy pequeño (<21.9 mm), cuerpo robusto, hocico corto, extremidades moderadamente largas, procesos vomerinos medianos y oblícuos; Dedo I de la mano más pequeño que el II; Dedo V del pie más largo que el III; Dedo V del pie no alcanza al tubérculo subarticular distal del Dedo IV; dedos angostos y largos con discos relativamente anchos. Este estudio no incluye información molecular.

**Etimología**

El epíteto hace referencia al Cerro Sambalán, la localidad tipo de esta especie, un sector del Parque Nacional Sangay (Brito et al. 2017).

**Literatura Citada**


1. Brito, J., Batallas, D., Yánez-Muñoz, M. H. 2017. Ranas terrestres *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae) de los bosques montanos del río Upano, Ecuador: Lista anotada, patrones de diversidad y descripción de cuatro especies nuevas. Neotropical Biodiversity 3: 125–126.
2. Flores, G. y Vigle, G. O. 1994. A new species of *Eleutherodactylus* (Anura: Leptodactylidae) from the lowland rainforests of Amazonian Ecuador, with notes on the *Eleutherodactylus frater* assembly. Journal of Herpetology 28:416-424.
3. Guayasamin, J. M. y Funk, C. W. 2009. The amphibian community at Yanayacu Biological Station, Ecuador, with a comparison of vertical microhabitat use among *Pristimantis* species and the description of a new species of the *Pristimantis myersi* group. Zootaxa 2220:41-66. PDF
4. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF

5. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
6. Rödder, D. y Schmitz, A. 2009. Two new *Pristimantis* (Anura, Strabomantidae) belonging to the *myersi* group from the Andean slopes of Ecuador. REVUESUISSEDEZOOLOGIE 116:275-288.
7. Rojas-Runjaic, F. J. M., Delgado, A. J., Guayasamin, J. M. 2014. A new rainfrog of the *Pristimantis myersi* Group (Amphibia, Craugastoridae) from Volcán Pichincha, Ecuador. Zootaxa 3780:36-50.

**Autor(es)**

Nadia Páez-Rosales

**Editor(es)**

Jorge Brito

**Fecha Compilación**

Lunes, 3 de Abril de 2017

**Fecha Edición**

Lunes, 3 de Abril de 2017

**Actualización**

Martes, 1 de Agosto de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Páez-Rosales, N. 2017. *Pristimantis sambalan* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

fauna web

*Pristimantis churuwiai*

# Cutín de Churuwia

**Brito et al. (2017)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Desconocido ()
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 30 mm (rango 27.1–32.4 mm; n=7) (Brito et al. 2017)

Es una rana café de tamaño variable entre pequeño y mediano que tiene pliegues dorsolaterales pequeños y discontinuos, sus ingles son cafés con manchas blancas y su esclera es celeste. Tiene un tubérculo subcónico en el párpado, uno cónico en el talón, varios redondeados en el tarso y uno subcónico internarnial, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Es similar a *Pristimantis quaquaversus*, *Pristimantis nigrogriseus* y *Pristimantis nephophilus* que también habitan es estribaciones orientales de los Andes ecuatorianos. Se diferencia de *Pristimantis quaquaversus* porque su tímpano es definido (oculto en *Pristimantis quaquaversus*), el tubérculo de su talón es más pequeño, presenta un tubérculo internarnial y su esclera es celeste (crema amarillento en *Pristimantis quaquaversus*). *Pristimantis churuwiai* difiere de *Pristimantis nigrogriseus* porque sus ingles son cafés con manchas blancas (negras con manchas amarillas en *Pristimantis nigrogriseus*), su iris es amarillo metálico (rojo en *Pristimantis nigrogriseus*) y los tubérculos del tarso son bajos (cónicos y medianos en *Pristimantis nigrogriseus*). *Pristimantis nephophilus* se distingue fácilmente de *Pristimantis churuwiai* porque tiene

el iris naranja o rojo, y presenta pliegues postorbitales. *Pristimantis churuwiai* puede resultar similar a *Pristimantis miktos* pero esta última se distribuye en tierras bajas de la Amazonía, tiene pliegues escapulares, y carece de tubérculos en el párpado y talón (Brito et al. 2017, Duellman y Lehr 2009).

**Descripción**

Es una especie pequeña o mediana de *Pristimantis* que se caracteriza por (Brito et al. 2017): (1) piel del dorso finamente granular; vientre areolado; pliegues dorsolaterales pequeños y discontinuos; pliegue discoidal y torácico presente; (2) tímpano presente; (3) hocico corto, subacuminado en vista dorsal, angular de perfil; (4) un tubérculo subcónico sobre el párpado superior, rodeado por varios redondeados pequeños; tubérculo internarinal subcónico; distancia interorbital ligeramente más amplia que el párpado; (5) procesos odontóforos vomerinos triangulares con 7–8 dientes; (6) hendiduras vocales y almohadillas nupciales desconocido; (7) Dedo manual I más corto que el II, discos truncados y con almohadillas dilatadas; (8) dedos manuales con rebordes cutáneos laterales; (9) tubérculos ulnares bajos y pequeños; (10) talón con un tubérculo pequeño cónico; borde externo del tarso con pequeños tubérculos redondeados, pliegue tarsal interno presente; (11) tubérculo metatarsal interno oval, de tres a cuatro veces más grande que el tubérculo externo triangular; tubérculos supernumerarios plantares presentes bajos; (12) dedos pediales con estrechos rebordes cutáneos; membrana interdigital ausente; Dedo V más largo que el III; Dedo V alcanza al tubérculo subarticular del Dedo IV; discos del pie ligeramente más pequeños que los de las manos.

**Coloración**

En vida, la coloración varía de café claro a café oscuro, pasando por tonos amarillentos, anaranjados, olivas, grisáceos o rojizos. Tiene dos distintivos puntos negros escapulares, uno que encierra el tubérculo internarnial y, si está presente, otro interorbital. El dorso puede tener un color uniforme, tener marcas en forma de "V" invertida, tener manchas sacarles o bandas mediodorsales; los flancos tienen un patrón de líneas diagonales, generalmente poco contrastante. Presentan barras labiales y supratimpánicas y líneas interorbitales. La superficie dorsal de las extremidades tiene barras transversales cafés oscuras. Las ingles y superficies ocultas de los muslos tienen una coloración variable. El color de fondo varía de café a café oscuro, casi negro (en poblaciones de Zamora Chinchipe el color de fondo café se mezcla con poco o mucho rojo); sobre este resaltan puntos de color crema, en hembras grandes, o amarillos o amarillos anaranjados que pueden estar aislados o unidos a manera de una única mancha grande amarilla, en machos. El vientre es crema, crema sufusionado con café o café; tiene muchas pocas o ninguna manchas cafés oscuras amorfas, más conspicuas posteriormente y en la región gular. El iris es de color amarillo metálico y presenta una línea media roja o café rojiza; la parte inferior de su pupila presenta una pequeña prolongación y su esclera es celeste (Brito et al. 2017, base de datos QCAZ).

**Hábitat y Biología**

El hábitat de la localidad tipo de esta especie se caracteriza por árboles con troncos y ramas nudosas donde albergan gran cantidad de orquídeas y bromelias; la altura de la vegetación emergente alcanza hasta 30 m de altura, dominado por árboles de romerillo (*Prumnopitys montana*) y palma real (*Dictyocaryum lamarckianum*); el sotobosque presenta dominancia de herbáceas de las familias Araceae y Marantaceae. Individuos de esta especie han sido colectados en horas tempranas de la noche (19:00–21:00), al borde de pequeños cuerpos de agua y en el interior del bosque, perchados sobre hojas hasta 3 m sobre el suelo, un individuo se registró saltando en el suelo. Puede estar en simpatría con *Pristimantis almendariz*, *Pristimantis katoptroides*, *Pristimantis* aff. petersi*, Pristimantis roni y Pristimantis rubicundus (Brito et al. 2017, base de datos QCAZ).*

**Distribución**

La especie habita en estribaciones orientales de los Andes ecuatorianos. Se ha registrado en las provincias de Morona Santiago, Tungurahua y Zamora Chinchipe. Áreas protegidas en las que se encuentra esta especie son: Parque Nacional Sangay, Bosque Protector Kutukú–Shaimi, Parque Nacional Podocarpus, Reserva Numbami y Reserva Higuerones (Brito et al. 2017, base de datos QCAZ).

Rango Altitudinal:
1400 a 1800 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

En su descripción, Brito et al. (2017) proponen como especie cercana a *Pristimantis quaquaversus*, basándose en su similitud morfológica. Así mismo, asignan tentativamente a *Pristimantis churuwiai* al grupo de especies *Pristimantis frater* por las siguientes características morfológicas: tamaño corporal pequeño (<32.5 mm), cuerpo moderadamente robusto, cabeza relativamente ancha, hocico subacuminado y extremidades moderadamente largas; Dedo I de la mano más pequeño que el II; Dedo V del pie más largo que el III, extendido hasta el margen distal del tubérculo subarticular del Dedo IV; dígitos expandidos, cresta craneal ausente, vomerinos presentes. Este estudio no incluye información molecular.

**Etimología**

El epíteto específico hace referencia al guía naturalista del Parque Nacional Sangay Marcelo Sharup más conocido como Churuwia, en reconocimiento por su continuo esfuerzo por la conservación de los bosques del área de amortiguamiento del Parque Nacional Sangay (Brito et al. 2017).

**Literatura Citada**


1. Brito, J., Batallas, D., Yánez-Muñoz, M. H. 2017. Ranas terrestres *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae) de los bosques montanos del río Upano, Ecuador: Lista anotada, patrones de diversidad y descripción de cuatro especies nuevas. Neotropical Biodiversity 3: 125–126.
2. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.


**Autor(es)**


Nadia Páez-Rosales


**Editor(es)**

Jorge Brito

**Fecha Compilación**

Lunes, 3 de Abril de 2017

**Fecha Edición**

Sábado, 20 de Mayo de 2017

**Actualización**

Sábado, 20 de Mayo de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Páez-Rosales, N. 2017. *Pristimantis churuwiai* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



*Pristimantis muranunka*

# Cutín de Mura nunka

**Brito et al. (2017)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal ()
Hembras Longitud Rostro-cloacal ()

**Literatura Citada**


1. Brito, J., Almendáriz, A., Batallas, D., Ron, S. R. 2017. Nueva especie de rana bromelícola del género *Pristimantis* (Amphibia: Craugastoridae), Meseta de la Cordillera del Cóndor, Ecuador. Papéis Avulsos de Zoologia 57:177-195. PDF


**Autor(es)**

**Editor(es)**

**Fecha Compilación**

Lunes, 1 de Enero de 1753

**Fecha Edición**

Lunes, 1 de Enero de 1753

**Actualización**

Miércoles, 21 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

1753. *Pristimantis muranunka* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Oreobates quixensis*

# Sapito bocón amazónico

**Jiménez de la Espada (1872)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 39.9 mm (rango 38.6–47.5; n = 4) (S. R. Ron, no publicado)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 50.0 mm (rango 31.8–55.1; n = 8) (S. R. Ron, no publicado)

Es un sapo mediano de color café de dorso granular con verrugas dispersas y un pliegue occipital en forma de "X" o "W", el vientre es liso de café morado con manchas blancas. No presenta discos en al final de los dedos el Dedo I es más largo que el II y carece de membrana basal entre los dedos pediales. *Strabomantis sulcatus* comparte el dorso tuberculado y dedos sin discos expandidos pero se distingue de *Oreobates quixensis*por tener un vientre granular. Especies simpátricas de *Pristimantis* se diferencian por tener discos expandidos en los dedos y el primer dedo de la mano más corto que el segundo (más largo en *Oreobates quixensis*). Se distingue de otras especies de *Oreobates* por su mayor tamaño, cabeza más ancha que larga y la presencia de verrugas grandes y gránulos queratinizados en el dorso. Entre los *Oreobates* de talla media y grande, es más similar a *Oreobates saxatilis*; sin embargo, *Oreobates quixensis* tiene tubérculos subcónicos mayores en el dorso y coloración ventral mucho más moteada (Padial et al. 2008). Por su coloración y textura de la piel dorsal tiene cierta semejanza con especies del género *Rhinella*. Sin embargo, se distingue fácilmente por carecer de glándulas parotoideas y tener piel ventral lisa.

**Descripción**

Es un sapo mediano con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Padial et al. 2008): (1) piel dorsal granular, queratinizada, con gránulos y verrugas pequeñas, dispersas y prominentes; pliegue occipital en forma de W o X; vientre liso; ingle areolada; pliegue discoidal presente; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) membrana y anillo timpánico visibles, ambos con una longitud aproximada a la mitad del largo del ojo; pliegue supratimpánico poco definido y corto; (3) cabeza grande, más ancha que larga; hocico corto en vista dorsal y lateral; cantus rostralis ligeramente sinuoso o convexo en vista dorsal y redondeado de perfil; (4) crestas craneales ausentes; párpado superior cubierto por verrugas y gránulos prominentes; (5) procesos dentígeros de los vómers grandes, oblicuos, casi en contacto posteromedial con la coana; (6) machos con hendiduras vocales, sin excrescencias nupciales; (7) extremidades anteriores con dedos largos y finos, Dedo I de la mano más largo que el II; tubérculos subarticulares grandes y redondos, prominentes, de forma cónica; tubérculos supernumerarios grandes, prominentes, de forma cónica, más pequeños que los tubérculos subarticulares; puntas de los dedos III y IV redondas, no agrandadas; rebordes cutáneos de los dedos ausentes; (8) uno o dos tubérculos ulnares, redondos, bajos; (9) sin tubérculos en el talón o tarso; tubérculos metatarsianos interiores ovales, prominentes; (10) tubérculo metatarsal interno aovado prominente, tubérculos metatarsianos exteriores más pequeños, redondos y prominentes; tubérculos supernumerarios grandes, cónicos, más grandes que los tubérculos subarticulares; (11) dedos largos y delgados (longitud del pie 50-60% de LRC); rebordes cutáneos débiles o ausentes; membranas ausentes; puntas de los dedos de los pies redondeadas; (12) glándulas axilares presentes.

**Coloración**

En vida el dorso es café claro a oscuro con o sin tonalidades púrpuras, manchas crema o naranjas, manchas oscuras o una corta franja longitudinal del sacro. Las superficies ventrales son café morado con manchas blancas, en algunos casos las ingles y superficies ventrales de los muslos son anaranjados. El iris es bronce con o sin tonalidades rojizas (modificado de Padial et al. 2008).

**Hábitat y Biología**

Es una especie terrestre de bosque húmedo tropical primario y secundario. Habita claros de bosques, áreas abiertas y plantaciones de banano (UICN 2010).

**Distribución**

Cuenca Amazónica en Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia (Departamento de Pando) y al oeste de Brasil (Padial et al. 2008).

Rango Altitudinal:
Ocurre hasta los 1000 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

*Oreobates quixensis* estuvo incluida en el género *Ischocnema* hasta que Caramashi y Canedo (2006) la transfirieron a su género actual. Pyron and Wiens (2011) incluyeron 12 especies de *Oreobates* en su filogenia y encontraron alto soporte para una relación cercana entre *Oreobates quixensis* y *Oreobates saxatilis*.

**Etimología**

El epíteto de la especie hace referencia a la región dónde fue colectado el material tipo, la "Provincia de Quijos" (Jimenez de la Espada 1872).

**Información Adicional**

Duellman (1978) y Heyer y Gascón (1995) describieron el canto y proporcionan información sobre su historia natural. Jiménez de la Espada (1875) menciona descripciones osteológicas y provee una descripción morfológica detallada.

**Literatura Citada**


1. Caramashi, U. y Canedo, C. 2006. Reassessment of the taxonomic status of the genera *Ichnocnema* Reinhardt and Lütken, 1862 and *Oreobates* Jimenez de la Espada, 1872, with notes on the synonymy of *Leiuperus verrucosus* Reinhardt and Lütken, 1862 (Anura: Leptodactylidae). Zootaxa 1116:43-54.
2. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
3. Heyer, W. R. y Gascon, C. 1995. Collection notes and call characteristics for *Ischnocnema quixensis* and *Phyzelaphryne miriamae* (Amphibia: Anura; Leptodactylidae). Journal of Herpetology: 304-307.
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
5. Jiménez de la Espada, M. 1872. Nuevos batracios americanos. Anales de la Sociedad Española de Historia Natural. Madrid 1:85-88.
6. Jiménez de la Espada, M. 1875. Vertebrados del viaje al Pacífico verificado de 1862 a 1865 por una comisión de naturalistas enviada por el gobierno Español. Batracios 208.

7. Padial, J. M., Chaparro, J. C. y De la Riva, I. 2008. Systematics of *Oreobates* and the *Eleutherodactylus discoidalis* species group (Amphibia, Anura), based on two mitochondrial DNA genes and external morphology. Zoological Journal of the Linnean Society 152:737-773.
8. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
9. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF

**Autor(es)**

Caty Frenkel, Juan M. Guayasamin y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Fecha Edición**

Viernes, 26 de Agosto de 2011

**Actualización**

Lunes, 1 de Diciembre de 2014

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Guayasamín, J. M. y Ron, S. R. 2011. *Oreobates quixensis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

fauna web

*Engystomops puyango*

# Rana bullanguera de Puyango

**Ron et al. (2010)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Leptodactylidae

**Regiones naturales**

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Tropical Suroccidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 27.6 mm (rango 23.78–30.48; n = 45). (Ron et al. 2010.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 28.7 mm (rango 25.41–32.68; n = 72). (Ron et al. 2010.)

Es un sapo pequeño, de color café o gris, con piel dorsal tubercular y sin discos expandidos en los dedos. La especie más parecida es *Engystomops pustulatus*. Ambas se diferencian por la textura de la piel dorsal (menos tuberculada en *Engystomops puyango*) y por su canto de anuncio (más corto y con una frecuencia más alta en *Engystomops puyango*). *Engystomops puyango* es más grande que *Engystomops randi*, *Engystomops montubio*, y *Engystomops guayaco* (LRC sin traslapo en machos adultos) y tiene rebordes cutáneos menos extensos o ausentes en los dedos del pie (rebordes prominentes en *Engystomops randi* , *Engystomops montubio* y *Engystomops guayaco*; Ron et al. 2004; Ron et al. 2005). Además, el canto de anuncio de *Engystomops puyango* es más largo y carece de pulsos bien definidos al principio del canto como en *Engystomops randi*, *Engystomops montubio* y *Engystomops guayaco* (Ron 2008). La ausencia de un tubérculo tarsal y la presencia de dientes en el maxilar y premaxilar distinguen *Engystomops puyango* de *Engystomops petersi*, *Engystomops freibergi* y *Engystomops pustulosus*.

*Engystomops coloradorum* tiene una canto de anuncio más corto (Ryan y Rand 2001) y tubérculos dorsales más prominentes (los tubérculos son más pequeños y dispersos en *Engystomops puyango*). *Engystomops coloradorum* también se diferencia por tener una región loreal vertical (oblicua en *Engystomops puyango*) (Ron et al. 2010).

**Descripción**

La piel dorsal es tuberculada y la ventral es lisa. No tienen discos expandidos en los dedos. Se caracteriza por: (1) promedio SVL 27.59 mm en machos (rango 23.78-30.48; n = 45), 28.68 mm en hembras (rango 25.41-32.68; n = 72); (2) piel en el dorso que lleva una mezcla de pústulas y tubérculos pequeños dispersos; (3) hocico redondeado en vista lateral y redondeado o subacuminado en vista dorsal; (4) dientes vomerinos y odontófores ausentes; (5) dientes maxilares y premaxilares presentes; (6) glándulas parotoideas y del flanco presentes, generalmente fusionadas, longitud promedio = 16.6 mm (SD = 1.05; n = 28; 56.9-66.2% de LRC); (7) tubérculo tarsal ausente; (8) cojines nupciales presentes; (9) dedo de la mano I más corto que II; (10) anillo timpánico evidente, encubierto dorsalmente y posteriormente; (11) membrana timpánica casi siempre no tuberculada.

**Coloración**

Coloración dorsal variable entre café y café grisáceo con o sin manchas obscuras. El vientre es blanco o crema con manchas irregulares grises. La garganta es predominantemente gris.

**Hábitat y Biología**

Vive en áreas abiertas o áreas con árboles dispersos, incluyendo zonas donde la vegetación natural ha sido eliminada por actividades humanas. En el Bosque protector Puyango, se encontraron coros reproductivos en febrero de 2004 y febrero de 2005. Los machos cantaban desde el agua en pozas y zanjas. El amplexus y la ovoposición ocurren en las mismas pozas donde cantan los machos. Construyen nidos flotantes de espuma durante el amplexus. Mientras la hembra descarga masas de huevos, el macho las bate con sus piernas para producir una espuma blanca que encierra a los huevos. En Puyango se reproducen en las mismas pozas que *Engystomops randi* y con frecuencia cantan muy cercanos entre si (menos de 20 cm de distancia). Otras especies que cantan en sintopía con *Engystomops puyango* son *Scinax quinquefasciatus* y *Trachycephalus typhonius* (Ron et al. 2010).

**Distribución**

Bosque deciduo y bosque piemontano en las Provincias de Loja y El Oro en el suroeste del Ecuador. Es muy probable que también esté presente en Perú (Ron et al. 2010).

Rango Altitudinal:
De 320 a 1291 m sobre el nivel del mar (Ron et al. 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionada a *Engystomops pustulatus* y una especie no descrita del Perú (Ron et al. 2010). Referido como *Engystomops* sp. D por Ron et al. (2006 y 2008). Parte del clado Duovox, uno de los dos clados basales de *Engystomops*. Ver también filogenia molecular de Ron et al. (2006).

**Etimología**

El nombre específico *puyango* es un sustantivo en aposición que se refiere a la localidad tipo, el bosque protector Puyango. La reserva de 2658 ha tiene uno de los depósitos más grandes en el mundo de troncos de árboles petrificados. Es también una de las reservas más grandes de bosque seco tropical en el Ecuador (Ron et al. 2010).

**Información Adicional**

Ron (2008) analiza la selección de pareja en hembras de *Engystomops puyango* y discute la evolución de los cantos y selección sexual en *Engystomops*. Ron et al. (2010) encontraron en el Bosque Protector Puyango un posible híbrido entre *Engystomops puyango* y *Engystomops randi*. Ron et al. 2010 describieron el cariotipo y observaron que *Engystomops puyango* tiene un número de cromosomas 2n = 20, mientras que 2n = 22 es característico de el clado Edentulus en *Engystomops*. Targueta et al. (2012) demostraron que un cariotipo de 20 cromosomas es característico de todo el clado Duovox.

**Literatura Citada**


1. Ron, S. R. 2008. The evolution of female mate choice for complex calls in túngara frogs. Animal Behaviour 76:1783-1794. PDF
2. Ron, S. R., Cannatella, D. C., Coloma, L. A. 2004. Two new species of *Physalaemus* (Anura: Leptodactylidae) from western Ecuador. Herpetologica 60:261-275. PDF

3. Ron, S. R., Cannatella, D. C., Santos, J. C. 2006. Phylogeny of the túngara frog genus *Engystomops* (*Physalaemus pustulosus* species group; Anura: Leptodactylidae).. Molecular phylogenetics and evolution 39:392-403. PDF
4. Ron, S. R., Coloma, L. A. y Cannatella, D. C. 2005. A new cryptic species of *Physalaemus* (Anura: Leptodactylidae) from western Ecuador with commments on the call structure of the *P. pustulosus* species group. Herpetologica 61:178-198. PDF
5. Ron, S. R., Toral, E., Rivera, M. y Terán, A. 2010. A new species of *Engystomops* (Anura: Leiuperidae) from southwestern Ecuador. Zootaxa 2606:25–49. PDF
6. Ryan, M. J. y Rand, A. S. 2001. Feature weighting in signal recognition and discrimination by túngura frogs. Pp. 86-101. En: Ryan, M. J. editor, Anuran Communication. Smithsonian Institution Press, Washington D.C.
7. Targueta, C., Rivera, M., Lourenco, L. 2012. Karyotypic differentiation via 2n reduction and a finding of a case of triploidy in anurans of the genus *Engystomops* (Anura, Leiuperidae). Genetica DOI 10.1007/s10709-012-9636-y.

**Autor(es)**

Santiago R. Ron y Morley Read

**Editor(es)**

Santiago Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 2 de Agosto de 2010

**Fecha Edición**

Sábado, 26 de Abril de 2014

**Actualización**

Viernes, 3 de Abril de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R. y Read, M. 2014. *Engystomops puyango* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Engystomops guayaco*

# Rana túngara guayaca

**Ron et al. (2005)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Leptodactylidae

**Regiones naturales**

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 16.85 mm (rango 15.45–19.38; n=55) (Ron et al. 2005)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 18.67 mm (rango 16.77–20.98; n=3) (Ron et al. 2005)

Sapo muy pequeño que se caracteriza por tener la piel del dorso con tubérculos dispersos; hocico variando entre truncado y subacuminado en vista dorsal y redondo en vista lateral; ausencia de dientes vomerinos y odontóforos; dientes maxilares y premaxilares presentes; glándulas parotoideas presentes, glándulas del flanco presentes; tubérculo tarsal ausente; almohadillas nupciales presentes; Dedo manual I más mas corto que el II; anillo timpánico evidente; membrana timpánica no tuberculada. Por ser más pequeño, su canto de anuncio, la ausencia de tubérculo tarsal y la presencia de dientes en maxilar y premaxilar se diferencia de *Engystomops petersi*. El renacuajo de *Engystomops petersi* presenta un par de glándulas paraventrales elípticas (glándulas paraventrales elípticas ausentes en *Engystomops guayaco*). *Engystomops coloradorum* tiene un canto de advertencia más largo, sin pulsos bien definidos al inicio (Ryan y Rand 2001), tubérculos dorsales más grandes, algunos fusionándose en crestas, y región loreal vertical (tubérculos más dispersos y nunca fusionándose en crestas, y región loreal oblicua en *Engystomops guayaco*). Se diferencia de *Engystomops pustulatus*, por ser más pequeño y por su canto de anuncio. *Engystomops guayaco* es

muy similar a *Engystomops montubio* y *Engystomops randi*, con la diferencia de que los pies de ambas especies tienen menos extensos los flecos laterales y la membrana basal. *Engystomops guayaco* tiene el canto más corto y tubérculos dorsales menos abundantes que *Engystomops randi*. Además *Engystomops montubio* es más grande que *Engystomops guayaco* (Ron et al. 2005).

**Descripción**

Es un sapo de tamaño muy pequeño con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Ron et al. 2005): (1) cabeza más ancha que el cuerpo, con excepción de la región escapular; cabeza ligeramente elevada entre las órbitas; plana en la región intercantal; (2) hocico redondeado en vista lateral y truncado en vista dorsal; narinas ligeramente protuberantes; región internarial cóncava; (3) *canthus rostralis* redondeado; región loreal convexa con una ranura poco profunda que se extiende desde el borde posterior de las narinas hasta el borde posteroventral de la órbita (4) diámetro del ojo el doble del anillo timpánico; membrana y anillo timpánicos sin tubérculos, apenas evidentes, ocultos dorsalmente; anillo timpánico ovoide, alargado dorsoventralmente; pliegue supratimpánico ausente; (5) dedos manuales sin discos expandidos; almohadilla nupcial presente, keratinizada, café, dividida en dos: una porción cubriendo la mitad posterior del tubérculo tenar, la segunda porción cubriendo la base del Dedo manual I; (6) base de los tubérculos palmar y tenar ovoide; tubérculo palmar menos prominente que el tubérculo tenar; base de los tubérculos subarticulares redonda, todos cónicos con excepción del tubérculo subarticular distal del Dedo III que es redondo y bajo; segundo tubérculo subarticular del Dedo IV ausente; tubérculos supernumerarios y palmares presentes; (7) dedos manuales sin membrana; longitud relativa de los dedos manuales: III > IV > II > I; (8) discos de los dedos pediales no expandidos; base del tubérculo metatarsal interno ovoide, más grande que la base ovoide del externo; tubérculo metatarsal interno más prominente que el externo; tubérculos subarticulares con base ovoide, todos cónicos con excepción del tubérculo subarticular distal subcónico del Dedo IV y V; tubérculos supernumerarios plantares dispersos, cónicos y pequeños; tubérculo tarsal ausente; (9) dedos pediales con flecos laterales, que convergen en la base del dedo adyacente formando una membrana basal; longitud relativa de los dedos: IV > III > V > II > I; (10) dorso con tubérculos diminutos ampliamente dispersos anteriormente, algunos alineados en filas; vientre liso; (11) dientes vomerinos y odontóforos ausentes; dientes maxilares y premaxilares presentes; (12) hendidura vocal presente, paralela a los márgenes de la mandíbula; saco vocal formando pliegues en la región gular.

**Coloración**

Dorso café grisáceo con marcas oscuras; barra subocular crema; flanco gris; parte posterior del vientre crema rojizo, mitad anterior crema con manchas grises; superficie ventral de la cabeza gris oscuro con una raya media crema que va desde la punta de la mandíbula hasta la región escapular; muslos salmón, rojizos ventralmente; iris bronce (S. Ron notas de campo).

**Hábitat y Biología**

Habita bosque tropical seco, sin embargo todos los individuos registrados se han encontrado en zonas abiertas donde la vegetación natural original ha sido removida parcial o totalmente. Se han encontrado machos cantando, mientras flotan en algunos centímetros de agua, desde zanjas, pequeñas charcas en pastos, campos inundados de arroz y piscinas a menos de 20 m de la carretera principal. Los machos comienzan a cantar poco después de que oscurece. La actividad reproductiva se da en febrero y marzo, durante la estación lluviosa. Construyen nidos flotantes de espuma durante el amplexus; mientras la hembra desova, el macho los bate con sus patas para generar espuma. Vive en simpatría con *Engystomops randi* (Ron et al. 2005).

**Distribución**

Se distribuye en tierras bajas del suroeste del Ecuador (Frost 2016). Detalles de su distribución se dan en Ron et al. (2005).

Rango Altitudinal:
Se encuentra de 32 a 92 m sobre el nivel del mar (Ron et al. 2005).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Ubicado en el clado Brevivox (Ron et al. 2006). Filogenias de *Engystomops* basadas en secuencias de ADN (Ron et al. 2005, 2006) sugieren que *Engystomops guayaco* es la especie hermana de *Engystomops coloradorum*. Ver sinonimia en Frost (2006)

**Etimología**

El epíteto específico es un sustantivo en aposición, en referencia a los habitantes de Guayaquil y de la provincia del Guayas, Ecuador (Ron et al. 2005).

**Información Adicional**

Ron et al. (2005) describen el canto. Ron et al. (2005, 2006) discuten su filogenia. Andrade (2015) describe morfológicamente el desarrollo temprano desde el clivaje hasta la eclosión de los renacuajos.

**Literatura Citada**

1. Frost, D. R. 2016. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (Date of access). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
2. Ron, S. R., Cannatella, D. C., Santos, J. C. 2006. Phylogeny of the túngara frog genus *Engystomops* (*Physalaemus pustulosus* species group; Anura: Leptodactylidae).. Molecular phylogenetics and evolution 39:392-403. PDF
3. Ron, S. R., Coloma, L. A. y Cannatella, D. C. 2005. A new cryptic species of *Physalaemus* (Anura: Leptodactylidae) from western Ecuador with commments on the call structure of the *P. pustulosus* species group. Herpetologica 61:178-198. PDF
4. Ryan, M. J. y Rand, A. S. 2001. Feature weighting in signal recognition and discrimination by túngura frogs. Pp. 86-101. En: Ryan, M. J. editor, Anuran Communication. Smithsonian Institution Press, Washington D.C.

**Autor(es)**

Morley Read, Santiago Ron y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Lunes, 8 de Marzo de 2010

**Fecha Edición**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Actualización**

Jueves, 22 de Septiembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Read, M., Ron, S. R. y Pazmiño-Armijos, G. 1901. *Engystomops guayaco* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Engystomops montubio*

# Rana túngara montubia

**Ron et al. (2004)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Leptodactylidae

**Regiones naturales**

Matorral Seco de la Costa, Bosque Deciduo de la Costa

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio =17.1 mm (rango 15.45–18.65; n = 35) (Ron et al. 2004)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 18.52 mm (rango 17,65–19.71; n = 5) (Ron et al. 2004)

*Engystomops montubio* se caracteriza por (1) su tamaño (2) la piel en el dorso que lleva tubérculos numerosos redondos o subconicales; (3) hocico subacuminado en vista dorsal, redondeado de perfil; (4) odontóforos vomerianos ausentes; (5) dientes maxilares presentes; (6) glándulas parotoideas presentes; (7) glándulas del flanco presentes; (8) tubérculo tarsal ausente; (9) cojines nupciales presentes; (10) dedo I más corto que dedo II; (11) anillo timpánico evidente, encubierto dorsalmente; membrana timpánica no tuberculada; (12) proceso dentígero del vomeriano delgado y puntiagudo (como espina); (13) tallo del proceso alar es igual de estrecho que el hioides; (14) proceso anterior al hyale bien desarrollado y prominente. *Engystomops montubio* se diferencia de las especies más grandes, *Engystomops pustulosus* y *Engystomops petersi*, por la ausencia de un tubérculo tarsal y la presencia de dientes en la maxila y premaxilla. *Engystomops coloradorum* tiene un canto de anuncio diferente (Ryan y Rand 2001), piel más tuberculada que *Engystomops montubio*, y una región loreal casi vertical (se inclina gradualmente hacia los labios en *Engystomops montubio*), Los rangos de tamaño adulto de *Engystomops montubio* y de *Engystomops pustulatus* no se sobrelapan (el rango de SVL de los machos es 18.67-22.56 milímetros y 25.17-29.88 [n = 31], respectivamente). Además,

*Engystomops pustulatus* tiene un canto de anuncio aproximadamente cinco veces más largo con una frecuencia dominante más baja (cuadro 2, figs. 2 y 3 en Ron et al. 2004). *Engystomops montubio* es más similar a *Engystomops randi*. Las especies se diferencian en por lo menos cuatro parámetros de su canto de anuncio (es decir, duración del canto, índice de repetición del canto, tiempo de subida, y número de pulsos al principio del canto); ver la diagnosis de *Engystomops randi*para los detalles (cuadro 2, fig. 2 en Ron et al. 2004). *Engystomops montubio* tiene un SVL mayor y sus glándulas parotoideas y de flanco son proporcionalmente más cortas que las de *Engystomops randi* (véase Ron et al. 2004 para la descripción completa).

**Descripción**

No Disponible

**Hábitat y Biología**

Encontraron todos los individuos de noche en zonas abiertas artificiales. La actividad reproductiva es nocturna, se encontraron individuos reproduciéndose cerca de edificios, pastos y en otras áreas despejadas. Los coros fueron oídos entre febrero y marzo, es decir durante la estación de lluvias. La mayoría de los individuos se agrupan alrededor de pequeñas piscinas temporales que se llenaron después de lluvias pesadas. Los machos cantan mientras flotan en algunos centímetros de agua. Una agregación grande fue encontrada en una piscina en un riachuelo a 50 m del Océano Pacífico. El amplexus y la deposición de los huevos ocurren en los mismos sitios en donde los coros cantan. Las parejas en amplexus fueron observadas construyendo nidos flotantes de espuma. Para hacerlo, el macho bate las masas del huevo con sus piernas mientras que son descargadas por la hembra. *E. montubio* puede reproducirse sintópicamente con *E. pustulatus* y los machos de ambas especies pueden ser oídas cantando simultáneamente (Ron et al. 2004).

**Distribución**

Provincia de Manabí, Ecuador occidental (Frost 2010). Localidades específicos se pueden encontrar en Ron et al. (2004). Cisneros-Heredia (2006) suministra registros de más localidades.

Rango Altitudinal:
Desde el nivel del mar hasta una elevación de 200 m (Ron et al. 2004).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Un miembro del grupo *E. pustulosus* como definido por Cannatella et al. (1998) (Ron et al. 2004). Está en el clado Duovox (Ron et al. 2006). La filogenética de *Engystomops*, basada en datos moleculares, se discute en Ron et al. (2005 y 2006). A su vez, la estructura del canto se encuentra discutida en Ron et al. (2005).

**Etimología**

El nombre específico *montubio* es un sustantivo en aposición derivado de la palabra ecuatoriana "Montubio", la cual se refiere a la gente que habita el lado occidental del Ecuador en las tierras bajas. Debido a su tolerancia al disturbio del hábitat, las ranas del género *Engystomops* son bastante conocidas por los montubios. Ellos se refieren a ellas como “ranas bullangueras” debido a su canto de anuncio ruidoso (Ron et al. 2004).

**Información Adicional**

Coloma y Ron (2001) publicaron una fotografía a color de un *E. montubio* macho cantando.

**Literatura Citada**


1. Cannatella, D. C., Hillis, D. M., Chippindale, P. T., Weight, L., Rand, A. S. y Ryan, M. J. 1998. Phylogeny of Frogs of the *Physalaemus pustulosus* Species Group, with an Examination of Data Incongruence. Systematic Biology 47:311-355. PDF
2. Cisneros-Heredia, D. F. 2006(a). Amphibia, Machalilla National Park, western coastal Ecuador. Check List 2:45-54. PDF
3. Coloma, L. A. y Ron, S. R. 2001. Ecuador megadiverso: anfibios, reptiles, aves y mamíferos / Megadiverse Ecuador: amphibians, reptiles, birds, and mammals. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 1:140.
4. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/. American Museum of Natural History, New York, USA.
5. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
6. Ron, S. R., Cannatella, D. C., Coloma, L. A. 2004. Two new species of *Physalaemus* (Anura: Leptodactylidae) from western Ecuador. Herpetologica 60:261-275. PDF
7. Ron, S. R., Cannatella, D. C., Santos, J. C. 2006. Phylogeny of the túngara frog genus *Engystomops* (*Physalaemus pustulosus* species group; Anura: Leptodactylidae).. Molecular phylogenetics and evolution 39:392-403. PDF

8. Ron, S. R., Coloma, L. A. y Cannatella, D. C. 2005. A new cryptic species of *Physalaemus* (Anura: Leptodactylidae) from western Ecuador with commments on the call structure of the *P. pustulosus* species group. Herpetologica 61:178-198. PDF
9. Ryan, M. J. y Rand, A. S. 2001. Feature weighting in signal recognition and discrimination by túngura frogs. Pp. 86-101. En: Ryan, M. J. editor, Anuran Communication. Smithsonian Institution Press, Washington D.C.

**Autor(es)**

Morley Read y Santiago Ron.

**Editor(es)**

Santiago Ron.

**Fecha Compilación**

Lunes, 8 de Marzo de 2010

**Fecha Edición**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Actualización**

Viernes, 9 de Noviembre de 2012

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Read, M. y Ron, S. R. 1901. *Engystomops montubio* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Engystomops petersi*

# Rana enana de Peters

**Jiménez de la Espada (1872)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Leptodactylidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 26.8 mm (rango 20.6–31.3; n = 127). (Funk et al. 2008.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 30.9 mm (rango 25.2–39.1; n = 60). (Funk et al. 2008.)

Es una rana pequeña a mediana de color café, con cuerpo rechoncho, cabeza pequeña, tubérculos dorsales rojizos, pecho gris, parte posterior de vientre, superficies ventrales y ocultas de muslos y pantorrillas blancas, con extenso moteado negro, flancos anaranjados hacia la ingle y un punto negro conspicuo sobre la ingle. En la Amazonía de Ecuador, *Engystomops petersi* es similar a especies e individuos pequeños de la familia Bufonidae. Sin embargo, difiere de *Rhinella* por la carencia de crestas craneales, y piel granular en el vientre (lisa en *Engystomops petersi*). Difiere de *Amazophrynella minuta* por tener tubérculos pequeños rojos en el dorso y un vientre blanco moteado con negro (manchas rojas a amarillas en *Amazophrynella minuta*) (Duellman 1978). *Edalorhina perezi* resulta muy similar a *Engystomops petersi* por la presencia de un dorso tuberculado, una ingle anaranjada, y vientre moteado blanco y negro; sin embargo, *Edalorhina perezi* tiene un cuerpo aplanado, flancos negros (cafés obscuros a crema en *Engystomops petersi*), tubérculos cónicos en los párpados (ausentes en *Engystomops petersi*), y garganta y pechos blancos (grises en *Engystomops petersi*) (Rodríguez y Duellman 1994).

Dentro de *Engystomops*, la presencia de un tubérculo tarsal y la ausencia de dientes maxilares permiten distinguir a *Engystomops petersi* de todas las especies trans-Andinas del clado Duovox (sensu Ron et al. 2006), que incluye *Engystomops pustulatus*, *Engystomops guayaco*, *Engystomops montubio*, *Engystomops coloradorum*, *Engystomops randi* y *Engystomops puyango*. Estas especies se encuentran en las tierras bajas de la Costa en Ecuador y Perú, y tienen el Dedo I de la mano más corto o igual que el Dedo II (Dedo I más largo que el Dedo II en *Engystomops petersi*). Otras especies que se encuentran al este de los Andes pero ausentes en Ecuador incluyen a *Engystomops pustulosus*, que se diferencia de *Engystomops petersi* por tener la glándula en el flanco más alargada, un hocico con el margen anterior del labio a nivel del margen posterior del narina, una membrana timpánica tuberculada, y un patrón de tubérculos en el dorso que consiste de tubérculos grandes y pequeños dispersos aleatoriamente, o los tubérculos grandes se encuentran formando filas longitudinales o chevrones. Además, *Engystomops pustulosus* carece de puntos inguinales negros grandes, presentes en *Engystomops petersi* (norte del Río Amazonas) y en *Engystomops freibergi* (sur del Río Amazonas). *Engystomops petersi* se diferencia de *Engystomops freibergi* en su morfología y canto de anuncio. *Engystomops petersi* tiene extremidades posteriores proporcionalmente más largas y un dorso y una cabeza más delgados que *Engystomops freibergi*. La duración promedio del canto en *Engystomops petersi* es significativamente más larga y tiene una frecuencia promedio más alta que en *Engystomops freibergi* (Funk et al. 2008).

**Descripción**

Especie de tamaño pequeño a mediano con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Duellman 1978; Rodríguez y Duellman 1994; Funk et al. 2008): (1) hocico corto y puntiagudo; en vista lateral, hocico sobresaliente con el margen anterior del labio ubicado posteriormente al narina; (2) anillo timpánico generalmente bien definido, al menos ventralmente; tímpano liso; (3) odontóforos y dientes vomerinos ausentes; (4) dientes maxilares ausentes; (5) proceso dentígero del vómer delgado y punteagudo (a manera de espina); (6) machos tienen un saco subgular grande y medio; almohadillas nupciales presentes; (7) glándulas parótidas y del flanco presentes y elípticas; (8) ausencia de membrana en manos y pies; (9) Dedo I de la mano más largo que el Dedo II; (10) tubérculo tarsal presente; (11) piel del dorso presenta tubérculos pequeños con tubérculos más grandes dispersos, a veces formando filas divergentes en las regiones occipital y escapular; piel de superficies ventrales lisa; (12) renacuajos alcanzan una longitud de 26 mm, 60% de la longitud corresponde a la cola, (13) cuerpo y musculatura de la cola son negros con manchas crema en la cola; aletas grises.

**Coloración**

Tubérculos pequeños del dorso rojos o anaranjados, contrastan con el color de fondo que varía de gris obscuro a café apagado; algunos individuos adicionalmente tienen puntos cafés obscuros en el dorso; palidez en hocico y flancos puede estar presente (morfo pálido) o ausente, el “morfo pálido” es más frecuente en hembras que en machos; flancos se tornan anaranjados posteriormente hacia la ingle en individuos más grandes; puntos negros grandes presentes a nivel de la ingle; una barra café obscura transversa está presente en el muslo y pantorrilla; superficie anterior y posterior de los muslos moteada negro con crema; parte posterior del vientre y superficies ventrales de muslos blancas o grises con fuerte moteado negro; tamaño y número de marcas negras incrementa hacia la ingle; garganta y pecho grises obscuros con pequeñas manchas bancas; cantidad de manchas blancas incrementa hacia la parte posterior del pecho donde se fusiona con la coloración blanca del abdomen; algunos individuos tienen moteado anaranjado débil en la garganta y pecho; usualmente, una línea media delgada color crema se extiende desde la punta del hocico hasta el vientre, aunque en algunos individuos esta línea es débil; iris bronce apagado; cuerpo y musculatura de la cola de los renacuajos es negra con manchas crema en la cola y aletas grises (Duellman 1978; Rodríguez y Duellman 1994; Funk et al. 2008)

**Hábitat y Biología**

Especie terrestre y nocturna que se encuentra en bosque húmedo primario y hábitats más alterados como bosque secundario, borde de bosque y claros (Duellman 1978; Toft y Duellman 1979; Rodríguez y Duellman 1994). La especie parece estar distribuida heterogéneamente a través de la selva tropical de tierras bajas, ya que puede ser abundante en algunos sitios (Duellman y Mendelson 1995), pero está ausente en otros aparentemente apropiados (Funk et al. 2008). En la Amazonía peruana, la especie fue rara tanto en época seca como lluviosa (Toft y Duellman 1979; Duellman 1995). Sin embargo, Aichinger (1987) reporta que la especie se reproduce principalmente en época seca. Observaciones limitadas indicarían que existe segregación ecológica espacial entre adultos y juveniles, pues durante la noche, los adultos fueron mayormente observados activos en el suelo del bosque, mientras que los juveniles se encontraban durmiendo en vegetación baja (Duellman 1978). La reproducción ocurre en bordes de lagos, charcas y pozas (Duellman 1978; Aichinger 1987; Rodríguez y Duellman 1994). Los machos cantan mientras flotan en agua poco profunda, donde se congregan en coros. El amplexus y la oviposición ocurren en los mismos sitios donde cantan los machos. Según Toft y Duellman (1979), la especie presenta el Modo reproductivo 5 (Crump 1974), con huevos depositados en nidos de espuma sobre o cerca del agua y con renacuajos que se desarrollan en el agua. La pareja amplectante construye nidos de espuma hemisféricos (que contienen alrededor de 300 huevos no pigmentados), los cuales se forman mientras el macho bate los huevos con sus patas traseras (Rodríguez y Duellman 1994). Los nidos pueden ser construidos también bajo hojas secas de *Cecropia* sp. que flotan sobre agua poco profunda (D. A. Ortiz obs. pers.). Una hembra grávida contenía 340 huevos (Duellman 1978). Padilla (2005) encontró que ninguno de los factores ambientales examinados estaban correlacionados con la actividad reproductiva. *Engystomops petersi* se reproduce simultáneamente con el hílido simpátrico *Dendropsophus rhodopeplus*, pero los factores ambientales afectando ambas especies no son claros (Padilla 2005). Su dieta incluye exclusivamente termitas (Duellman 1978). En la Amazonía de Ecuador, se encuentra en simpatría con otras tres especies crípticas de *Engystomops* aún no descritas (Funk et al. 2012).

**Distribución**

Se distribuye al norte de los ríos Marañón y Amazonas en la Amazonía de Ecuador, noreste de Perú, y Colombia (Funk et al. 2008, IUCN 2010). Previsoriamente, la especie que se encuentra en Surinam y Guayana Francesa es asignada a *Engystomops petersi* (IUCN 2010); sin embargo, se

requiere de más estudios para determinar su verdadera identidad (Funk et al. 2008). La región de los ríos Marañón y Amazonas parece ser el límite entre *Engystomops petersi* y *Engystomops freibergi*, esta última se distribuye ampliamente en la Amazonía sur (Funk et al. 2008).

Rango Altitudinal:
De 89 a 1200 m sobre el nivel del mar (IUCN 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Frost (2013) provee sinónimos y comentarios taxonómicos. Todas las especies en *Engystomops* fueron por largo tiempo incluídas en el género *Physalaemus* bajo el grupo "*pustulosus*", hasta que Nascimento et al. (2005) resucita el género *Engystomops* (que es hermano de *Physalaemus*) para designar a todas las especies del grupo "*pustulosus*". Dentro del género *Engystomops*, en base a datos moleculares, *Engystomops petersi* fue asignada al clado Edentulus (sensu Ron et al. 2006), que incluye también a *Engystomops pustulosus*, *Engystomops freibergi*, y tres especies no descritas (candidatas confirmadas) (Ron et al. 2006; Pyron y Wiens 2011; Funk et al. 2012). El clado hermano de *Engystomops petersi* contiene a estas tres especies nuevas según la filogenia molecular (genes mitocondriales) de Funk et al. (2012). Funk et al. (2007) proveen evidencia molecular que indica la existencia de tres linajes bien definidos que podrían ser especies distintas: uno en el drenaje superior del río Napo en Ecuador y Perú adyacente, otro en los drenajes de los ríos Juruá y Madre de Díos en Perú y Brasil adyacente, y un tercero del Estado de Pará, Brasil. En otro estudio similar, en base a información morfológica, acústica y molecular, Funk et al. (2012) reportan una gran diversidad críptica dentro de *Engystomops petersi*, sugiriendo la existencia de tres nuevas especies candidatas confirmadas (ECC) y dos especies candidatas no confirmadas (ECNC). Las tres especies candidatas confirmadas se encuentran en Ecuador (Funk et al. 2012).

**Información Adicional**

Wassersug y Heyer (1988) describen la morfología de la cavidad oral del renacuajo. Gascon et al. (1998) encontraron alta diversidad genética interpoblacional a lo largo del Río Juruá, Amazonía brasileña, sugiriendo cierto grado de diferenciación. Sin embargo, al probar la hipótesis del Río Juruá como barrera biogeográfica al flujo génico, encontraron poco soporte debido a que ambos lados del río mostraron similitud genética para esta especie (Gascon et al. 1998). Lescure y Marty (2000) proveen una foto y un sumario perteneciente a la Guayana Francesa. Duellman (1978), Ron et al. (2009) y Funk et al. (2008) proveen fotografías en vida de individuos de Ecuador. Valencia et al. (2009) la incluyen en su guía de campo. Funk et al. (2008) describen el canto de anuncio en detalle y proveen un oscilograma y un audioespectrograma. Indican también que además del prefijo y el "whine" característicos del canto, algunos individuos de poblaciones de Ecuador pueden adherir facultativamente otro componente: "squawk", el cual se cree es análogo y puede ser homologo al "chuck" de *Engystomops pustulosus* (Funk et al. 2008). Aunque no incluyen a *Engystomops petersi* en su estudio, Ron et al. (2005) comentan sobre el uso en sistemática del canto de anuncio en *Engystomops*. Boul et al. (2007), Guerra y Ron (2008) y Funk et al. (2009) estudiaron la selección sexual en función del canto de anuncio en *Engystomops petersi*, demostrando que este parámetro cumple un rol importante en la especiación. Ryan y Drewes (1990) estudiaron la morfología del aparato vocal y su relación con el canto de anuncio. La citología y citogenética de la especie fueron estudiadas por Lourenço et al. (1998, 1999). Trillo et al. (2017) proveen información acerca de patrones de apareamiento e hibridación de tres especies del complejo *Engystomops petersi*.

**Literatura Citada**


1. Aichinger, M. 1987. Annual activity patterns of anurans in a seasonal neotropical environment. Oecologia 71:583-592. PDF
2. Boul, K. P., Funk, W. C., Darst, C. R., Cannatella, D. C. y Ryan, M. J. 2007. Sexual selection drives speciation in an Amazonian frog. Proceedings of the Royal Society B 274:399-406.
3. Crump, M. 1974. Reproductive strategies in a tropical anuran community. Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History. University of Kansas 61:1-68. PDF
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
5. Duellman, W. E. 1995. Temporal Fluctuations in Abundances of Anuran Amphibians in a Seasonal Amazonian Rainforest. Journal of Herpetology 29:13-21.
6. Duellman, W. E. y Mendelson III, J. R. 1995. Amphibians and reptiles from northern departamento Loreto, Peru: Taxonomy and biogeography. University of Kansas Science Bulletin, 55:329-376. PDF
7. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/ American Museum of Natural History, New York, USA.
8. Funk, W. C., Angulo, A., Caldwell, J. P., Ryan, M. J. y Cannatella, D. C. 2008. Comparison of morphology and calls of two cryptic species of *Physalaemus* (Anura: Leiuperidae). Herpetologica 64:290-304.
9. Funk, W. C., Caldwell, J. P., Peden, C. E. y Padial, J. M. 2007. Tests of biogeographic hypotheses for diversification in the Amazonian forest frog, *Physalaemus petersi*. Molecular Phylogenetics and Evolution 44:825-837.
10. Funk, W. C., Caminer, M., Ron, S. R. 2012. High levels of cryptic species diversity uncovered in Amazonian frogs. Proceedings of the Royal Society of London B 279:1806-1814. doi:10.1098/rspb.2011.1653 PDF
11. Funk, W. C., Cannatella, D. C. y Ryan, M. J. 2009. Genetic divergence is more tightly related to call variation than landscape features in the Amazonian frogs *Physalaemus petersi* and *P. freibergi*. J. Evol. Biol 22:1839-1853. PDF

12. Gascon, C., Lougheed, S. C., Bogart, J. P. 1998. Patterns of genetic population differentiation in four species of Amazonian frogs: a test of the riverine barrier hypothesis. Biotropica 30:104-119.
13. Guerra, M. A. y Ron, S. R. 2008. Mate choice and courtship signal differentiation promotes speciation in an amazonian frog. Behavioral Ecology 19:1128-1135. PDF
14. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
15. Jiménez de la Espada, M. 1872. Nuevos batracios americanos. Anales de la Sociedad Española de Historia Natural. Madrid 1:85-88.
16. Lescure, J. y Marty, C. 2000. Atlas des Amphibiens de Guyane. Collect. Patrimoines Nat., Paris 45:138-139.
17. Lourenco, L. B., Recco-Pimentel, S. M. y Cardoso, A. J. 1998. Polymorphism of the Nucleolus Organizer Regions (NORs) in *Physalaemus Petersi* (Amphibia, Anura, Leptodactylidae) Detected by Silver Staining and Fluorescence In Situ Hybridization. Chromosome Research 6:621-628.
18. Lourenco, L. B., Recco-Pimentel, S. M. y Cardoso, A. J. 1999. Two karyotypes and heteromorphic sex chromosomes in *Physalaemus petersi* (Anura,Leptodactylidae). Can. J. Zool 77:624-631.
19. Nascimento, L. B., Caramaschi, U. y Cruz, C. A. 2005. Taxonomic review of the species group of the genus *Physalameus* Fitzinger, 1826 with revalidation of the genera *Engystomops* Jimenez-de-la-Espada, 1872 and *Eupemphix* Steindachner, 1836 (Amphibia, Anura, Leptodactylidae). Arquivos do Museu Nacional. Rio de Janeiro 63:297-320. PDF
20. Padilla, S. 2005. Actividad reproductiva de dos comunidades de anuros en el Parque Nacional Yasuní. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito.
21. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
22. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
23. Ron, S. R., Bustamante, M. R., Coloma, L. A. y Mena, B. 2009. Sapos, Ecuador sapodiverso. Serie de Divulgación del Museo de Zoología. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 10:256.
24. Ron, S. R., Cannatella, D. C., Santos, J. C. 2006. Phylogeny of the túngara frog genus *Engystomops* (*Physalaemus pustulosus* species group; Anura: Leptodactylidae).. Molecular phylogenetics and evolution 39:392-403. PDF
25. Ron, S. R., Coloma, L. A. y Cannatella, D. C. 2005. A new cryptic species of *Physalaemus* (Anura: Leptodactylidae) from western Ecuador with commments on the call structure of the *P. pustulosus* species group. Herpetologica 61:178-198. PDF
26. Ryan, M. J. y Drewes, R. C. 1990. Vocal morphology of the *Physalaemus pustulosus* species group (Leptodactylidae): morphological response to sexual selection for complex calls.. Biological Journal of the Linnean Society . PDF
27. Toft, C. A. y Duellman, W. E. 1979. Anurans of the lower Río Llullapichis, Amazonian Peru: a preliminary analysis of community structure. Herpetologica 35:71-77. PDF
28. Trillo, P. A., Narváez, A. E., Ron, S. R., Hoke, K. L. 2017. Mating patterns and post-mating isolation in three cryptic species of the *Engystomops petersi* species complex. PLoS ONE 12.
29. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt, R. y Barahona, A. 2009. Guía de campo de anfibios del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe. Maxigraf S. A., Quito 208.
30. Wassersug, R. J. y Heyer, W. R. 1988. A survey of internal oral features of leptodactyloid larvae (Amphibia: Anura). Smithsonian Contributions to Zoology 457:1-99.

**Autor(es)**

Diego A. Ortiz, Morley Read y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Miércoles, 31 de Julio de 2013

**Fecha Edición**

Miércoles, 31 de Julio de 2013

**Actualización**

Lunes, 14 de Agosto de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A., Read, M. y Ron, S. R. 2013. *Engystomops petersi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Engystomops pustulatus*

# Rana bullanguera de pústulas

**Shreve (1941)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Leptodactylidae

**Regiones naturales**

Matorral Seco de la Costa, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 27.1 mm (rango 25.17–29.88; n=51) (Ron et al. 2010)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 31.0 mm (rango 25.3–36.5; n=115) (Ron et al. 2014)

Sapo pequeño a mediano que al igual que otros *Engystomops*, se caracteriza por la ausencia de discos expandidos en los dedos y la presencia de tubérculos en el dorso. La especie más parecida es *Engystomops puyango* de la que se diferencia por tener una piel más tuberculada, y presentar un canto de anuncio más largo y con una frecuencia más baja (Ron et al. 2010). *Engystomops coloradorum* se diferencia de *Engystomops pustulatus* por ser más pequeña, tener tubérculos dorsales más prominentes y un hocico subacuminado con el margen anterior del labio a nivel del margen posterior de las narinas (modificado de Cannatella y Duellman 1984). La ausencia de un tubérculo tarsal y la presencia de dientes en la mandíbula superior distinguen inmediatamente *Engystomops pustulatus* de *Engystomops petersi* que además es más grande y tiene el Dedo manual I más largo que el II. Se diferencia de *Engystomops montubio*, *Engystomops guayaco* y *Engystomops randi* por su mayor tamaño y su canto de anuncio (Ron et al. 2004, 2005, 2010).

**Descripción**

Es un sapo de tamaño pequeño a mediano con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Shreve 1941): (1) dorso muy tuberculado; tubérculos agrandados y algo alargados en la región escapular con una forma de "ʌ"; vientre liso; fila alargada de glándulas en el flanco; (2) hocico redondeado; *canthus rostralis* visible; (3) anillo timpánico redondeado, evidente; alrededor de la mitad del diámetro del ojo; (4) dientes maxilares y premaxilares presentes; dientes vomerinos ausentes; (5) dedos sin discos expandidos; sin membranas; (6) Dedo manual II más largo que el I; (7) tubérculo tarsal ausente; tubérculos metetarsales pequeños, el interno un poco más grande que el externo.

**Hábitat y Biología**

Es una de las pocas especies de anfibios en Ecuador cuya distribución incluye el matorral seco de la Costa (Ron et al. 2005). Puede ser abundante durante la época lluviosa en áreas de hábitat modificado por actividades humanas. Los machos cantan por la noche, desde el agua y su vocalización es un gemido muy sonoro (Ron et al. 2004). Las parejas en amplexus construyen nidos de espuma en el agua, la que se forma por movimientos repetitivos de las patas traseras de los machos. Los nidos contienen un promedio de 320 huevos de los cuáles casi todos son fértiles. Se reproduce en simpatría con *Engystomops montubio* y *Engystomops randi* (Ron et al. 2014).

**Distribución**

Se distribuye en el centro y sur del occidente ecuatoriano. Reportes del noroeste de Perú (e.g. Frost 2016) necesitan ser confirmados. Su presencia en el norte de Perú es muy probable ya que ha sido registrada en Huaquillas (frontera con Perú, provincia El Oro, Ron et al. 2010).

Rango Altitudinal:
Se encuentra de 0 a 530 m sobre el nivel del mar (Angulo et al. 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Pertenece al clado Duovox (Ron et al. 2006). Su especie hermana es *Engystomops puyango*. Existen diferencias morfológicas, genéticas y del canto de anuncio entre poblaciones del sur y las del centro-norte del Ecuador (Ron et al. 2010). En la literatura frecuentemente ha sido referido como "*Physalaemus* sp. C." (e.g., Cannatella et al. 1998, Tárano y Ryan 2002). Ver sinonimia en Frost (2016).

**Etimología**

El epíteto específico hace referencia a la presencia de tubérculos en su dorso.

**Información Adicional**

Ron et al. (2004) describen su canto. Ron et al. (2010) revisaron su distribución en Ecuador y sus relaciones filogenéticas. Ron et al. (2014) describen su biología reproductiva y sugieren la existencia de estrategias reproductivas alternativas en los machos.

**Literatura Citada**


1. Cannatella, D. C. y Duellman, W. E. 1984. Leptodactylid frogs of the *Physalaemus pustulosus* group. Copeia 1984:902-921. PDF
2. Cannatella, D. C., Hillis, D. M., Chippindale, P. T., Weight, L., Rand, A. S. y Ryan, M. J. 1998. Phylogeny of Frogs of the *Physalaemus pustulosus* Species Group, with an Examination of Data Incongruence. Systematic Biology 47:311-355. PDF
3. Frost, D. R. 2016. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (Date of access). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
4. Ron, S. R., Cannatella, D. C., Coloma, L. A. 2004. Two new species of *Physalaemus* (Anura: Leptodactylidae) from western Ecuador. Herpetologica 60:261-275. PDF
5. Ron, S. R., Cannatella, D. C., Santos, J. C. 2006. Phylogeny of the túngara frog genus *Engystomops* (*Physalaemus pustulosus* species group; Anura: Leptodactylidae).. Molecular phylogenetics and evolution 39:392-403. PDF
6. Ron, S. R., Coloma, L. A. y Cannatella, D. C. 2005. A new cryptic species of *Physalaemus* (Anura: Leptodactylidae) from western Ecuador with commments on the call structure of the *P. pustulosus* species group. Herpetologica 61:178-198. PDF
7. Ron, S. R., Narváez, A., Romero, G. E. 2014. Reproduction and spawning behavior in the frog, *Engystomops pustulatus* (Shreve 1941). Amphibian & Reptile Conservation 8:25-32. PDF
8. Ron, S. R., Toral, E., Rivera, M. y Terán, A. 2010. A new species of *Engystomops* (Anura: Leiuperidae) from southwestern Ecuador. Zootaxa 2606:25–49. PDF
9. Shreve, B. 1941. Notes on Ecuadorian and Peruvian reptiles and amphibians with description of new forms. Proceedings of the New England Zoological Club 18:71-83. PDF
10. Tárano, Z. y Ryan, M. J. 2002. No pre-existing biases for heterospecific call traits in the frog *Physalaemus enesefae*. Animal Behaviour 64:599-607. PDF


**Autor(es)**


Santiago R. Ron, Morley Read y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Lunes, 8 de Marzo de 2010

**Fecha Edición**

Sábado, 20 de Agosto de 2011

**Actualización**

Miércoles, 21 de Septiembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R., Read, M. y Pazmiño-Armijos, G. 2011. *Engystomops pustulatus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Engystomops randi*

# Rana túngara de Rand

**Ron et al. (2004)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Leptodactylidae

**Regiones naturales**

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 17.10 mm (rango 17.10-18.65; n=35) (Ron et al. 2004)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 18.53 mm (rango 17.34-19.73; n=5) (Ron et al. 2004)

Sapo muy pequeño que se caracteriza por tener numerosos tubérculos en el dorso; hocico redondeado en vista dorsal y lateral; dientes vomerinos y odontóforos ausentes; dientes maxilares presentes; glándulas parotoides presentes; glándulas del flanco presentes; tubérculo tarsal ausente; almohadillas nupciales presentes; Dedo manual I más corto que el II; anillo timpánico evidente, encubierto dorsalmente; membrana timpánica no tuberculada; proceso dentígero del vómer delgado y puntiagudo (como espina). *Engystomops randi* se diferencia de *Engystomops petersi* por la ausencia de un tubérculo tarsal y la presencia de dientes maxilares. *Engystomops coloradorum* tiene el canto de anuncio diferente (Ryan y Rand 2001), piel más tuberculada que *Engystomops randi* y una región loreal casi vertical (la cual se inclina gradualmente hacia la región labial en *Engystomops randi*). *Engystomops pustulatus* es más grande que *Engystomops randi* (tamaños adultos sin sobrelapamiento) y tiene un canto de anuncio con una duración aproximadamente dos veces más larga y con una frecuencia fundamental más baja. *Engystomops randi* se asemeja más a *Engystomops montubio*, de la que se diferencia marcadamente en su canto de anuncio. El canto de *Engystomops randi* tiene una duración más larga (aproximadamente tres veces más), un tiempo de subida más largo (aproximadamente

cinco veces más), una tasa más baja de repetición de los cantos (aproximadamente la mitad), y una secuencia más larga de pulsos “amplitud-modulada” al principio del canto que el de *Engystomops montubio*. Además *Engystomops montubio* es más grande, tiene glándulas parotoideas y del flanco proporcionalmente más cortas, y el dorso proporcionalmente más estrecho que *Engystomops randi* (Ron et al. 2004).

**Descripción**

Es un sapo de tamaño muy pequeño con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Ron et al. 2004): (1) cuerpo más ancho que la cabeza; cabeza ligeramente convexa en la región interorbital, plana en la región intercantal; dorso con numerosos tubérculos redondeados, los de la región escapular alineados en forma de "Λ"; vientre liso; (2) hocico redondeado en vista dorsal y lateral; narinas ligeramente elevadas; región internarial cóncava; *canthus rosatralis* redondeado; región loreal convexa, con una depresión cóncava desde el borde posterior de las narinas hasta el borde ventral de las órbitas; (3) diámetro del ojo el doble del tímpano; membrana y anillo timpánicos apenas evidente; anillo timpánico ovoide; pliegue supratimpánico ausente; (4) dedos sin discos expandidos; (5) dedos manuales sin membrana; longitud relativa de los dedos: III > IV > II > I; (6) almohadilla nupcial presente, café, dividida en dos porciones; una cubriendo posteroventralmente el tubérculo tenar, la otra cubriendo posterodorsalmente la base del Dedo manual I; (7) base del tubérculo palmar ligeramente bífida; base del tubérculo tenar ovoide; tubérculo palmar menos prominente que el tenar; tubérculos subarticulares cónicos, con base base redonda; tubérculos supernumerarios del Dedo manual III bajos; tubérculos supernumerarios palmares bajos; (8) dedos pediales sin membrana; longitud relativa de los dedos: IV > III > V > II > I; (9) base del tubérculo metatarsal interno y tubérculo metatarsal externo ovoides; tubérculos superarticulares con base redonda, todos subcónicos con excepción del tubérculo subarticular proximal que es ovoide; tubérculos supernumerarios plantares planos, alineados longitudinalmente; tubérculo tarsal ausente; (10) dientes vomerinos ausentes; (11) hendiduras vocales presentes, paralelas al margen de la mandíbula; saco vocal desinflado formando pliegues en la región gular y entre el margen posterior del tímpano y la inserción del brazo.

**Coloración**

Dorso marrón grisáceo con marcas oscuras, con márgenes en forma de una "V" invertida en la región escapular de color negro y con un interior gris claro; regiones interorbital e intercantal marrones; línea labial blanca, está debajo del ojo y del tímpano; tímpano gris oscuro; flancos gris oscuros; brazos bronce anaranjado con antebrazos más oscuros; superficies expuestas de los muslos marrón; barras transversales marrón oscuro en las superficies expuestas de los miembros anteriores y posteriores; iris marrón oscuro (Ron et al. 2004).

**Hábitat y Biología**

Todos los individuos fueron encontrados en zonas abiertas artificiales. Se encontraron a individuos reproduciéndose en la vecindad de edificios, de pastos y de regiones agrícolas. También se encontraron individuos cantando en un campo inundado de arroz y en un pajonal inundado al lado de una plantación de plátano. La actividad reproductiva es nocturna. Coros de machos se encuentran durante febrero y marzo (es decir durante la estación de lluvias). Los machos cantan desde pequeñas charcas y zanjas, mientras flotan en algunos centímetros de agua, cubiertos generalmente por la vegetación. El amplexus y la puesta de huevos ocurren en los mismos sitios en donde cantan. Como en la mayoría de los otros Leiuperidae, *Engystomops randi* construye nidos flotantes de espuma. El nido se construye durante el amplexus: mientras la hembra deposita las masas de huevos, el macho las bate con sus piernas. En algunas charcas los machos que cantaban eran abundantes (> 1 individuo/$m^2$), y algunos de ellos cantaban a 20 cm de distancia el uno del otro (Ron et al. 2004). Vive en simpatría con *Engystomops guayaco* (Ron et al. 2006).

**Distribución**

Se distribuye al occidente del Ecuador, en las provincias de El Oro, Guayas y Loja (Ron et al. 2004).

Rango Altitudinal:
Se encuentra de 0 a 150 m sobre el nivel del mar (Ron et al. 2004).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Ubicado en el clado Brevivox (Ron et al. 2006). Erroneamente referido como *Engystomops pustulatus* (Cannatella y Duellman 1984, Ryan y Rand 1993, 1995, Cannatella et al. 1998). Sus especies hermanas hipotéticas son: *Engystomops guayaco, Engystomops montubio* y *Engystomops coloradorum* (Ron et al. 2006). Ver sinonimia en Frost (2016).

**Etimología**

El epíteto específico es un patronímico en honor a Stanley Rand, quien ha contribuido a las colecciones de *Engystomops* en el Ecuador occidental, y fue un pionero en estudios de su comportamiento. Su investigación extensa, en colaboración con M.J. Ryan, ha enriquecido enormemente la comprensión de los sistemas de comunicación animal (Ron et al. 2004).

**Literatura Citada**

1. Cannatella, D. C. y Duellman, W. E. 1984. Leptodactylid frogs of the *Physalaemus pustulosus* group. Copeia 1984:902-921. PDF

2. Cannatella, D. C., Hillis, D. M., Chippindale, P. T., Weight, L., Rand, A. S. y Ryan, M. J. 1998. Phylogeny of Frogs of the *Physalaemus pustulosus* Species Group, with an Examination of Data Incongruence. Systematic Biology 47:311-355. PDF
3. Frost, D. R. 2016. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (Date of access). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
4. Ron, S. R., Cannatella, D. C., Coloma, L. A. 2004. Two new species of *Physalaemus* (Anura: Leptodactylidae) from western Ecuador. Herpetologica 60:261-275. PDF
5. Ron, S. R., Cannatella, D. C., Santos, J. C. 2006. Phylogeny of the túngara frog genus *Engystomops* (*Physalaemus pustulosus* species group; Anura: Leptodactylidae).. Molecular phylogenetics and evolution 39:392-403. PDF
6. Ryan, M. J. y Rand, A. S. 2001. Feature weighting in signal recognition and discrimination by túngura frogs. Pp. 86-101. En: Ryan, M. J. editor, Anuran Communication. Smithsonian Institution Press, Washington D.C.

**Autor(es)**

Morley Read, Santiago Ron y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Lunes, 8 de Marzo de 2010

**Fecha Edición**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Actualización**

Jueves, 22 de Septiembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Read, M., Ron, S. R. y Pazmiño-Armijos, G. 1901. *Engystomops randi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Engystomops coloradorum*

# Rana tsáchila

**Cannatella y Duellman (1984)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Leptodactylidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 20.4 mm (rango 18.0–24.1; n = 29) (Cannatella y Duellman 1984)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 23.6 mm (rango 22.3–25.7 mm; n = 10) (Cannatella y Duellman 1984)

Es un sapo pequeño, de color café obscuro, con el dorso muy tuberculado, la piel ventral lisa y sin discos expandidos en los dedos. Se diferencia fácilmente de otras especies de *Engystomops* por tener una piel dorsal con tubérculos grandes (tubérculos pequeños en las otras especies). Se diferencia de *Engystomops pustulatus* y *Engystomops puyango* por su menor tamaño y su canto de anuncio más corto. La forma de su hocico en perfil es subacuminada y difiere del hocico redondeado de *Engystomops guayaco*, *Engystomops montubio, Engystomops pustulatus*, *Engystomops puyango* y *Engystomops randi*. La ausencia de un tubérculo tarsal y la presencia de dientes maxilares la distinguen de *Engystomops petersi* y *Engystomops pustulosus*. Se diferencia fácilmente de especies del género *Pristimantis* por la combinación de discos expandidos en los dedos y una piel ventral lisa.

**Descripción**

El hocico es subacuminado con el margen anterior del labio al mismo nivel que las narinas; el canto rostral es redondeado, la región loreal es escasamente cóncava; el anillo timpánico es granular, el tímpano es cóncavo y liso. Brazos delgados, con una fila de tubérculos en el borde ventrolateral del antebrazo. Dedos de la mano delgados, sin discos expandidos, el primer dedo tiene el mismo largo que el segundo; excrescencias nupciales café-pálidas en la superficie interna del pulgar de los machos. Patas traseras cortas, tubérculo tarsal ausente, dedos del pie largos y delgados, sin discos expandidos, con membrana basal y sin rebordes cutáneos. Todas las superficies dorsales tienen tubérculos pequeños; tubérculos grandes en la cabeza y el dorso; algunos tubérculos se unen formando crestas cantales, interorbitales, postorbitales, escapulares y paravertebrales. La piel ventral es lisa. Hay una glándula alargada en la parte superior de los dos tercios posteriores del flanco. Hendiduras vocales presentes, saco vocal medial y subgular (modificado de Cannatella y Duellman 1984).

**Coloración**

Es de color dorsal café con o sin una raya mediodorsal anaranjada marrón en la región sacra. Los brazos son café anaranjados con marcas marrón oscuras; patas traseras café anaranjadas con barras transversales de café obscuras o negras; superficie posterior del muslo bronce con pocas manchas cremas; vientre café obscuro con manchas bien definidas cremas, más extensas en la mitad posterior del cuerpo. Iris marrón grisáceo pálido o bronce mate con reticulaciones negras finas.

**Hábitat y Biología**

Vive en áreas abiertas y alteradas. Los machos forman coros nocturnos en charcas temporales dónde las hembras seleccionan pareja. Las parejas en amplexus construyen nidos de espuma en las mismas charcas. La reproducción ocurre durante la época de lluvias (Cannatella y Duellman 1994).

**Distribución**

Estribaciones occidentales de los Andes ecuatorianos en las Provincias de Pichincha y Santo Domingo de los Tsáchilas.

Rango Altitudinal:
De 400 a 1000 m sobre el nivel del mar (base de datos QCAZ).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionada a *Engystomops guayaco* y es parte del clado *Duovox* (Ron et al. 2005, 2006, 2010).

**Etimología**

El nombre específico es un patrónimo de los indígenas colorados que viven en el área habitada por esta especie (Cannatella y Duellman 1984).

**Información Adicional**

El desarrollo embriónico fue estudiado por Del Pino et al. (2007) y Romero-Carvajal et al. (2009). Cannatella y Duellman (1984) describieron el renacuajo y el canto. Ryan y Rand (1993) y Ron (2008) examinaron la selección de pareja en hembras de esta especie y estudiaron la evolución de los cantos de *Engystomops*. Boul y Ryan (2004) compararon la morfología de la laringe de *Engystomops coloradorum* con la de *Engystomops petersi*. La estructura del canto fue estudiada por Ron et al. (2005). Targueta et al. (2012) describen su cariotipo.

**Literatura Citada**


1. Cannatella, D. C. y Duellman, W. E. 1984. Leptodactylid frogs of the *Physalaemus pustulosus* group. Copeia 1984:902-921. PDF
2. del Pino, E., Romero-Carvajal, A., Moya, I. M., Alarcón, I., Sudou, N., Yamamoto, S., Taira, M., Venegas-Ferrín, M., Sáenz-Ponce, N., Montenegro-Larrea, P. 2007. A comparative analysis of frog early development. Proceedings of the National Academy of Sciences 104: 11882–11888. PDF
3. Romero-Carvajal, A., Sáenz-Ponce, N., Venegas-Ferrín, M., Almeida-Reinoso, D. P., Lee, C., Bond, J., Ryan, M. J., Wallingford, J. B., del Pino, E. 2009. Embryogenesis and laboratory maintenance of the foam-nesting túngura frogs, genus *Engystomops* (= *Physalaemus*). Developmental dynamics 238: 1444–1454. PDF
4. Ron, S. R. 2008. The evolution of female mate choice for complex calls in túngara frogs. Animal Behaviour 76:1783-1794. PDF
5. Ron, S. R., Cannatella, D. C., Santos, J. C. 2006. Phylogeny of the túngara frog genus *Engystomops* (*Physalaemus pustulosus* species group; Anura: Leptodactylidae).. Molecular phylogenetics and evolution 39:392-403. PDF
6. Ron, S. R., Coloma, L. A. y Cannatella, D. C. 2005. A new cryptic species of *Physalaemus* (Anura: Leptodactylidae) from western Ecuador with commments on the call structure of the *P. pustulosus* species group. Herpetologica 61:178-198. PDF
7. Ron, S. R., Toral, E., Rivera, M. y Terán, A. 2010. A new species of *Engystomops* (Anura: Leiuperidae) from southwestern Ecuador. Zootaxa 2606:25–49. PDF
8. Ryan, M. J. y Rand, A. S. 1993. Phylogenetic patterns of behavioural mate recognition systems in the *Physalaemus pustulosus* species group (Anura, Leptodactylidae), the role of ancestral and derived characters and sensory exploitation. Evolutionary Pattern and Process, The Linnean Society of London. PDF

9. Targueta, C., Rivera, M., Lourenco, L. 2012. Karyotypic differentiation via 2n reduction and a finding of a case of triploidy in anurans of the genus *Engystomops* (Anura, Leiuperidae). Genetica DOI 10.1007/s10709-012-9636-y.

**Autor(es)**

Morley Read y Santiago Ron

**Editor(es)**

Santiago Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 8 de Marzo de 2010

**Fecha Edición**

Lunes, 13 de Julio de 2015

**Actualización**

Lunes, 13 de Julio de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Read, M. y Ron, S. R. 2015. *Engystomops coloradorum* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



**DATOS INSUFICIENTES**

fauna web

*Leptodactylus knudseni*

# Sapo terrestre amazónico

**Heyer (1972)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Leptodactylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental, Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 131.4 mm (rango 94.0–170.0; n = 78). (Heyer 2005.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 132.0 mm (rango 102.7–154.0; n = 37). (Heyer 2005.)

Es una rana grande de color café anaranjado o verdoso, con una línea negra que se extiende desde el hocico, pasa por la narina y llega hasta atrás del tímpano y vientre crema. Presenta un cuerpo robusto, liso y los machos tienen dos espinas en el pecho y una en el pulgar. En la Amazonía de Ecuador, *Leptodactylus knudseni* es similar a otros leptodactílidos grandes que presentan una cabeza relativamente ancha y pliegues dorsolaterales conspicuos: *Leptodactylus mystaceus*, *Leptodactylus rhodomystax*, *Leptodactylus stenodema* y *Leptodactylus pentadactylus*, y ránidos como *Lithobates palmipes* (Heyer y Heyer 2006). *Leptodactylus mystaceus* y *Leptodactylus rhodomystax* tienen líneas supralabiales blancas y anchas (ausentes en *Leptodactylus knudseni*) (Duellman 1978). Se diferencia de *Leptodactylus stenodema* en que esta presenta un canthus rostralis poco definido y carece de una línea negra entre el narina y el ojo (canthus definido y línea presente en *Leptodactylus knudseni*), de manchas tranversales en el dorso (presentes en *Leptodactylus knudseni*), y el pliegue dorsolateral usualmente es delineado de negro, se origina detrás del tímpano y se extiende hasta la ingle (se origina detrás del ojo y se extiende únicamente hasta el sacro en *Leptodactylus knudseni*) (Heyer 1979; Heyer y Heyer 2006; Lima et al. 2006).

*Leptodactylus knudseni* es muy similar a *Leptodactylus pentadactylus* por la presencia de marcas negras en los labios y marcas transversales en el dorso; sin embargo, esta tiene el vientre obscuro con moteado y vermiculaciones blancas conspicuas (vientre uniformemente blanco u obscuro en *Leptodactylus knudseni*), pliegues dorsolaterales se extienden hasta la ingle (se extienden únicamente hasta el sacro en *Leptodactylus knudseni*), espinas cornificadas ausentes en pulgar y pecho en machos reproductivos (espinas conspicuas en pulgares y pecho en *Leptodactylus knudseni*), pliegue supratimpánico es continuo y se extiende hacia los costados (pliegue se extiende a manera de un punto o verruga alargada en *Leptodactylus knudseni*), barras verticales obscuras en los labios (triángulos obscuros en *Leptodactylus knudseni*) (Heyer 1979; Hero y Galatti 1990; Rodríguez y Duellman 1994; Heyer 2005; Heyer y Heyer 2006; Lima et al. 2006). *Leptodactylus knudseni* se diferencia de *Lithobates palmipes* debido a que tiene el dorso café anaranjado uniforme o verde pálido con bandas transversales más obscuras y conspicuas que el color de fondo, y membrana interdigital basal entre los dedos del pie (dorso verde grisáceo y membrana extensa entre los dedos del pie en *Lithobates palmipes*) (Duellman 1978). Juveniles de *Leptodactylus knudseni* de poblaciones de Ecuador y Perú presentan inclusive un patrón de coloración amarilla verdosa en la cabeza y dorso, lo cual no ha sido registrado para ninguna otra especie (de Sá et al. 2014; Heyer y Heyer 2006).

**Descripción**

*Leptodactylus knudseni* es una especie de tamaño muy grande y cuerpo robusto que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Heyer 1972; Rodríguez y Duellman 1994; Heyer 2005; Heyer y Heyer 2006; Lima et al. 2006): (1) cabeza tan o inclusive más ancha que larga; (2) piel dorsal lisa; generalmente, un par de pliegues dorsolaterales está presente, los cuales se originan detrás del ojo y se extienden posteriormente hasta el sacro (raramente se extienden más allá del sacro hasta alcanzar la ingle); (3) pliegues del flanco (que son extensiones del pliegue supratimpánico que continua ventralmente) generalmente se encuentran totalmente ausentes o representados únicamente por un punto/verruga obscuro alargado en el área donde el pliegue raramente está presente en algunos especímenes; (4) un pliegue lateral encima del tímpano (que diverge en el mismo punto que el pliegue del flanco) se extiende directamente hasta la ingle y es discernible en algunos individuos bien preservados; (5) en machos sexualmente activos, sacos vocales no visibles externamente o se extienden débilmente como un solo saco; tienen antebrazos hipertrofiados, una gran espina negra en cada pulgar (ocasionalmente los machos más grandes tienen adicionalmente un bulto prepólico pequeño, negro y queratinizado), y un par de grandes espinas negras en el pecho; (6) extremidades posteriores moderadamente largas; la pantorrilla superior y las superficies tarsales externas generalmente llevan de algunos a varios tubérculos negros o blancos dispersos; (7) puntas de dedos de pies redondeadas, son igual de anchas o apenas ligeramente más anchas que las falanges adyacentes; dedos del pie inclusive presentan rebordes cutáneos débiles y membrana basal; especímenes metamórficos o ligeramente más grandes, carecen de rebordes cutáneos o membranas entre los dedos del pie; (8) planta del pie generalmente lisa, aunque en algunos especímenes es áspera y tiene tubérculos blancos;

**Coloración**

Modificado de Heyer (1972), Rodríguez y Duellman (1994), Heyer (2005), Heyer y Heyer (2006), Lima et al. (2006): (1) labio superior carece de una línea clara distinta y generalmente tiene una serie de marcas triangulares obscuras, una o dos que son alargadas y se acercan o alcanzan el párpado inferior; línea negra se extiende desde las narinas, pasa por los ojos y se extiende hacia atrás, contorneando el pliegue supratimpánico que se dirige ventralmente; pliegue dorsolateral puede o no ser contorneado de café obscuro; (2) dorso café anaranjado uniforme claro u obscuro o verde pálido, generalmente lleva una serie de dos o más bandas transversales o chevrones más obscuros contorneados de negro y una banda o chevrón interorbital; superficie dorsal de tibia con barras distintas o indistintas; línea dorsal media ausente; (3) en algunas poblaciones de Ecuador y Perú, los juveniles tienen coloración dorsal en la cabeza amarilla verdosa con muslos sólidamente negros; los individuos recién metamorfos inclusive son cenizos uniformemente; (4) vientre uniforme claro, uniforme obscuro, con pequeños puntos claros o vermiculaciones; superficie posterior del muslo es uniformemente obscura, generalmente con vermiculaciones o puntos pequeños a grandes; (5) iris bronce dorsalmente, anaranjado ventralmente.

**Hábitat y Biología**

*Leptodactylus knudseni* es una especie nocturna y terrestre que habita en bosque de tierra firme y áreas más abiertas en la Amazonía (Rodríguez y Duellman 1994; Heyer 2005; Lima et al. 2006). En la Amazonía norte, Ribeiro et al. (2012) reportaron que la especie fue encontrada con mayor frecuencia en zonas no riparias (alejadas de cursos de agua), aunque también fue encontrada en zonas riparias pero en menor frecuencia. En el Cuzco amazónico, Perú, la especie fue extremadamente rara con apenas un individuo encontrado en la mitad de la época lluviosa (Duellman 1995). El canto de anuncio consiste en un “who-ep”, el cual es emitido por los machos desde el borde de cuerpos de agua aislados dentro del bosque (Rodríguez y Duellman 1994; Lima et al. 2006) o en el borde de charcas adyacentes a riachuelos (Hero y Galatti 1990). En la Amazonía central, machos vocalizaron durante todo el año pero los nidos de espuma fueron encontrados con mayor frecuencia entre octubre y marzo (Lima et al. 2006). Gascon (1991) reportó también que *Leptodactylus knudseni* vocaliza a lo largo del año, pero la época de anidación corresponde a períodos de alta precipitación. Previo al cortejo, el macho escarba un agujero en depresiones cercanas pero no directamente conectadas a las pozas de agua, donde la pareja deposita un nido de espuma (Lima et al. 2006). El nido de espuma contiene aproximadamente 1000 huevos (Lima et al. 2006) y puede alcanzar un volumen de 2 litros (Gascon 1991). Los huevos eclosionan y los renacuajos se desarrollan dentro del nido, llegando alcanzar una longitud de 69 mm (Rodríguez y Duellman 1994).

Las lluvias eventuales inundan el agujero y los renacuajos migran hacia las pozas de agua donde completan su desarrollo (Hero 1990; Hero y Galatti 1990; Rodríguez y Duellman 1994; Lima et al. 2006). En la Amazonía Central, renacuajos han sido encontrados únicamente en pozas aisladas dentro del bosque (> 150 m de un riachuelo), pero nunca en pozas a lado de riachuelos (< 150 m) (Rodrigues et al. 2010). Los renacuajos son elongados y explotan una amplia variedad de recursos, llegando a ser carnívoros facultativos (Heyer y Heyer 2006). Se ha

reportado que las larvas de *Leptodactylus knudseni* se alimentan de huevos conespecíficos, e inclusive de otros anuros (Hero y Galatti 1990; Rodríguez y Duellman 1994; Lima et al. 2006). Cuando la poza se seca, los renacuajos pueden sobrevivir por algunos días o semanas inclusive, congregándose en depresiones con lodo, hasta que la poza se inunde nuevamente (Lima et al. 2006). La depredación sobre nidos es muy baja (5% de los nidos estudiados) y en todos los casos fueron atacados por una larva de mosca del género *Gastrops* (Gascon 1991). Azevedo-Ramos et al. (1999) indican que renacuajos de *Leptodactylus knudseni* fueron encontrados únicamente en pozas temporales en una sabana en la Amazonía central, y que la predación (principalmente por peces) sería el factor más importante en determinar la composición de comunidades de renacuajos de anuros en esta área. *Leptodactylus knudseni* se encuentra en las mismas áreas generales que *Leptodactylus labyrinthicus, Leptodactylus myersi, Leptodactylus paraensis* y *Leptodactylus pentadactylus* (Heyer 2005). *Leptodactylus knudseni* exhibe un amplio solapamiento de nicho con *Leptodactylus mystaceus* y *Leptodactylus wagneri*; mientras que el sopamiento de nicho fue moderado con *Leptodactylus pentadactylus* (Heyer y Bellin 1973).

**Distribución**

*Leptodactylus knudseni* se distribuye ampliamente en la Cuenca Amazónica de Ecuador, Perú, Bolivia, Brasil, y hacia el norte hasta Colombia, Venezuela, Guyana, Guayana Francesa, Suriname y Trinidad (de Sá et al. 2014; IUCN 2010; Lima et al. 2006; Murphy 1997; Heyer 1979, 2005). Sin embargo, la distribución predicha con modelamiento de nicho indicó que *Leptodactylus knudseni* podría presentar una distribución heterogénea a través de su rango geográfico, ya que existen extensas áreas en la Amazonía no apropiadas para la presencia de la especie (Fernández et al. 2009).

Rango Altitudinal:
De 0 a 1800 m sobre el nivel del mar (IUCN 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Leptodactylus fallax*, *Leptodactylus labyrinthicus* y *Leptodactylus pentadactylus* (de Sá et al. 2014; Pyron y Wiens 2011; Ponssa 2008). Forma parte del grupo de especies *Leptodactylus pentadactylus* (de Sá et al. 2014; Heyer 1979, 1972).

Maxson y Heyer (1988) realizan un análisis bioquímico de albúminas para varias especies de *Leptodactylus*, dando soporte a la distinción de los grupos de especies *pentadactylus* y *melanonotus*; y sugieren también que la mayor diversificación en *Leptodactylus* ocurrió durante el Paleoceno (65.5–55.5 millones de años). Heyer (1969) propone una representación diagramática de las relaciones entre grupos de especies dentro de *Leptodactylus* e indican que el grupo *pentadactylus* estaría más cercanamente relacionado con los grupos *melanonotus* más *ocellatus*. Heyer (1969) y Prado et al. (2002) postularon que *Leptodactylus* y *Adenomera* constituyen un grupo que ha experimentado transición desde el medio acuático hacia el terrestre, y que la gran diversidad de los sitios de oviposición de nidos de espuma entre especies abarca un amplio rango de esta transición. Siguiendo este razonamiento, los grupos de especies desde el más primitivo al más derivado son: *melanonotus* más *ocellatus* (nido en la superficie del agua), *pentadactylus* (nidos en cavidades adyacentes al agua), *fuscus* (nidos en cámaras de incubación y larva acuática), y *Adenomera* (nidos en cámaras de incubación y larva no acuática). También existe una relación en reducir el tamaño de la puesta y aumentar el diámetro de los huevos conforme un grupo es más terrestre (Heyer 1969). Bogart (1974) y Amaro-Ghilardi et al. (2006) sugieren que la condición de 26 cromosomas es primitiva en *Leptodactylus*, y que los linajes más derivados experimentaron una reducción a 22 o 24 cromosomas; sin embargo, Heyer y Diment (1974) indican que el uso de cariotipos en develar las relaciones filogenéticas en Leptodactylidae es de uso limitado, y tiene que ser usado en combinación con otros sets de datos.

**Etimología**

El nombre específico *knudseni* es un patronímico en dedicación a Jens W. Knudsen, quien fomentó en el autor el entusiasmo por la investigación biológica y apoyó continuamente sus estudios (de Sá et al. 2014; Heyer 1972).

**Información Adicional**

Heyer (2005) presenta una descripción detallada de *Leptodactylus knudseni* en la que analiza la morfología de adultos y juveniles y el canto de anuncio para várias localidades a través de su rango de distribución, y concluye que a pesar de la existencia de diferencias entre las poblaciones analizadas, esta variación es conespecífica y *Leptodactylus knudseni* representa una sola especie con amplia distribución. Usando datos moleculares y de canto de anuncio, Heyer et al. (2005) identificaron las relaciones dentro del grupo *pentadactylus*. Sin embargo, contrario a lo esperado, las especies dentro del grupo presentaron una alta similitud morfológica y de cantos de anuncio. Por ejemplo, el canto de *Leptodactylus knudseni* no puede ser distinguido diferencialmente del de *Leptodactylus savagei*. Estos resultados indican que el rol de los cantos de anuncio en el proceso de especiación de este grupo de anuros requiere de evaluación. Al parecer, la morfología larval y características de hábitat podrían ser más importantes en los procesos de especiación (Heyer 2005).

Heyer (1972) describe la especie e indica que su cariotipo es 2N = 22, con 3 pares de cromosomas medios, 4 pares de submedios y 4 pares de subterminales, sin presentar constricciones secundarias. Presenta también una clave de identificación para el grupo *pentadactylus*, así como fotografías en vista dorsal y ventral de un paratipo, y del hábitat de colección de la serie tipo en Limoncocha, Ecuador (Heyer 1972). Duellman (1978) presenta la fotografía de un juvenil de *Lepodactylus knudseni* (erróneamente ubicado bajo *Leptodactylus pentadactylus*). En efecto, este

relato de "Santa Cecilia", Ecuador (Duellman 1978) es ambiguo ya que podría referirse a *Leptodactylus pentadactylus, Leptodactylus knudseni*, o ambas. Adicionalmente, el renacuajo descrito en este mismo estudio como *Leptodactylus pentadactylus* (Duellman 1978), en realidad corresponde a *Leptodactylus knudseni* (Heyer y Heyer 2006). Heyer (1979) proporciona una lista de caracteres y una clave dicotómica de identificación para adultos del grupo *pentadactylus*, e ilustra también los diferentes patrones de coloración del dorso, cabeza y extremidades posteriores dentro del grupo. Presenta también una descripción del canto de anuncio acompañada de un audioespectrograma y un oscilograma de *Leptodactylus knudseni* (Heyer 1979). Wassersug y Heyer (1988) describen la morfología de la cavidad oral del renacuajo. Hero y Galatti (1990) presentan información sobre ecológica reproductiva, un audioespectrograma del canto de anuncio, y describen diferencias morfológicas con *Leptodactylus pentadactylus*. Hero (1990) describe el renacuajo, provee información ecológica del mismo, y una clave de identificación con renacuajos de otras especies para la Amazonía Central, Brasil. Hero y Galatti (1990) presentan información ecológica y un audioespectrograma para diferenciarla de *Leptodactylus pentadactylus*.

Rodríguez y Duellman (1994) presentan un escrito y una fotografía de especímenes de "Iquitos", Perú. Murphy (1997) proporcionó un relato sobre "Trinidad". Gorzula y Señaris (1998) comentan sobre su distribución en Venezuela, e indican que la descripción original fue basada en un juvenil que no presentaba el patrón típico de coloración del adulto. Lescure y Marty (2000) proporcionaron una foto y un escrito de especímenes de la Guayana Francesa. Heyer (2005) provee una revisión detallada de la especie, acompañada de oscilogramas y espectrogramas del canto de anuncio. Su frecuencia dominante es de 340-690 Hz. La duración del canto es de 0.16-0.43 s con 6-14 pulsos por segundo. Estructura armónica bien desarrollada. Heyer et al. (2005) presenta una hipótesis filogenética del grupo *pentadactylus* y presentan un oscilograma y un audioespectrograma del canto de *Leptodactylus knudseni*. Heyer y Heyer (2006) proveen una revisión detallada de la especie, una fotografía en vida, la descripción del canto de anuncio (acompañada de un oscilograma y audioespectrograma) y del renacuajo (acompañada de ilustraciones en vista lateral y del disco oral). También presentan una extensa lista de referencias literarias pertinentes a la especie (Heyer y Heyer 2006). Lima et al. (2006) proveen fotografías en vista dorsolateral y ventral de un macho, de las superficies ocultas de muslos, de una pareja en amplexus construyendo un nido de espuma y de un juvenil, de especímenes de la Amazonía Central, Brasil. Ernst et al. (2007) evaluaron los impactos de la tala selectiva de árboles sobre la distribución, desarrollo larval y supervivencia de tres especies de *Leptodactylus* simpátricos que construyen nidos de espuma (incluyendo *Leptodactylus knudseni*) en una selva tropical en Guyana. Kok y Kalamandeen (2008) proporcionan un relato y la incluyen en su clave de identificación de *Leptodactylus* de Guyana; también sugiren que este taxón podría ser un complejo de especies debido a su amplia distribución y variación en coloración, especialmente en juveniles. Utilizando datos de presencia, Fernández et al. (2009) modelaron la distribución de la especie y proporcionan mapas. Ouboter y Jairam (2012) comentan sobre su distribución en Surinam.

**Literatura Citada**


1. Amaro-Ghilardi, R. C., Skuk, G., de Sá, R., Rodrígues, M. T. y Yonenaga-Yassuda, Y. 2006. Karyotypes of eight species of *Leptodactylus* (Anura, Leptodactylidae) with a description of a new karyotype for the genus. Phyllomedusa 5:119-133.
2. Azevedo-Ramos, C., Magnusson, W. E., Bayliss, P. 1999. Predation as the key factor structuring tadpole assemblages in a savanna area in Central Amazonia. Copeia 1999:22-23.
3. Bogart, J. P. 1974. A Karyosystematic Study of Frogs in the genus *Leptodactylus* (Anura: Leptodactylidae). Copeia 1974:728-737. PDF
4. de Sá, R., Grant, T., Camargo, A., Heyer, W. R., Ponssa, M. L., Stanley, E. 2014. Systematics of the neotropical genus *Leptodactylus* Fitzinger, 1826 (Anura: Leptodactylidae): phylogeny, the relevance of non-molecular evidence, and species accounts. South American Journal of Herpetology 9:S1-S128.
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
6. Duellman, W. E. 1995. Temporal Fluctuations in Abundances of Anuran Amphibians in a Seasonal Amazonian Rainforest. Journal of Herpetology 29:13-21.
7. Ernst, R., Konrad, T., Linsenmair, K. E. y Rödel, M. M. 2007. The impacts of selective logging on three sympatric species of *Leptodactylus* in a Central Guyana rainforest.. 28:51-64.
8. Fernández, M., Cole, D., Heyer, W. R., Reichle, S. y de Sá, R. 2009. Predicting *Leptodactylus* (Amphibia, Anura, Leptodactylidae) Distributions: Broad-Ranging Versus Patchily Distributed Species Using a Presence-Only Environmental Niche Modelling Techniques. South American Journal of Herpetology 4:103-116. Enlace
9. Gascon, C. 1991. Breeding of *Leptodactylus knudseni*: Responses to Rainfall Variation. Copeia 1991:248-252. PDF
10. Gorzula, S. y Señaris, S. 1998. Contribution to the herpetofauna of the Venezuelan Guayana I. A database. Scientiae Guaianae 8:1-270.
11. Hero, J. M. 1990. An illustrated key to tadpoles occurring in the central Amazon rainforest, Manaus, Amazonas, Brasil. Amazoniana 11:201-262.
12. Hero, J. M. y Galatti, U. 1990. Characteristics Distinguishing *Leptodactylus pentadactylus* and *L. knudseni* in the Central Amazon Rainforest. Journal of Herpetology 24:226-228. PDF
13. Heyer, W. R. 1969. The adaptative ecology of the species groups of the genus *Leptodactylus* (Amphibia, Leptodactylidae). Evolution 23:421-428. PDF
14. Heyer, W. R. 1972. The status of *Leptodactylus pumilio* Boulenger (Amphibia, Leptodactylidae) and the description of a new species of *Leptodactylus* from Ecuador. Contributions in Science 231:1-8. PDF
15. Heyer, W. R. 1979. Systematics of the *pentadactylus* species group of the frog genus *Leptodactylus* (Amphibia: Leptodactylidae). Smithsonian Contributions to Zoology 301:1-43. PDF
16. Heyer, W. R. 2005. Variation and taxonomic clarification of the large species of the *Leptodactylus pentadactylus* species group (Amphibia: Leptodactylidae) from Middle America, northern southamerica, and Amazonia. Arquivos de Zoologia 37:269-348. PDF

17. Heyer, W. R. y Bellin, M. S. 1973. Ecological Notes on Five Sympatric *Leptodactylus* (Amphibia, Leptodactylidae) from Ecuador. Herpetologica 29:66-72. PDF
18. Heyer, W. R. y Diment, M. J. 1974. The karyotype of *Vanzolinius discodactylus* and comments on usefulness of karyotypes in determining relationships in the *Leptodactylus*-complex (Amphibia, Leptodactylidae). Proceedings of the Biological Society of Washington 87:327-336.
19. Heyer, W. R. y Heyer, M. M. 2006. *Leptodactylus knudseni*. Catalogue of American Amphibians and Reptiles 807:1-12. PDF
20. Heyer, W. R., de Sá, R. y Rettig, N. 2005. Sibling Species, advertisment calls, and reproductive isolation in frogs of the *Leptodactylus pentadactylus* species cluster (Amphibia: Leptodactylidae). Herpetologia Petropolitana, Ananjeva N. and Tsinenko O. (eds.) 2005:35 – 39. PDF
21. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
22. Kok, P. y Kalamandeen, M. 2008. Introduction to the Taxonomy of the Amphibians of Kaieteur National Park, Guyana. Abc Taxa: A Series of Manual Dedicated to Capacity Building in Taxonomy and Collection Management, Brussels, Belgium, Belgian Development Corporation 1-288.
23. Lescure, J. y Marty, C. 2000. Atlas des Amphibiens de Guyane. Collect. Patrimoines Nat., Paris 45:138-139.
24. Lima, A. P., Magnusson, W. E., Menin, M., Erdtmann, L., Rodrigues, D. J., Keller, C., Hödl, W. 2006. Guia de sapos da Reserva Adolpho Ducke, Amazônia Central = Guide to the frogs to Reserva Adolpho Ducke, Central Amazonia. Átemma, Manaus. 168 p.
25. Maxson, L. R. y Heyer, W. R. 1988. Molecular systematics of the frogs genus *Leptodactylus* (Amphibia: Leptodactylidae). Fieldiana, Zoology, New Series 41:1-13.
26. Murphy, J. C. 1997. Amphibians and reptiles of Trinidad and Tobago. Krieger Publishing Company. Malabar, Florida. xiii+245.
27. Ouboter, P. E. y Jairam, R. 2012. Amphibians of Suriname. Brill. 388 pp.
28. Ponssa, M. L. 2008. Cladistic analysis and osteological descriptions of the frog species in the *Leptodactylus fuscus* species group (Anura, Leptodactylidae). J Zool Syst Evol Res 46:249-266. PDF
29. Prado, C. P. A., Uetanabaro, M., Haddad, C. F. B. 2002. Description of a new reproductive mode in *Leptodactylus* (Anura, Leptodactylidae) with a review on the reproductive specialization toward terrestriality in the genus. Copeia 2002:1128-1133. PDF
30. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
31. Ribeiro, J. W., Lima, A. P., Magnusson, W. E. 2012. The effect of riparian zones on species diversity of frogs in Amazonian forests. Copeia 2012:375-381.
32. Rodrigues, D. J., Lima, A. P., Magnusson, W. E., Costa, F. R. C. 2010. Temporary Pond Availability and Tadpole Species Composition in Central Amazonia. Herpetologica 66:124-130.
33. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
34. Wassersug, R. J. y Heyer, W. R. 1988. A survey of internal oral features of leptodactyloid larvae (Amphibia: Anura). Smithsonian Contributions to Zoology 457:1-99.

**Autor(es)**

Diego A. Ortiz, Morley Read, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 13 de Septiembre de 2013

**Fecha Edición**

Viernes, 13 de Septiembre de 2013

**Actualización**

Viernes, 3 de Abril de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A., Read, M., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2013. *Leptodactylus knudseni* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



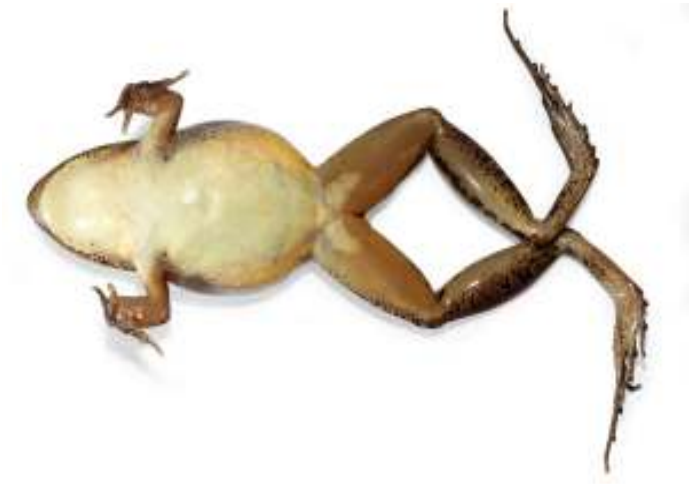
PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Leptodactylus mystaceus*

# Sapo-rana terrestre común

**Spix (1824)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Leptodactylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 47.4 mm (rango 42.4–52.2; n = 69) (Heyer et al. 1996)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 50.0 mm (rango 44.8–56.1; n = 60) (Heyer et al. 1996)

Es una rana mediana de color café, con una máscara oscura que se extiende desde el hocico hasta detrás del párpado, una línea supralabial crema y vientre amarillo o crema. Presenta dos pliegues dorsolaterales prominentes, un hocico acuminado y rebordes cutáneos en los dedos ausentes. *Leptodactylus rhodomystax* tiene también una línea supralabial pálida; sin embargo, en su parte anterior esta línea es más ancha, tiene el borde irregular y presenta una coloración café clara rosácea (línea delgada uniformemente y de coloración crema en *Leptodactlyus mystaceus*). Además, *Leptodactylus rhodomystax* tiene un hocico romo (punteagudo en *Leptodactylus mystaceus*), un vientre más obscuro (blanco cremoso en *Leptodactylus mystaceus*) (Duellman 1978, Rodríguez y Duellman 1994), y la superficie posterior del muslo es negra con numerosas manchas diminutas y redondeadas de color amarillo verdoso o crema (únicamente una línea longitudinal crema está presente en *Leptodactylus mystaceus*) (Lima et al. 2006). *Leptodactylus mystaceus* se diferencia de *Leptodactylus discodactylus* y *Leptodactylus wagneri* por la ausencia de rebordes cutáneos en los dedos de los pies (presentes en estas dos últimas especies) (Duellman 1978). *Leptodactylus mystaceus* tiene pliegues cutáneos dorsolaterales completos, una característica compartida con *Leptodactylus pentadactylus*, *Leptodactylus rhodomystax* y

con *Lithobates palmipes*. La línea supralabial y el vientre blanco cremoso permiten diferenciar a *Leptodactylus mystaceus* de todas estas ranas, y la presencia de membrana basal entre los dedos del pie sirven para diferenciarla de *Lithobates palmipes*, que presenta membrana extensa (Duellman 1978). *Leptodactylus mystaceus* es muy similar a *Leptodactylus didymus* de la Amazonía sur y a *Leptodactylus notoaktites* del sureste de Brasil. Puede ser diferenciada de *Leptodactylus didymus* únicamente por su canto de anuncio (Heyer et al. 1996) y de *Leptodactylus notoaktites* por la presencia de tubérculos supernumerarios blancos y dispersos en la planta del pie (no presentes en *Leptodactylus notoaktites*) (Toledo et al. 2005). Adicionalmente, *Leptodactylus mystaceus* es frecuentemente confundida con ranas del género *Pristimantis*, sin embargo, ninguna especie de *Pristimantis* en la Amazonía de Ecuador tiene una línea labial pálida y pliegues dorsolaterales (Duellman 1978).

**Descripción**

*Leptodactylus mystaceus* es una rana de tamaño medio a grande y cuerpo robusto que pertenece al grupo *fuscus* como fue definido por Heyer (1978) y presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Heyer 1978, Duellman 1978, Rodríguez y Duellman 1994, Toledo et al. 2005, Lima et al. 2006): (1) hocico redondeado en vista dorsal y acuminado en vista lateral; (2) piel del dorso lisa y existen dos pliegues dorsolaterales prominentes; (3) dedos de mano carecen de membrana; dedos del pie tienen membrana basal; rebordes cutáneos ausentes en dedos de manos y pies; (4) tubérculos subarticulares y supernumerarios redondeados y conspicuos en manos y pies; (5) machos reproductivos carecen de almohadillas nupciales y de espinas cornificadas en pulgares; (6) superficie posterior del tarso lisa;

**Coloración**

Modificado de Heyer (1978), Duellman (1978), Rodríguez y Duellman (1994), Toledo et al. (2005), Lima et al. (2006): (1) máscara café obscura o negra se extiende desde la narina, pasa por el ojo y alcanza la parte posterior del tímpano; bajo esta máscara existe una línea supralabial conspicua de color crema que se extiende a lo largo de todo el labio, pasa por debajo del tímpano y alcanza la base del brazo; (2) dorso gris, café claro oliva o café claro rojizo con manchas transversales irregulares cafés obscuras o cafés grisáceas bordeadas por una delgada línea clara; (3) pliegue dorsolateral delineado externamente por café obscuro o negro a lo largo de toda su longitud, e internamente por una línea crema desde la mitad del pliegue hasta la ingle; (4) flancos grises pálidos a cafés claros; (5) antebrazos más pálidos que el dorso y generalmente tienen barras transversales débiles; (6) extremidades posteriores presentan la misma coloración que el dorso y tienen barras transversales obscuras; (7) superficie posterior de muslos moteada con café y negro, y se encuentra atravesada por una línea longitudinal crema en su parte distal; (8) tubérculos del pie blancos; (9) vientre amarillento en machos reproductivos y banco cremoso en hembras y machos no reproductivos; pequeñas manchas cafés están presentes lateralmente en vientre y garganta; (10) iris bronce dorsalmente y café rojizo metálico obscuro ventralmente; (11) ausencia de dimorfismo sexual.

**Hábitat y Biología**

*Leptodactylus mystaceus* es una especie terrestre y nocturna que se encuentra en bosque secundario, claros, pastizales, borde de bosque, y menos frecuentemente en bosque primario (Duellman 1978, Rodríguez y Duellman 1994), por lo que es considerada una especie generalista y con gran capacidad de adaptación a hábitats alterados por el hombre (Heyer y Bellin 1973, IUCN 2010). En la Amazonía norte, Brasil, Ribeiro et al. (2012) encontraron que la especie se encuentra igualmente distribuída en zonas riparias (cercanas a cursos de agua) como en zonas no riparias. En el Cuzco amazónico, Perú, la especie fue frecuente tanto al inicio y mitad de la época lluviosa, pero totalmente ausente en época seca (Duellman 1995). Durante el día, las ranas son encontradas bajo troncos u hojarasca; mientras que durante la noche se encuentran en claros o en el suelo del bosque, aunque unos pocos individuos también han sido encontrados en arbustos bajos (< 1.5 m) y en el agua dentro de pantanos (Duellman 1978). Se han escuchado machos vocalizando durante todo el año en Ecuador (Duellman 1978); sin embargo, el grueso de la reproducción y puesta de huevos parecen estar asociadas fuertemente con la época de lluvias (Toledo et al. 2005, Lima et al. 2006). Después de fuertes lluvias, los machos vocalizan desde agujeros en el suelo o debajo de troncos, raíces, hojas y pequeños arbustos, en el margen de pequeñas pozas temporales que se encuentran en áreas abiertas o borde de bosque (Heyer y Bellin 1973, Duellman 1978, Caldwell y Lopez 1989, Rodríguez y Duellman 1994, Toledo et al. 2005, Lima et al. 2006). Esta especie también construye galerías subterráneas con múltiples conexiones, que les permiten a los individuos a moverse 1 cm abajo del suelo, lo cual puede proveer protección contra predadores (Toledo et al. 2005). Los machos cantan todas las noches durante la época reproductiva, y esta actividad comienza una hora antes del anochecer; las vocalizaciones aumentan con la disminución de luz ambiental y persisten hasta media noche (Heyer y Bellin 1973, Toledo et al. 2005). *Leptodactylus mystaceus* emplea una técnica que consiste en emitir cantos fuertes para atraer a las hembras desde largas distancias (Heyer y Bellin 1973). El canto consiste en una serie de notas cortas: “oit-oit-oit”, las cuales son emitidas a una tasa de 48 notas por minuto (Rodríguez y Duellman 1994), con intervalos de silencio entre cada serie de notas (Heyer y Bellin 1973). Al parecer, los machos no muestran asociación en coros para vocalizar (Heyer y Bellin 1973), aunque coros de esta especie han sido escuchados al lado de una carretera en el Parque Nacional Yasuní, Ecuador (Morley Read notas de campo). La pareja en amplexus construye un nido de espuma, el cual es depositado en una pequeña cuenca en el lodo, la cual es escarbada previamente por el macho bajo troncos en descomposición y raíces. Los nidos son construidos cerca de las pozas temporales y son susceptibles a inundación con las lluvias subsecuentes (Caldwell y Lopez 1989, Lima et al. 2006). Los nidos de espuma y las cavidades donde se encuentran llegan a medir 10 cm de diámetro por 5 cm de profundidad (Duellman 1978). Se han encontrado también nidos flotando entre la maleza en agua poco profunda (Duellman 1978, Rodríguez y Duellman 1994).

Las puestas son relativamente pequeñas conteniendo entre 77–300 huevos no pigmentados de tamaño grande: 2.5 mm de diámetro (Heyer y Bellin 1973, Rodríguez y Duellman 1994, Lima et al. 2006). En nidos donde los huevos ya habían eclosionado se contabilizaron entre 233–246 larvas que se encontraban en Estadíos Gosner (1960) 18–27. Hembras grávidas contuvieron entre 171–425 huevos ováricos maduros amarillentos de 2.0–2.4 mm de diámetro (Heyer y Bellin 1973, Duellman 1978, Toledo et al. 2005). Los renacuajos son capaces de producir espuma adicional para el nido, lo cual les permite evitar la desecación durante periodos extensos de sequía en el nido terrestre (Caldwell y Lopez 1989, Lima et al. 2006). El agua de las eventuales lluvias inunda la cámara del nido y transporta a los renacuajos hacia las pozas de agua adyacentes donde completan su desarrollo (Lima et al. 2006). Mientras están aislados en el nido de espuma, los renacuajos no crecen,

almacenando su energía para el crecimiento y metamorfosis en las pozas (Caldwell y Lopez 1989). Dado que los nidos son depositados desde el inicio de la época de lluvias y los renacuajos ya eclosionan en los nidos terrestres, estos pueden tener ventajas de competición y predación sobre renacuajos de otras especies una vez que migran hacia las pozas de agua léntica (Caldwell y Lopez 1989). De este modo, los renacuajos de *Leptodactylus mystaceus* han sido encontrados en pozas superficiales (< 25 cm de profundidad) con abundante maleza en claros de bosque, en un pantano de *Heliconia* sp. dentro del bosque, y en una poza parcialmente sombreada en el borde del bosque (Duellman 1978). Los renacuajos se refugian entre las hierbas y las hojas del fondo (Duellman 1978) y llegan alcanzar longitudes de 30 mm, de lo que el 65% corresponde a la cola (Rodríguez y Duellman 1994). Los individuos adultos se alimentan mayormente de ortópteros (81% del grueso de la dieta), seguido por escarabajos y otros artrópodos (Duellman 1978). *Leptodactylus mystaceus* es una especie generalista y se adapta a muchos tipos de hábitats, lo que le confiere un nicho relativamente amplio (Heyer y Bellin 1973). Dentro del mismo hábitat general (claros en el bosque), los machos de *Leptodactylus mystaceus* y *Leptodactylus wagneri* cantan desde diferentes microhábitats por lo que son consideradas especies alotópicas (diferente microhábitat) (Heyer y Bellin 1973). Por otro lado, la especie ha sido ha sido registrada como sintópica (mismo microhábitat) pues tiene un amplio solapamiento de nicho con *Leptodactylus fuscus*, *Leptodactylus mystacinus* (Toledo et al. 2005), y con *Leptodactylus wagneri* y *Leptodactylus knudseni* (Heyer y Bellin 1973). *Leptodactylus mystacinus* tiene solapamiento de nicho moderado con *Leptodactylus pentadactylus* (Heyer y Bellin 1973).

**Distribución**

*Leptodactylus mystaceus* tiene una amplia distribución desde el sur de la Cuenca amazónica en Brasil hacia el norte hasta Bolivia, Perú, Ecuador, Colombia, Venezuela, Guyana, Surinam y Guyana Francesa (de Sá et al. 2014, Lima et al. 2006, IUCN 2010, Frost 2013). Toledo et al. (2005) proporcionaron registros del estado de São Paulo, Brasil, extendiendo su rango geográfico por 1300 kms al sureste, estos registros representan el límite meridional de su distribución.

Rango Altitudinal:
De 0 a 1000 m sobre el nivel del mar (IUCN 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

*Leptodactylus mystaceus* está cercanamente relacionado a *Pristimantis didymus*, *Leptodactylus elenae*, *Leptodactylus notoaktites* y *Leptodactylus fuscus* (de Sá et al. 2014, Pyron y Wiens 2011). Forma parte del grupo de especies *Leptodactylus fuscus* (de Sá et al. 2014, 2005).

Spix (1824) describe la especie como *Rana mystacea* en base a la ilustración de dos individuos: uno del Bosque Atlántico del noreste de Brasil y otro del Río Amazonas en la Amazonía Central. Posteriormente, con la revisión de una mayor cantidad de especímenes y evidencia, Heyer (1978) determina que los dos individuos usados por Spix (1824) en su descripción, corresponden en realidad a dos especies distintas. Consecuentemente, designa el nombre *Leptodactylus mystaceus* a la especie del noreste de Brasil, mientras que la especie de la Amazonía fue descrita como *Leptodactylus amazonicus* (Heyer 1978). Sin embargo, en su revisión del grupo *fuscus* Heyer (1978) pasó por el alto el trabajo previo de Méhelÿ (1904) en el cual ya se había aclarado que el individuo descrito en Spix (1824) del noreste de Brasil correspondía en realidad a *Leptodactylus fuscus*, mientras que la forma de la Amazonía fue designada como lectotipo del verdadero *Leptodactylus mystaceus* (Méhelÿ 1904). Hoogmoed y Gruber (1983) discutieron la historia de los especímenes tipo. Para solucionar esta confusión, Heyer (1983) sinonimiza a *Leptodactylus amazonicus* bajo *Leptodactylus mystaceus*, por lo cual el nombre *Leptodactylus mystaceus* es designado para la especie amazónica. Debido a estos cambios, la especie que aparece en Heyer (1978) del noreste de Brasil como *Leptodactylus mystaceus* queda sin nombre, y para solventar este problema taxonómico fue descrita como *Leptodactylus spixi* por Heyer (1983).

Heyer et al. (1996) presenta un análisis de la variación del canto de anuncio (acompañado de oscilogramas y audioespectrogramas) de *Leptodactylus mystaceus* a través de su rango de distribución en la Amazonía. Se identificaron al menos dos grupos morfológicamente idénticos pero que varían en sus parámetros de canto. En base a la evidencia disponible, las resoluciones taxonómicas fueron designar el nombre *Leptodactylus mystaceus* a las poblaciones de la Amazonía norte, centro y occidental (incluido aquí Ecuador) que presentan un canto con pulsos; mientras que las poblaciones de la Amazonía sur fueron descritas como una especie distinta que presenta un canto sin pulsos: *Leptodactylus didymus* (Heyer et al. 1996). Debido a la similitud morfológica entre *Leptodactylus mystaceus* y *Leptodactylus didymus*, ha sido sugerido que ambas serían especies hermanas, lo cual concuerda con el análisis cladístico en base a caracteres osteológicos de Ponssa (2008) y con la filogenia molecular de Pyron y Wiens (2011). En base a información molecular, Jansen et al. (2011) reportan la existencia de una especie críptica no descrita bajo el nombre *Leptodactylus mystaceus* de Bolivia. Brusquetti y Lavilla (2006) sugirieren que los registros de Paraguay de esta especie sean considerados como *Leptodactylus elenae*. Straughan y Heyer (1976) reportan la exitencia de variación en el canto de anuncio entre poblaciones de la Amazonía occidental y Argentina. Dado nuestro conocimiento actual de la distribución de *Leptodactylus mystaceus*, la especie de Argentina no correspondería a *Leptodactylus mystaceus*; sin ambargo, no es posible determinar si esta pertenece a *Leptodactylus elenae* u otra especie.

Heyer (1969) propone una representación diagramática de las relaciones entre grupos de especies dentro de *Leptodactylus* e indican que el grupo *fuscus* es el menos relacionado a los demás grupos; así las relaciones de los grupos serían: *fuscus* (*pentadactylus* (*melanonotus* + *ocellatus*)). Heyer (1969) y Prado et al. (2002) postularon que *Leptodactylus* y *Adenomera* constituyen un grupo que ha experimentado transición

desde el medio acuático hacia el terrestre, y que la gran diversidad de los sitios de oviposición de nidos de espuma entre especies abarca un amplio rango de esta transición. Siguiendo este razonamiento, los grupos de especies desde el más primitivo al más derivado son: *melanonotus* + *ocellatus* (nido en la superficie del agua), *pentadactylus* (nidos en cavidades adyacentes al agua), *fuscus* (nidos en cámaras de incubación y larva acuática), y *Adenomera* (nidos en cámaras de incubación y larva no acuática). También existe una relación en reducir el tamaño de la puesta y aumentar el diámetro de los huevos conforme un grupo es más terrestre (Heyer 1969). Bogart (1974) y Amaro-Ghilardi et al. (2006) sugieren que la condición de 26 cromosomas es primitiva en *Leptodactylus*, y que los linajes más derivados experimentaron una reducción a 22 o 24 cromosomas; sin embargo, Heyer y Diment (1974) indican que el uso de cariotipos en develar las relaciones filogenéticas en Leptodactylidae es de uso limitado, y tiene que ser usado en combinación con otros sets de datos.

**Etimología**

Su nombre proviene del griego "*mystax, mystakos*" que significa bigote sobre el labio superior; en referencia a la banda clara encima de su boca (de Sá et al. 2014).

**Información Adicional**

Heyer y Peters (1971) la incluyen en su clave de identificación para individuos adultos de *Leptodactylus* en Ecuador. Bogart (1974) indican que el cariotipo 2N = 22 cromosomas consiste en 5 pares de cromosomas metacéntricos, 3 pares submetacéntricos y 3 pares subtelocéntricos. Por otra parte, Heyer y Diment (1974) encontraron ciertas diferencias con Bogart (1974) en cuanto a la configuración pero no en el número de cromosomas del cariotipo: 2N = 22 (4 pares de cromosomas metacéntricos, 4 pares submetacéntricos y 3 pares subtelocéntricos). Sugieren que las diferencias encontradas probablemente reflejen diferentes interpretaciones del material, por lo que esta información debe ser analizada con precaución (Heyer y Diment 1974). Straughan y Heyer (1976) describen el canto y reportan variación geográfica del mismo. Bajo el nombre de "*Leptodactylus amazonicus*" Heyer (1978) presenta un escrito de *Leptodactylus mystaceus* acompañado de una fotografía en vista dorsal; una ilustración en vista lateral del renacuajo y del disco oral, además, un oscilograma y audioespectrograma del canto de anuncio. Su frecuencia dominante es de 700-1400 Hz. La duración del canto es de 0.2 s. Aumento de frecuencia a lo largo del canto. Ausencia de estructura armónica (de Sá et al. 2014). Duellman (1978) y Rodríguez y Duellman (1994) presentan un escrito y una fotografía en vista dorsolateral de especímenes de Santa Cecilia, Ecuador e Iquitos, Perú, respectivamente. Duellman (1978) describe el canto y un renacuajo en Estadío 27 (Gosner 1960). Gorzula y Señaris (1998) comentan sobre su distribución en Venezuela. Lescure y Marty (2000) proveen una fotografía y un relato de especímenes de la Guayana Francesa. Toledo et al. (2005) proveen ilustraciones en vista dorsal y lateral de la cabeza, y en vista ventral de la mano y pie. Presentan también un oscilograma y un audioespectrograma del canto de anuncio de especímenes del Estado de São Paulo, Brasil. Lima et al. (2006) presentan fotografías de un macho en vista dorsolateral y ventral, y de una hembra y un juvenil en vista dorsolateral. Kok y Kalamandeen (2008) proporcionan un relato y la incluyen en su clave de identificación de *Leptodactylus* de Guyana. Ponssa (2008) describe en detalle la osteología de los miembros del grupo *fuscus*. Valencia et al. (2009) la incluyen en su guía de campo. Ouboter y Jairam (2012) proveen un escrito sobre especímenes de Surinám. Ponssa y Vera Candioti (2012) estudiaron la variación en el desarrollo de tamaño y forma del cráneo en *Leptodactylus mystaceus* después de la metamorfosis, y la comparan con otras cuatro especies del grupo *fuscus*.

**Literatura Citada**


1. Amaro-Ghilardi, R. C., Skuk, G., de Sá, R., Rodrígues, M. T. y Yonenaga-Yassuda, Y. 2006. Karyotypes of eight species of *Leptodactylus* (Anura, Leptodactylidae) with a description of a new karyotype for the genus. Phyllomedusa 5:119-133.
2. Bogart, J. P. 1974. A Karyosystematic Study of Frogs in the genus *Leptodactylus* (Anura: Leptodactylidae). Copeia 1974:728-737. PDF
3. Brusquetti, F. y Lavilla, E. O. 2006. Lista comentada de los anfibios de Paraguay. Cuadernos de Herpetología 20:3-79.
4. Caldwell, J. P. y Lopez, P. T. 1989. Foam-Generating Behavior in Tadpoles of *Leptodactylus mystaceus*. Copeia 1989:498-502. PDF
5. de Sá, R., Grant, T., Camargo, A., Heyer, W. R., Ponssa, M. L., Stanley, E. 2014. Systematics of the neotropical genus *Leptodactylus* Fitzinger, 1826 (Anura: Leptodactylidae): phylogeny, the relevance of non-molecular evidence, and species accounts. South American Journal of Herpetology 9:S1-S128.
6. de Sá, R., Heyer, W. R. y Camargo, A. 2005. Are *Leptodactylus didymus* and *L. mystaceus* Phylogenetically Sibling Species (Amphibia, Anura, Leptodactylidae)?. Herpetologia Petropolitana, Ananjeva N. and Tsinenko O. (eds.) 90-92. PDF
7. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
8. Duellman, W. E. 1995. Temporal Fluctuations in Abundances of Anuran Amphibians in a Seasonal Amazonian Rainforest. Journal of Herpetology 29:13-21.
9. Frost, D. R. 2014. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (January 2015). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
10. Gorzula, S. y Señaris, S. 1998. Contribution to the herpetofauna of the Venezuelan Guayana I. A database. Scientiae Guaianae 8:1-270.
11. Gosner, K. L. 1960. A simplified table for staging anuran embryos and larvae with notes on identification. Herpetologica 16:183-190.
12. Heyer, W. R. 1969. The adaptative ecology of the species groups of the genus *Leptodactylus* (Amphibia, Leptodactylidae). Evolution 23:421-428. PDF
13. Heyer, W. R. 1978. Systematics of the *fuscus* group of the frog genus *Leptodactylus* (Amphibia, Leptodactylidae). Bulletin of Los Angeles County Natural History Museum 29:1-85. PDF
14. Heyer, W. R. 1983. Clarification of the names *Rana mystacea* Spix, 1824, *Leptodactylus amazonicus* Heyer, 1978, and a description of a new species, *Leptodactylus spixi* (Amphibia: Leptodactylidae). Proceedings of the Biological Society of Washington 96:270-272. PDF
15. Heyer, W. R. y Bellin, M. S. 1973. Ecological Notes on Five Sympatric *Leptodactylus* (Amphibia, Leptodactylidae) from Ecuador. Herpetologica 29:66-72. PDF

16. Heyer, W. R. y Diment, M. J. 1974. The karyotype of *Vanzolinius discodactylus* and comments on usefulness of karyotypes in determining relationships in the *Leptodactylus*-complex (Amphibia, Leptodactylidae). Proceedings of the Biological Society of Washington 87:327-336.
17. Heyer, W. R. y Peters, J. A. 1971. The frog Genus *Leptodactylus* in Ecuador. Proceedings of the Biological Society of Washington 84:163-170.
18. Heyer, W. R., García-Lopez, J. M. y Cardoso, A. J. 1996. Advertisement call variation in the *Leptodactylus mystaceus* species complex (Amphibia: Leptodactylidae) with a description of a new sibling species. Amphibia-Reptilia 17:7-31.
19. Hoogmoed, M. S. y Gruber, U. 1983. Spix and Wagler type specimens of reptiles and amphibian in the Natural History Museum in Munich (Germany) and Leiden (The Netherlands). Spixiana Supplement 9:319-415.
20. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
21. Jansen, M., Bloch, R., Schulze, A., Pfenninger, M. 2011. Integrative inventory of Bolivia's lowland anurans reveals hidden diversity. Zoologica Scripta 40:567-583.
22. Kok, P. y Kalamandeen, M. 2008. Introduction to the Taxonomy of the Amphibians of Kaieteur National Park, Guyana. Abc Taxa: A Series of Manual Dedicated to Capacity Building in Taxonomy and Collection Management, Brussels, Belgium, Belgian Development Corporation 1-288.
23. Lescure, J. y Marty, C. 2000. Atlas des Amphibiens de Guyane. Collect. Patrimoines Nat., Paris 45:138-139.
24. Lima, A. P., Magnusson, W. E., Menin, M., Erdtmann, L., Rodrigues, D. J., Keller, C., Hödl, W. 2006. Guia de sapos da Reserva Adolpho Ducke, Amazônia Central = Guide to the frogs to Reserva Adolpho Ducke, Central Amazonia. Átemma, Manaus. 168 p.
25. Méhelÿ, L. 1904. Investigations on Paraguayan batrachians. Annales Historico-Naturales Musei Nationalis Hungarici/ Természettudományi Múzeum évkönyve. Budapest 2:207-232.
26. Ouboter, P. E. y Jairam, R. 2012. Amphibians of Suriname. Brill. 388 pp.
27. Ponssa, M. L. 2008. Cladistic analysis and osteological descriptions of the frog species in the *Leptodactylus fuscus* species group (Anura, Leptodactylidae). J Zool Syst Evol Res 46:249-266. PDF
28. Ponssa, M. L. y Vera Candioti, F. 2012. Patterns of skull development in anurans: size and shape relationship during postmetamorphic cranial ontogeny in five species of the *Leptodactylus fuscus* Group (Anura: Leptodactylidae). Zoomorphology 131:349-362.
29. Prado, C. P. A., Uetanabaro, M., Haddad, C. F. B. 2002. Description of a new reproductive mode in *Leptodactylus* (Anura, Leptodactylidae) with a review on the reproductive specialization toward terrestriality in the genus. Copeia 2002:1128-1133. PDF
30. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
31. Ribeiro, J. W., Lima, A. P., Magnusson, W. E. 2012. The effect of riparian zones on species diversity of frogs in Amazonian forests. Copeia 2012:375-381.
32. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
33. Spix, J. B. 1824. Animalia nova sive Species novae Testudinum et Ranarum quas in itinere per Brasiliam annis MDCCCXVII-MDCCCXX jussu et auspiciis Maximiliani Josephi I. Bavariae Regis. Typis Franc. Seraph, Hübschmanni, Munich, Germany. PDF
34. Straughan, I. R. y Heyer, W. R. 1976. A functional analysis of the mating calls of the Neotropical frog genera of the *Leptodactylus* complex (Amphibia, Leptodactylidae). Papéis Avulsos de Zoologia 29:221-245.
35. Toledo, L. F., Castanho, L. M. y Haddad, C. F. 2005. Recognition and distribution of *Leptodactylus mystaceus* (Anura; Leptodactylidae) in the State of São Paulo, Southeastern Brazil. Biota Neotropica 5:57-62.
36. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt, R. y Barahona, A. 2009. Guía de campo de anfibios del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe. Maxigraf S. A., Quito 208.

**Autor(es)**

Diego A. Ortiz, Morley Read, Andrea-Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Jueves, 3 de Octubre de 2013

**Fecha Edición**

Jueves, 3 de Octubre de 2013

**Actualización**

Martes, 13 de Enero de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A., Read, M., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2013. *Leptodactylus mystaceus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica

del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Leptodactylus peritoaktites*

# Rana terrestre de la selva costera de Ecuador

**Heyer (2005)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Leptodactylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 132.4 mm (rango 124.0-146.3; n=3) (Heyer 2005)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 121.0 mm (rango 115.3-133.1; n=5) (Heyer 2005)

Sapo grande de cuerpo robusto que al igual que *Leptodactylus labrosus*, *Leptodactylus rhodomerus* y *Leptodactylus ventrimaculatus* vive en el occidente de Ecuador y tampoco presenta pliegues en los dedos del pie. *Leptodactylus peritoaktites* es de mayor tamaño que *Leptodactylus labrosus* (SVL hembras 50-71 mm, SVL machos 48-67 mm) y *Leptodactylus ventrimaculatus* (SVL hembras 44-59 mm, SVL machos 47-55 mm); superficie del tarso lisa (superficie del tarso con tubérculos blancos en *Leptodactylus rhodomerus*, *Leptodactylus ventrimaculatus* y tubérculos muy dispersos en *Leptodactylus labrosus*); los machos tienen una espina negra larga en cada pulgar (espina muy pequeña, blanca o negra, en los pulgares de *Leptodactylus rhodomerus*); vientre sin manchas vermiculares (vientre oscuro con manchas vermiculares claras en *Leptodactylus rhodomerus*); los juveniles de *Leptodactylus peritoaktites* tienen coloración roja en la parte posterior de los muslos, no se conoce en adultos (coloración roja ausente en los muslos de juveniles y adultos de *Leptodactylus labrosus* y *Leptodactylus ventrimaculatus*) (de Sá et al. 2014).

**Descripción**

Es un sapo de tamaño grande con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Heyer 2005): (1) dorso y vientre lisos; porción posterior de las superficies ventrales de los muslos débilmente granular; (2) hocico casi redondo en vista dorsal, redondeado obtusamente en vista lateral; *canthus rostralis* indistinto; región loreal débilmente cóncava-obtusa; (3) tímpano distinto, el diámetro cerca de ¾ el diámetro del ojo; pliegue timpánico distintivo, va desde el ojo al hombro; (4) pliegue dorsolateral entero desde el ojo hasta la ingle; pliegue del flanco extendiéndose desde el pliegue timpánico hasta la región dorsal posterior de la inserción del brazo, después interrumpido hasta la parte inferior del flanco; glándulas comisurales distintivas; flancos y muslos posteriores con glándulas extensas color marrón oscuro; glándula en la ingle cuadrada-oblonga; pliegue del disco del vientre débilmente inclinado hacia atrás; (5) un solo saco vocal, mediano; hendiduras vocales alargadas, paralelas a la mandíbula inferior; cada pulgar con una espina dorsal blanca medianamente grande; (6) longitud relativa de los dedos manuales: II ~ IV < I ~ III; lados internos de los Dedos II y III surcados, otras superficies laterales lisas; (7) tubérculos metacarpianos grandes; el interno triangular-redondeado, más distinto y apenas más grande que el externo que es bífido y ovoide; brazos no hipertrofiados; (8) puntas de los dedos pediales redondeadas, no expandidas; lados de los dedos débilmente surcados; (9) tubérculos subarticulares débilmente punzantes, ovoides; tubérculo metatarsiano externo débilmente desarrollado, redondeado, cerca de ¼ del tamaño del distintivo tubérculo metatarsiano interno que es alargardo-oval; sin pliegue metatarsiano; pantorrilla superior con varios tubérculos con queratina; tarsos superficiales externos lisos; planta del pie lisa; (10) dientes vomerinos en dos series fuertemente arqueadas, en la mitad y extendiéndose posteriormente a las coanas, separados estrechamente en el medio.

**Coloración**

Labio superior con marcas marrón oscuro, una alargada que se extiende hasta casi alcanzar el ojo; dorso marrón con dos bandas transversales irregulares débilmente contorneadas; barra interorbital débilmente contorneada; pliegues dorsolaterales, timpánicos y de flanco marrón oscuros destacados; brazos con ligeras bandas transversales marrones oscuras; parte superior de la pantorrilla marrón oscura uniforme; piernas con bandas transversales marrón oscuras indistintas a distintas; garganta marrón uniforme; resto del vientre marrón con puntos crema sucios, moderadamente distintos en tamaño; glándulas en la superficie posterior del muslo en una franja ancha desde el vientre a través de los muslos; resto de los muslos posteriores con un color crema sucio destacado en el fondo marrón (Heyer 2005).

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna y terrestre que habita bosques estacionalmente siempre verdes tropicales encontrados en la zona del contacto entre las regiones del Chocó y de Tumbes del Ecuador (Cisneros-Heredia 2006). Heyer (2005) informó que se ha encontrado en áreas previamente cubiertas de bosque, aunque su persistencia en estas áreas necesita posterior investigación. Los machos vocalizan esporadicamente después de fuertes lluvias (MECN 2010).

**Distribución**

Se distribuye en bosque tropical y subtropical del occidente de Ecuador (MECN 2010, de Sá et al. 2014, Frost 2016).

Rango Altitudinal:
Se encuentra bajo los 1000 m sobre el nivel del mar (MECN 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado con *Leptodactylus savagei* y *Leptodactylus pentadactylus* (de Sá et al. 2014). Forma parte del grupo de especies *Leptodactylus pentadactylus* (de Sá et al. 2014, Heyer 2005). Heyer (2005) encuentra que hay considerable variación dentro de *Leptodactylus pentadactylus* y reconoce cuatro especies dentro de este complejo, éstas son: *Leptodactylus pentadactylus* (distribuido en la Amazonía), *Leptodactylus peritoaktites* y *Leptodactylus rhodomerus* (en Ecuador y Colombia occidental), y por último *Leptodactylus savagei* (en America Central).

**Etimología**

El epíteto específico proviene del griego *peritos* que significa "del oeste", y *aktites* que significa "habitante de la costa", en alusión a la distribución geográfica de la especie (de Sá et al. 2014, Heyer 2005).

**Información Adicional**

El renacuajo es desconocido. Heyer et al. (2005) describen el canto de anuncio.

**Literatura Citada**


1. Cisneros-Heredia, D. F. 2006(b). Distribution and ecology of the western Ecuador frog *Leptodactylus labrosus* (Amphibia: Anura, Leptodatylidae). Zoological Research 27:225-234. PDF
2. de Sá, R., Grant, T., Camargo, A., Heyer, W. R., Ponssa, M. L., Stanley, E. 2014. Systematics of the neotropical genus *Leptodactylus* Fitzinger, 1826 (Anura: Leptodactylidae): phylogeny, the relevance of non-molecular evidence, and species accounts. South American Journal of Herpetology 9:S1-S128.

3. Frost, D. R. 2016. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (Date of access). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
4. Heyer, W. R. 2005. Variation and taxonomic clarification of the large species of the *Leptodactylus pentadactylus* species group (Amphibia: Leptodactylidae) from Middle America, northern southamerica, and Amazonia. Arquivos de Zoologia 37:269-348. PDF
5. Heyer, W. R., de Sá, R. y Rettig, A. 2005. Sibling Species, Advertisment Calls and Reproductive Isolation, in Frogs of the *Leptodactylus pentadactylus* Species Cluster (Amphibia, Leptodactylidae). Herpetologia Petropolitana, Ananjeva N. and Tsinenko O. (eds.) 35-39. PDF
6. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.

**Autor(es)**

Morley Read, Andrea Varela-Jaramillo, Santiago Ron y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Santiago Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 1 de Enero de 2010

**Fecha Edición**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Actualización**

Lunes, 26 de Septiembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Read, M., Varela-Jaramillo, A., Ron. S. R. y Pazmiño-Armijos, G. 1901. *Leptodactylus peritoaktites* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Leptodactylus rhodomerus*

# Rana terrestre de muslos rojos

**Heyer (2005)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Leptodactylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 132.0 mm (rango 112.2–143.8 mm; n=6) (Heyer 2005)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 140.4 mm (rango 133.5–157.8 mm; n=5) (Heyer 2005)

Sapo grande de cuerpo robusto. Las especies más similares son *Leptodactylus pentadactylus* y *Leptodactylus peritoaktites*. Las tres especies son de tamaño similar. *Leptodactylus rhodomerus* se diferencia de *Leptodactylus pentadactylus* en que tiene manchas rojas claras en la parte posterior del muslo (manchas ausentes en *Leptodactylus pentadactylus*). Se diferencia de *Leptodactylus peritoaktites* en que tiene una espina muy pequeña en el pulgar y superficie del tarso tubérculos blancos (espina grande y superficie del tarso lisa en *Leptodactylus peritoaktites*) y su vientre es oscuro con manchas vermiculares claras (vientre sin manchas vermiculares en *Leptodactylus peritoaktites* (de Sá et al. 2014, Heyer 2005).

**Descripción**

Es un sapo de tamaño grande que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Heyer 2005): (1) hocico casi redondo visto drorsalmente, redondeado de perfil; (2) *canthus rostralis* indistinto; región loreal obtusa-cóncava; (4) tímpano distinto, con un diámetro cerca

de ⅔ del diámetro del ojo; (5) un solo saco vocal no expresado externamente; (6) longitudes de los dedos del más pequeño al más grande: II ~ IV < I < III; (7) tubérculo metacarpiano interno protuberante; triangular-redondeado apenas más pequeño que el tubérculo metacarpiano externo que está débilmente desarrollado, redondeado en forma de corazón; (8) pulgar con una sola espina dorsal minúscula con un punto bronce; (9) textura dorsal débilmente zapeada con tubérculos con puntos de queratina pequeños, dispersados en la región post-sacra; (10) pliegue timpánico bien desarrollado desde el ojo hasta la región por encima de la inserción del brazo; (11) pliegue dorsolateral débil, contorneado con rayas oscuras y ligeras desde apenas atrás del ojo que se completan en la región por encima de la inserción del medio-muslo; pliegue del flanco distinto del pliegue supratimpánico hasta la parte baja de los flancos; pliegues muy glandulares. (12) glándulas comisurales distintas; glándulas de forma irregular muy extensas en la ingle y extendiéndose anteriormente cerca de ¾ la distancia de los flancos; (13) vientre liso, a excepción de los muslos en los cuales la parte posterior ventral es areolada; (14) pliegue de la barriga definido débilmente en la región anterior, bien definido en la región posterior; (15) puntas de las extremidades de los dedos del pie redondeadas; (16) membranas de los pies muy rudimentarias, más desarrolladas entre los Dedos del pie II-III-IV; (17) pliegue tarsal bien desarrollado, curvado levemente, extendiéndose desde la superficie intermedia del tubérculo metatarsiano interno hasta cerca de ¾ la longitud del tarso.

**Coloración**

(1) El labio superior tiene 3 barras en forma de triángulo, oscuras y bien desarrolladas, el triángulo intermedio se extiende hasta apenas antes de la parte baja del ojo. (2) Dorso generalmente marrón uniforme con una venda interocular transversal bien definida, contorneada con un color oscuro. (3) Tiene una venda transversal estrecha moderadamente definida en el centro del dorso sobre la región de inserción del brazo; pliegues dorsolaterales con rayas intermedias más claras y bien definidas y rayas contorneadas con oscuro lateralmente. (4) Los miembros superiores son marrón oscuro con vendas transversales estrechas, incompletas o completas, de un marrón más oscuro. (5) Superficies ventrales oscuras con puntos ligeros pequeños y bien definidos. (6) Muslo posterior con un área ligera extensa con marcas irregulares color marrón oscuro que usurpan el área ligera dorsalmente y ventralmente (Heyer (2005).

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna y terrestre, asociada a hábitats forestales o parches con bosque remanente, se la encuentra entre hojarasca cercana a cuerpos de agua (MECN 2010). Al parecer es territorial ya que se reportó una hembra cercana a su madriguera en el borde de una laguna, durante largos períodos de tiempo entre los meses de abril y septiembre (MECN 2010). La estrategia de reproducción incluye el uso de agujeros grandes en el bosque y cerca de riachuelos (Heyer y Cisneros-Heredia 2008).

**Distribución**

Bosque Tropical del Chocó de Colombia occidental hasta el norte del Chocó de Ecuador (Frost 2016, de Sá et al. 2014).

Rango Altitudinal:
Se encuentra en altitudes menores a los 1100 m sobre el nivel del mar (MECN 2010)

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Pertenece al grupo *Leptodactylus pentadactylus* (de Sá et al. 2014). Ubicada dentro del complejo *Leptodactylus pentadactylus* hasta el 2005 cuando se reconoce la existencia de variaciones morfológicas considerables dentro del complejo y se separa en cuatro especies *L. pentadactylus* (distribuido en Amazonia), *L. peritoaktites* y *L. rhodomerus* (en Ecuador y Colombia occidental) y *L. savagei* (en America Central) (Heyer 2005). Para leer una discusión adicional sobre especies hermanas de *Leptodactylus* ver Heyer (2005).

**Etimología**

El epíteto específico viene del griego *rhodon* que significa "rosa" y *meros* que significa "muslo", en referencia a la coloración roja brillante en los muslos posteriores que presentan la mayoría de individuos en vida (Heyer 2005, de Sá et al. 2014).

**Literatura Citada**


1. de Sá, R., Grant, T., Camargo, A., Heyer, W. R., Ponssa, M. L., Stanley, E. 2014. Systematics of the neotropical genus *Leptodactylus* Fitzinger, 1826 (Anura: Leptodactylidae): phylogeny, the relevance of non-molecular evidence, and species accounts. South American Journal of Herpetology 9:S1-S128.
2. Frost, D. R. 2016. Amphibian species of the world: an online reference. Version 6.0. New York: American Museum of Natural History.
3. Heyer, R. y Cisneros-Heredia, D. F. 2008. *Leptodactylus rhodomerus*. The IUCN Red List of Threatened Species 2008: e.T136050A4242168.http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2008.RLTS.T136050A4242168.en. Downloaded on 20 April 2016.
4. Heyer, W. R. 2005. Variation and taxonomic clarification of the large species of the *Leptodactylus pentadactylus* species group (Amphibia: Leptodactylidae) from Middle America, northern southamerica, and Amazonia. Arquivos de Zoologia 37:269-348. PDF
5. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.

**Autor(es)**

Morley Read, Andrea Varela-Jaramillo, Santiago Ron y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Santiago Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 1 de Enero de 2010

**Fecha Edición**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Actualización**

Miércoles, 4 de Mayo de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Read, M., Varela-Jaramillo, A., Ron, S. R. y Pazmiño-Armijos, G. 1901. *Leptodactylus rhodomerus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Leptodactylus rhodomystax*

# Rana terrestre de Boulenger

**Boulenger (1884)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Leptodactylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 80.2 mm (máximo 89.6) (Heyer 1979)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 76.5 mm (máximo 83.8) (Heyer 1979)

Es una rana grande de color café rojizo o grisáceo, línea supralabial crema, muslos negros con puntos amarillos y vientre crema con manchas cafés. Presenta pliegues dorsolaterales conspicuos, dedos sin rebordes cutáneos ni discos expandidos y los machos presentan dos espinas en el pecho. *Leptodactylus rhodomystax* se asemeja a *Leptodactylus mystaceus*, *Leptodactylus pentadactylus*, *Leptodactylus rhodonotus* y *Lithobates palmipes* por la presencia de pliegues dorsolaterales distintivos (Duellman 1978, Heyer 1979). La especie más similar es *Leptodactylus mystaceus* por la presencia de una línea supralabial pálida. Se diferencia de esta debido a que *Leptodactylus mystaceus* es más pequeña (LRC máximo 60 mm), tiene un hocico acuminado en vista lateral (obtuso en *Leptodactylus rhodomystax*), línea supralabial crema (línea café crema rosácea en *Leptodactylus rhodomystax*), vientre crema (vientre más obscuro en *Leptodactylus rhodomystax*), y línea delgada crema a lo largo de la superficie posterior del muslo (manchas redondeadas discretas de color amarillo verdoso o crema sobr eun fondo obscuro en *Leptodactylus rhodomystax*) (Duellman 1978, Rodríguez y Duellman 1994, Lima et al. 2006, de Sá et al. 2014). *Leptodactylus pentadactylus* y *Leptodactylus rhodonotus* tienen barras verticales obscuras en los labios (ausentes en *Leptodactylus rhodomystax* y *Leptodactylus mystaceus*, las cuales tienen

líneas supralabiales pálidas) (Duellman 1978). El patrón de coloración de la superficie posterior de muslos en *Leptodactylus rhodomystax* permite su diferenciación también con *Leptodactylus rhodonotus* y *Leptodactylus flavopictus*, las cuales presentan un patrón de puntos y motas pero este es irregular y difuso (manchas redondeadas claras discretas en *Leptodactylus rhodomystax*) (Heyer 1979). Finalmente, *Lithobates palmipes* tiene membrana extensa entre los dedos del pie (membrana basal en *Leptodactylus rhodomystax*) (Duellman 1978).

**Descripción**

*Leptodactylus rhodomystax* es una especie de tamaño grande y cuerpo robusto que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Duellman 1978, Heyer 1979, Rodríguez y Duellman 1994, Lima et al. 2006): (1) cabeza ancha y hocico redondeado; (2) piel del dorso lisa; pliegue dorsolateral distintivo delineado de café obscuro se extiende desde el ojo hasta la ingle; pliegue supratimpánico delineado de café obscuro se extiende desde el ojo, pasa por sobre el tímpano y alcanza la base del brazo; pliegue que se extiende desde encima del tímpano hasta un lado del cuerpo ausente; (3) dedos de mano carecen de membrana y de rebordes cutáneos; dedos del pie tienen membrana basal; (4) machos reproductivos tienen una espina nupcial en cada pulgar y un par de espinas en el pecho; (5) superficie dorsal de tibia y región distal del tarso lisas o cubiertas por algunos a muchos tubérculos blancos; planta del pie usualmente lisa, a veces cubierta con algunos tubérculos blancos dispersos.

**Coloración**

Modificado de Duellman (1978), Heyer (1979), Rodríguez y Duellman (1994), Lima et al. (2006): (1) superficie lateral de la cabeza, incluyendo la región timpánica, café obscura; (2) línea supralabial se extiende desde la punta del hocico hasta la base del brazo y varía de café claro a gris o crema, pero siempre impregnada de una fuerte tonalidad rosácea pálida; (3) dorso varía de rojizo intenso a café grisáceo uniforme con o sin bandas estrechas transversales; flancos de color café claro anaranjado; (4) superficie dorsal de tibia con bandas amplias o estrechas más obscuras, o totalmente uniforme sin presentar ningún patrón; (5) ingle y superficie posterior de muslos de color café obscuro o negro con pequeños puntos o manchas redondeadas discretas de color amarillo verdoso pálido o crema; (6) garganta café obscura; pecho, vientre y superficies ventrales de extremidades de color crema, pero fuertemente impregnadas de café; (7) iris bronce apagado dorsalmente y bronce rojizo ventralmente.

**Hábitat y Biología**

*Leptodactylus rhodomystax* es una especie terrestre y nocturna que puede ser encontrada en la hojarasca de bosque primario y secundario, así como en borde y claros de bosque, frecuentemente en la cercanía de cuerpos hídricos (Duellman 1978, Aichinger 1987, Rodríguez y Duellman 1994, Duellman y Mendelson 1995, Lima et al. 2006). *Leptodactylus rhodomystax* puede ser común y relativamente abundante en bosque secundario o explotado que se caracteriza, a diferencia de bosque primario, por un dosel más abierto y la presencia de cuerpos de agua pequeños y superficiales, pero persistentes (Ernst et al. 2007). La especie es menos frecuentemente observada e inclusive rara dentro de bosque primario (Zimmerman y Bogart 1988), por lo que ha sido sugerido que no tiene requerimientos de hábitat específicos y tiene una alta tolerancia fisiológica a diversas condiciones ambientales (Ernst et al. 2007). En sitios de bosque primario en Guyana, la especie fue igualmente abundante que *Leptodactylus knudseni*; mientras que en hábitats alterados, *Leptodactylus rhodomystax* fue más abundante (Ernst et al. 2007). La reproducción ocurre principalmente durante la estación lluviosa (Aichinger 1987, Ernst et al. 2007). La especie se reproduce tanto en pozas temporales como permanentes en bosque de tierra firme y bosque de palmas (Zimmerman y Bogart 1988). Los machos comienzan a vocalizar con el inicio de las lluvias desde las cercanías de pozas secas que se encuentran en los márgenes de riachuelos permanentes (Zimmerman y Bogart 1988, Lima et al. 2006). La actividad de vocalización ocurre entre las 19:00 y 23:00, y los machos no se asocian en coros por lo que es frecuente encontrar únicamente un macho por sitio (Zimmerman y Bogart 1988).

La pareja en amplexus construye un nido de espuma que contiene alrededor de 250 huevos de 3 mm de diámetro, el cual es depositado en depresiones naturales en la cercanía de las pozas secas en el piso entre arbustos, raíces o troncos (Rodríguez y Duellman 1994, Lima et al. 2006, Rodrigues et al. 2007). Toft y Duellman (1979) presentan el Modo reproductivo 5, con huevos depositados en nidos de espuma sobre o cerca del agua y renacuajos acuáticos (Crump 1974). Los sitios de oviposición pueden permanecer sin ser inundados por un mes, tiempo en el cual los renacuajos sobreviven dentro de la espuma del nido; durante este periodo muchos nidos se echan a perder (Lima et al. 2006). La principal causa de la mortalidad de los nidos se debe a la depredación por parte de larvas de moscas y por parte de cangrejos de agua dulce de la familia Pseudothelphusidae (Ernst et al. 2007). Las lluvias subsecuentes inundan los nidos que logran sobrevivir y los renacuajos son transportados a las pozas donde completan su desarrollo. Los renacuajos son negros, no son agrupan en escuelas (Lima et al. 2006), se encuentran entre la hojarasca del fondo de las pozas y pueden ser importantes depredadores de huevos y larvas de especies inter- y con-específicas (Rodrigues et al. 2007). Tres individuos adultos de *Leptodactylus rhodomystax* contuvieron en sus estómagos dos cucarachas, un grillo y un milípedo (Duellman 1978). Se han encontrado machos y juveniles de *Leptodactylus rhodomystax* en pozas permanentes de agua lluvia dentro de bosque de tierra firme, las mismas que fueron frecuentadas por machos del microhílido *Chiasmocleis shudikarensis*, y también han sido encontrados en pozas semi-permanentes utilizadas por *Phyllomedusa* sp. (Zimmerman y Bogart 1988).

**Distribución**

*Leptodactylus rhodomystax* se distribuye en la Amazonía de Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia, norte y centro de Brasil, sur de Venezuela, Guyana, Guayana Francesa y Surinam (de Sá et al. 2014, Frost 2013, IUCN 2010, Lima et al. 2006).

Rango Altitudinal:
< 500 m sobre el nivel del mar (IUCN 2010, Heyer y Peters 1971).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Según de Sá et al. (2014) *Leptodactylus rhodomystax* está cercanamente relacionado a *Leptodactylus rhodonotus*, *Leptodactylus rugosus* y *Leptodactylus lithonaetes*. Forma parte del grupo de especies *Leptodactylus pentadactylus* (de Sá et al. 2014, Heyer 1979, 1972). Por otra parte, Jansen et al. (2011) consiguieron ubicar a *Leptodactylus rhodomystax* dentro del grupo *fuscus* en su filogenia molecular, e indican también que su clado hermano contiene a *Leptodactylus elenae* (*Leptodactylus didymus* + *Leptodactylus notoaktites*).

Maxson y Heyer (1988) realizan un análisis bioquímico de albúminas para varias especies de *Leptodactylus*, indicando que la mayor diversificación del género ocurrió durante el Paleoceno (65.5–55.5 millones de años) (Maxson y Heyer 1988). Heyer (1969) propone una representación diagramática de las relaciones entre grupos de especies dentro de *Leptodactylus* e indican que el grupo *fuscus* es el menos relacionado a los demás grupos; así las relaciones de los grupos serían: *fuscus* (*pentadactylus* (*melanonotus* + *ocellatus*).

Heyer (1969) y Prado et al. (2002) postularon que *Leptodactylus* y *Adenomera* constituyen un grupo que ha experimentado transición desde el medio acuático hacia el terrestre, y que la gran diversidad de los sitios de oviposición de nidos de espuma entre especies abarca un amplio rango de esta transición. Siguiendo este razonamiento, los grupos de especies desde el más primitivo al más derivado son: *melanonotus* + *ocellatus* (nido en la superficie del agua), *pentadactylus* (nidos en cavidades adyacentes al agua), *fuscus* (nidos en cámaras de incubación y larva acuática), y *Adenomera* (nidos en cámaras de incubación y larva no acuática). También existe una relación en reducir el tamaño de la puesta y aumentar el diámetro de los huevos conforme un grupo es más terrestre (Heyer 1969). Bogart (1974) y Amaro-Ghilardi et al. (2006) sugieren que la condición de 26 cromosomas es primitiva en *Leptodactylus*, y que los linajes más derivados experimentaron una reducción a 22 o 24 cromosomas; sin embargo, Heyer y Diment (1974) indican que el uso de cariotipos en develar las relaciones filogenéticas en Leptodactylidae es de uso limitado, y tiene que ser usado en combinación con otros sets de datos.

**Etimología**

Su nombre deriva del griego "*rhodon*" que significa rosa y "*mystax*" que significa labio superior; en referencia a la línea color rosa sobre su labio superior.

**Información Adicional**

Zimmerman y Bogart (1988) describen el canto y presentan un audioespectrograma de sitios de bosque no disturbado. La frecuencia dominante es de 3700-5400 Hz. La duración del canto es de 0.12-0.23 s con un solo pulso por nota. Estructura armónica presente. La especie fue incluida en claves de identificación para adultos del género *Leptodactylus* presentes en Ecuador (Heyer y Peters 1971) y para el complejo *pentadactylus* (Heyer 1979). La variación morfológica en cuanto a coloración de cabeza, dorso, muslos y pantorrillas de las especies dentro del grupo *pentadactylus* fue ilustrada por Heyer (1979). Hero (1990) incluye esta especie en una clave de identificación para renacuajos de la Amazonía central, Brasil. Duellman (1978) y Rodríguez y Duellman (1994) presentan fotografías en vista dorsolateral de especímenes de Santa Cecilia, Ecuador e Iquitos, Perú, respectivamente. Duellman (1978) describe también un renacuajo de Santa Cecilia, Ecuador. Zimmerman (1983) realiza una comparación de la estructura del canto entre especies de bosque (incluida aquí *Leptodactylus rhodomystax*) vs. especies de áreas abiertas en la Amazonía Central, Brasil, indicando que las especies de bosque tienen una Longitud Rostro-cloacal mayor y una frecuencia dominante más baja que especies de áreas abiertas. Gorzula y Señaris (1988) reportan el primer registro confirmado para Guyana. Lescure y Marty (2000) proveen una fotografía y un relato de especímenes de la Guayana Francesa. Lima et al. (2006) presentan fotografías de un macho y una hembra en vista dorsolateral, de un macho en vista ventral, la superficie oculta del muslo y un macho vocalizando. Rodrigues et al. (2007) describen el renacuajo en detalle. Kok y Kalamandeen (2008) proporcionan un relato y la incluyen en su clave de identificación de *Leptodactylus* del Parque Nacional Kaieteur, Guyana. MacCulloch y Lathrop (2009) comentaron acerca de especímenes del Monte Ayanganna, Guyana. Ron et al. (2009) provee una fotografía en vida de un individuo en vista posterior. Ouboter y Jairam (2012) proveen un escrito sobre especímenes de Surinam.

**Literatura Citada**


1. Aichinger, M. 1987. Annual activity patterns of anurans in a seasonal neotropical environment. Oecologia 71:583-592. PDF
2. Amaro-Ghilardi, R. C., Skuk, G., de Sá, R., Rodrígues, M. T. y Yonenaga-Yassuda, Y. 2006. Karyotypes of eight species of *Leptodactylus* (Anura, Leptodactylidae) with a description of a new karyotype for the genus. Phyllomedusa 5:119-133.
3. Bogart, J. P. 1974. A Karyosystematic Study of Frogs in the genus *Leptodactylus* (Anura: Leptodactylidae). Copeia 1974:728-737. PDF
4. Boulenger, G. A. 1884. On a collection of frogs from Yurimaguas, Huallaga River, Northern Peru. Proceedings of the Zoological Society of London 1883:635-638.
5. Crump, M. 1974. Reproductive strategies in a tropical anuran community. Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History. University of Kansas 61:1-68. PDF
6. de Sá, R., Grant, T., Camargo, A., Heyer, W. R., Ponssa, M. L., Stanley, E. 2014. Systematics of the neotropical genus *Leptodactylus* Fitzinger, 1826 (Anura: Leptodactylidae): phylogeny, the relevance of non-molecular evidence, and species accounts. South American Journal of Herpetology 9:S1-S128.
7. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF

8. Duellman, W. E. y Mendelson III, J. R. 1995. Amphibians and reptiles from northern departamento Loreto, Peru: Taxonomy and biogeography. University of Kansas Science Bulletin, 55:329-376. PDF
9. Ernst, R., Konrad, T., Linsenmair, K. E. y Rödel, M. M. 2007. The impacts of selective logging on three sympatric species of *Leptodactylus* in a Central Guyana rainforest.. 28:51-64.
10. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/ American Museum of Natural History, New York, USA.
11. Gorzula, S. y Señaris, S. 1998. Contribution to the herpetofauna of the Venezuelan Guayana I. A database. Scientiae Guaianae 8:1-270.
12. Hero, J. M. 1990. An illustrated key to tadpoles occurring in the central Amazon rainforest, Manaus, Amazonas, Brasil. Amazoniana 11:201-262.
13. Heyer, W. R. 1969. The adaptative ecology of the species groups of the genus *Leptodactylus* (Amphibia, Leptodactylidae). Evolution 23:421-428. PDF
14. Heyer, W. R. 1972. The status of *Leptodactylus pumilio* Boulenger (Amphibia, Leptodactylidae) and the description of a new species of *Leptodactylus* from Ecuador. Contributions in Science 231:1-8. PDF
15. Heyer, W. R. 1979. Systematics of the *pentadactylus* species group of the frog genus *Leptodactylus* (Amphibia: Leptodactylidae). Smithsonian Contributions to Zoology 301:1-43. PDF
16. Heyer, W. R. y Diment, M. J. 1974. The karyotype of *Vanzolinius discodactylus* and comments on usefulness of karyotypes in determining relationships in the *Leptodactylus*-complex (Amphibia, Leptodactylidae). Proceedings of the Biological Society of Washington 87:327-336.
17. Heyer, W. R. y Peters, J. A. 1971. The frog Genus *Leptodactylus* in Ecuador. Proceedings of the Biological Society of Washington 84:163-170.
18. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
19. Jansen, M., Bloch, R., Schulze, A., Pfenninger, M. 2011. Integrative inventory of Bolivia's lowland anurans reveals hidden diversity. Zoologica Scripta 40:567-583.
20. Kok, P. y Kalamandeen, M. 2008. Introduction to the Taxonomy of the Amphibians of Kaieteur National Park, Guyana. Abc Taxa: A Series of Manual Dedicated to Capacity Building in Taxonomy and Collection Management, Brussels, Belgium, Belgian Development Corporation 1-288.
21. Lescure, J. y Marty, C. 2000. Atlas des Amphibiens de Guyane. Collect. Patrimoines Nat., Paris 45:138-139.
22. Lima, A. P., Magnusson, W. E., Menin, M., Erdtmann, L., Rodrigues, D. J., Keller, C., Hödl, W. 2006. Guia de sapos da Reserva Adolpho Ducke, Amazônia Central = Guide to the frogs to Reserva Adolpho Ducke, Central Amazonia. Átemma, Manaus. 168 p.
23. MacCulloch, R. D. y Lathrop, A. 2009. Herpetofauna of Mount Ayanganna Guyana: Results of the Royal Ontario Museum Ayanganna Expedition 2000. Royal Ontario Museum Contributions in Science 4:1-35.
24. Maxson, L. R. y Heyer, W. R. 1988. Molecular systematics of the frogs genus *Leptodactylus* (Amphibia: Leptodactylidae). Fieldiana, Zoology, New Series 41:1-13.
25. Ouboter, P. E. y Jairam, R. 2012. Amphibians of Suriname. Brill. 388 pp.
26. Prado, C. P. A., Uetanabaro, M., Haddad, C. F. B. 2002. Description of a new reproductive mode in *Leptodactylus* (Anura, Leptodactylidae) with a review on the reproductive specialization toward terrestriality in the genus. Copeia 2002:1128-1133. PDF
27. Rodrigues, D. J., Menin, M. y Lima, A. P. 2007. Redescription of the tadpole of *Leptodactylus rhodomystax* (Anura: Leptodactylidae) with natural history notes. Zootaxa 1509:61-67.
28. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
29. Ron, S. R., Bustamante, M. R., Coloma, L. A. y Mena, B. 2009. Sapos, Ecuador sapodiverso. Serie de Divulgación del Museo de Zoología. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 10:256.
30. Toft, C. A. y Duellman, W. E. 1979. Anurans of the lower Río Llullapichis, Amazonian Peru: a preliminary analysis of community structure. Herpetologica 35:71-77. PDF
31. Zimmerman, B. L. 1983. A Comparison of Structural Features of Calls of Open and Forest Habitat Frog Species in the Central Amazon. Herpetologica 39:235-246 .
32. Zimmerman, B. L. y Bogart, J. P. 1988. Ecology and Calls of Four Species of Amazonian Forest Frogs. Journal of Herpetology 22:97-108.

**Autor(es)**

Diego A. Ortiz, Morley Read, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Martes, 8 de Octubre de 2013

**Fecha Edición**

Martes, 8 de Octubre de 2013

**Actualización**

Martes, 13 de Enero de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A., Read, M., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2013. *Leptodactylus rhodomystax* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Leptodactylus discodactylus*

# Rana terrestre de Vanzolini

**Boulenger (1884)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Leptodactylidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 28–35 mm (Rodríguez y Duellman 1994)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 32–35 mm (Rodríguez y Duellman 1994)

Es una rana pequeña de color café rojizo oscuro, flancos café claro, ingles cafés y vientre crema. No presenta discos expandidos en los dedos. En la Amazonía de Ecuador, *Leptodactylus discodactylus* se asemeja más a las especies que tienen rebordes cutáneos en los dedos del pie (*Leptodactylus wagneri*, *Leptodactylus petersii* y *Leptodactylus leptodactyloides*); las cuatro se diferencian de otras especies de *Leptodactylus* en la región por carecer de pliegues dorsolaterales o estos son mal definidos y se limitan a crestas glandulares (rebordes cutáneos ausentes en dedos de pies, y pliegues dorsolaterales conspicuos en otras especies de *Leptodactylus*) (Duellman 1978). Se diferencia de *Leptodactylus wagneri* por ser más pequeña (LRC < 82 mm en *Leptodactylus wagneri*), presenta discos terminales redondeados y expandidos en la punta de los dedos del pie (discos no expandidos en *Leptodactylus wagneri*) y garganta obscura y vientre crema (garganta y vientre moteados con café en *Leptodactylus wagneri*) (Heyer 1970; Duellman 1978; Rodríguez y Duellman 1994). Heyer (1970) indica que, ocasionalmente, algunos individuos de *Leptodactylus wagneri* presentan también discos expandidos en la punta de los dedos del pie; en tales casos, *Leptodactylus discodactylus* se diferencia por presentar surcos longitudinales en la superficie dorsal de los discos (surcos ausentes en *Leptodactylus wagneri*) (Heyer 1970). Se

diferencia de *Leptodactylus petersii* y *Leptodactylus leptodactyloides* por ser más pequeña (LRC < 51 mm en *Leptodactylus petersii*; < 56 mm en *Leptodactylus leptodactyloides*) y su vientre crema (vientre uniformemente moteado con manchas obscuras grandes formando un patrón anastomótico en *Leptodactylus petersii*; vientre finamente moteado siendo más obscuro en la región anterior en *Leptodactylus leptodactyloides*) (Heyer 1994). El lado dorsal del disco del dedo del pie de *Leptodactylus discodactylus* tiene entre 1-5 surcos longitudinales (surcos ausentes en Leptodactylus similares) (de Sá et al. 2014).

Se diferencia del género *Adenomera* por ser más grande (LRC < 29 mm en *Adenomera*), tener el Dedo I de la mano más largo que el Dedo II (dedos iguales en longitud en *Adenomera*) y presentar rebordes cutáneos en los dedos de los pies (ausentes en *Adenomera*) (Duellman 1978; Rodríguez y Duellman 1994). Otras especies simpátricas con las que *Leptodactylus discodactylus* puede resultar similar son craugastóridos (*Pristimantis*) y ránidos (*Lithobates*). Se diferencia de *Pristimantis* por la presencia de dedos cortos en los pies (dedos largos en *Pristimantis*), y de *Lithobates* por la presencia de discos expandidos en la punta de los dedos del pie y membrana basal entre los mismos (discos no expandidos y membrana extensa en *Lithobates*) (Duellman 1978).

**Descripción**

*Leptodactylus discodactylus* es una especie de tamaño medio y cuerpo moderadamente robusto que pertenece al grupo *melanonotus* como fue definido por Maxson y Heyer (1988), y presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Heyer 1970; Duellman 1978; Rodríguez y Duellman 1994): (1) hocico redondeado en vista dorsal y lateral; cabeza más ancha que larga; canthus rostralis indistinto; región loreal ligeramente cóncava; glándula en la comisura de la boca presente o ausente; (2) tímpano distinto; pliegues supratimpánicos se extienden hasta los hombros; glándula post-timpánica presente o ausente; (3) dientes vomerinos dispuestos en una serie transversa o muy ligeramente arqueada, ubicada posterior a las coanas; (4) en machos, hendiduras vocales elongadas y saco vocal interno sencillo; (5) superficies dorsales lisas con pequeños tubérculos cónicos dispersos, especialmente notorios en la tibia; (5) Dedo I más grande que Dedo II en la mano; dedos de manos pueden o no terminar en discos expandidos; machos carecen de almohadillas nupciales o espinas en los pulgares; (6) tarso con espículas dispersas; pliegue tarsal distinto, no continuo con el reborde cutáneo del Dedo V del pie; pliegue metatarsal presente, débil o fuertemente desarrollado; (7) dedos de pies terminan en discos ligeramente expandidos y redondeados, discos con 3–5 surcos longitudinales en su superficie dorsal; dedos de pies con membrana basal y rebordes cutáneos bien desarrollados; tubérculos subarticulares bien desarrollados.

**Coloración**

Maxson y Heyer (1988): (1) lado de la cabeza café obscuro; labios uniformes, o más frecuentemente con barras estrechas, diagonales o verticales de color crema; región interorbital usualmente con una línea clara bordeada por atrás por un triángulo obscuro, este triángulo puede extenderse o no hasta la región sacral; (2) dorso café obscuro uniforme, puede tener o no manchas claras grandes y débiles; (3) flancos son más pálidos, de color café grisáceo o café claro rojizo, generalmente con una o dos manchas cafés, y una mancha café en la ingle; (4) superficie dorsal de extremidades café uniforme o con barras transversales más obscuras, apenas evidentes en algunos especímenes; (5) superficie posterior de muslos café obscura, con manchas negras distales en algunos especímenes; (6) garganta café obscura o gris con manchas crema; vientre y superficies ventrales de extremidades de color crema con manchas cafés lateralmente; (7) algunos adultos de ambos sexos tienen áreas glandulares ventro-laterales amarillas brillantes en el cuerpo; (8) iris bronce con reticulaciones cafés.

**Hábitat y Biología**

*Leptodactylus discodactylus* es una especie tanto diurna como nocturna que se encuentra asociada principalmente a sitios pantanosos abiertos o que se encuentren dentro del bosque (Heyer y Peters 1971; Duellman 1978; Rodríguez y Duellman 1994), y es menos frecuentemente observada en el piso del bosque o sobre vegetación baja (Duellman 1978). Morley Read (notas de campo) sugiere que la especie es particularmente abundante en moretales (bosques pantanosos de la palma *Mauritia*). La especie es presuntamente activa a lo largo del año (Duellman 1978); sin embargo, los machos cantan únicamente después de fuertes lluvias, y no cantan en periodos secos o de lluvias leves (Heyer y Bellin 1973; Rodríguez y Duellman 1994). De esta manera, Duellman (1978) sugiere que *Leptodactylus discodactylus* podría ser un reproductor oportunista esporádico, aprovechando para su reproducción las pozas temporales que se llenan con agua únicamente en periodos de alta precipitación. Los machos vocalizan por la noche desde sitios aislados (depresiones naturales, bajo hojas y raíces, y en bordes de troncos caídos) en el margen de las pozas temporales (Heyer y Bellin 1973; Duellman 1978; Rodríguez y Duellman 1994; Duellman y Mendelson 1995). El canto consiste en una serie de notas débiles: “wheeet-wheeet-wheeet” (Rodríguez y Duellman 1994), que son emitidas para atraer hembras a corta distancia (Heyer y Bellin 1973).

La puesta consiste en un nido de espuma que contiene una gran cantidad de huevos no pigmentados (150–420) de tamaño pequeño; el nido es depositado en el borde del agua (Rodríguez y Duellman 1994). Hembras grávidas contuvieron 148–1177 huevos ováricos maduros de 1.0–1.5 mm de diámetro (Heyer y Bellin 1973; Duellman 1978). Los renacuajos alcanzan una longitud de 25 mm y se desarrollan en el agua (Rodríguez y Duellman 1994). En orden de frecuencia, en la dieta de ranas adultas se han encontrado coleópteros, homópteros, dípteros, ortópteros, hymenópteros (hormigas), hemípteros, isópodos y anélidos (Duellman 1978). Heyer y Bellin (1973) sugieren que *Leptodactylus discodactylus* parece ser una especie con ecología especializada, pues exhibe poco solapamiento de nicho con otras especies de *Leptodactylus* con las que se encuentra en simpatría, debido en parte al distintivo sitio de canto de los machos. Mientras que los machos de *Leptodactylus wagneri* y *Leptodactylus mystaceus* vocalizan desde el margen de pozas en claros, los machos de *Leptodactylus discodactylus* lo hacen desde el margen de pozas y filtraciones de corriente dentro del bosque (Heyer y Bellin 1973). Por otra parte, en áreas abiertas húmedas como planicies pantanosas, *Leptodactylus discodactylus* puede ser encontrada en sintopía con *Leptodactylus wagneri*; en tales casos, *Leptodactylus wagneri* es más abundante (Heyer y Peters 1971). *Leptodactylus discodactylus* emplea la misma técnica de vocalización de *Leptodactylus wagneri* (cantos

débiles para atraer hembras a distancias cortas), la cual es distinta de *Leptodactylus mystaceus* (cantos fuertes para atraer hembras a distancias largas) (Heyer y Bellin 1973).

**Distribución**

*Leptodactylus discodactylus* se distribuye en la Amazonía de Brazil (Acre, Amazonas), Bolivia, Perú, Ecuador y Colombia (de Sá et al. 2014; Frost 2014).

Rango Altitudinal:
De 100–1150 m sobre el nivel del mar (Heyer 1970, IUCN 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Leptodactylus grisegularis*, *Leptodactylus podicipinus* y *Leptodactylus diedrus* (de Sá et al. 2014; Pyron y Wiens 2011; Frost et al. 2006). Forma parte del grupo de especies *Leptodactylus melanonotus* (de Sá et al. 2014).

Maxson y Heyer (1988) realizan un análisis bioquímico de albúminas para varias especies de *Leptodactylus*, dando soporte a la distinción de los grupos de especies *pentadactylus* y *melanonotus*; y sugieren también que la mayor diversificación en *Leptodactuylus* ocurrió durante el Paleoceno (65.5–55.5 millones de años) (Maxson y Heyer 1988). Heyer (1969) propone una representación diagramática de las relaciones entre grupos de especies dentro de *Leptodactylus* e indican que el grupo *melanonotus* estaría más cercanamente relacionado con el grupo *ocellatus*. Heyer (1969) y Prado et al. (2006) postularon que *Leptodactylus* y *Adenomera* constituyen un grupo que ha experimentado transición desde el medio acuático hacia el terrestre, y que la gran diversidad de los sitios de oviposición de nidos de espuma que existe entre especies abarca un amplio rango de esta transición. Siguiendo este razonamiento, los grupos de especies desde el más primitivo al más derivado son: *melanonotus* más *ocellatus* (nido en la superficie del agua), *pentadactylus* (nidos en cavidades adyacentes al agua), *fuscus* (nidos en cámaras de incubación y larva acuática), y *Adenomera* (nidos en cámaras de incubación y larva no acuática). También existe una relación en reducir el tamaño de la puesta y aumentar el diámetro de los huevos conforme un grupo es más terrestre (Heyer 1969). Bogart (1974) y Amaro-Ghilardi et al. (2006) sugieren que la condición de 26 cromosomas es primitiva en *Leptodactylus*, y que los linajes más derivados experimentaron una reducción a 22 o 24 cromosomas. Heyer y Diment (1974) indican que el cariotipo de *Leptodactylus discodactylus* es más similar al de otros miembros del grupo *melanonotus* (*Leptodactylus podicipinus*, *Leptodactylus wagneri* y *Leptodactylus natalensis*) y al de un miembro del grupo *fuscus* (*Leptodactylus latinasus*); sin embargo, el uso de cariotipos en develar las relaciones filogenéticas en Leptodactylidae es de uso limitado, y tiene que ser usado en combinación con otros sets de datos (Heyer y Diment 1974).

**Etimología**

El nombre se deriva del griego "diskos" que significa discos y "daktylos" que significa dedos del pie; en referencia a la presencia de discos en los dedos del pie (de Sá et al. 2014).

**Información Adicional**

Heyer (1970) la incluye en su clave de identificación para individuos adultos del grupo *melanonotus*. También reporta la existencia de variación morfológica intraespecífica entre poblaciones de altura (1000 msnm) con poblaciones de tierras bajas (150–300 msnm) (Heyer 1970). Heyer (1970) también describe e ilustra la variación geográfica de los miembros del grupo *melanonotus* analizados, y presenta una ilustración de los discos expandidos de los dedos del pie en *Leptodactylus discodactylus*, haciendo énfasis a los surcos en la superficie dorsal, característicos de esta especie. Heyer y Peters (1971) la incluyen en su clave de identificación para individuos adultos de *Leptodactylus* en Ecuador. Straughan y Heyer (1976) y Heyer (1997) describen el canto y presentan oscilogramas y audioespectrogramas del mismo. Su frecuencia dominante es de 1160-3190 Hz. La duración del canto es de 0.12-0.14 s con 14-19 pulsos por canto. La frecuencia más alta se da al inicio del canto. Estructura armónica ausente. Heyer y Diment (1974) describen y presentan una fotografía del cariotipo (como *Vanolinius discodactylus*); el mismo que consta de 2N = 22 cromosomas dispuestos en 3 pares de cromosomas metacéntricos, 4 pares de submetacéntricos, 3 pares de subtelocéntricos y un par de acrocéntricos (Heyer y Diment 1974). Duellman (1978) describe el renacuajo; sin embargo, Heyer (1997) indica que las larvas utilizadas por Duellman (1978) son de dudosa identificación, y así no existe confidencia de que pertenezcan a esta especie. Duellman (1978) presenta una fotografía en vista dorso-lateral de un adulto de "Santa Cecilia", Ecuador; mientras que Rodríguez y Duellman (1994) presentan una fotografía (como *Vanzolinius discodactylus*) de Iquitos, Perú.

Gascon et al. (1996) pusieron a prueba la hipótesis de barreras fluviales en la variación morfológica y genética de *Leptodactylus discodactylus* a lo largo del "Río Juruá", Amazonía brasileña. Encontraron altos niveles de diversidad genética dentro y entre poblaciones, sugiriendo que el flujo génico es bajo, y que el nivel de variación genética entre pares de poblaciones no es una función de la distancia geográfica. Ninguno de los análisis genéticos (aloenzimas) demostró que el"Río Juruá" actúa como barrera al flujo génico, y así no pudieron proveer soporte para esta hipótesis. Sin embargo, para ciertas variables morfológicas sí existieron diferencias entre ambos bancos del río, sugiriendo que los caracteres morfológicos tienen tasas de evolución más rápidas que los caracteres moleculares (Gascon et al. 1996). Heyer (1997) describe e ilustra la variación morfológica de *Leptodactylus discodactylus* entre diferentes regiones geográficas en la Amazonía. Heyer (1998) ilustra un renacuajo en vista lateral y de su disco oral. Hayek et al. (2001) estudiaron los efectos interobservador sobre errores de medición de especímenes de

*Leptodactylus discodactylus*. Las medidas interobservador se diferenciaron estadísticamente y eventualmente podrían conducir a diferentes interpretaciones biológicas. Valencia et al. (2009) la incluyen en su guía de campo.

**Literatura Citada**


1. Amaro-Ghilardi, R. C., Skuk, G., de Sá, R., Rodrígues, M. T. y Yonenaga-Yassuda, Y. 2006. Karyotypes of eight species of *Leptodactylus* (Anura, Leptodactylidae) with a description of a new karyotype for the genus. Phyllomedusa 5:119-133.
2. Bogart, J. P. 1974. A Karyosystematic Study of Frogs in the genus *Leptodactylus* (Anura: Leptodactylidae). Copeia 1974:728-737. PDF
3. Boulenger, G. A. 1884. On a collection of frogs from Yurimaguas, Huallaga River, Northern Peru. Proceedings of the Zoological Society of London 1883:635-638.
4. de Sá, R., Grant, T., Camargo, A., Heyer, W. R., Ponssa, M. L., Stanley, E. 2014. Systematics of the neotropical genus *Leptodactylus* Fitzinger, 1826 (Anura: Leptodactylidae): phylogeny, the relevance of non-molecular evidence, and species accounts. South American Journal of Herpetology 9:S1-S128.
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
6. Frost, D. R. 2014. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (January 2015). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
7. Frost, D. R., Grant, T., Faivovich, J., Bain, R., Günther, A. C., Haas, A., Haddad, C. F., de Sá, R., Donnellan, S. C., Raxworthy, C. J., Wilkinson, M., Channing, A., Campbell, J. A., Blotto, B. L., Moler, P., Drewes, R. C., Nussbaum, R. A., Lynch, J. D., Green, D. y Wheeler, W. C. 2006. The amphibian tree of life. Bulletin of the American Museum of Natural History 297:370. PDF
8. Gascon, C., Lougheed, S. C. y Bogart, J. P. 1996. Genetic and morphological variation in *Vanzolinius discodactylus*: a test of the river hypothesis of speciation. Biotropica 28:376-387. PDF
9. Hayek, L. A., Heyer, W. R. y Gascon, C. 2001. Frog Morphometrics, A cautionary tale. Alytes 18:153-177. PDF
10. Heyer, W. R. 1969. The adaptative ecology of the species groups of the genus *Leptodactylus* (Amphibia, Leptodactylidae). Evolution 23:421-428. PDF
11. Heyer, W. R. 1970. Studies on the frogs of the genus *Leptodactylus* (Amphibia: Leptodactylidae). VI. Biosytematics of the *melanonotus* group. Los Angeles County Museum Contributions in Science:1-48. PDF
12. Heyer, W. R. 1994. Variation within the *Leptodactylus podicipinus-wagneri* complex of frogs (Amphibia: Leptodactylidae). Smithsonian Contributions to Zoology 546:1-124. PDF
13. Heyer, W. R. 1997. Geographic variation in the frog genus *Vanzolinius* (Anura: Leptodactylidae). Proceedings of the Biological Society of Washington 110:338-365.
14. Heyer, W. R. 1998. The relationships of *Leptodactylus diedrus* (Anura, Leptodactylidae). Alytes 16:1-24.
15. Heyer, W. R. y Bellin, M. S. 1973. Ecological Notes on Five Sympatric *Leptodactylus* (Amphibia, Leptodactylidae) from Ecuador. Herpetologica 29:66-72. PDF
16. Heyer, W. R. y Diment, M. J. 1974. The karyotype of *Vanzolinius discodactylus* and comments on usefulness of karyotypes in determining relationships in the *Leptodactylus*-complex (Amphibia, Leptodactylidae). Proceedings of the Biological Society of Washington 87:327-336.
17. Heyer, W. R. y Peters, J. A. 1971. The frog Genus *Leptodactylus* in Ecuador. Proceedings of the Biological Society of Washington 84:163-170.
18. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
19. Maxson, L. R. y Heyer, W. R. 1988. Molecular systematics of the frogs genus *Leptodactylus* (Amphibia: Leptodactylidae). Fieldiana, Zoology, New Series 41:1-13.
20. Prado, C. P. A., Uetanabaro, M., Haddad, C. F. B. 2002. Description of a new reproductive mode in *Leptodactylus* (Anura, Leptodactylidae) with a review on the reproductive specialization toward terrestriality in the genus. Copeia 2002:1128-1133. PDF
21. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
22. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
23. Straughan, I. R. y Heyer, W. R. 1976. A functional analysis of the mating calls of the Neotropical frog genera of the *Leptodactylus* complex (Amphibia, Leptodactylidae). Papéis Avulsos de Zoologia 29:221-245.
24. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt, R. y Barahona, A. 2009. Guía de campo de anfibios del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe. Maxigraf S. A., Quito 208.


**Autor(es)**


Diego A. Ortiz, Morley Read, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron


**Editor(es)**

Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Lunes, 4 de Noviembre de 2013

**Fecha Edición**

Lunes, 4 de Noviembre de 2013

**Actualización**

Viernes, 3 de Abril de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A., Read, M., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2013. *Leptodactylus discodactylus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Leptodactylus wagneri*

# Rana terrestre de Wagner

**Peters (1862)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Leptodactylidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 51.6 mm (rango 39.1–60.7; n = 110) (Heyer 1994)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 65.5 mm (rango 52.3–81.7; n = 82) (Heyer 1994)

Es una rana mediana de color café, labios con barras negras y blancas, flancos rojizos y vientre blanco cremoso con manchas oscuras. Presenta rebordes cutáneos en los dedos del pie, pliegues dorsolaterales inconspicuos y piel dorsal con numerosas espículas dispersas. En la Amazonía de Ecuador, *Leptodactylus wagneri* se asemeja más a las especies que tienen rebordes cutáneos en los dedos del pie (*Leptodactylus discodactylus*, *Leptodactylus petersii* y *Leptodactylus leptodactyloides*). Las cuatro se diferencian del resto de *Leptodactylus* en la región por la ausencia de pliegues dorsolaterales conspicuos (aunque presentes, los pliegues en *Leptodactylus leptodactyloides* usualmente son irregulares e inconspicuos; mientras que *Leptodactylus petersii* y *Leptodactylus wagneri* solo presentan crestas cortas y elevadas ubicadas lateralmente hacia los flancos) (Duellman 1978, Heyer 1994, Rodríguez y Duellman 1994). Se diferencia de *Leptodactylus discodactylus* por ser más grande (LRC < 35 mm en *Leptodactylus discodactylus*), discos no expandidos en la punta de los dedos del pie (discos redondeados y expandidos en *Leptodactylus discodactylus*) y garganta y vientre moteados con café (garganta obscura y vientre crema en *Leptodactylus discodactylus*) (Heyer 1970, Duellman 1978, Rodríguez y Duellman 1994, de Sá et al. 2014). Heyer (1970) indica que, ocasionalmente, algunos individuos de

*Leptodactylus wagneri* presentan también discos expandidos en la punta de los dedos del pie; en tales casos, *Leptodactylus discodactylus* se diferencia por presentar surcos longitudinales en la superficie dorsal de los discos (surcos ausentes en *Leptodactylus wagneri*) (Heyer 1970).

Se diferencia de *Leptodactylus petersii* y *Leptodactylus leptodactyloides* por ser más grande (LRC < 51 mm en *Leptodactylus petersii*; < 56 mm en *Leptodactylus leptodactyloides*) y no tiene puntas expandidas en los dedos del pie (puntas expandidas en *Leptodactylus petersii* y *Leptodactylus leptodactyloides*) (de Sá et al. 2014). Se diferencia del género *Adenomera* por ser más grande (LRC < 29 mm en *Adenomera*), tener el Dedo I de la mano más largo que el Dedo II (dedos iguales en longitud en *Adenomera*) y presentar rebordes cutáneos en los dedos de los pies (ausentes en *Adenomera*) (Duellman 1978, Rodríguez y Duellman 1994). Otras especies simpátricas con las que *Leptodactylus wagneri* puede resultar similar son craugastóridos (*Pristimantis*) y ránidos (*Lithobates*). Se diferencia de *Pristimantis* por la presencia de dedos cortos en los pies (dedos largos en *Pristimantis*) y de *Lithobates* por la presencia de membrana basal entre los dedos del pie (membrana extensa en *Lithobates*) (Duellman 1978). En la Amazonía central, *Leptodactylus wagneri* se diferencia de *Leptodactylus bolivianus* (ausente en Ecuador) en que esta última carece de rebordes cutáneos en los dedos del pie (presentes en *Leptodactylus wagneri*) (Rodríguez y Duellman 1994).

**Descripción**

*Leptodactylus wagneri* es una rana de tamaño medio a grande y cuerpo robusto que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Heyer y Peters 1971, Duellman 1978, Heyer 1994, Rodríguez y Duellman 1994): (1) hocico redondeado; (2) piel del dorso con numerosas espículas pequeñas; presencia de crestas cortas y elevadas que se encuentran ubicadas lateralmente hacia los flancos; (3) dedos de manos y pies carecen de membrana y terminan en puntas estrechas; Dedo I de la mano más largo que el Dedo II; machos en reproducción tienen dos espinas nupciales en el prepolex de cada pulgar; (4) dedos de pies exhiben rebordes cutáneos;

**Coloración**

Modificado de Heyer y Peters (1971), Duellman (1978), Heyer (1994), Rodríguez y Duellman (1994): (1) labios con barras color crema y marrón obscuro, las que son más discernibles en la esquina posterior del ojo, las barras claras se encuentran ligeramente teñidas de rosado; (2) una marca triangular generalmente se encuentra presente en el dorso de la cabeza con el ápice dirigido hacia atrás, este triángulo se encuentra bordeado por una línea delgada crema o gris pálida; una línea anaranjada rojiza se extiende desde la comisura de la boca y tímpano hacia el hombro; (3) dorso verde oliva apagado, café o gris llevando puntos o manchas irregulares cafés obscuras a negras, las cuales se encuentran entremezcladas con manchas ligeramente más claras que el color de fondo, pero estas últimas son casi indistintas; una línea negra irregular generalmente se encuentra en el área dorsolateral; (4) flancos presentan la misma coloración que el dorso pero más clara, en la cual una tonalidad rojiza débil es evidente; manchas negras a veces se encuentran dispersas en los flancos; (5) superficies dorsales de extremidades superiores e inferiores tienen la misma coloración que el cuerpo y presentan barras transversales indistintas, irregulares y más obscuras que el color de fondo; (6) superficies posteriores de muslos negras con manchas o puntos de color amarillo verdoso a bronce amarillento; (7) ingle, axila y superficies ventrales de muslos débilmente amarillentos; vientre y garganta blanco cremosos y generalmente exhiben un patrón de moteado marrón o gris obscuro, el cual es más prominente en individuos grandes; (8) algunos adultos de ambos sexos presentan áreas glandulares amarillas prominentes ventrolateralmente; (9) iris bronce verdoso apagado con una línea horizontal media café grisácea y reticulaciones negras.

**Hábitat y Biología**

*Leptodactylus wagneri* es una especie terrestre y nocturna que ha sido registrada en una gran variedad de hábitats que incluyen claros de bosque, pantanos, ciénegas, bosque primario y secundario, y en el borde de pozas, riachuelos y lagos (Duellman 1978, Toft y Duellman 1979, Aichinger 1987, Zimmerman 1983, Rodríguez y Duellman 1994, Duellman y Mendelson 1995); lo que sugiere que es una especie con alta capacidad de adaptación a cambios ambientales y probablemente sea una buena colonizadora (Heyer y Bellin 1973). Sin embargo, *Leptodactylus wagneri* no fue una especie común en ninguno de los hábitats mencionados en Santa Cecilia, Ecuador (Duellman 1978); pero si lo fue en claros y bosque secundario en Iquitos, Perú (Rodríguez y Duellman 1994). Aunque los adultos son primordialmente nocturnos, los juveniles suelen ser activos durante el día, especialmente después de fuertes lluvias (Rodríguez y Duellman 1994). Individuos que fueron capturados en el día, se encontraban en la cercanía de riachuelos y bajo sombra en claros de bosque (Duellman 1978). Heyer y Peters (1971) reportaron que *Leptodactylus wagneri* vive bajo rocas y troncos a lo largo de los bancos de riachuelos turbulentos, e inclusive escapa buceando en la corriente de agua. La especie también fue encontrada frecuentemente en el pasto y planicies pantanosas cerca de riachuelos. No existe segregación ecológica evidente entre grupos de edad, sin embargo, juveniles y adultos jóvenes fueron más abundantes en bancos de riachuelos, mientras que los adultos más viejos lo fueron en planicies que estaban a cierta distancia de los cursos de agua (Heyer y Peters 1971, Duellman y Mendelson 1995). Por otra parte, una especie del complejo *Leptodactylus podicipinus-wagneri* fue encontrada exclusivamente en áreas riparias (cercanas a cursos de agua) en la Amazonía norte de Brasil (Ribeiro et al. 2012). Toft y Duellman (1979) reportaron que la especie fue común tanto en época lluviosa como seca en la Amazonía peruana. Los machos de *Leptodactylus wagneri* han sido encontrados vocalizando desde el margen de pozas dentro del bosque (Duellman 1978) y en el margen de pozas en pastizales (Heyer y Bellin 1973, Hödl 1977). El canto consiste de una serie de notas agudas “oit, oit, oit” (Duellman 1978), y la estrategia de la especie consiste en emitir este tipo de cantos débiles para atraer hembras a corta distancia (Heyer y Bellin 1973). En la Amazonía occidental (Ecuador), Heyer y Bellin (1973) reportaron que machos de *Leptodactylus wagneri* no se congregan en coros para vocalizar; al contrario de lo reportado por Zimmerman (1983) en la Amazonía central, donde la especie fue observada vocalizando en coros. Heyer (1994) sugiere la existencia tanto de cantos de anuncio como de agresión, estos últimos son emitidos contra otros machos para defender sitios de vocalización. También reporta la existencia de considerable variación en el canto de anuncio de *Leptodactylus wagneri*, lo que sugiere que más que una señal codificante (con un mensaje específico para las hembras) parece ser una señal de localización, por lo que más estudios son necesarios para dilucidar este aspecto (Heyer 1994). Ha sido sugerido que la actividad de vocalización y éxito larval están correlacionados con lluvias fuertes en la Amazonía central de Perú

(Aichinger 1987) y Ecuador (Heyer y Bellin 1973); sin embargo, en un estudio realizado en el Cuzco amazónico, sureste de Perú (Duellman 1995), se encontró que la mayoría de leptodactílidos estuvieron ausentes en época seca, con excepción de *Leptodactylus wagneri* y *Edalorhina perezi*, aunque este último estudio no especifica si la actividad fue reproductiva.

Las puestas son grandes y contienen entre 1726–1749 huevos pequeños y pigmentados, de 1.0–1.5 mm de diámetro, los mismos que son depositados en nidos de espuma sobre la superficie de cuerpos de agua lénticos (Heyer y Bellin 1973, Duellman 1978, Rodríguez y Duellman 1994). El tipo de puesta y sus renacuajos acuáticos la ubican en el Modo reproductivo 5 (Crump 1974). Duellman (1978) reportó que el 50% de las hembras encontradas en Santa Cecilia, Ecuador estaban grávidas. De estas, 7 hembras con LRC promedio = 67.3 mm (rango 51.0–77.0) contuvieron en promedio 1588.6 (rango 1000–3150) huevos ováricos maduros. Heyer y Bellin (1973) reportaron que 5 hembras contuvieron un número similar: 2793–3602 huevos ováricos. Dentro del nido de espuma, los embriones eclosionan y los pequeños renacuajos se sumergen en el agua 2 días después de la fertilización (Heyer y Bellin 1973). Los renacuajos llegan alcanzar una longitud de 35 mm (Rodríguez y Duellman 1994) y se alimentan mordisqueando hojas de pasto de manera frenética (Heyer y Bellin 1973). Renacuajos de *Leptodactylus wagneri* han sido encontrados entre vegetación densa en una poza superficial llena de maleza y en pozas semipermamenentes (Duellman 1978). Los renacuajos se congregan masivamente en escuelas extremadamente activas, las cuales pueden moverse distancias considerables y fusionarse con otras escuelas (Heyer y Bellin 1973). Los renacuajos pueden ser presa de insectos como larvas de odonatos, así como de coleópteros y hemípteros acuáticos (Heyer y Bellin 1973). La dieta de las ranas adultas incluye una gran variedad de presas entre insectos (ortópteros, coleópteros, hormigas, y larvas de lepidópteros), así como también gastrópodos, quilópodos, arañas, crustáceos y anfibios (e.g. *Dendropsophus brevifrons*) (Duellman 1978). *Leptodactylus wagneri* es una especie con un amplio nicho, por lo que se encuentra en simpatría y sintopía con otras especies de *Leptodactylus*. Es conocido que *Leptodactylus wagneri* se encuentra en las mismas áreas generales que *Leptodactylus petersii* y *Leptodactylus leptodactyloides*, en formaciones de vegetación abierta (claros), así como también en bosque de dosel cerrado (Heyer 1994). En planicies pantanosas, es sintópica con *Leptodactylus discodactylus*; en estas circunstancias, *Leptodactylus wagneri* generalmente es más abundante (Heyer y Peters 1971). La especie muestra también un amplio solapamiento de nicho con *Leptodactylus mystaceus* y *Leptodactylus knudseni*; sin embargo, los machos de *Leptodactlus wagneri* y *Leptodactylus mystaceus* vocalizan desde diferentes microhábitats dentro del mismo hábitat general (claros de bosque) (Heyer y Bellin 1973). Por otro lado, *Leptodactylus wagneri* muestra un solapamiento de nicho bajo a moderado con *Leptodactylus discodactylus* y *Leptodactylus pentadactylus* (Heyer y Bellin 1973).

**Distribución**

*Leptodactylus wagneri* se distribuye en la Cuenca Amazónica superior (Heyer 1994); sin embargo, ha sido sugerido que presenta una distribución heterogénea con poblaciones disyuntas presentes en Colombia meridional, Amazonía de Ecuador, norte de Perú y Brasil occidental (Estado de Acre) (de Sá et al. 2014, IUCN 2010). En efecto, la gran mayoría de especímenes de esta especie examinados por Heyer (1994) en su revisión del complejo *podicipinus-wagneri*, provinieron de Colombia, Ecuador y Perú. De la Riva et al. (2000) reportaron ausencia de registros de esta especie en Bolivia.

Rango Altitudinal:
De 200 a 1800 m sobre el nivel del mar (IUCN 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

*Leptodactylus wagneri* está cercanamente relacionado a *Leptodactylus colombiensis*, *Leptodactylus validus*, *Leptodactylus pallidirostris* y *Leptodactylus melanonotus* (de Sá et al. 2014, Pyron y Wiens 2011, Jansen et al. 2011). Forma parte del grupo de especies *Leptodactylus melanonotus* (de Sá et al. 2014, Heyer 1994, 1969).

Maxson y Heyer (1988) realizan un análisis bioquímico de albúminas para varias especies de *Leptodactylus*, dando soporte a la distinción de los grupos de especies *pentadactylus* y *melanonotus*; y sugieren también que la mayor diversificación en *Leptodactylus* ocurrió durante el Paleoceno (65.5–55.5 millones de años). Heyer (1969) propone una representación diagramática de las relaciones entre grupos de especies dentro de *Leptodactylus* e indican que el grupo *melanonotus* estaría más cercanamente relacionado con el grupo *ocellatus*. Heyer (1994) comentó que los adultos del complejo *Leptodactylus podicipinus-wagneri* presentan caracteres distintivos pero no discretos, lo que le dificultó hacer análisis cladísticos para evaluar las relaciones evolutivas entre las especies del complejo. Sin embargo, también sugirió que la variación puede ser más significativa entre renacuajos que entre adultos dentro del complejo (Heyer 1994). Heyer (1969) y Prado et al. (2002) postularon que *Leptodactylus* y *Adenomera* constituyen un grupo que ha experimentado transición desde el medio acuático hacia el terrestre, y que la gran diversidad de los sitios de oviposición de nidos de espuma entre especies abarca un amplio rango de esta transición. Siguiendo este razonamiento, los grupos de especies desde el más primitivo al más derivado son: *melanonotus* + *ocellatus* (nido en la superficie del agua), *pentadactylus* (nidos en cavidades adyacentes al agua), *fuscus* (nidos en cámaras de incubación y larva acuática), y *Adenomera* (nidos en cámaras de incubación y larva no acuática). También existe una relación en reducir el tamaño de la puesta y aumentar el diámetro de los huevos conforme un grupo es más terrestre (Heyer 1969). Bogart (1974) y Amaro-Ghilardi et al. (2006) sugieren que la condición de 26 cromosomas es primitiva en *Leptodactylus*, y que los linajes más derivados experimentaron una reducción a 22 o 24 cromosomas; sin embargo, Heyer y Diment (1974) indican que el uso de cariotipos en develar las relaciones filogenéticas en Leptodactylidae es de uso limitado, y tiene que ser usado en combinación con otros sets de datos.

**Etimología**

El nombre específico "*wagneri*" es un patronímico para el naturalista, colector y botánico alemán, Dr. Moritz Wagner (de Sá et al. 2014).

**Información Adicional**

Heyer (1970) la incluye en su clave de identificación para individuos adultos del grupo *melanonotus*. Heyer y Peters (1971) la incluyen en su clave de identificación para individuos adultos de *Leptodactylus* en Ecuador. Bogart (1974) indican que el cariotipo 2N = 22 cromosomas consiste en 2 pares de cromosomas metacéntricos, 4 pares submetacéntricos, un par subtelocéntrico y 4 pares acrocéntricos. Por otra parte, Heyer y Diment (1974) encontraron ciertas diferencias con Bogart (1974) en cuanto a la configuración pero no en el número de cromosomas: 2N = 22 (2 pares de cromosomas metacéntricos, 2 pares submetacéntricos, 3 pares subtelocéntricos y 4 pares acrocéntricos). Sugieren que las diferencias encontradas probablemente reflejen diferentes interpretaciones del material, por lo que esta información debe ser analizada con precaución (Heyer y Diment 1974). Straughan y Heyer (1976) describen el canto y reportan la existencia de considerable variación geográfica del mismo. Hödl (1977) describen el canto de la Amazonía central, acompañado de un oscilograma y audioespectrograma. Duellman (1978) presenta fotografías en vista dorso-lateral de un juvenil y un adulto, y describe un renacuajo de Santa Cecilia, Ecuador; mientras que Rodríguez y Duellman (1994) presentan una fotografía en vista dorso-lateral de un espécimen de Iquitos, Perú. Wassersug y Heyer (1988) describen la morfología de la cavidad oral del renacuajo. Valencia et al. (2009) la incluyen en su guía de campo.

**Literatura Citada**


1. Amaro-Ghilardi, R. C., Skuk, G., de Sá, R., Rodrígues, M. T. y Yonenaga-Yassuda, Y. 2006. Karyotypes of eight species of *Leptodactylus* (Anura, Leptodactylidae) with a description of a new karyotype for the genus. Phyllomedusa 5:119-133.
2. Bogart, J. P. 1974. A Karyosystematic Study of Frogs in the genus *Leptodactylus* (Anura: Leptodactylidae). Copeia 1974:728-737. PDF
3. Crump, M. 1974. Reproductive strategies in a tropical anuran community. Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History. University of Kansas 61:1-68. PDF
4. De la Riva, I., Köhler, J., Lötters, S. y Reichle, S. 2000. Ten years of research on Bolivian amphibians: updated checklist, distribution, taxonomic problems, literature and iconography. Revista Española de Herpetología 14:19-164. PDF
5. de Sá, R., Grant, T., Camargo, A., Heyer, W. R., Ponssa, M. L., Stanley, E. 2014. Systematics of the neotropical genus *Leptodactylus* Fitzinger, 1826 (Anura: Leptodactylidae): phylogeny, the relevance of non-molecular evidence, and species accounts. South American Journal of Herpetology 9:S1-S128.
6. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
7. Duellman, W. E. 1995. Temporal Fluctuations in Abundances of Anuran Amphibians in a Seasonal Amazonian Rainforest. Journal of Herpetology 29:13-21.
8. Heyer, W. R. 1969. The adaptative ecology of the species groups of the genus *Leptodactylus* (Amphibia, Leptodactylidae). Evolution 23:421-428. PDF
9. Heyer, W. R. 1970. Studies on the frogs of the genus *Leptodactylus* (Amphibia: Leptodactylidae). VI. Biosytematics of the *melanonotus* group. Los Angeles County Museum Contributions in Science:1-48. PDF
10. Heyer, W. R. 1994. Variation within the *Leptodactylus podicipinus-wagneri* complex of frogs (Amphibia: Leptodactylidae). Smithsonian Contributions to Zoology 546:1-124. PDF
11. Heyer, W. R. y Bellin, M. S. 1973. Ecological Notes on Five Sympatric *Leptodactylus* (Amphibia, Leptodactylidae) from Ecuador. Herpetologica 29:66-72. PDF
12. Heyer, W. R. y Diment, M. J. 1974. The karyotype of *Vanzolinius discodactylus* and comments on usefulness of karyotypes in determining relationships in the *Leptodactylus*-complex (Amphibia, Leptodactylidae). Proceedings of the Biological Society of Washington 87:327-336.
13. Heyer, W. R. y Peters, J. A. 1971. The frog Genus *Leptodactylus* in Ecuador. Proceedings of the Biological Society of Washington 84:163-170.
14. Hödl, W. 1977. Call Differences and Calling Site Segregation in Anuran Species from Central Amazonian Floating Meadows. Oecologia 28:351-363. PDF
15. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. *Sibon dunni*. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/details/177554/0. (Consultado: 2011).
16. Jansen, M., Bloch, R., Schulze, A., Pfenninger, M. 2011. Integrative inventory of Bolivia's lowland anurans reveals hidden diversity. Zoologica Scripta 40:567-583.
17. Maxson, L. R. y Heyer, W. R. 1988. Molecular systematics of the frogs genus *Leptodactylus* (Amphibia: Leptodactylidae). Fieldiana, Zoology, New Series 41:1-13.
18. Peters, W. K. 1862. Über die batrachier-Gattung *Hemiphractus*. Monatsberichte der Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin 1862:144-152.
19. Prado, C. P. A., Uetanabaro, M., Haddad, C. F. B. 2002. Description of a new reproductive mode in *Leptodactylus* (Anura, Leptodactylidae) with a review on the reproductive specialization toward terrestriality in the genus. Copeia 2002:1128-1133. PDF
20. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
21. Ribeiro, J. W., Lima, A. P., Magnusson, W. E. 2012. The effect of riparian zones on species diversity of frogs in Amazonian forests. Copeia 2012:375-381.
22. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas.

Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
23. Straughan, I. R. y Heyer, W. R. 1976. A functional analysis of the mating calls of the Neotropical frog genera of the *Leptodactylus* complex (Amphibia, Leptodactylidae). Papéis Avulsos de Zoologia 29:221-245.
24. Toft, C. A. y Duellman, W. E. 1979. Anurans of the lower Río Llullapichis, Amazonian Peru: a preliminary analysis of community structure. Herpetologica 35:71-77. PDF
25. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt, R. y Barahona, A. 2009. Guía de campo de anfibios del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe. Maxigraf S. A., Quito 208.
26. Wassersug, R. J. y Heyer, W. R. 1988. A survey of internal oral features of leptodactyloid larvae (Amphibia: Anura). Smithsonian Contributions to Zoology 457:1-99.
27. Zimmerman, B. L. 1983. A Comparison of Structural Features of Calls of Open and Forest Habitat Frog Species in the Central Amazon. Herpetologica 39:235-246 .

**Autor(es)**

Diego A. Ortiz, Morley Read, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Miércoles, 23 de Octubre de 2013

**Fecha Edición**

Miércoles, 23 de Octubre de 2013

**Actualización**

Martes, 13 de Enero de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A., Read, M., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2013. *Leptodactylus wagneri* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Leptodactylus leptodactyloides*

# Rana terrestre común

**Andersson (1945)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Leptodactylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental, Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 40.1 mm (rango 28.3–47.9; n = 235). (Heyer 1994.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 46.3 mm (rango 34.8–56.2; n = 388). (Heyer 1994.)

Es una rana mediana de color café, superficie posterior de los muslos con líneas claras y vientre grisáceo moteado. Presenta rebordes cutáneos en los dedos del pie y discos expandidos pequeños en los dedos del pie. En la Amazonía de Ecuador, *Leptodactylus leptodactyloides* se asemeja más a las especies que tienen rebordes cutáneos en los dedos del pie (*Leptodactylus petersii*, *Leptodactylus discodactylus* y *Leptodactylus wagneri*). Las tres se diferencian del resto de *Leptodactylus* en la región por la ausencia de pliegues dorsolaterales conspicuos (aunque presentes, los pliegues en *Leptodactylus leptodactyloides* usualmente son irregulares e inconspicuos; mientras que *Leptodactylus petersii* y *Leptodactylus wagneri* solo presentan crestas cortas y elevadas ubicadas lateralmente hacia los flancos) (Duellman 1978). *Leptodactylus leptodactyloides* se diferencia de *Leptodactylus petersii* por ser más grande (LRC < 51 mm en *Leptodactylus petersii*), superficie posterior de muslos con líneas claras (ausentes en *Leptodactylus petersii*), y vientre finamente moteado siendo más obscuro en la región anterior (vientre uniformemente moteado con manchas más grandes y a menudo en un patrón anastomótico en *Leptodactylus petersii*) (de Sá et al. 2014; Heyer 1994). Se diferencia de *Leptodactylus discodactylus* por ser más grande (LRC < 35 mm en *Leptodactylus discodactylus*) y su coloración ventral

(garganta obscura y vientre claro en *Leptodactylus discodactylus*). Se diferencia de *Leptodactylus wagneri* por ser más pequeña (LRC < 82 mm en *Leptodactylus wagneri*), su coloración ventral (moteado con manchas más grandes en *Leptodactylus wagneri*) (de Sá et al. 2014) y presentar discos expandidos en los dedos de los pies (discos no expandidos en *Leptodactylus wagneri*) (Heyer 1994). Se diferencia de *Adenomera* por ser más grande (LRC < 29 mm en *Adenomera*), tener el Dedo I más grande que el Dedo II en la mano (dedos iguales en longitud en *Adenomera*), rebordes cutáneos en los dedos de los pies (ausentes en *Adenomera*) y su coloración ventral (vientre totalmente blanco en *Adenomera*). Otras especies simpátricas con las que *Leptodactylus leptodactyloides* puede resultar similar son craugastóridos (*Pristimantis*) y ránidos (*Lithobates*). Se diferencia de *Pristimantis* por la presencia de dedos cortos en los pies (dedos largos en *Pristimantis*), y de *Lithobates* por la presencia de discos expandidos en la punta de los dedos del pie y membrana basal entre los mismos (discos no expandidos y membrana extensa en *Lithobates*) (Duellman 1978).

**Descripción**

*Leptodactylus leptodactyloides* es una rana de tamaño medio a grande y cuerpo esbelto que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Andersson 1945; Heyer 1994): (1) en vista dorsal, cráneo tan largo como ancho; canthus rostralis redondeado, indistinto; región loreal vertical, ligeramente cóncava; (2) tímpano distinto, ligeramente más grande que la mitad del diámetro del ojo; pliegue supratimpámico presente y glandular; hinchamiento glandular presente detrás del ángulo de la mandíbula; (3) superficies dorsales finamente ásperas, a excepción de cabeza y región anterior del dorso que son lisas, región posterior de dorso con espículas punteagudas, algunas también presentes en superficie dorsal de muslos; pliegues dorsolaterales presentes, irregulares y poco conspicuos, rara vez son largos y distintos; flancos, vientre y superficie posterior y ventral de muslos granular, siendo más lisa en garganta y pecho; superficie ventral de extremidades lisa; (4) Dedo I más grande que Dedo II en la mano; puntas de dedos engrosadas pero no dilatadas; tubérculos subarticulares punteagudos; machos tienen espinas negras de tamaño medio en el pulgar; (5) dedos del pie largos y esbeltos con discos pequeños pero distintos; membrana rudimentaria entre los dedos del pie; rebordes cutáneos presentes; pliegue tarsal presente;

**Coloración**

Modificado de Andersson (1945) y Heyer 1994): (1) Presenta barras verticales obscuras usualmente indistintas están presentes en el labio superior, las barras posteriores se extienden hasta la esquina posterior del ojo; (2) dorso café obscuro; banda ancha transversal en forma de semi-luna se extiende desde los párpados y está presente entre los ojos y la parte anterior del cuello; barras anchas transversales obscuras presentes en superficie dorsal de muslos y tibia; (3) vientre, parte ventral de flancos y pecho blanco grisáceos con un patrón finamente moteado obscuro, siendo el moteado más intenso en la región anterior del vientre; (4) superficie ventral de extremidades café uniforme, a excepción de la superficie ventral y posterior de muslos que lleva líneas claras distintas, o al menos una indicación de las mismas.

**Hábitat y Biología**

*Leptodactylus leptodactyloides* se encuentra en bosque primario y secundario, borde de bosque, sabanas y áreas abiertas, generalmente debajo de troncos caídos (IUCN 2010). La reproducción ocurre en cuerpos de agua temporales. Los huevos son depositados en nidos de espuma; los renacuajos son exotróficos, se desarrollan en agua léntica (Prado et al. 2002; IUCN 2010) y alcanzan una longitud de 28.3 mm (Heyer 1994). *Leptodactylus leptodactyloides* se encuentra en los mismos hábitats generales que *Leptodactylus petersii, Leptodactylus mystaceus* y *Leptodactylus wagneri* (Heyer 1994).

**Distribución**

*Leptodactylus leptodactyloides* se distribuye en toda la Cuenca amazónica de Ecuador, Perú, Bolivia, Colombia, Venezuela, Brasil y en Guyana, Guayana Francesa y Suriname (de Sá et al. 2014; IUCN 2010; Heyer 1994).

Rango Altitudinal:
De 0 a 1000 m sobre el nivel del mar (Heyer 1994; Base de datos QCAZ).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Leptodactylus petersii*, *Leptodactylus natalenis*, *Leptodactylus pustulatus* y *Leptodactylus nesiotus*. Forma parte del grupo de especies *Leptodactylus melanonotus* (de Sá et al. 2014; Jansen et al. 2011; Pyron y Wiens 2011; Heyer 1994, 1970).

Andersson (1945) erróneamente la describió bajo *Pristimantis* (*Eleutherodactylus* en ese entonces) (Heyer y Peters 1971). Heyer (1970) la sinonimizó bajo *Leptodactylus wagneri*, pero posteriormente, Heyer (1994) la removió de esta sinonimia (Heyer 1970). De Sá et al. (2005) presentan una filogenia basada en caracteres morfológicos y moleculares, en la cual ubican a *Leptodactylus leptodactyloides* como especie hermana de *Leptodactylus chaquensis*. Jansen et al. (2011) considera que las poblaciones de Bolivia representan una especie morfológica y genéticamente distinta a *Leptodactylus leptodactyloides* de Brasil. Ambas especies son hermanas, y muestran una relación mas o menos cercana con *Leptodactylus podicipinus* y *Leptodactylus wagneri* (Jansen et al. 2011). Por otra parte, la filogenia de Jansen et al. (2011) no soporta una relación cercana con *Leptodactylus chaquensis* como fue propuesta por de Sá et al. (2005).

Maxson y Heyer (1988) realizan un análisis bioquímico de albúminas para varias especies de *Leptodactylus*, dando soporte a la distinción de los grupos de especies *pentadactylus* y *melanonotus*; y sugieren también que la mayor diversificación en *Leptodactylus* ocurrió durante el Paleoceno (65.5–55.5 millones de años). Heyer (1969) propone una representación diagramática de las relaciones entre grupos de especies dentro de *Leptodactylus* e indican que el grupo *melanonotus* estaría más cercanamente relacionado con el grupo *ocellatus*. Heyer (1969) y Prado et al. (2002) postularon que *Leptodactylus* y *Adenomera* constituyen un grupo que ha experimentado transición desde el medio acuático hacia el terrestre, y que la gran diversidad de los sitios de oviposición de nidos de espuma que existe entre especies abarca un amplio rango de esta transición. Siguiendo este razonamiento, los grupos de especies desde el más primitivo al más derivado son: *melanonotus* más *ocellatus* (nido en la superficie del agua), *pentadactylus* (nidos en cavidades adyacentes al agua), *fuscus* (nidos en cámaras de incubación y larva acuática), y *Adenomera* (nidos en cámaras de incubación y larva no acuática). También existe una relación en reducir el tamaño de la puesta y aumentar el diámetro de los huevos conforme un grupo es más terrestre (Heyer 1969). Bogart (1974) y Amaro-Ghilardi et al. (2006) sugieren que la condición de 26 cromosomas es primitiva en *Leptodactylus*, y que los linajes más derivados experimentaron una reducción a 22 o 24 cromosomas; sin embargo, Heyer y Diment (1974) indican que el uso de cariotipos en develar las relaciones filogenéticas en Leptodactylidae es de uso limitado, y tiene que ser usado en combinación con otros sets de datos.

**Etimología**

Su nombre se debe a que Andersson consideró al holotipo como una especie nueva del género *Eleutherodactylus*, pero que se asemejaba mucho a los *Leptodactylus*.

**Información Adicional**

Andersson (1945) presenta una fotografía en vista dorsal del espécimen utilizado para la descripción. Heyer (1994) describe el renacuajo (sin ilustraciones) y el canto de anuncio acompañado de oscilogramas o audioespectrogramas. Su frecuencia dominante es de 650-1600 Hz. La duración del canto es de 0.01-0.04 s con 3-5 pulsos parciales por canto. Aumento de la frecuencia a lo largo del canto. Estructura armónica presente o ausente. Lescure y Marty (2000) proporcionan una fotografía y un relato de Guayana Francesa, mientras que Ouboter y Jairam (2012) de Surinam. Köhler (2000) presenta un relato general de Bolivia, pero probablemente corresponda a otra especie según Jansen et al. (2011) (ver sección Taxonomía y relaciones evolutivas).

**Literatura Citada**


1. Amaro-Ghilardi, R. C., Skuk, G., de Sá, R., Rodrígues, M. T. y Yonenaga-Yassuda, Y. 2006. Karyotypes of eight species of *Leptodactylus* (Anura, Leptodactylidae) with a description of a new karyotype for the genus. Phyllomedusa 5:119-133.
2. Andersson, L. G. 1945. Batrachians from East Ecuador collected 1937,1938 by Wm. Clarke-MacIntyre and Rolf Blomberg. Arkiv för Zoologi. Kongliga Svenska Vetenskaps-Akademiens, Stockholm. Arnoldia, Zimbabwe 37:32143. PDF
3. Bogart, J. P. 1974. A Karyosystematic Study of Frogs in the genus *Leptodactylus* (Anura: Leptodactylidae). Copeia 1974:728-737. PDF
4. De Sá, R. O., Heyer, W. R., Camargo, A. 2005. A Phylogenetic Analysis of *Vanzolinius* Heyer, 1974 (Amphibia, Anura, Leptodactylidae): Taxonomic and life history implications. Arquivos do Museu Nacional, Río de Janeiro 63:707-726. PDF
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
6. Heyer, W. R. 1969. The adaptative ecology of the species groups of the genus *Leptodactylus* (Amphibia, Leptodactylidae). Evolution 23:421-428. PDF
7. Heyer, W. R. 1970. Studies on the frogs of the genus *Leptodactylus* (Amphibia: Leptodactylidae). VI. Biosytematics of the *melanonotus* group. Los Angeles County Museum Contributions in Science:1-48. PDF
8. Heyer, W. R. 1994. Variation within the *Leptodactylus podicipinus-wagneri* complex of frogs (Amphibia: Leptodactylidae). Smithsonian Contributions to Zoology 546:1-124. PDF
9. Heyer, W. R. y Diment, M. J. 1974. The karyotype of *Vanzolinius discodactylus* and comments on usefulness of karyotypes in determining relationships in the *Leptodactylus*-complex (Amphibia, Leptodactylidae). Proceedings of the Biological Society of Washington 87:327-336.
10. Heyer, W. R. y Peters, J. A. 1971. The frog Genus *Leptodactylus* in Ecuador. Proceedings of the Biological Society of Washington 84:163-170.
11. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
12. Jansen, M., Bloch, R., Schulze, A., Pfenninger, M. 2011. Integrative inventory of Bolivia's lowland anurans reveals hidden diversity. Zoologica Scripta 40:567-583.
13. Köhler, J. 2000. Amphibian diversity in Bolivia: a study with special reference to montane forest regions. Bonner Zoologische Monographien 48:1-243.
14. Lescure, J. y Marty, C. 2000. Atlas des Amphibiens de Guyane. Collect. Patrimoines Nat., Paris 45:138-139.
15. Maxson, L. R. y Heyer, W. R. 1988. Molecular systematics of the frogs genus *Leptodactylus* (Amphibia: Leptodactylidae). Fieldiana, Zoology, New Series 41:1-13.
16. Ouboter, P. E. y Jairam, R. 2012. Amphibians of Suriname. Brill. 388 pp.
17. Prado, C. P. A., Uetanabaro, M., Haddad, C. F. B. 2002. Description of a new reproductive mode in *Leptodactylus* (Anura, Leptodactylidae) with a review on the reproductive specialization toward terrestriality in the genus. Copeia 2002:1128-1133. PDF
18. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.


**Autor(es)**

Diego A. Ortiz, Morley Read, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 17 de Enero de 2014

**Fecha Edición**

Viernes, 17 de Enero de 2014

**Actualización**

Viernes, 3 de Abril de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A., Read, M., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2014. *Leptodactylus leptodactyloides* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Leptodactylus melanonotus*

# Rana terrestre mexicana

**Hallowell (1861)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Leptodactylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 46 mm (Heyer 1970)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 50 mm (Heyer 1970)

Sapo mediano con dorso café oscuro y vientre claro. Los machos poseen espinas en los pulgares, mas no en el pecho. Las especies más similares al occidente de los Andes de Ecuador son *Leptodactylus labrosus* y *Leptodactylus ventrimaculatus*. *Leptodactylus melanonotus* presenta rebordes cutáneos en los dedos y es de menor tamaño (LRC máxima de *Leptodactylus labrosus* 61.5 mm en machos y 69 mm en hembras; LRC máxima de *Leptodactylus ventrimaculatus* 55.4 mm en machos y 59.3 mm en hembras; ambas especies carecen de rebordes cutáneos en los dedos), los machos adultos tienen dos espinas córneas en el pulgar (espinas ausentes en *Leptodactylus labrosus* y *Leptodactylus ventrimaculatus*)

**Descripción**

Es un sapo de tamaño mediano que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Heyer 1970): (1) hocico redondeado-subeliptical o raramente subovoide en vista dorsal; redondeado a redondeado vertical en vista lateral; (2) *canthus rostralis* indistinto; región

loreal levemente cóncava en corte transversal; (3) tímpano distinto, diámetro horizontal 0.5 a 0.75 del diámetro del ojo; (4) saco vocal único interno en machos; (5) cabeza más larga que ancha, raramente igual o más corta que ancha; (6) Dedo manual I apenas más largo o igual que el II; Dedo I más corto que el III, Dedo manual II más largo que el IV; (7) macho con dos espinas dorsales en el pulgar; brazo no hipertrofiado; canto ulnar no desarrollado; (8) cabeza lisa; párpado superior verrugoso, glandulares o lisos; (9) pliegue supratimpánico se extiende hasta el hombro; algunas veces con pliegues dorsolaterales verrugosos; glándulas ventrolaterales poco hasta extensivamente desarrolladas; (10) macho sin espinas dorsales en el pecho; (11) extremidades del dedo del pie generalmente no ampliadas; sin disco; (12) dedos del pie con franjas laterales bien desarrolladas; tubérculos subarticulares bien desarrollados; (13) pliegue metatarsiano presente; pliegue tarsal distinto, no continuo con la franja del dedo del pie; (14) pie liso, con “coni apicales” solamente en la planta externa del pie; (15) fémur más largo, igual, o usualmente más corto que la tibia; tibia más corta que pie; pie más largo que fémur.

**Coloración**

Labio superior barrado o uniforme; región interorbital con un triángulo oscuro, contorneado con un color claro, una barra ligera y oscura, o un triángulo que alcanza la extremidad anterior del hocico, confinada posteriormente por un triángulo oscuro. Remanente del dorso marrón hasta gris, con puntos, manchas, vendas o rayas indistintas más oscuras, o sin patrón; superficies superiores de los miembros barradas o uniformes; glándulas ventrolaterales bronce a anaranjado (Heyer 1970).

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna, terrestre y semiacuática restringida al suelo de riachuelos y humedales (MECN 2010); habita en tierra baja húmeda y bosque montano, pero también sobrevive en manglares, áreas herbáceas abiertas, pastos inundados, crecimiento secundario disturbado, tierras agrícolas y zonas urbanas (Solís et al. 2010). Durante el día se la puede encontrar debajo de piedras o troncos caídos (Gregory 1983, MECN 2010). Los machos cantan durante todo el año en pequeñas cavidades llenas de agua en terrenos con pasto mojado, con una disminución durante la estación semi-seca o en pequeños huecos cercanos a fuentes de agua (Hoffman 2006). La frecuencia dominante del canto es de 1000-1500 Hz, con una duración de 0.02-0.09 s y 1 o 2 pulsos por nota (Heyer 1970, Straughan y Heyer 1976). Los machos se ubican entre sí a distancias mayores de 30 cm y generalmente más de un metro; también presentan un comportamiento agresivo, expresado en cantos, posturas, ataques y mordeduras (Brattstrom y Yarnell 1968). Se reproduce por desarrollo larval en nidos de espuma dentro de huecos que contienen aproximadamente 2000 huevos y generalmente son colocados en el borde de cuerpos de agua estacionales (MECN 2010, Hoffman 2006, Solís et al. 2010). Los nidos de espuma tienen viscosidad baja y no proporcionan una protección eficaz contra la desecación a los renacuajos, estos son cuidados por la madre y después de la eclosión, su pareja cuida los renacuajos; los renacuajos se acercan a su madre de vez en cuando y parecen chupar o morder la superficie de su piel; si el ambiente acuático de los renacuajos se seca, la hembra construye una zanja desde las depresiones adyacentes llenas de agua, o excava un túnel si una barrera de tierra impide la creación de una zanja de drenaje (Hoffman 2006). Su dieta es principalmente insectívora pero los adultos pueden alimentarse de pequeñas ranas como *Dendropsophus ebraccatus* (Hoffman 2006).

**Distribución**

Se encuentra desde las tierras bajas de la costa atlántica y pacífica de México a través de Panamá y se extiende hasta las tierras bajas húmedas de Colombia y Ecuador (de Sá et al. 2014).

Rango Altitudinal:
Se encuentra desde el nivel del mar hasta los 1550 m sobre el nivel del mar (Solís et al. 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Esta especie se encuentra cercanamente relacionada a *Leptodactylus riveroi*, *Leptodactylus wagneri* y *Leptodactylus validus* (Pyron y Wiens 2011, de Sá et al. 2014). Forma parte del grupo de especies *Leptodactylus melanonotus* (Heyer 1970, Miyamoto 1981, de Sá et al. 2014).

**Etimología**

El epíteto específico viene del griego *mela* que significa "negro" y *notos* que significa "espalda", en referencia a su dorso oscuro (de Sá et al. 2014).

**Información Adicional**

Hay varios relatos generales sobre esta especie, principalmente de America Central, (ver: Lee 1996, Campbell 1998, Lee 2000, McCranie y Wilson 2002, Savage 2002, Köhler et al. 2005). Köhler et al. (2005) y Calphotos presentan fotografías. El renacuajo fue descrito por Orton (1951). Heyer (1970) describió el canto y proporcionó un audioespectrograma. McCranie, (2007), resumió la distribución departamental en Honduras. Ver los comentarios de Sunyer et al. (2009) con respecto a las poblaciones nicaragüenses.

El reporte de "*Leptodactylus melanonotus*" de la región de Mindo hecho por Arteaga et al. (2013) en realidad corresponde a *Leptodactylus ventrimaculatus*.

**Literatura Citada**


1. Arteaga, A. F., Bustamante, L. M., Guayasamin, J. M. 2013. The Amphibians and Reptiles of Mindo. Universidad Tecnológica Indoamérica, Quito, 258 pp.
2. Brattstrom, B. H. y Yarnell, R. M. 1968. Aggressive Behavior in Two Species of Leptodactylid Frogs. Herpetologica 24:222-228. PDF
3. Campbell, J. A. 1998. Amphibians and reptiles of Northern Guatemala, Yucatan and Belize. University of Oklahoma Press, 400 pp.
4. de Sá, R., Grant, T., Camargo, A., Heyer, W. R., Ponssa, M. L., Stanley, E. 2014. Systematics of the neotropical genus *Leptodactylus* Fitzinger, 1826 (Anura: Leptodactylidae): phylogeny, the relevance of non-molecular evidence, and species accounts. South American Journal of Herpetology 9:S1-S128.
5. Gregory, P. T. 1983. Habitat Structure Affects Diel Activity Pattern in the Neotropical Frog *Leptodactylus melanonotus*. Journal of Herpetology 17:179-181. PDF
6. Hallowell, E. 1861. Report on the Reptilia of the North Pacific exploring expedition, under command of Capt. John Roger, U.S.N. John Roger, U.S.N. Proceedings of the Academy of Natural Science of Philadelphia 1860:480-509.
7. Heyer, W. R. 1970. Studies on the frogs of the genus *Leptodactylus* (Amphibia: Leptodactylidae). VI. Biosytematics of the *melanonotus* group. Los Angeles County Museum Contributions in Science:1-48. PDF
8. Hoffman, H. 2006. Observations on behaviour and parental care of *Leptodactylus melanonotus* (Hallowell) in Costa Rica. Observaciones sobre el comportamiento y cuido paterno de *Leptodactylus melanonotus* (Hallowell) en Costa Rica. Salamandra 42:109-116. PDF
9. Köhler, G., Vesely, M. y Greenbaum, E. 2005. The Amphibians and Reptiles of El Salvador. . Malabar, Florida: Krieger Publishing Company.
10. Lee, J. C. 1996. The amphibians and reptiles of the Yucatán Peninsula. Comstock Publ. Assoc., Ithaca, New York.
11. Lee, J. C. 2000. A field guide to the amphibians and reptiles of the Maya world. Cornell University Press. Ithaca, New York, USA.
12. McCraine, J. R. 2007. Distribution of the amphibians of Honduras by departments. Herpetological Review 38:35-39.
13. McCraine, J. R. y Wilson, L. D. 2002. The Amphibians of Honduras. Society for the Study of Amphibians and Reptiles. Ithaca, New York, USA. .
14. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
15. Miyamoto, J. 1981. Congruence Among Character Sets in Phylogenetic Studies of the Frog Genus *Leptodactylus*. Systematic Zoology 30:281-290. PDF
16. Orton, G. 1951. The Tadpole of *Leptodactylus melanonotus* (Hallowell). Copeia 1951:62-66. PDF
17. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
18. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
19. Solís, F., Ibáñez, R., Santos-Barrera, G., Lee, J., Savage, J. M., Grant, T., Almendáriz, A., Bolaños, F., Cháves, G., Ponce, P. 2010. *Leptodactylus melanonotus*. The IUCN Red List of Threatened Species 2010: e.T57144A11591169. http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2010-2.RLTS.T57144A11591169.en. Downloaded on 20 April 2016.
20. Straughan, I. R. y Heyer, W. R. 1976. A functional analysis of the mating calls of the Neotropical frog genera of the *Leptodactylus* complex (Amphibia, Leptodactylidae). Papéis Avulsos de Zoologia 29:221-245.
21. Sunyer, J., Páiz, G., Dehling, D. M. y Köhler, G. 2009. A collection of amphibians from Río San Juan, southeastern Nicaragua. Herpetology Notes 2:189-202.


**Autor(es)**


Morley Read, Andrea Varela-Jaramillo, Santiago Ron y Gabriela Pazmiño-Armijos


**Editor(es)**

Santiago Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Sábado, 9 de Enero de 2010

**Fecha Edición**

Viernes, 9 de Enero de 2015

**Actualización**

Martes, 27 de Septiembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Read, M., Varela-Jaramillo, A., Ron, S. R. y Pazmiño-Armijos, G. 2015. *Leptodactylus melanonotus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Leptodactylus stenodema*

# Rana terrestre de Moti

**Jiménez de la Espada (1875)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Leptodactylidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental, Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 89.9 mm (rango 83.0–99.7) (Heyer 1979)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 91.1 mm (rango 82.0–100.3) (Heyer 1979)

Es una rana grande de color café con pequeñas manchas oscuras, ingles cafés con una zona interna amarilla y muslos con manchas anaranjadas. Presenta cabeza ancha, pliegues dorsolaterales conspicuos y discos expandidos y rebordes cutáneos en los dedos ausentes. En la Amazonía de Ecuador, *Leptodactylus stenodema* es similar a los leptodactílidos del grupo *Leptodactylus pentadactylus*; Pyburn y Heyer 1975): *Leptodactylus mystaceus*, *Leptodactylus rhodomystax*, *Leptodactylus knudseni* y *Leptodactylus pentadactylus*, y ránidos como *Lithobates palmipes* (Duellman 1978). *Leptodactylus mystaceus* y *Leptodactylus rhodomystax* tienen líneas supralabiales blancas y anchas (ausentes en *Leptodactylus stenodema*) (Duellman 1978, Heyer 1979). *Leptodactylus knudseni* y *Leptodactylus pentadactylus* presentan un tamaño similar y manchas verticales obscuras en el labio superior como en *Leptodactylus stenodema*; sin embargo, esta se diferencia por carecer de manchas transversales dorsales entre los ojos y entre los pliegues dorsolaterales, y de una línea negra entre la narina y el ojo (presentes en *Leptodactylus knudseni* y *Leptodactylus pentadactylus*) (Pyburn y Heyer 1975, Duellman 1978, Heyer 1979, Rodríguez y Duellman 1994, Lima et al. 2006). Más aún, *Leptodactylus stenodema* se diferencia de *Leptodactylus knudseni* debido a que los machos reproductivos carecen de espinas cornificadas

en el pulgar y pecho (presentes en *Leptodactylus knudseni*), y los pliegues dorsolaterales son contorneados de obscuro y alcanzan la ingle (no contorneados de obscuro y alcanzan únicamente el sacro en *Leptodactylus knudseni*) (Pyburn y Heyer 1975, Heyer 1979). Se diferencia de *Leptodactylus pentadactylus* por la coloración y disposición de los pliegues dorsolaterales. *Leptodactylus stenodema* tiene el dorso de color café rojizo o café verdoso apagado uniforme, y el vientre es café claro grisáceo (*Leptodactylus pentadactylus* tiene el dorso usualmente anaranjado o café claro rojizo, con distintivas manchas transversales cafés obscuras, y el vientre es obscuro con manchas redondeadas blanquecinas). El pliegue dorsolateral es continuo con el pliegue supratimpánico y es contorneado de negro en *Leptodactylus stenodema* (pliegue dorsolateral es distinto del pliegue supratimpánico en *Leptodactylus pentadactylus*) (Pyburn y Heyer 1975, Duellman 1978, Heyer 1979). La superficie posterior de los muslos es de color obscuro uniforme con pequeñas manchas anaranjadas (*Leptodactylus pentadactylus* tiene manchas y vermiculaciones blancas conspicuas sobre un fondo negro) (Pyburn y Heyer 1975). *Leptodactylus stenodema* tiene el dorso café rojizo y membrana basal entre los dedos de los pies (*Lithobates palmipes* presenta un dorso verde grisáceo y membrana interdigital extensa entre los dedos el pie) (Duellman 1978).

**Descripción**

*Leptodactylus stenodema* es una especie de tamaño grande que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Pyburn y Heyer 1975, Duellman 1978, Heyer 1979, Rodríguez y Duellman 1994, Lima et al. 2006): (1) cabeza grande y ancha con un hocico redondeado; canthus rostralis poco definido; (2) cuerpo robusto y extremidades cortas y robustas; (3) piel del dorso lisa; (4) pliegue supratimpánico es continuo con el pliegue dorsolateral que se extiende hasta la ingle; ambos pliegues son contorneados de negro; pliegue que se extiende desde encima del tímpano hacia un lado del cuerpo ausente; (5) dedos de manos y pies carecen de membranas y de rebordes cutáneos; (6) machos reproductivos carecen de espinas cornificadas en el pulgar y pecho; (7) superficie dorsal de pantorrilla y parte distal del tarso con varios tubérculos blancos que llevan puntas negras; planta del pie usualmente lisa, a veces con tubérculos blancos dispersos que pueden llevar o no puntas negras.

**Coloración**

Modificado de Pyburn y Heyer (1975), Duellman (1978), Heyer (1979), Rodríguez y Duellman (1994), Lima et al. (2006): (1) una mancha café obscura cubre cada narina; ausencia de línea canthal obscura entre el narina y el ojo; aproximadamente 4 barras obscuras están presentes en el labio superior, una de estas llega hasta la órbita; (2) dorso café rojizo, café amarillento o café verdoso uniforme con pequeñas manchas obscuras; la coloración se torna más obscura hacia la parte posterior; ausencia de barras obscuras transversales o un patrón distintivo entre los ojos o entre los pliegues dorsolaterales; (3) flancos de color café apagado dorsalmente y café anaranjado ventralmente; manchas obscuras pueden estar presentes en flancos e ingle; glándula grande de color amarillo apagado se extiende desde la mitad del flanco hacia la parte superior de la ingle; (4) garganta gris violácea o café obscura; otras superficies ventrales son grisáceas y pueden llevar numerosas manchas claras; (5) superficie dorsal de extremidades uniformemente café grisácea obscura con líneas transversales negras estrechas e indistintas; (6) superficie posterior de muslos gris violácea obscura uniforme con o sin pequeñas manchas anaranjadas y puntos de color crema; una glándula rojiza elongada se extiende diagonalmente desde cerca de la cloaca hasta la rodilla; (7) planta del pie y palma de mano son de color gris violáceo obscuro; (8) iris es bronce dorsalmente y anaranjado ventralmente, con una línea media horizontal roja.

**Hábitat y Biología**

*Leptodactylus stenodema* es una especie terrestre diurna y nocturna que habita en bosque primario de tierra firme, aunque también ha sido registrada menos frecuentemente en bosque secundario (Duellman 1978, Lima et al. 2006). En la Amazonía Central, Brasil, la especie fue encontrada mayormente en suelos ácidos (Menin et al. 2007) y la reproducción ocurre durante todo el año en agujeros subterráneos, probablemente escarbados por el macho (Lima et al. 2006). Pyburn y Heyer (1975) describen el canto de anuncio como un "whoop" de bajo tono emitido por el macho desde afuera de la entrada de un agujero, en el cual se refugia cuando se siente amenazado (Rodríguez y Duellman 1994, Lima et al. 2006). Los agujeros fueron descritos en el estudio de Pyburn y Heyer (1975) como un sistema de ramificación de túneles, probablemente no excavado por la rana, que puede alcanzar 1 m o más debajo de la superficie y tener varias entradas. Un individuo fue encontrado vocalizando desde la entrada de la guarida de un armadillo (Pyburn y Heyer 1975). Los cantos comienzan cerca de las 15h00 y continúan hasta el inicio de la noche (Pyburn y Heyer 1975, Lima et al. 2006). Morley Read (notas del campo) comenta que el canto de esta especie puede ser confundido con el de *Leptodactylus pentadactylus*, sin embargo, el canto de *Leptodactylus stenodema* es de frecuencia más alta y tiene una taza más lenta de repetición de notas. Probablemente, la pareja enamplexus deposita un nido de espuma en el agujero, y los renacuajos se desarrollan dentro del mismo (Lima et al. 2006). Un individuo juvenil contenía en su estómafo un hemíptero y escarabajos de las familias Curculionidae y Tenebrionidae (Pyburn y Heyer 1975). Pyburn y Heyer (1975) también indican que la especie habita en simpatría con *Leptodactylus knudseni, Leptodactylus pentadactylus* y *Leptodactylus rhodomystax*. Cuando son iluminados en la noche, los ojos de *Leptodactylus stenodema* se reflejan de color rojo (Lima et al. 2006).

**Distribución**

*Leptodactylus stenodema* se distribuye ampliamente en la Amazonía Occidental y Central, desde Colombia meridional, Ecuador, Perú, y hacia el este hasta Brasil y Guyanas (Heyer 1979, Frost 2013, de Sá et al. 2014).

Rango Altitudinal:
De 0 a 1200 m sobre el nivel del mar (IUCN 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

**Taxonomía**

Según de Sá et al. (2014), *Leptodactylus stenodema* está cercanamente relacionado con *Leptodactylus flavopictus*, *Leptodactylus vastus* y *Leptodactylus paraensis*. Forma parte del grupo de especies *Leptodactylus pentadactylus* (de Sá et al. 2014, Heyer 1979, 1972).

Maxson y Heyer (1988) realizan un análisis bioquímico de albúminas para varias especies de *Leptodactylus*, dando soporte a la distinción de los grupos de especies *pentadactylus* y *melanonotus*; y sugieren también que la mayor diversificación en *Leptodactuylus* ocurrió durante el Paleoceno (65.5–55.5 millones de años). Heyer (1969) propone una representación diagramática de las relaciones entre grupos de especies dentro de *Leptodactylus* e indican que el grupo *pentadactylus* estaría más cercanamente relacionado con los grupos *melanonotus* + *ocellatus*. Heyer (1969) y Prado et al. (2002) postularon que *Leptodactylus* y *Adenomera* constituyen un grupo que ha experimentado transición desde el medio acuático hacia el terrestre, y que la gran diversidad de los sitios de oviposición de nidos de espuma entre especies abarca un amplio rango de esta transición. Siguiendo este razonamiento, los grupos de especies desde el más primitivo al más derivado son: *melanonotus* + *ocellatus* (nido en la superficie del agua), *pentadactylus* (nidos en cavidades adyacentes al agua), *fuscus* (nidos en cámaras de incubación y larva acuática), y *Adenomera* (nidos en cámaras de incubación y larva no acuática). También existe una relación en reducir el tamaño de la puesta y aumentar el diámetro de los huevos conforme un grupo es más terrestre (Heyer 1969). Bogart (1974) y Amaro-Ghilardi et al. (2006) sugieren que la condición de 26 cromosomas es primitiva en *Leptodactylus*, y que los linajes más derivados experimentaron una reducción a 22 o 24 cromosomas; sin embargo, Heyer y Diment (1974) indican que el uso de cariotipos en develar las relaciones filogenéticas en Leptodactylidae es de uso limitado, y tiene que ser usado en combinación con otros sets de datos.

**Etimología**

Su nombre deriva el griego “*stenos*” que significa estrecho y "*demás*” que significa cuerpo; en referencia a su cuerpo angosto.

**Información Adicional**

Heyer y Peters (1971) designan un lectotipo para la especie. Pyburn y Heyer (1975) proveen un escrito de especímenes de Ecuador y Colombia en el que describen características morfológicas, de identificación, canto (acompañado de un audioespectrograma), ecología, y una fotografía en vida de un individuo en vista dorsolateral. Duellman (1978) y Rodríguez y Duellman (1994) presentan un relato y fotografías en vista dorsolateral de individuos de Santa Cecilia, Ecuador e Iquitos, Perú, respectivamente. Zimmerman (1983) realiza una comparación de la estructura del canto entre especies de bosque (incluida aquí *Leptodactylus stenodema*) vs. especies de áreas abiertas en la Amazonía Central, Brasil, indicando que las especies de bosque tienen una Longitud Rostro-cloacal mayor y una frecuencia dominante más baja que especies de áreas abiertas. Hero y Galatti (1990) presentan un audioespectrograma del canto de anuncio y lo comparan con el de *Leptodactylus pentadactylus* y *Leptodactylus knudseni*. Heyer (1979) proporciona una lista de caracteres y una clave dicotómica de identificación para adultos del grupo *pentadactylus*, e ilustra también los diferentes patrones de coloración del dorso, cabeza y extremidades posteriores dentro del grupo. Presenta también una descripción del canto de anuncio acompañada de un audioespectrograma y un oscilograma de *Leptodactylus stenodema*. La frecuencia dominante es de 120-680 a 760-900 Hz. La duración del canto es de 0.26-0.36 s con multipulsos por nota. Estructura armónica ausente. Lescure y Marty (2000) proporcionaron una foto y un escrito de especímenes de Guyana Francesa. Von May (2004) proveen un registro de Perú, y comentan sobre su distribución. Heyer et al. (2005) presenta una hipótesis filogenética del grupo *pentadactylus*; sin embargo, no incluyen en su estudio a *Leptodactylus stenodema*. Lima et al. (2006) provee fotografías en vista dorsolateral y ventral de un macho, de la superficie posterior de muslos, de una hembra en vista dorsolateral, y de la posición de defensa. Menin et al. (2007) analizan el efecto de la topografía y características del suelo sobre la distribución de varias especies de anuros no dependientes del agua para su reproducción en la Amazonía Central. Estos autores indican que las especies son generalistas y que las comunidades muestran poca variación en relación a las características del hábitat; sin embargo, *Leptodactylus stenodema* fue encontrada mayormente en suelos ácidos (Menin et al. 2007). Valencia et al. (2009) la incluyen en su guía de campo. Ouboter y Jairam (2012) comentan sobre su distribución en Surinam.

**Literatura Citada**


1. Amaro-Ghilardi, R. C., Skuk, G., de Sá, R., Rodrígues, M. T. y Yonenaga-Yassuda, Y. 2006. Karyotypes of eight species of *Leptodactylus* (Anura, Leptodactylidae) with a description of a new karyotype for the genus. Phyllomedusa 5:119-133.
2. Bogart, J. P. 1974. A Karyosystematic Study of Frogs in the genus *Leptodactylus* (Anura: Leptodactylidae). Copeia 1974:728-737. PDF
3. de Sá, R., Grant, T., Camargo, A., Heyer, W. R., Ponssa, M. L., Stanley, E. 2014. Systematics of the neotropical genus *Leptodactylus* Fitzinger, 1826 (Anura: Leptodactylidae): phylogeny, the relevance of non-molecular evidence, and species accounts. South American Journal of Herpetology 9:S1-S128.
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
5. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/ American Museum of Natural History, New York, USA.
6. Hero, J. M. y Galatti, U. 1990. Characteristics Distinguishing *Leptodactylus pentadactylus* and *L. knudseni* in the Central Amazon Rainforest. Journal of Herpetology 24:226-228. PDF
7. Heyer, W. R. 1969. The adaptative ecology of the species groups of the genus *Leptodactylus* (Amphibia, Leptodactylidae). Evolution 23:421-428. PDF
8. Heyer, W. R. 1969. The adaptative ecology of the species groups of the genus *Leptodactylus* (Amphibia, Leptodactylidae). Evolution 23:421-428. PDF

9. Heyer, W. R. 1972. The status of *Leptodactylus pumilio* Boulenger (Amphibia, Leptodactylidae) and the description of a new species of *Leptodactylus* from Ecuador. Contributions in Science 231:1-8. PDF
10. Heyer, W. R. 1979. Systematics of the *pentadactylus* species group of the frog genus *Leptodactylus* (Amphibia: Leptodactylidae). Smithsonian Contributions to Zoology 301:1-43. PDF
11. Heyer, W. R. y Diment, M. J. 1974. The karyotype of *Vanzolinius discodactylus* and comments on usefulness of karyotypes in determining relationships in the *Leptodactylus*-complex (Amphibia, Leptodactylidae). Proceedings of the Biological Society of Washington 87:327-336.
12. Heyer, W. R. y Peters, J. A. 1971. The frog Genus *Leptodactylus* in Ecuador. Proceedings of the Biological Society of Washington 84:163-170.
13. Heyer, W. R., de Sá, R. y Rettig, A. 2005. Sibling Species, Advertisment Calls and Reproductive Isolation, in Frogs of the *Leptodactylus pentadactylus* Species Cluster (Amphibia, Leptodactylidae). Herpetologia Petropolitana, Ananjeva N. and Tsinenko O. (eds.) 35-39. PDF
14. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
15. Jiménez de la Espada, M. 1875. Vertebrados del viaje al Pacífico verificado de 1862 a 1865 por una comisión de naturalistas enviada por el gobierno Español. Batracios 208.
16. Lescure, J. y Marty, C. 2000. Atlas des Amphibiens de Guyane. Collect. Patrimoines Nat., Paris 45:138-139.
17. Lima, A. P., Magnusson, W. E., Menin, M., Erdtmann, L., Rodrigues, D. J., Keller, C., Hödl, W. 2006. Guia de sapos da Reserva Adolpho Ducke, Amazônia Central = Guide to the frogs to Reserva Adolpho Ducke, Central Amazonia. Átemma, Manaus. 168 p.
18. Maxson, L. R. y Heyer, W. R. 1988. Molecular systematics of the frogs genus *Leptodactylus* (Amphibia: Leptodactylidae). Fieldiana, Zoology, New Series 41:1-13.
19. Menin, M., Lima, A. P., Magnusson, W. E., Waldez, F. 2007. Topographic and edaphic effects on the distribution of terrestrially reproducing anurans in Central Amazonia: mesoscale spatial patterns. journal of Tropical Ecology 23:539-547.
20. Ouboter, P. E. y Jairam, R. 2012. Amphibians of Suriname. Brill. 388 pp.
21. Prado, C. P. A., Uetanabaro, M., Haddad, C. F. B. 2002. Description of a new reproductive mode in *Leptodactylus* (Anura, Leptodactylidae) with a review on the reproductive specialization toward terrestriality in the genus. Copeia 2002:1128-1133. PDF
22. Pyburn, W. y Heyer, W. R. 1975. Identity and call of the frog, *Leptodactylus stenodema*. Copeia 1975:585-587.
23. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
24. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt, R. y Barahona, A. 2009. Guía de campo de anfibios del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe. Maxigraf S. A., Quito 208.
25. von May, R. 2004. Geographic distribution: *Leptodactylus stenodema*. Herpetological Review 35:282.
26. Zimmerman, B. L. 1983. A Comparison of Structural Features of Calls of Open and Forest Habitat Frog Species in the Central Amazon. Herpetologica 39:235-246 .

**Autor(es)**

Diego A. Ortiz, Morley Read, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Miércoles, 18 de Septiembre de 2013

**Fecha Edición**

Miércoles, 18 de Septiembre de 2013

**Actualización**

Martes, 13 de Enero de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A., Read, M., Varela-Jaramillo, A. y Ron. S. R. 2013. *Leptodactylus stenodema* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



**DATOS INSUFICIENTES**

fauna web

*Leptodactylus petersii*

# Rana termitera de Peters

**Steindachner (1864)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Leptodactylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 32.9 mm (rango 26.6–41.1; n = 197) (Heyer 1994)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 39.1 mm (rango 31.2–51.3; n = 121) (Heyer 1994)

En la Amazonía de Ecuador, *Leptodactylus petersii* se asemeja más a las especies que tienen rebordes cutáneos en los dedos del pie (*Leptodactylus leptodactyloides*, *Leptodactylus discodactylus* y *Leptodactylus wagneri*). Las tres se diferencian del resto de *Leptodactylus* en la región por la ausencia de pliegues dorsolaterales conspicuos (aunque presentes, los pliegues en *Leptodactylus leptodactyloides* usualmente son irregulares e inconspicuos; mientras que *Leptodactylus petersii* y *Leptodactylus wagneri* solo presentan crestas cortas y elevadas ubicadas lateralmente hacia los flancos) (Duellman 1978). *Leptodactylus petersii* se diferencia de *Leptodactylus leptodactyloides* por ser ligeramente más pequeña (LRC < 56 mm en *Leptodactylus leptodactyloides*), superficie posterior de muslos sin líneas claras (líneas presentes en *Leptodactylus leptodactyloides*), y vientre uniformemente moteado con manchas obscuras grandes formando un patrón anastomótico (vientre finamente moteado siendo más obscuro en la región anterior en *Leptodactylus leptodactyloides*) (de Sá et al. 2014, Heyer 1994). Se diferencia de *Leptodactylus discodactylus* por ser más grande (LRC < 35 mm en *Leptodactylus discodactylus*) y su coloración ventral (garganta obscura y vientre claro en *Leptodactylus discodactylus*). Se diferencia de *Leptodactylus wagneri* por ser más pequeña (LRC < 82 mm en *Leptodactylus*

*wagneri*) y presentar puntas ligeramente expandidas en los dedos de los pies (puntas no expandidas en *Leptodactylus wagneri*) (de Sá et al. 2014, Heyer 1994). Se diferencia de *Adenomera* por ser más grande (LRC < 29 mm en *Adenomera*), tener el Dedo I más grande que el Dedo II en la mano (dedos iguales en longitud en *Adenomera*), rebordes cutáneos en los dedos de los pies (ausentes en *Adenomera*) y su coloración ventral (vientre totalmente blanco en *Adenomera*) (Lima et al. 2006). Otras especies simpátricas con las que *Leptodactylus petersii* puede resultar similar son craugastóridos (*Pristimantis*) y ránidos (*Lithobates*). Se diferencia de *Pristimantis* por la presencia de dedos cortos en los pies (dedos largos en *Pristimantis*), y de *Lithobates* por la presencia de puntas de dedos ligeramente expandidas en los dedos del pie y membrana basal entre los mismos (puntas no expandidas y membrana extensa en *Lithobates*) (Duellman 1978).

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño a mediano que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Heyer 1994, Lima et al. 2006, Kok y Kalamandeen 2008): (1) pliegue supratimpánico distinto y llega hasta la inserción del brazo; (2) superficie de dorso con muchas espículas; no existen pliegues dorsolaterales, en su lugar existen crestas largas y discontinuas o verrugas, ambas de naturaleza glandular y se ubican lateralmente hacia los flancos; superficie ventral lisa; (3) Dedo I más grande que Dedo II en la mano; rebordes cutáneos en dedos de manos ausentes o muy poco desarrollados; machos reproductivos carecen de espinas en el pecho pero tienen dos grandes espinas en el pulgar; (4) dedos de pies con rebordes cutáneos extensos y membrana basal; puntas de dedos de pies ligeramente expandidas.

**Coloración**

Modificado de Heyer (1994), Lima et al. (2006), Kok y Kalamandeen (2008): (1) dorso varía de verdoso a café verdoso o café rojizo con marcas irregulares cafés obscuras a negras; mancha interorbital obscura de forma triangular presente; (2) vientre blanquecino con moteado extensivo gris a negro formando siempre un patrón anastomótico; garganta gris obscura con puntos blancos; (3) iris bronce a café rojizo con dos manchas claras distintivas en su parte inferior.

**Hábitat y Biología**

Especie terrestre con adultos nocturnos y juveniles diurnos (Lima et al. 2006, Kok y Kalamandeen 2008). Se encuentra exclusivamente en bosque primario (Ernst et al. 2007) y claros que se forman dentro de este (Kok y Kalamandeen 2008). Ausente en hábitats explotados (Ernst et al. 2007). Prefiere los hábitats de sotobosque abierto, sin vegetación densa y que se encuentren en la proximidad de cuerpos hídricos (riachuelos y pozas) altamente dinámicos, es decir que experimenten considerable variación en su nivel de agua (Lima et al. 2006, Ernst et al. 2007). La reproducción ocurre principalmente durante la estación lluviosa (Lima et al. 2006, Kok y Kalamandeen 2008). Los machos escarban pequeños agujeros bajo las hojas y troncos en el margen de las pozas, desde donde vocalizan (Heyer 1994, Lima et al. 2006, Kok y Kalamandeen 2008). El canto consiste en un “weet, weet, weet, weet” (Heyer 1994). La especie responde a las variaciones ambientales impredecibles produciendo pequeños nidos de espuma con un gran número de huevos, y renacuajos con desarrollo rápido (Ernst et al. 2007). El nido de espuma es depositado bajo la hojarasca en el margen de las pozas, donde son susceptibles a inundación, y así los renacuajos pueden dispersarse para completar su desarrollo en el agua léntica (Ernst et al. 2007, Lima et al. 2006, Kok y Kalamandeen 2008). Los renacuajos son exotróficos, bénticos y se alimentan de detritos (Kok y Kalamandeen 2008). Lima et al. (2006) reporta que los renacuajos se aglomeran y permanecen en la cercanía de la madre que los protege. Predadores de las puestas de huevos incluyen mosquitos y cangrejos acuáticos de la familia Pseudothelphusidae (Ernst et al. 2007). Ernst et al. (2007) también reportan que los renacuajos de esta especie muestran una baja tolerancia a cambios ambientales por lo que las características del hábitat parecen ser cruciales en su desarrollo y viabilidad. Estas limitaciones fisiológicas podrían explicar su incapacidad para colonizar hábitats explotados (Ernst et al. 2007).

**Distribución**

Se distribuye en toda la Cuenca amazónica y el Escudo guyanés en: Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia, Guyana, Guayana Francesa, Surinam y Brasil. El límite sur de su distribución corresponde a registros aislados en la región del Cerrado en Brasil central (de Sá et al. 2014, Frost 2013, Kok y Kalamandeen 2008, Heyer 1994). Ron (2002) provee el primer registro para Ecuador.

Rango Altitudinal:
De 0 a 600 m sobre el nivel del mar (IUCN 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

*Leptodactylus petersii* está cercanamente relacionado a *Leptodactylus leptodactyloides*, *Leptodactylus natalenis*, *Leptodactylus pustulatus* y *Leptodactylus nesiotus*. Forma parte del grupo de especies *Leptodactylus melanonotus* (de Sá et al. 2014, Heyer 1994).

Heyer (1994) lo removió de la sinonimia de *Leptodactylus podicipinus* y *Leptodactylus wagneri* con las cuales había sido previamente confundido. Maxson y Heyer (1988) realizan un análisis bioquímico de albúminas para varias especies de *Leptodactylus*, dando soporte a la distinción de los grupos de especies *pentadactylus* y *melanonotus*; y sugieren también que la mayor diversificación en *Leptodactylus* ocurrió durante el Paleoceno (65.5–55.5 millones de años).

Heyer (1969) propone una representación diagramática de las relaciones entre grupos de especies dentro de *Leptodactylus* e indican que el grupo *melanonotus* estaría más cercanamente relacionado con el grupo *ocellatus*, soportando el análisis morfológico del condrocráneo larval de Larson y de Sá (1988). Heyer (1969) y Prado et al. (2002) postularon que *Leptodactylus* y *Adenomera* constituyen un grupo que ha experimentado transición desde el medio acuático hacia el terrestre, y que la gran diversidad de los sitios de oviposición de nidos de espuma que existe entre especies abarca un amplio rango de esta transición. Siguiendo este razonamiento, los grupos de especies desde el más primitivo al más derivado son: *melanonotus* + *ocellatus* (nido en la superficie del agua), *pentadactylus* (nidos en cavidades adyacentes al agua), *fuscus* (nidos en cámaras de incubación y larva acuática), y *Adenomera* (nidos en cámaras de incubación y larva no acuática). También existe una relación en reducir el tamaño de la puesta y aumentar el diámetro de los huevos conforme un grupo es más terrestre (Heyer 1969). Bogart (1974) y Amaro-Ghilardi et al. (2006) sugieren que la condición de 26 cromosomas es primitiva en *Leptodactylus*, y que los linajes más derivados experimentaron una reducción a 22 o 24 cromosomas; sin embargo, Heyer y Diment (1974) indican que el uso de cariotipos en develar las relaciones filogenéticas en Leptodactylidae es de uso limitado, y tiene que ser usado en combinación con otros sets de datos.

**Etimología**

El nombre específico "*petersii*" es un patronímico en dedicación al Dr. Wilhelm Carl Hartwig Peters, un prolífico herpetólogo, quien fue director del Museo de Zoología en Berlín por más de 25 años.

**Información Adicional**

Larson y de Sá (1998) describen e ilustran el condrocráneo del renacuajo. Heyer (1994) presenta una descripción detallada de la especie y comenta sobre su variación geográfica, además describe el renacuajo (sin ilustraciones) y dos tipos de cantos de anuncio. La frecuencia dominante del primer tipo de canto es de 700-1200 Hz. La duración del canto es de 0.04-0.05 s con 3-4 pulsos parciales por nota. Estructura armónica débil. El segundo canto se compone de dos notas, la frecuencia dominante de la primera nota es de 800-1600 Hz y de la segunda es de 1800-2800 Hz. La duración del canto es de 0.03-0.05 s con 2-4 pulsos parciales por nota en la primera nota y sin pulsos en la segunda. Estructura armónica presente en la primera nota y ausente en la segunda. Amaro-Ghilardi et al. (2006) describen el cariotipo (2N = 22) acompañado de una fotografía del mismo y presentan la fotografía de un espécimen de Amapá, Brasil. Lima et al. (2006) presenta fotografías de dos machos, una hembra, patrones de coloración ventral y de un grupo de renacuajos de la Amazonía central, Brasil. Bartlett y Bartlett (2003) proporcionan un relato general. Kok y Kalamandeen (2008) la incluyen en su clave de identificación, presentan fotografías de un macho en vista dorsolateral y dos machos en vista ventral, mano y pie en vista ventral, y un oscilograma y audioespectrograma del canto de anuncio.

**Literatura Citada**


1. Amaro-Ghilardi, R. C., Skuk, G., de Sá, R., Rodrígues, M. T. y Yonenaga-Yassuda, Y. 2006. Karyotypes of eight species of *Leptodactylus* (Anura, Leptodactylidae) with a description of a new karyotype for the genus. Phyllomedusa 5:119-133.
2. Bartlett, R. D. y Bartlett, P. P. 2003. Reptiles and Amphibians of the Amazon, An Ecotourist´s Guide. University Press of Florida 1-292.
3. de Sá, R., Grant, T., Camargo, A., Heyer, W. R., Ponssa, M. L., Stanley, E. 2014. Systematics of the neotropical genus *Leptodactylus* Fitzinger, 1826 (Anura: Leptodactylidae): phylogeny, the relevance of non-molecular evidence, and species accounts. South American Journal of Herpetology 9:S1-S128.
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
5. Ernst, R., Konrad, T., Linsenmair, K. E. y Rödel, M. M. 2007. The impacts of selective logging on three sympatric species of *Leptodactylus* in a Central Guyana rainforest.. 28:51-64.
6. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/ American Museum of Natural History, New York, USA.
7. Heyer, W. R. 1969. The adaptative ecology of the species groups of the genus *Leptodactylus* (Amphibia, Leptodactylidae). Evolution 23:421-428. PDF
8. Heyer, W. R. 1994. Variation within the *Leptodactylus podicipinus-wagneri* complex of frogs (Amphibia: Leptodactylidae). Smithsonian Contributions to Zoology 546:1-124. PDF
9. Heyer, W. R. y Diment, M. J. 1974. The karyotype of *Vanzolinius discodactylus* and comments on usefulness of karyotypes in determining relationships in the *Leptodactylus*-complex (Amphibia, Leptodactylidae). Proceedings of the Biological Society of Washington 87:327-336.
10. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
11. Kok, P. y Kalamandeen, M. 2008. Introduction to the Taxonomy of the Amphibians of Kaieteur National Park, Guyana. Abc Taxa: A Series of Manual Dedicated to Capacity Building in Taxonomy and Collection Management, Brussels, Belgium, Belgian Development Corporation 1-288.
12. Larson, P. M. y de Sá, R. 1998. Chondrocranial Morphology of *Leptodactylus* Larvae (Leptodactylidae: Leptodactylinae): Its Utility in Phylogenetic Reconstruction. Journal of Morphology 238:287-305. PDF
13. Lima, A. P., Magnusson, W. E., Menin, M., Erdtmann, L., Rodrigues, D. J., Keller, C., Hödl, W. 2006. Guia de sapos da Reserva Adolpho Ducke, Amazônia Central = Guide to the frogs to Reserva Adolpho Ducke, Central Amazonia. Átemma, Manaus. 168 p.
14. Maxson, L. R. y Heyer, W. R. 1988. Molecular systematics of the frogs genus *Leptodactylus* (Amphibia: Leptodactylidae). Fieldiana, Zoology, New Series 41:1-13.
15. Prado, C. P. A., Uetanabaro, M., Haddad, C. F. B. 2002. Description of a new reproductive mode in *Leptodactylus* (Anura, Leptodactylidae) with a review on the reproductive specialization toward terrestriality in the genus. Copeia 2002:1128-1133. PDF
16. Ron, S. R. 2002. Geographic distribution: *Leptodactylus petersii*. Herpetological Review 33:221.
17. Steindachner, F. 1864. Batrachologische Mittheilungen. Verh. Zool. Bot. Ges. Wien 14:239-288. PDF

**Autor(es)**

Diego A. Ortiz, Morley Read, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Miércoles, 22 de Enero de 2014

**Fecha Edición**

Miércoles, 22 de Enero de 2014

**Actualización**

Martes, 13 de Enero de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A., Read, M., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2014. *Leptodactylus petersii* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Leptodactylus labrosus*

# Rana terrestre labiosa

**Jiménez de la Espada (1875)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Leptodactylidae

**Regiones naturales**

Matorral Seco de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Deciduo de la Costa

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 56.7 mm (rango 49.2–61.5 mm; n=6) (G. Pozo no publicado)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 57.5 mm (rango 39.9–69.0 mm; n=17) (G. Pozo no publicado)

Sapo mediano que al igual que otros *Leptodactylus* se caracteriza por tener el vientre liso, dedos de los pies sin membranas y por carecer de discos expandidos en los dedos. Las especies más similares al occidente de los Andes de Ecuador son *Leptodactylus ventrimaculatus* y *Leptodactylus melanonotus*. Se diferencia de *Leptodactylus ventrimaculatus* por carecer de tubérculos en las plantas de los pies (tubérculos blancos presentes en *Leptodactylus ventrimaculatus*) (de Sá et al. 2014). Se diferencia de *Leptodactylus melanonotus* por carecer de rebordes cutáneos en los dedos y por su mayor tamaño (LRC máxima de *Leptodactylus melanonotus* 46 mm en machos y 50 mm en hembras; Heyer 1970). La distinción entre *Leptodactylus ventrimaculatus* y *Leptodactylus labrosus* puede ser difícil en algunos individuos.

**Descripción**

Es un sapo de tamaño mediano que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Heyer 1978): (1) cabeza cónica-aguzada, alta; *canthus rostralis* cilíndrico; labio superior abultado; (2) hocico punteagudo; narinas redondas, separadas por una distancia mayor a la la

distancia interorbital; (3) ojos grandes y protuberantes; pupila redonda; párpado nferior extenso y transparente; (4) tímpano circular; (5) dientes palatinos dispuestos en fila formando dos arcos poco separados; (6) coanas redondas y regulares con margen anterior semicircular; (6) lengua gruesa, oval y casi entera; libre en casi ⅓posterior y ¼ de costado; (7) antebrazo robusto; mano ancha; dedos libres, cónicos y agudizados; dedos manuales con tubérculos subarticulares gruesos; (8) espina prepólica presente; (9) pierna más larga que muslo; (10) dedos pediales con membrana estrecha; (11) dedos sin discos expandidos; (12) vientre liso; planta del pie generalmente lisa; (13) uno o dos pares de pliegues dorsolaterales; superficie dorsal de la tibia generalmente con tubérculos; (14) presenta dimorfismo sexual, hembras con fémur más largo que machos; (15) tibia con barras y tubérculos dispersos en su parte dorsal.

**Coloración**

Pueden ser de color café o gris. Su dorso es manchado, raramente uniforme. Una barra suborbital oscura puede estar presente o ausente.

**Hábitat y Biología**

Especie terrestre y nocturna, aunque también se la puede encontrar activa durante la tarde, que habita en matorral seco, bosque deciduo tropical y bosque lluvioso tropical. Está restringida al suelo en microhábitats húmedos como el margen de riachuelos o pozas. La mayoría habitan bosques secundarios y áreas abiertas muy disturbadas como márgenes de carreteras, potreros y campos agrícolas (Cisneros-Heredia 2006b; S. R. Ron obs. pers.). Se alimenta de invertebrados terrestres esperando a que se acerquen. Su dieta está dominada numéricamente por hormigas y volumetricamente por lombrices, ortópteros, babosas y orugas (Cisneros-Heredia 2006b). Los machos cantan enterrados dentro de cámaras en áreas abiertas adyacentes a cuerpos de agua lénticos estacionales, el canto consiste de una sola nota de tono muy bajo con una modulación de ligera frecuencia; su frecuencia dominante es de 358-726 Hz, su duración es de 64-133 ms con 118-135 cantos por minuto. También se registró un canto agresivo con 2-8 pulsaciones bien definidas (De Carvalho y Ron 2011). Las hembras depositan sus huevos en nidos de espuma en agujeros cercanos a cuerpos de agua, los que se inundan posteriormente (MECN 2010). En algunas localidades es simpátrica con *Leptodactylus peritoaktites, L. ventrimaculatus, L. melanonotus* y *L. rhodomerus* (Cisneros-Heredia 2006b).

**Distribución**

Se distribuye en tierras bajas al oeste de los Andes de Ecuador y Perú (de Sá et al. 2014), desde la región Costa central del Ecuador hasta el litoral central de Perú (Heyer y Peters 1971, Heyer 1978, Frost 2016).

Rango Altitudinal:
Se encuentra desde los 0 a 1300 m sobre el nivel del mar (Cisneros-Heredia 2006b).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Es el taxón hermano de *Leptodactylus ventrimaculatus* (Heyer y Maxon 1982, Ponssa 2008, de Sá et al. 2014). Forma parte del grupo de especies *Leptodactylus fuscus* (de Sá et al. 2014).

**Etimología**

El epíteto específico viene del latín *labrosus* que significa "labio grueso" y hace referencia a los labios protuberantes característicos de algunas poblaciones (de Sá et al. 2014).

**Información Adicional**

Jiménez de la Espada (1875) describe la morfología externa y osteología. Cisneros-Heredia (2006b) discute su distribución y aspectos generales de la ecología, también provee algunas consideraciones sobre la biogeografía y áreas endémicas en el occidente del Ecuador. Cisneros-Heredia (2006a, 2006b), Ortega et al. (2010) y Calphotos presentan fotos. De Carvalho y Ron (2011) describieron su canto de anuncio.

**Literatura Citada**


1. Angulo, A., Coloma, L. A., Ron, S. R., Nogales-Sornosa, F., Cisneros-Heredia, D. F., Neira, D., Almeida, D. 2004. *Leptodactylus labrosus*. The IUCN Red List of Threatened Species 2004: e.T57136A11589804.http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2004.RLTS.T57136A11589804.en. Downloaded on 20 April 2016.
2. Cisneros-Heredia, D. F. 2006(a). Amphibia, Machalilla National Park, western coastal Ecuador. Check List 2:45-54. PDF
3. Cisneros-Heredia, D. F. 2006(b). Distribution and ecology of the western Ecuador frog *Leptodactylus labrosus* (Amphibia: Anura, Leptodatylidae). Zoological Research 27:225-234. PDF
4. de Carvalho, T. y Ron, S. R. 2011. Advertisement call of *Leptodactylus labrosus* Jiménez de la Espada, 1875 (Anura, Leptodactylidae): an unusual advertisement call within the *L. fuscus* group. Herpetology Notes 4:325-326. PDF
5. de Sá, R., Grant, T., Camargo, A., Heyer, W. R., Ponssa, M. L., Stanley, E. 2014. Systematics of the neotropical genus *Leptodactylus* Fitzinger, 1826 (Anura: Leptodactylidae): phylogeny, the relevance of non-molecular evidence, and species accounts. South American Journal of Herpetology 9:S1-S128.
6. Frost, D. R. 2016. Amphibian species of the world: an online reference. Version 6.0. New York: American Museum of Natural History.

7. Heyer, W. R. 1978. Systematics of the *fuscus* group of the frog genus *Leptodactylus* (Amphibia, Leptodactylidae). Bulletin of Los Angeles County Natural History Museum 29:1-85. PDF
8. Heyer, W. R. y Maxson, L. R. 1982. Neotropical Frog Biogeography: Paradigms and Problems. Amer. Zool 22:397-410. PDF
9. Heyer, W. R. y Peters, J. A. 1971. The frog Genus *Leptodactylus* in Ecuador. Proceedings of the Biological Society of Washington 84:163-170.
10. Jiménez de la Espada, M. 1875. Vertebrados del viaje al Pacífico verificado de 1862 a 1865 por una comisión de naturalistas enviada por el gobierno Español. Batracios 208.
11. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
12. Ortega-Andrade, H. M., Bermingham, J., Aulestia, C. y Paucar, C. 2010. Herpetofauna of the Bilsa Biological Station, province of Esmeraldas, Ecuador. Check List 6:119-154. PDF
13. Ponssa, M. L. 2008. Cladistic analysis and osteological descriptions of the frog species in the *Leptodactylus fuscus* species group (Anura, Leptodactylidae). J Zool Syst Evol Res 46:249-266. PDF

**Autor(es)**

Santiago R. Ron, Andrea Varela-Jaramillo, Morley Read y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Domingo, 8 de Agosto de 2010

**Fecha Edición**

Domingo, 8 de Septiembre de 2013

**Actualización**

Miércoles, 4 de Mayo de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R., Varela-Jaramillo, A., Read, M. y Pazmiño-Armijos, G. 2013. *Leptodactylus labrosus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Leptodactylus ventrimaculatus*

# Rana terrestre mugidora

**Boulenger (1902)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Leptodactylidae

**Regiones naturales**

Matorral Seco de la Costa, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental, Subtropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 50.5 mm (rango 47.9–55.4; n=3) (G. Pozo, no publicado)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 53.4 mm (rango 44.8–59.3; n=9) (G. Pozo, no publicado)

Sapo mediano que al igual de otros *Leptodactylus* se caracteriza por tener el vientre liso, dedos sin membranas y sin discos expandidos. Las especies más similares que comparten su distribución son *Leptodactylus labrosus* que no presenta tubérculos en la superficie posterior del tarso (tubérculos en la superficie posterior del tarso y de la planta del pie presentes en *Leptodactylus ventrimaculatus*; de Sá et al. 2014), *Leptodactylus melanonotus* que es más pequeña LRC máxima de 46 mm en machos y 50 mm en hembras (Heyer 1970), presenta rebordes cutáneos muy desarrollados en los bordes de los pies y los machos adultos presentan dos espinas córneas en el pulgar (mayor tamaño, rebordes cutáneos ausentes y espinas córneas en el pulgar ausentes en *Leptodactylus ventrimaculatus*), y *Leptodactylus rhodomerus* que presenta pliegues en los flancos (pliegues en los flancos ausentes en *Leptodactylus ventrimaculatus*; de Sá et al. 2014).

**Descripción**

Es una sapo de tamaño mediano con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Heyer 1978, de Sá et al. 2014): (1) vientre liso; flancos con tubérculos que pueden formar filas irregulares longitudinales; generalmente con pliegues dorsolaterales; pliegues dorsales ausentes; (2) hocico redondeado, poco prominente; raya clara sobre el labio ausente;(3) tímpano ⅔ del diámetro del ojo; (4) dedos sin membranas; sin discos expandidos; (5) Dedo manual I más largo que el II; (6) superficie posterior del tarso con abundantes tubérculos; planta del pie con tubérculos dispersos (por lo menos un tubérculo presente); (7) pies sin rebordes cutáneos; (8) machos sin espinas en pulgares ni pecho; no hay diferencias de tamaño entre machos y hembras.

**Coloración**

Vientre de color variable entre crema amarillento y café oscuro con manchas café claras; flancos café oscuro, rojo o café claro; barra suborbital oscura casi siempre presente; dorsalmente, la pantorrilla presenta barras transversales oscuras; tubérculos claros en pantorrillas, superficie posterior del tarso y planta del pie (Heyer 1978).

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna y terrestre, que habita en bosques deciduo tropical, húmedo tropical y piemontano de las estribaciones occidentales de los Andes. Se lo puede encontrar en bosque bien conservado pero también en hábitats disturbados como bordes de carretera, potreros, y bosques secundarios. Las hembras construyen sus nidos en agujeros al borde de humedales y deposita sus huevos en nidos de espuma junto a vegetación baja. Las larvas se desarrollan en el agua (Angulo et al. 2004). Se ha reportado que cuando vive en simpatría con *Leptodactylus labrosus*, tiende a desplazarse hacia bosques mientras que *Leptodactylus labrosus* habita en áreas abiertas (Heyer y Maxson 1982, MECN 2010).

**Distribución**

Se distribuye en la región Chocó de Colombia y Ecuador. En Colombia habita en las tierras bajas del Pacífico desde el límite con Ecuador hasta Antioquía. En Ecuador habita los bosques tropicales del norte y suroccidente (de Sá et al. 2014, Angulo et al. 2004, MECN 2010, Frost 2016). Es probable que algunos reportes de la Costa sur de Ecuador y el norte de Perú (e.g. Frost et al. 2016) en realidad correspondan a *Leptodactylus labrosus*.

Rango Altitudinal:
Se encuentra de 0 a 1760 m sobre el nivel del mar (Bases de datos QCAZ y MECN).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Ubicado dentro del grupo monofilético de especies *Leptodactylus fuscus* (de Sá et al. 2014, Ponssa 2008). Su especie hermana hipotética es *Leptodactylus labrosus* (Heyer y Maxon 1982, Heyer 1978, de Sá et al. 2014), se encuentra cercanamente relacionado a *Leptodactylus laticeps* y *Leptodactylus syphax* (de Sá et al. 2014). Ver sinonimia en Frost (2016).

**Etimología**

El epíteto específico proviene del latín *venter* que significa "vientre" y *maculatus* que significa "con manchas", y hace referencia al vientre claro con manchas oscuras que es característico de algunos individuos (de Sá et al. 2014)

**Información Adicional**

Ruiz-Carranza et. al. (1996) discuten la distribución colombiana. Yanez-Muñoz et al. (2009) presentan una sinopsis corta y la reportan para el Distrito Metropolitano de Quito.

**Literatura Citada**


1. Arteaga, A. F., Bustamante, L. M., Guayasamin, J. M. 2013. The Amphibians and Reptiles of Mindo. Universidad Tecnológica Indoamérica, Quito, 258 pp.
2. Boulenger, G. A. 1902. Descriptions of new batrachians and reptiles from north-western Ecuador. Annals and Magazine of Natural History 9:51-57.
3. de Sá, R., Grant, T., Camargo, A., Heyer, W. R., Ponssa, M. L., Stanley, E. 2014. Systematics of the neotropical genus *Leptodactylus* Fitzinger, 1826 (Anura: Leptodactylidae): phylogeny, the relevance of non-molecular evidence, and species accounts. South American Journal of Herpetology 9:S1-S128.
4. Frost, D. R. 2016. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (Date of access). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
5. Heyer, W. R. 1970. Studies on the frogs of the genus *Leptodactylus* (Amphibia: Leptodactylidae). VI. Biosytematics of the *melanonotus* group. Los Angeles County Museum Contributions in Science:1-48. PDF
6. Heyer, W. R. 1978. Systematics of the *fuscus* group of the frog genus *Leptodactylus* (Amphibia, Leptodactylidae). Bulletin of Los Angeles County Natural History Museum 29:1-85. PDF
7. Heyer, W. R. y Maxson, L. R. 1982. Neotropical Frog Biogeography: Paradigms and Problems. Amer. Zool 22:397-410. PDF

8. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
9. Ponssa, M. L. 2008. Cladistic analysis and osteological descriptions of the frog species in the *Leptodactylus fuscus* species group (Anura, Leptodactylidae). J Zool Syst Evol Res 46:249-266. PDF
10. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.
11. Yánez-Muñoz, M. H., Meza-Ramos, P., Ramírez, S. M., Reyes-Puig, J. P. y Oyagata C., L. A. 2009. Anfibios y Reptiles del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). In: MECN (ed.) Guía de Campo de los Pequeños Vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) - Fondo Ambiental del MDMQ. Imprenta Nuevo Arte. Quito-Ecuador. Publicación Miscelánea :9-52. PDF

**Autor(es)**

Santiago R. Ron, Andrea Varela-Jaramillo, Morley Read y Gabriela Pazmiño-Armijos.

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Domingo, 2 de Mayo de 2010

**Fecha Edición**

Sábado, 21 de Septiembre de 2013

**Actualización**

Viernes, 30 de Septiembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R., Varela-Jaramillo, A., Read, M. y Pazmiño-Armijos, G. 2013. *Leptodactylus ventrimaculatus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Leptodactylus pentadactylus*

# Rana terrestre gigante

**Laurenti (1768)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Leptodactylidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 140.8 mm (rango 100.2–195.0; n = 26) (Heyer 2005)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 154.5 mm (rango 135.0–174.2; n = 26) (Heyer 2005)

Es una rana grande de color café claro, flancos con manchas negras, labio superior con barras negras y vientre café grisáceo con manchas blancas y negras. Presenta pliegues dorsolaterales conspicuos, dedos sin rebordes cutáneos, sin discos expandidos en los dedos y espinas en el pecho de los machos ausentes. *Leptodactylus pentadactylus* es similar a otras especies grandes de leptodactílidos amazónicos como *Leptodactylus mystaceus*, *Leptodactylus rhodomystax*, *Leptodactylus rhodonotus* (de Perú y Bolivia), y ránidos como *Lithobates palmipes*, por la presencia de un pliegue dorsolateral conspicuo. *Leptodactylus mystaceus* y *Leptodactylus rhodomystax* tienen líneas pálidas en el labio superior, mientras que *Leptodactylus pentadactylus* y *Leptodactylus rhodonotus* tienen únicamente barras verticales negras en los labios (Duellman 1978). Estas dos especies se diferencian entre sí por la coloración dorsal y disposición de pliegues dérmicos. El dorso en *Leptodactylus pentadactylus* es café claro anaranjado o marrón grisáceo con manchas transversales más obscuras conspicuas (dorso uniformemente café obscuro en *Leptodactylus rhodonotus*). Las extremidades de *Leptodactylus pentadactylus* tienen barras negras transversas amplias (líneas transversas delgadas en *Leptodactylus rhodonotus*). La superficie posterior de muslos es negra con manchas crema en

*Leptodactylus pentadactylus* (uniformemente café en *Leptodactylus rhodonotus*). El pliegue dorsolateral en *Leptodactylus rhodonotus* es continuo con el pliegue supratimpánico, pero en *Leptodactylus pentadactylus* el pliegue dorsolateral se extiende desde el borde posterior del párpado hasta la ingle y es distinto del pliegue supratimpánico, el cual se extiende diagonalmente hacia el flanco.

Se diferencia de *Leptodactylus stenodema* en que esta carece de una línea negra entre el narina y el ojo (presente en *Leptodactylus pentadactylus*) y de pliegue dorsolateral y manchas tranversales en el dorso (presentes en *Leptodactylus pentadactylus*) (de Sá et al. 2014, Lima et al. 2006). *Leptodactylus pentadactylus* también es muy similar a *Leptodactylus knudseni* por las marcas transversales en el dorso; sin embargo, esta tiene el vientre blanco (obscuro con numerosas manchas blancas en *Leptodactylus pentadactylus*), los pliegues dorsolaterales se extienden únicamente hasta el inicio del sacro (hasta la ingle en *Leptodactylus pentadactylus*), presencia de espinas conspicuas en pulgares y en el pecho de machos reproductivos (espinas poco desarrolladas o ausentes en pulgares y ausentes en el pecho en machos de *Leptodactylus pentadactylus*) (de Sá et al. 2014), el pliegue supratimpánico no continúa hacia los costados del cuerpo, y presenta un dorso marrón o verde pálido y triángulos obscuros en el labio superior (Hero y Galatti 1990, Rodríguez y Duellman 1994, Heyer 2005, Lima et al. 2006). *Leptodactylus pentadactylus* se diferencia de *Lithobates palmipes* debido a que tiene el dorso café rojizo y membrana interdigital basal entre los dedos del pie (dorso verde grisáceo y membrana extensa entre los dedos del pie en *Lithobates palmipes*) (Duellman 1978).

**Descripción**

*Leptodactylus pentadactylus* es una rana de tamaño muy grande y cuerpo robusto que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Rodríguez y Duellman 1994, Heyer 2005): (1) en vista dorsal, cráneo ancho, hocico redondeado; (2) dedos de manos y pies carecen de rebordes cutáneos; los dedos del pie tienen membrana basal; (3) dimorfismo sexual en tamaño no muy notorio entre sexos, pero machos reproductivos tienen antebrazos muy hinchados, una espina pequeña en el pulgar y carecen de espinas en el pecho.

**Coloración**

Modificado de Rodríguez y Duellman (1994), Heyer (2005): (1) labio superior café claro con barras negras cortas en el margen; (2) una línea negra estrecha se extiende desde la punta del hocico pasando por el ojo y es continua con el pliegue supratimpánico; (3) pliegues dorsolaterales se extienden hasta las ingles; (4) pliegues supratimpánicos se extienden ventralmente hacia los flancos; (5) dorso café claro anaranjado o marrón grisáceo uniforme con cinco a seis manchas transversales grandes y cafés entre los pliegues dorsolaterales; barras transversales en la superficie dorsal de extremidades; (6) los flancos son más pálidos que el dorso y tienen numerosas manchas negras; (7) superficie posterior del muslo es negra con numerosas manchas crema; (8) superficies ventrales varían de gris a café obscuro, usualmente con un moteado intenso blanco y negro en el vientre y en las extremidades posteriores; (9) juveniles tienen colores mas brillantes que adultos; (10) iris color bronce dorsalmente, anaranjado ventralmente.

**Hábitat y Biología**

Existe una extensa literatura sobre ecología e historia natural de "*Leptodactylus pentadactylus*", sin embargo, mucho de esta se refiere a poblaciones de América Central, las cuales actualmente corresponden a una especie distinta: *Leptodactylus savagei* (Heyer 2005). Consecuentemente, la descripción detallada de la construcción del nido de espuma de Heyer y Rand (1977), y otros relatos incluyendo Vinten (1951), Valerio (1971), Heyer et al. (1975), Muedeking y Heyer (1976) y Savage (2002), corresponden así a *Leptodactylus savagei*. El relato de *Leptodactylus pentadactylus* de Santa Cecilia, Ecuador, proporcionado por Duellman (1978) es también ambiguo ya que podría referirse a *Leptodactylus pentadactylus*, *Leptodactylus knudseni*, o ambas. A continuación se presenta información referente a *Leptodactylus pentadactylus sensu stricto* que habita únicamente en la Cuenca Amazónica según Heyer (2005). *Leptodactylus pentadactylus* es una especie terrestre y nocturna que habita principalmente en áreas de tierra firme dentro de bosques húmedos tropicales de dosel cerrado en la Cuenca Amazónica, tanto en áreas prístinas como en fragmentos de bosque (Toft y Duellman 1979, Rodríguez y Duellman 1994, Heyer 2005, da Costa et al. 2013). En el Cuzco amazónico, Perú, fue una especie poco común, y la mayoría de individuos fueron encontrados en la mitad de la época lluviosa (Duellman 1995). Por otro lado, Toft y Duellman (1979) reportaron que la especie fue común tanto en época seca como lluviosa en el río Llullapichis, Amazonía peruana. Existe muy poca variación en los caracteres morfológicos entre sexos y áreas geográficas. Los juveniles también son muy similares a los adultos, pero exhiben colores más intensos (Heyer 2005, da Costa et al. 2013). Por el día, los adultos se encuentran ocultos en refugios que consisten en agujeros subterráneos o entre raíces de árboles. Por la noche, se encuentran en la hojarasca a lo largo de los bancos de riachuelos selváticos (Lima et al. 2006, da Costa et al. 2013), aunque algunos individuos también han sido encontrados dentro del agua (Duellman 1978). Por otro lado, los juveniles pueden ser activos durante el día y ser encontrados entre la hojarasca o bajo troncos (Duellman 1978).

Las vocalizaciones y reproducción son estacionales en la Amazonía Central, con la producción de generaciones discretas (da Costa et al. 2013); sin embargo, Duellman (1978) registró a *Leptodactylus pentadactylus* cantando esporádicamente a lo largo del año en Santa Cecilia, Ecuador, pero su relato podría referirse también a *Leptodactylus knudseni*, o ambas especies. Morley Read (notas de campo) reportó que *Leptodactylus pentadactylus* en Yasuní, Ecuador, fue escuchado durante la mayor parte del año con una baja durante mayo–julio y un pico durante octubre–noviembre. Sin embargo, en la región del Yasuní, la estacionalidad y nivel de ríos es más irregular y menos predecible que en la Amazonía Central, Brasil. Galatti (1992) reportó que la reproducción podría estar relacionada con la abundancia estacional de artrópodos en la Amazonía Central. Aichinger (1987) reportó que la especie se reproduce principalmente en época lluviosa en la Amazonía peruana. Por otro lado, Galatti (1992) y Lima et al. (2006) reportaron que durante la época reproductiva en la Amazonía central, Brasil (estación seca) existe migración por parte de adultos, los cuales se alejan de los cuerpos hídricos y migran hacia sitios más altos y con pendiente, donde buscan refugio escarbando agujeros o entre las raíces. Da Costa et al. (2013) reportaron que dentro de bosques prístinos, los machos cantaron únicamente en zonas no riparias (lejanas a sistemas fluviales), mientras que en fragmentos de bosque cantaron en zonas riparias. Se han encontrado machos cantando

desde las 18:00 a 6:30, ubicados entre 1–10 m o > 10 m de la orilla de riachuelos o pozas (Aichinger 1987, da Costa et al. 2013). Los machos cantan desde la hojarasca, a una distancia no mayor de la entrada de su refugio de 87 cm (da Costa et al. 2013, Morley Read notas de campo). El canto consiste en un fuerte "woooop" emitido por los machos cuando la obscuridad de la noche se intensifica (Rodríguez y Duellman 1994). La reproducción es terrestre y el amplexus presuntamente es axilar (Savage 2002, da Costa et al. 2013). La oviposición de huevos ocurre dentro de los túneles subterráneos construidos por los machos, donde la pareja deposita un nido de espuma (Lima et al. 2006). La puesta contiene alrededor de 1000 huevos de aproximadamente 3 mm de diámetro (Rodríguez y Duellman 1994). Los renacuajos se desarrollan completamente en los refugios, aparentemente sin fuentes adicionales de alimento (Hero y Galatti 1990, Lima et al. 2006), lo que sugiere que la especie no necesita tener contacto con cuerpos de agua para su reproducción (Rodríguez y Duellman 1994). Por otro lado, Toft y Duellman (1979) indican que la espcie presenta el Modo reproductivo 5 (Crump 1974), con huevos depositados en nidos de espuma sobre o cerca del agua y larvas acuáticas. Los renacuajos son grandes llegando alcanzar 80.6 mm de longitud total (Hero y Galatti 1990). Se ha reportado que los renacuajos de *Leptodactylus pentadactylus* son carnivoros facultativos (Heyer 1979), pero se desconoce el grado de predación sobre larvas hermanas dentro de un refugio terrestre. Posterior a la época reproductiva (inicios de la estación lluviosa), los machos regresan a sitios cercanos a los riachuelos, lo cual también se ve acompañado de un incremento en la abundancia de la especie debido al reclutamiento de juveniles (Galatti 1992, da Costa et al. 2013).

La especie se alimenta de una gran variedad de artrópodos terrestres que incluye grillos, arañas, escorpiones y escarabajos (Galatti 1992, Lima et al. 2006), y se han encontrado también restos de tarántulas grandes, milípedos, crustáceos, moluscos y pequeñas ranas (Duellman 1978, Rodríguez y Duellman 1994). Los predadores incluyen moscas de la famila Ephydridae que ponen sus huevos dentro de los nidos de espuma de *Leptodactylus pentadactylus*; posteriormente las larvas de mosca consumen sus huevos y embriones (Villa et al. 1982). Predadores de individuos adultos incluyen coatíes, serpientes y caimanes. *Leptodactylus pentadactylus* exhibe un display de defensa cuando se siente amenazada, inflándose y elevando sus extremidades posteriores para mostrarse mayor y exhibir las superficies aposemánticas glandulares de los muslos (Lima et al. 2006), un comportamiento reportado también para *Leptodactylus savagei* (Villa 1969, Savage 2002). Cuando son capturados, los individuos emiten fuertes vocalizaciones de agonía (Diego Ortiz obs. pers.), que pueden persuadir a un depredador para que los libere. Da Costa et al. (2013) reportó que los adultos fueron más grandes en fragmentos de bosque que en sitios más prístinos, y sugieren que tal patrón podría estar relacionado a una menor cantidad de depredadores y una mayor abundancia de artrópodos en sitios disturbados. En la Cuenca Amazónica, *Leptodactylus pentadactylus* parece exhibir un nicho restringido, sin embargo, puede ser encontrada en simpatría en los mismos hábitats generales con varios congéneres de tamaños variados (Heyer 2005, da Costa et al. 2013). Mientras que *Leptodactylus pentadactylus* se encuentra principalmente en selva tropical de dosel cerrado, la especie similar *Leptodactylus knudseni* puede también ser encontrada en bosque secundario o zonas más abiertas (Heyer 2005), por lo que ha sido propuesto que ambas especies presentan un solapamiento de nicho moderado (Heyer y Bellin 1973).

**Distribución**

*Leptodactylus pentadactylus* tiene una amplia distribución en toda la Cuenca Amazónica (Colombia meridional, este de Ecuador y Perú, norte de Bolivia, norte y centro de Brasil, y Guyana Francesa (de Sá et al. 2014, Heyer 2005).

Rango Altitudinal:

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

*Leptodactylus pentadactylus* está cercanamente relacionado con *Leptodactylus savagei*, *Leptodactylus peritoaktites*, *Leptodactylus myersi*, *Leptodactylus knudseni* y *Leptodactylus fallax* (de Sá et al. 2014, Pyron y Wiens 2011, Heyer et al. 2005). Forma parte del grupo de especies *Leptodactylus pentadactylus* (de Sá et al. 2014, Heyer 1979).

Inicialmente, *Leptodactylus pentadactylus* era considerada una especie con amplia distribución en América Central y del Sur (a ambos lados de los Andes). Posteriormente, en base a una revisión detallada de la variación morfológica y acústica, Heyer (2005) clasificó las poblaciones de esta especie en cuatro entidades geográficas, sugiriendo que cada una correspondería a una especie distinta. Estas cuatro entidades pertenecientes a "*Leptodactylus pentadactylus*" y otras del grupo *pentadactylus* muestran un fuerte solopamiento morfológico y de cantos de anuncio, llegando a ser muy similares; sin embargo, difieren en sus secuencias de ADN (Heyer et al. 2005). Siguiendo estos estudios (Heyer 2005, Heyer et al. 2005), el nombre *Leptodactylus pentadactylus sensu stricto* se restringe únicamente a las poblaciones de la Cuenca Amazónica.

Maxson y Heyer (1988) realizan un análisis bioquímico de albúminas para varias especies de *Leptodactylus*, dando soporte a la distinción de los grupos de especies *pentadactylus* y *melanonotus*; y sugieren también que la mayor diversificación en *Leptodactylus* ocurrió durante el Paleoceno (65.5–55.5 millones de años) (Maxson y Heyer 1988). Heyer (1969) propone una representación diagramática de las relaciones entre grupos de especies dentro de *Leptodactylus* e indican que el grupo *pentadactylus* estaría más cercanamente relacionado con los grupos *melanonotus* + *ocellatus*. Heyer (1969) y Prado et al. (2002) postularon que *Leptodactylus* y *Adenomera* constituyen un grupo que ha experimentado transición desde el medio acuático hacia el terrestre, y que la gran diversidad de los sitios de oviposición de nidos de espuma entre especies abarca un amplio rango de esta transición. Siguiendo este razonamiento, los grupos de especies desde el más primitivo al más

derivado son: *melanonotus* + *ocellatus* (nido en la superficie del agua), *pentadactylus* (nidos en cavidades adyacentes al agua), *fuscus* (nidos en cámaras de incubación y larva acuática), y *Adenomera* (nidos en cámaras de incubación y larva no acuática). También existe una relación en reducir el tamaño de la puesta y aumentar el diámetro de los huevos conforme un grupo es más terrestre (Heyer 1969). Bogart (1974) y Amaro-Ghilardi et al. (2006) sugieren que la condición de 26 cromosomas es primitiva en *Leptodactylus*, y que los linajes más derivados experimentaron una reducción a 22 o 24 cromosomas; sin embargo, Heyer y Diment (1974) indican que el uso de cariotipos en develar las relaciones filogenéticas en Leptodactylidae es de uso limitado, y tiene que ser usado en combinación con otros sets de datos.

**Etimología**

Su nombre deriva del griego "*penta*" que significa cinco y "*dactylos*" que significa dedos; en referencia a la ilustración errónea de *Rana pentadactylus* de Seba (1734) en la cual se muestra la rana con cinco dedos en la mano.

**Información Adicional**

Rivero y Esteves (1969) observaron comportamiento agonístico entre machos de *Leptodactylus pentadactylus* durante actividades de reproducción en una charca en Venezuela. Los machos cantaron en o cerca de depresiones y saltaron agresivamente cuando otros machos intrusos ingresaron a su territorio. Bogart (1974) indican que el cariotipo 2N = 22 cromosomas consiste en 7 pares de cromosomas metacéntricos, 3 pares submetacéntricos y un par subtelocéntrico. Por otra parte, Heyer y Diment (1974) encontraron ciertas diferencias con Bogart (1974) en cuanto a la configuración pero no en el número de cromosomas: 2N = 22 (2 pares de cromosomas metacéntricos, 6 pares submetacéntricos y 3 pares subtelocéntricos). Sugieren que las diferencias encontradas probablemente reflejen diferentes interpretaciones del material, por lo que esta información debe ser analizada con precaución (Heyer y Diment 1974). Son presentadas fotografías y un escrito sobre especímenes de Santa Cecilia, Ecuador (Duellman 1978) y de Iquitos, Perú (Rodríguez y Duellman 1994). Wassersug y Heyer (1988) describen la morfología de la cavidad oral del renacuajo. Hero y Galatti (1990) presentan información ecológica y un audioespectrograma para diferenciarla de *Leptodactylus knudseni*. Kicliter y Goytia (1995) estudiaron fototaxis e indican que la especie exhibe fototropismo negativo (evita la luz). Valdéz et al. (1995) reportaron sobre un experimento de crianza en cautiverio comercial en Iquitos, Perú. Lescure y Marty (2000) proveen una fotografía y un escrito de especímenes de Guayana Francesa. Heyer (2005) describen el canto y presentan un oscilograma y un audioesepectrograma. Su frecuencia dominante es de 680-1030 Hz. La duración del canto es de 0.18-0.40 s con 12-18 pulsos por canto. No tienen una estructura armónica clara. Lima et al. (2006) presentan fotografías en vista dorsolateral y ventral de un subadulto y un juvenil, y de la posición de defensa, de especímenes de la Amazonía Central, Brasil. King et al. (2005) y Sousa et al. (2009) aislaron péptidos antimicrobiales denominados Pentadactylin y Leptoglycin de la piel de esta especie. Menin et al. (2007) analizan el efecto de la topografía y características del suelo sobre la distribución de varias especies de anuros no dependientes del agua para su reproducción en la Amazonía Central. Estos autores indican que las especies en este estudio (incluyendo *Leptodactylus pentadactylus*) son generalistas y que las comunidades muestran poca variación en relación a las características del hábitat a mesoescala. Valencia et al. (2009) la incluyen en su guía de campo.

**Literatura Citada**


1. Aichinger, M. 1987. Annual activity patterns of anurans in a seasonal neotropical environment. Oecologia 71:583-592. PDF
2. Amaro-Ghilardi, R. C., Skuk, G., de Sá, R., Rodrígues, M. T. y Yonenaga-Yassuda, Y. 2006. Karyotypes of eight species of *Leptodactylus* (Anura, Leptodactylidae) with a description of a new karyotype for the genus. Phyllomedusa 5:119-133.
3. Bogart, J. P. 1974. A Karyosystematic Study of Frogs in the genus *Leptodactylus* (Anura: Leptodactylidae). Copeia 1974:728-737. PDF
4. Crump, M. 1974. Reproductive strategies in a tropical anuran community. Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History. University of Kansas 61:1-68. PDF
5. da Costa, N. M. F., Rojas-Ahumada, D. P., Da Silveira, R., Menin, M. 2013. Notes on abundance, size and calling activity of the South American bullfrog, *Leptodactylus pentadactylus* (Anura, Leptodactylidae), in pristine and fragmented forests in Central Amazonia, Brazil. Herpetology Notes 6:317-322.
6. de Sá, R., Grant, T., Camargo, A., Heyer, W. R., Ponssa, M. L., Stanley, E. 2014. Systematics of the neotropical genus *Leptodactylus* Fitzinger, 1826 (Anura: Leptodactylidae): phylogeny, the relevance of non-molecular evidence, and species accounts. South American Journal of Herpetology 9:S1-S128.
7. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
8. Duellman, W. E. 1995. Temporal Fluctuations in Abundances of Anuran Amphibians in a Seasonal Amazonian Rainforest. Journal of Herpetology 29:13-21.
9. Galatti, U. 1992. Population Biology of the Frog *Leptodactylus pentadactylus* in a Central Amazonian Rainforest. Journal of Herpetology 26:23-31.
10. Hero, J. M. y Galatti, U. 1990. Characteristics Distinguishing *Leptodactylus pentadactylus* and *L. knudseni* in the Central Amazon Rainforest. Journal of Herpetology 24:226-228. PDF
11. Heyer, W. R. 1969. The adaptative ecology of the species groups of the genus *Leptodactylus* (Amphibia, Leptodactylidae). Evolution 23:421-428. PDF
12. Heyer, W. R. 1979. Systematics of the *pentadactylus* species group of the frog genus *Leptodactylus* (Amphibia: Leptodactylidae). Smithsonian Contributions to Zoology 301:1-43. PDF
13. Heyer, W. R. 2005. Variation and taxonomic clarification of the large species of the *Leptodactylus pentadactylus* species group (Amphibia: Leptodactylidae) from Middle America, northern southamerica, and Amazonia. Arquivos de Zoologia 37:269-348. PDF
14. Heyer, W. R. y Bellin, M. S. 1973. Ecological Notes on Five Sympatric *Leptodactylus* (Amphibia, Leptodactylidae) from Ecuador. Herpetologica 29:66-72. PDF

15. Heyer, W. R. y Diment, M. J. 1974. The karyotype of *Vanzolinius discodactylus* and comments on usefulness of karyotypes in determining relationships in the *Leptodactylus*-complex (Amphibia, Leptodactylidae). Proceedings of the Biological Society of Washington 87:327-336.
16. Heyer, W. R. y Rand, A. S. 1977. Foam Nest Construction in the Leptodactylid Frogs *Leptodactylus pentadactylus* and *Physalaemus pustulosus* (Amphibia, Anura, Leptodactylidae). Journal of Herpetology 11:225-228. PDF
17. Heyer, W. R., de Sá, R. y Rettig, A. 2005. Sibling Species, Advertisment Calls and Reproductive Isolation, in Frogs of the *Leptodactylus pentadactylus* Species Cluster (Amphibia, Leptodactylidae). Herpetologia Petropolitana, Ananjeva N. and Tsinenko O. (eds.) 35-39. PDF
18. Heyer, W. R., McDiarmid, R. W. y Weigmann, D. L. 1975. Predation and Pond Habitats in the Tropics. Biotropica 7:100-111. PDF
19. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
20. Kicliter, E. y Goytia, E. J. 1995. A comparison of spectral response functions of positive and negative phototaxis in two anuran amphibians, Rana pipiens and Leptodactylus pentadactylus. Neuroscience Letters 185:144-146.
21. King, J. D., Al-Ghaferi, N., Abraham, B., Sonnevend, A., Leprince, J., Nielsen, P. F. y Conlon, J. M. 2005. Pentadactylin: An antimicrobial peptide from the skin secretions of the South American bullfrog *Leptodactylus pentadactylus*. Comparative Biochemistry and Physiology Part C: Toxicology & Pharmacology 141:393-397.
22. Laurenti, J. N. 1768. Specimen medicum, exhibens synopsin reptilium emendatam cum experimentis circa venena et antidota reptilium austracorum, quod authoritate et consensu. Joan. Thomae, Vienna, 217 pp. PDF
23. Lescure, J. y Marty, C. 2000. Atlas des Amphibiens de Guyane. Collect. Patrimoines Nat., Paris 45:138-139.
24. Lima, A. P., Magnusson, W. E., Menin, M., Erdtmann, L., Rodrigues, D. J., Keller, C., Hödl, W. 2006. Guia de sapos da Reserva Adolpho Ducke, Amazônia Central = Guide to the frogs to Reserva Adolpho Ducke, Central Amazonia. Átemma, Manaus. 168 p.
25. Maxson, L. R. y Heyer, W. R. 1988. Molecular systematics of the frogs genus *Leptodactylus* (Amphibia: Leptodactylidae). Fieldiana, Zoology, New Series 41:1-13.
26. Menin, M., Lima, A. P., Magnusson, W. E., Waldez, F. 2007. Topographic and edaphic effects on the distribution of terrestrially reproducing anurans in Central Amazonia: mesoscale spatial patterns. journal of Tropical Ecology 23:539-547.
27. Muedeking, M. H. y Heyer, W. R. 1976. Descriptions of Eggs and Reproductive Patterns of *Leptodactylus pentadactylus* (Amphibia: Leptodactylidae). Herpetologica 32:137-139.
28. Prado, C. P. A., Uetanabaro, M., Haddad, C. F. B. 2002. Description of a new reproductive mode in *Leptodactylus* (Anura, Leptodactylidae) with a review on the reproductive specialization toward terrestriality in the genus. Copeia 2002:1128-1133. PDF
29. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
30. Rivero, J. A. y Esteves, A. E. 1969. Observations on the agonistic and breeding behavior of *Leptodactylus pentadactylus* and other amphibian species in Venezuela. Breviora 321:1-14.
31. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
32. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
33. Sousa, J. C., Berto, R. F., Gois, E., Fontenele-Cardi, N. C., Honorio-Junior, J. E., Konno, K., Richardson, M., Rocha, M. F., Camargo, A., Pimenta, D. C., Cardi, B. A. y Carvalho, K. M. 2009. Leptoglycin: A new Glycine/Leucine-rich antimicrobial peptide isolated from the skin secretion of the South American frog *Leptodactylus pentadactylus* (Leptodactylidae). Toxicon 54:23-32.
34. Toft, C. A. y Duellman, W. E. 1979. Anurans of the lower Río Llullapichis, Amazonian Peru: a preliminary analysis of community structure. Herpetologica 35:71-77. PDF
35. Valdéz, L. A., Navarro, J. G. y Ayllon, M. C. 1995. MANEJO EN SEMI CAUTIVERIO DE *Leptodactylus pentadactylus* (Laurenti, 1768)" HUALO" (AMPHIBIA:Leptodactylidae) RESULTADOS PRELIMINARES. Folia Amazonica 7 PDF
36. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt, R. y Barahona, A. 2009. Guía de campo de anfibios del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe. Maxigraf S. A., Quito 208.
37. Valerio, C. E. 1971. Ability of Some Tropical Tadpoles to Survive without Water. Copeia 1971:3654-365.
38. Villa, J. D. 1969. Comportamiento defensivo de la "rana ternero", *Leptodactylus pentadactylus*. Revista de Biología Tropical 15:323-329.
39. Villa, J. D., McDiarmid, R. W. y Gallardo, J. M. 1982. Arthropod Predators of Leptodactylid Frog Foam Nests. Brenesia 19/20:577-589.
40. Vinten, K. W. 1951. Observations on the Life History of *Leptodactylus pentadactylus*. Herpetologica 7:73-75.
41. Wassersug, R. J. y Heyer, W. R. 1988. A survey of internal oral features of leptodactyloid larvae (Amphibia: Anura). Smithsonian Contributions to Zoology 457:1-99.

**Autor(es)**

Diego A. Ortiz, Morley Read, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Jueves, 5 de Septiembre de 2013

**Fecha Edición**

Jueves, 5 de Septiembre de 2013

**Actualización**

Martes, 13 de Enero de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A., Read, M., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2013. *Leptodactylus pentadactylus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Chiasmocleis bassleri*

# Rana de hojarasca de hocico puntón

**Dunn (1949)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Microhylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 18.7 mm (rango 16.8–20.3; n = 4) (Duellman y Mendelson 1995); (máximo 22.0; Duellman 1978)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 20.3 mm (rango 19.5–21.6; n = 6) (Duellman y Mendelson 1995); (máximo 28.0; Duellman 1978)

Es una rana pequeña de color predominantemente café o gris y coloración anaranjada en la superficie dorsal de brazos, manchas rosadas en flancos y manchas redondeadas obscuras bien definidas sobre un vientre blanco. Presenta una cabeza puntiaguda, tres dedos en las manos y cuatro en los pies y sus dedos carecen de discos terminales expandidos. Se diferencia de otros microhílidos amazónicos como *Chiasmocleis anatipes* y *Ctenophryne geayi* por carecer de membranas extensas entre los dedos de los pies (membrana basal en *Chiasmocleis bassleri*) (Rodríguez y Duellman 1994). En *Chiasmocleis anatipes* y *Chiasmocleis ventrimaculata* la coloración es similar entre garganta, pecho y vientre y consiste en manchas grises muy grandes e irregulares sobre un fondo blanco (en *Chiasmocleis bassleri* la garganta y pecho son gris uniforme o finamente moteados con pequeñas manchas blancas y negras, mientras que el vientre tiene grandes manchas negras, definidas y redondeadas que contrastan marcadamente con un fondo blanco) (Duellman 1978, Rodríguez y Duellman 1994). *Hamptophryne boliviana* es más grande, tiene el dorso café claro (grisáceo en *Chiasmocleis bassleri*), y los contrastantes flancos son negros y bien definidos (la coloración de flancos no

se diferencia de la del dorso en *Chiasmocleis bassleri*) (Duellman 1978, Rodríguez y Duellman 1994). *Chiasmocleis bassleri* tiene cinco dedos en los pies y un tímpano oculto, lo que la distingue de *Chiasmocleis antenori* (cuatro dedos) y *Chiasmocleis tridactyla* (tres dedos) las cuales presentan también un tímpano visible (Duellman 1978).

**Descripción**

Especie de tamaño muy pequeño a pequeño y cuerpo robusto con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Duellman 1978, Rodríguez y Duellman 1994, Duellman y Mendelson 1995): (1) en vista dorsal, desde el ángulo de las mandíbulas la cabeza se va estrechando hacia la parte media, donde la punta del hocico es acuminada; (2) ojos pequeños; tímpano oculto; (3) piel de dorso y vientre lisa; (4) extremidades anteriores esbeltas; extremidades posteriores moderadamente robustas; (5) dedos de manos carecen de rebordes cutáneos; dedos de pies tienen membrana basal; (6) machos en reproducción carecen de excrecencias nupciales; (7) línea canthal crema; línea postorbital anaranjada cremosa.

**Coloración**

Dorso y flancos café grisáceo uniformemente; superficie dorsal de extremidades anteriores anaranjada pálida; mancha negra conspicua en región inguinal; manchas rosadas pequeñas e indistintas en flancos y superficies anteriores de muslos; garganta y pecho grises uniformemente o con fino moteado de manchas pequeñas blancas y negras; vientre y superficie ventral de extremidades posteriores con grandes manchas negras, redondeadas y bien definidas sobre un fondo blanco azulado; iris plateado verdoso con reticulaciones cafés obscuras (Duellman 1978, Rodríguez y Duellman 1994, Duellman y Mendelson 1995).

**Hábitat y Biología**

Especie terrestre y nocturna que se encuentra en bosque primario y secundario (Duellman 1978, Rodríguez y Duellman 1994). Es fosorial y ha sido encontrada principalmente en el suelo (Rodríguez y Duellman 1994), aunque también perchando en pequeñas hojas herbáceas a 20 cm sobre el suelo (Duellman 1978). Tres hembras contuvieron en promedio 212 (rango 151–235) pequeños huevos ováricos maduros (Duellman 1978, Duellman y Mendelson 1995). Se ha encontrado en sus estómagos restos de escarabajos, hormigas y avispas pequeñas (Duellman 1978). En la cuenca amazónica alta es simpátrica con sus congéneres *Chiasmocleis tridactyla, Chiasmocleis antenori*, *Chiasmocleis carvalhoi*, *Chiasmocleis anatipes* y otros microhílidos como *Ctenophryne geayi* (Walker y Duellman 1994) .

**Distribución**

Se distribuye ampliamente en la Amazonía occidental en el sur de Colombia (Acosta-Galvis 2000), Ecuador, Perú (Departamentos de Huánuco, Loreto, Madre de Dios y Ucayali), Brasil (Estados de Acre, Rondonia y zonas aledañas) (IUCN 2010), y norte de Bolivia (De la Riva et al. 2000, Steffen Reichle com. pers.).

Rango Altitudinal:
De 0 a 300 m sobre el nivel del mar (IUCN 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Chiasmocleis hudsoni, Chiasmocleis magnova, Chiasmocleis antenori* y *Chiasmocleis carvalhoi* (Peloso et al. 2014, de Sá et al. 2012). Morales y McDiarmid (2009) sugieren que las poblaciones de *Chiasmocleis bassleri* de Santa Cecilia (Ecuador) e Iquitos (noreste de Perú) podrían representar una especie distinta debido a diferencias morfológicas con el holotipo de *Chiasmocleis bassleri* (sureste de Perú). Peloso et al. (2014) reportan amplia variación morfológica y distancias genéticas que sugieren la existencia de más de una especie entre las poblaciones de *Chiasmocleis bassleri*.

**Información Adicional**

Rodríguez y Duellman (1994) presentan una fotografía en vista dorso-lateral. Ron et al. (2009) presentan fotografías en vista dorso-lateral y ventral. Peloso y Sturaro (2008) presentan una fotografía en vista ventral y comparan la especie con *Chiasmocleis avilaperesae*. Valencia et al. (2009) la incluyen en su guía de campo.

**Literatura Citada**


1. da Silva, H. R. y Meinhardt, D. J. 1999. The generic status of *Adelophryne tridactyla*: Osteology, synonymy, and comments on the genus *Syncope*. Journal of Herpetology 33:159-164.
2. De la Riva, I., Köhler, J., Lötters, S. y Reichle, S. 2000. Ten years of research on Bolivian amphibians: updated checklist, distribution, taxonomic problems, literature and iconography. Revista Española de Herpetología 14:19-164. PDF
3. De Sá, R. O., Streicher, J. W., Sekonyela, R., Forlani, M. C., Loader, S. P., Greenbaum, E., Richards, S., Haddad, C. F. B. 2012. Molecular phylogeny of microhylid frogs (Anura: Microhylidae) with emphasis on relationships among New World genera. BMC Evolutionary Biology 12:1-21. PDF

4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
5. Duellman, W. E. y Mendelson III, J. R. 1995. Amphibians and reptiles from northern departamento Loreto, Peru: Taxonomy and biogeography. University of Kansas Science Bulletin, 55:329-376. PDF
6. Dunn, E. R. 1949. Notes on South American frogs of the family Microhylidae. American Museum Novitates 1419:44197. PDF
7. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
8. Morales, V. R. y McDiarmid, R. W. 2009. A new species of *Chiasmocleis* (Anura: Microhylidae) from southern Amazonian Peru with comments on some other microhylids. Biotempo 9:71-76.
9. Peloso, P. L. V. y Sturaro, M. J. 2008. A new species of narrow-mouthed frog of the genus *Chiasmocleis* Méhelÿ 1904 (Anura, Microhylidae) from the Amazonian rainforest of Brazil. Zootaxa 1947:39-52.
10. Peloso, P. L. V., Sturaro, M. J., Forlani, M. C., Gaucher, P., Motta, A. P., Wheeler, W. C. 2014. Phylogeny, taxonomic revision, and character evolution of the genera *Chiasmocleis* and *Syncope* (Anura: Microhylidae) in Amazonia, with descriptions of three new species. Bulletin of the American Museum of Natural History 386:1-112.
11. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
12. Ron, S. R., Bustamante, M. R., Coloma, L. A. y Mena, B. 2009. Sapos, Ecuador sapodiverso. Serie de Divulgación del Museo de Zoología. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 10:256.
13. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt, R. y Barahona, A. 2009. Guía de campo de anfibios del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe. Maxigraf S. A., Quito 208.
14. Walker, C. F. 1973. A new genus and species of Microhylid frog from Ecuador. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 20:1-7. PDF
15. Walker, C. F. y Duellman, W. E. 1974. Description of a new species of microhylid frog, *Chiasmocleis*, from Ecuador. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 26:1-6. PDF
16. Zweifel, R. G. 1986. A new genus an species of microhylid frog from the Cerro de la Neblina region of Venezuela and a discussion of relationships among new world microhylid genera. American Museum Novitates 2863:1-24.

**Autor(es)**

Diego A. Ortiz, Santiago R. Ron y Luis A. Coloma

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 14 de Octubre de 2013

**Fecha Edición**

Miércoles, 26 de Marzo de 2014

**Actualización**

Jueves, 12 de Febrero de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A., Ron, S. R. y Coloma, L. A. 2014. *Chiasmocleis bassleri* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Chiasmocleis anatipes*

# Rana de hojarasca de Santa Cecilia

**Walker y Duellman (1974)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Microhylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 19.0 mm (rango 18.0–19.4; n = 6) (Walker y Duellman 1974)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 25.0–30.0 mm (Rodríguez y Duellman 1994)

Es una rana pequeña con el dorso café o café verdoso y cabeza pequeña y puntiaguda. En la Amazonía de Ecuador, *Chiasmocleis anatipes* difiere de otros microhílidos por tener membranas extensas entre los dedos de los pies. *Ctenophryne geayi* también tiene membranas extensas en los pies, sin embargo, estas solo alcanzan la mitad de la longitud de los dedos (membranas alcanzan la última falange en *Chiasmocleis anatipes*). Además, *Ctenophryne geayi* es más grande, tiene el dorso café claro (verde oliva apagado en *Chiasmocleis anatipes*) y vientre café obscuro con numerosas manchas blancas (vientre blanco con manchas negras grandes e irregulares en *Chiasmocleis anatipes*) (Walker y Duellman 1974, Duellman 1978, Rodríguez y Duellman 1994). La coloración del vientre de *Chiasmocleis anatipes* es similar a la de *Chiasmocleis ventrimaculata*, sin embargo, en esta última la membrana entre los dedos de los pies es únicamente basal (Duellman 1978). *Chiasmocleis bassleri* y *Hamptophryne boliviana* presentan una garganta gris uniforme (gris con marcas blancas y negras en *Chiasmocleis anatipes*), vientre blanco con grandes manchas negras, redondeadas y bien definidas en *Chiasmocleis bassleri*, y diminutas manchas obscuras e irregulares en *Hamptophryne boliviana* (vientre blanco con grandes manchas grises e irregulares en *Chiasmocleis anatipes*). Además, *Chiasmocleis bassleri* y

*Hamptophryne boliviana* tienen únicamente membrana basal entre los dedos de los pies (membrana extensa en *Chiasmocleis anatipes*) (Duellman 1978). *Chiasmocleis antenori* y *Chiasmocleis tridactyla* son más pequeñas (LRC < 20 mm), y tienen únicamente cuatro y tres dedos en el pie, respectivamente (cinco dedos en *Chiasmocleis anatipes*) y tímpano visible (tímpano oculto en *Chiasmocleis anatipes*) (Duellman 1978). *Chiasmocleis leucosticta*, del sureste de Brasil, es muy similar pues presenta membrana extensa entre los dedos del pie, sin embargo, la membrana solo alcanza la penúltima falange del Dedo III y la penúltima y antepenúltima falange del Dedo IV (membrana alcanza la última falange en todos los dedos en *Chiasmocleis anatipes*). Adicionalmente, en *Chiasmocleis leucosticta*, los dedos de la mano también poseen membrana (dedos de la mano sin membrana en *Chiasmocleis anatipes*) (Walker y Duellman 1974).

**Descripción**

Especie de tamaño pequeño y cuerpo relativamente esbelto con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Walker y Duellman 1974): (1) hocico puntiagudo; redondeado en vista dorsal; en vista lateral, se proyecta mas allá del margen del labio y se inclina posteroventralmente; (2) ojos pequeños; distancia interorbital igual a la longitud del hocico y tres veces el ancho del párpado; (3) tímpano oculto y pliegue supratimpánico ausente; (4) lengua alargada, hendiduras vocales se extienden a lo largo de casi toda la longitud de las mandíbulas; (5) piel dorsal y ventral lisa; espículas pequeñas dispersas en la superficie dorsal de cabeza, cuerpo y extremidades posteriores; (6) apertura cloacal dirigida posteriormente al nivel medio de los muslos; pliegues cloacales ausentes; (7) antebrazos esbeltos; membrana ausente entre los dedos de la mano; Dedo I de la mano bien desarrollado pero más corto que los demás; Dedos II y IV de la mano iguales en longitud; el Dedo III de la mano es el más largo; rebordes cutáneos laterales presentes en los dedos de la mano; puntas de dedos redondeadas; tubérculo palmar bífido; tubérculos subarticulares subcónicos; (8) machos reproductivos sin excrecencias nupciales; (9) extremidades posteriores moderadamente esbeltas; pliegues tarsales ausentes; membrana se extiende hasta la base o hasta la mitad de los discos terminales en todos los dedos del pie; tubérculo metatarsal interno elíptico; tubérculo metatarsal externo ausente; tubérculos subarticulares pequeños y redondeados.

**Coloración**

Dorso verde oliva apagado a café apagado con manchas metálicas verdes y/o doradas; en algunos especímenes una delgada línea transversal media de color café claro está presente; brazos cafés claros o anaranjados; superficie posterior de muslos gris con manchas negras; garganta gris con moteado negro; vientre y superficies ventrales de las patas blancos con marcas grandes cafés o negruzcas; iris café rojizo (Walker y Duellman 1974).

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna que habita en bosque primario y secundario; se encuentra generalmente en la hojarasca o perchando en hojas herbáceas (< 25 cm de altura), cerca de pozas semipermanentes (Walker y Duellman 1974, Rodríguez y Duellman 1994, Base de datos QCAZ). La reproducción ocurre en pozas donde los machos forman coros y cantan en el margen o en zonas poco profundas; el canto es un zumbido corto (Duellman 1978). Los renacuajos son solitarios y nadan durante el día cerca de la superficie del agua (Walker y Duellman 1974). Los renacuajos alcanzan una longitud de 33 mm cuyo 70% corresponde a la cola (Rodríguez y Duellman 1994). Los renacuajos han sido encontrados en las mismas pozas con renacuajos de *Chiasmocleis ventrimaculata* y *Hamptophryne boliviana*. Adultos de estas tres especies han sido encontrados en la misma noche en el suelo cerca de las pozas. Otros microhílidos en simpatría en la localidad tipo (Santa Cecilia, Ecuador) son *Chiasmocleis bassleri* y *Ctenophryne geayi*. Un individuo de *Chiasmocleis anatipes* contenía en su estómago remanentes de hormigas rojas (Walker y Duellman 1974).

**Distribución**

Se conoce de pocas localidades en la Amazonía de Ecuador (Provincias de Napo, Orellana, Pastaza y Sucumbíos) y una localidad en la Amazonía de Perú (Iquitos) (Walker y Duellman 1974, Rodríguez y Duellman 1994, de Sá et al. 2012, Base de datos QCAZ). Sin embargo y pese a la existencia de pocos registros, se considera que esta especie tiene una amplia distribución en toda la alta Amazonía (IUCN 2010).

Rango Altitudinal:
De 200 a 400 sobre el nivel del mar (IUCN 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Chiasmocleis devriesi, Chiasmocleis royi, Chiasmocleis papachibe* y *Chiasmocleis ventrimaculata* (Peloso et al. 2014, de Sá et al. 2012).

Peloso et al. (2014) muestran que *Chiasmocleis anatipes* es parafilético con respecto a la especie peruana *Chiasmocleis devriesi*. Además, reportan bajas distancias genéticas entre *Chiasmocleis devriesi* y *Chiasmocleis anatipes* de Chiroisla, Río Napo, Ecuador. Por lo tanto, el estatus de *Chiasmocleis devriesi* con respecto a poblaciones ecuatorianas de *Chiasmocleis anatipes* requiere ser revisado.

**Etimología**

El nombre específico, *anatipes*, hace alusión a las membranas extensas entre los dedos del pie de esta especie, lo que la asemeja al pie de un pato (Walker y Duellman 1974).

**Información Adicional**

Walker y Duellman (1974) describen la especie y presentan una ilustración de la cintura escapular y del cráneo en vista ventral, así como una fotografía en en vista dorsolateral, la misma que aparece acompañando un relato de especímenes de Santa Cecilia, Ecuador (Duellman 1978) y de Iquitos, Perú (Rodríguez y Duellman 1994). Walker y Duellman (1974) y Duellman (1978) describen el renacuajo.

**Literatura Citada**


1. De Sá, R. O., Streicher, J. W., Sekonyela, R., Forlani, M. C., Loader, S. P., Greenbaum, E., Richards, S., Haddad, C. F. B. 2012. Molecular phylogeny of microhylid frogs (Anura: Microhylidae) with emphasis on relationships among New World genera. BMC Evolutionary Biology 12:1-21. PDF
2. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
4. Peloso, P. L. V., Sturaro, M. J., Forlani, M. C., Gaucher, P., Motta, A. P., Wheeler, W. C. 2014. Phylogeny, taxonomic revision, and character evolution of the genera *Chiasmocleis* and *Syncope* (Anura: Microhylidae) in Amazonia, with descriptions of three new species. Bulletin of the American Museum of Natural History 386:1-112.
5. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
6. Walker, C. F. y Duellman, W. E. 1974. Description of a new species of microhylid frog, *Chiasmocleis*, from Ecuador. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 26:1-6. PDF


**Autor(es)**


Diego A. Ortiz, Santiago R. Ron y Luis A. Coloma


**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Miércoles, 9 de Octubre de 2013

**Fecha Edición**

Sábado, 11 de Enero de 2014

**Actualización**

Miércoles, 11 de Noviembre de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A., Ron, S. R., y Coloma, L. A. 2014. *Chiasmocleis anatipes* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



**DATOS INSUFICIENTES**

fauna web

*Chiasmocleis ventrimaculata*

# Rana de hojarasca del río Pastaza

**Andersson (1945)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Microhylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 20–23 mm (Rodríguez y Duellman 1994)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 21–24 mm (Rodríguez y Duellman 1994)

Es una rana pequeña con dorso café obscuro, cabeza puntiaguda, sin discos terminales expandidos en los dedos y vientre blanco con manchas obscuras grandes e irregulares; sus manos y pies carecen de membranas. De entre los microhílidos presentes en la Amazonía ecuatoriana, las superficies ventrales de *Chiasmocleis ventrimaculata* son similares a las de *Chiasmocleis anatipes*; sin embargo, se diferencia de *Chiasmocleis anatipes* y *Ctenophryne geayi* debido a que estas presentan membranas extensas entre los dedos de los pies (membranas basales en *Chiasmocleis ventrimaculata*) (Duellman 1978, Rodríguez y Duellman 1994). La coloración ventral de *Chiasmocleis ventrimaculata* también permite diferenciarla de *Chiasmocleis bassleri*, *Ctenophryne geayi* y *Hamptophryne boliviana*. *Chiasmocleis bassleri* tiene una garganta gris y vientre y superficie ventral de muslos con manchas negras, redondeadas y definidas sobre un fondo blanco. En *Hamptophryne boliviana*, el vientre y superficie ventral de muslos tienen numerosas manchas negras y blancas irregulares y pequeñas. En *Ctenophryne geayi*, las superficies ventrales son de color negro con numerosas manchas redondeadas blancas y pequeñas (Duellman 1978, Lima et al. 2006). Además, *Hamptophryne boliviana* y *Ctenophryne geayi* tienen el dorso café claro, diferenciado por los contrastantes flancos cafés obscuros (dorso café

oliva obscuro no diferenciado de los flancos en *Chiasmocleis ventrimaculata*). *Chiasmocleis antenori* y *Chiasmocleis tridactyla* son más pequeñas (LRC < 20 mm), tienen cuatro y tres dedos en el pie, respectivamente (cinco en *Chiasmocleis ventrimaculata*), y un tímpano visible (oculto en *Chiasmocleis ventrimaculata*) (Duellman 1978, Rodríguez y Duellman 1994).

**Descripción**

Especie de tamaño pequeño y cuerpo moderadamente esbelto con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Andersson 1945, Duellman 1978, Rodríguez y Duellman 1994, Peloso et al. 2014): (1) cabeza con forma puntiaguda en vista dorsal; tan larga como ancha; presencia de una hinchazón glandular redondeada y mal definida detrás de cada órbita; (2) piel de dorso y vientre lisa; (3) dedos de la mano sin membranas ni rebordes cutáneos; Dedo I de la mano mide menos de la mitad del Dedo II; puntas de dedos redondeadas pero no dilatadas; existen dos tubérculos redondeados metacarpales y los tubérculos subarticulares son bien desarrollados; (4) machos en reproducción carecen de excrecencias nupciales; (5) patas traseras cortas; dedos de pies con rebordes cutáneos, sin membrana o solo con membrana basal; discos redondeados distintivos en las puntas de los dedos; tubérculo metatarsal interno pequeño y oval, tubérculo metatarsal externo ausente; tubérculos subarticulares ligeramente prominentes; (6) machos con abundantes espinas dermales en el mentón.

**Coloración**

Dorso y flancos de color café obscuro oliva a gris apagado con diminutas manchas doradas a blanco azuladas; todas las superficies ventrales excepto el pie son blancas amarillentas pálidas con grandes manchas grises o chocolate irregulares; superficie ventral de muslos con un tinte más amarillento; pie café chocolate; iris café rojizo (Andersson 1945, Duellman 1978, Rodríguez y Duellman 1994, Peloso et al. 2014).

**Hábitat y Biología**

Especie terrestre y nocturna que se encuentra en hojarasca, hierbas bajas y alrededor de pozas dentro de bosque primario (Duellman 1978, Toft y Duellman 1979, Aichinger 1987, Rodríguez y Duellman 1994), aunque también ha sido registrada en áreas de extracción maderera (Bolivia) y hábitats ligeramente alterados (Perú) (IUCN 2010). Es una especie con reproducción explosiva (IUCN 2010), donde los machos se congregan y cantan en coros (> 50 individuos) mientras flotan en pozas poco profundas que se forman dentro del bosque después de fuertes lluvias (Toft y Duellman 1979, Aichinger 1987, Rodríguez y Duellman 1994, Morales y McDiarmid 2009). El canto consiste en una serie de notas cortas a manera de zumbido suave (Duellman 1978, Rodríguez y Duellman 1994) o un trino (Nelson 1973). Hay un registro de machos cantando bajo la hojarasca en el borde de un pantano (Nelson 1973). Toft y Duellman (1979) indican que presenta el Modo reproductivo 1 (Crump 1974), con huevos y ranacuajos en que se desarrollan en agua no corriente. Una hembra contenía 210 huevos ováricos maduros (Duellman 1978), y las puestas consisten en 222–248 huevos de 2 mm de diámetro, los cuales son depositados formando una capa en la superficie de las pozas; los renacuajos son grises (Rodríguez y Duellman 1994). En tres estómagos analizados se encontró únicamente hormigas (Duellman 1978). En Ecuador vive en simpatría con *Chiasmocleis anatipes, Chiasmocleis antenori, Chiasmocleis bassleri, Ctenophryne geayi* y *Hamptophryne boliviana* (Duellman 1978).

**Distribución**

Tierras bajas de la Amazonía de Colombia (Leticia), Ecuador, norte de Perú y Brasil (Acre y Amazonas oeste; Peloso et al. 2014).

Rango Altitudinal:
De 0 a 400 m sobre el nivel del mar (IUCN 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Chiasmocleis anatipes, Chiasmocleis devriesi, Chiasmocleis papachibe* y *Chiasmocleis royi* (Peloso et al. 2014). Lescure y Marty (2000) sugieren que *Chiasmocleis ventrimaculata* podría ser conespecífica con *Chiasmocleis shudikarensis* pero las filogenias de de Sá et al. (2012) y Peloso et al. (2014) demuestran que son especies distintas.

La marcada variación en el canto de anuncio discutida por Peloso y Sturaro (2008) y Morales y McDiarmid (2009) resultó corresponder a dos especies, *Chiasmocleis ventrimaculata* y *Chiasmocleis royi* (Peloso et al. 2014). Información de poblaciones del sur de Perú adscritas a *Chiasmocleis ventrimaculata* (Ej. Duellman 1995, 2005, Morales y McDiarmid 2009) en realidad correspondería a *Chiasmocleis royi* (Peloso et al. 2014).

**Etimología**

El nombre de la especie se deriva del latín venter (vientre) y macula (mancha). La combinación haría referencia al vientre claro con manchas obscuras que es característico de la especie.

**Información Adicional**

Andersson (1945) describe la especie como *Engystoma ventrimaculata* y presenta una fotografía en vista ventral del holotipo y una ilustración de la planta del pie. Nelson (1973) describe el canto. Schlüter y Salas (1991) describen e ilustran el renacuajo. Rodríguez y Duellman (1994)

presentan una fotografía en vista dorsolateral de un individuo de Iquitos, Perú. Peloso y Sturaro (2008) presentan una fotografía en vista ventral y comparan a la especie con *Chiasmocleis avilapiresae*.

**Literatura Citada**


1. Aichinger, M. 1987. Annual activity patterns of anurans in a seasonal neotropical environment. Oecologia 71:583-592. PDF
2. Andersson, L. G. 1945. Batrachians from East Ecuador collected 1937,1938 by Wm. Clarke-MacIntyre and Rolf Blomberg. Arkiv för Zoologi. Kongliga Svenska Vetenskaps-Akademiens, Stockholm. Arnoldia, Zimbabwe 37:32143. PDF
3. Crump, M. 1974. Reproductive strategies in a tropical anuran community. Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History. University of Kansas 61:1-68. PDF
4. De Sá, R. O., Streicher, J. W., Sekonyela, R., Forlani, M. C., Loader, S. P., Greenbaum, E., Richards, S., Haddad, C. F. B. 2012. Molecular phylogeny of microhylid frogs (Anura: Microhylidae) with emphasis on relationships among New World genera. BMC Evolutionary Biology 12:1-21. PDF
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
6. Duellman, W. E. 1995. Temporal Fluctuations in Abundances of Anuran Amphibians in a Seasonal Amazonian Rainforest. Journal of Herpetology 29:13-21.
7. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
8. Lescure, J. y Marty, C. 2000. Atlas des Amphibiens de Guyane. Collect. Patrimoines Nat., Paris 45:138-139.
9. Lima, A. P., Magnusson, W. E., Menin, M., Erdtmann, L., Rodrigues, D. J., Keller, C., Hödl, W. 2006. Guia de sapos da Reserva Adolpho Ducke, Amazônia Central = Guide to the frogs to Reserva Adolpho Ducke, Central Amazonia. Átemma, Manaus. 168 p.
10. Morales, V. R. y McDiarmid, R. W. 2009. A new species of *Chiasmocleis* (Anura: Microhylidae) from southern Amazonian Peru with comments on some other microhylids. Biotempo 9:71-76.
11. Nelson, C. E. 1973. Mating calls of the Microhylinae: descriptions and phylogenetic and ecological considerations. Herpetologica 29:163-176. PDF
12. Peloso, P. L. V. y Sturaro, M. J. 2008. A new species of narrow-mouthed frog of the genus *Chiasmocleis* Méhelÿ 1904 (Anura, Microhylidae) from the Amazonian rainforest of Brazil. Zootaxa 1947:39-52.
13. Peloso, P. L. V., Sturaro, M. J., Forlani, M. C., Gaucher, P., Motta, A. P., Wheeler, W. C. 2014. Phylogeny, taxonomic revision, and character evolution of the genera *Chiasmocleis* and *Syncope* (Anura: Microhylidae) in Amazonia, with descriptions of three new species. Bulletin of the American Museum of Natural History 386:1-112.
14. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
15. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
16. Schlüter, A. y Salas, A. W. 1991. Reproduction, tadpoles, and ecological aspects of three syntopic microhylid species from Peru (Amphibia: Microhylidae). Stuttgarter Beitraege zur Naturkunde Serie A 458:1-17.
17. Toft, C. A. y Duellman, W. E. 1979. Anurans of the lower Río Llullapichis, Amazonian Peru: a preliminary analysis of community structure. Herpetologica 35:71-77. PDF



**Autor(es)**

Diego A. Ortiz, Santiago R. Ron y Luis A. Coloma



**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Miércoles, 16 de Octubre de 2013

**Fecha Edición**

Jueves, 27 de Marzo de 2014

**Actualización**

Viernes, 13 de Febrero de 2015


**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A., Ron, S. R. y Coloma, L. A. 2014. *Chiasmocleis ventrimaculata* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



**DATOS INSUFICIENTES**

fauna web

*Chiasmocleis antenori*

# Rana de hojarasca de Ecuador

**Walker (1973)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Microhylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 11.7 mm (rango 11.2–12.2; n = 5) (Krügel y Richter 1995)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 13.0 mm (rango 12.3–13.8; n = 3) (Krügel y Richter 1995)

Es una rana muy pequeña de color café oscuro con manchas blancas e iris rojo. Presenta tres dedos en la mano, cuatro en el pie y tímpano visible. En la Amazonía de Ecuador, la especie más similar es *Chiasmocleis tridactyla*. Ambas tienen el Dedo I en manos y pies ausente, pero se diferencian en que los Dedos II y IV de la mano y el Dedo II del pie son visibles como pequeños abultamientos en *Chiasmocleis tridactyla* (dedos más largos en *Chiasmocleis antenori*), lo que da la impresión que en el pie solo existen tres dedos en *Chiasmocleis tridactyla* (cuatro dedos en *Chiasmocleis antenori*). Además, *Chiasmocleis tridactyla* tiene manchas blancas grandes en el vientre (manchas pequeñas en *Chiasmocleis antenori*) (da Silva y Meinhardt 1999, Ortega-Andrade y Valencia 2010). *Chiasmocleis antenori* se diferencia fácilmente del resto de microhílidos en la región por presentar un tamaño pequeño, tímpano visible y únicamente cuatro dedos en el pie (cinco dedos en el resto de microhílidos, incluyendo *Chiasmocleis bassleri*) (Duellman 1978). Otra rana pequeña con la que *Chiasmocleis antenori* es simpátrica y presenta reducción digital en manos y pies es el craugastórido *Noblella myrmecoides*, en la cual son visibles, aunque acortados, cuatro dedos en la mano (tres en *Chiasmocleis antenori*) y cinco en el pie (cuatro en *Chiasmocleis antenori*) y los dedos del pie terminan en puntas acuminadas (dedos terminan

en discos en *Chiasmocleis antenori*) (Rodríguez y Duellman 1994). Pese a que *Chiasmocleis carvalhoi* no ha sido registrada para Ecuador, la cercanía de su distribución en Perú y Colombia sugiere que la especie también podría encontrarse en Ecuador. *Chiasmocleis carvalhoi* tiene un tímpano oculto y manchas blancas grandes en el vientre (tímpano visible y manchas pequeñas en el vientre de *Chiasmocleis antenori*) (Nelson 1975, Rodríguez y Duellman 1994).

**Descripción**

Especie de tamaño muy pequeño y cuerpo robusto que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Walker 1973, Duellman 1978, Zweifel 1986, Rodríguez y Duellman 1994): (1) en vista dorsal, hocico truncado; en vista lateral, hocico se proyecta más allá del margen de la mandíbula inferior; (2) narina más cercana al hocico que al ojo; canthus rostralis redondeado; región loreal oblicua; (3) lengua elongada y oval; existen dos crestas dérmicas transversas y redondeadas en el paladar, la posterior es más larga; (4) tímpano pequeño y distinto, de la mitad del tamaño del ojo; pliegue postorbital ausente; (5) piel de dorso y vientre lisa; (6) ausencia de dimorfismo sexual; en machos, excrecencias nupciales, hendiduras y sacos vocales ausentes; (7) mano con tres dedos (Dedo I ausente); dedos de mano con puntas redondeadas y rebordes cutáneos; palma lisa; tubérculos subarticulares ausentes; (8) pie con cuatro dedos (Dedo I ausente), dedos carecen de membrana y terminan en discos pequeños; planta lisa excepto por un débil tubérculo metatarsal interno redondeado.

**Coloración**

Dorso café obscuro apagado con pequeñas manchas blancas; vientre café grisáceo con pequeñas manchas blancas azuladas; iris rojo (Walker 1973, Duellman 1978, Zweifel 1986, Rodríguez y Duellman 1994).

**Hábitat y Biología**

Especie terrestre diurna y nocturna que habita en bosque primario y secundario; se encuentra en la hojarasca del suelo o perchando en vegetación baja como hierbas y helechos (Walker 1973, Duellman 1978, Krügel y Richter 1995). Adultos y huevos han sido encontrados durante la época lluviosa (Krügel y Richter 1995). Se reproduce en fitotelmatas (cavidades llenas de agua) en las axilas de bromelias terrestres (ej. *Guzmania weberbaueri*), las cuales se encuentran en parches o grupos de 1–12 plantas (Walker 1973, Krügel y Richter 1995). La reproducción en fitotelmatas podría reducir la predación y competencia. Para su reproducción, tienden a utilizar bromelias directamente expuestas al sol en lugar de las que están en sitios sombreados (Krügel y Richter 1995). Duellman (1978) sugirió que la ausencia de hendiduras y sacos vocales en los machos podría indicar que la especie es muda; sin embargo, existen otras especies que cantan y no tienen hendiduras vocales, por lo que esta afirmación requiere confirmación. Hembras grávidas contuvieron de 3 a 6 huevos pigmentados de 1.2 mm de diámetro (Walker 1973, Duellman 1978). Los huevos son depositados formando una película plana en la superficie del agua en las fitotelmatas; los huevos no se sumergen por completo y se adhieren a un objeto flotante; el polo animal es negro mientras que el vegetal es blanco (Rodríguez y Duellman 1994, Krügel y Richter 1995).

Los renacuajos alcanzan una longitud de 10–14 mm (presentan crecimiento limitado) y carecen de estructuras queratinizadas en su disco oral (Rodríguez y Duellman 1994, Krügel y Richter 1995). Las larvas son de vida libre y no se alimentan, pues poseen tractos gastrointestinales con una gran cantidad de yema que les sirve de fuente de nutrientes hasta completar la metamorfosis. El tiempo entre la oviposición y el fin de la metamorfosis es corto, unos 25 días (Krügel y Richter 1995). En las bromelias se han encontrado predadores potenciales de los renacuajos como larvas de libélula (*Leptagrion* sp.) y de ortópteros (Tettigoniidae) (Krügel y Richter 1995). Los renacuajos pasan mucho tiempo estáticos, sus colas presentan una gran cantidad de capilares y son capaces de tomar bocanadas de aire; dado que los renacuajos no se alimentan, estas adaptaciones podrían reducir el consumo de oxígeno y el gasto de energía (Krügel y Richter 1995). La dieta de los adultos está compuesta principalmente de hormigas y ácaros, y menos frecuentemente escarabajos, diplópodos y pseudoescorpiones (Duellman 1978). En una cordillera de la Amazonía de Perú, Krügel y Richter (1995) reportan haber encontrado a la especie entre 800–1740 m de altitud, pero la mayoría de individuos se encontraron a 1080 m. Es simpátrica con sus congéneres *Chiasmocleis tridactyla, Chiasmocleis bassleri* y *Chiasmocleis carvalhoi* en la Cuenca amazónica alta.

**Distribución**

Se distribuye ampliamente en las estribaciones andinas y tierras bajas en la Amazonía de Ecuador, Perú (Departamentos de Cuzco, Huánuco, Loreto y Madre de Dios) y Brasil (Acre) (IUCN 2010, Peloso et al. 2014).

Rango Altitudinal:
De 200–1740 m sobre el nivel del mar (Krügel y Richter 1995, IUCN 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionada a *Chiasmocleis tridactyla* y *Chiasmocleis carvalhoi* (Peloso et al. 2014, de Sá et al. 2012). Estuvo incluida en el género *Syncope* hasta la revisión de Peloso et al. (2014). La afinidad entre *Syncope* y *Chiasmocleis* fue previamente sugerida por Zweifel (1986), De Sá et al. (2012) y Trueb et al. (2011). Las altas distancias genéticas entre los especímenes analizados por Peloso et al. (2014) sugieren la existencia de mas de una especie dentro de "*Chiasmocleis antenori*".

**Etimología**

El nombre específico de la especie, *antenori*, hace honor a Antenor Leitão de Carvalho, por sus contribuciones al conocimiento de microhílidos neotropicales (Walker 1973).

**Información Adicional**

Walker (1973) describe caracteres osteológicos y de morfología externa; además presenta ilustraciones de la columna vertebral en vista dorsal y del cráneo en vista palatal. Nelson (1975) presenta fotografías de la cabeza en vista lateral y de la mano en vista ventral de un espécimen tipo de *Chiasmocleis antenori*. Rodríguez y Duellman (1994) presentan una fotografía en vista dorso-lateral de Iquitos, Perú. Krügel y Richter (1995) describen el renacuajo, presentan ilustraciones en vista lateral y ventral, y micrografías electrónicas de varias estructuras del mismo. También presentan fotografías de la ontogenia desde huevos hasta la metamorfosis, así como una tabla indicando las principales características morfológicas del desarrollo larval (Krügel y Richter 1995). Los estadios de desarrollo de Krügel y Richter (1995) son aproximados a los de Gosner (1960), debido a que *Chiasmocleis antenori* es una larva que no se alimenta, a diferencia del sistema de Gosner (1960) que fue descrito en base a larvas que se alimentan activamente. Peloso et al. (2014) presentan una sinopsis de la especie.

**Literatura Citada**


1. da Silva, H. R. y Meinhardt, D. J. 1999. The generic status of *Adelophryne tridactyla*: Osteology, synonymy, and comments on the genus *Syncope*. Journal of Herpetology 33:159-164.
2. De Sá, R. O., Streicher, J. W., Sekonyela, R., Forlani, M. C., Loader, S. P., Greenbaum, E., Richards, S., Haddad, C. F. B. 2012. Molecular phylogeny of microhylid frogs (Anura: Microhylidae) with emphasis on relationships among New World genera. BMC Evolutionary Biology 12:1-21. PDF
3. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
4. Gosner, K. L. 1960. A simplified table for staging anuran embryos and larvae with notes on identification. Herpetologica 16:183-190.
5. Greenbaum, E. 2006. Molecular systematics of New World microhylinae frogs, with an emphasis on the Middle American genus *Hypopachus*. Tesis de Doctorado. Universidad de Kansas.
6. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
7. Krügel, P. y Richter, S. 1995. *Syncope antenori*-A bromeliad breeding frog with free-swimming nonfeeding tadpoles (Anura: Microhylide). Copeia 1995:955-963.
8. Nelson, C. E. 1975. Another new miniature 4-toed South American microhylid frog (Genus: *Syncope*). Journal of Herpetology 9:81-84.
9. Ortega-Andrade, H. M. y Valencia, J. H. 2010. First country records of *Pristimantis luscombei*(Duellman and Mendelson) and *Syncope tridactyla* (Duellman and Mendelson) in eastern lowlands of Ecuador (Amphibia: Anura: Strabomantidae, Microhylidae). Herpetology Notes 3:251-256. PDF
10. Peloso, P. L. V., Sturaro, M. J., Forlani, M. C., Gaucher, P., Motta, A. P., Wheeler, W. C. 2014. Phylogeny, taxonomic revision, and character evolution of the genera *Chiasmocleis* and *Syncope* (Anura: Microhylidae) in Amazonia, with descriptions of three new species. Bulletin of the American Museum of Natural History 386:1-112.
11. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
12. Trueb, L., Diaz, R., Blackburn, D. C. 2011. Osteology and chondrocranial morphology of *Gastrophryne carolinensis* (Anura: Microhylidae), with a review of the osteological diversity of New World microhylids. Phyllomedusa 10:99-135.
13. Walker, C. F. 1973. A new genus and species of Microhylid frog from Ecuador. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 20:1-7. PDF
14. Zweifel, R. G. 1986. A new genus an species of microhylid frog from the Cerro de la Neblina region of Venezuela and a discussion of relationships among new world microhylid genera. American Museum Novitates 2863:1-24.


**Autor(es)**


Diego A. Ortiz y Santiago R. Ron


**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Jueves, 12 de Diciembre de 2013

**Fecha Edición**

Jueves, 12 de Diciembre de 2013

**Actualización**

Jueves, 12 de Febrero de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A. y Ron, S. R. 2013. *Chiasmocleis antenori* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Chiasmocleis tridactyla*

# Rana de hojarasca de Perú

**Duellman y Mendelson III (1995)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Microhylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 11.3 mm (rango 10.3–12.4; n = 2) (Duellman y Mendelson 1995, Ortega-Andrade y Valencia 2010)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 11.4 mm (rango 11.3–11.5; n = 2) (Duellman y Mendelson 1995, Ortega-Andrade y Valencia 2010)

Es una rana muy pequeña de color café obscuro con manchas cremas en todo el cuerpo, cabeza puntiaguda y tres dedos visibles en manos y pies. En la Amazonía de Ecuador, la especie más similar es *Chiasmocleis antenori*. Ambas tienen el Dedo I en manos y pies ausente, pero se diferencian en que los Dedos II y IV de la mano y el Dedo II del pie son visibles como pequeños abultamientos en *Chiasmocleis tridactyla* (dedos más largos en *Chiasmocleis antenori*), lo que da la impresión que en el pie solo existen tres dedos en *Chiasmocleis tridactyla* (cuatro dedos en *Chiasmocleis antenori*). Además, *Chiasmocleis tridactyla* tiene manchas blancas grandes en el vientre (manchas pequeñas en *Chiasmocleis antenori*) (da Silva y Meinhardt 1999, Ortega-Andrade y Valencia 2010). *Chiasmocleis tridactyla* se diferencia fácilmente del resto de microhílidos en la región por su tamaño pequeño, un tímpano visible y únicamente tres dedos funcionales en el pie (cinco dedos en el resto de microhílidos, incluyendo *Chiasmocleis bassleri*) (Duellman 1978). Otra rana pequeña con la que *Chiasmocleis tridactyla* es simpátrica y presenta reducción digital en manos y pies es el craugastórido *Noblella myrmecoides*, en la cual son visibles, aunque acortados, cuatro dedos en la mano (tres en *Chiasmocleis tridactyla*) y cinco en el pie (tres en *Chiasmocleis tridactyla*) y los dedos del pie terminan en puntas acuminadas (dedos terminan

en discos en *Chiasmocleis tridactyla*) (Duellman y Mendelson 1995, Ortega-Andrade y Valencia 2010). *Chiasmocleis carvalhoi* tiene un tímpano oculto y cuatro dedos en el pie visibles externamente (tímpano y tres dedos visibles externamente en *Chiasmocleis tridactyla*) (Nelson 1975, Duellman y Mendelson 1995).

**Descripción**

Especie de tamaño muy pequeño y cuerpo robusto con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Duellman y Mendelson 1995, da Silva y Meinhardt 1999): (1) en vista dorsal, cabeza tan ancha como larga, hocico redondeado, techo de la cabeza ligeramente convexo; en vista lateral, hocico se proyecta más allá del margen de la mandíbula inferior; (2) narina más cercana al hocico que al ojo, se ubica a la altura del borde anterior de la mandíbula inferior y bajo el nivel del canthus rostralis, narinas no protuberantes y dirigidas lateralmente; canthus rostralis indistinto y recto; región loreal plana y continua con los labios que también son planos; (3) lengua lanceolada; procesos dentígeros de los vomers rectos y apenas separados medialmente, cada uno lleva 5–6 dientes; (4) tímpano evidente excepto en su parte dorso-posterior donde está oculto por un pliegue supratimpánico difuso, el tímpano es de alrededor dos tercios del diámetro del ojo; (5) piel del dorso finamente áspera; piel de flancos y vientre lisa; (6) excrecencias nupciales ausentes; hendiduras vocales grandes, extendiéndose antero-medialmente desde el ángulo de la mandíbula; (7) mano con tres dedos (Dedo I ausente); Dedos II y IV de igual tamaño y reducidos a pequeños abultamientos, completamente fusionados al Dedo III que es el más grande y presenta reborde cutáneo; puntas de dedos acuminadas y sin discos; palma grande a manera de remo con tubérculos difusos; (8) pie con cuatro dedos (Dedo I ausente); Dedo II reducido a un abultamiento por lo que da la impresión que en el pie solo existen tres dedos (III–V); dedos aplanados con rebordes cutáneos pero sin membrana; puntas de dedos dilatadas en discos pequeños y asimétricos, ligeramente mas anchos que las falanges adyacentes y sin surcos circunferenciales; planta a manera de remo con tubérculos subarticulares indistintos; tubérculo elíptico en el borde proximal externo del tarso; tubérculo metatarsal interno pequeño y difuso; tubérculo metatarsal externo ausente.

**Coloración**

Dorso de la cabeza, cuerpo y extremidades cafés obscuros con manchas cremas dispersas, líneas cantal y dorsolateral delgadas de color crema pueden estar o no presentes; flancos, garganta, pecho y superficies ventrales de los brazos cafés con manchas crema; vientre con manchas crema grandes, que llegan a formar un patrón reticulado café; superficie anterior y posterior de brazo café anaranjada; iris rojo (Duellman y Mendelson 1995, da Silva y Meinhardt 1999).

**Hábitat y Biología**

Especie terrestre que habita en bosque primario (Duellman y Mendelson 1995); no ha sido registrada en hábitats modificados (IUCN 2010). Una hembra adulta contuvo tres huevos en su oviducto (Ortega-Andrade y Valencia 2010). El modo reproductivo de la especie es desconocido, pero probablemente sea similar al de su congénere *Chiasmocleis antenori*, la cual deposita huevos en fitotelmatas (cavidades llenas de agua) en las axilas de bromelias terrestres y los renacuajos son de vida libre y no se alimentan durante su desarrollo (Krügel y Richter 1995). Duellman y Mendelson (1995) encontraron restos de hormigas pequeñas en el estómago de *Chiasmocleis tridactyla*. Es simpátrica con sus congéneres *Chiasmocleis antenori, Chiasmocleis bassleri* y *Chiasmocleis carvalhoi* en la cuenca amazónica alta.

**Distribución**

Tierras bajas de la Amazonía occidental en Ecuador (Provincias Orellana y Pastaza), Perú (Departamento Loreto), Colombia (Leticia, Departamento Amazonas) y Brasil (Tabatinga, Estado Amazonas) (IUCN 2010, Ortega-Andrade y Valencia 2010, Base de datos QCAZ 2013).

Rango Altitudinal:
De 190–350 m sobre el nivel del mar (IUCN 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Chiasmocleis antenori* y *Chiasmocleis carvalhoi* (Peloso et al. 2014). Estuvo incluida en el género *Syncope* hasta la revisión de Peloso et al. (2014). La afinidad entre *Syncope* y *Chiasmocleis* fue sugerida por Zweifel (1986), De Sá et al. (2012) y Trueb et al. (2011).

El reporte de *Chiasmocleis tridactyla* de Ecuador por Ortega-Andrade y Valencia (2010) posiblemente corresponda a *Chiasmocleis carvalhoi* (Peloso et al. 2014).

**Etimología**

El nombre de la especie, *tridactyla*, deriva del griego y hace alusión a la presencia de únicamente tres dedos funcionales en manos y pies (Duellman y Mendelson 1995).

**Información Adicional**

Duellman y Mendelson (1995) presentan una fotografía en vista dorso-lateral del holotipo así como ilustraciones del cuerpo en vista ventral, de la cabeza en vista lateral, y de la mano y pie en vista ventral. Da Silva y Meinhardt (1999) presentan una descripción detallada del esqueleto del adulto, incluyendo ilustraciones del aparato hyoide en vista ventral, columna vertebral en vista dorsal y ventral, huesos de mano y pie en vista dorsal y cintura pectoral en vista ventral. Ortega-Andrade y Valencia (2010) proveen el primer reporte para Ecuador y presentan fotografías de especímenes preservados: del cuerpo en vista dorsal y ventral, de la cabeza en vista lateral y de la mano y pie en vista ventral. El reporte de Ortega-Andrade y Valencia (2010) podría corresponder a *Chiasmocleis carvalhoi* (Peloso et al. 2014).

**Literatura Citada**


1. da Silva, H. R. y Meinhardt, D. J. 1999. The generic status of *Adelophryne tridactyla*: Osteology, synonymy, and comments on the genus *Syncope*. Journal of Herpetology 33:159-164.
2. De Sá, R. O., Streicher, J. W., Sekonyela, R., Forlani, M. C., Loader, S. P., Greenbaum, E., Richards, S., Haddad, C. F. B. 2012. Molecular phylogeny of microhylid frogs (Anura: Microhylidae) with emphasis on relationships among New World genera. BMC Evolutionary Biology 12:1-21. PDF
3. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
4. Duellman, W. E. y Mendelson III, J. R. 1995. Amphibians and reptiles from northern departamento Loreto, Peru: Taxonomy and biogeography. University of Kansas Science Bulletin 55:329-376. PDF
5. Greenbaum, E. 2006. Molecular systematics of New World microhylinae frogs, with an emphasis on the Middle American genus *Hypopachus*. Tesis de Doctorado. Universidad de Kansas.
6. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
7. Krügel, P. y Richter, S. 1995. *Syncope antenori*-A bromeliad breeding frog with free-swimming nonfeeding tadpoles (Anura: Microhylide). Copeia 1995:955-963.
8. Nelson, C. E. 1975. Another new miniature 4-toed South American microhylid frog (Genus: *Syncope*). Journal of Herpetology 9:81-84.
9. Ortega-Andrade, H. M. y Valencia, J. H. 2010. First country records of *Pristimantis luscombei*(Duellman and Mendelson) and *Syncope tridactyla* (Duellman and Mendelson) in eastern lowlands of Ecuador (Amphibia: Anura: Strabomantidae, Microhylidae). Herpetology Notes 3:251-256. PDF
10. Trueb, L., Diaz, R., Blackburn, D. C. 2011. Osteology and chondrocranial morphology of *Gastrophryne carolinensis* (Anura: Microhylidae), with a review of the osteological diversity of New World microhylids. Phyllomedusa 10:99-135.
11. Walker, C. F. 1973. A new genus and species of Microhylid frog from Ecuador. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 20:1-7. PDF
12. Zweifel, R. G. 1986. A new genus an species of microhylid frog from the Cerro de la Neblina region of Venezuela and a discussion of relationships among new world microhylid genera. American Museum Novitates 2863:1-24.



**Autor(es)**

Diego A. Ortiz y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago R. Ron



**Fecha Compilación**

Jueves, 12 de Diciembre de 2013

**Fecha Edición**

Jueves, 27 de Marzo de 2014

**Actualización**

Viernes, 13 de Febrero de 2015


**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A. y Ron, S. R. 2014. *Chiasmocleis tridactyla* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

faunaweb

*Chiasmocleis parkeri*

# Rana de hojarasca de Parker

**Almendáriz et al. (2017)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Microhylidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 15.21 (rango 14.23 – 16.51; n = 9) (Almendáriz et al. 2017)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 16.26 mm (rango 15.29 – 17.07; n = 3) (Almendáriz et al. 2017)

Es un sapito muy pequeño de dorso liso y café. Tiene tres dedos visibles en las manos y cuatro en los pies, en ambos el primer dedo está oculto; los discos de sus dedos son redondeados, no expandidos en las manos, poco expandidos en los pies; tiene membrana basal entre los dedos de las manos. Es muy similar a su especie hermana *Chiasmocleis antenori*, con quien comparte la presencia de tímpano, la ausencia de dientes vomerinos y el número de dedos; sin embargo, *Chiasmocleis antenori* difiere por tener palmas lisas (*Chiasmocleis parkeri* presenta tubérculos subarticulares), carecer de membrana basal entre los dedos manuales (presente en *Chiasmocleis parkeri*) y el color ananjado–rojo del iris (dorado amarillento en *Chiasmocleis parkeri*). *Chiasmocleis parkeri* también es similar a *Chiasmocleis carvalhoi*, *Chiasmocleis haddadi*, *Chiasmocleis hudsoni*, *Chiasmocleis magnova* y *Chiasmocleis tridactyla*. La presencia de tres dedos visibles en las manos y cuatro en los pies la diferencia de *Chiasmocleis haddadi* (cuatro dedos visibles en las manos, cinco en los pies), *Chiasmocleis hudsoni* (cuatro dedos manuales), *Chiasmocleis magnova* (cuatro dedos manuales) y *Chiasmocleis tridactyla* (tres dedos visibles en los pies). Además, la presencia de tubérculos palmares la diferencia de *Chiasmocleis magnovai*. *Chiasmocleis parkeri* tiene un tamaño corporal mayor que *Chiasmocleis carvalhoi* (Almendáriz et al. 2017).

**Descripción**

Es una especie de *Chiasmocleis* muy pequeña de cuerpo ovoide que presenta la siguiente combinación de caracteres (Almendáriz et al. 2017): (1) cabeza pequeña un poco más estrecha que el cuerpo; hocico truncado en vista dorsal, subelíptico de perfil; la mandíbula superior se proyecta notablemente sobre la inferior; (2) tímpano visible, 57% del diámetro del ojo; (3) piel del dorso y vientre lisa, ligeramente arruga en la mitad del dorso; (4) lengua recta en el margen inferior, aplanada y redondeada en el margen posterior, libre en los márgenes laterales; dientes vomerinos ausentes; (5) machos sin sacos vocales, con hendiduras vocales; (6) tres dedos visibles en las manos, con rebordes cutáneos y una leve membrana basal; Dedo I oculto, aparenta un abultamiento; (7) discos redondeados no expandidos; tubérculos subarticulares proximales en los Dedos II, III y IV y un tubérculo subarticular medio en el dedo III; la longitud del Dedo IV alcanza el borde anterior del tubérculo subarticular proximal del III; tubérculos tenar y palmar presentes en todos los individuos; longitud relativa de los Dedos IIIV; (8) cuatro dedos visibles externamente en los miembros posteriores, con rebordes cutáneos, sin membrana basal; Dedo I oculto; (9) tubérculos subarticulares proximales en Dedos II, III, IV y V; en los Dedos III y IV se observa un tubérculo subarticular penúltimo. El Dedo II supera el borde anterior del tubérculo subarticular proximal del III; Dedo III alcanza el borde anterior del tubérculo subarticular penúltimo del IV; Dedo V no alcanza el borde anterior del tubérculo subarticular proximal del IV; Dedos pediales II, III, IV y V con discos redondeados. El tubérculo metatarsal interno se ubica en la base del Dedo I oculto.

**Coloración**

En vida, el color corporal varía de café medio a café oscuro con o sin tonalidades rojizas o anaranjadas; el vientre es ligeramente más claro que el dorso. El dorso lleva o no diminutos puntos dispersos que varían de blancos a blanco amarillentos. El vientre presenta pequeños puntos irregulares de color variable entre blanco y blanco azulado, que se extienden hasta la superficie ventral de las extremidades, donde estos son menos abundantes. Los machos presentan la garganta más oscura que el resto del vientre, mientras que en las hembras el patrón de coloración es uniforme. El iris es dorado amarillento (Almendáriz et al. 2017, base de datos QCAZ).

**Hábitat y Biología**

Individuos de esta especie han sido colectados tanto en el día como en la noche, a nivel del suelo, ocultos entre la hojarasca o bamba de bosques primarios o poco intervenidos. Los machos cantan en solitario, esporádicamente en la noche y en el día, responden positivamente al playback de la grabación (Almendáriz et al. 2017, base de datos QCAZ).

**Distribución**

Esta especie se distribuye en estribaciones orientales de la cordillera de los Andes y de los flancos occidentales de la Cordillera del Cóndor dentro de la provincia Zamora Chinchipe, Ecuador.

Rango Altitudinal:
923 a 1685 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Basándose en información molecular y morfológica, Almendáriz et al. (2017) ubican a *Chiasmocleis parkeri* dentro del clado *Chiamocleis hudsoni sensu* Peloso et al. (2014). La especie hermana es *Chiasmocleis antenori* y está cercanamente relacionada a *Chiasmocleis tridactyla*, *Chiasmocleis y Chiasmocleis carvalhoi.*

**Etimología**

El nombre hace referencia al ornitólogo Ted Parker III (†) quien promovió la expedición a la Cordillera del Cóndor en 1991, organizada por Conservación Internacional e instituciones nacionales y constituyó su último trabajo de campo antes de su fatal deceso en las montañas de Manglar Alto, Santa Elena, Ecuador (Almendáriz et al. 2017).

**Literatura Citada**

1. Almendáriz, A., Brito, J. M., Batallas, D. , Vaca-Guerrero, J., Ron, S. R. 2017. Una especie nueva de rana del género *Chiasmocleis* (Microhylidae: Gastrophryninae) de la Cordillera del Cóndor, Ecuador. Papéis Avulsos de Zoologia 57 (10): 119–136. PDF

**Autor(es)**

Nadia Páez-Rosales

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Martes, 18 de Abril de 2017

**Fecha Edición**

Martes, 18 de Abril de 2017

**Actualización**

Jueves, 20 de Abril de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Páez-Rosales, N. 2017. *Chiasmocleis parkeri* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Ctenophryne aequatorialis*

# Rana de hojarasca de Cuenca

**Peracca (1904)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Microhylidae

**Regiones naturales**

Matorral Interandino

**Pisos Altitudinales**

Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 27 mm (Arveláez y Vega 2008)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 37 mm (Arveláez y Vega 2008)

A diferencia de *Ctenophryne aterrima*, *Ctenophryne aequatorialis* tiene un patrón dorsal con marcas oscuras contrastantes en un fondo claro además de membranas basales en los dedos de los pies (Savage 2002).

**Descripción**

No Disponible

**Hábitat y Biología**

Vive en pastizales, prados y campos agrícolas en hábitat secundario degradado, no en bosque cerrado. Especímenes han sido colectados cerca de pequeños estanques. Sus puestas tienen docenas de pequeños huevos transparentes depositados directamente en pozas. Los renacuajos alcanzan la metamorfosis luego de tres meses (Arbeláez y Vega 2008).

**Distribución**

Desde Cuenca en la provincia del Azuay al norte hasta el Cantón Saraguro, Provincia de Loja, al sur de Ecuador.

Rango Altitudinal:
De 2450 a 2650 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Ctenophryne geayi* (Pyron 2014, de Sá et al. 2012, Pyron y Wiens 2011). Por mucho tiempo fue incluído en el género *Nelsonophryne*, hasta que de Sá et al. (2012), utilizando una filogenia molecular, lo asignaron al género *Ctenophryne*.

**Información Adicional**

Arbeláez y Vega (2008) presentan información general de la especie como parte de una guía de anfibios del Parque Nacional El Cajas.

**Literatura Citada**


1. Arbeláez, E. y Vega, A. 2008. Guía de anfibios, reptiles y peces del Parque Nacional Cajas/Cajas National Park amphibian, reptile and fish guide. ETAPA, Municipalidad Cuenca. Grafisum 106. PDF
2. De Sá, R. O., Streicher, J. W., Sekonyela, R., Forlani, M. C., Loader, S. P., Greenbaum, E., Richards, S., Haddad, C. F. B. 2012. Molecular phylogeny of microhylid frogs (Anura: Microhylidae) with emphasis on relationships among New World genera. BMC Evolutionary Biology 12:1-21. PDF
3. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
4. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
5. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/search. (Consultado: 2013).
6. Peracca, M. G. 1904. Rettili ed Amfibii in viaggio del Dr. Enrico Festa nell'Ecuador e regioni vicine. Bolletino dei Musei di Zoologia ed Anatomia Comparata della Università di Torino XIX:14977. PDF
7. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. Systematic Biology 63:779-797.
8. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
9. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.


**Autor(es)**

Santiago R. Ron, Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Cristina Félix-Novoa.

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Viernes, 9 de Julio de 2010

**Fecha Edición**

Lunes, 9 de Diciembre de 2013

**Actualización**

Viernes, 13 de Febrero de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R., Coloma, L. A., Frenkel, C. y Félix-Novoa, C. 2013. *Ctenophryne aequatorialis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Ctenophryne geayi*

# Rana de hojarasca café

**Mocquard (1904)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Microhylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 37.8 mm (rango 32.2–43.3 mm; n = 15) (Zweifel y Myers 1989)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 48.8 mm (rango 42.4–55.1; n = 8) (Zweifel y Myers 1989)

*Ctenophryne geayi* es el microhílido más grande en la Amazonía ecuatoriana (Duellman 1978) y puede ser fácilmente diferenciada por la presencia de membranas extensas entre los dedos del pie y superficies ventrales negras con numerosas manchas blancas bien definidas. *Chiasmocleis anatipes* tiene también membranas extensas entre los dedos del pie; sin embargo, *Ctenophryne geayi* difiere de esta y de *Chiasmocleis ventrimaculata* por su coloración ventral (vientre blanco con amplias manchas obscuras en *Chiasmocleis anatipes* y *Chiasmocleis ventrimaculata*) (Duellman 1978, Rodríguez y Duellman 1994). *Ctenophryne geayi* se asemeja también a *Hamptophryne boliviana* por tener un dorso pálido y notoriamente delineado por flancos negros; sin embargo, se diferencia de esta y de *Chiasmocleis bassleri* por su coloración ventral (garganta y pecho negros con manchas pálidas, y vientre blanco con manchas negras en *Hamptophryne boliviana* y *Chiasmocleis bassleri*). Adicionalmente, en *Ctenophryne geayi* el color pálido del dorso es continuo con el brazo (coloración del dorso interrumpida del brazo por el color negro de los flancos en *Hamptophryne boliviana*) (Duellman 1978). *Chiasmocleis antenori* y *Chiasmocleis tridactyla* son muy pequeñas (LRC < 20 mm) y tienen únicamente cuatro y tres dedos en el pie, respectivamente (cinco en *Ctenophryne geayi*) y un tímpano visible (oculto en *Ctenophryne geayi*) (Duellman 1978). *Ctenophryne minor*, de las tierras bajas pacíficas de Colombia, es más pequeña (hembra LRC < 30 mm en *Ctenophryne minor*), y difiere de *Ctenophryne geayi* por su patrón de coloración y proporciones corporales. La coloración dorsal pálida en *Ctenophryne geayi* es continua con el brazo y la línea blanca delgada que delimita el dorso con los flancos es interrumpida a la altura del brazo (coloración del dorso y flancos es interrumpida por el negro de los flancos y la línea blanca delgada no es interrumpida y pasa muy por arriba del brazo en *Ctenophryne minor*). Adicionalmente, marcas diagonales negras están presentes en la superficie dorsal de fémur, pantorrilla y pie en *Ctenophryne minor* (ausentes o infrecuentes en *Ctenophryne geayi*), y las manchas ventrales pálidas en *Ctenophryne minor* son más grandes que en las poblaciones del norte de *Ctenophryne geayi*, y parecen diferir en coloración (azules pálidas en *Ctenophryne minor*, blancas en *Ctenophryne geayi*) (Sweifel y Myers 1989). *Ctenophryne geayi* se diferencia de *Elachistocleis bicolor*, de la Amazonía central y sureste de Sudamérica, por su coloración ventral (amarilla o anaranjada uniforme en *Elachistocleis bicolor*) (Lima et al. 2006).

**Descripción**

Especie de tamaño mediano y cuerpo rechoncho y aplanado con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Cochran y Goin 1970, Duellman 1978, Sweifel y Myers 1989, Rodríguez y Duellman 1994, Lima et al. 2006): (1) en vista dorsal, hocico pequeño y triangular pero con la punta truncada; en vista lateral, ligeramente redondeado a punteagudo, la mandíbula superior se extiende más allá del margen de la inferior; labio superior inflamado y se enrolla sobre sí mismo; (2) canthus rostralis no definido; región loreal cóncava y más aplanada que oblicua; narinas ubicados lateralmente pero visibles desde arriba, de moderada a ampliamente espaciados entre sí; (3) ojos pequeños; tímpano oculto; anillo timpánico apenas discernible; (4) coanas pequeñas y redondeadas; dientes vomerinos ausentes; lengua tres cuartos tan ancha como la apertura bucal y punteaguda anteriormente; existe una fila transversal de estructuras glandulares a lo largo del techo de la cavidad bucal; (5)

en vista dorsal, cuerpo mas ancho que la cabeza, en la región post-axilar es el doble de ancho que la cabeza; (6) piel de superficies dorsales lisa, a excepción de un débil pliegue transversal post-ocular que continua por abajo hacia los hombros; pliegue occipital presente o ausente; piel de superficies ventrales lisa; (7) extremidades moderadamente robustas; (8) Dedo IV de la mano ligeramente más largo que el Dedo II, y este más largo que el Dedo I; puntas de dedos de manos redondeadas, pero no aplanadas o expandidas ni llevan surcos; dedos de manos sin membrana pero si con rebordes cutáneos; (9) machos reproductivos presentan almohadillas nupciales en los primeros dos o tres dedos en la mano, las cuales consisten en granos finos a veces acompañados por tubérculos punteagudos dispersos; en machos también existe una fila variablemente desarrollada de tubérculos en el mentón, los cuales bordean la mandíbula inferior; (10) dedos de pies con puntas redondeadas, aplanadas, escasamente o no expandidas, sin surcos terminales; dedos de pies con membrana extensa pero variable, esta se extiende en alrededor de ½ a 4/5 de su longitud; membrana sexualmente dimórfica, con machos teniendo más membrana que hembras; el grado de la membrana varía presuntamente también con la ontogenia y la condición reproductiva; (11) tubérculo metatarsal interno pequeño y oval; tubérculo metatarsal externo ausente; tubérculos sub-articulares redondeados y pequeños.

**Coloración**

Superficies dorsales varían de café claro a cenizo obscuro uniforme o con manchas cafés anaranjadas o crema; una fina línea media dorsal crema es frecuente o ausente, o puede ser reemplazada por una línea negra; el color del dorso es continuo sobre los brazos; coloración dorsal es delineada por abajo por una delgada línea blanca cremosa irregular que se extiende desde el hocico hasta las patas posteriores y separa el dorso de los flancos cafés obscuros y de las superficies ocultas anteriores y posteriores de los muslos; la línea blanca se encuentra interrumpida a la altura de la inserción del brazo; labios con manchas blancas pequeñas; mentón casi negro y carece de manchas pálidas excepto marginalmente; saco vocal café grisáceo; demás superficies ventrales cafés obscuras a negras con numerosas manchas blancas o cremas bien definidas, las cuales son más grandes en el pecho, pantorrilla y tarso; iris bronce grisáceo (Cochran y Goin 1970, Duellman 1978, Sweifel y Myers 1989, Rodríguez y Duellman 1994, Lima et al. 2006).

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna y de hábitos secretivos y fosoriales (vive bajo el suelo), y ha sido registrada únicamente en bosque primario (Toft y Duellman 1979, Rodríguez y Duellman 1994, Lima et al. 2006). La reproducción ocurre durante la estación lluviosa, donde los machos se aglomeran en los márgenes de pozas temporales y vocalizan en la noche desde abajo de la hojarasca; el canto consiste en un trino grave de larga duración (Nelson 1973, Duellman 1978, Schlüter 1980, Aichinger 1987, Aichinger 1987, Rodríguez y Duellman 1994, Lima et al. 2006). En el Cuzco amazónico, Perú, la especie fue poco común, pero la mayor cantidad de individuos fueron encontrados en la mitad de la época lluviosa (Duellman 1995). Toft y Duellman (1979) indican que la especie presenta el Modo reproductivo 1 (Crump 1974), con huevos y renacuajos en agua léntica. Las puestas contienen entre 520–610 huevos de aproximadamente 2 mm de diámetro, los cuales son depositados en depresiones superficiales en los márgenes de las pozas (Rodríguez y Duellman 1994, Lima et al. 2006). Una hembra contenía 1250 huevos ováricos maduros (Duellman 1978). Los renacuajos eclosionan después de 36 horas de la oviposición y permanecen suspendidos en la superficie del agua por aproximadamente 12 horas más, después de lo cual nadan activamente (Rodríguez y Duellman 1994). Presuntamente, los renacuajos de *Ctenophryne geayi* se desarrollan en sintopía con los renacuajos de *Chiasmocleis anatipes, Chiasmocleis ventrimaculata, Syncope bassleri* y *Hamptophryne boliviana* (Walker y Duellman 1974). Duellman (1978) reportó que un individuo adulto contenía remanentes de escarabajos en su estómago.

**Distribución**

Se distribuye ampliamente en el norte de Sudamérica desde Guyana, Guayana Francesa y Surinam hacia la Cuenca amazónica de Venezuela (Estado de Bolivar), Colombia, Ecuador, Perú, Brasil (Zweifel y Myers 1980, Lima et al. 2006, IUCN 2010) y posiblemente Bolivia (De la Riva et al. 2000).

Rango Altitudinal:
Desde 0 a 600 m sobre el nivel del mar (IUCN 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Ctenophryne aequatorialis*, *Ctenophryne aterrima* y *Ctenophryne barbatula* (Peloso et al. 2014, Pyron 2014, de Sá et al. 2012, Pyron y Wiens 2011). Por mucho tiempo fue incluído en el género *Nelsonophryne*, hasta que de Sá et al. (2012), utilizando una filogenia molecular, lo asignaron al género *Ctenophryne*.

**Información Adicional**

Cochran y Goin (1960) presentan ilustraciones del cuerpo en vista dorsal, de la cabeza en vista lateral, y de la mano y pie en vista ventral. Además indican que el género *Ctenophryne* se encuentra diagnosticado osteológicamente por ausencia de clavículas, procoracoides y palatinos (Cochran y Goin 1960). Nelson (1973), Schlüter (1980) y Zweifel y Myers (1989) describen el canto de anuncio y presentan audioespectrogramas del mismo. Satel y Wassersug (1981) estudiaron la anatomía de la cavidad oral del renacuajo y la relacionan con su modo de vida y tipo de alimentación. Zweifel (1986) presenta ilustraciones del pliegue occipital en vista dorsal y de la región palatal en vista ventral. Zweifel y Myers

(1989) presentan fotografías en preservante de un individuo en vista dorsal y ventral de Santa Cecilia, Ecuador; así como una serie de individuos en vista ventral para ilustrar la variación y diferencias entre poblaciones del norte y sur de la Cuenca Amazónica. Proveen también ilustraciones del patrón de membrana entre machos y hembras, mostrando los diferentes grados de extensión de la misma (Zweifel y Myers 1989). Rodríguez y Duellman (1994) proveen una fotografía en vista dorso-lateral de Iquitos, Perú. Lescure y Marty (2000) presentan un relato y una fotografía de Guayana Francesa. Lima et al. (2006) presentan fotografías en vista dorso-lateral, dorsal y ventral de la Amazonía central, Brasil. Ouboter y Jairam (2012) presentan un relato de Surinam.

**Literatura Citada**


1. Aichinger, M. 1987. Annual activity patterns of anurans in a seasonal neotropical environment. Oecologia 71:583-592. PDF
2. Cochran, D. M. y Goin, C. J. 1970. Frogs of Colombia. Bulletin of the United States National Museum. Washington, D. C. 288:1-655.
3. Crump, M. 1974. Reproductive strategies in a tropical anuran community. Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History. University of Kansas 61:1-68. PDF
4. De la Riva, I., Köhler, J., Lötters, S. y Reichle, S. 2000. Ten years of research on Bolivian amphibians: updated checklist, distribution, taxonomic problems, literature and iconography. Revista Española de Herpetología 14:19-164. PDF
5. De Sá, R. O., Streicher, J. W., Sekonyela, R., Forlani, M. C., Loader, S. P., Greenbaum, E., Richards, S., Haddad, C. F. B. 2012. Molecular phylogeny of microhylid frogs (Anura: Microhylidae) with emphasis on relationships among New World genera. BMC Evolutionary Biology 12:1-21. PDF
6. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
7. Duellman, W. E. 1995. Temporal Fluctuations in Abundances of Anuran Amphibians in a Seasonal Amazonian Rainforest. Journal of Herpetology 29:13-21.
8. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
9. Lescure, J. y Marty, C. 2000. Atlas des Amphibiens de Guyane. Collect. Patrimoines Nat., Paris 45:138-139.
10. Lima, A. P., Magnusson, W. E., Menin, M., Erdtmann, L., Rodrigues, D. J., Keller, C., Hödl, W. 2006. Guia de sapos da Reserva Adolpho Ducke, Amazônia Central = Guide to the frogs to Reserva Adolpho Ducke, Central Amazonia. Átemma, Manaus. 168 p.
11. Mocquard, F. 1904. Description de quelques reptiles et d'un batracien noveaux de la collection du museum. Bulletin du Muséum National d'Histoire Naturelle 1904:301-309.
12. Nelson, C. E. 1973. Mating calls of the Microhylinae: descriptions and phylogenetic and ecological considerations. Herpetologica 29:163-176. PDF
13. Ouboter, P. E. y Jairam, R. 2012. Amphibians of Suriname. Brill. 388 pp.
14. Peloso, P. L. V., Sturaro, M. J., Forlani, M. C., Gaucher, P., Motta, A. P., Wheeler, W. C. 2014. Phylogeny, taxonomic revision, and character evolution of the genera *Chiasmocleis* and *Syncope* (Anura: Microhylidae) in Amazonia, with descriptions of three new species. Bulletin of the American Museum of Natural History 386:1-112.
15. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. Systematic Biology 63:779-797.
16. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
17. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
18. Satel, S. L. y Wassersug, R. J. 1981. On the relative sizes of buccal floor depressor and elevator musculature in tadpoles. Copeia 1981:129-137.
19. Schlüter, A. 1980. Bio-alustische Untersuchungen an Microhyliden in einem begrenzten Gebeit des tropischen Regenwaldes von Peru. Salamandra 16:114-131.
20. Toft, C. A. y Duellman, W. E. 1979. Anurans of the lower Río Llullapichis, Amazonian Peru: a preliminary analysis of community structure. Herpetologica 35:71-77. PDF
21. Zweifel, R. G. 1986. A new genus an species of microhylid frog from the Cerro de la Neblina region of Venezuela and a discussion of relationships among new world microhylid genera. American Museum Novitates 2863:1-24.
22. Zweifel, R. G. y Myers, C. W. 1989. A new frog of the genus *Ctenophryne* (Microhylidae) from the Pacific lowlands of Northwestern South America. American Museum Novitates 2947:1-16. PDF


**Autor(es)**


Diego A. Ortiz


**Editor(es)**

Edición pendiente

**Fecha Compilación**

Lunes, 11 de Noviembre de 2013

**Fecha Edición**

Lunes, 11 de Noviembre de 2013

**Actualización**

Viernes, 13 de Febrero de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A. 2013. *Ctenophryne geayi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



VULNERABLE

fauna web

*Ctenophryne aterrima*

# Rana de hojarasca negra

**Günther (1901)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Microhylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal (rango 43–61 mm) (Savage 2002)
Hembras Longitud Rostro-cloacal (rango 46–67 mm) (Savage 2002)

Rana mediana a grande que se caracteriza por su coloración negra brillante; tamaño moderadamente grande; cabeza pequeña y puntiaguda; membranas pediales desarrolladas. La especie más similar al occidente de los Andes en Ecuador es *Ctenophryne aequatorialis* de la que se diferencia por su coloración negra (dorso café claro con manchas obscuras en *Ctenophryne aequatorialis* y por tener membranas desarrolladas entre los dedos de los pies (membranas basales en *Ctenophryne aequatorialis*; Savage 2002).

**Descripción**

Es una rana de tamaño mediano a grande con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Savage 2002): (1) cuerpo alargado; cintura indistinta; (2) piel gruesa y coriacea, mayormente lisa excepto por la presencia de tubérculos en los tarsos y brazos; (3) cabeza pequeña, estrecha y triangular; (4) hocico subovoide en vista dorsal, redondeado en vista lateral; narinas laterales ubicadas cerca de la punta del hocico; (5) ojos pequeños; pupilas redondas; anillo timpánico ausente; (6) dedos manuales con tubérculos subarticulares aplanados; tubérculos

palmar y tenar presentes; el resto de la palma es lisa; (7) sin membranas entre los dedos de la mano; (8) puntas de los dedos de los pies no aplanadas; tubérculo metatarsal interno plano, externo ausente; tubérculos subarticulares aplanados individuales; tubérculos plantares ausentes; pliegue tarsal ausente; rebordes cutáneos presentes; (9) dedos de los pies con membrana; fórmula de la membrana; (10) saco vocal y hendiduras vocales ausentes; machos adultos con espículas blancas sobre barbilla, borde de los dedos y membranas; los machos tienen excrescencias nupciales blancuzcas en el pulgar y dedos de la mano II y III; glándula nupcial grande sobre el pecho y abdomen de machos; (11) hembras grávidas con tubérculos pericloacales blancos; (12) dientes vomerinos ausentes.

**Coloración**

Superficies dorsales variables entre café obscuro y negro, vientre café (en base a fotografías del museo QCAZ).

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna, usualmente encontrada bajo hojarasca o troncos caídos en el suelo de bosque secundario y áreas cercanas a estos. Ha sido colectada a una profundidad de 80 cm del suelo. Se reproduce en pantanos y en depresiones poco profundas llenas de agua en el suelo del bosque. En Costa Rica se ha registrado hembras grávidas de junio a agosto, el inicio de la época lluviosa. Las hembras grávidas tienen entre 70 a 80 huevos en sus oviductos. Estos huevos, totalmente desarrollados, tienen un diámetro medio de 1.5 mm. Los huevos son depositados en depresiones en el piso del bosque, su color es negro y amarillo (Savage 2002).

**Distribución**

Zonas bajas y piemontanas en Costa Rica y Panamá hasta zonas montanas de Colombia y noroeste de Ecuador. En Costa Rica se encuentra principalmente en las estribaciones bajas de las cordilleras del Atlántico, en tierras bajas y estribaciones de la región suroeste. En Colombia se encuentra en tierras bajas del Pacífico, estribaciones occidentales bajas de la Cordillera Occidental y alrededor del límite norte de la cordillera occidental y Central hasta el Valle del Río Magdalena. En Ecuador se encuentra en el bosque húmedo tropical del Chocó (Savage 2002, Solís et al. 2008, MECN 2010, base de datos QCAZ).

Rango Altitudinal:
De 20 a 1600 m sobre el nivel del mar (Savage 2002, Solís et al. 2008).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionada a *Ctenophryne aequatorialis*, *Ctenophryne geayi* y *Ctenophryne barbatula* (de Sá et al. 2012). Fue parte del género *Nelsonophryne*, hasta que de Sá et al. (2012), utilizando una filogenia molecular, la asignaron al género *Ctenophryne*. Ver sinonimia en Frost (2016).

**Información Adicional**

Donnelly et al. (1990) y Savage (2002) describen el renacuajo.

**Literatura Citada**


1. De Sá, R. O., Streicher, J. W., Sekonyela, R., Forlani, M. C., Loader, S. P., Greenbaum, E., Richards, S., Haddad, C. F. B. 2012. Molecular phylogeny of microhylid frogs (Anura: Microhylidae) with emphasis on relationships among New World genera. BMC Evolutionary Biology 12:1-21. PDF
2. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
3. Frost, D. R. 2016. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (Date of access). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
4. Günther, A. C. 1901. Reptilia and Batrachia. Part 166. In: Salvin, O., and F. D. Godman (Ed.), Biologia Centrali Americana. R. H. Porter and Dulau & Co., London 7:269-292.
5. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
6. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.


**Autor(es)**


Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa y Gabriela Pazmiño-Armijos.


**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Viernes, 1 de Enero de 2010

**Fecha Edición**

Domingo, 6 de Noviembre de 2016

**Actualización**

Domingo, 6 de Noviembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C. y Pazmiño-Armijos, G. 2016. *Ctenophryne aterrima* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



**DATOS INSUFICIENTES**

fauna web

*Hamptophryne boliviana*

# Rana de hojarasca boliviana

**Parker (1927)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Microhylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 32.0 mm (n = 51) (Aichinger 1992); (máximo 39; Rodríguez y Duellman 1994)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 35.1 mm (rango = 32.2–37.7; n=15) (Aichinger 1992)

Es una rana mediana de color café claro, flancos y superficies anteriores de las extremidades oscuras y vientre blanco con manchas negruzcas. Presentan discos pequeños en los dedos. En la Amazonía de Ecuador, la especie más similar es *Ctenophryne geayi* debido a la coloración dorsal pálida fuertemente delineada por flancos obscuros. Se diferencian en que *Ctenophryne geayi* es más grande (LRC hembras > 42 mm), la coloración pálida del dorso es continua con la superficie dorsal de los brazos (coloración pálida del dorso separada del brazo por los flancos obscuros en *Hamptophryne boliviana*) y las superficies ventrales son totalmente obscuras con manchas blancas (garganta gris y vientre blanco con pequeñas manchas cafés negruzcas en *Hamptophryne boliviana*) (Duellman 1978, Rodríguez y Duellman 1994). La coloración de garganta y vientre en *Hamptophryne boliviana* es similar a *Chiasmocleis bassleri*, de la cual difiere por tener un dorso distinto de los flancos (dorso no diferenciado de flancos en *Chiasmocleis bassleri* (Duellman 1978). Otros microhílidos en la región como *Chiasmocleis anatipes* y *Chiasmocleis*

*ventrimaculata* tienen la garganta y vientre blancos con grandes manchas negras e irregulares (garganta gris y vientre blanco con pequeñas manchas cafés negruzcas en *Hamptophryne boliviana*) (Duellman 1978). *Chiasmocleis antenori* (cuatro dedos en el pie) y *Chiasmocleis tridactyla* (tres dedos en el pie) posee un tímpano visible (tímpano oculto y cinco dedos en el pie en *Hamptophryne boliviana*) (Duellman 1978).

**Descripción**

Especie de tamaño mediano y cuerpo moderadamente robusto con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Duellman 1978, Rodríguez y Duellman 1994): (1) en vista dorsal, hocico punteagudo, el mismo que se va estrechando desde los ojos hacia la parte media para terminar en la punta que es truncada; (2) piel lisa dorsal y ventralmente; (3) extremidades moderadamente robustas; (4) dedos de manos y pies presentan discos terminales distintos y carecen de rebordes cutáneos y de membrana; (5) machos en reproducción carecen de excrecencias nupciales.

**Coloración**

Dorso pálido, café claro o café grisáceo; una gran mancha mediadorsal e irregular café obscura generalmente está presente, así como una delgada línea mediadorsal blanco cremosa; flancos, lado de la cabeza y superficie anterior y posterior de muslos cafés obscuros; la coloración obscura de estas superficies contrasta fuertemente y delinea la coloración pálida del dorso; coloración del dorso no es continua sobre los brazos que también son pálidos, y se encuentran separados por los flancos obscuros; garganta café obscura con pequeñas manchas blanco cremosas; vientre y superficie ventral de extremidades posteriores blanco cremosas con pequeñas manchas irregulares o reticulaciones cafés negruzcas; iris bronce pálido con finas reticulaciones negras (Duellman 1978, Rodríguez y Duellman 1994).

**Hábitat y Biología**

Especie terrestre y nocturna que se encuentra mayormente en bosque primario y menos frecuentemente en bosque secundario y borde de bosque (Duellman 1978, Aichinger 1992, Rodríguez y Duellman 1994). *Hamptophryne boliviana* fue la especie de microhílido más abundante a lo largo del año en la Amazonía de Ecuador (Duellman 1978) y Perú (Aichinger 1992, Duellman 1995). Generalmente, la especie se encuentra en el piso del bosque y perchando en vegetación baja; sin embargo, la mayoría de individuos han sido encontrados en época lluviosa alrededor de pozas superficiales temporales y permanentes, e inclusive en la cercanía de riachuelos (Duellman 1978, Toft y Duellman 1979, Aichinger 1987, Aichinger 1992, Bernarde y Macedo 2008). La especie presenta reproducción explosiva (Aichinger 1992), donde los machos se congregan alrededor de las pozas superficiales y cantan continuamente, generalmente después de fuertes lluvias (Duellman 1978, Rodríguez y Duellman 1994). Se han encontrado coros de más de 50 machos cantando sincronizadamente (Aichinger 1987). Los machos cantan mientras flotan en el agua y el canto consiste en pitido corto “beep” (Nelson 1973), lo que difiere a lo reportado por Duellman (1978) y Rodríguez y Duellman (1994), quienes indican que el canto consiste en un “baaaah” largo y grave. Aichinger (1992) reportó que en hembras grávidas se contaron en promedio 1486.5 (rango 855–2060) huevos ováricos maduros. Según Toft y Duellman (1979), la especie presenta el Modo reproductivo 1 de Crump (1974), con huevos y renacuajos en agua léntica. La puesta de huevos consiste en una película depositada en la superficie del agua de las pozas (Aichinger 1992), y contiene entre 182–280 huevos pigmentados, de 1.5 mm de diámetro (Rodríguez y Duellman 1994). Los renacuajos alcanzan una longitud de 30 mm, de lo que el 65% corresponde a la cola (Rodríguez y Duellman 1994), y viven cerca del fondo de pozas pequeñas y en cavidades llenas de agua dentro del bosque (de Sá y Trueb 1991), aunque en el día han sido encontrados nadando individualmente cerca de la superficie (Duellman 1978).

En los estómagos de 25 individuos adultos de *Hamptophryne boliviana* se encontró principalmente hormigas (Hymenoptera), y menos frecuentemente termitas (Isóptera), tijeretas (Dermáptera), larvas y adultos de escarabajos pequeños (Coleóptera) (Duellman 1978), y ácaros (Simon y Toft 1991). La especie ha sido observada alimentándose por la noche de columnas de hormigas sobre el suelo o sobre troncos y ramas de árboles hasta 1.5 m sobre el suelo (Duellman 1978, Rodríguez y Duellman 1994). Por otro lado, *Hamptophryne boliviana* fue parte de la dieta de la tarántula *Ancylometes* sp. (Menin et al. 2005), y fue el item terrestre más frecuente en la dieta del sapo bocón cornudo (*Ceratophrys cornuta*) en el Cuzco amazónico, Perú (Duellman y Lizana 1994). Miller (2003) reportó que *Hamptophryne boliviana* es capaz de comunicarse con la tarántula *Xenesthis immanis*, sugiriendo una relación de comensalismo. Este tipo de asociaciones entre microhílidos y tarántulas parecen ser comunes y podrían responder a su evolución en un medio ambiente terrestre y fosorial. Se ha reportado relaciones de aparente mutualismo entre *Chiasmocleis ventrimaculata* y tarántulas en Perú, Sudamérica (Rodríguez y Duellman 1994), y entre el microhílido *Ramanella nagaoi* y tarántulas del género *Poecilotheria* en Sri Lanka, Asia (Karunarathna y Amarasinghe 2009). Al parecer, las ranas se alimentan de los depredadores de los huevos de las tarántulas, y viceversa. Los renacuajos de *Hamptophryne boliviana* han sido encontrados sintópicamente (en las mismas pozas) con renacuajos de *Chiasmocleis anatipes* y *Chiasmocleis ventrimaculata*; y adicionalmente, individuos adultos de estas tres especies han sido encontrados en la misma noche en el suelo cerca de las pozas (Walker y Duellman 1974). En la Amazonía ecuatoriana, *Hamptophryne boliviana* generalmente es simpátrica con los microhílidos *Chaismocleis anatipes, Chiasmocleis ventrimaculata, Ctenophryne geayi, Synapturanus rabus, Syncope bassleri, Syncope tridactyla* y *Syncope antenori*.

**Distribución**

Se distribuye en el norte y occidente de la Cuenca del Amazonas en Guyana, Guayana Francesa, Surinam, Venezuela (Estado de Bolívar), Brasil, Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia (Frost 2013).

Rango Altitudinal:
De 0 a 400 m sobre el nivel del mar (IUCN 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Hamptophryne alios* y *Dermatonotus muelleri* (Peloso et al. 2014, Pyron 2014, de Sá et al. 2012, Pyron y Wiens 2011). Fouquet et al. (2007) encontraron una alta divergencia genética (> 3%) entre poblaciones de *Hamptophryne boliviana* de Guayana Francesa y Perú, sugiriendo la existencia de especies crípticas dentro de este taxón.

**Información Adicional**

Nelson (1973) y De la Riva et al. (1996) describen el canto y presentan oscilogramas y audioespectrogramas. Bogart y Nelson (1976) presentan una fotografía en vista dorso-lateral de un individuo y describen e ilustran el cariotipo (2N = 22 cromosomas). Duellman (1978) describe el renacuajo y presenta una fotografía en vista dorso-lateral de un adulto de Santa Cecilia, Ecuador. Satel y Wassersug (1981) estudiaron la anatomía de la cavidad oral del renacuajo y la relacionan con su modo de vida y tipo de alimentación. Zweifel (1986) presenta ilustraciones de la cabeza de adultos en vista dorsal, y de la cintura pectoral y región palatal en vista ventral. De Sá y Trueb (1991) describen el esqueleto de adultos, así como el desarrollo del condrocráneo y esqueleto de renacuajos. Carr y Altig (1992) describen la configuración del músculo rectus abdominis del renacuajo (incluyendo una fotografía del músculo). Rodríguez y Duellman (1994) describen brevemente el renacuajo y presentan una fotografía en vista dorso-lateral de un adulto de Iquitos, Perú. Lescure y Marty (2000) proveen una fotografía y un relato de Guayana Francesa. Valencia et al. (2009) la incluyen en su guía de campo. Ouboter y Jairam (2012) proveen un relato de Surinam.

**Literatura Citada**


1. Aichinger, M. 1987. Annual activity patterns of anurans in a seasonal neotropical environment. Oecologia 71:583-592. PDF
2. Aichinger, M. 1992. Fecundity and breeding sites of an anuran community in a seasonal tropical environment. Studies on Neotropical Fauna and Environment 27:9-18.
3. Bernarde, P. S. y Macedo, L. C. 2008. Impacto do desmatamento e formação de pastagens sobre a anurofauna de serapilheira em Rondônia. Iheringia 98:454-459.
4. Bogart, J. P. y Nelson, C. E. 1976. Evolutionary implications from karyotypic analysis of frogs of the families Microhylidae and Rhinophrynidae. Herpetologica 32:199-208.
5. Carr, K. M. y Altig, R. 1992. Configurations of the rectus abdominis muscle of anuran tadpoles. Journal of Morphology 214:351-356.
6. Crump, M. 1974. Reproductive strategies in a tropical anuran community. Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History. University of Kansas 61:1-68. PDF
7. De la Riva, I., Márquez, R., Bosch, J. 1996. Advertisement calls of four microhylid frogs from Bolivia (Amphibia, Anura). American Midland Naturalist 136:418-422.
8. De Sá, R. O. y Trueb, L. 1991. Osteology, skeletal development, and chondrocranial structure of *Hamptophryne boliviana* (Anura: Microhylidae). Journal of Morphology 209:311-330.
9. De Sá, R. O., Streicher, J. W., Sekonyela, R., Forlani, M. C., Loader, S. P., Greenbaum, E., Richards, S., Haddad, C. F. B. 2012. Molecular phylogeny of microhylid frogs (Anura: Microhylidae) with emphasis on relationships among New World genera. BMC Evolutionary Biology 12:1-21. PDF
10. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
11. Duellman, W. E. y Lizana, M. 1994. Biology of a sit-and-wait predator, the leptodactylid frog *Ceratophrys cornuta*. Herpetologica 50:51-64.
12. Fouquet, A., Gilles, A., Vences, M., Marty, C., Blanc, M., Gemmel, N. J. 2007. Underestimation of species richness in neotropical frogs revealed by mtDNA analyses. PLoS one 2:1-10. doi:10.1371/journal.pone.0001109 PDF
13. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/ American Museum of Natural History, New York, USA.
14. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
15. Karunarathna, D. M. S. S. y Amarasinghe, A. A. T. 2009. Mutualism in *Ramanella nagaoi* Manamendra-Arachchi & Pethiyagoda, 2001 (Amphibia: Microhylidae) and *Poecilotheria* species (Aracnida: Thereposidae) from Sri Lanka. Taprobanica 1:16-18.
16. Lescure, J. y Marty, C. 2000. Atlas des Amphibiens de Guyane. Collect. Patrimoines Nat., Paris 45:138-139.
17. Menin, M., Rodrigues, J., de Azevedo, C. S. 2005. Predation on amphibians by spiders (Arachnida, Araneae) in the Neotropical region. Phyllomedusa 41:39-47.
18. Miller, G. 2003. Observations of commensalism between burrowing theraphosid spiders and the microhylid frog species, *Hamptophrynes boliviana*. CNR Student Research Symposium, College of Natural Resources, University of Wisconsin - Stevens Point: 24.
19. Nelson, C. E. 1973. Mating calls of the Microhylinae: descriptions and phylogenetic and ecological considerations. Herpetologica 29:163-176. PDF
20. Ouboter, P. E. y Jairam, R. 2012. Amphibians of Suriname. Brill. 388 pp.
21. Parker, H. W. 1927. The brevicipitid frogs allied to the genus *Gastrophryne*. Occasional Papers of the Museum of Zoology, University of Michigan 187:40330. PDF
22. Peloso, P. L. V., Sturaro, M. J., Forlani, M. C., Gaucher, P., Motta, A. P., Wheeler, W. C. 2014. Phylogeny, taxonomic revision, and character evolution of the genera *Chiasmocleis* and *Syncope* (Anura: Microhylidae) in Amazonia, with descriptions of three new species. Bulletin of the American Museum of Natural History 386:1-112.

23. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. Systematic Biology 63:779-797.
24. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
25. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
26. Satel, S. L. y Wassersug, R. J. 1981. On the relative sizes of buccal floor depressor and elevator musculature in tadpoles. Copeia 1981:129-137.
27. Simon, M. P. y Toft, C. A. 1991. Diet specialization in small vertebrates: Mite-eating in frogs. Oikos 61:263-278.
28. Toft, C. A. y Duellman, W. E. 1979. Anurans of the lower Río Llullapichis, Amazonian Peru: a preliminary analysis of community structure. Herpetologica 35:71-77. PDF
29. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt, R. y Barahona, A. 2009. Guía de campo de anfibios del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe. Maxigraf S. A., Quito 208.
30. Walker, C. F. y Duellman, W. E. 1974. Description of a new species of microhylid frog, *Chiasmocleis*, from Ecuador. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 26:1-6. PDF
31. Zweifel, R. G. 1986. A new genus an species of microhylid frog from the Cerro de la Neblina region of Venezuela and a discussion of relationships among new world microhylid genera. American Museum Novitates 2863:1-24.

**Autor(es)**

Diego A. Ortiz

**Editor(es)**

Edición pendiente

**Fecha Compilación**

Miércoles, 27 de Noviembre de 2013

**Fecha Edición**

Miércoles, 27 de Noviembre de 2013

**Actualización**

Viernes, 13 de Febrero de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A. 2013. *Hamptophryne boliviana* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Synapturanus rabus*

# Rana de hojarasca de Colombia

**Pyburn (1976)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Microhylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 16.4 mm (rango 16.2–16.6; n = 6) (Pyburn 1976)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 18.1 mm (rango 17.2–19.0; n = 3) (Pyburn 1976)

Es una rana muy pequeña de color café oscuro uniforme con una línea clara que se extiende desde el hocico hasta el dorso y vientre grisáceo. Presenta el hocico muy puntiagudo, que se extiende más allá del margen de la mandíbula inferior. Se diferencia de *Chiasmocleis anatipes* y *Ctenophryne geayi* por la ausencia de membrana entre los dedos del pie (membrana extensa en *Chiasmocleis anatipes* y *Ctenophryne geayi*) y presentar un vientre gris translúcido (vientre blanco con manchas obscuras en *Chiasmocleis anatipes* y vientre obscuro con manchas blancas en *Ctenophryne geayi*). *Chiasmocleis bassleri*, *Chiasmocleis ventrimaculata* y *Hamptophryne boliviana* también tienen vientres blancos con numerosas manchas obscuras de diferentes tamaños. Además, *Hamptophryne boliviana* tiene un dorso pálido y fuertemente delineado por flancos obscuros (dorso y flancos no diferenciados en *Synapturanus rabus*). *Chiasmocleis antenori* posee únicamente cuatro dedos en el pie y *Chiasmocleis tridactyla* tres (cinco en *Synapturanus rabus*).

Las otras dos especies de *Synapturanus* (*Synapturanus mirandaribeiroi* y *Synapturanus salseri*) no han sido registradas para Ecuador. Sin

embargo, *Synapturanus rabus* es la especie más pequeña del género (LRC > 24.6 mm en *Synapturanus mirandaribeiroi* [Nelson y Lescure 1975] y > 23.7 mm en *Synapturanus salseri* [Pyburn 1975]) y tiene ojos relativamente más grandes y hocico más punteagudo que *Synapturanus mirandaribeiroi* y *Synapturanus salseri* (Pyburn 1976). *Synapturanus rabus* difiere marcadamente de sus congéneres por presentar también una garganta obscura y superficies dorsales de color café obscuro uniforme. *Synapturanus mirandaribeiroi* tiene un patrón de moteado café rojizo en garganta, flancos y extremidades posteriores; *Synapturanus salseri* tiene manchas conspicuas de color crema claro a anaranjado en la espalda y extremidades (Pyburn 1976). *Synapturanus rabus* tiene una muesca en el extremo anterior de la mandíbula anterior (ausente en *Synapturanus mirandaribeiroi* y *Synapturanus salseri*). Machos reproductivos de las tres especies tienen áreas glandulares engrosadas (callo) en la muñeca; en *Synapturanus mirandaribeiroi* y *Synapturanus salseri* esta área es pálida y contrasta con el color del brazo que es más obscuro (en *Synapturanus rabus* el color del área glandular no se diferencia del resto del brazo). El tímpano es visible en *Synapturanus rabus* y en algunos especímenes de *Synapturanus mirandaribeiroi*, pero es oculto en *Synapturanus salseri* (Pyburn 1976).

**Descripción**

Especie de tamaño muy pequeño y cuerpo rechoncho que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Pyburn 1976, López-Rojas y Cisneros-Heredia 2012): (1) en vista dorsal, cabeza pequeña y triangular, hocico punteagudo; en vista lateral, hocico punteagudo y se proyecta más allá del margen de la mandíbula inferior; en vista ventral, una muesca media y no pigmentada se encuentra en el extremo anterior de la mandíbula inferior (en la sínfisis de la unión mandibular); (2) ojos relativamente grandes; región loreal vertical y se encuentra limitada por debajo por un surco que se extiende desde el margen inferior del ojo hasta el margen inferior del narina; (3) tímpano visible y ovalado; existe un surco en la superficie dorsal de la cabeza que pasa por detrás de cada ojo, cruza por el tímpano y termina en la garganta; (4) coanas circulares y ampliamente separadas, alrededor del doble de tamaño que los narinas externos; dientes vomerinos ausentes; lengua tan ancha como el piso de la boca; (5) piel de dorso y vientre lisa; (6) dedos de la mano punteagudos, tienen rebordes cutáneos estrechos y no presentan discos terminales o membrana; existe un tubérculo palmar pequeño en la base del Dedo I y manchas subarticulares no pigmentadas en todos los dedos; (7) machos reproductivos tienen un área glandular gruesa (callo) en la muñeca, que es similar en color a la piel del brazo adyacente; (8) existen pliegues de piel en la rodilla y talón; (9) dedos del pie subcilíndricos, punteagudos y sin membrana; los cuatro dedos externos llevan discos con almohadillas que son equivalentes en ancho o ligeramente más anchos que la falange adyacente; existe un tubérculo metatarsal interno pequeño que se encuentra en la base del Dedo I del pie, y manchas subarticulares no pigmentadas en los demás dedos.

**Coloración**

Dorso, superficie dorsal de extremidades y lados de cabeza y cuerpo de color café obscuro uniforme; existe una línea blanca o crema pálida a lo largo del canthus rostralis, la cual pasa por el párpado superior y puede extenderse posteriormente sobre el cuerpo; en su extremo posterior cada línea generalmente se rompe en manchas; la mayoría de especímenes tienen manchas irregulares claras en las extremidades traseras (en canilla y pie); parte central del vientre gris translúcido; periferia del vientre y superficies ventrales de muslos café claro; superficies ventrales de garganta, brazo, canilla y pie café medio a obscuro (Pyburn 1976, López-Rojas y Cisneros-Heredia 2012).

**Hábitat y Biología**

Especie terrestre, nocturna y fosorial que vive en la hojarasca y bajo el suelo del bosque y en áreas fangosas cerca de manantiales de agua (IUCN 2010); sin embargo, su reproducción no está asociada a cuerpos hídricos. Los machos vocalizan individualmente y el canto consiste en silbidos cortos y simples regularmente repetidos, los cuales son emitidos desde agujeros en el suelo o entre raíces de árboles hasta 20 cm bajo la superficie (Nelson 1973, López-Rojas y Cisneros-Heredia 2012). Este tipo de estrategia de canto podría reducir el riesgo de detección por parte de predadores (Nelson 1973). La actividad de vocalización es esporádica durante la noche pero es más frecuente después o durante lluvias (López-Rojas y Cisneros-Heredia 2012). Mientras que todos los machos de *Synapturanus rabus* y *Synapturanus salseri* han sido encontrados exclusivamente en agujeros bajo la superficie, hembras adultas de ambas especies han sido encontradas sobre el suelo, lo que sugiere que las hembras reproductivas buscan activamente sobre el suelo el canto proveniente de los machos. El género *Synapturanus* se caracteriza por presentar huevos ováricos inusualmente grandes (Nelson 1973). Pyburn (1976) reporta que hembras de *Synapturanus rabus* contuvieron un máximo de 2 huevos ováricos no pigmentados con una gran cantidad de yema; mientras que hembras de *Synapturanus salseri* contuvieron 4–6 huevos. Por otro lado, se encontraron dos puestas de huevos enterradas, separadas a una distancia de 2 m una de otra: la primera tenía 2 huevos juntos y un adulto de *Synapturanus rabus*; la segunda tenía 5 huevos juntos y un adulto de *Synapturanus salseri*, lo que indica que en sitios donde ambas especies co-existen, sus requerimientos reproductivos son esencialmente los mismos (Pyburn 1976). Además, estas observaciones indican que el tamaño de puesta de *Synapturanus rabus* equivale a la mitad del de *Synapturanus salseri*, lo que sugiere que el tamaño de la puesta estaría relacionado con el tamaño del cuerpo en este género de ranas (Pyburn 1976). Los embriones presentan desarrollo directo sin estadío larval (IUCN 2010). *Synapturanus* es un género mirmecófago (se alimenta de hormigas), y en el colon de 3 individuos de *Synapturanus rabus* se encontró únicamente restos de las mismas (Pyburn 1976). Mientras que en Ecuador solo se ha registrado a *Synapturanus rabus*, en su localidad tipo en la Amazonía de Colombia, la especie es simpátrica con sus congéneres *Synapturanus salseri* y *Synapturanus mirandaribeiroi* (Pyburn 1976).

**Distribución**

Se distribuye en la Cuenca amazónica superior en Colombia (sureste de los Departamentos de Vaupés y Putumayo) y sitios adyacentes en Ecuador y Perú (IUCN 2010, López-Rojas y Cisneros-Heredia 2012).

Rango Altitudinal:
De 200 a 600 m sobre el nivel del mar (IUCN 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Carvalho (1954), Nelson (1973) y Zweifel (1986) propusieron que los géneros *Synapturanus* y *Myersiella* mostraban afinidad en base a caracteres morfológicos, reproductivos (ej. tamaño de huevos) y vocalización. Sin embargo, estudios genéticos más recientes no soportan una relación cercana entre estos géneros. En las filogenias moleculares de Pyron y Wiens (2011), Trueb et al. (2011) y de Sá et al. (2012), *Synapturanus* aparece como taxón hermano del género *Otophryne*. Ambos géneros conforman la subfamilia Otophryninae, la cual se encuentra más relacionada a los microhílidos de África que a los de América. Por otro lado, *Myersiella* aparece en la subfamilia americana Gastrophryninae (Greenbaum 2006, de Sá et al. 2012), así *Synapturanus* y *Myersiella* no se encuentran cercanamente relacionados.

**Información Adicional**

Nelson y Lescure (1975) y Zweifel (1986) proveen una diagnosis en base a características morfológicas externas y osteológicas para el género *Synapturanus*. Zweifel (1986) también provee ilustraciones osteológicas de la región palatal en vista ventral, y de las vértebras presacral, sacral y la base del coxis en vista dorsal de *Synapturanus mirandaribeiroi*. Pyburn (1976) presenta fotografías en vista dorsal con fines de comparación entre hembras de *Synapturanus rabus, Synapturanus salseri* y *Synapturanus mirandaribeiroi*. López-Rojas y Cisneros-Heredia (2012) presentan fotografías en vista dorso-lateral (en vida), de la cabeza en vista dorsal y lateral, y de la mano y pie en vista ventral (en preservante) de un espécimen de Perú. También describen el canto y presentan oscilogramas y audioespectrogramas del mismo, y reportan que no existieron diferencias entre su canto (Perú) con el reportado por Read (2000) de Ecuador.

**Literatura Citada**


1. Carvalho, A. 1954. A preliminary synopsis of the genera of American microhylid frogs. Occas. Pap. Mus. Zool. Univ. Michigan 555:1-19.
2. De Sá, R. O., Streicher, J. W., Sekonyela, R., Forlani, M. C., Loader, S. P., Greenbaum, E., Richards, S., Haddad, C. F. B. 2012. Molecular phylogeny of microhylid frogs (Anura: Microhylidae) with emphasis on relationships among New World genera. BMC Evolutionary Biology 12:1-21. PDF
3. Greenbaum, E. 2006. Molecular systematics of New World microhylinae frogs, with an emphasis on the Middle American genus *Hypopachus*. Tesis de Doctorado. Universidad de Kansas.
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
5. Lopez-Rojas, J. J. y Cisneros-Heredia, D. F. 2012. *Synapturanus rabus* Pyburn, 1977 in Peru (Amphibia: Anura: Microhylidae): filling gap. Check List 8:274-275. PDF
6. Nelson, C. E. 1973. Mating calls of the Microhylinae: descriptions and phylogenetic and ecological considerations. Herpetologica 29:163-176. PDF
7. Nelson, C. E. y Lescure, J. 1975. The taxonomy and distribution of *Myersiella* and *Synapturanus* (Anura: Microhylidae). Herpetologica 31:389-397.
8. Pyburn, W. 1975. A new species of microhylid frog of the genus *Synapturanus* from southeastern Colombia. Herpetologica 31:439-443.
9. Pyburn, W. 1976. A new fossorial frog from the Colombian rain forest (Anura: Microhylidae). Herpetologica 32:367-370. PDF
10. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
11. Read, M. 2000. Frogs of the Ecuadorian Amazon, A guide to their calls. Compact Disk. Cornwall: Morley Read Productions.
12. Trueb, L., Diaz, R., Blackburn, D. C. 2011. Osteology and chondrocranial morphology of *Gastrophryne carolinensis* (Anura: Microhylidae), with a review of the osteological diversity of New World microhylids. Phyllomedusa 10:99-135.
13. Zweifel, R. G. 1986. A new genus an species of microhylid frog from the Cerro de la Neblina region of Venezuela and a discussion of relationships among new world microhylid genera. American Museum Novitates 2863:1-24.


**Autor(es)**


Diego A. Ortiz


**Editor(es)**

Edición pendiente

**Fecha Compilación**

Lunes, 2 de Diciembre de 2013

**Fecha Edición**

Lunes, 2 de Diciembre de 2013

**Actualización**

Martes, 11 de Febrero de 2014

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A. 2013. *Synapturanus rabus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Pipa pipa*

# Sapo de Surinam

**Linnaeus (1758)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Pipidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 128.7 mm (rango 105.7–154.3; n = 20) (Trueb y Cannatella 1986)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 139.4 mm (rango 104.7–171.3; n = 20) (Trueb y Cannatella 1986)

Es una rana grande de color café claro con manchas café oscuras. *Pipa pipa* es la única especie de este género presente en Ecuador. Posee una morfología única adaptada a la vida acuática, y puede ser distinguida fácilmente de otras especies de ranas en la Amazonía ecuatoriana por su cuerpo ancho y extremadamente aplanado, dedos de las manos largos y sin membrana, membrana extensa entre los dedos de los pies, cabeza triangular y aplanada, y por la presencia de prolongaciones dérmicas alrededor de la boca. Es la especie más grande del género *Pipa*, y se distingue de sus congéneres (excepto *Pipa snethlageae*, que presuntamente también se encuentra en Ecuador pero no ha sido registrada hasta la fecha) por poseer una cabeza considerablemente ancha y aplanada, cuerpo aplanado, puntas queratinosas ausentes en los dedos del pie, labio superior formando un bolsillo elaborado, y una prolongación dérmica distintiva de forma irregular está presente en la comisura de la boca (Trueb y Cannatella 1986). *Pipa pipa* difiere de *Pipa snethlageae* por poseer apéndices dérmicos en el extremo anterior del labio superior, cuatro lóbulos bifurcados en la punta de los dedos de la mano (lóbulos simples en *Pipa snethlageae*), y tener una marca en forma de T que se encuentra entre el pecho y el abdomen (ausente en *Pipa snethlageae*) (Trueb y Cannatella 1986, Rodríguez y Duellman 1994).

**Descripción**

*Pipa pipa* es una rana grande y de cuerpo aplanado que pertenece al género *Pipa* como fue definido por Trueb y Cannatella (1986), y presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Trueb y Cannatella 1986): (1) en vista dorsal, la cabeza es ancha, corta y de forma triangular; hocico punteagudo pero truncado; (2) en vista lateral, cabeza extremadamente aplanada; hocico redondeado dorsalmente y la punta de este está dirigida hacia arriba; el resto del perfil de la cabeza es plano; (3) en vista ventral, hocico sobresale mas allá del margen anterior de la mandíbula; (4) mandíbula ancha y ligeramente arqueada; (5) narinas se encuentran al final de dos tubos estrechos en la punta del hocico; (6) dientes ausentes en premaxila y maxila; (7) ojos pequeños ubicados dorsalmente con pupilas redondeadas, su diámetro es 9% de la distancia interorbital; (8) protuberancias musculares prominentes están ausentes en la región dorsolateral de la cabeza posterior a los ojos; (8) cuerpo ancho y extremadamente aplanado; (9) superficie dorsal y lateral del cuerpo tiende a ser tubercular; tubérculos son menos conspicuos en el dorso del tronco y tienden a disminuir en tamaño hacia la parte anterior, donde la superficie dorsal de la cabeza es únicamente áspera; superficie ventral es áspera; (10) existe un surco dérmico interorbital distintivo, que tiene una forma de chevrón ancho; (11) tuberculación bien desarrollada en los flancos y extremidades posteriores, donde tubérculos largos y espinosos están entremezclados con tubérculos más pequeños y redondeados; tubérculos son más desarrollados en la superficie posterior de muslos y pantorillas; tubérculos grandes están presentes a lo largo de las superficies externa y ventral del tarso y en el Dedo V del pie; las superficies ventrales de los otros dedos del pie, en contraste, llevan tubérculos punteagudos diminutos; (12) órganos de línea lateral (protuberancias dérmicas) están distribuidos en una serie a lo largo del labio superior desde el ángulo de la mandíbula hacia delante, y desde la punta del hocico hacia el surco interorbital; órganos adicionales se encuentran alrededor del margen dorsal del ojo y se extienden desde el borde posterior del ojo hacia el ángulo de la mandíbula; (13) en la región gular existen tres filas transversas de órganos de línea lateral, asociadas con la mandíbula y ampliamente espaciadas entre sí; cada uno de estos órganos lleva un apéndice dérmico que usualmente consiste en una prolongación en forma de espina, aunque también pueden tener formas elaboradas características; (14) la prolongación dérmica en la comisura de la boca es alargada, ramificada, y lleva espinas a lo largo de su periferia; (15) típicamente, el órgano de línea lateral en el dorso del ojo lleva un apéndice dérmico espinosos y bifurcado; (16) existe una fila corta de órganos de línea lateral en la región occipital del cráneo, la cual es discontinua con dos filas de órganos de línea lateral en el dorso; una es paravertebral y se extiende desde el margen posterior de la cabeza hacia atrás hasta aproximadamente dos tercios de la longitud del tronco; la otra fila es lateral (y probablemente representa la serie dorsal del flanco en otros pípidos), y se extiende desde el antebrazo, pasa por los flancos, y a través de los muslos para convergir en la cloaca con la fila del otro lado; (17) debido a la tuberculación y forma aplanada del cuerpo, la distribución de órganos de línea lateral en los flancos es difícil de discernir; en general, los órganos están distribuidos alrededor de la periferia del abdomen, con parches gulares y pectorales evidentes, y órganos escasos en las superficies ventrales de los muslos; (18) punta de dedos en la mano cuatripartita, los lóbulos (4) son de igual tamaño y bifurcados distalmente; (19) piernas cortas (longitud combinada de tibia y pie aproximadamente 90% de la LRC); (20) tubérculo metatarsal interno, elíptico, y bien desarrollado; (21) puntas queratinizadas ausentes en los dedos del pie.

**Coloración**

El dorso tiene manchas obscuras (moteado); dependiendo del color dorsal de fondo (café claro u obscuro), el moteado puede ser distintivo o poco evidente; el vientre varia de café claro con manchas cafés más obscuras a café obscuro con manchas café claras; una marca más obscura en forma de T está siempre presente, con la línea transversa en el pecho y la línea vertical en el abdomen; la especie presenta desarrollo directo, donde los huevos son incubados en el dorso de la hembra (Trueb y Cannatella 1986).

**Hábitat y Biología**

*Pipa pipa* es una especie acuática que habita cursos de agua poco corriente, remansos de riachuelos, lagunas y estanques dentro de bosque húmedo tropical. En el Cuzco amazónico, Perú, la especie fue poco común pero se la registró tanto en época seca como al inicio y mitad de la época lluviosa (Duellman 1995). Presenta ecología críptica pues generalmente vive camuflada en el sustrato lodoso y hojarasca del fondo de los cuerpos hídricos. Rara vez se aventura a tierra, donde se mueve torpemente. Los machos cantan desde el agua, y el canto consiste en una serie de clicks. El amplexus es inguinal, y la pareja nada en círculos verticales, mientras la hembra libera los huevos que son adheridos a su espalda con ayuda de las patas del macho. La puesta consiste en aproximadamente 80 huevos de 6 mm de diámetro, los cuales están embebidos en la piel de la espalda de la hembra. El desarrollo es directo y dura alrededor de 15 semanas, después de las cuales la piel del dorso de la hembra se rompe sobre cada cápsula donde se encontraban los huevos, y ranas pequeñas completamente metamorfoseadas emergen. La especie utiliza sus órganos de línea lateral para detectar sus presas, y con la ayuda de sus manos rápidamente se las lleva a la boca y las traga. Se alimenta primordialmente de peces y renacuajos de otras especies. Un individuo de LRC 78 mm de Santa Cecília (Sucumbíos, Ecuador) contenía en su estómago dos peces: un *Erythrynus erythrynus* de 30 mm y un pez gato (Pimelodidae) (Duellman 1978, Rodríguez y Duellman 1994).

**Distribución**

*Pipa pipa* se encuentra a elevaciones < 400 m, y se distribuye ampliamente en la cuenca amazónica en Venezuela, Guyana, Guayana Francesa, Surinam, Brasil, Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia. Existen poblaciones dispersas en el sur y este de Trinidad (Trueb y Cannatella 1986, IUCN 2010).

Rango Altitudinal:
De 0 a 400 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Frost (2013) provee sinónimos y comentarios taxonómicos. Trueb y Cannatella (1986) analizaron caracteres osteológicos para inferir las relaciones evolutivas dentro de *Pipa*, sugiriendo que la especie hermana de *Pipa pipa* es *Pipa snethlageae*. Por otro lado, Pyron y Wiens (2011) en su filogenia molecular, solo incluyen tres de las siete especies formalmente reconocidas en el género *Pipa* (Frost 2013), e indican que la especie hermana de *Pipa pipa* es *Pipa parva*; ambas forman un clado que es hermano de *Pipa carvalhoi*.

**Información Adicional**

Baez (1977), Cannatella (1985), Trueb and Cannatella (1986), Cannatella y Trueb (1988 a, b) y Trueb (1996) presentan datos de sistemática para inferir las relaciones dentro de Pipidae en base a caracteres osteológicos, de musculatura y morfología general. Trueb et al. (2000) describen detalladamente el esqueleto óseo de *Pipa pipa* y su desarrollo. Trueb y Cannatella (1986) presentan ilustraciones de la cabeza de la especie en vista dorsal, ventral y lateral, del aparto ótico, del cráneo óseo en vista dorsal y ventral, de la vértebra atlas en vista dorsal y ventral, de la punta de dedos en la mano; y una clave dicotómica para las especies dentro del género *Pipa*. Rodríguez y Duellman (1994) presentan una fotografía en vista dorso-lateral. Ron et al. (2009) presentan fotografías de un individuo en vista ventral y de una pareja en amplexus.

**Literatura Citada**


1. Baez, A. M. 1977. Consideraciones sobre la osteología y el status taxonómico de los pípidos sudamericanos vivientes (Amphibia: Anura). Physis 35:321-336.
2. Cannatella, D. C. 1985. A phylogeny of primitive frogs (archaeobatrachias). Disertación de Ph.D. no publ. University of Kansas. Lawrence. 404 pp.
3. Cannatella, D. C. y Trueb, L. 1988. Evolution of pipoid frogs: intergeneric relationships of the aquatic frog family Pipidae (Anura). Zoological Journal of the Linnean Society 94:1-38.
4. Cannatella, D. C. y Trueb, L. 1988. Evolution of pipoid frogs: Morphology and phylogenetic relationships of *Pseudhymenochirus*. Journal of Herpetology 22:439-456.
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
6. Duellman, W. E. 1995. Temporal Fluctuations in Abundances of Anuran Amphibians in a Seasonal Amazonian Rainforest. Journal of Herpetology 29:13-21.
7. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/ American Museum of Natural History, New York, USA.
8. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
9. Linnaeus, C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp. PDF
10. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
11. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
12. Ron, S. R., Bustamante, M. R., Coloma, L. A. y Mena, B. 2009. Sapos, Ecuador sapodiverso. Serie de Divulgación del Museo de Zoología. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 10:256.
13. Trueb, L. 1996. Historical constraints and the morphological novelties in the evolution of the skeletal system of pipid frogs (Anura: Pipidae). *En*: Tinsley, E. C. y Kobel, H. R. (Eds.). 1996. The biology of *Xenopus*. The Zoological Society of London. Oxford, Inglaterra. .
14. Trueb, L. y Cannatella, D. C. 1986. Systematics, morphology, and phylogeny of genus *Pipa* (Anura: Pipidae). Herpetologica 42:412-449.
15. Trueb, L., Púgener, L. A., Maglia, A. M. 2000. Ontogeny of the bizarre: an osteological description of *Pipa pipa* (Anura: Pipidae), with an account of skeletal development in the species. Journal of Morfology 243:75-104.


**Autor(es)**


Diego A. Ortiz y Luis A. Coloma


**Editor(es)**

Edición pendiente

**Fecha Compilación**

Jueves, 8 de Agosto de 2013

**Fecha Edición**

Jueves, 8 de Agosto de 2013

**Actualización**

Jueves, 12 de Diciembre de 2013

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A. y Coloma, L. A. 2013. *Pipa pipa* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Rana palmipes*

# Rana común del Río Amazonas

**Spix (1824)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Ranidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 55.0–101.0 mm (Hillis y de Sá 1988)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 78.0–126.0 mm (Hillis y de Sá 1988)

Es una rana grande de color dorsal verde, flancos y extremidades cafés con manchas oscuras y vientre crema amarillento. Presentan pliegues dorsolaterales conspicuos, piel ventral lisa y membrana entre los dedos de los pies. Carecen de discos expandidos en los dedos. Las especies más similares son ranas del género *Leptodactylus* que también pueden tener pliegues dorsolaterales, piel ventral lisa y carecen de discos en los dedos; sin embargo, *Leptodactylus* tienen únicamente membrana basal entre los dedos de los pies (membrana a lo largo de toda la longitud de los dedos en *Rana palmipes*). Otra especie que puede resultar similar es *Boana lanciformis*; sin embargo, esta tiene discos ensanchados en los dedos de manos y pies (ausentes en *Rana palmipes*) (Duellman 1978). Se distingue de las ranas del género *Rana* de la Costa de Ecuador (*Rana bwana* y *Rana vaillanti*) debido a que *Rana palmipes* tiene la distancia interorbital más ancha, extremidades posteriores más cortas, cabeza más ancha y distancias ojo-narina y entre narinas más cortas que en *Rana bwana* y *Rana vaillanti*. Más aún, *Rana bwana* tiene un patrón distintivo de manchas dorsales numerosas, carece de barras transversales en muslo y tibia (presentes en *Rana palmipes*), y los machos carecen de sacos y hendiduras vocales (presentes en 4.8% de los individuos en *Rana palmipes* (Hillis y de Sá 1988).

**Descripción**

*Rana palmipes* es una rana grande y de cuerpo moderadamente robusto que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Duellman 1978, Hillis y de Sá 1988, Rodríguez y Duellman 1994): (1) en vista dorsal, hocico acuminado; en vista lateral, redondeado; (2) tímpano distintivo y casi tan grande como el diámetro del ojo; (3) piel del dorso y vientre lisa; (4) pliegue dorsolateral presente; (5) dedos de la mano carecen de membrana y terminan en puntas redondeadas estrechas; Dedo I de la mano más largo que el Dedo II; (6) tubérculo metatarsal presente; (7) dedos del pie con membrana que se extiende hasta las falanges terminales de todos los dedos menos el Dedo IV; (8) renacuajos grandes, alcanzan longitudes de hasta 92 mm (60% corresponde a la cola).

**Coloración**

Color de fondo del dorso varia de verde brillante a verde oliva o café claro oliva, usualmente con un hocico verde; manchas irregulares cafés obscuras o negras están presentes y más concentradas hacia la parte posterior del dorso; usualmente hay una línea dorsolateral negra presente, que se extiende a lo largo del pliegue dorsolateral; línea supralabial ausente; ausencia de manchas negras en la cara; flancos cafés claros con manchas irregulares cafés obscuras o negras; superficie dorsal de muslo y tibia con barras obscuras transversas; superficie posterior de muslos negra con reticulaciones amarillo cremosas; vientre amarillo cremoso impregnado de gris en la garganta y con manchas negras presentes en la parte posterior del vientre y en las superficies ocultas de las extremidades posteriores; iris café rojizo con una marca bronce brillante dorsalmente; cuerpo de los renacuajos color café verdoso moteado con café obscuro dorsalmente; vientre crema con manchas negras; cola café clara anaranjada (Duellman 1978, Hillis y de Sá 1988, Rodríguez y Duellman 1994).

**Hábitat y Biología**

*Rana palmipes* es una especie predominantemente nocturna que vive de manera terrestre o mayormente asociada a cuerpos de agua permanente que incluyen riachuelos de flujo lento, lagos y estanques dentro del bosque húmedo tropical, tanto en sitios de tierra firme como en bosques inundables (Duellman 1978, Rodríguez y Duellman 1994, Gallardo 2001, IUCN 2010). Duellman (1978) reporta que 80% de los individuos en Santa Cecilia (Provincia de Sucumbíos, Ecuador) fueron encontrados a menos de 3 m de cuerpos de agua. De estos individuos asociados a cuerpos hídricos, 35% estuvieron dentro de, o en el borde de pantanos o lagos; 30% estuvieron en, o en el borde de riachuelos; y 5% estuvieron en el banco del río. Algunos juveniles fueron encontrados bajo troncos o en riachuelos pequeños durante el día, pero individuos adultos fueron encontrados únicamente en la noche (Duellman 1978, Rodríguez y Duellman 1994). Machos adultos cantan durante todo el año desde agua poco profunda en el borde lagos, pantanos, ríos y riachuelos (Duellman 1978, Hillis y de Sá 1988, Rodríguez y Duellman 1994, Duellman y Mendelson 1995). El canto de anuncio consiste en cantos esporádicos (Gallardo 2001) o una serie de movimientos guturales que producen sonidos a manera de risas (Duellman 1978, Rodríguez y Duellman 1994). Hembras grávidas han sido encontrados durante todo el año también (Duellman 1978, Hillis y de Sá 1988, Gallardo 2001), lo que sugiere que la reproducción es continua y no estacional. Duellman (1978) reportó que 25 hembras (LRC 103–125 mm) contuvieron en promedio 2860 huevos ováricos (rango 720–6750); mientras que Gallardo (2001) reportó que hembras grávidas contuvieron entre 5959–10249 huevos ováricos. La oviposición ocurre en el agua, donde la pareja en amplexus deposita sus huevos en una sola masa que se encuentra sumergida a una profundidad no mayor de 20 cm, y adherida a hojas o ramas (< 1 cm de diámetro) para no ser arrastrada por la corriente (Duellman 1978, Gallardo 2001). La puesta de huevos contiene en promedio 3000 huevos pequeños pigmentados (máximo 6750), los cuales miden entre 1.5–2 mm de diámetro (Rodríguez y Duellman 1994, Gallardo 2001). Los renacuajos son pelágicos, solitarios, y se desarrollan en aguas quietas de estanques (Duellman 1978) o en riachuelos de flujo lento y fondo pedregoso; los renacuajos también son encontrados durante todo el año (Gallardo 2001). La madurez sexual la alcanzan los machos entre 9–12 meses, y las hembras entre 12–15 meses (Gallardo 2001). La dieta analizada (17 estómagos) contuvo una gran variedad de presas, siendo los ítems más comunes un mántido, ortópteros, escarabajos y arañas; ítems menos comunes fueron orugas, dípteros, hymenópteros, homópteros, odonatos, y larvas de odonatos (Duellman 1978).

**Distribución**

Se distribuye ampliamente al este de los Andes en las tierras bajas del norte de Sudamérica, la cuenca del Amazonas, y en el norte del bosque atlántico en Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia, Venezuela, las Guyanas, Brasil, y también en el rango central y el extremo sureste de Trinidad y Tobago (Hillis y de Sá 1988, IUCN 2010, Frost 2013).

Rango Altitudinal:
De 0 a 1000 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionada a una especie no descrita de la región Chocó de Ecuador y a *Rana bwana* (Hillis y Wilcox 2005, Pyron y Wiens 2011). Es posible que incluya varias especies crípticas. Hillis y Wilcox (2005) reportaron alta divergencia genética entre poblaciones de Venezuela y Ecuador. La divergencia era similar a la observada entre varias especies del género *Rana*. En base a características morfológicas, Hillis y de Sá (1988) indican que *Rana palmipes* forma parte del grupo *Rana palmipes*, que incluye también a *Rana bwana, Rana vaillanti, Rana vibicaria, Rana warszewitschii, Rana sierramadrensis, Rana juliani* y *Rana maculata*. La filogenia molecular de Pyron y Wiens (2011) de soporte al grupo *Rana palmipes*, pues todas las especies mencionadas (a excepción de *Rana sierramadrensis*) se encuentran formando un clado con alto

soporte. El grupo *Rana palmipes* es hermano de otro clado que contiene a *Rana sierramadrensis*. Frost (2013) presenta sinónimos y comentarios taxonómicos para la especie y la consideran como miembro del género *Lithobates*.

**Etimología**

La palabra *palmipes* significa "pie palmeado" en latín. Presumiblemente hace referencia a la presencia de membranas extensas entre los dedos de las patas posteriores.

**Información Adicional**

Duellman (1978) describe un renacuajo en Estadio 35 de Santa Cecilia, Ecuador. Cochran y Goin (1970) presentan una descripción de especímenes de Colombia. Duellman (1978) y Rodríguez y Duellman (1994) presentan fotografías en vista dorso-lateral. Hillis y de Sá (1988) presentan ilustraciones de un adulto en vista dorso-lateral, y de un renacuajo en vista lateral; así como claves dicotómicas de adultos y renacuajos para distinguir entre grupos de especies, y entre especies dentro del grupo *Rana palmipes*. Gallardo (2001, 2004) provee información sobre biología reproductiva, características morfológicas de renacuajos, juveniles y adultos, tiempos de desarrollo, características físico químicas del hábitat donde se desarrollan las larvas, e información sobre manejo en cautiverio. Valencia et al. (2009) la incluyen en su guía de campo.

**Literatura Citada**


1. Cochran, D. M. y Goin, C. J. 1970. Frogs of Colombia. Bulletin of the United States National Museum. Washington, D. C. 288:1-655.
2. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
3. Duellman, W. E. y Mendelson III, J. R. 1995. Amphibians and reptiles from northern departamento Loreto, Peru: Taxonomy and biogeography. University of Kansas Science Bulletin, 55:329-376. PDF
4. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/ American Museum of Natural History, New York, USA.
5. Gallardo, G. 2001. Aspectos de la biología reproductiva con énfasis en el crecimiento larval de *Rana palmipes* Spix, 1824 (Anura: Ranidae) en la Amazonía ecuatoriana. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito.
6. Gallardo, G. 2004. Cría de una rana nativa de la Amazonía Ecuatoriana. Rusu mama *Rana palmipes*. Centro Tecnológico de Recursos Amazónicos. Ediciones Abya-Yala. Quito, Ecuador 52.
7. Hillis, D. M. y de Sá, R. 1988. Phylogeny and taxonomy of the *Rana palmipes* group (Salientia: Ranidae). Herpetological Monographs 2:46023. PDF
8. Hillis, D. M. y Wilcox, T. P. 2005. Phylogeny of the New World true frogs (*Rana*). Molecular Phylogenetics and Evolution 34:299-314.
9. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
10. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
11. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
12. Spix, J. B. 1824. Animalia nova sive Species novae Testudinum et Ranarum quas in itinere per Brasiliam annis MDCCCXVII-MDCCCXX jussu et auspiciis Maximiliani Josephi I. Bavariae Regis. Typis Franc. Seraph, Hübschmanni, Munich, Germany. PDF
13. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt, R. y Barahona, A. 2009. Guía de campo de anfibios del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe. Maxigraf S. A., Quito 208.


**Autor(es)**


Diego A. Ortiz, Luis A. Coloma y Santiago R. Ron


**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Martes, 6 de Agosto de 2013

**Fecha Edición**

Lunes, 3 de Agosto de 2015

**Actualización**

Jueves, 20 de Abril de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A., Coloma, L. A., Ron, S. R. 2015. *Rana palmipes* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Rana vaillanti*

# Rana común de Vaillant

**Brocchi (1877)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Ranidae

**Regiones naturales**

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal (rango 67–94 mm) (Savage 2002)
Hembras Longitud Rostro-cloacal (rango 76 –125 mm) (Savage 2002)

Rana grande que se distingue de *Rana bwana* y *Rana palmipes* por la distancia interorbital más angosta, miembros más largos, cabeza no tan ancha ni corta y distancias ojo–narina y entre narinas más larga (Hillis y de Sá 1988).

**Descripción**

Es una rana de tamaño grande con la siguiente combinación de caracteres (Savage 2002, Guyer and Donnelly 2005, Ramirez et al. 1998): (1) superficies dorsales cubiertas con dentículas de puntas blancas, particularmente entre los pliegues dorsolaterales prominentes; superficies ventrales lisas, denticulado bajo el tarso; (2) cabeza más larga que ancha; hocico puntiagudo; (3) tímpano grande, más grande o igual que el diámetro del ojo; machos con tímpano más grandes que hembras; (4) machos con hendiduras vocales redondeadas, sacos subgulares internos y excrecencias nupciales amarillentas en la superficie dorsolateral del pulgar y antebrazo; (5) dedos de las manos no membranados, con pliegues laterales; la punta de los dedos ligeramente hinchada; Dedo I más largo que el II; tubérculos subarticulares presentes; tubérculos

supernumerarios ausentes; tubérculo tenar elongado, el palmar cordado a bífido; (6) débil pliegue tarsal presente; pantorrillas con una fila de dentículas blancas en la superficie dorsal (7) dedos de los pies totalmente membranados y con puntas expandidas; tubérculos subarticulares oblongos; tubérculo interno metatarsal elongado, tubérculo metatarsal externo ausente.

**Coloración**

En vida, el dorso de los machos es verde brillante, en hembras es café grisáceo; a menudo presentan puntos pequeños negros al rededor de los pliegues dorsolaterales. Su cabeza es verde, el labio superior tiene un color uniforme verde grisáceo y el inferior blanco o gris, extendiéndose como una línea hasta la porción anterior del brazo. El cuarto dorsal del iris es amarillo El vientre varía de amarillo claro a blanco moteado con gris claro y oscuro. Las piernas tienen barras transversales oscuras y la superficie posterior de los muslos es gris oscura con reticulaciones amarillas. La coloración de los juveniles tiende a ser más brillante que la del adulto, los lados del cuerpo son gris cafés y sus labios amarillos (Savage 2002, Guyer and Donnelly 2005, Ramirez et al. 1998).

**Hábitat y Biología**

Bosques húmedos tropicales y secos. Es una especie terrestre que puede encontrarse en áreas abiertas artificiales, donde puede ser muy común. Está asociada a cuerpos de agua, especialmente a estanques y otras formas de agua estancada, por lo general permanece en los bordes. Los machos han sido observados cantando desde vegetación flotante o desde las orillas (Hillis and De Sá, 1988). Se reproducen en charcas permanentes o temporales, también en riachuelos.

**Distribución**

Se distribuye desde el sur de Veracruz, México, a lo largo de la costa Atlántica hacia la costa del Pacífico en el sureste de Oaxaca y noreste de Chiapas, en ambas costas de Nicaragua, a lo largo de Costa Rica y Panamá, en la costa del Pacífico en Colombia y noroeste de Ecuador. En Colombia también se encuentra alrededor del margen norte de la Cordillera Occidental y Cordillera Central hacia el Valle de Magdalena en la zona media y superior, donde ocurre en las estribaciones orientales de la Cordillera Central y en las estribaciones occidentales de la Cordillera Oriental. Además existe una población aislada en la Sierra Nevada de Santa Marta en el norte de Colombia.

Rango Altitudinal:
Se encuentra desde el nivel del mar hasta 880 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2016).

**Literatura Citada**


1. Acosta-Galvis, A. R. 1999. Distribución, variación y estatus taxonómico de las poblaciones del complejo *Rana palmipes* (Amphibia, Anura: Ranidae) en Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas Físicas y Naturales 23:215-224.
2. Brocchi, P. 1877. Sur quelques batraciens raniformes et bufoniformis de l'Amerique Centrale. Bulletin de la Société Philomathiqe de Paris 7:154-179.
3. Campbell, J. A. 1998. Amphibians and reptiles of Northern Guatemala, Yucatan and Belize. University of Oklahoma Press, 400 pp.
4. Campbell, J. A. 2001. Guide to the reptiles and amphibians of Guatemala. University of Texas, Arlington. Web published: http://www.uta.edu/biology/campbell.
5. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
6. Frost, D. R. 2016. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (Date of access). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
7. Hillis, D. M. y de Sá, R. 1988. Phylogeny and taxonomy of the *Rana palmipes* group (Salientia: Ranidae). Herpetological Monographs 2:46023. PDF
8. Hillis, D. M. y Frost, D. R. 1985. Three new species of leopard frogs (*Rana pipiens* complex) from the Mexican Plateau. Occasional Papers of the Museum of Natural History of the University of Kansas 117:1-14.
9. Ibáñez, R., Solís, F., Jaramillo, C. A. y Rand, S. 2000. An overwiew of the herpetology of Panama. In: Johnson, J.D., Webb, R.G. and Flores-Villela, O.A. (eds), Mesoamerican Herpetology: Systematics, Zoogeography and Conservation, pp. 159-170. . The University of Texas at El Paso. El Paso, Texas.
10. Köhler, G. 2001. Anfibios y reptiles de Nicaragua. Herpeton. Offenbach, Germany.
11. Lee, J. C. 1996. The amphibians and reptiles of the Yucatán Peninsula. Comstock Publ. Assoc., Ithaca, New York.
12. Lee, J. C. 2000. A field guide to the amphibians and reptiles of the Maya world. Cornell University Press. Ithaca, New York, USA.
13. Liner, E. A. 1994. Scientific and common names for the amphibians and reptiles of Mexico in English and Spanish. SSAR Herpetological Circular (23):1-113.

14. Lynch, J. D., Ruiz-Carranza, P. M., Ardila-Robayo, A. 1997. Biogeographic patterns of Colombian frogs and toads. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 21:237-248. PDF
15. McCraine, J. R. y Wilson, L. D. 2002. The Amphibians of Honduras. Society for the Study of Amphibians and Reptiles. Ithaca, New York, USA. .
16. Morales, M., Ortiz, A., Toral, E. y Regalado, J. 2002. Monitoreo del aprovechamiento forestal con especies indicadoras de herpetofauna en el chocó ecuatoriano, esmeraldas, Ecuador. componente de monitoreo biológico, proyecto subir-care. Informe final fase III. EcoCiencia. Quito, Ecuador 104-161.
17. Paez, V. P., Bock, B. C., Estrada, J. J., Ortega, A. M., Daza, J. M. y Gutiérrez-C., P. D. 2002. Guía de campo de algunas especies de anfibios y reptiles de Antioquia. Universidad de Antioquia, Departamento de Biología. Medellín, 136.
18. Renjifo, J. M. y Lundberg, M. 1999. Guia de campo Anfibios y reptiles de Urrá 96. Skannka. Medellín.
19. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.
20. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
21. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt, R. y Barahona, A. 2009. Guía de campo de anfibios del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe. Maxigraf S. A., Quito 208.
22. Young, B. E., Sedaghatkish, G., Roca, E. y Fuenmayor, Q. 1999. El estatus de la conservación de la herpetofauna de Panamá: resumen del primer taller internacional sobre la herpetofauna de Panamá. The Nature Conservancy. Arlington, Virginia.

**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa y Gabriela Pazmiño-Armijos.

**Editor(es)**

Luis A. Coloma Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 1 de Enero de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Martes, 11 de Octubre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C. y Pazmiño-Armijos, G. 2010. *Rana vaillanti* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Rana bwana*

# Rana común del río de Dixon

**Hillis y de Sá (1988)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Ranidae

**Regiones naturales**

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 83.1 mm (n=10) no distingue entre machos y hembras, (rango 53.0-63.0) (Hillis y de Sá 1988)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 83.1 mm (n=10) no distingue entre machos y hembras, (rango 65.0-95.0) (Hillis y de Sá 1988)

Rana mediana a grande que se distingue de las otras especies del género por las numerosas manchas dorsales, la ausencia de barras en los muslos o tibias. Los machos de *Rana bwana* no tienen sacos bucales ni hendiduras bucales, mientras que éstos están presentes en la mayoría de machos de *L. vaillanti* (88.7%) y muchos machos de *L. palmipes* (42.8%). *L. palmipes* se distingue de *Rana bwana* por la distancia interorbital más ancha, miembros más cortos, cabeza más ancha y corta y distancias ojo - narina y entre narinas más cortas (Hillis y de Sá 1988).

**Descripción**

Es una rana de tamaño mediano a grande con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Hillis y de Sá 1988): (1) puntas de los dedos ligeramente expandidas;hendiduras vocales ausentes; dorso con dentículos; tímpano grande, de igual o ligeramente más grande que el diámetro del ojo; un tubérculo metatarsal; fórmula de la membrana: I 0-1 II 0-1 III 0-0 IV 0-0 V;

**Coloración**

raya supralabial ausente; pliegues dorsolaterales con borde negro; máscara negra en la cara presenteo supralabial

**Hábitat y Biología**

Viven cerca de ríos torrentosos y se reproducen en estanques cercanos a lo ríos. También pueden encontrarse en hábitats alterados antropogénicamente.

**Distribución**

Se distribuye desde la vertiente del Pacífico de la Depresión de Huancabamba, en tributarios del río Chira, en los Departamentos de Piura y Tumbes, Perú y las provincias de El Oro y Loja, Ecuador.

Rango Altitudinal:
Se encuentra de 300 a 700 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

Ubicada dentro del grupo monofilético de especies *Rana palmites*. Se encuentra cercanamente relacionada con *Rana juliana, Rana palmipes, Rana vaillanti* y una especie no descrita de Ecuador. Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2016).

**Etimología**

El epíteto específico es un patronímico en honor a James R. Dixon, uno de los colectores del holotipo, quien era llamado “Bwana Jim” por sus estudiantes (Hillis y de Sá 1988).

**Literatura Citada**


1. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
2. Frost, D. R. 2016. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (Date of access). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
3. Hillis, D. M. y de Sá, R. 1988. Phylogeny and taxonomy of the *Rana palmipes* group (Salientia: Ranidae). Herpetological Monographs 2:46023. PDF
4. Instituto Nacional de Recursos Naturales (INRENA). 2000. Mapa de Áreas Naturales Protegidas del Perú. www.inrena.gob.pe/dganp.html.
5. Rodríguez, L. O., Córdova, J. y Icochea, J. 1993. Lista preliminar de los anfibios del Perú. Publicaciones del Museo de Historia Natural. Universidad Nacional Mayor de San Marcos 45:1-22.
6. Ron, S.R., Guayasamin, J.M., Menéndez-Guerrero, P.2011. Biodiversity and Conservation Status of Ecuadorian Amphibians. En: Heatwole, H, Barrio-Amoros C. L., y Wilkinson, H. W. 2011. Amphibian Biology 9:129-170. Australia.


**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa y Gabriela Pazmiño-Armijos.

**Editor(es)**

Luis A. Coloma Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 1 de Enero de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Jueves, 10 de Noviembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C. y Pazmiño-Armijos, G. 2010. *Rana bwana* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Ameerega hahneli*

# Rana venenosa de Yurimaguas

**Boulenger (1884)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 17.0–19.0 mm (Rodríguez y Duellman 1994)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 19.0–22.0 mm (Rodríguez y Duellman 1994)

Es una rana muy pequeña con coloración dorsal veteada de gris o verde en fondo negro, con una línea dorsolateral y una supralabial blancas, manchas amarillo-anaranjadas en brazos, pantorrillas e ingles y vientre veteado de azul en fondo negro. Presenta ojos relativamente pequeños, una cabeza casi tan ancha como el cuerpo y dos escudos dermales en el extremo distal de los dedos. La especie más similar es *Allobates femoralis*. Se diferencia por ser ligeramente más pequeña y esbelta, tener un vientre azul con veteado negro y una mancha conspicua amarilla y ovalada en la superficie interna de la pantorrilla (vientre crema con manchas cafés obscuras y sin manchas amarillas en la pantorrilla en *Allobates femoralis*). Otras especies similares son *Ameerega bilinguis*, *Ameerega parvula* y *Allobates zaparo* que tienen también el vientre azul, sin embargo, su dorso es rojizo (negro en *Ameerega hahneli*) y no tienen la línea dorsolateral blanca (presente en *Ameerega hahneli*). El leptodactílido *Lithodytes lineatus* es mucho más grande, tiene una línea dorsolateral ancha, carece de línea supralabial blanca, tiene el vientre gris y manchas rojas en los muslos y pantorrillas (Rodríguez y Duellman 1994).

**Descripción**

Es una rana de tamaño muy pequeño o pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Rodríguez y Duellman 1994, Lötters et al. 2007, Silverstone 1979): la piel varía entre ligeramente a bastante granular en el dorso y en las superficies dorsales de las extremidades, lisa en el vientre y en las superficies ventrales de las extremidades. Dentición maxilar y premaxilar usualmente ausente, aunque presente en algunas individuos; el dedo I de la mano presenta el mismo tamaño o es ligeramente más largo que el dedo II de la mano.

**Coloración**

Dorso finamente granular con coloración base negra, usualmente un patrón veteado grisáceo o verdoso está presente. Todas las superficies ventrales son negras con un patrón veteado azul pálido. Superficies dorsales de extremidades cafés obscuras con veteado negro, Línea dorsolateral bien definida de blanca a crema que inicia en la punta del hocico, pasa sobre el ojo, y se extiende hasta la ingle. Línea supralabial blanca se extiende desde el hocico hasta la inserción del brazo. Manchas ovaladas amarillas-anaranjadas presentes en las superficies ventrales de brazos, superficie interna de pantorrillas y en las ingles (Rodríguez y Duellman 1994, Lötters et al. 2007).

**Hábitat y Biología**

Especie diurna y terrestre que habita en bosque primario y secundario de tierra firme e inundado. Vive asociada a hojas caídas de palmas, ramas y pequeños claros de bosque. Por la noche, se las encuentra inactivas en vegetación baja entre 20 y 100 cm sobre el suelo. Los machos son territoriales y exhiben comportamientos agresivos ante con-específicos. Se ha registrado dos tipos de cantos: uno de cortejo que consiste en tres notas y otro territorial que consiste de series largas de notas cortas. Las hembras producen entre entre 6 y 33 (promedio = 22) huevos pigmentados, con un diámetro máximo de 2.3 mm. Cinco hembras grávidas recolectadas durante el mes de enero en el Cuzco Amazónico, Perú, contenían 16–19 huevos ováricos grandes y muchos pequeños, lo cual indica que más de una puesta es depositada por cada hembra durante la época reproductiva. En Santa Cecilia (Provincia Sucumbíos, Ecuador) la reproducción parece ser continua a lo largo del año. El amplexus es cefálico. El macho no cuida la puesta continuamente, pero regresa para humedecerla y es capaz de vigilar varias puestas al mismo tiempo. Los huevos se depositan en la hojarasca, los embriones tardan de 4–16 días para eclosionar y dos meses para metamorfosear. Después de la eclosión, los renacuajos son transportados en el dorso del padre hacia riachuelos. Se encontró un macho transportando 17 renacuajos en su dorso. Su dieta incluye una variedad de presas pequeñas, siendo las más importantes hormigas y termitas (Silverstone 1976, Rodríguez y Duellman 1994, Haddad y Martins 1994, Duellman 2005, Lötters et al. 2007).

**Distribución**

Tierras bajas de la Amazonía de Perú, Ecuador, Colombia, Bolivia y Brasil; el extremo sur de Venezuela, Guayana Francesa, y el suroeste de Surinam; probablemente también se encuentre en el sureste de Guyana (Lötters et al. 2007, Frost 2013).

Rango Altitudinal:
de 0 a 400 m sobre el nivel del mar (IUCN 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionada con *Ameerega picta* y *Ameerega pulchripecta* (Grant et al. 2006, Twomey y Brown 2008, Santos et al. 2009, Pyron y Wiens 2011). La amplia distribución de esta especie sugiere que bajo este nombre existen varias especies crípticas (Lotters et al. 2007). Para ejemplificar esta situación, Roberts et al. (2006) presentaron una filogenia con especímenes de los Andes y Amazonía de Perú en la que *Ameerega hahneli* se mostraba parafilética y formando dos clados con alto soporte los cuales no se encontraban relacionados. El primer clado se encuentra en las tierras bajas de la Amazonía y corresponde a *Ameerega hahneli*; el segundo se encuentra a elevaciones mayores y es hermano de *Ameerega macero*. Posteriormente, el clado de tierras altas fue descrito como una especie nueva (*Ameerega altamazonica*; Twomey y Brown 2008). En la literatura antigua (por ejemplo, Duellman 1978, Miyata 1982, Coloma 1991) las poblaciones ecuatorianas fueron referidas como "*Dendrobates pictus*" o "*Epipedobates pictus*". Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2013) y Grant et al. (2006).

**Etimología**

El nombre de la especie hace referencia al apellido del colector del holotipo (Hahnel).

**Información Adicional**

Silverstone (1976) (bajo el nombre *Phyllobates pictus*) provee datos morfológicos, de distribución e ilustraciones en blanco y negro de un lectotipo en vista dorsal. Lescure (1976) (bajo el nombre *Phyllobates pictus*) provee una descripción y datos de distribución en Surinam. Rodríguez y Duellman (1994) proveen datos de identificación, comparación con especies similares, datos de historia natural y una foto en color. Haddad y Martins (1994) proveen una re-descripción, datos de distribución, historia natural, vocalizaciones, renacuajos, comentarios taxonómicos, un espectrograma de vocalizaciones, ilustraciones en blanco y negro del renacuajo en vista lateral y del disco oral, de un adulto en vistas dorsal y ventral. Santos et al. (2003) y Grant et al. (2006) proveen información molecular y filogenética y discuten aspectos de evolución. Duellman (2005) provee un sumario con información de identificación, características, ocurrencia, reproducción, cantos de advertencia, renacuajos y dieta. Además provee un oscilograma del canto de advertencia y una foto en color de una hembra del Cuzco

Amazónico. Lötters et al. (2007) proveen un sumario de la especie con datos de distribución, hábitat natural, morfología, biología, crianza y reproducción, construcción de terrarios, dieta, aspectos taxonómicos, y la descripción del canto de especímenes de Brasil. Además presentan fotografías a color en vista dorso-lateral de cinco individuos de Perú (Departamentos de Loreto y Huánuco), dos de Ecuador (Provincia de Napo) y dos de Brasil (Estado de Amapá); y en vista ventral de un individuo de Ecuador (Provincia de Napo).

**Literatura Citada**


1. Boulenger, G. A. 1884. On a collection of frogs from Yurimaguas, Huallaga River, Northern Peru. Proceedings of the Zoological Society of London 1883:635-638.
2. Duellman, W. E. 2005. Cusco amazónico: The lives of amphibians and reptiles in an amazonian rainforest. Comstock Publishing Associates, The University of Kansas Lawrence, Kansas, 433 pp.
3. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/ American Museum of Natural History, New York, USA.
4. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
5. Haddad, C. F. y Martis, M. 1994. Four species of Brazilian poison frogs related to *Epipedobates pictus* (Dendrobatidae): taxonomy and natural history observations. Herpetologica 50:282-295.
6. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
7. Lescure, J. 1976. Contributions a I´étude des amphibiens de Guyane Francais. VI, Liste préliminaire des anoures. Bull. Mus. Natn. Hist. Nat., Paris (Zool) 3:377-496. PDF
8. Lötters, S., Jungfer, K., Henkel, F. W. y Schmidt, W. 2007. Poison frogs. Biology, species and captive husbandry. Edition Chimaira, Frankfurt am Main, Germany, 668 pp.
9. Roberts, J. N., Brown, J. L., von May, R., Arizabal, R., Schulte, R. y Summers, K. 2006. Genetic divergence and speciation in lowland and montane peruvian poison frogs. Molecular phylogenetics and evolution 41:149-164. PDF
10. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
11. Santos, J. C., Coloma, L. A. y Cannatella, D. C. 2003. Multiple, recurring origins of aposematism and diet specialization in poison frogs. Proceedings of the National Academy of Sciences 100:12792-12797.
12. Santos, J. C., Coloma, L.A., Summers, K., Caldwell, J. P., Ree, R., Cannatella, D. C. 2009. Amazonian amphibian diversity is primarily derived from late miocene andean lineages. PLoS Biol 7:3100005610.1371.1000056. PDF
13. Silverstone, P. A. 1976. A revision of the poison-arrow frogs of the genus *Phyllobates* Bibron in Sagra (Family Dendrobatidae). Science Bulletin. Natural History Museum of Los Angeles County 27:1-53. PDF
14. Twomey, E. y Brown, J. L. 2008. A partial revision of the *Ameerega hahneli* complex (Anura: Dendrobatidae) and a new cryptic species from the East-Andean versant of Central Peru. Zootaxa 1757:49-65.


**Autor(es)**


Luis A. Coloma, Diego A. Ortiz, Santiago R. Ron, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa y Alexandra Quiguango-Ubillús.


**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Viernes, 28 de Junio de 2013

**Fecha Edición**

Viernes, 6 de Junio de 2014

**Actualización**

Lunes, 12 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Ortiz, D. A., Ron, S. R., Frenkel, C., Félix-Novoa, C. y Quiguango-Ubillús, A. 2014. *Ameerega hahneli* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Ameerega bilinguis*

# Rana venenosa ecuatoriana

**Jungfer (1989)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 18.3 mm (rango 16.5–20.2; n = 43) (Jungfer 1989)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 20.4 mm (rango 18.6–22.7; n = 32) (Jungfer 1989)

Es una rana pequeña de dorso negro recubierto con tubérculos aplanados rojos, con manchas amarillas en brazos y muslos y vientre azul claro con manchas negras irregulares. Presenta ojos relativamente pequeños, una cabeza casi tan ancha como el cuerpo y dos escudos dermales en el extremo distal de los dedos. En la Amazonía de Ecuador, *Ameerega bilinguis* solo puede ser confundida con otros dendrobátidos con dorso rojizo (*Ameerega parvula*, *Allobates zaparo* y *Ranitomeya reticulata*). Difiere de *Ameerega parvula* por tener puntos amarillos sobre los brazos y muslos (ausentes en *Ameerega parvula*). Es muy similar a *Allobates zaparo* pero *Allobates zaparo* es más grande (LRC rango 20.0–30.0 mm), sus puntos amarillos no siempre están presentes y sus superficies ventrales son generalmente obscuras con pocas manchas claras en el vientre y muslos (todas las superficies ventrales son azuladas con manchas negras en *Ameerega bilinguis*). Además, en *Ameerega bilinguis* hay una línea oblicua lateral en la mitad posterior del flanco a manera de manchas azules claras difusas, mientras que en *Allobates zaparo* todo el flanco es negro y hay una línea ventrolateral azulada. Difiere de *Ranitomeya reticulata* por su mayor tamaño y por su piel dorsal granular (lisa en *Ranitomeya reticulata*) (modificado de Rodríguez y Duellman 1994, Lötters et al. 2007).

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Ron 2001-2011, Jungfer 1989): la textura de la piel dorsal es granular, la ventral es lisa; los dedos tienen discos levemente expandidos con dos escudos dermales diminutos; dentición presente.

**Coloración**

El dorso está cubierto de tubérculos aplanados rojos en un fondo negro. El vientre es azul claro con bandas negras irregulares de borde difuso. Dorsalmente, los flancos son negros excepto por una banda longitudinal difusa azul clara en la mitad posterior, hacia el vientre los flancos pueden tener manchas azul claro. Las superficies dorsales de las patas son gris obscuras. Hay manchas amarillo brillantes en los muslos, cerca de las ingles y en la base del brazo, cerca del hombro. El iris es negro. Los lados de la cabeza son negros con una barra labial azul clara (Ron 2001–2011).

**Hábitat y Biología**

Es una especie diurna que habita en la hojarasca en bosque primario de tierra firme o inundable. También se ha registrado en bosque secundario y plantaciones de banano pero en densidades menores. Los machos son territoriales y muestran comportamientos agresivos ante co-específicos. Durante la noche se los encuentra inmóviles sobre hojas entre 5 y 40 cm sobre el suelo. Se encontraron de 4 a 16 huevos ováricos, en diversos estados de desarrollo, en especímenes de Santa Cecilia, Provincia de Sucumbíos; los óvulos más grandes son de ~2 mm de diámetro y pigmentados. El amplexus es cefálico. Las puestas tienen entre 6 y 16 huevos. Los huevos eclosionan entre 18 y 22 días, tiempo en el cual el macho permanece junto a la puesta. Posterior a la eclosión, el macho carga todos los renacuajos (4–11) en su espalda y los transporta hasta riachuelos de agua poco corriente o charcos. Su reproducen a lo largo de todo el año en Santa Cecilia, Provincia de Sucumbíos (Duellman 1978, Jungfer 1989, Walls 1994, Lötters et al. 2007, Ron 2001-2011, base de datos QCAZ). La similitud en coloración entre *Allobates zaparo* y *Ameerega bilinguis* parece ser producto de mimetismo batesiano (Darst y Cummings, 2005). En esta forma de mimetismo, la especie no tóxica *Allobates zaparo* gana protección contra predadores al imitar la coloración de la especie tóxica *Ameerega bilinguis*. La coloración brillante (aposemática) de *Ameerega bilinguis* actúa como una señal conspicua de su toxicidad. Los predadores generalizan el significado de esta señal a *Allobates zaparo*. Se alimenta primordialmente de hormigas. En los tractos digestivos de 22 individuos del Yasuní se encontró 598 hormigas que representaron el 82% del número total del presas (Menéndez, 2001). Un individuo adulto puede ingerir un gran número de presas; por ejemplo, el estómago e intestino de una sola hembra (22.56 mm LRC) contuvo 93 hormigas. Las larvas de coleópteros (37 en total) representaron el 5% del número total de presas, pero el 32.87 % del volumen total consumido (Menéndez 2001). En Santa Cecilia se encontró 120 hormigas en el estómago de 23 adultos (65% del volumen total; Duellman 1978). El alto contenido de hormigas de la dieta parece estar relacionado con la toxicidad de la piel (presencia de alcaloides) y la coloración aposemática de estas ranas (Darst et al. 2005).

**Distribución**

Se distribuye en la Amazonía norte de Ecuador (Provincias de Orellana y Sucumbíos).

Rango Altitudinal:
de 200 a 700 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Las filogenias disponibles sugieren que su taxón hermano es *Ameerega parvula* (según Grant et al. 2006), *Ameerega bassleri* (según Pyron y Wiens 2011), o *Ameerega pongoensis* y *Ameerega bassleri* (según Santos et al. 2009). La fotografía adscrita a "*Epipedobates parvulus*" en Rodríguez y Duellman (1994) seguramente corresponde a *Ameerega bilinguis*. Lo mismo sucede con el reporte de *Epipedobates parvulus* de Santa Cecilia (Duellman, 1978). Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2013) y Grant et al. (2006).

**Etimología**

El nombre específico "*bilinguis*" proviene del latín y hace referencia al canto de anuncio que consta de dos pulsos (Jungfer 1989).

**Información Adicional**

Crump (1974) provee datos de comportamiento reproductivo de individuos de Santa Cecilia (bajo el nombre *Dendrobates parvulus*). Silverstone (1976) (bajo el nombre *Phyllobates parvulus*) provee datos de morfología e ilustraciones en blanco y negro (vistas dorsal y ventral) de especímenes de Puerto Libre, Ecuador. Duellman (1978) (bajo el nombre *Dendrobates parvulus*) provee datos morfológicos, de reproducción, historia natural, dieta y una breve descripción del renacuajo de individuos de Lago Agrio, Puerto Libre y Santa Cecilia. Jungfer (1989) provee datos de ecología, distribución, historia natural, canto y fotografías en color de ranas de la localidad tipo: una hembra en vista dorsal, un macho en vista ventral, una pareja en amplexus cefálico y un macho transportando 8 renacuajos. Walls (1994) provee un sumario, cuatro fotografías y una ilustración en color de individuos adultos. Caldwell (1996) provee datos y discute la evolución de su dieta (bajo el nombre *Epipedobates parvulus*). Santos et al. (2003) y Grant et al. (2006) dan información molecular y filogenética y discuten aspectos de su evolución. Darst et al. (2005) discuten la evolución de su dieta y toxicidad. Darst et al. (2006) proveen información de las señales de advertencia en relación a su

toxicidad. Darst y Cummings (2006) estudiaron patrones de mimetismo, abundancia y toxicidad y proveen una hipótesis de mimetismo batesiano con la especie no venenosa *Allobates zaparo*. Lötters et al. (2007) proveen un sumario de la especie con datos de distribución, hábitat natural, morfología, biología, crianza y reproducción, construcción de terrarios y dieta. Presentan una fotografía en vista dorso-lateral y ventral para comparar con especies simpátricas: *Ameerega parvula* y *Allobates zaparo*. Además presentan fotografías a color del hábitat y de tres individuos de Ecuador (Provincia de Orellana y Napo). Ron et al. (2009) presentan fotografías a color en vista dorso-lateral de un macho cantando y otro sobre una puesta de huevos. Poelman et al. (2010) describen el renacuajo.

**Literatura Citada**


1. Caldwell, J. P. 1996. The evolution of myrmecophagy and its correlates in poison frogs (family Dendrobatidae). Journal of Zoology 240:75-101.
2. Crump, M. 1974. Reproductive strategies in a tropical anuran community. Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History. University of Kansas 61:1-68. PDF
3. Darst, C. R. y Cummings, M. E. 2006. Predator learning favors mimicry of a less-toxic model in poison frogs. Nature 440:208-211. PDF
4. Darst, C. R., Coloma, L. A., Menéndez-Guerrero, P. y Cannatella, D. C. 2005. Evolution of dietary specialization and chemical defense in poison frogs (Dendrobatidae): a comparative analysis. The American Naturalist 165:56-69. PDF
5. Darst, C. R., Cummings, M. E. y Cannatella, D. C. 2006. A mechanism for diversity in warning signals: conspicuousness versus toxicity in poison frogs. Proceedings of the National Academy of Sciences 103:5852-5857. PDF
6. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
7. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/ American Museum of Natural History, New York, USA.
8. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
9. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
10. Jungfer, K. 1989. Pfeilgiftfrösche der gattung *Epipedobates* mit rot granuliertem rucken aus dem oriente von Ecuador und Peru. Salamandra 25:81-98. PDF
11. Lötters, S., Jungfer, K., Henkel, F. W. y Schmidt, W. 2007. Poison frogs. Biology, species and captive husbandry. Edition Chimaira, Frankfurt am Main, Germany, 668 pp.
12. Menéndez-Guerrero, P. 2001. Ecología trófica de la comunidad de anuros del Parque Nacional Yasuní en la amazonía ecuatoriana. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito. PDF
13. Poelman, E. H., Verkade, J. C., van Wijngaarden, R. P. A. 2010. Descriptions of the tadpoles of two poison frogs, *Ameerega parvula* and *Ameerega bilinguis* (Anura: Dendrobatidae) from Ecuador. Journal of Herpetology 44:409-417.
14. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
15. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
16. Ron, S. R. 2001-2011. Anfibios de Parque Nacional Yasuní, Amazonía ecuatoriana. [en línea]. ver. 1.7 (2011). Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador.
17. Ron, S. R., Bustamante, M. R., Coloma, L. A. y Mena, B. 2009. Sapos, Ecuador sapodiverso. Serie de Divulgación del Museo de Zoología. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 10:256.
18. Santos, J. C., Coloma, L. A. y Cannatella, D. C. 2003. Multiple, recurring origins of aposematism and diet specialization in poison frogs. Proceedings of the National Academy of Sciences 100:12792-12797.
19. Santos, J. C., Coloma, L.A., Summers, K., Caldwell, J. P., Ree, R., Cannatella, D. C. 2009. Amazonian amphibian diversity is primarily derived from late miocene andean lineages. PLoS Biol 7:3100005610.1371.1000056. PDF
20. Sierra, R. 1999. Propuesta preliminar de un sistema de clasificación de vegetación para el Ecuador Continental. proyecto INEFAN/GEF-BIRF y EcoCiencia, 194.
21. Silverstone, P. A. 1976. A revision of the poison-arrow frogs of the genus *Phyllobates* Bibron in Sagra (Family Dendrobatidae). Science Bulletin. Natural History Museum of Los Angeles County 27:1-53. PDF
22. Walls, J. G. 1994. Jewels of the rainforest - poison frogs of the family Dendrobatidae. J.F.H. Publications, Neptune City, NJ.
23. Withfield, S. M., Bell, M. K., Phillippi, T., Sasa, M., Bolaños, F., Chavez, G., Savage, J. M. y Donnelly, M. 2007. Amphibian and reptile declines over 35 years at La Selva, Costa Rica. Proceedings of the National Academy of Sciences. En línea. www.pnas.org/cgi/doi/10.1073/pnas.0611256104.


**Autor(es)**


Luis A. Coloma, Diego A. Ortiz, Santiago R. Ron, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa, Irene Oña y Alexandra Quiguango-Ubillús


**Editor(es)**

Santiago R. Ron y Luis A. Coloma

**Fecha Compilación**

Martes, 25 de Junio de 2013

**Fecha Edición**

Martes, 25 de Junio de 2013

**Actualización**

Viernes, 9 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Ortiz, D. A., Ron, S. R., Frenkel, C., Félix-Novoa, C., Oña, I., y Quiguango-Ubillús, A. 2013. *Ameerega bilinguis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Ameerega parvula*

# Rana venenosa de Sarayacu

**Boulenger (1882)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 21.3 mm (rango 20.0–22.5; n = 7) (Jungfer 1989)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 23.1 mm (rango 22.2–23.8; n = 8) (Jungfer 1989)

Es una rana pequeña con coloración dorsal negra recubierta con tubérculos aplanados rojos, con una banda dorsolateral azul clara difusa y vientre azul claro con manchas negras irregulares. Presenta ojos relativamente pequeños, una cabeza casi tan ancha como el cuerpo y dos escudos dermales en el extremo distal de los dedos. En la Amazonía de Ecuador, *Ameerega parvula* solo puede ser confundida con otros dendrobátidos que presentan un dorso rojizo (*Ameerega bilinguis*, *Allobates zaparo* y *Ranitomeya reticulata*). Difiere de *Ameerega bilinguis* debido a que esta presenta puntos amarillos conspicuos sobre brazos y muslos (ausentes en *Ameerega parvula*). Se diferencia de *Allobates zaparo* debido a que esta es ligeramente más grande (LRC rango 20.0–30.0 mm), las superficies ventrales son generalmente obscuras a excepción de pocas manchas claras en el vientre, muslos y pantorrillas (todas las superficies ventrales son de tonalidad azulada con manchas negras en *Ameerega parvula*), y en *Ameerega parvula* es discernible una línea oblicua lateral definida en la mitad posterior del flanco, mientras

que en *Allobates zaparo* todo el flanco desde la punta del hocico hasta la ingle es negro y una línea ventrolateral azulada suele ser frecuente. Difiere de *Ranitomeya reticulata* en que esta tiene la piel dorsal lisa (fuertemente granular en *Ameerega parvula*) y por carecer de un patrón reticulado en el abdomen y extremidades (presente en *Ranitomeya reticulata*) (Rodríguez y Duellman 1994, Lötters et al. 2007, Ron et al. 2009).

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Ron 2001-2011, Jungfer 1989): la textura de la piel dorsal es granular, la ventral es lisa; los dedos tienen discos moderadamente expandidos con dos escudos dermales diminutos en su extremo distal; hocico redondeado visto lateralmente; canthus rostralis ligeramente redondeado; región loreal ligeramente cóncava; membrana supratimpánica oculta, tímpano ligeramente más alto que ancho; el diámetro del tímpano es alrededor de 2,6 mayor al del ojo.

**Coloración**

El dorso presenta una coloración dorsal negra recubierta con tubérculos aplanados rojos. Los tubérculos disminuyen en abundancia en la mitad posterior del dorso. El vientre es azul claro con bandas negras irregulares de borde difuso. Dorsalmente, los flancos son negros excepto por una banda longitudinal difusa azul clara, evidente en la mitad posterior. Próximos al vientre, los flancos pueden tener manchas azul claras. Carecen de las manchas amarillo brillantes en la región inguinal o en la base del brazo que caracterizan a *Ameerega bilinguis* y algunas poblaciones de *Allobates zaparo*. Las superficies dorsales de las patas son gris obscuras. El iris es negro. Los lados de la cabeza son negros con una barra labial azul clara (Ron 2001-2011).

**Hábitat y Biología**

Es una especie diurna que habita en la hojarasca de bosque primario y secundario, inclusive cerca de riachuelos pequeños. Los machos son agresivos ante con-específicos, e inclusive las hembras pueden atacar a machos. El amplexus es cefálico. Las puestas de huevos contienen de 3–10 huevos que es constantemente cuidada por el macho. Las hembras pueden producir puestas a intervalos de 20 días durante la época reproductiva. Después de la eclosión, los machos cargan a todos los renacuajos en su espalda hacia un riachuelo con flujo lento de agua. Los machos acarrean 5 o 6 renacuajos a charcas en el bosque o riachuelos. Las larvas completan la metamorfosis aproximadamente a los 60 días; mientras que los machos comienzan a vocalizar alrededor de los 12 meses de vida (Lötters et al. 2007). La similitud en coloración entre *Allobates zaparo* y *Ameerega parvula* parece ser producto de mimetismo batesiano (Darst y Cummings 2005). En esta forma de mimetismo, la especie no tóxica *Allobates zaparo* gana protección contra predadores al imitar la coloración de la especie tóxica *Ameerega parvula*. La coloración brillante (aposemática) de *Ameerega parvula* actúa como una señal conspicua de su toxicidad. Los predadores generalizan el significado de esta señal a *Allobates zaparo*. Se alimentan primordialmente de hormigas. En los tractos digestivos de 2 individuos hormigas representaron el 89% del número total del presas (Darst 2006). El alto contenido de hormigas de la dieta parece estar relacionado con la toxicidad de la piel (presencia de alcaloides) y la coloración aposemática de estas ranas (Darst et al. 2005).

**Distribución**

Se distribuye en la Amazonía central y sur de Ecuador (Provincias de Napo, Pastaza y Morona Santiago) y norte de Perú (Departamento de Amazonas) (Lötters et al. 2007, Frost 2013, base de datos QCAZ).

Rango Altitudinal:
de 150 a 1000 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Las filogenias disponibles sugieren que su taxón hermano hipotético es *Ameerega bilinguis* (según Grant et al. 2006), *Ameerega pongoensis* (según Pyron y Wiens 2011), o se presenta a *Ameerega parvula* como el taxón más basal de todo el género *Ameerega* (según Santos et al. 2009). La fotografía adscrita a "*Epipedobates parvulus*" en Rodríguez y Duellman (1994) seguramente corresponde a *Ameerega bilinguis*. Lo mismo sucede con el reporte de "*Epipedobates parvulus*" de Santa Cecilia (Duellman 1978). Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2013) y Grant et al. (2006).

**Etimología**

No disponible.

**Información Adicional**

Silverstone (1976) provee datos de color en vida de un topotipo de Sarayacu. Jungfer (1989) provee datos de morfología, distribución, historia natural, vocalizaciones y dos fotografías (vistas dorso-lateral y ventral) de una hembra de Río Cononaco, Ecuador. Walls (1994) provee un sumario y una ilustración en color de un adulto. Rodríguez y Duellman (1994) (equívocamente bajo el nombre de *Epipedobates zaparo*) presentan una fotografía a color de un adulto en vista dorso-lateral. Pearman et al. (1995) y Pearman (1997) proveen datos de ocurrencia en varios tipos de hábitats y comparan diferentes tipos de muestreo en la Estación Biológica Jatunsacha y Misahuallí, Ecuador. Vences et al. (2000, 2003), Santos et al. (2003) y Grant et al. (2006) proveen información molecular y filogenética y discuten aspectos de evolución. Darst et al. (2005)

proveen datos y discuten la evolución de la dieta y toxicidad. Darst et al. (2006) proveen información de las señales de advertencia en relación a su toxicidad. Darst y Cummings (2006) estudiaron patrones de mimetismo, abundancia y toxicidad y proveen una nueva hipótesis que explica la incongruencia de sus resultados experimentales con las predicciones clásicas del mimetismo batesiano. Lötters et al. (2007) proveen un sumario de la especie con datos de distribución, hábitat natural, morfología, biología, crianza y reproducción, construcción de terrarios y dieta. Presentan una fotografía en vista dorso-lateral y ventral para comparar con especies simpátricas: *Ameerega bilinguis* y *Allobates zaparo*. Además proveen fotografías a color del hábitat, de dos individuos de Ecuador (Provincias de Napo y Pastaza) y una pareja en amplexus (Provincia de Pastaza). Ron et al. (2009) proveen una fotografía en vista dorso-lateral de un individuo de *Allobates zaparo* y *Ameerega bilinguis*.

**Literatura Citada**


1. Boulenger, G. A.1882. Catalogue of the Batrachia Salientia s. Ecaudata in the collection of the British Museum. Second Edition. London: Taylor & Francis 49530. PDF
2. Darst, C. R. y Cummings, M. E. 2006. Predator learning favors mimicry of a less-toxic model in poison frogs. Nature 440:208-211. PDF
3. Darst, C. R., Coloma, L. A., Menéndez-Guerrero, P. y Cannatella, D. C. 2005. Evolution of dietary specialization and chemical defense in poison frogs (Dendrobatidae): a comparative analysis. The American Naturalist 165:56-69. PDF
4. Darst, C. R., Cummings, M. E. y Cannatella, D. C. 2006. A mechanism for diversity in warning signals: conspicuousness versus toxicity in poison frogs. Proceedings of the National Academy of Sciences 103:5852-5857. PDF
5. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/ American Museum of Natural History, New York, USA.
6. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
7. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
8. Jungfer, K. 1989. Pfeilgiftfrösche der gattung *Epipedobates* mit rot granuliertem rucken aus dem oriente von Ecuador und Peru. Salamandra 25:81-98. PDF
9. Lötters, S., Jungfer, K., Henkel, F. W. y Schmidt, W. 2007. Poison frogs. Biology, species and captive husbandry. Edition Chimaira, Frankfurt am Main, Germany, 668 pp.
10. Pearman, P. B. 1997. Correlates of amphibian diversity in an altered landscape of Amazonian Ecuador. Conservation biology 11:1211-1225.
11. Pearman, P. B., Velasco, A. M. y López, A. 1995. Tropical amphibian monitoring: a comparison of methods for detecting inter-site variation in species composition. Herpetologica 51:325-337.
12. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
13. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
14. Ron, S. R., Bustamante, M. R., Coloma, L. A. y Mena, B. 2009. Sapos, Ecuador sapodiverso. Serie de Divulgación del Museo de Zoología. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 10:256.
15. Santos, J. C., Coloma, L. A. y Cannatella, D. C. 2003. Multiple, recurring origins of aposematism and diet specialization in poison frogs. Proceedings of the National Academy of Sciences 100:12792-12797.
16. Santos, J. C., Coloma, L.A., Summers, K., Caldwell, J. P., Ree, R., Cannatella, D. C. 2009. Amazonian amphibian diversity is primarily derived from late miocene andean lineages. PLoS Biol 7:3100005610.1371.1000056. PDF
17. Silverstone, P. A. 1976. A revision of the poison-arrow frogs of the genus *Phyllobates* Bibron in Sagra (Family Dendrobatidae). Science Bulletin. Natural History Museum of Los Angeles County 27:1-53. PDF
18. Vences, M., Kosuch, J., Boistel, R., Haddad, C. F. B., La Marca, E., Lötters, S., Veith, M. 2000. Phylogeny and classification of poison frogs (Amphibia: Dendrobatidae), based on mitochondrial 16S and 12S ribosomal RNA gene sequences. Molecular Phylogenetics and Evolution 15:34-40.
19. Vences, M., Kosuch, J., Boistel, R., Haddad, C. F. B., La Marca, E., Lötters, S., Veith, M. 2003. Convergent evolution of aposematic coloration in Neotropical poison frogs: a molecular phylogenetic perspective. Organisms Diversity and Evolution 3:215-226.
20. Walls, J. G. 1994. Jewels of the rainforest - poison frogs of the family Dendrobatidae. J.F.H. Publications, Neptune City, NJ.


**Autor(es)**


Diego A. Ortiz, Luis A. Coloma, Santiago R. Ron, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa y Alexandra Quiguango-Ubillús.


**Editor(es)**

Santiago R. Ron y Luis A. Coloma Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Miércoles, 26 de Junio de 2013

**Fecha Edición**

Miércoles, 26 de Junio de 2013

**Actualización**

Lunes, 12 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A., Coloma, L. A., Ron, S. R., Frenkel, C., Félix-Novoa, C. y Quiguango-Ubillús, A. 2013. *Ameerega parvula* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Ranitomeya reticulata*

# Rana venenosa rojiza

**Boulenger (1884)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 13.0–15.0 mm (Rodríguez y Duellman 1994)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 14.0–17.0 mm (Rodríguez y Duellman 1994)

Es una rana muy pequeña de dorso rojo, con un patrón reticulado de líneas gris azuladas en extremidades, flancos, sacro y vientre. Presenta ojos relativamente pequeños, una cabeza casi tan ancha como el cuerpo y dos escudos dermales en el extremo distal de los dedos. *Ranitomeya reticulata* es similar a *Ranitomeya ventrimaculata* la cual también tiene un patrón reticulado en las superficies ventrales y extremidades; sin embargo, pueden ser diferenciadas ya que el dorso en *Ranitomeya reticulata* es predominantemente rojo (negro con líneas rojizas o amarillentas en *Ranitomeya ventrimaculata*), y es ligeramente más pequeña que *Ranitomeya ventrimaculata*. *Ameerega parvula* y *Allobates zaparo* pueden también resultar similares debido al color del dorso que es rojizo apagado; sin embargo, la textura de su dorso es gruesa y granular, y no presentan el patrón reticulado en el vientre y extremidades (Rodríguez y Duellman 1994).

**Descripción**

Los machos carecen de saco vocal (Rodríguez y Duellman 1994, Lötters et al. 2007).

**Coloración**

Dorso de cabeza y cuerpo de color rojo metálico, rojo cobrizo a café rojizo, a veces con pocos puntos negros irregulares. Superficies de extremidades, superficies ventrales y flancos hasta la región dorsal y sacral llevan manchas negras irregulares sobre un fondo gris a azulado que da la idea de un patrón reticulado. Mentón con una mancha anaranjada rojiza (modificado de Rodríguez y Duellman 1994, Lötters et al. 2007)

**Hábitat y Biología**

Es una especie diurna que ocurre en bosque primario y secundario, es mayormente terrestre pero también sube a troncos de árboles (hasta 2 m desde el suelo). Hembras disectadas contuvieron de dos a tres huevos (de aproximadamente 2 mm de diámetro); mientras que se han observado machos transportando uno o dos renacuajos a bromelias y otras phytotelmas. Se han encontrado renacuajos de *Ranitomeya reticulata* compartiendo la misma bromelia con renacuajos de *Osteocephalus deridens* en la región de Iquitos, Perú. En esta misma localidad, la especie es simpátrica con *Ranitomeya amazonica* donde bromelias terrestres son abundantes. Al parecer *Ranitomeya reticulata* es común en ambientes más secos, mientras que *Ranitomeya amazonica* lo es en ambientes más húmedos (Rodríguez y Duellman 1994, Lötters et al. 2007). Schulte (1999) reporta que las larvas de mosquito, que son comunes en las axilas de phytotelmas, constituyen el principal item en la dieta de renacuajos de *Ranitomeya reticulata*.

**Distribución**

Se distribuye principalmente en la región de Iquitos y Yurimaguas, Departamento de Loreto, Perú. Sin embargo, existen reportes para los ríos Pastaza y Tigre, Provincia de Pastaza, Ecuador, y para los Departamentos de Amazonas y Caquetá en Colombia (Lötters et al. 2007)

Rango Altitudinal:
de 150 a 340 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Frost (2013) y Grant et al. (2006) proveen sinónimos históricos y comentarios taxonómicos de la especie. *Ranitomeya reticulata* pertenece al grupo de especies *reticulata* definido por Brown et al. (2011). En este trabajo además se presenta una filogenia donde su especie hermana es *Ranitomeya ventrimaculata*; ambas especies ocuparían la posición más basal con respecto al resto del grupo (*Ranitomeya uakarii, Ranitomeya summersi, Ranitomeya fantastica* y *Ranitomeya benedicta*) (Brown et al. 2011).

**Etimología**

El nombre proviene del latín *reticulata* y hace referencia al patrón reticulado del vientre y extremidades (Lötters et al. 2007).

**Información Adicional**

El canto consiste en una serie larga de notas pulsadas a manera de zumbido (Rodríguez y Duellman 1994). Lötters et al. (2007) proveen un sumario de la especie con datos de distribución, hábitat natural, morfología, biología, crianza y reproducción, construcción de terrarios, dieta y aspectos taxonómicos. Además presentan fotografías a color del hábitat y de dos individuos en vista dorso-lateral de Perú (Departamento de Loreto) y uno de Colombia (Departamento de Caquetá). Valencia et al. (2009) la incluyen en su guía de campo. Brown et al. (2011) describen un renacuajo.

**Literatura Citada**


1. Boulenger, G. A. 1884. On a collection of frogs from Yurimaguas, Huallaga River, Northern Peru. Proceedings of the Zoological Society of London 1883:635-638.
2. Brown, J., Twomey, E., Amézquita, A., Caldwell, J., Barbosa da Souza, M., Lötters, S., Von May, R., Melo-Sampaio, P., Mejia-Vargas, D., Pérez-Peña, P., Pepper, M., Poelman, E., Sanchez-Rodriguez, M., Summers, K. 2011. A taxonomic revision of the Neotropical poison frog genus *Ranitomeya* (Amphibia: Dendrobatidae). Zootaxa 3083:1-120.
3. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/ American Museum of Natural History, New York, USA.
4. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
5. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
6. Lötters, S., Jungfer, K., Henkel, F. W. y Schmidt, W. 2007. Poison frogs. Biology, species and captive husbandry. Edition Chimaira, Frankfurt am Main, Germany, 668 pp.
7. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
8. Schulte, R. 1999. Pfeilgiftfrösche ,"Artenteil-Peru". Germany 299.
9. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt, R. y Barahona, A. 2009. Guía de campo de anfibios del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe. Maxigraf S. A., Quito 208.


**Autor(es)**

Diego A. Ortiz, Luis A. Coloma y Caty Frenkel

**Editor(es)**

Luis A. Coloma Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 14 de Junio de 2013

**Fecha Edición**

Viernes, 14 de Junio de 2013

**Actualización**

Miércoles, 14 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A., Coloma, L. A., y Frenkel, C. 2013. *Ranitomeya reticulata* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Ranitomeya variabilis*

# Rana venenosa de líneas amarillas

**Zimmermann y Zimmermann (1988)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Hasta 17.9 mm (Lötters et al. 2007)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Hasta 19.0 mm (Lötters et al. 2007)

Es una rana muy pequeña de dorso negro, con líneas gruesas amarillas a amarillo verdosas fuertes, garganta amarilla y vientre y extremidades de color azul, azul verdoso o gris claro con manchas negras redondeadas. Presenta ojos relativamente pequeños, una cabeza casi tan ancha como el cuerpo y dos escudos dermales en el extremo distal de los dedos. Se ha reportado que *Ranitomeya variabilis* presenta dos morfologías: una de tierras altas y otra de tierras bajas. La morfología de tierras bajas puede ser similar a *Ranitomeya ventrimaculata* en que las líneas dorsolaterales y media dorsal están presentes; sin embargo, las líneas dorsales son rosadas a anaranjadas rojizas en *Ranitomeya ventrimaculata* (amarillas o verde amarillentas en las poblaciones ecuatorianas de *Ranitomeya variabilis*). En *Ranitomeya ventrimaculata* la línea media dorsal se extiende hasta cerca de la cloaca (solo en la mitad anterior del dorso en *Ranitomeya variabilis*). La morfología de tierras altas puede resultar similar a *Ranitomeya imitator* (ausente en Ecuador); ambas pueden distinguirse en que *Ranitomeya variabilis* tiene un punto negro sobre el hocico (dos puntos en *Ranitomeya imitator*) (Brown et al. 2011).

**Descripción**

Es una rana de tamaño muy pequeño, los dos morfos (tierras bajas y tierras altas) presentan un gran punto negro sobre el hocico, anterior a las órbitas (modificado de Brown et al. 2011)

**Coloración**

Es una especie pequeña con dorso de color negro y líneas muy contrastantes que varían de amarillo a verde amarillento. En la mayoría de poblaciones de Ecuador hay líneas dorsolaterales y una línea media dorsal delgadas y amarillas o verde amarillentas. La línea media dorsal está presente solo en la mitad anterior del dorso. El vientre y las patas varían entre azul verdoso, gris claro o azul con manchas redondas negras y grandes. La garganta es amarilla o verde amarillenta con puntos negros.

**Hábitat y Biología**

Es una especie diurna que habita en bosque primario o secundario. Está asociada a plantas epífitas aunque también se la encuentra en la hojarasca. Puede habitar áreas no ocupadas por otras *Ranitomeya* (por ejemplo, bosques inundables). Durante el cortejo, los machos defienden agresivamente su territorio de otros machos. Las hembras no han demostrado comportamiento agresivo. Su reproducción está asociada a bromelias o axilas de heliconias que acumulan agua (fitotelmas) en la que se desarrollan los renacuajos. Los huevos (3–6 por puesta) generalmente son depositados sobre la línea de agua contenida por las fitotelmas. Las larvas también pueden vivir en agua acumulada en agujeros formados en los internodos de bambú en bosque primario y secundario. Cuando las larvas eclosionan (10–15 días después de la oviposición), son transportadas por el macho (una o dos a la vez) hacia otras fitotelmas donde cada renacuajo es colocado individualmente y luego abandonado. Otra alternativa es que la puesta sea abandonada desde un principio y que las larvas simplemente resbalen hacia el agua. En cualquiera de los casos, los renacuajos se alimentan de huevos u otros renacuajos por lo que únicamente una larva sobrevive en cada fitotelma. Parece ser que este fenómeno es un factor importante en la estrategia de supervivencia de los renacuajos. Existe poliginia: un macho puede reproducirse simultáneamente con varias hembras e inducirlas a poner huevos en una misma fitotelma, de manera que renacuajos no emparentados pueden desarrollarse juntos. Mediante experimentos de captura-recaptura se reportó que los adultos son mayormente transitorios y tienen poca fidelidad al sitio (Lötters et al. 2007; Brown et al. 2011).

**Distribución**

Cuenca del Amazonas en Colombia, Ecuador, Perú y Brasil (Brown et al. 2011).

Rango Altitudinal:
De 100 a 1100 m sobre el nivel del mar (Base de datos QCAZ; Brown et al. 2011).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Hasta la revisión de Brown et al. (2011), esta especie había sido referida como *Ranitomeya ventrimaculata* (e.g; Santos et al. 2009). Pertenece al grupo de especies *variabilis*, en el cual la única otra especie es *Ranitomeya amazonica*. En base a una filogenia molecular se determinó que su especie hermana es *Ranitomeya amazonica*. Se han descrito dos tipos de patrón de coloración, uno para zonas altas y otro para zonas bajas (Brown et al. 2011). Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2013) y Grant et al. (2006).

**Etimología**

La palabra latina *variabilis* significa variable y hace referencia a la alta variabilidad en la morfología de la especie (Zimmermann y Zimmermann 1988).

**Información Adicional**

Lötters et al. (2007) (bajo los nombres de *Ranitomeya variabilis* y *Ranitomeya ventrimaculata*) proveen una sinopsis de la especie con datos de distribución, hábitat, morfología, biología, crianza y reproducción, construcción de terrarios, dieta y aspectos taxonómicos. Además presentan fotografías a color del hábitat y de cuatro individuos en vista dorso-lateral de Perú (Departamento de San Martín y Loreto), dos de Ecuador (Provincia de Napo) y uno de Colombia (Departamento de Putumayo). Ron et al. (2009) presentan una fotografía de un individuo (como *Ranitomeya ventrimaculata*) en vista dorso-lateral. Brown et al. (2011) describen un renacuajo del valle de Cainarachi (San Martín, Perú) y describen el canto, una serie de notas cortas a manera de zumbido. También presentan fotografías que documentan su variabilidad morfológica en poblaciones de Ecuador y Perú. Schulte y Mayer (2017) proveen información sobre el comportamiento de los renacuajos.

**Literatura Citada**

1. Brown, J., Twomey, E., Amézquita, A., Caldwell, J., Barbosa da Souza, M., Lötters, S., Von May, R., Melo-Sampaio, P., Mejia-Vargas, D., Pérez-Peña, P., Pepper, M., Poelman, E., Sanchez-Rodriguez, M., Summers, K. 2011. A taxonomic revision of the Neotropical poison frog genus *Ranitomeya* (Amphibia: Dendrobatidae). Zootaxa 3083:1-120.

2. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/ American Museum of Natural History, New York, USA.
3. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
5. Lötters, S., Jungfer, K., Henkel, F. W. y Schmidt, W. 2007. Poison frogs. Biology, species and captive husbandry. Edition Chimaira, Frankfurt am Main, Germany, 668 pp.
6. Ron, S. R., Bustamante, M. R., Coloma, L. A. y Mena, B. 2009. Sapos, Ecuador sapodiverso. Serie de Divulgación del Museo de Zoología. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 10:256.
7. Santos, J. C., Coloma, L.A., Summers, K., Caldwell, J. P., Ree, R., Cannatella, D. C. 2009. Amazonian amphibian diversity is primarily derived from late miocene andean lineages. PLoS Biol 7:3100005610.1371.1000056. PDF
8. Schulte, L. M. y Mayer, M. 2017. Poison frog tadpoles seek parental transportation to escape their cannibalistic siblings. Journal of Zoology.
9. Zimmermann, H. y Zimmermann, E. 1988. Etho-Taxonomie und zoogeographische Artengruppenbildung bei Pfeilgiftfröschen (Anura: Dendrobatidae). Salamandra 24:125-160.

**Autor(es)**

Santiago R. Ron, Diego A. Ortiz, Luis A. Coloma y Caty Frenkel

**Editor(es)**

Santiago R. Ron y Luis A. Coloma

**Fecha Compilación**

Miércoles, 19 de Junio de 2013

**Fecha Edición**

Miércoles, 19 de Junio de 2013

**Actualización**

Lunes, 14 de Agosto de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R., Ortiz, D. A., Coloma, L. A., y Frenkel, C. 2013. *Ranitomeya variabilis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Ranitomeya ventrimaculata*

# Ranita venenosa de Sarayacu

**Shreve (1935)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 15.0–17.09 mm (Rodríguez y Duellman 1994)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 16.0–18.0 mm (Rodríguez y Duellman 1994)

Es una rana muy pequeña de dorso negro, con líneas rojas brillantes y gruesas, garganta roja o anaranjada y vientre negro con reticulaciones finas de color azul grisáceo. Presenta ojos relativamente pequeños, una cabeza casi tan ancha como el cuerpo y dos escudos dermales en el extremo distal de los dedos. La especie más similar en la Amazonía de Ecuador es *Ranitomeya reticulata* la cual posee también un patrón reticulado en las superficies ventrales y extremidades; sin embargo, pueden ser diferenciadas ya que *Ranitomeya reticulata* tiene todo el dorso rojo. *Ranitomeya variabilis* también tiene un dorso con líneas brillantes longitudinales sobre un fondo negro pero se diferencia fácilmente porque sus líneas son amarillas o verde amarillentas (rojas brillantes en *Ranitomeya ventrimaculata*). Las especies simpátricas del género *Ameerega* y *Allobates* son notoriamente más grandes y tienen el dorso de moderada a fuertemente granular (dorso liso en *Ranitomeya*). Otras especies similares son *Ranitomeya amazónica* y *Ranitomeya uakarii* de la Amazonía Central y Guayanas (no presentes en Ecuador). Se diferencia

de *Ranitomeya amazónica* ya que la línea dorsal media se extiende por todo el dorso (presente solo en la mitad anterior del dorso en *Ranitomeya amazónica*). Se diferencia de *Ranitomeya uakarii* por carecer de una línea oblicua lateral amarilla (presente en *Ranitomeya uakarii*) (Brown et al. 2011).

**Descripción**

Pertenece al género *Ranitomeya* como fue definido por Brown et al. (2011) y presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Shreve 1935; Brown et al. 2011): (1) carecen de líneas ventrolaterales y oblicuo laterales; (2) en la mayoría de poblaciones las tres líneas dorsales se fusionan posteriormente con la reticulación azul característica de las patas.

**Coloración**

Es una rana pequeña de color negro con tres líneas dorsales rojo brillantes. Dorso y mitad superior de flancos de color negro con tres líneas longitudinales rojas prominentes que se extienden desde la cabeza hasta el extremo posterior del dorso; las líneas dorsolaterales comienzan desde la punta del hocico, pasan por los ojos y se extienden por el cuerpo hasta la ingle; la línea media dorsal se inicia en la cabeza, entre los ojos, y se extiende hasta casi alcanzar la cloaca; la gula varía de predominantemente roja a roja en el extremo anterior y negra medial y posteriormente; línea labial del mismo color que las líneas dorsales y se extiende hasta la superficie superior del brazo; vientre, mitad inferior de los flancos y las extremidades con una reticulación fina de color azul grisácea en fondo negro (Shreve 1935; Brown et al. 2011).

**Hábitat y Biología**

Es una especie diurna que se encuentra en bosque primario no disturbado, con denso sotobosque y abundante hojarasca. Al parecer la especie se encuentra en densidades bajas y no ha sido reportada en hábitats alterados. *Ranitomeya ventrimaculata* ha sido observada en hojarasca y ocasionalmente trepando hasta 1 m en los troncos de los árboles. Se han observado machos cargando de 2–3 renacuajos, que presuntamente los deposita en bromelias, sin embargo se requieren de más observaciones para confirmar esto. A lo largo de su rango de distribución *Ranitomeya ventrimaculata* se encuentra simpátricamente con *Ranitomeya variabilis, Ranitomeya reticulata, Ranitomeya uakarii, Allobates zaparo, Ameerega bilinguis* y *Ameerega parvula* (Lötters et al. 2007; Brown et al. 2011).

**Distribución**

Se distribuye en Colombia (Departamento de Amazonas), norte de Perú (Departamento de Loreto) y en las tierras bajas orientales de Ecuador (Brown et al. 2011).

Rango Altitudinal:
De 200 a 500 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Frost (2013) provee los sinónimos históricos de la especie. Entre 1999 y 2011 esta especie fue reportada en la literatura como *Dendrobates duellmani* o *Ranitomeya duellmani* (Grant et al. 2006), hasta que Brown et al. (2011) la ubicaron bajo el sinónimo de *Ranitomeya ventrimaculata*. Esta especie pertenece al grupo de especies *reticulata* definido por Brown et al. (2011). En este trabajo además se presenta una filogenia donde su especie hermana es *Ranitomeya reticulata*; ambas especies ocuparían la posición más basal con respecto al resto del grupo (*Ranitomeya uakarii, Ranitomeya summersi, Ranitomeya fantastica* y *Ranitomeya benedicta*) (Brown et al. 2011).

**Etimología**

El nombre específico *ventrimaculata* hace referencia al vientre con manchas característico de esta especie.

**Información Adicional**

Lötters et al. (2007) proveen un recuento de la especie bajo el nombre de *Ranitomeya duellmani* con datos de distribución, hábitat natural, y una breve descripción. Además presentan fotografías a color del hábitat y de un individuo en vista dorso-lateral de Ecuador (Provincia de Orellana). Ron et al. (2009) presentan una fotografía en vista dorso-lateral de un individuo (como *Ranitomeya duellmani*) de Ecuador. Brown et al. (2011) describen el canto, el cual consiste en un zumbido rápido de varias notas pulsadas.

**Literatura Citada**


1. Brown, J., Twomey, E., Amézquita, A., Caldwell, J., Barbosa da Souza, M., Lötters, S., Von May, R., Melo-Sampaio, P., Mejia-Vargas, D., Pérez-Peña, P., Pepper, M., Poelman, E., Sanchez-Rodriguez, M., Summers, K. 2011. A taxonomic revision of the Neotropical poison frog genus *Ranitomeya* (Amphibia: Dendrobatidae). Zootaxa 3083:1-120.
2. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/ American Museum of Natural History, New York, USA.

3. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
5. Lötters, S., Jungfer, K., Henkel, F. W. y Schmidt, W. 2007. Poison frogs. Biology, species and captive husbandry. Edition Chimaira, Frankfurt am Main, Germany, 668 pp.
6. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
7. Ron, S. R., Bustamante, M. R., Coloma, L. A. y Mena, B. 2009. Sapos, Ecuador sapodiverso. Serie de Divulgación del Museo de Zoología. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 10:256.
8. Shreve, B. 1935. On a new teiid and amphibia from Panamá, Ecuador, and Paraguay. Occasional Papers of the Boston Society of Natural History 8:209-218. PDF

**Autor(es)**

Diego A. Ortiz, Luis A. Coloma y Caty Frenkel

**Editor(es)**

Luis A. Coloma y Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Martes, 18 de Junio de 2013

**Fecha Edición**

Miércoles, 11 de Septiembre de 2013

**Actualización**

Martes, 30 de Mayo de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A., Coloma, L. A., y Frenkel, C. 2013. *Ranitomeya ventrimaculata* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



VULNERABLE

fauna web

*Hyloxalus awa*

# Rana cohete awa

**Coloma (1995)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal (rango 16.1–22.4; n=26) (Coloma 1995)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 22.5 mm (rango 19.1–25.9; n=38) (Coloma 1995)

Es una rana muy pequeña a pequeña con coloración dorsal café rojizo con marcas oscuras difusas, flancos gris oscuros, región gular-pectoral con una banda de puntos blancos. Similar a *Hyloxalus infraguttatus* e *Hyloxalus elachyhistus* en que tienen membrana basal en los dedos de los pies, una línea oblicua lateral que se extiende desde el ojo hasta la ingle, y la presencia de marcas discretas oscuras en la región gular-pectoral. Se distingue de ambas por tener una línea oblicua lateral interrumpida a nivel de la escápula o carecer de esta línea. *Hyloxalus awa* también puede resultar similar a especies que tienen una línea oblicua lateral corta y membrana entre los dedos pediales (*Hyloxalus fuliginosus* e *Hyloxalus bocagei*). Se diferencia de *Hyloxalus fuliginosus* por tener marcas discretas en la región gular-pectoral, y de *Hyloxalus bocagei* por tener un patrón ventral con punteado o veteado, y tener menos membrana entre los dedos de los pies (Coloma 1995).

**Descripción**

Es una rana de tamaño muy pequeño o pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Coloma 1995): (1) cabeza más larga que ancha; (2) hocico redondeado en vista dorsal y truncado de perfil; región loreal cóncava; (3) narinas ligeramente protuberantes en vista lateral; (4) pliegue supratimpánico inconspicuo; (5) disco en el Dedo III de la mano expandido; Dedo I en la mano más corto o igual en longitud que el Dedo II; (6) reborde cutáneo presente o ausente en el Dedo II de la mano; (7) disco en el Dedo IV del pie expandido; (8) reborde cutáneo presente o ausente en el Dedo IV del pie; (9) pliegue tarsal externo presente o ausente; (10) membrana entre dedos pediales, fórmula de la membrana: I2–(2-$2^{1/2}$)II$1^{1/2}$–3III($2^{1/2}$-3)–4IV4—3V; (11) línea oblicua lateral usualmente ausente; cuando está presente se extiende hasta el ojo, a veces corta, constreñida e interrumpida al nivel de la escápula; (12) Dedo III no hinchado en machos.

**Coloración**

Dorso café rojizo con marcas oscuras difusas. Puntos blancos en el abdomen en ambos sexos. Gula con puntos blancos en hembras, uniformemente gris en machos. Región gular-pectoral con una banda de puntos blancos. Flancos gris oscuros. Línea ventrolateral generalmente presente. Línea dorsolateral ausente. Testículos blancos (Coloma 1995).

**Hábitat y Biología**

Especie diurna terrestre, asociada a cuerpos de agua (MECN 2010, Jongsma et al. 2014). Los machos son territoriales y muestran comportamiento agresivo cuando compiten con co-específicos. Un macho fue grabado mientras cantaba desde una hendidura formada por las rocas. Bajo condiciones de laboratorio, el apareamiento ocurre frecuentemente temprano en la mañana, y se ha registrado de 4–21 huevos por puesta. La puesta es cuidada por el macho o la hembra alternativamente. En condiciones naturales, los machos transportan los renacuajos en su dorso desde los sitios de oviposición hasta riachuelos cercanos. En cautiverio, un macho proveniente de la localidad tipo fue observado transportando 11 renacuajos, y se registró que el transporte duró entre 2–6 días bajo estas condiciones. *Pristimantis crenunguis* fue encontrada alimentándose de juveniles de *Hyloxalus awa* durante el día. *Hyloxalus awa* fue encontrada en simpatría con *Epipedobates boulengeri* en tierras bajas, y con *Hyloxalus lehmanni, Hyloxalus toachi, Hyloxalus whymperi* y *Anomaloglossus confusus* en las estribaciones de los Andes en la provincia de Pichincha, y con *Epipedobates machalilla* en la parte norte de la Cordillera de la Costa (Mudrack 1969, Coloma 1995). Su dieta se basa casi exclusivamente en hormigas (MECN 2010).

**Distribución**

Se distribuye en las estribaciones occidentales de los Andes y en las tierras bajas del Pacífico al noroeste de Ecuador (Coloma 1995).

Rango Altitudinal:
de 265 a 1220 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

**Taxonomía**

En base a filogenia molecular y una revisión detallada de la familia Dendrobatidae, Grant et al. (2006) ubican a esta especie bajo el género *Hyloxalus*. Su especie hermana es *Hyloxalus toachi* (Grant et al. 2006, Santos et al. 2009, Pyron y Wiens 2011). El género *Hyloxalus* tuvo su origen en los Andes (Santos et al. 2009).

**Etimología**

El epíteto específico hace referencia al territorio "Awá", en los alrededores de Lita en el norte de Ecuador. Esta área natural protegida es la casa de los últimos miembros de la tribu "Awá". Traducido literalmente, la palabra “Awá” significa “gente” (Coloma 1995).

**Información Adicional**

Mudrack (1969) provee datos de mantenimiento y reproducción en cautiverio. Parker y Carr (1992) reportan su presencia (bajo el nombre *Colostethus* sp. 2) en las cabeceras de Bilsa. Coloma (1995) describe la especie e incluye datos de morfología, color en vida, renacuajo, canto, distribución y ecología. Además provee una foto en color del holotipo (una hembra), e ilustraciones en blanco y negro de un renacuajo en vista lateral, y una figura del audioespectrograma. Valencia et al. (2009) la incluyen en su guía de campo.

**Literatura Citada**


1. Coloma, L. A. 1995. Ecuadorian frogs of the genus *Colostethus* (Anura: Dendrobatidae). Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History, University of Kansas 87:1-72. PDF
2. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
3. Jongsma, G. F. M., Hedley, R. W., Durães, R., Karubian, J. 2014. Amphibian diversity and species composition in relation to habitat type and alteration in the Mache–Chindul Reserve, Northwest Ecuador. Herpetologica 70:34-46.
4. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.

5. Mudrack, W. 1969. Pflege und zucht eines blattsteigerfrosches der gatung *Phyllobates* aus Ecuador. Salamandra 5:81-84.
6. Parker III, T. A. y Carr, J. L (eds.). 1992. Status of forest remnants in the Cordillera de la Costa and adjacent areas of southwestern Ecuador. RAP. Working Papers. 2:1-172. Conservation International. Washington, D.C.
7. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
8. Santos, J. C., Coloma, L.A., Summers, K., Caldwell, J. P., Ree, R., Cannatella, D. C. 2009. Amazonian amphibian diversity is primarily derived from late miocene andean lineages. PLoS Biol 7:3100005610.1371.1000056. PDF
9. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt, R. y Barahona, A. 2009. Guía de campo de anfibios del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe. Maxigraf S. A., Quito 208.

**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Diego A. Ortiz, Caty Frenkel y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Luis A. Coloma Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Jueves, 6 de Mayo de 2010

**Fecha Edición**

Lunes, 6 de Mayo de 2013

**Actualización**

Martes, 13 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Ortiz, D. A., Frenkel, C. y Pazmiño-Armijos, G. 2013. *Hyloxalus awa* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PELIGRO CRÍTICO

fauna web

*Hyloxalus bocagei*

# Rana cohete de Bocage

**Jiménez de la Espada (1870)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 22.8 mm (rango 20.0−25.0; n = 23) (Páez-Vacas et al. 2010)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 27.2 mm (rango 23.6−29.5; n = 21) (Páez-Vacas et al. 2010)

Es una rana pequeña con coloración dorsal con marcas diseminadas cafés grisáceas, región gular-pectoral uniformemente gris en machos adultos, gris con puntos blancos en hembras adultas; línea oblicua lateral presente. Es similar a *Hyloxalus fuliginosus* y a algunos *Hyloxalus maculosus* puesto que comparten la presencia de membrana interdigital extensa entre los dedos del pie y una línea clara oblicua lateral completa, a veces difusa anteriormente. *Hyloxalus bocagei* se diferencia de *Hyloxalus fuliginosus* por ser más pequeña (en *Hyloxalus fuliginosus* machos LRC promedio = 23.8 mm, rango 23.6-24.3, n = 4; hembras LRC promedio = 29.9 mm, rango 27.8-32.5, n = 12), y por poseer membrana interdigital más extensa entre los dedos pediales (Coloma 1995). *Hyloxalus maculosus* tiene una mancha grande a nivel del sacro, mientras que *Hyloxalus bocagei* tiene varias manchas pequeñas e irregulares en el dorso posterior. *Hyloxalus bocagei* se diferencia de *Hyloxalus italoi* e *Hyloxalus yasuni* por tener una línea clara oblicua lateral (línea ausente en *Hyloxalus italoi* e *Hyloxalus yasuni*). Ocasionalmente, la línea oblicua lateral es difusa anteriormente; cuando esto sucede, estos individuos son similares a la especie peruana *Hyloxalus sordidatus*, en la cual la línea

oblicua lateral está presente únicamente en la mitad posterior de los costados (Páez-Vacas et al. 2010). *Hyloxalus sordidatus* se diferencia por ser más grande (machos LRC promedio = 25.7 mm, rango 24,2-29,9 mm, n = 8; hembras LRC promedio = 33.6 mm, rango 31.8-36.1, n = 3) y por su región gular amarilla en hembras (Duellman 2004).

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Páez-Vacas et al. 2010): (1) disco del Dedo IV expandido 1.5-2.0 veces el ancho de la falange adyacente; (2) Dedo II de la mano más corto que el Dedo III; (3) dedos manuales con rebordes cutáneos discretos; (4) disco del Dedo IV del pie expandido 1.5 veces el ancho del falange adyacente; (5) dedos pediales con rebordes cutáneos extensos; (6) pliegue metatarsal externo presente; pliegue sigmoideo tarsal interno presente en la mitad distal del tarso; (7) membrana interdigital de los dedos del pie extensa, fórmula I1−(1$^{1/2}$-2$^{+}$)II(1-1$^{1/2}$)−(2-3$^{-}$)III(1–2)−(2$^{1/2}$-3$^{½}$)IV(3-3$^{½}$)−(1-2)V; (8) cabeza ligeramente más larga que ancha; hocico subacuminado en vista dorsal, redondeado o angular en vista lateral; (9) región loreal ligeramente cóncava; narinas protuberantes; (10) pliegue supratimpánico cubriendo el borde superior del tímpano; (11) tubérculos subarticulares redondeados en los dedos de la mano, los de los Dedos II y IV ligeramente ovalados; tubérculo metacarpal externo grande, redondeado y ligeramente protuberante; tubérculo metacarpal interno en la base del pulgar pequeño, elíptico y ligeramente protuberante; (12) tubérculos subarticulares redondeados y pequeños en los dedos del pie; tubérculos supernumerarios ausentes; tubérculo metatarsal externo presente; tubérculo metatarsal externo redondeado; tubérculo metatarsal interno elíptico, más pequeño que el externo; protuberancia entre los dos tubérculos metatarsales similar a un tubérculo (presente en 96% de los especímenes; n = 23); (13) piel del dorso, extremidades, flancos y vientre lisa; tubérculos dispersos posteriormente a la región del sacro y en los flancos de algunos individuos; (14) tubérculo redondeado posterior a la unión de la mandíbula; (15) hoja cloacal conspicua; (16) lengua el doble de larga que ancha; (17) testículos blancos; (18) renacuajos uniformemente cafés con una conspicua marca longitudinal café en el dorso de la musculatura de la cola; en vida, dos marcas ventrales plateadas en la porción anterior del cuerpo; (19) espiráculo del renacuajo orientado dorso posteriormente; (20) el canto es un largo trino compuesto de notas pareadas pulsadas.

**Coloración**

Dorso con marcas diseminadas cafés grisáceas. Región gular-pectoral uniformemente gris en machos adultos, gris con puntos blancos en hembras adultas. Vientre uniformemente gris en machos adultos, blanco ligeramente translúcido en hembras adultas. Dimorfismo sexual en la coloración del vientre. Línea oblicua lateral presente, completa o a veces difusa anteriormente (Páez-Vacas et al. 2010).

**Hábitat y Biología**

Las especies del complejo *bocagei* están activas durante el día a lo largo de riachuelos pequeños con fondo rocoso. Los machos usualmente vocalizan sobre o bajo rocas, o desde grietas rocosas. Cuando son disturbados saltan al agua, pero regresan a los mismos sitios después de algunas horas. Especímenes de *Hyloxalus bocagei* de La Virgen (Provincia de Sucumbíos) han sido encontrados en riachuelos a ambos lados de la carretera, o dentro de tubos de agua que cruzan bajo la carretera. Individuos del río El Reventador (Provincia de Sucumbíos) fueron encontrados en zanjas que conectaban dos piscinas dentro de una hostería, o dentro de la tubería plástica embebida en la pared de concreto, sin ninguna cobertura vegetal. En río Azuela (Provincia de Sucumbíos), se han colectado junto a *Allobates kingsburyi*, *Hyloxalus fuliginosus*, *Hyloxalus pulchellus* e *Hyloxalus shuar*. Los huevos son depositados en la hojarasca del bosque y son cuidados por el macho hasta cuando eclosionan; entonces los renacuajos suben a su espalda, donde son transportados hasta el agua. Un macho de *Hyloxalus bocagei* fue encontrado cargando diez renacuajos en su espalda. Tres hembras de *Hyloxalus bocagei* con una LRC promedio de 29 mm (rango 28.8–29.1), contuvieron en promedio 39.7 oocitos cafés (rango 28–50) presentando un diámetro promedio de 1.78 mm (rango 1.43–2.32), más muchos oocitos no pigmentados pequeños (< 0.5 mm) (Páez-Vacas et al. 2010).

**Distribución**

Se distribuye en las estribaciones nororientales de la Cordillera Oriental en los Andes en Ecuador, en los alrededores del volcán Reventador (Provincias de Napo y Sucumbíos) (Páez-Vacas et al. 2010).

Rango Altitudinal:
de 1420 a 1750 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

**Taxonomía**

En base a una filogenia y un cronograma molecular, Páez-Vacas et al. (2010) ubican a *Hyloxalus bocagei* en el complejo de especies *bocagei*. Existe una relación muy cercana entre *Hyloxalus bocagei*, *Hyloxalus maculosus* e *Hyloxalus sauli*, pues las tres especies forman un clado con alto soporte (Páez-Vacas et al. 2010; Pyron y Wiens 2011); sin embargo, las relaciones dentro de este clado son polémicas. Páez-Vacas et al. (2010) reportan a *Hyloxalus maculosus* como la especie hermana de *Hyloxalus bocagei*, ambas se separarían hace aproximadamente 2.77 millones de años; y a su vez estarían formando un clado que es hermano de *Hyloxalus sauli*. Por otro lado, Pyron y Wiens (2011) indican que *Hyloxalus bocagei* e *Hyloxalus sauli* son especies hermanas y a su vez forman un clado que es hermano de *Hyloxalus maculosus*. Pese a que ambas filogenias muestran un soporte alto para las relaciones presentadas, la hipótesis de Páez-Vacas et al. (2010) sería la más probable por presentar

un análisis más específico y una revisión más detallada del grupo *bocagei*. El género *Hyloxalus* se originó en los Andes y posteriormente se dispersó hacia las tierras bajas de la Amazonía (Santos et al. 2009).

**Información Adicional**

Jiménez de la Espada (1875) provee ilustraciones del cuerpo en vista dorsal, del interior de la boca y de la cintura escapular. Coloma (1995) provee datos de dos lectotipos y redescribe a la especie en base a un espécimen de 2 km SSO del río Reventador. Además provee datos de variación de especímenes de la misma localidad. Valencia et al. (2009) la incluyen en su guía de campo. Páez-Vacas et al. (2010) describen el renacuajo y el canto.

**Literatura Citada**


1. Bustamante, M. R., Ron, S. R., Coloma, L. A. 2005. Cambios en la diversidad en siete comunidades de anuros en los Andes de Ecuador. Biotropica 37:180-189. PDF
2. Coloma, L. A. 1995. Ecuadorian frogs of the genus *Colostethus* (Anura: Dendrobatidae). Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History, University of Kansas 87:1-72. PDF
3. Duellman, W. E. 2004. Frogs of the genus *Colostethus* (Anura;Dendrobatidae) in the Andes of Northern Peru. Scientific Papers of the Museum of Natural History of the University of Kansas 35:1-49.
4. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
5. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
6. Jiménez de la Espada, M. 1870. Fauna neotropicalis species quaedam nondum cognitae. Jornal de Sciências, Mathemáticas, Physicas e Naturaes. Lisbõa 3:57-65. PDF
7. Jiménez de la Espada, M. 1875. Vertebrados del viaje al Pacífico verificado de 1862 a 1865 por una comisión de naturalistas enviada por el gobierno Español. Batracios 208.
8. Páez-Vacas, M. I., Coloma, L. A., Santos, J. C. 2010. Systematics of the *Hyloxalus bocagei* complex (Anura: Dendrobatidae), description of two new cryptic species, and recognition of *H. maculosus*. Zootaxa 2711:175.
9. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
10. Santos, J. C., Coloma, L.A., Summers, K., Caldwell, J. P., Ree, R., Cannatella, D. C. 2009. Amazonian amphibian diversity is primarily derived from late miocene andean lineages. PLoS Biol 7:3100005610.1371.1000056. PDF
11. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt, R. y Barahona, A. 2009. Guía de campo de anfibios del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe. Maxigraf S. A., Quito 208.


**Autor(es)**

Diego A. Ortiz, Luis A. Coloma, Andrea Vallejo y Caty Frenkel

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Viernes, 26 de Abril de 2013

**Fecha Edición**

Martes, 30 de Abril de 2013

**Actualización**

Martes, 13 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A., Coloma, L. A., Vallejo, A. y Frenkel, C. 2013. *Hyloxalus bocagei* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PELIGRO CRÍTICO

fauna web

*Hyloxalus jacobuspetersi*

# Rana cohete de Quito

**Rivero (1991)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental, Páramo, Matorral Interandino

**Pisos Altitudinales**

Altoandina, Subtropical occidental, Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal (rango = 19.3–25.1 mm; n = 23) (Coloma 1995)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 26.1 mm (rango 22.3–29.5; n = 28) (Coloma 1995)

Es una rana muy pequeña a pequeña con coloración dorsal café pálido con un tinte verdoso y marcas cafés rojizas difusas; línea oblicua lateral blanca; línea blanca en el labio superior; abdomen anaranjado rojizo con puntos blancos o un patrón reticulado difuso; garganta y pecho con flecos blancos dispersos sobre un fondo anaranjado pálido; Dedo IV del pie con reborde cutáneo. Es similar a *Hyloxalus pulchellus* por tener una línea oblicua lateral completa y carecer de dos marcas discretas (algunos especímenes de *Hyloxalus pulchellus*) en la región gular-pectoral y dos puntos ventrales en la base de los brazos. Se distingue de *Hyloxalus pulchellus* por la ausencia de discos expandidos en los dedos de manos y pies (Coloma 1995).

**Descripción**

Es una rana de tamaño muy pequeño a pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Coloma 1995): (1) disco en el Dedo III de la mano no expandido; (2) Dedo I ligeramente más corto que el II; (3) Dedo II con reborde cutáneo; (4) disco en el Dedo IV del

pie no expandido; (5) Dedo IV del pie con reborde cutáneo; (6) pliegue tarsal externo presente; (7) membrana interdigital en los dedos pediales ausente; (8) línea oblicua lateral presente, extendiéndose hasta el ojo; (9) línea dorsolateral ausente; (10) marcas discretas en la región gular-pectoral ausentes; (11) línea ventrolateral ausente; (12) Dedo III no hinchado en machos; (13) el canto consiste de una sola nota.

**Coloración**

Dorso café pálido con un tinte verdoso y marcas cafés rojizas difusas. Línea oblicua lateral blanca. Línea blanca en el labio superior. Abdomen anaranjado rojizo con puntos blancos o un patrón reticulado difuso. Garganta y pecho con flecos blancos dispersos sobre un fondo anaranjado pálido. Superficies ventrales de muslos, región anal y antebrazos rojos pálidos. Testículos blancos (Coloma 1995).

**Hábitat y Biología**

Es una especie diurna que habita en áreas abiertas artificiales y bosques montanos. Se las encuentra en el borde de acequias, canales de riego y riachuelos pequeños. Los machos transportan a los renacuajos sobre su espalda hacia pequeños riachuelos o pozas marginales en riachuelos. Un macho fue observado transportando cuatro renacuajos (Rivero 1991, Coloma 1995).

**Distribución**

Se distrinuye en los valles interandinos de Guayllabamba, Toachi, Chimbo y Cañar y en las estribaciones occidentales de los Andes en el norte y centro de Ecuador. Se conocía más de diez poblaciones (Coloma 1995) pero en la actualidad solo se ha documentado la supervivencia de una.

Rango Altitudinal:
de 1500 a 3800 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

**Taxonomía**

Miembro del género *Hyloxalus* (Santos et al. 2014). Asignada previamente al género *Colostethus* por Rivero (1991) y Grant et al. (2006). Coloma (1995) ubicó a *Colostethus torrenticola* como sinónimo junior de *Colostethus jacobuspetersi*.

**Etimología**

El latín *jacobus* significa *James*. El nombre de la especie hace referencia a James Peters, uno de los colectores de la especie y excurador de herpetología en el Museo Smithsoniano de Estados Unidos (Rivero 1990). James Peters hizo estudios de la herpetofauna del Ecuador durante la segunda mitad del siglo XX.

**Información Adicional**

Patzelt (1978) provee una fotografía en color de un individuo transportando renacuajos. Rivero (1991) provee dos fotografías en blanco y negro del holotipo en vistas dorsal y ventral y dos ilustraciones en blanco y negro en vistas ventrales de la mano y pie. Coloma (1995) provee una sinopsis de la especie e incluye datos de morfología, vocalización, distribución, ecología y comentarios taxonómicos. Además provee un audioespectrograma, una ilustración en blanco y negro del dorso de un adulto y una fotografía en color en vista dorso-lateral de un ejemplar vivo. Almendáriz y Orcés (2004) proveen datos de morfología, ecología y distribución en Quito y Lloa (Provincia de Pichincha).

**Literatura Citada**


1. Almendáriz, A. y Orcés, G. 2004. Distribución de algunas especies de la herpetofauna de los pisos Altoandino,Temperado y Subtropical. Revista Politécnica 25:97-149. PDF
2. Bustamante, M. R., Ron, S. R., Coloma, L. A. 2005. Cambios en la diversidad en siete comunidades de anuros en los Andes de Ecuador. Biotropica 37:180-189. PDF
3. Coloma, L. A. 1995. Ecuadorian frogs of the genus *Colostethus* (Anura: Dendrobatidae). Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History, University of Kansas 87:1-72. PDF
4. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
5. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
6. Patzelt, E. 1978. Fauna del Ecuador. Imprenta Europa. Quito, Ecuador.
7. Rivero, J. A. 1991. New Ecuadorean *Colostethus* (Amphibia, Dendrobaitdae) in the colletion of the National Museum of Natural History, Smithsonian Institution. Caribbean Journal of Science 27:1-22.
8. Ron, S.R., Guayasamin, J.M., Menéndez-Guerrero, P.2011. Biodiversity and Conservation Status of Ecuadorian Amphibians. En: Heatwole, H, Barrio-Amoros C. L., y Wilkinson, H. W. 2011. Amphibian Biology 9:129-170. Australia.
9. Santos, J. C., Baquero Rivadeneira, M. M., Barrio-Amorós, C. L., Coloma, L. A., Erdtmann, L., Lima, A. P., Cannatella, D. C. 2014. Aposematism increases acoustic diversification and speciation in poison frogs. Proceedings of the Royal Society of London. Series B DOI: 10.1098/rspb.2014.1761

10. Santos, J. C., Coloma, L.A., Summers, K., Caldwell, J. P., Ree, R., Cannatella, D. C. 2009. Amazonian amphibian diversity is primarily derived from late miocene andean lineages. PLoS Biol 7:3100005610.1371.1000056. PDF

**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Diego A. Ortiz

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Viernes, 25 de Junio de 2010

**Fecha Edición**

Lunes, 25 de Junio de 2012

**Actualización**

Martes, 13 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C. y Ortiz, D. A. 2012. *Hyloxalus jacobuspetersi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



VULNERABLE

fauna web

*Bolitoglossa equatoriana*

# Salamandra ecuatoriana

**Brame y Wake (1972)**





**Orden:** Caudata | **Familia:** Plethodontidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal
promedio = 41.5 mm (rango 42.2-42.8 mm; n = 2)
(Brame y Wake 1972)
Hembras Longitud Rostro-cloacal
promedio = 41.9 mm (rango 36.5-57.9 mm; n = 15)
(Brame y Wake 1972)

Es una salamandra de tamaño mediano con bajo número de dientes maxilares, manos y pies extensamente palmeados. De todas las salamandras del grupo *Bolitoglossa adspersa* , se diferencia por el patrón de coloración ventral (manchas blancas agrupadas en parches que cubren la mayor parte del vientre). De *Bolitoglossa peruviana*, se diferencia por presentar cabeza más ancha, extremidades más largas, menor número de dientes maxilares (14-27 versus 33-48 en *Bolitoglossa peruviana*) y mayor longitud rostro-cloacal (28.5 mm en machos y 33.6 mm en hembras de *Bolitoglossa peruviana*) (Brame y Wake 1963, Brame y Wake 1972). Además se diferencia de *Bolitoglossa altamazonica* por

presentar cabeza más ancha y extremidades más largas (Brame y Wake 1963, Brame y Wake 1972). De *Bolitoglossa palmata* porque la última tiene un palmeo característico de las patas (puntas de los dedos redondeadas) (Brame y Wake 1962) y por el rango de distribución (*Bolitoglossa palmata* se distribuye entre 1500-2200 m sobre el nivel del mar).

**Descripción**

Es una salamandra de tamaño mediano con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Brame y Wake 1972): (1) Cabeza moderadamente ancha (longitud rostro-cloacal varía de 5.7 a 6.4 veces el ancho de la cabeza) y larga; (2) hocico truncado y ancho; (3) nostrilos pequeños y protuberancias moderadas del surco nasolabial; (4) ojos ligeramente grandes (3.8 mm y 2.0 mm de largo y ancho, respectivamente) y protuberantes, con presencia de un surco distintivo bajo ellos; (5) dientes maxilares pequeños y su número varía entre 14 y 27; (6) dientes vomerinos ordenados en filas que se extienden hasta el medio del paladar y su número varía entre 11 y 24; (7) 3 dientes premaxilares; (8) cola pequeña y lateralmente comprimida, con fuerte compresión basal; (9) extremidades de tamaño moderado (intervalo entre extremidad anterior y posterior adpresas varía entre 1.5 y 3 pliegues costales); (10) manos y pies extensamente palmeadas, gruesas y grandes; (11) dedos libres y protuberantes; (12) puntas triangulares del tercer dedo de manos y pies, y redondeadas en el resto de dedos; (13) ausencia de almohadillas subterminales.

**Coloración**

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna. Los individuos han sido colectados en el bosque húmedo tropical oriental (Raffaëlli 2013), en bosque de tierra firme o várzea. La mayoría de especímenes han sido colectados en bosque primario, pero también hay registros de bosque secundario (Cisneros-Heredia 2006, Raffaëlli 2013). La mayoría de individuos han sido registrados en hojas de arbustos o en vegetación herbácea a menos de 200 cm de distancia del suelo y pocos individuos han sido encontrados en hojarasca. (Cisneros-Heredia 2006, Raffaëlli 2013). En el Parque Nacional Yasuní se han encontrado hasta 3 individuos en la misma planta a menos de 20 cm de distancia y todos los individuos han sido colectados descansando sin realizar ninguna otra actividad (Cisneros-Heredia 2006). Esta especie es ovípara y se reproduce por desarrollo directo. *Bolitoglossa equatoriana* ha sido registrada en simpatría con *Bolitoglossa peruviana* y *Bolitoglossa altamazonica* (Cisneros-Heredia 2006).

**Distribución**

*Bolitoglossa equatoriana* se distribuye en los bosques amazónicos del Ecuador y en una sola localidad de Colombia, pero es probable que su distribución sea más amplia (Almendáriz et al. 2004). En Ecuador, se distribuye en las provincias de Napo, Orellana, Pastaza, Sucumbíos y Morona Santiago. En Colombia, ha sido registrada al sur (Almendáriz et al. 2004). Sin embargo, el individuo colectado en la única localidad colombiana ha sido identificado como *Bolitoglossa guaneae* (Acosta-Galvis y Gutiérrez-Lamus 2012).

Rango Altitudinal:

Se distribuye bajo los 400 m sobre el nivel del mar (Raffaëlli 2013).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

**Taxonomía**

*Bolitoglossa equatoriana* fue incluida en el grupo *Bolitoglossa medemi* por Wake y Lynch (1976). Parra-Olea et al. (2004) ratifican el género *Bolitoglossa* como monofilético e incluyen a *Bolitoglossa equatoriana* en el subgénero *Eladinea* dentro del grupo *Bolitoglossa adspersa*. Esta especie se anida en el mismo clado con *Bolitoglossa altamazonica* y *Bolitoglossa peruviana* (Elmer et al. 2013). Elmer et al. (2013) reportan que *Bolitoglossa equatoriana* corresponde a un complejo de al menos dos especies. Acosta-Galvis y Gutiérrez-Lamus (2012) reportan que los registros del sur de Colombia corresponden a *Bolitoglossa guaneae,* por lo que no existirían registros confirmados de *Bolitoglossa equatoriana* en Colombia.

**Etimología**

El nombre genérico *Bolitoglossa* proviene de la palabra latina *boletus* que significa “champiñón” y de la palabra griega *glossa* que significa “lengua” (Duméril y Bibron 1834)
El nombre específico *equatoriana* hace referencia a la locación geográfica de la localidad tipo (Ecuador) (Brame y Wake 1972).

**Literatura Citada**

1. Acosta-Galvis A. R. y Gutiérrez-Lamus D. L. 2012. A new species of salamander (*Bolitoglossa*: Plethodontidae) from the Cordillera Oriental of the Colombian Andes. Papéis Avulsos de Zoologia. São Paulo 52: 201–218

2. Almendáriz, A., Cisneros-Heredia, D. F., Jungfer, K. H., Coloma, L. A., Ron, S. R. 2004. *Bolitoglossa equatoriana*. The IUCN Red List of Threatened Species 2004: e.T59160A11892289. http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2004.RLTS.T59160A11892289.en. Downloaded on **11 November 2017**.
3. Brame, A. H. y Wake, D. B. 1972. New species of salamanders (genus *Bolitoglossa*) from Colombia, Ecuador, and Panamá. Contributions in Science. Natural History Museum of Los Angeles County 219:12420.
4. Cisneros-Heredia D. F. 2007. Notes on geographic distribution. Amphibia, Caudata, Plethodontidae: *Bolitoglossa equatoriana* and *Bolitoglossa biseriata*: range extensions, new provincial records from Ecuador, and natural history. Check List. A Journal of Species Lists and Distribution 2(3): 64–67.
5. Coloma, L. A. y Ron, S. R. 2001. Ecuador megadiverso: anfibios, reptiles, aves y mamíferos / Megadiverse Ecuador: amphibians, reptiles, birds, and mammals. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 1:140.
6. Duméril, A. M. C. y Bibron, G. 1834-1844. Erpétologie générale: Histoire naturelle complète des reptiles. Vol. 1-8. Roret, Paris, Francia.
7. Elmer, K. R., Bonett, R. M. , Wake, D. B., Lougheed, S. C. 2013. Early Miocene origin and cryptic diversification of South American salamanders. BMC Evolutionary Biology 13:1-16.
8. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
9. Parra-Olea, G., García-París, M., Wake, D. B. 2004. Molecular diversification of salamanders of the tropical American genus *Bolitoglossa* (Caudata: Plethodontidae) and its evolutionary and biogeographical implications. Biological Journal of the Linnean Society 81:325-346.
10. Raffaëlli J. 2013. Les Urodèles du Monde. Deuxième Édition. Plumelec, Penclen. pp 480.

**Autor(es)**

Francisca Hervas

**Editor(es)**

**Fecha Compilación**

Viernes, 10 de Noviembre de 2017

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Martes, 21 de Noviembre de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Hervas, F. 2010. *Bolitoglossa equatoriana* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

faunaweb

*Bolitoglossa peruviana*

# Salamandra peruana

**Boulenger (1883)**





**Orden:** Caudata | **Familia:** Plethodontidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental, Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal
promedio = 28.5 mm (rango 25.2-32.1 mm; n = 31)
(Crump 1977)
Hembras Longitud Rostro-cloacal
promedio = 33.6 (rango 30.1-42.5 mm; n = 43)
(
Crump 1977
)

Es una salamandra de tamaño pequeño con moderado número de dientes maxilares, manos y pies extensamente palmeados. De *Bolitoglossa altamazonica* se diferencia por presentar mayor número de dientes maxilares (33-48 versus 11-21 en *Bolitoglossa altamazonica*) y menor longitud rostro-cloacal (38.4 mm en machos y 42.9 mm en hembras de *Bolitoglossa altamazonica*) (Brame y Wake 1963). Se diferencia de *Bolitoglossa equatoriana* porque presenta cabeza menos ancha, extremidades más cortas, mayor número de dientes maxilares (33-48 versus

14-27 en *Bolitoglossa equatoriana*) y menor longitud rostro-cloacal (41.5 mm en machos y 41.9 mm hembras de *Bolitoglossa equatoriana*). Además *Bolitoglossa equatoriana* presenta un patrón de coloración ventral característico (vientre moteado) (Brame y Wake 1972). De *Bolitoglossa palmata,* porque la última tiene un palmeo característico de las patas (puntas de los dedos redondeadas) (Brame y Wake 1962) y por el rango de distribución (*Bolitoglossa palmata* se distribuye entre 1500-2200 m sobre el nivel del mar).

**Descripción**

Es una salamandra de tamaño pequeño con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Boulenger 1883, Brame y Wake 1963, Crump 1977, Fugler y Walls 1978): (1) Cabeza alargada y ligeramente ancha (longitud rostro-cloacal varía de 5.2 a 7.2 veces el ancho de la cabeza); (2) hocico truncado con una protuberancia bajo cada fosa nasal; (3) ojos grandes (1.5-2.7 de diámetro); (4) número moderado de dientes maxilares (33-48); (5) dientes vomerinos en series con forma de arco que se extienden más allá de los bordes laterales de las coanas y su número varía entre 6 y 33; (6) número de dientes premaxilares varía entre 0 y 4; (7) cola larga y con ligera constricción basal; (8) extremidades cortas (intervalo entre extremidad anterior y posterior adpresas varía entre 2 y 6 pliegues costales); (10) palmeo extensivo de manos y pies; (11) dedos poco distinguibles.

**Coloración**

La coloración dorsal es variable, la base puede ser gris oscuro, marrón claro, rojizo u oscuro. La coloración lateral es de color marrón claro. La zona dorso-lateral presenta bandas y puntos. El vientre es más claro que el dorso (Crump 1977, Fugler y Walls 1978).

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna. Los individuos han sido colectados en los bosques húmedos tropical y subtropical orientales (Coloma et al. 2004, Raffaëlli 2013), en bosque primario, secundario (Duellman 1978), plantaciones de café, banano y bosques talados selectivamente (Raffaëlli 2013). En el Parque Nacional Yasuní (Ecuador), los individuos han sido colectados en bosque de tierra firme y temporalmente inundado (Ron, 2001). Es una especie localmente abundante (Raffaëlli 2013). Los especímenes han sido encontrados en el suelo, bajo troncos, en arbustos y hojas de helechos a una distancia del suelo entre 5 y 30 cm. Pocos individuos han sido colectados a una distancia de 150 cm del suelo. Los individuos de *Bolitoglossa peruviana* pueden autotomizar la cola cuando son atrapados (Fugler y Walls 1978). Esta especie es ovípara y se reproduce por desarrollo directo (Brame y Wake 1963). *Bolitoglossa peruviana* ha sido registrada en simpatría con *Bolitoglossa equatoriana* y *Bolitoglossa altamazonica* (Cisneros-Heredia 2006).

**Distribución**

Tiene una amplia distribución. *Bolitoglossa peruviana* se distribuye en las laderas Orientales de los Andes y bosques amazónicos de Perú y Ecuador. En Perú se distribuye al norte, a lo largo de las estribaciones amazónicas del Departamento de San Martín (Moyobamba) y Departamento de Loreto (Coloma et al. 2004, Raffaëlli 2013). En Ecuador se distribuye al este, en las provincias de Napo, Orellana, Pastaza, Sucumbíos y Morona Santiago.

Rango Altitudinal:

Se distribuye entre 200 y 850 m sobre el nivel del mar (Coloma et al. 2004, Raffaëlli 2013).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

*Bolitoglossa peruviana* fue originalmente descrita como una especie del género *Spelerpes* (Boulenger 1883) y fue clasificada en el género *Oedipus* (Parker 1939) hasta que fue integrada al género *Bolitoglossa* por Taylor, 1944. Esta especie fue incluida en el grupo *Bolitoglossa altamazonica* por Wake y Lynch, 1976. Parra-Olea et al. (2004) ratifican el género *Bolitoglossa* como monofilético e incluyen a *Bolitoglossa peruviana* en el subgénero *Eladinea* dentro del grupo *Bolitoglossa adspersa*. Esta especie se anida en el mismo clado con *Bolitoglossa altamazonica* y *Bolitoglossa equatoriana* (Elmer et al. 2013). Elmer et al. (2013) reportan que *Bolitoglossa peruviana* corresponde a un complejo de especies con alto porcentaje de diversidad críptica, y sugieren que las poblaciones de Ecuador no son conespecíficas con *Bolitoglossa peruviana* (*sensu stricto*).

**Etimología**

El nombre genérico *Bolitoglossa* proviene de la palabra latina *boletus* que significa “champiñón” y de la palabra griega *glossa* que significa “lengua” (Duméril y Bibron 1834).
El nombre específico *peruviana* probablemente hace referencia al país de la localidad tipo (Perú).

**Literatura Citada**

1. Boulenger, G. A. 1883. New reptiles and amphibians. Annals and Magazine of Natural History 5:165.
2. Brame, A. H. y Wake, D. B. 1963. The salamanders of South America. Contributions in Science. Natural History Museum of Los Angeles County 69:16.
3. Brame, A. H. y Wake, D. B. 1972. New species of salamanders (genus *Bolitoglossa*) from Colombia, Ecuador, and Panamá. Contributions in Science. Natural History Museum of Los Angeles County 219:12420.
4. Coloma, L., Ron, S. R., Cisneros-Heredia, D. F., Icochea, J., Angulo, A., Jungfer, K. H. 2004. *Bolitoglossa peruviana*. The IUCN Red List of Threatened Species 2004: e.T59193A11885380. http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2004.RLTS.T59193A11885380.en. Downloaded on **10 November 2017**.
5. Crump, M. 1977. Intrapopulation and interspecific variation of "standard" morphological characters of four closely related South American salamanders (*Bolitoglossa*), with description of habitat preferences. Herpetologica 33:415-426.
6. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
7. Duméril, A. M. C. y Bibron, G. 1834-1844. Erpétologie générale: Histoire naturelle complète des reptiles. Vol. 1-8. Roret, Paris, Francia.
8. Elmer, K. R., Bonett, R. M. , Wake, D. B., Lougheed, S. C. 2013. Early Miocene origin and cryptic diversification of South American salamanders. BMC Evolutionary Biology 13:1-16.
9. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
10. Fugler, C., Walls, B. 1979. Individual variation in the Neotropical salamander *Bolitoglossa peruviana* (Boulenger, 1883) (Amphibia: Plethodontidae) in eastern tropical Ecuador. Rev. Biol. Trop. 27: 1-5.
11. Parker, H. W. 1939. Résultats scientifiques des croisières du Navire-École Belge 'Mercator.' V. Reptilia et Amphibia. Mémoires du Musée Royal d'Histoire Naturelle de Belgique. Deuxième série. Bruxelles 2: 85-90.
12. Parra-Olea, G., García-París, M., Wake, D. B. 2004. Molecular diversification of salamanders of the tropical American genus *Bolitoglossa* (Caudata: Plethodontidae) and its evolutionary and biogeographical implications. Biological Journal of the Linnean Society 81:325-346.
13. Raffaëlli J. 2013. Les Urodèles du Monde. Deuxième Édition. Plumelec, Penclen. pp 480.
14. Ron, S. R. 2001-2011. Anfibios de Parque Nacional Yasuní, Amazonía ecuatoriana. [en línea]. ver. 1.7 (2011). Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador.
15. Taylor, E. H. 1944. The genera of plethodont salamanders in Mexico, Pt. I. University of Kansas Science Bulletin 30: 189-232.
16. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt, R. y Barahona, A. 2009. Guía de campo de anfibios del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe. Maxigraf S. A., Quito 208.
17. Wake D. B. y Lynch. J. F. 1976. The distribution, ecology and evolutionary history of plethodontid salamanders in tropical America. Science Bulletin. Natural History Museum of Los Angeles County 25: 1–65.

**Autor(es)**

Francisca Hervas

**Editor(es)**

**Fecha Compilación**

Jueves, 9 de Noviembre de 2017

**Fecha Edición**

Viernes, 9 de Junio de 2017

**Actualización**

Martes, 21 de Noviembre de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Hervas, F. 2017. *Bolitoglossa peruviana* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Bolitoglossa sima*

# Salamandra del noroccidente

**Vaillant (1911)**





**Orden:** Caudata | **Familia:** Plethodontidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 36.7 mm (n = 1) en poblaciones de Esmeraldas; promedio = 43.3 mm (rango 38.6-46.7 mm; n = 7) en poblaciones de Santo Domingo. (Brame y Wake 1963, Crump 1977)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 45.1 mm (rango 43.7-45.9 mm; n = 3) en poblaciones de Esmeraldas; promedio = 51.5 mm (rango 46.4-59.4 mm; n = 5) en poblaciones de Santo Domingo. (Brame y Wake 1963, Crump 1977)

Es una salamandra de tamaño mediano, tiene un número moderado de dientes maxilares, manos y pies completamente palmeados. De las salamandras simpátricas, *Bolitoglossa biseriata* es la más similar morfológicamente, de la que se diferencia por carecer de franjas laterales de color marrón oscuro (presentes en *Bolitoglossa biseriata*) (Tanner, 1962) y presentar testículos blancos (negros en *Bolitoglossa biseriata*) (Acosta-Galvis y Gutiérrez-Lamus 2012). Se diferencia de *Bolitoglossa chica* por presentar mayor número de dientes maxilares (19-44 versus 0-4 en *Bolitoglossa chica*), una coloración dorsal más oscura (Brame y Wake 1963, Crump 1977) y mayor longitud rostro-cloacal (34.1 mm en machos y 35.5 mm en hembras de *Bolitoglossa chica*) (Brame y Wake 1963, Brame y Wake 1972). De *Bolitoglossa medemi* se distingue por el patrón de coloración (oscuro generalizado en el cuerpo de *Bolitoglossa medemi*) (Brame y Wake 1972).

**Descripción**

Es una salamandra de tamaño mediano con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Brame y Wake 1963; Crump 1977): (1) cabeza moderadamente ancha (longitud rostro-cloacal varía de 5.9 a 6.9 veces el ancho de la cabeza); (2) hocico tiene longitud y ancho moderados (2.9-3.4 y 3.5-5.8 mm, respectivamente), y es aplanado y truncado anteriormente; (3) ojos de tamaño moderado (1.8-2.5 de diámetro); (4) dientes maxilares se extienden posteriormente hasta un punto entre el extremo anterior y el centro del ojo y su número varía entre 19 y 48, e incrementa en función de la longitud rostro-cloacal; (5) dientes vomerinos ordenados en series simples de tres unidades, se extienden hasta el borde medio de las coanas, y su número varía entre 9 y 32; (6) número de dientes premaxilares varía de 0 a 4; (7) cola redonda con poca compresión lateral; (8) extremidades cortas (intervalo entre extremidad anterior y posterior adpresas varía entre 3 y 6 pliegues costales); (9) palmeo completo de manos y pies; (10) dedos aplanados e indistinguibles; (11) puntas de los dedos más largos proyectadas formando un ángulo obtuso con la superficie de la mano o pie; (12) manos y pies más grandes que en otras especies de *Bolitoglossa* (el grosor de la mano varía de 2.8 a 4.7 y el grosor del pie varía de 4.0 a 5.8).

**Coloración**

La coloración dorsal es crema con motas claras a marrones, formando patrones irregulares. En el cuerpo y cabeza hay presencia de glándulas dorsales marrones. El vientre varía de crema a marrón moteado con pequeños melanóforos negros. La cabeza es marrón oscuro (Brame y Wake 1963, Crump 1977, Raffaëlli 2013).

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna. Los individuos han sido encontrados en el bosque húmedo denso y áreas de transición con pastizales (Brame y Wake 1963). Sin embargo, esto no indica necesariamente que se adapta a paisajes modificados sino que puede preferir bosques regenerados. Se han registrado individuos dentro del bosque y cerca de riachuelos (Ortega-Andrade et al. 2010) y en alturas menores a 1.70 m (MECN 2010) o en el interior de hojas de plantas de oreja de elefante (probablemente *Xanthosoma* o *Colocasia*) (Brame y Wake 1963, Raffaëlli 2013).Esta especie es ovípara y se reproduce por desarrollo directo (Brame y Wake 1963). Ha sido registrada en simpatría con *Bolitoglossa chica* (Crump 1977), *Bolitoglossa biseriata* y *Bolitoglossa medem*i (MECN 2010).

**Distribución**

Se distribuye en las tierras bajas del noroeste de Ecuador (Brame y Wake 1963), en las provincias de Esmeraldas y Santo Domingo. En Colombia, se la ha registrado en bosques tropicales occidentales, en el departamento del Valle del Cauca (Parra-Olea et al. 2004). Sin embargo, puede tener un rango de distribución mayor del que se conoce actualmente.

Rango Altitudinal:
Se distribuye bajo los 1000 m sobre el nivel del mar (Coloma et al. 2004, Raffaëlli 2013).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

*Bolitoglossa sima* fue originalmente descrita como una especie el género *Spelerpes* (Vaillant 1911). En 1926, Dunn la ubicó en el género *Oedipus* en sinonimia con *Oedipus altamazonicus* (actualmente *Bolitoglossa altamazonica*). Fue integrada al género *Bolitoglossa* por Brame y Wake (1963) y en 1976, Wake y Lynch incluyen a esta especie en el grupo *Bolitoglossa sima*. Parra-Olea et al. (2004) ratifican el género *Bolitoglossa* como monofilético e incluyen a *Bolitoglossa sima* en el subgénero *Eladinea* dentro del grupo *Bolitoglossa adspersa* junto con su especie hermana *Bolitoglossa biseriata*. Debido a su patrón de coloración variable, se sugiere que puede ser un complejo de varias especies (MECN 2010).

**Etimología**

El nombre genérico *Bolitoglossa* proviene de la palabra latina *boletus* que significa “champiñón” y de la palabra griega *glossa* que significa “lengua” (Duméril y Bibron 1834).
El nombre específico *sima* probablemente proviene de la palabra latina *simus* que significa “nariz achatada” ya que esta especie tiene el hocico anteriormente truncado (Brame y Wake 1963).

**Literatura Citada**


1. Acosta-Galvis A. R. y Gutiérrez-Lamus D. L. 2012. A new species of salamander (*Bolitoglossa*: Plethodontidae) from the Cordillera Oriental of the Colombian Andes. Papéis Avulsos de Zoologia. São Paulo 52: 201–218
2. Brame, A. H. y Wake, D. B. 1963. The salamanders of South America. Contributions in Science. Natural History Museum of Los Angeles County 69:16.
3. Coloma, L. A., Ron, S. R., Yánez-Muñoz, M. H., Cisneros-Heredia, D. F., Almendáriz, A. 2004. *Bolitoglossa sima*. The IUCN Red List of Threatened Species 2004: e.T59207A11896341. http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2004.RLTS.T59207A11896341.en. Downloaded on 04 May 2016.

4. Crump M. L. 1977. Intrapopulational and interspecific variation of “standard” morphological characters of four closely related South American salamanders (Bolitoglossa), with description of habitat preference. Herpetologica 33: 415–426.
5. Duméril, A. M. C. y Bibron, G. 1834-1844. Erpétologie générale: Histoire naturelle complète des reptiles. Vol. 1-8. Roret, Paris, Francia.
6. Dunn E. R. 1926. The Salamanders of the Family Plethodontidae. Northampton, Massachusetts, Smith College 50th Anniversary Publication.
7. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
8. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
9. Ortega-Andrade, H. M., Bermingham, J., Aulestia, C. y Paucar, C. 2010. Herpetofauna of the Bilsa Biological Station, province of Esmeraldas, Ecuador. Check List 6:119-154. PDF
10. Parra-Olea, G., García-París, M., Wake, D. B. 2004. Molecular diversification of salamanders of the tropical American genus *Bolitoglossa* (Caudata: Plethodontidae) and its evolutionary and biogeographical implications. Biological Journal of the Linnean Society 81:325-346.
11. Raffaëlli J. 2013. Les Urodèles du Monde. Deuxième Édition. Plumelec, Penclen. pp 480.
12. Tanner, W. W. 1962. A new *Bolitoglossa* (salamander) from southern Panama. Herpetologica 18:18-19.
13. Vaillant, L. 1911. Chèloniens et batracien urodèle recueillis par M. le Dr. Rivet. Mission du service gèographique de l'Armèe pour la mesure d'un arc de mèridien équatorial en Amèrique du Sud sous le contrôle scientifique de l'Acadèmie des Sciences. Zoologica 2:45-60.
14. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt-Yépez, R. y Barahona, A. 2008. Guía de campo reptiles del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe Quito, Ecuador, 236 pp.
15. Wake D. B. y Lynch. J. F. 1976. The distribution, ecology and evolutionary history of plethodontid salamanders in tropical America. Science Bulletin. Natural History Museum of Los Angeles County 25: 1–65.

**Autor(es)**

Francisca Hervas y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 8 de Septiembre de 2017

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Martes, 21 de Noviembre de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Hervas, F. y Pazmiño-Armijos, G. 2010. *Bolitoglossa sima* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Bolitoglossa biseriata*

# Salamandra de dos bandas

**Tanner (1962)**





**Orden:** Caudata | **Familia:** Plethodontidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 36.7 mm (n = 1) (Brame y Wake 1963)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 48.7 mm (n = 1) (Brame y Wake 1963)

Es una salamandra de tamaño pequeño-medio, tiene un número moderado de dientes maxilares, manos y pies completamente palmeados. Se distingue del resto de salamandras de Sudamérica por su patrón de coloración característico (dorso y vientre color marrón claro o crema separados por dos franjas de color marrón oscuro) (Tanner 1962; Brame y Wake 1963). Además se diferencia de las salamandras simpátricas, *Bolitoglossa sima, Bolitoglossa chica* y *Bolitoglossa medemi* por presentar testículos negros (testículos blancos en el resto de especies) (Acosta-Galvis y Gutiérrez-Lamus 2012). Adicionalmente, se diferencia de *Bolitoglossa chica* por presentar mayor número de dientes (15-54 versus 0-4 en *Bolitoglossa chica*).

**Descripción**

Es una salamandra de tamaño pequeño a mediano con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Tanner 1962, Brame y Wake 1963): (1) Cabeza moderadamente convexa y ancha (longitud rostro-cloacal varía de 6.1 a 6.8 veces el ancho de la cabeza); (2) hocico ancho y

truncado; (3) ojos de tamaño moderado (1.7 mm de diámetro) y protuberantes; (4) dientes maxilares se extienden hasta tres cuartos del ojo y su número varía de 15 a 54; (5) dientes vomerinos en series simples que inician bajo el borde interno de las coanas y su número varía de 11 a 28; (6) ausencia de dientes premaxilares; (7) cola constreñida en la base y paulatinamente redondeada hacia la punta; (8) extremidades cortas (intervalo entre extremidad anterior y posterior adpresas varía entre 2.5 y 4 pliegues costales); (9) palmeo completo de manos y pies; (10) dedos aplanados e indistinguibles; (11) puntas de los dedos ligeramente emarginadas; (12) segundo dedo más largo y triangular.

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna. Los individuos han sido encontrados en el bosque húmedo tropical de tierras bajas (Solís et al. 2010, Raffaëlli 2013). Se han colectado individuos en hojas de arbustos, bromelias, heliconias, plantas de banano y árboles (Tanner 1962, Brame y Wake 1963, Solís et al. 2010, Raffaëlli 2013). Esta especie puede habitar bosques secundarios pero no degradados gravemente (Raffaëlli 2013). Se ha reportado su contenido estomacal que incluye artrópodos, especialmente pequeñas hormigas, larvas de quironómidos, individuos de *Drosophila* y arácnidos (Tanner 1962). Esta especie es ovípara y se reproduce por desarrollo directo (Brame y Wake 1963). En Ecuador, es simpátrica con *Bolitoglossa sima Bolitoglossa medemi* y *Bolitoglossa chica* (MECN 2010).

**Distribución**

Tiene una amplia distribución. En Panamá, se distribuye en el las tierras bajas del noroeste, centro-sur y este, en las provincias de Bocas del Toro (Isla Colón), Coclé, Panamá, San Blas (Kuna Yala), y Darién (Tanner 1962, Raffaëlli 2013). En Colombia y Ecuador, se distribuye en los bosques tropicales occidentales y en las estribaciones noroccidentales de cada país. En Colombia, en los departamentos de Antoquia, Cauca, Córdoba , Chocó, Nariño, Risaralda y Valle del Cauca (Brame y Wake 1963; Ruiz-Carranza et al.1996, Acosta-Galvis 2007). En Ecuador, se distribuye en las Provincias de Pichincha, Santo Domingo, Esmeraldas (Cisneros-Heredia 2006, MECN 2010) y Manabí (Ron et al. 2017).

Rango Altitudinal:
En Panamá, se distribuye bajo los 500 m sobre el nivel del mar (Raffaëlli 2013). En Colombia se ha registrado entre 0 y 1970 m sobre el nivel del mar (Acosta-Galvis 2007) y Ecuador, se ha registrado entre 0 y 1300 m sobre el nivel del mar (Cisneros-Heredia, 2006).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

*Bolitoglossa biseriata* fue incluida como una especie el grupo *Bolitoglossa adspersa* por Brame y Wake (1963) pero fue integrada al grupo *Bolitoglossa sima* por Wake y Lynch (1976). Parra-Olea et al. (2004) ratifican el género *Bolitoglossa* como monofilético e incluyen a *Bolitoglossa biseriata* en el subgénero *Eladinea* dentro del grupo *Bolitoglossa adspersa* junto con su especie hermana *Bolitoglossa sima*. Batista et al. (2014) proponen el complejo de especies *Bolitoglossa biseriata* debido a la gran variación morfológica y altas distancias genética entre poblaciones.

**Etimología**

El nombre genérico *Bolitoglossa* proviene de la palabra latina *boletus* que significa “champiñón” y de la palabra griega *glossa* que significa “lengua” (Duméril y Bibron 1834).
El nombre específico *biseriata* proviene de la palabra en inglés *biseriate* que significa “biseriado” en referencia a la coloración oscura de dos franjas laterales que separan la región ventral y dorsal de esta especie (Brame y Wake 1963).

**Literatura Citada**


1. Acosta-Galvis A. R. y Gutiérrez-Lamus D. L. 2012. A new species of salamander (*Bolitoglossa*: Plethodontidae) from the Cordillera Oriental of the Colombian Andes. Papéis Avulsos de Zoologia. São Paulo 52: 201–218
2. Acosta-Galvis, A. R. 2007. Taxonomía y evaluación de la homología de los caracteres para las salamandras del género *Bolitoglossa* (Caudata: Plethodontidae) de Colombia (MSc Dissertation). Instituto de Ciencias Naturales Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia. : -.
3. Batista, A., Köhler, K., Vesely, M. 2014. A new species of *Bolitoglossa* (Amphibia: Plethodontidae) from eastern Panama, with comments on other species of the adspersa species group from eastern Panama. Mesoamerican Herpetology 1:97-121.
4. Brame, A. H. y Wake, D. B. 1963. The salamanders of South America. Contributions in Science. Natural History Museum of Los Angeles County 69:16.
5. Cisneros-Heredia, D. F. 2006. Amphibia, Caudata, Plethodontidae, *Bolitoglossa equatoriana* and *Bolitoglossa biseriata*: range extensions, new provincial records from Ecuador, and natural history. Check List 2:64-67. PDF
6. Duméril, A. M. C. y Bibron, G. 1834-1844. Erpétologie générale: Histoire naturelle complète des reptiles. Vol. 1-8. Roret, Paris, Francia.
7. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
8. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
9. Ortega-Andrade, H. M., Bermingham, J., Aulestia, C. y Paucar, C. 2010. Herpetofauna of the Bilsa Biological Station, province of Esmeraldas, Ecuador. Check List 6:119-154. PDF

10. Parra-Olea, G., García-París, M., Wake, D. B. 2004. Molecular diversification of salamanders of the tropical American genus *Bolitoglossa* (Caudata: Plethodontidae) and its evolutionary and biogeographical implications. Biological Journal of the Linnean Society 81:325-346.
11. Raffaëlli J. 2013. Les Urodèles du Monde. Deuxième Édition. Plumelec, Penclen. pp 480.
12. Ron, S. R., Yánez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A., Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador Versión 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador .
13. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.
14. Solís, F., Ibáñez, R., Wake, D., Bolivar, W., Renjifo, J., Acosta-Galvis, A. 2010. *Bolitoglossa biseriata*. The IUCN Red List of Threatened Species 2010: e.T59140A11888769. http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2010-2.RLTS.T59140A11888769.en. Downloaded on 06 April 2016.
15. Tanner, W. W. 1962. A new *Bolitoglossa* (salamander) from southern Panama. Herpetologica 18:18-19.
16. Wake D. B. y Lynch. J. F. 1976. The distribution, ecology and evolutionary history of plethodontid salamanders in tropical America. Science Bulletin. Natural History Museum of Los Angeles County 25: 1–65.
17. Yánez-Muñoz, M. H., Meza-Ramos, P. y Reyes, M. M. 2004. Caracterización y composición de la herpetofauna en la Reserva Biológica Canandé, prov. Esmeraldas. Ecuador. Pp: 36-49. In Yánez-Muñoz, M. H., Meza-Ramos, P. y Reyes, M. M. (eds.). Caracterización y composición de la herpetofauna en las reservas de la Fundación Jocotoco. Informe Técnico Nº 20, División de Herpetología, Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito.

**Autor(es)**

Francisca Hervas y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Santiago Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 8 de Septiembre de 2017

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Martes, 21 de Noviembre de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Hervas, F. y Pazmiño-Armijos, G. 2010. *Bolitoglossa biseriata* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Bolitoglossa chica*

# Salamandra chica

**Brame y Wake (1963)**





**Orden:** Caudata | **Familia:** Plethodontidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental, Subtropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 40.3 mm (n = 1); promedio = 34.1 mm (rango 33.0-37.2 mm; n = 4) (Brame y Wake 1963, Crump 1977)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 38.7 mm (n = 1); promedio = 35.5 mm (rango 43.3-38.1 mm; n = 5) (Brame y Wake 1963, Crump 1977)

Es una salamandra de tamaño pequeño, tiene un número escaso o ausencia de dientes maxilares, palmeo de manos y pies casi completo. El dorso es de color crema y el vientre y flancos son de color marrón (Crump, 1977). De todas las salamandras del grupo *Bolitoglossa adspersa*, se diferencia por tener escaso número o ausencia de dientes maxilares (0-4). Adicionalmente, se diferencia de *Bolitoglossa sima* por presentar una coloración dorsal más clara y menor longitud rostro-cloacal (43.3 mm en machos y 51.5 mm en hembras de *Bolitoglossa sima*) (Crump 1977). De *Bolitoglossa biseriata*, se diferencia por presentar testículos blancos (negros en *Bolitoglossa biseriata*) (Acosta-Galvis y Gutiérrez-Lamus 2012) y menor longitud rostro-cloacal (36.7 mm en machos y 48.7 mm en hembras de *Bolitoglossa biseriata*) (Brame y Wake 1963). De *Bolitoglossa medemi* se distingue por el patrón de coloración (oscuro generalizado en el cuerpo de *Bolitoglossa medemi*) (Brame y Wake 1972).

**Descripción**

Es una salamandra de tamaño pequeño con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Brame y Wake 1963, Crump 1977): (1) cabeza moderadamente ancha (longitud rostro-cloacal varía de 5.9 a 6.6 veces el ancho de la cabeza); (2) hocico con longitud moderada (1.9-3.1 mm), ancho (3.1-4 mm) y truncado, ligeramente redondeado en la punta; (3) nostrilos pequeños y protuberancias moderadas del surco nasolabial; (4) ojos pequeños (1.7-2.3 de diámetro) y ligeramente protuberantes con presencia de un surco distintivo bajo ellos; (5) número de dientes maxilares varía entre 0 y 4; (6) dientes vomerinos ordenados en series curvadas que se extienden hasta el borde medio de las coanas y su número varía entre 11 y 31; (7) número de dientes premaxilares varía de 0 a 2; (8) cola relativamente robusta, redonda sin compresión lateral y con una marcada constricción basal; (9) extremidades cortas (intervalo entre extremidad anterior y posterior adpresas varía entre 3 y 6 pliegues costales); (10) palmeo casi completo de manos y pies; (11) dedos bastante anchos y definidos; (12) dedos libres con puntas triangulares y redondeadas; (13) ausencia de almohadillas subterminales.

**Coloración**

La coloración dorsal es crema y los flancos y vientre son marrones. Las extremidades son de color marrón oscuro, y las manos y pies son más claros (Crump 1977).

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna. Los individuos han sido encontrados en el bosque húmedo tropical de tierras bajas (Brame y Wake 1963, Raffaëlli 2013) en bosques primarios, secundarios (MECN 2010) y plantaciones de banano (Crump 1977). Individuos de esta especie han sido colectados en hojas anchas de helechos (Brame y Wake 1963), banano, *Heliconia* y plantas de oreja de elefante (Crump 1977). Se ha registrado en arbustos y epífitas de hasta 200 cm de altura (MECN 2010). Esta especie es ovípara y se reproduce por desarrollo directo (Brame y Wake 1963). En Ecuador, habita en simpatría con *Bolitoglossa biseriata, Bolitoglossa medemi* (MECN 2010) y *Bolitoglossa chica* (Crump 1977).

**Distribución**

Se distribuye en las tierras bajas del noroeste de Ecuador (Brame y Wake 1963), en las provincias de Esmeraldas, Santo Domingo (Crump 1977, MECN 2010) y Manabí (Ron et al. 2017). En Colombia, se la ha registrado en el suroeste de la cordillera occidental, dentro del departamento de Nariño, en la Reserva Natural La Planada, donde fue registrada a una elevación mucho mayor que en el Ecuador (Schargel y Rivas-Fuenmayor 2003).

Rango Altitudinal:
En Ecuador, se distribuye entre los 250 y 670 m sobre el nivel del mar (Brame y Wake 1963, Crump 1977, Cisneros-Heredia et al. 2004). En Colombia, ha sido registrada a los 1650 m sobre el nivel del mar (Schargel y Rivas-Fuenmayor 2003).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

*Bolitoglossa chica* fue incluida en el grupo *Bolitoglossa sima* por Wake y Lynch (1976). Parra-Olea et al. (2004) ratifican el género *Bolitoglossa* como monofilético e incluyen a *Bolitoglossa chica* en el subgénero *Eladinea* dentro del grupo *Bolitoglossa adspersa*. Toda la taxonomía se basa en datos morfológicos ya que no se ha realizado análisis moleculares por lo tanto se desconoce información acerca de especies cercanas.

**Etimología**

El nombre genérico *Bolitoglossa* proviene de la palabra latina *boletus* que significa “champiñón” y de la palabra griega *glossa* que significa “lengua” (Duméril y Bibron 1834).
El nombre específico *chica* es una palabra en español que hace referencia al tamaño de esta especie (Brame y Wake 1963).

**Literatura Citada**


1. Acosta-Galvis A. R. y Gutiérrez-Lamus D. L. 2012. A new species of salamander (*Bolitoglossa*: Plethodontidae) from the Cordillera Oriental of the Colombian Andes. Papéis Avulsos de Zoologia. São Paulo 52: 201–218
2. Brame, A. H. y Wake, D. B. 1963. The salamanders of South America. Contributions in Science. Natural History Museum of Los Angeles County 69:16.
3. Brame, A. H. y Wake, D. B. 1972. New species of salamanders (genus *Bolitoglossa*) from Colombia, Ecuador, and Panamá. Contributions in Science. Natural History Museum of Los Angeles County 219:12420.
4. Cisneros-Heredia, D.F., Yánez-Muñoz, M.H., Almendáriz, A., Coloma, L.A., Ron, S.R.2004. *Bolitoglossa chica*. 2004. The IUCN Red List of Threatened Species 2004: e.T59146A11889549. http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2004.RLTS.T59146A11889549.en
5. Duméril, A. M. C. y Bibron, G. 1834-1844. Erpétologie générale: Histoire naturelle complète des reptiles. Vol. 1-8. Roret, Paris, Francia.
6. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.

7. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
8. Parra-Olea, G., García-París, M., Wake, D. B. 2004. Molecular diversification of salamanders of the tropical American genus *Bolitoglossa* (Caudata: Plethodontidae) and its evolutionary and biogeographical implications. Biological Journal of the Linnean Society 81:325-346.
9. Raffaëlli J. 2013. Les Urodèles du Monde. Deuxième Édition. Plumelec, Penclen. pp 480.
10. Ron, S. R., Yánez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A., Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador Versión 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador .
11. Schargel, E.y Rivas-Fuenmayor, G.A. 2003. Two new country records of salamanders of the genus *Bolitoglossa* from Colombia and Venezuela. Herpetozoa 16:94-96.
12. Wake D. B. y Lynch. J. F. 1976. The distribution, ecology and evolutionary history of plethodontid salamanders in tropical America. Science Bulletin. Natural History Museum of Los Angeles County 25: 1–65.

**Autor(es)**

Francisca Hervas

**Editor(es)**

Santiago Ron

**Fecha Compilación**

Viernes, 8 de Septiembre de 2017

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Martes, 21 de Noviembre de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Hervas, F 2010. *Bolitoglossa chica* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Bolitoglossa palmata*

# Salamandra palmeada

**Werner (1897)**





**Orden:** Caudata | **Familia:** Plethodontidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental, Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal
promedio = 35.6 mm (n = 1)
(Brame y Wake 1962)
Hembras Longitud Rostro-cloacal
promedio = 50.8 mm (rango 49.4.5-53.3 mm; n = 3)
(Brame y Wake 1962)

Es una salamandra de tamaño mediano con moderado número de dientes maxilares, manos y pies extensamente palmeados. De todas las salamandras del grupo *Bolitoglossa adspersa*, se diferencia por la forma característica de sus pies, que presentan las puntas de los dedos extensamente redondeadas y libres. De las salamandras de la cuenca amazónica, se diferencia por el patrón de distribución (el resto de especies se distribuyen entre 0 y 1500 m sobre el nivel del mar). Adicionalmente, se diferencia de *Bolitoglossa equatoriana* porque la última presenta un patrón de coloración ventral característico (vientre moteado) (Brame y Wake 1972).

**Descripción**

Es una salamandra de tamaño mediano con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Brame y Wake 1962): (1) Cabeza ligeramente ancha (longitud rostro-cloacal varía de 6.1 a 71 veces el ancho de la cabeza) y larga; (2) hocico redondeado, muy pequeño y truncado; (3) nostrilos pequeños; (4) ojos ligeramente grandes (2.2 mm de ancho), con presencia de un surco horizontal posterior a ellos; (5) número de dientes maxilares varía entre 24 y 47; (6) dientes vomerinos se extienden hacia el borde lateral de la apertura interna de las narinas y su número varía entre 14 y 23; (7) 3 dientes premaxilares; (8) cola ovoide con poca o moderada compresión basal; (9) extremidades pequeñas (intervalo entre extremidad anterior y posterior adpresas varía entre 3.5 y 5 pliegues costales); (10) manos y pies extensamente palmeadas; (11) dedos robustos unidos entre ellos por una delgada membrana; (12) puntas de los dedos redondas, aplanados dorso-ventralmente y libres.

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna. Los individuos han sido colectados en las laderas orientales de los Andes (Coloma et al. 2004, Raffaëlli 2013) principalmente en bosque primario (Coloma et al. 2004), sobre hojas de hasta 100 cm de distancia del suelo (Raffaëlli 2013). Esta especie es ovípara y se reproduce por desarrollo directo (Brame y Wake 1962).

**Distribución**

*Bolitoglossa palmata* se distribuye en los bosques andinos orientales de Ecuador y Colombia (Coloma et al. 2004). En Ecuador, se distribuye en las provincias de Napo, Orellana, Morona Santiago y Tungurahua. En Colombia, ha sido registrada en los departamentos de Caquetá y Huila (Acosta-Galvis y Gutiérrez-Lamus 2012).

Rango Altitudinal:

Se distribuye entre los 1500 y 2200 m sobre el nivel del mar (Coloma et al. 2004, Raffaëlli 2013).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

*Bolitoglossa palmata* fue originalmente descrita como una especie del género *Spelerpes* (Werner 1897), pero fue sinonimizada con *Bolitoglossa altamazonica* por Dunn (1926). En 1962, Brame y Wake redescriben la especie dentro del género *Bolitoglossa,* en el grupo *Bolitoglossa palmata*. Parra-Olea et al. (2004) ratifican el género *Bolitoglossa* como monofilético e incluyen a *Bolitoglossa palmata* en el subgénero *Eladinea* dentro del grupo *Bolitoglossa adspersa*. *Bolitoglossa orestes* fue considerada la especie más cercanamente relacionada, en base a características morfológicas (Brame y Wake 1962). Sin embargo, en base a caracteres moleculares, las especies que parecen estar más cercanamente relacionadas son clados no descritos de los Andes del Norte del Ecuador (Elmer et al. 2013).

**Etimología**

El nombre genérico *Bolitoglossa* proviene de la palabra latina *boletus* que significa “champiñón” y de la palabra griega *glossa* que significa “lengua” (Duméril y Bibron 1834)
El nombre específico *palmata* probablemente proviene de la palabra en latín *palma* que significa “palma de la mano”, en referencia a la morfología característica de los pies de esta especie.

**Literatura Citada**


1. Acosta-Galvis A. R. y Gutiérrez-Lamus D. L. 2012. A new species of salamander (*Bolitoglossa*: Plethodontidae) from the Cordillera Oriental of the Colombian Andes. Papéis Avulsos de Zoologia. São Paulo 52: 201–218
2. Brame, A. H. y Wake, D. B. 1962. A New Plethodontid Salamander (Genus Bolitoglossa) from Venezuela with Redescription of the Ecuadorian B. palmata (Werner). Copeia 1962:170-177. PDF
3. Brame, A. H. y Wake, D. B. 1972. New species of salamanders (genus *Bolitoglossa*) from Colombia, Ecuador, and Panamá. Contributions in Science. Natural History Museum of Los Angeles County 219:12420.
4. Coloma, L., Ron, S., Morales, M., Almendáriz, A. 2004. *Bolitoglossa palmata*. The IUCN Red List of Threatened Species 2004: e.T59191A11884896. http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2004.RLTS.T59191A11884896.en. Downloaded on **11 November 2017**.
5. Duméril, A. M. C. y Bibron, G. 1834-1844. Erpétologie générale: Histoire naturelle complète des reptiles. Vol. 1-8. Roret, Paris, Francia.
6. Dunn E. R. 1926. The Salamanders of the Family Plethodontidae. Northampton, Massachusetts, Smith College 50th Anniversary Publication.
7. Elmer, K. R., Bonett, R. M. , Wake, D. B., Lougheed, S. C. 2013. Early Miocene origin and cryptic diversification of South American salamanders. BMC Evolutionary Biology 13:1-16.

8. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
9. Parra-Olea, G., García-París, M., Wake, D. B. 2004. Molecular diversification of salamanders of the tropical American genus *Bolitoglossa* (Caudata: Plethodontidae) and its evolutionary and biogeographical implications. Biological Journal of the Linnean Society 81:325-346.
10. Raffaëlli J. 2013. Les Urodèles du Monde. Deuxième Édition. Plumelec, Penclen. pp 480.
11. Werner, F., 1897. Über einige noch unbeschriebene Reptilien und Batrachier.. Zoolgischer Anzeiger 20:261-267 .

**Autor(es)**

Francisca Hervas

**Editor(es)**

**Fecha Compilación**

Viernes, 10 de Noviembre de 2017

**Fecha Edición**

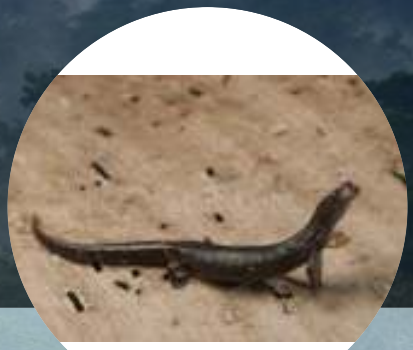
Sábado, 11 de Noviembre de 2017

**Actualización**

Martes, 21 de Noviembre de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Hervas, F. 2017. *Bolitoglossa palmata* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Bolitoglossa altamazonica*

# Salamandra amazónica



**Orden:** Caudata | **Familia:** Plethodontidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental, Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 38.4 mm (rango 30.6-42.0 mm; n = 4) (

Brame y Wake 1966

)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 42.9 mm (rango 35.6-56.6 mm; n = 11) (

Brame y Wake 1966

)

Es una salamandra de tamaño pequeño con reducido número de dientes maxilares, manos y pies extensamente palmeados. De las salamandras amazónicas, *Bolitoglossa peruviana* es la más similar, de la cuál se diferencia por presentar menor número de dientes maxilares (11-21 versus 33-48 en *Bolitoglossa peruviana*) y por presentar mayor longitud rostro-cloacal (28.5 mm en machos y 33.6 mm en hembras de *Bolitoglossa peruviana*) (Brame y Wake 1963). Además se diferencia de *Bolitoglossa equatoriana* porque la última presenta cabeza más

ancha, extremidades más largas, y un patrón de coloración ventral característico (vientre moteado) (Brame y Wake 1972). De *Bolitoglossa palmata*, porque la última tiene un palmeo característico de las patas (puntas de los dedos redondeadas) (Brame y Wake 1962) y por el rango de distribución (*Bolitoglossa palmata* se distribuye entre 1500-2200 m sobre el nivel del mar).

**Descripción**

Es una salamandra de tamaño pequeño con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Cope 1874, Brame y Wake 1963): (1) Cabeza oval, alargada y moderadamente ancha (longitud rostro-cloacal varía de 4.2 a 6.6 veces el ancho de la cabeza); (2) número reducido de dientes maxilares (11-21); (3) dientes vomerinos ordenados en dos series que forman arcos, se encuentran en el medio del paladar y se extienden hasta el margen interno de las narinas, su número varía entre 9 y 21; (4) cola larga (23.3-44.5 mm de longitud) y con poca constricción basal; (5) extremidades cortas (intervalo entre extremidad anterior y posterior adpresas varía entre 2 y 5 pliegues costales); (6) palmeo extensivo de manos y pies; (7) dedos poco distinguibles.

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna. Los individuos han sido colectados en los bosques húmedos tropical y subtropical orientales (Azevedo-Ramos et al. 2010, Raffaëlli 2013), principalmente en bosque de tierra firme durante la temporada lluviosa y en várzea durante la temporada seca. Muy pocos individuos se han registrado en bosques inundados de igapó (Crump 1977). Durante la noche, se han registrado especímenes totalmente expuestos en troncos, ramas, bromelias, bambúes y sobre las superficies superior e inferior de hojas, hasta 200 cm de distancia del suelo (Crump 1977, Raffaëlli 2013). Durante el día, se han encontrado especímenes escondidos en microhábitats cerca del suelo, como hojas de palma caídas, corteza de troncos y nidos abandonados de termitas (Crump 1977). Esta especie es ovípara y se reproduce por desarrollo directo (Brame y Wake 1963). En Ecuador, es simpátrica con *Bolitoglossa equatoriana* y *Bolitoglossa peruviana* (MECN 2010).

**Distribución**

Tiene una amplia distribución. *Se* distribuye en las laderas Orientales de los Andes y bosques amazónicos desde el estado de Táchira en Venezuela hasta el departamento de Cochabamba en Bolivia Central, a través de la cuenca amazónica de Colombia, Ecuador, Perú y el noroeste de Brasil, por lo que su rango de distribución es mayor a 1.957.530 $km^2$ (Azevedo-Ramos et al. 2010, Raffaëlli 2013). En Colombia se distribuye en los departamentos de Amazonas, Boyacá, Caquetá, Meta, Putumayo y Vaupés (Acosta-Galvis 2017). En Ecuador se distribuye en las provincias de Orellana y Pastaza.

Rango Altitudinal:

Se distribuye entre 90 y 1500 m sobre el nivel del mar (Azevedo-Ramos et al. 2010, Raffaëlli 2013, Acosta-Galvis 2017).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

*Bolitoglossa altamazonica* fue originalmente descrita como una especie del género *Oedipus* (Cope 1874) y fue clasificada en los géneros *Geotriton* (Smith 1877) y *Spelerpes* (Boulenger 1882) hasta que fue integrada al género *Bolitoglossa* en por Taylor, 1944. Esta especie fue incluida en el grupo *Bolitoglossa altamazonica* por Wake y Lynch, 1976. Parra-Olea et al. (2004) ratifican el género *Bolitoglossa* como monofilético e incluyen a *Bolitoglossa altamazonica* en el subgénero *Eladinea* dentro del grupo *Bolitoglossa adspersa*. Esta especie se anida en el mismo clado con *Bolitoglossa peruviana* y *Bolitoglossa* equatoriana (Elmer et al. 2013). Tradicionalmente la gran parte de poblaciones amazónicas de *Bolitoglossa* fueron asignadas a *Bolitoglossa altamazonica*. Sin embargo, De la Riva et al. (2000) sugieren que *Bolitoglossa altamazonica* está compuesta por varias especies, lo cual es sustentado por la remoción de *Bolitoglossa paraensis* de la sinonimia con *Bolitoglossa altamazonica* (Parra-Olea et al. 2004). Elmer et al. (2013) reportan que algunas poblaciones ecuatorianas asignadas a *Bolitoglossa peruviana,* encontradas en las provincias de Orellana y Pastaza, están más relacionadas con *Bolitoglossa altamazonica,* sugiriendo que *Bolitoglossa altamazonica* es un complejo de especies y que solamente las poblaciones de la vecindad de la localidad tipo (Nauta, Loreto, Perú) pueden con certeza ser consideradas *Bolitoglossa altamazonica (sensu stricto*).

**Etimología**

El nombre genérico *Bolitoglossa* proviene de la palabra latina *boletus* que significa “champiñón” y de la palabra griega *glossa* que significa “lengua” (Duméril y Bibron 1834).
El nombre específico *altamazonica* probablemente proviene de las palabras en español *alta* y *Amazonía*.

**Literatura Citada**

1. Acosta-Galvis, A. 2017. Lista de los Anfibios de Colombia: Referencia en linea V.07.2017.0. Pagina web accesible en http://www.batrachia.com. Batrachia, Villa de Leyva, Boyacá, Colombia. Accedido el 01-Noviembre-2017.
2. Azevedo-Ramos, C., Reichle, S., Almendáriz, A., Castro, F. 2010. *Bolitoglossa altamazonica*. The IUCN Red List of Threatened Species 2010: e.T59137A11888213. http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2010-2.RLTS.T59137A11888213.en. Downloaded on **09 November 2017**.
3. Boulenger, G. A.1882. Catalogue of the Batrachia Gradientia s. Caudata and Batrachia Apoda in the Collection of the British Museum. Second Edition. London: Taylor and Francis.
4. Brame, A. H. y Wake, D. B. 1963. The salamanders of South America. Contributions in Science. Natural History Museum of Los Angeles County 69:16.
5. Cope, E. D. 1874. On some Batrachia and Nematognathi brought from the upper Amazon by Professor Orton. Proceedings of the Academy of Natural Science of Philadelphia 26:120-137. PDF
6. Crump, M. 1977. Intrapopulation and interspecific variation of "standard" morphological characters of four closely related South American salamanders (*Bolitoglossa*), with description of habitat preferences. Herpetologica 33:415-426.
7. De la Riva, I., Köhler, J., Lötters, S. y Reichle, S. 2000. Ten years of research on Bolivian amphibians: updated checklist, distribution, taxonomic problems, literature and iconography. Revista Española de Herpetología 14:19-164. PDF
8. Duméril, A. M. C. y Bibron, G. 1834-1844. Erpétologie générale: Histoire naturelle complète des reptiles. Vol. 1-8. Roret, Paris, Francia.
9. Dunn E. R. 1926. The Salamanders of the Family Plethodontidae. Northampton, Massachusetts, Smith College 50th Anniversary Publication.
10. Elmer, K. R., Bonett, R. M. , Wake, D. B., Lougheed, S. C. 2013. Early Miocene origin and cryptic diversification of South American salamanders. BMC Evolutionary Biology 13:1-16.
11. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
12. Miranda-Ribeiro, A. de. 1937. Uma salamandra no baixo Amazonas *Eladinea estheri* gen. e sp. novo. O Campo 8: 42-46.
13. Parra-Olea, G., García-París, M., Wake, D. B. 2004. Molecular diversification of salamanders of the tropical American genus *Bolitoglossa* (Caudata: Plethodontidae) and its evolutionary and biogeographical implications. Biological Journal of the Linnean Society 81:325-346.
14. Raffaëlli J. 2013. Les Urodèles du Monde. Deuxième Édition. Plumelec, Penclen. pp 480.
15. Smith, W. H. 1877. The Tailed Amphibians, Including the Caecilians. A Thesis Presented to the Faculty of Michigan University. Detroit, Herald Publishing House.
16. Taylor, E. H. 1944. The genera of plethodont salamanders in Mexico, Pt. I. University of Kansas Science Bulletin 30: 189-232.
17. Unterstein, W. 1930. Beschreibung swier neuer Molche der Gattung *Oedipus*. Zoologischer Anzeiger 87: 270-272.
18. Wake D. B. y Lynch. J. F. 1976. The distribution, ecology and evolutionary history of plethodontid salamanders in tropical America. Science Bulletin. Natural History Museum of Los Angeles County 25: 1–65.
19. Wake, D. B, Brame, A. H. 1966. Notes on South American salamanders of the genus *Bolitoglossa*. Copeia 2: 360-363.

**Autor(es)**

Francisca Hervas

**Editor(es)**

**Fecha Compilación**

Jueves, 9 de Noviembre de 2017

**Fecha Edición**

Jueves, 9 de Noviembre de 2017

**Actualización**

Martes, 21 de Noviembre de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Hervas, F. 2017. *Bolitoglossa altamazonica* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Bolitoglossa medemi*

# Salamandra de Medem

**Brame y Wake (1972)**

**Orden:** Caudata | **Familia:** Plethodontidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal

Macho promedio = 40.38 mm (rango 33.7-46.7 mm n = 5)

(

Brame y Wake 1972

)
Hembras Longitud Rostro-cloacal

promedio = 43.3 mm (rango 34.2-48.2 mm n = 5)

(

Brame y Wake 1972

)

Es una salamandra de tamaño pequeño y con número moderado de dientes maxilares. Se distingue del resto de salamandras del grupo *Bolitoglossa adspersa* por su patrón de coloración distintivo (dorso muy oscuro casi negro sin marcas y vientre más claro con pocos puntos distribuidos de manera irregular) y por presentar extremidades largas (Brame y Wake 1972, Köhler 2011). Además se diferencia de *Bolitoglossa biseriata,* por presentar testículos blancos (negros en *Bolitoglossa biseriata*) (Acosta-Galvis y Gutiérrez-Lamus 2012). De *Bolitoglossa chica* , se distingue por presentar mayor número de dientes (28-59 versus 0-4 en *Bolitoglossa chica*) y longitud rostro-cloacal (34.1 mm en machos y 35.5 mm en hembras de *Bolitoglossa chica*) (Brame y Wake 1963, Brame y Wake 1972).

**Descripción**

Es una salamandra de tamaño pequeño con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Brame y Wake 1972 ): (1) cabeza ancha (longitud rostro-cloacal varía de 5.8 a 6.4 veces el ancho de la cabeza) y moderadamente larga; (2) hocico en punta con nostrilos pequeños y protuberancias pequeñas del surco nasolabial; (3) ojos grandes (3.4 y 2.2 mm de largo y ancho, respectivamente) y ligeramente protuberantes, con presencia de un surco profundo que se extiende bajo toda la orbita; (4) número de dientes maxilares varía entre 28 a 59 y se extienden posteriormente hasta alcanzar dos tercios del ojo; (5) dientes vomerinos ordenados en filas que se extienden hacia los bordes laterales de las

narinas, terminan en arcos curvados que se encuentran en el centro del paladar y su número varía entre 27 y 50; (7) dientes premaxilares están ausentes en los especímenes de Colombia y presentes en los de Panamá; (8) cola relativamente pequeña con fuerte compresión lateral y moderada constricción basal; (9) extremidades largas (intervalo entre extremidad anterior y posterior adpresas varía entre 0 y 1.5 pliegues costales); (10) manos y pies extensamente palmeados y más largos y estrechos que en otras especies con extenso palmeo; (11) las puntas de los dedos son visibles y puntiagudas en los dedos más largos; (12) ausencia de almohadillas subterminales.

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna, aunque algunos especímenes han sido colectados durante el día (Brame y Wake 1972). *Bolitoglossa medemi* es una especie arborícola que habita en bosques húmedos de tierras bajas (Solís et al. 2008, MECN 2010, Raffaëlli 2013) y está asociada a bosques con intermedio a bajo nivel de intervención (Solís et al. 2008, MECN 2010). Los individuos han sido colectados en hojas de arbustos a 170 cm del suelo y en las axilas de bromelias y heliconias (MECN 2010). Esta especie es ovípara y se reproduce por desarrollo directo (Brame y Wake 1972). En Ecuador, es simpátrica con *Bolitoglossa biseriata*, *Bolitoglossa sima* y *Bolitoglossa chica* (MECN 2010).

**Distribución**

Tiene una amplia distribución que incluye zonas de Panamá, Colombia y Ecuador. En Panamá, se distribuye en las tierras bajas del este y centro, en las regiones del Darién, San Blas (Solís et al. 2008, Raffaëlli 2013) y Nusagandi (Parra-Olea et al. 2004). En Colombia, se distribuye en los bosques húmedos tropicales de las estribaciones occidentales, áreas colinadas y bosques de planicie de la vertiente Pacífica, en los Departamentos de Antoquia (Brame y Wake 1972, Lynch y Suárez-Mayorga 2004, Acosta-Galvis 2007), Chocó (Brame y Wake 1972, 1996, Acosta-Galvis 2000, Lynch y Suárez-Mayorga 2004, Rivera-Correa y Gutiérrez 2006, Acosta-Galvis 2007), Nariño (Mueses et al. 2007), Risaralda y Valle del Cauca (Acosta-Galvis 2007). En Ecuador, solo ha sido reportada en la Reserva Biológica Canandé, en la Provincia de Esmeraldas (MECN 2010).

Rango Altitudinal:

Se distribuye bajo los 800 m sobre el nivel del mar (Raffaëlli 2013, Frost 2016 ).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

*Bolitoglossa medemi* fue incluida originalmente en el grupo *Bolitoglossa medemi* por Brame y Wake (1972) y ratificada como miembro de este grupo por Wake y Lynch (1976). Parra-Olea et al. (2004) ratifican el género *Bolitoglossa* como monofilético e incluyen a *Bolitoglossa medemi* en el subgénero *Eladinea* dentro del grupo *Bolitoglossa adspersa*. Se ha propuesto que las poblaciones de Colombia y Panamá pueden pertenecer a dos especies diferentes (Solís et al. 2008).

**Etimología**

El nombre genérico *Bolitoglossa* proviene de la palabra latina *boletus* que significa “champiñón” y de la palabra griega *glossa* que significa “lengua” (Duméril y Bibron 1834).
El nombre específico *medemi* hace honor al Profesor Federico Medem por la ayuda e incentivo en el estudio de las salamandras colombianas (Brame y Wake 1972).

**Literatura Citada**


1. Acosta-Galvis A. R. y Gutiérrez-Lamus D. L. 2012. A new species of salamander (*Bolitoglossa*: Plethodontidae) from the Cordillera Oriental of the Colombian Andes. Papéis Avulsos de Zoologia. São Paulo 52: 201–218
2. Acosta-Galvis, A. R. 2007. Taxonomía y evaluación de la homología de los caracteres para las salamandras del género *Bolitoglossa* (Caudata: Plethodontidae) de Colombia (MSc Dissertation). Instituto de Ciencias Naturales Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia. : -.
3. Brame, A. H. y Wake, D. B. 1972. New species of salamanders (genus *Bolitoglossa*) from Colombia, Ecuador, and Panamá. Contributions in Science. Natural History Museum of Los Angeles County 219:12420.
4. Duméril, A. M. C. y Bibron, G. 1834-1844. Erpétologie générale: Histoire naturelle complète des reptiles. Vol. 1-8. Roret, Paris, Francia.

5. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
6. Frost, D. 2017. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 . Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
7. Lynch, J., Suárez-Mayorga, A. 2004.

   Anfibios en el Chocó biogeográfico/ Catálogo de anfibios enel Chocó biogeográfico; p. 633-667, In: J. O. Rangel Ch. (ed.), Colombia Diversidad Biótica IV/ El Chocó Biogeográfico/ Costa Pacífica.

   Bogotá, Instituto de Ciencias Naturales, Universidad Nacional de Colombia.
8. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
9. Mueses-Cisneros, J., Moreno, Q.V., Cepeda Quilindo, B. 2007.

   Amphibia, Caudata, Plethodontidae, Bolitoglossa medemi: Distribution extension.

   Check List 3: 353-354.
10. Parra-Olea, G., García-París, M., Wake, D. B. 2004. Molecular diversification of salamanders of the tropical American genus *Bolitoglossa* (Caudata: Plethodontidae) and its evolutionary and biogeographical implications. Biological Journal of the Linnean Society 81:325-346.
11. Raffaëlli J. 2013. Les Urodèles du Monde. Deuxième Édition. Plumelec, Penclen. pp 480.
12. Rivera-Correa, M., Gutiérrez-Cárdenas, P. 2006.

    Amphibia, Caudata, Plethodontidae, *Bolitoglossa medemi*: distribution extension

    Check List 2: 77-78.
13. Solís, F., Ibáñez, R., Wake, D., Bolivar, W., Renjifo, J. 2008.

    *Bolitoglossa medemi*. The IUCN Red List of Threatened Species 2008: e.T59178A11881425. http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2008.RLTS.T59178A11881425.en. Downloaded on 04 October 2017.

14. Wake D. B. y Lynch. J. F. 1976. The distribution, ecology and evolutionary history of plethodontid salamanders in tropical America. Science Bulletin. Natural History Museum of Los Angeles County 25: 1–65.

**Autor(es)**

Francisca Hervas

**Editor(es)**

**Fecha Compilación**

Lunes, 2 de Octubre de 2017

**Fecha Edición**

Jueves, 9 de Noviembre de 2017

**Actualización**

Martes, 21 de Noviembre de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Hervas, F 2017. *Bolitoglossa medemi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Oedipina complex*

# Salamandra de Gamboa

**Dunn (1924)**

**Orden:** Caudata | **Familia:** Plethodontidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 45.6 mm (n=1) (Brame y Wake 1963)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 32.4 mm (n=1) (Brame y Wake 1963)

Salamandra muy pequeña que se distingue de *Oedipina elongatus* por ser menos robusta, presentar dientes maxilares y tener una menor coloración contrastante de claros y oscuros. De *Oedipina parviceps* por el rostro corto y redondeado, ojos grandes, 13 a 45 dientes maxilares que se extienden más atrás de la coana interna posteriormente y 13 a 32 dientes vomerinos. Del resto de oedipinas excepto *Oedipina elongauts* y *Oedipina parviceps* por tener 17 surcos en vez de 19 (Brame y Wake 1963).

**Descripción**

Es una salamandra de tamaño muy pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Dunn 1924): (1) 17 hendiduras costales; 9 pliegues costales entre los dedos; (2) cabeza ovalada, truncada en vista dorsal; (3) párpados adheridos debajo de un pliegue; una hendidura desde el ojo hasta el pliegue gular; (4) cola más larga que la longitud rostro cloacal; constreñida fuera de la base; cilíndrica; (5) extremidades débiles; (6) longitud de los dedos manuales de la más larga a la más corta: III-II-IV-I; completamente membranados; (7) longitud de los dedos pedales de la más larga a la más corta: III-IV-II-V-I; completamente membranados; (8) de 8-9 dientes vomerinos en series, empezando más allá del borde exterior de las narinas, curvados por detrás; (9) maxilar completamente dentado.

**Coloración**

Negro parduzco, con manchas cafés por encima, más concentradas en la parte dorsal de la cola y en una linea dorsolateral de cada lado del cuerpo. Vientre plomo con manchas (Dunn 1924).

**Hábitat y Biología**

Vive en el suelo y en vegetación tupida, troncos y rocas. En la Estación Biológica Bilsa se capturó un individuo en el día, entre las axilas de una bromelia a más de 8 m de altura en bosque primario (MECN 2010). No sobrevive en áreas degradadas, pero se encuentra en el borde del bosque. Se reproduce por desarrollo directo y no depende del agua (Castro et al. 2008).

**Distribución**

Se distribuye en las tierras bajas de Panamá Central hacia el este en San Blas. En bosques húmedos tropicales de la region del Pacífico con registros en (Departamentos: Cauca, Chocó e Isla Gorgona) en Colombia hacia el noroccidente de Ecuador. En Ecuador se ha registrado en bosque tropical y subtropical de las provincias de Esmeraldas e Imbabura (MECN 2010).

Rango Altitudinal:

Se encuentra entre los 70 y 850 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

No se tiene clara la taxonomía de esta especie. Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2016).

**Literatura Citada**


1. Brame, A. H. y Wake, D. B. 1963. The salamanders of South America. Contributions in Science. Natural History Museum of Los Angeles County 69:16.
2. Castro, F., Renjifo, J., Solís, F., Ibáñez, R., Wake, D. 2008. *Oedipina complex*. In: IUCN 2014.
3. Dunn, E. R. 1924. New amphibians from Panama. Occasional Papers of the Boston Society of Natural History 5:93-95.
4. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
5. Frost, D. R. 2016. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (Date of access). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
6. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
7. Morales, M. 2004. Dinámica poblacional de las comunidades de anfibios y reptiles de siete localidades de la zona de amortiguamiento de la reserva ecológica Cotacachi-Cayapas, Esmeraldas, Ecuador. Universidad del azuay. Tesis de licenciatura. Cuenca.


**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenke, Cristina Félix-Novoa y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Luis A. Coloma Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 1 de Enero de 2010

**Fecha Edición**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Actualización**

Miércoles, 4 de Mayo de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C y Pazmiño-Armijos, G. 1901. *Oedipina complex* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Caecilia abitaguae*

# Cecilia de Abitagua

**Dunn (1942)**





**Orden:** Gymnophiona | **Familia:** Caeciliidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 787 (holotipo), 1303. No especifica si es macho o hembra. (Taylor 1968)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 787 (holotipo), 1303. No especifica si es macho o hembra. (Taylor 1968)

Es una especie grande (hasta 155 cm de largo), gris azulada, con 143 a 150 anillos primarios y una proporción largo/ancho del cuerpo de 43 a 59. Puede ser confundida con *Caecilia orientalis* pero se diferencia por ser proporcionalmente más delgada (largo/ancho 21 a 40 en *Caecilia orientalis*) y por tener más anillos primarios (106 a 123 en *Caecilia orientalis*).

**Descripción**

No Disponible

**Hábitat y Biología**

Es una especie subterránea que vive en bosque primario y secundario. Hay registros de individuos atropellados en carreteras (Base de datos QCAZ).

**Distribución**

Se conoce únicamente de pocas localidades de las estribaciones orientales de los Andes ecuatorianos. El reporte de la Cordillera del Cóndor "Provincia de Morona Santiago" por Taylor y Peters (1974) requiere verificación.

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 1400 y 1600 msnm.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Se desconocen sus relaciones evolutivas. Dunn (1942) propone que está cercanamente relacionada a *Caecilia degenerata* de Colombia y *Caecilia guntheri* del occidente de Colombia y Ecuador.

**Etimología**

El nombre de la especie hace referencia a la localidad tipo, Abitagua, oriente de Ecuador.

**Literatura Citada**


1. Dunn, E. R. 1942. The american caecilians. Bulletin of the Museum of Comparative Zoology. Harvard University 91:439-540. PDF
2. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
3. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009]..
4. Gower, D. J. y Wilkinson, M. 2005. Conservation biology of caecilian amphibians. Conservation Biology 19:45-55.
5. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
6. Taylor, E. H. 1968. The caecilians of the world: a taxonomic review. University of Kansas Press, 848. PDF
7. Taylor, E. H. 1973. A caecilian miscellany. University of Kansas Science Bulletin 50:187-231.
8. Taylor, E. H. y Peters, J. A. 1974. The caecilians of Ecuador. University of Kansas Science Bulletin 50:333-346. PDF


**Autor(es)**


Santiago R. Ron, Luis A. Coloma y Caty Frenkel


**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Domingo, 16 de Mayo de 2010

**Fecha Edición**

Martes, 16 de Febrero de 2016

**Actualización**

Martes, 16 de Febrero de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R., Coloma, L. A., Frenkel, C. 2016. *Caecilia abitaguae* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna WEB

*Caecilia attenuata*

# Cecilia de Santa Rosa

**Taylor (1968)**

**Orden:** Gymnophiona | **Familia:** Caeciliidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 376 (holotipo), 396 (paratipo). No especifica si es macho o hembra. (Taylor 1968)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 376 (holotipo), 396 (paratipo). No especifica si es macho o hembra. (Taylor 1968)

**Descripción**

No Disponible

**Hábitat y Biología**

Habita en bosque húmedo tropical. Es una especie subterránea. No existe información sobre los hábitats reproductivos y su adaptabilidad a hábitats secundarios.

**Distribución**

*Caecilia attenuata* se cree que ocurre en Santa Rosa, Napo, Ecuador. La presencia de esta especie en el Departamento de Loreto, Perú requiere investigación adicional y no se representa en el mapa de distribución.

Rango Altitudinal:
En Santa Rosa ha sido colectada entre 200 y 1000 msnm.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2007).

**Literatura Citada**


1. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
2. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009]..

3. Gower, D. J. y Wilkinson, M. 2005. Conservation biology of caecilian amphibians. Conservation Biology 19:45-55.
4. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
5. Taylor, E. H. 1968. The caecilians of the world: a taxonomic review. University of Kansas Press, 848. PDF
6. Taylor, E. H. 1973. A caecilian miscellany. University of Kansas Science Bulletin 50:187-231.
7. Taylor, E. H. y Peters, J. A. 1974. The caecilians of Ecuador. University of Kansas Science Bulletin 50:333-346. PDF

**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Cristina Félix-Novoa.

**Editor(es)**

Luis A. Coloma.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Viernes, 9 de Noviembre de 2012

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C. & Félix-Novoa, C. 2010. *Caecilia attenuata* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Caecilia bokermanni*

# Cecilia de Bokermann

**Taylor (1968)**

**Orden:** Gymnophiona | **Familia:** Caeciliidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 527 (holotipo). No especifica si es macho o hembra. (Taylor 1968)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 527 (holotipo). No especifica si es macho o hembra. (Taylor 1968)

Difiere de *Oscaecilia bassleri* por la forma de la cabeza, los surcos distintivos, el color de la cabeza, la ausencia de escamas subdérmicas y el ojo sin cobertura ósea. *O. bassleri* tiene una serie más grande de primarias y si tiene ojo está cubierto de hueso. Difiere de *C. dunni*, *C. tentaculata* y *C. abitagae* en que estas tres tienen los surcos reducidos a menos de 150 (Taylor 1968).

**Descripción**

No Disponible

**Hábitat y Biología**

Es una especie subterránea. No ha sido registrada fuera de bosque primario, y se desconoce si puede o no adaptarse a hábitat secundario. No existe información sobre su reproducción.

**Distribución**

*Caecilia bokermanni* se conoce únicamente de dos localidades, Chirota en la Amazonía de Ecuador y Amacayacu en la Amazonía de Colombia. Es probable que ocurra más ampliamente, en especial entre las localidades confirmadas.

Rango Altitudinal:
Ocurre bajo los 200 msnm.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2007).

**Literatura Citada**

1. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
2. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009]..
3. Gower, D. J. y Wilkinson, M. 2005. Conservation biology of caecilian amphibians. Conservation Biology 19:45-55.
4. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
5. Lynch, J. D. 1999. Una aproximación a las culebras ciegas de Colombia (Amphibia: Gymnophiona). Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 23 (Special Suppl.):317-337.
6. Taylor, E. H. 1968. The caecilians of the world: a taxonomic review. University of Kansas Press, 848. PDF
7. Taylor, E. H. 1973. A caecilian miscellany. University of Kansas Science Bulletin 50:187-231.
8. Taylor, E. H. y Peters, J. A. 1974. The caecilians of Ecuador. University of Kansas Science Bulletin 50:333-346. PDF

**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Cristina Félix-Novoa.

**Editor(es)**

Luis A. Coloma.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Viernes, 9 de Noviembre de 2012

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C. & Félix-Novoa, C. 2010. *Caecilia bokermanni* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Caecilia crassisquama*

# Cecilia de Normandia

**Taylor (1968)**

**Orden:** Gymnophiona | **Familia:** Caeciliidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 728 (holotipo). No especifica si es macho o hembra. (Taylor 1968)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 728 (holotipo). No especifica si es macho o hembra. (Taylor 1968)

**Descripción**

No Disponible

**Hábitat y Biología**

Habita en bosque montano. Es una especie subterránea. No existe información sobre sus hábitats reproductivos y adaptabilidad a hábitats secundarios.

**Distribución**

*Caecilia crassisquama se conoce únicamente de la localidad tipo en las estribaciones orientales de los Andes en Ecuador.*

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 1400 y 1800 msnm.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2007).

**Literatura Citada**


1. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
2. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009]..
3. Gower, D. J. y Wilkinson, M. 2005. Conservation biology of caecilian amphibians. Conservation Biology 19:45-55.

4. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
5. Taylor, E. H. 1968. The caecilians of the world: a taxonomic review. University of Kansas Press, 848. PDF
6. Taylor, E. H. 1973. A caecilian miscellany. University of Kansas Science Bulletin 50:187-231.
7. Taylor, E. H. y Peters, J. A. 1974. The caecilians of Ecuador. University of Kansas Science Bulletin 50:333-346. PDF

**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Cristina Félix-Novoa.

**Editor(es)**

Luis A. Coloma.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Viernes, 9 de Noviembre de 2012

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C. & Félix-Novoa, C. 2010. *Caecilia crassisquama* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Caecilia disossea*

# Cecilia del río Santiago

**Taylor (1968)**



**Orden:** Gymnophiona | **Familia:** Caeciliidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 559 mm (rango 255–882; n = 13). Los valores no distinguen machos de hembras (Taylor 1968)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 559 mm (rango 255–882; n = 13). Los valores no distinguen machos de hembras (Taylor 1968)

Es una cecilia pequeña de color negro con manchas azules grisáceas pequeñas. *Caecilia disossea* tiene un cuerpo extremadamente elongado, con una longitud total de 80–132 veces el diámetro del cuerpo en individuos adultos. Difiere de *Oscaecilia bassleri* en que el ojo se encuentra en un receptáculo óseo y no está cubierto por hueso (ojo cubierto por una delgada capa de hueso en *Oscaecilia bassleri*). Otros cecílidos son más robustos (Taylor 1968, Duellman 1978).

**Descripción**

*Caecilia disossea* es un cecílido esbelto que pertenece al género *Caecilia* como fue definido por Wilkinson y Nussbaum (2006), y presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Taylor 1968, Taylor 1972, Taylor 1973, Duellman 1978): (1) cuerpo extremadamente elongado, con una longitud total que varía de 54.2 veces (en juveniles) a 80–132 veces (en adultos) el diámetro del cuerpo; (2) 216–262 anillos (pliegues) primarios; 16–39 anillos (pliegues) secundarios; (3) en vista dorsal, cabeza más estrecha que el cuerpo; en vista lateral, la punta del hocico se proyecta 2 mm más allá del margen de la boca; (4) ojo pequeño, usualmente no visible externamente, ubicado en un receptáculo, no

se encuentra cubierto por hueso; (5) en vista dorsal, narinas visibles; (6) apertura del tentáculo se ubica abajo y ligeramente atrás del narina, cerca al ojo; la apertura se abre en una depresión a manera de cráter, no visible desde arriba; (7) dientes dispuestos en cuatro series; (8) coanas pequeñas, circulares, su diámetro equivale a 1.76 veces la distancia entre ellas; (9) lengua con dos protuberancias nariales elevadas ubicadas anteriormente; lengua estriada posteriormente; (10) posterior a la cabeza, dos collares (pliegues) nucales son apenas distinguibles, y se encuentran fusionados dorsalmente, ninguno tiene un surco dorsal transverso distintivo; (11) después de los collares nucales, los pliegues primarios son incompletos por arriba, excepto en la parte posterior del cuerpo; pliegues secundarios también son incompletos, a excepción de 4 o 5; (12) el terminus del cuerpo tiene un solo "escudo" muy pequeño no segmentado; (13) cloaca transversa con cinco dentículos bordeándola por atrás, y seis o siete por adelante; usualmente no existen pliegues ubicados posteriormente al nivel de la cloaca; (14) escamas presentes en el tercio posterior del cuerpo, las cuales son pequeñas, cuadradas o semicirculares, inclusive algo dobladas; (15) cerca de la parte posterior del cuerpo, usualmente existe una fila completa de escamas en cada pliegue; (16) escamas subdérmicas también están presentes, dispersas y embebidas en el tejido conectivo.

**Coloración**

En vida, el color del cuerpo es negro con diminutas manchas azules, dándole una apariencia gris; en preservado, el color del cuerpo es gris pizarra, ligeramente más claro en el vientre y en los 10 cm anteriores; el área de la cloaca es clara; la punta del hocico es más clara que el resto de la cabeza (Taylor 1968, Taylor 1972, Taylor 1973, Duellman 1978).

**Hábitat y Biología**

*Caecilia disossea* es una especie subterránea que habita en bosque primario y áreas abiertas. La especie ha sido encontrada desenterrada en la cama de un riachuelo y en claros de bosque primario, generalmente después de lluvias fuertes. No existe información sobre su reproducción. Dos hembras colectadas en junio en Santa Cecilia (Ecuador), contuvieron huevos pequeños (Duellman 1978).

**Distribución**

*Caecilia disossea* ha sido registrada en tierras bajas alrededor de 300 m, y se distribuye en la Amazonía de Ecuador y norte de Perú (Taylor 1968, IUCN 2010).

Rango Altitudinal:
De 0 a 300 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

En su descripción de *Caecilia disossea*, Taylor (1968) sinonimizó bajo este nombre a ciertos especímenes reportados por Dunn (1942) como *Oscaecilia bassleri*, debido a que estos tenían un receptáculo en el ojo, y este no estaba cubierto por hueso (ojo cubierto por una delgada capa de hueso en *Oscaecilia bassleri*). Pyron y Wiens (2011) no incluyen a *Caecilia disossea* en su filogenia molecular, pero soportan que el taxón hermano del género *Caecilia* es *Oscaecilia*, como fue sugerido por Wilkinson y Nussbaum (2006). Estos últimos autores también realzan la necesidad de hacer análisis integrativos entre datos morfológicos y moleculares para dilucidar la parafilia encontrada en el género *Caecilia*.

**Información Adicional**

Taylor (1968) presenta fotografías en todas las vistas de la cabeza, terminus, y cuerpo entero de un individuo (tipo) de las cabeceras del río Bobonaza, Ecuador. Taylor (1972) presenta fotografías de las escamas presentes en los pliegues de la parte posterior del cuerpo. Wilkinson (1997) comenta sobre el uso de caracteres neuroanatómicos vs. caracteres tradicionales para la reconstrucción de filogenias en Gymnophiona.

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
2. Dunn, E. R. 1942. The american caecilians. Bulletin of the Museum of Comparative Zoology. Harvard University 91:439-540. PDF
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
4. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
5. Taylor, E. H. 1968. The caecilians of the world: a taxonomic review. University of Kansas Press, 848. PDF
6. Taylor, E. H. 1972. Squamation in caecilians, with an atlas of scales. The University of Kansas Science Bulletin 49:989-1164.
7. Taylor, E. H. 1973. A caecilian miscellany. University of Kansas Science Bulletin 50:187-231.
8. Wilkinson, M. 1997. Characters, congruence and quality: a study of neuroanatomical and traditional data in caecilian phylogeny. Biological Reviews 72:423-470.
9. Wilkinson, M. y Nussbaum, R. A. 2006. Caecilian phylogeny and classification. *En*: Exbrayat, J.-M. (Ed.). 2006. Reproductive biology and phylogeny of Gymnophiona (Caecilians). Science Publishers, USA. pp 39-78.

**Autor(es)**

Diego A. Ortiz y Luis A. Coloma

**Editor(es)**

Edición pendiente

**Fecha Compilación**

Miércoles, 24 de Julio de 2013

**Fecha Edición**

Miércoles, 24 de Julio de 2013

**Actualización**

Miércoles, 24 de Julio de 2013

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A. y Coloma, L. A. 2013. *Caecilia disossea* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Caecilia dunni*

# Cecilia de Dunn

**Hershkovitz (1938)**



**Orden:** Gymnophiona | **Familia:** Caeciliidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 464 (n = ?). No especifica si machos o hembras. (Taylor 1968)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 464 (n = ?). No especifica si machos o hembras. (Taylor 1968)

**Descripción**

No Disponible

**Hábitat y Biología**

Es una especie subterránea. No se sabe si esta especie se adapta bien a la alteración antropogénica. No existe información sobre su reproducción.

**Distribución**

*Caecilia dunni* se conoce únicamente de dos localidades en Ecuador entre Archidona y Tena en la Provincia de Napo y en Shell, Provincia de Pastaza. Es probable que ocurra más ampliamente.

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 800 y 1100 msnm.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2007).

**Literatura Citada**


1. Almendáriz, A. 1991. Anfibios y reptiles. Revista Politécnica 16:89-162.
2. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
3. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009]..
4. Gower, D. J. y Wilkinson, M. 2005. Conservation biology of caecilian amphibians. Conservation Biology 19:45-55.
5. Hershkovitz, P. 1938. A new caecilian from Ecuador. Occasional Papers of the Museum of Zoology, University of Michigan 370:1-3.
6. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
7. Taylor, E. H. 1968. The caecilians of the world: a taxonomic review. University of Kansas Press, 848. PDF
8. Taylor, E. H. 1973. A caecilian miscellany. University of Kansas Science Bulletin 50:187-231.
9. Taylor, E. H. y Peters, J. A. 1974. The caecilians of Ecuador. University of Kansas Science Bulletin 50:333-346. PDF


**Autor(es)**


Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Cristina Félix-Novoa.


**Editor(es)**

Luis A. Coloma.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Viernes, 9 de Noviembre de 2012

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C. & Félix-Novoa, C. 2010. *Caecilia dunni* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

faunaweb

*Caecilia guntheri*

# Cecilia de Gunther

**Dunn (1942)**





**Orden:** Gymnophiona | **Familia:** Caeciliidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 620 (holotipo). No especifica si es macho o hembra. (Taylor 1968)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 620 (holotipo). No especifica si es macho o hembra. (Taylor 1968)

**Descripción**

No Disponible

**Hábitat y Biología**

Es una especie subterránea, que vive en bosque primario y alterado. Se desconoce si puede o no adaptarse a alteración antropogénica. No existe información sobre su reproducción.

**Distribución**

*Caecilia guntheri* se distribuye en la Cordillera Occidental de los Andes en Colombia, en las estribaciones occidentales del Macizo Colombiano, el Departamento de Boyacá en Colombia, y de sur a norte de Ecuador. Es probable que ocurra entre las localidades conocidas.

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 1200 y 1800 msnm.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2009).

**Literatura Citada**


1. Dunn, E. R. 1942. The american caecilians. Bulletin of the Museum of Comparative Zoology. Harvard University 91:439-540. PDF
2. Fletcher-Laso, G. 2002. Taxonomía, distribución e historia natural de los ápodos (Amphibia: Gymnophiona) del occidente ecuatoriano. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito 1-139.
3. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
4. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009]..
5. Gower, D. J. y Wilkinson, M. 2005. Conservation biology of caecilian amphibians. Conservation Biology 19:45-55.
6. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
7. Lynch, J. D. 1999. Una aproximación a las culebras ciegas de Colombia (Amphibia: Gymnophiona). Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 23 (Special Suppl.):317-337.
8. Paez, V. P., Bock, B. C., Estrada, J. J., Ortega, A. M., Daza, J. M. y Gutiérrez-C., P. D. 2002. Guía de campo de algunas especies de anfibios y reptiles de Antioquia. Universidad de Antioquia, Departamento de Biología. Medellín, 136.
9. Peters, W. K. 1880. Über die Einthelung der Caecilien und insbesondere, ver die Gattungen *Rhinatrema* und *Gymnopis*. Monatsberichte derk^niglich Akademie der Wissenschaften zu Berlin 1879:924-943.
10. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.
11. Taylor, E. H. 1968. The caecilians of the world: a taxonomic review. University of Kansas Press, 848. PDF
12. Taylor, E. H. 1973. A caecilian miscellany. University of Kansas Science Bulletin 50:187-231.
13. Taylor, E. H. y Peters, J. A. 1974. The caecilians of Ecuador. University of Kansas Science Bulletin 50:333-346. PDF


**Autor(es)**


Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Cristina Félix-Novoa.


**Editor(es)**

Luis A. Coloma.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Lunes, 23 de Febrero de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C. & Félix-Novoa, C. 2010. *Caecilia guntheri* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Caecilia leucocephala*

# Cecilia de cabeza blanca

**Taylor (1968)**



**Orden:** Gymnophiona | **Familia:** Caeciliidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 189 - 290 (n = 2). No especifica si son machos o hembras. (Taylor 1968)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 189 - 290 (n = 2). No especifica si son machos o hembras. (Taylor 1968)

**Descripción**

No Disponible

**Hábitat y Biología**

Es una especie subterránea, también ocurre dentro de hojarasca húmeda. Vive en bosque primario y secundario, pero se desconoce si sobrevive en áreas más abiertas. No existe información disponible sobre su reproducción y hábitats reproductivos.

**Distribución**

*Caecilia leucocephala* se distribuye desde el este de Panamá, hacia las tierras bajas del Pacífico de Colombia y noroeste de Ecuador. Un registro de Brasil Central es erróneo, y el espécimen con estos datos probablemente es de una localidad en la cuenca del Pacífico de Colombia.

Rango Altitudinal:
Aparentemente es una especie con un rango altitudinal bajo.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2007).

**Literatura Citada**


1. Coloma, L. A. y Ron, S. R. 2001. Ecuador megadiverso: anfibios, reptiles, aves y mamíferos / Megadiverse Ecuador: amphibians, reptiles, birds, and mammals. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 1:140.
2. Fletcher-Laso, G. 2002. Taxonomía, distribución e historia natural de los ápodos (Amphibia: Gymnophiona) del occidente ecuatoriano. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito 1-139.
3. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
4. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009]..
5. Gower, D. J. y Wilkinson, M. 2005. Conservation biology of caecilian amphibians. Conservation Biology 19:45-55.
6. Ibáñez, R., Solís, F., Jaramillo, C. A. y Rand, S. 2000. An overwiew of the herpetology of Panama. In: Johnson, J.D., Webb, R.G. and Flores-Villela, O.A. (eds), Mesoamerican Herpetology: Systematics, Zoogeography and Conservation, pp. 159-170. . The University of Texas at El Paso. El Paso, Texas.
7. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
8. Lynch, J. D. 1999. Una aproximación a las culebras ciegas de Colombia (Amphibia: Gymnophiona). Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 23 (Special Suppl.):317-337.
9. Morales, M., Ortiz, A., Toral, E. y Regalado, J. 2002. Monitoreo del aprovechamiento forestal con especies indicadoras de herpetofauna en el chocó ecuatoriano, esmeraldas, Ecuador. componente de monitoreo biológico, proyecto subir-care. Informe final fase III. EcoCiencia. Quito, Ecuador 104-161.
10. Savage, J. M. y Wake, M. H. 2001. Reevaluation of the status of taxa of Central American caecilians (Amphibia: Gymnophiona), with comments on their origin and evolution. Copeia 2001:52-64.
11. Taylor, E. H. 1968. The caecilians of the world: a taxonomic review. University of Kansas Press, 848. PDF
12. Taylor, E. H. 1973. A caecilian miscellany. University of Kansas Science Bulletin 50:187-231.
13. Taylor, E. H. y Peters, J. A. 1974. The caecilians of Ecuador. University of Kansas Science Bulletin 50:333-346. PDF
14. Young, B. E., Sedaghatkish, G., Roca, E. y Fuenmayor, Q. 1999. El estatus de la conservación de la herpetofauna de Panamá: resumen del primer taller internacional sobre la herpetofauna de Panamá. The Nature Conservancy. Arlington, Virginia.


**Autor(es)**


Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Cristina Félix-Novoa.


**Editor(es)**

Luis A. Coloma.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Viernes, 9 de Noviembre de 2012

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C. & Félix-Novoa, C. 2010. *Caecilia leucocephala* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Caecilia nigricans*

# Cecilia del río Lita

**Boulenger (1902)**



**Orden:** Gymnophiona | **Familia:** Caeciliidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 597 - 800 (n = 2). No especifica si son machos o hembras. (Taylor 1968, 1974)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 597 - 800 (n = 2). No especifica si son machos o hembras. (Taylor 1968, 1974)

Se diferencia de *Caecilia leucocephala* por el número de surcos (156 en *Caecilia nigricans* y 142 en *Caecilia leucocephala*) y la coloración de la cabeza (gris azulada en *Caecilia nigricans* y crema amarillenta en *Caecilia leucocephala*) (MECN 2010).

**Descripción**

Hocico redondo, muy prominente; tan largo como la distancia entre los ojos; pocos dientes, moderadamente grandes; aproximadamente ocho en cada lado de la mandíbula superior y seis en cada lado de la inferior; 220 pliegues circulares, interrumpidos dorsalmente en la parte anterior media del cuerpo; cola indistinta, redondeada.

**Coloración**

Coloración negruzca; labios amarillentos.

**Hábitat y Biología**

Es una especie subterránea, también ocurre dentro de hojarasca húmeda. Se desconoce si sobrevive en áreas alteradas y abiertas. No existe información disponible sobre sus hábitats reproductivos.

**Distribución**

Se distribuye desde las tierras bajas orientales del sureste de la provincia Darien, Panamá, hacia las tierras bajas del Pacífico de Colombia al extremo noroeste de Ecuador. También se encuentra en la isla Gorgona, Colombia.

Rango Altitudinal:
Se encuentra bajo los 600 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2007).

**Literatura Citada**


1. Boulenger, G. A. 1902. Descriptions of new batrachians and reptiles from north-western Ecuador. Annals and Magazine of Natural History 9:51-57.
2. Fletcher-Laso, G. 2002. Taxonomía, distribución e historia natural de los ápodos (Amphibia: Gymnophiona) del occidente ecuatoriano. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito 1-139.
3. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
4. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009]..
5. Gower, D. J. y Wilkinson, M. 2005. Conservation biology of caecilian amphibians. Conservation Biology 19:45-55.
6. Ibáñez, R., Solís, F., Jaramillo, C. A. y Rand, S. 2000. An overwiew of the herpetology of Panama. In: Johnson, J.D., Webb, R.G. and Flores-Villela, O.A. (eds), Mesoamerican Herpetology: Systematics, Zoogeography and Conservation, pp. 159-170. . The University of Texas at El Paso. El Paso, Texas.
7. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
8. Lynch, J. D. 1999. Una aproximación a las culebras ciegas de Colombia (Amphibia: Gymnophiona). Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 23 (Special Suppl.):317-337.
9. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
10. Savage, J. M. y Wake, M. H. 2001. Reevaluation of the status of taxa of Central American caecilians (Amphibia: Gymnophiona), with comments on their origin and evolution. Copeia 2001:52-64.
11. Taylor, E. H. 1968. The caecilians of the world: a taxonomic review. University of Kansas Press, 848. PDF
12. Taylor, E. H. 1973. A caecilian miscellany. University of Kansas Science Bulletin 50:187-231.
13. Taylor, E. H. y Peters, J. A. 1974. The caecilians of Ecuador. University of Kansas Science Bulletin 50:333-346. PDF
14. Young, B. E., Sedaghatkish, G., Roca, E. y Fuenmayor, Q. 1999. El estatus de la conservación de la herpetofauna de Panamá: resumen del primer taller internacional sobre la herpetofauna de Panamá. The Nature Conservancy. Arlington, Virginia.


**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Cristina Félix-Novoa.

**Editor(es)**

Luis A. Coloma

**Fecha Compilación**

Viernes, 1 de Enero de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Miércoles, 21 de Diciembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C. & Félix-Novoa, C 2010. *Caecilia nigricans* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Caecilia orientalis*

# Cecilia oriental

**Taylor (1968)**



**Orden:** Gymnophiona | **Familia:** Caeciliidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Hasta 464 (n = 33). No especifica si son machos o hembras. (Taylor 1968)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Hasta 464 (n = 33). No especifica si son machos o hembras. (Taylor 1968)

**Descripción**

No Disponible

**Hábitat y Biología**

Vive en bosque primario, secundario y pastizales cerca del borde de bosque nublado. Deposita sus huevos en huecos en el suelo en áreas muy húmedas. Los adultos cuidan los huevos, la larva se traslada al agua para desarrollarse completamente.

**Distribución**

*Caecilia orientalis* se distribuye en las estribaciones orientales de los Andes en Ecuador, en la Provincia de Sucumbíos y Napo. Especímenes de dos localidades en las Cordilleras Occidental y Central de Colombia también han sido asignadas a esta especie.

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 600 y 1800 msnm.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2007).

**Literatura Citada**


1. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
2. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009]..
3. Funk, C. W., Almeida-Reinoso, D. P., Nogales-Sornosa, F. y Fletcher-Laso, G. 2004. First description of a clutch and nest site for the genus caecilia (Gymnophiona: Caeciliidae). Herpetological Review 35:128-130. PDF
4. Gower, D. J. y Wilkinson, M. 2005. Conservation biology of caecilian amphibians. Conservation Biology 19:45-55.
5. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
6. Lynch, J. D. 1999. Una aproximación a las culebras ciegas de Colombia (Amphibia: Gymnophiona). Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 23 (Special Suppl.):317-337.
7. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.
8. Taylor, E. H. 1968. The caecilians of the world: a taxonomic review. University of Kansas Press, 848. PDF
9. Taylor, E. H. 1973. A caecilian miscellany. University of Kansas Science Bulletin 50:187-231.
10. Taylor, E. H. y Peters, J. A. 1974. The caecilians of Ecuador. University of Kansas Science Bulletin 50:333-346. PDF
11. Valencia, J. y Garzón, K. 2011. Guía de anfibios y reptiles en ambientes cercanos a las estaciones del OCP. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Quito, Ecuador, 268 pp.


**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Cristina Félix-Novoa.

**Editor(es)**

Luis A. Coloma.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Viernes, 9 de Noviembre de 2012

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C. & Félix-Novoa, C. 2010. *Caecilia orientalis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Caecilia pachynema*

# Cecilia de Intac

**Günther (1859)**



**Orden:** Gymnophiona | **Familia:** Caeciliidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 616 (n = 1). No especifica si es macho o hembra. (Taylor 1968)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 616 (n = 1). No especifica si es macho o hembra. (Taylor 1968)

**Descripción**

No Disponible

**Hábitat y Biología**

Es una especie subterránea, vive en bosque primario y bosque alterado. Ha sido encontrada a lo largo de carreteras, riachuelos y ríos. Se desconoce si pueden o no sobrevivir en áreas abiertas y degradadas. No existe información sobre sus hábitats reproductivos.

**Distribución**

*Caecilia pachynema* se distribuye en la vertiente del Pacífico de los Andes en Ecuador (desde Imbabura a El Oro). Los especímenes de la parte norte de la Cordillera Central en Colombia son asignadas actualmente a esta especie, pero es muy probable que correspondan a una especie no

descrita.

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 1500 y 1800 msnm.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2007).

**Literatura Citada**


1. Dunn, E. R. 1942. The american caecilians. Bulletin of the Museum of Comparative Zoology. Harvard University 91:439-540. PDF
2. Fletcher-Laso, G. 2002. Taxonomía, distribución e historia natural de los ápodos (Amphibia: Gymnophiona) del occidente ecuatoriano. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito 1-139.
3. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
4. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009]..
5. Gower, D. J. y Wilkinson, M. 2005. Conservation biology of caecilian amphibians. Conservation Biology 19:45-55.
6. Günther, A. C. 1859. Second list of cold-blooded Vertebrata collected by Mr. Fraser in the Andes of western Ecuador. Proceedings of the Zoological Society of London 1859:402-422.
7. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
8. Lynch, J. D. 1999. Una aproximación a las culebras ciegas de Colombia (Amphibia: Gymnophiona). Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 23 (Special Suppl.):317-337.
9. Paez, V. P., Bock, B. C., Estrada, J. J., Ortega, A. M., Daza, J. M. y Gutiérrez-C., P. D. 2002. Guía de campo de algunas especies de anfibios y reptiles de Antioquia. Universidad de Antioquia, Departamento de Biología. Medellín, 136.
10. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.
11. Taylor, E. H. 1968. The caecilians of the world: a taxonomic review. University of Kansas Press, 848. PDF
12. Taylor, E. H. 1973. A caecilian miscellany. University of Kansas Science Bulletin 50:187-231.
13. Taylor, E. H. y Peters, J. A. 1974. The caecilians of Ecuador. University of Kansas Science Bulletin 50:333-346. PDF


**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Cristina Félix-Novoa.

**Editor(es)**

Luis A. Coloma.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Viernes, 9 de Noviembre de 2012

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C. & Félix-Novoa, C. 2010. *Caecilia pachynema* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Caecilia subterminalis*

# Cecilia de Taylor

**Taylor (1968)**

**Orden:** Gymnophiona | **Familia:** Caeciliidae

**Regiones naturales**

**Pisos Altitudinales**

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 436 (n = 1). No especifica si es macho o hembra. (Taylor 1968)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 436 (n = 1). No especifica si es macho o hembra. (Taylor 1968)

Es similar a *Caecilia pachynema* pero ésta no tiene laslíneas oscuras bordeando los surcos (Taylor 1968).

**Descripción**

No Disponible

**Hábitat y Biología**

No existe información del hábitat y ecología de la especie. Se presume que es subterránea.

**Distribución**

*Caecilia subterminalis* se conoce solo de la localidad tipo no específica: "Ecuador". No se ha realizado ningún mapa de distribución.

Rango Altitudinal:

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2007).

**Literatura Citada**


1. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
2. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009]..
3. Gower, D. J. y Wilkinson, M. 2005. Conservation biology of caecilian amphibians. Conservation Biology 19:45-55.
4. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
5. Taylor, E. H. 1968. The caecilians of the world: a taxonomic review. University of Kansas Press, 848. PDF

6. Taylor, E. H. 1973. A caecilian miscellany. University of Kansas Science Bulletin 50:187-231.
7. Taylor, E. H. y Peters, J. A. 1974. The caecilians of Ecuador. University of Kansas Science Bulletin 50:333-346. PDF

**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Cristina Félix-Novoa.

**Editor(es)**

Luis A. Coloma.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Viernes, 9 de Noviembre de 2012

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C. & Félix-Novoa, C. 2010. *Caecilia subterminalis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Caecilia tentaculata*

# Cecilia Yamba

**Linnaeus (1758)**



**Orden:** Gymnophiona | **Familia:** Caeciliidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 510 –1025 mm; n = 2 No especifica si son machos o hembras. (Taylor 1974)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 510–1025 mm; n = 2. No especifica si son machos o hembras. (Taylor 1974)

Es una cecilia mediana de color gris azulado. Se diferencia del resto de cecilias por su coloración azulada.

**Descripción**

No Disponible

**Hábitat y Biología**

Es una especie subterránea, vive en bosque primario y secundario. Se desconoce si puede o no sobrevivir en áreas abiertas y degradadas. No existe información sobre su reproducción.

**Distribución**

*Caecilia tentaculata* se distribuye muy ampliamente en la cuenca del Amazonas. Se encuentra en Brasil, Guayana Francesa, Surinam, Venezuela, Colombia, Ecuador y Perú. No existen registros de Guyana, aunque se presume que ocurre en este país, y puede ocurrir en el norte de Bolivia.

Rango Altitudinal:
Ocurre a altitudes menores a 1000 msnm.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2007).

**Literatura Citada**


1. Anónimo. 1987. Caeciliidae Rafinesque-Schmaltz, 1814 (Amphibia, Gymnophiona) and Caeciliidae Kolbe, 1880 (Insecta, Psocoptera): a ruling to remove the homonymy. International Commission on Zoological Nomenclature Opinion 1462. Bulletin of Zoological Nomenclature 44:263-264.
2. Barrio-Amorós, C. 2004. Amphibians of Venezuela systematic list, distribution and references, an update. Rev. Ecol. Lat. Am 9:1-48. PDF
3. Barrio-Amoros, C. L. 1998. Sistemática y Biogeografía de los Anfibios (Amphibia) de Venezuela. Acta Biologica Venezuelica 18:1-93.
4. Cisneros-Heredia, D. F. 2003. Herpetofauna de la Estación de Biodiversidad Tiputini, provincia de Orellana, Amazonía ecuatoriana. Memorias del 1er Congreso Ecuatoriano de Ecología y Ambiente. Universidad San Francisco de Quito. Quito, Ecuador. PDF
5. Cuvier, G., Griffith, E., Hamilton, C., Pidgeon, E. y Gray, J. E. 1831. The Animal Kingdom. Londres, 601.
6. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
7. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
8. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009]..
9. Gower, D. J. y Wilkinson, M. 2005. Conservation biology of caecilian amphibians. Conservation Biology 19:45-55.
10. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
11. Kohn, E. 2002. Natural engagements and ecological aesthetics among the Ávila Runa of Amazon Ecuador. Ph.D. thesis dissertation. University of Wisconsin 495. PDF
12. Lehr, E. 2000. *Caecilia tentaculata* (Linnaeus' caecilian). Herpetological Review 31:181.
13. Linnaeus, C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp. PDF
14. Lynch, J. D. 1999. Una aproximación a las culebras ciegas de Colombia (Amphibia: Gymnophiona). Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 23 (Special Suppl.):317-337.
15. Moore, T. E., Nussbaum, R. A. y Mockford, E. L. 1983. Caeciliidae in Amphibia and Insecta (Psocoptera): proposals to remove the homonymy. Z.N.(S.) 2333. Bulletin of Zoological Nomenclature 40:124-128.
16. Nussbaum, R. A. y Hoogmoed, M. S. 1979. Surinam caecilians, with notes on *Rhinatrema bivittatum* and the description of a new species of *Microcaecilia* (Amphibia, Gymnophiona). Zoologische Mededelingen 54:217-235.
17. Ron, S. R. 2001-2011. Anfibios de Parque Nacional Yasuní, Amazonía ecuatoriana. [en línea]. ver. 1.7 (2011). Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador.
18. Taylor, E. H. 1968. The caecilians of the world: a taxonomic review. University of Kansas Press, 848. PDF
19. Taylor, E. H. 1973. A caecilian miscellany. University of Kansas Science Bulletin 50:187-231.
20. Taylor, E. H. y Peters, J. A. 1974. The caecilians of Ecuador. University of Kansas Science Bulletin 50:333-346. PDF
21. Werner, F. y Crump, M. 2000. Atlas des Amphibiens de Guyane. Patrimoines Naturels. Paris 45:388.


**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Cristina Félix-Novoa.

**Editor(es)**

Luis A. Coloma.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Viernes, 9 de Noviembre de 2012

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C. & Félix-Novoa, C. 2010. *Caecilia tentaculata* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Caecilia tenuissima*

# Cecilia de Guayaquil

**Taylor (1973)**

**Orden:** Gymnophiona | **Familia:** Caeciliidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal ()
Hembras Longitud Rostro-cloacal ()

**Descripción**

No Disponible

**Hábitat y Biología**

Habita en bosques tropicales de tierras bajas. Es una especie subterránea. No existe información sobre su reproducción y habilidad para adaptarse a hábitats secundarios.

**Distribución**

*Caecilia tenuissima* se distribuye en dos localidades, Guayaquil en el oeste de Ecuador y el extremo suroeste de la costa de Colombia. Se presume que ocurre más ampliamente, en particular entre localidades conocidas.

Rango Altitudinal:
Ocurre a altitudes muy bajas cerca del nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2007).

**Literatura Citada**


1. Fletcher-Laso, G. 2002. Taxonomía, distribución e historia natural de los ápodos (Amphibia: Gymnophiona) del occidente ecuatoriano. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito 1-139.
2. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.

3. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009]..
4. Gower, D. J. y Wilkinson, M. 2005. Conservation biology of caecilian amphibians. Conservation Biology 19:45-55.
5. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
6. Rödder, D. y Schmitz, A. 2009. Two new *Pristimantis* (Anura, Strabomantidae) belonging to the *myersi* group from the Andean slopes of Ecuador. REVUESUISSEDEZOOLOGIE 116:275-288.
7. Taylor, E. H. 1968. The caecilians of the world: a taxonomic review. University of Kansas Press, 848. PDF
8. Taylor, E. H. 1973. A caecilian miscellany. University of Kansas Science Bulletin 50:187-231.
9. Taylor, E. H. y Peters, J. A. 1974. The caecilians of Ecuador. University of Kansas Science Bulletin 50:333-346. PDF

**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Cristina Félix-Novoa.

**Editor(es)**

Luis A. Coloma.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Viernes, 9 de Noviembre de 2012

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C. & Félix-Novoa, C. 2010. *Caecilia tenuissima* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Oscaecilia bassleri*

# Cecilia del río Pastaza

**Dunn (1942)**

**Orden:** Gymnophiona | **Familia:** Caeciliidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 733 mm (rango 442–975; n = 20). Los valores no distinguen machos de hembras (Taylor 1968)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 733 mm (rango 442–975; n = 20). Los valores no distinguen machos de hembras (Taylor 1968)

Es una cecilia mediana de color negro azulado. *Oscaecilia bassleri* tiene un cuerpo extremadamente elongado, con una longitud total de 90–140 veces el diámetro del cuerpo. Debido a la longitud en relación al diámetro de su cuerpo resulta muy similar a *Caecilia disossea*. Sin embargo, en *Oscaecilia bassleri* el ojo se encuentra cubierto bajo por una capa delgada de hueso; mientras que en *Caecilia dissosea* el ojo se encuentra en un receptáculo, y no está no cubierto por hueso. Difiere de *Caecilia bookermani* debido a que esta última tiene la cabeza con surcos distintivos, no tiene escamas subdérmicas (presentes en *Oscaecilia bassleri*), y el ojo no está cubierto por hueso. Otros cecílidos tienen cuerpos mas robustos (Taylor 1968, Duellman 1978).

**Descripción**

*Oscaecilia bassleri* es un cecílido largo y de cuerpo esbelto que pertenece al género *Oscaecilia* como fue definido por Wilkinson y Nussbaum (2006), y presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Taylor 1968, Taylor 1972, Duellman 1978): (1) longitud total varía de 90–140 veces el diámetro del cuerpo; (2) numerosos anillos (pliegues) primarios y secundarios: 244–282 anillos (pliegues) primarios; 20–47 anillos (pliegues) secundarios (n = 20 individuos); se han contado 273 vértebras; (3) en vista dorsal, cabeza más estrecha que el cuerpo; (4) ojo cubierto por una capa delgada de hueso, no visible externamente; el ojo es visible inclusive a través del hueso únicamente cuando la piel es removida mediante una pequeña pero no invasiva disección; (5) tentáculo posicionado casi directamente abajo y cerca al narina, claramente visible desde arriba; tentáculo parcialmente rodeado por un surco en forma de herradura de caballo; apertura tentacular no visible desde arriba; (6) dientes dispuestos en cuatro series; dientes esplénicos 2-2, o 3-3; (7) coanas ligeramente transversas; (8) lengua con dos protuberancias nariales ubicadas anteriormente, cubierta por tejido estirado posteriormente; (9) posterior a la cabeza, dos collares (pliegues) nucales moderadamente distintos, el segundo collar es más grande, y parcialmente fusionado ventralmente al primer collar; a veces los collares son más claros en coloración lateralmente, y esta coloración se ve interrumpida por los surcos transversales verticales obscuros; (10) crestas dorsolaterales empiezan en los collares y son visibles en un tercio de la longitud del cuerpo; (11) después de los collares, los pliegues primarios son incompletos dorsal y ventralmente, excepto en la parte posterior del cuerpo; los pliegues secundarios también son incompletos, a excepción de 10 que son prácticamente completos; (12) el terminus del cuerpo es muy pequeño y no segmentado; (13) en vista ventral, la cloaca es transversa y se encuentra en una depresión distintiva; hay 8 dentículos bordeando la cloaca por atrás y 5 por adelante; un par de glándulas anales pequeñas son visible a los lados de la cloaca en machos; (14) escamas presentes alrededor del pliegue # 18; anteriormente existe solo una o dos escamas por pliegue, posteriormente las escamas son mucho más grandes y numerosas; en la parte posterior las escamas forman una fila sencilla y larga en la región de los pliegues secundarios, las escamas se extienden por delante hacia los pliegues primarios; (15) escamas tienen forma cuadrada y son relativamente grandes en esta especie; las escamas poseen el mismo tamaño en una determinada fila y están fuertemente sobrelapadas de derecha a izquierda, y de izquierda a derecha, con una o dos escamas simétricas medias; usualmente es

posible discernir el tejido fino que está formando los receptáculos dérmicos para cada escama; (16) escamas subdérmicas numerosas y embebidas en tejido conectivo, ampliamente dispersas desde la parte posterior del cuerpo y llegan hasta cerca de la cabeza.

**Coloración**

En vida, el cuerpo entero es negro azulado apagado dorsalmente, ligeramente más pálido ventralmente; (18) en preservado, el cuerpo es uniformemente gris pizarra; cabeza, cuello y flancos ligeramente más claros que el resto del cuerpo; surcos entre pliegues primarios obscuros; punto blanquecino en el narina y tentáculo; área subterminal grisácea (Taylor 1968, Taylor 1972, Duellman 1978).

**Hábitat y Biología**

*Oscaecilia bassleri* es una especie subterránea que habita en bosque primario. En Sucumbíos, Ecuador, algunos especímenes fueron colectados durante la tala de bosque primario debido al paso de excavadoras (Duellman 1978). Se desconoce su capacidad para adaptase a hábitats modificados. Sus hábitos reproductivos son desconocidos (IUCN 2010). Una de dos hembras colectadas en mayo contuvo huevos pequeños (Duellman 1978).

**Distribución**

*Oscaecilia bassleri* se encuentra a elevaciones entre 100–800 m, y se distribuye en la cuenca superior del Amazonas y en las estribaciones orientales de los Andes en Ecuador (Provincias de Sucumbíos, Napo, Orellana y Pastaza) y Perú (Departamentos de Amazonas y Madre de Dios). Posiblemente se encuentre también en Colombia y Bolivia adyacentes (IUCN 2010, Frost 2013).

Rango Altitudinal:
De 100 a 800 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

En su descripción de *Caecilia disossea*, Taylor (1968) sinonimizó bajo este nombre a ciertos especímenes reportados por Dunn (1942) como *Oscaecilia bassleri*, debido a que estos tenían un receptáculo en el ojo, y este no estaba cubierto por hueso (ojo cubierto por una delgada capa de hueso en *Oscaecilia bassleri*). Pyron y Wiens (2011) no incluyen a *Oscaecilia bassleri* en su filogenia molecular, pero soportan que el taxón hermano del género *Oscaecilia* es *Caecilia*, como fue sugerido por Wilkinson y Nussbaum (2006).

**Etimología**

El nombre específico *bassleri* es un patronímico para Harvey Bassler, quien colectó una parte de los especimenes (en Perú) utilizados para la descripción de esta especie (Dunn 1942).

**Información Adicional**

Taylor (1968) presenta una clave dicotómica para el género *Oscaecilia*, así como ilustraciones para *Oscaecilia bassleri* de la cabeza en vista dorsal, ventral y lateral, del terminus en vista ventral, de la mandíbula superior e inferior; y fotografías del cuerpo en vista dorsal y ventral, y del esqueleto entero en vista dorsal. Taylor (1972) presenta fotografías de las escamas, presentes mayormente en los pliegues de la parte posterior del cuerpo. Wilkinson (1997) comenta sobre el uso de caracteres neuroanatómicos vs. caracteres tradicionales para la reconstrucción de filogenias en Gymnophiona.

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
2. Dunn, E. R. 1942. The american caecilians. Bulletin of the Museum of Comparative Zoology. Harvard University 91:439-540. PDF
3. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/ American Museum of Natural History, New York, USA.
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
5. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
6. Taylor, E. H. 1968. The caecilians of the world: a taxonomic review. University of Kansas Press, 848. PDF
7. Taylor, E. H. 1972. Squamation in caecilians, with an atlas of scales. The University of Kansas Science Bulletin 49:989-1164.
8. Wilkinson, M. 1997. Characters, congruence and quality: a study of neuroanatomical and traditional data in caecilian phylogeny. Biological Reviews 72:423-470.
9. Wilkinson, M. y Nussbaum, R. A. 2006. Caecilian phylogeny and classification. *En*: Exbrayat, J.-M. (Ed.). 2006. Reproductive biology and phylogeny of Gymnophiona (Caecilians). Science Publishers, USA. pp 39-78.


**Autor(es)**

Diego A. Ortiz y Luis A. Coloma

**Editor(es)**

Edición pendiente

**Fecha Compilación**

Jueves, 25 de Julio de 2013

**Fecha Edición**

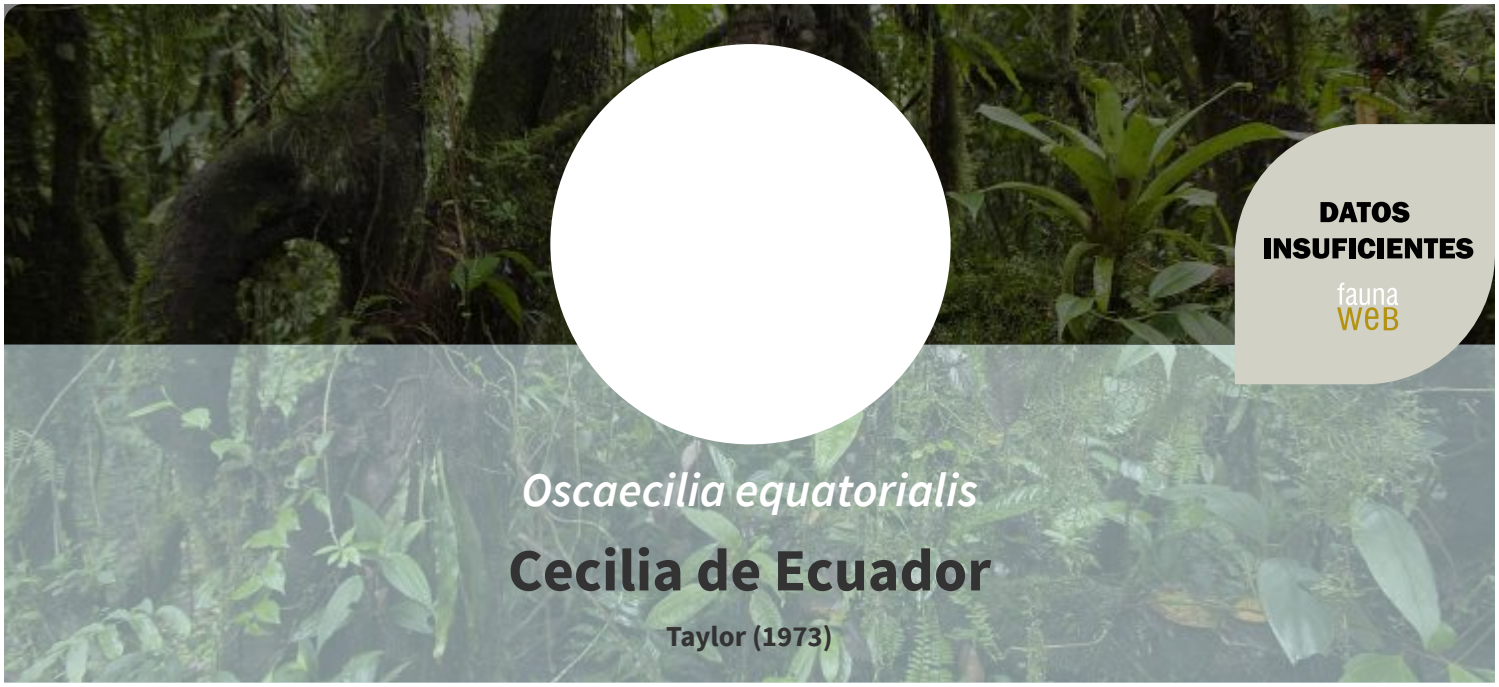
Jueves, 25 de Julio de 2013

**Actualización**

Jueves, 25 de Julio de 2013

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A. y Coloma, L. A. 2013. *Oscaecilia bassleri* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna WEB

*Oscaecilia equatorialis*

# Cecilia de Ecuador

**Taylor (1973)**

**Orden:** Gymnophiona | **Familia:** Caeciliidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 432 (n = 1). No especifica si es macho o hembra. (Taylor 1974)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 432 (n = 1). No especifica si es macho o hembra. (Taylor 1974)

**Descripción**

No Disponible

**Hábitat y Biología**

No existe información, pero es probable que sea una especie subterránea. No existe información sobre su reproducción y su adaptabilidad a hábitats alterados.

**Distribución**

*Oscaecilia equatorialis* se conoce únicamente de la localidad tipo no específica de Pichincha, en el noroeste de Ecuador. No se ha realizado ningún mapa de distribución.

Rango Altitudinal:
Ocurre bajo los 800 msnm, pero la elevación exacta se desconoce.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2007).

**Literatura Citada**


1. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
2. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009]..

3. Gower, D. J. y Wilkinson, M. 2005. Conservation biology of caecilian amphibians. Conservation Biology 19:45-55.
4. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
5. Taylor, E. H. 1968. The caecilians of the world: a taxonomic review. University of Kansas Press, 848. PDF
6. Taylor, E. H. 1973. A caecilian miscellany. University of Kansas Science Bulletin 50:187-231.
7. Taylor, E. H. y Peters, J. A. 1974. The caecilians of Ecuador. University of Kansas Science Bulletin 50:333-346. PDF

**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Cristina Félix-Novoa.

**Editor(es)**

Luis A. Coloma.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Viernes, 9 de Noviembre de 2012

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C. & Félix-Novoa, C. 2010. *Oscaecilia equatorialis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna WEB

*Chthonerpeton onorei*

# Cecilia de El Reventador

**Nussbaum (1986)**

**Orden:** Gymnophiona | **Familia:** Typhlonectidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal (Rodder y Schmitz 2009)
Hembras Longitud Rostro-cloacal (Rodder y Schmitz 2009)

**Descripción**

No Disponible

**Distribución**

*Chthonerpeton onorei* se conoce únicamente de El Reventador, en las estribaciones Amazónicas de los Andes, Provincia de Napo, Ecuador. Se presume que ocurre más ampliamente.

Rango Altitudinal:
Ocurre a altitudes superiores a 1000 msnm.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Etimología**

En honor a G. Onore quien colectó gran parte de la serie tipo (Rodder y Schmitz 2009).

**Literatura Citada**


1. Almendáriz, A. 1991. Anfibios y reptiles. Revista Politécnica 16:89-162.
2. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
3. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009]..
4. Gower, D. J. y Wilkinson, M. 2005. Conservation biology of caecilian amphibians. Conservation Biology 19:45-55.
5. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.

6. Nussbaum, R. A. 1986. *Chthonerpeton onorei*, new species of caecilian (Amphibia: Gymnophiona: Typhlonectidae) from Ecuador. Revue Suisse De Zoologie 93:911-918.
7. Taylor, E. H. 1968. The caecilians of the world: a taxonomic review. University of Kansas Press, 848. PDF
8. Taylor, E. H. 1973. A caecilian miscellany. University of Kansas Science Bulletin 50:187-231.
9. Taylor, E. H. y Peters, J. A. 1974. The caecilians of Ecuador. University of Kansas Science Bulletin 50:333-346. PDF

**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa y Alexandra Quiguango-Ubillús

**Editor(es)**

Luis A. Coloma

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Jueves, 8 de Noviembre de 2012

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C. y Quiguango-Ubillús, A 2010. *Chthonerpeton onorei* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna WEB

*Potomotyphlus kaupii*

# Cecilia de Kaupi

**Berthold (1859)**

**Orden:** Gymnophiona | **Familia:** Typhlonectidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 442 (n = 1). No especifica si es macho o hembra. (Taylor 1974)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 442 (n = 1). No especifica si es macho o hembra. (Taylor 1974)

**Descripción**

No Disponible

**Hábitat y Biología**

Es una especie acuática (predominante o completamente) que habita ríos, riachuelos, pequeños y grandes lagos y zonas inundadas. Es vivípara en el agua.

**Distribución**

*Potomotyphlus kaupii* se encuentra en las desembocaduras del Amazonas y Orinoco de Colombia, Venezuela, Ecuador, Perú y Brasil. Es probable que se distribuya más al sur que lo registrado.

Rango Altitudinal:
Ocurre bajo los 500 msnm.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2007).

**Literatura Citada**


1. Barrio-Amorós, C. 2004. Amphibians of Venezuela systematic list, distribution and references, an update. Rev. Ecol. Lat. Am 9:1-48. PDF
2. Berthold, O. 1859. Einiege neue Reptilien des Akad. Zool. Museum. zu Gottingen. Georg-Ausgustos Univ. Konig. Nachrichten von der Gesellschaft der Wissenschaften und der Georg-Augustus-Universität zu Göttingen 1859:179-181.
3. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.

4. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009]..
5. Gower, D. J. y Wilkinson, M. 2005. Conservation biology of caecilian amphibians. Conservation Biology 19:45-55.
6. Hoogmoed, M. S. 1979. The herpetofauna of the Guianan region. The South American Herpetofauna: its origin, evolution and dispersal. Duellman, W.E. (ed.). Mus. Nat. Hist. Univ. Kansas Monogr. 7. Univ. Kansas. Lawrence.
7. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
8. Lynch, J. D. 1999. Una aproximación a las culebras ciegas de Colombia (Amphibia: Gymnophiona). Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 23 (Special Suppl.):317-337.
9. Nussbaum, R. A. y Wilkinson, M. 1989. On the classification and phylogeny of caecilians (Amphibia: Gymnophiona), a critical review.. Herpetological Monographs 3:1-42.
10. Péfaur, J. E., Sierra, N., Pérez, R. y Godoy, F. 1992. Aspectos biológicos de una población de cecílidos de los Andes venezolanos. Acta Zoologica Lilloana 41:67-74.
11. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.
12. Taylor, E. H. 1968. The caecilians of the world: a taxonomic review. University of Kansas Press, 848. PDF
13. Taylor, E. H. 1973. A caecilian miscellany. University of Kansas Science Bulletin 50:187-231.
14. Taylor, E. H. y Peters, J. A. 1974. The caecilians of Ecuador. University of Kansas Science Bulletin 50:333-346. PDF
15. Werner, F. y Crump, M. 2000. Atlas des Amphibiens de Guyane. Patrimoines Naturels. Paris 45:388.
16. Wilkinson, M. 1991. Adult tooth crown morphology in the Typhlonectidae (Amphibia: Gymnophiona): a reinterpretation of variation and its significance. Zeitschrift Fuer Zoologische Systematik Und Evolutionsforschung 29:304-311.

**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Cristina Félix-Novoa.

**Editor(es)**

Luis A. Coloma.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Viernes, 9 de Noviembre de 2012

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C. & Félix-Novoa, C. 2010. *Potomotyphlus kaupii* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Microcaecilia albiceps*

# Cecilia pequeña blanca

**Boulenger (1882)**





**Orden:** Gymnophiona | **Familia:** Siphonopidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 198 (n = 11). No especifica si son machos o hembras. (Taylor 1968)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 198 (n = 11). No especifica si son machos o hembras. (Taylor 1968)

**Descripción**

No Disponible

**Hábitat y Biología**

Los individuos han sido encontrados bajo el suelo de bosque primario. En Lago Agrio, Ecuador, muchos especímenes fueron colectados al seguir las aplanadoras o excavadoras que abrieron el bosque primario (Duellman, 1978). También ha sido registrada de bosque alterado pero se desconoce si se adapta o no a hábitats alterados. No existe información sobre su reproducción.

**Distribución**

*Microcaecilia albiceps* se distribuye en las estribaciones amazónicas bajas de los Andes en Ecuador (Provincia de Napo) y Colombia (Departamentos de Caquetá y Meta).

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 300 y 800 msnm.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2007).

**Literatura Citada**


1. Boulenger, G. A.1882. Catalogue of the Batrachia Gradientia s. Caudata and Batrachia Apoda in the Collection of the British Museum. Second Edition. London: Taylor and Francis.
2. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
3. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
4. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009]..
5. Gower, D. J. y Wilkinson, M. 2005. Conservation biology of caecilian amphibians. Conservation Biology 19:45-55.
6. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
7. Lynch, J. D. 1999. Una aproximación a las culebras ciegas de Colombia (Amphibia: Gymnophiona). Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 23 (Special Suppl.):317-337.
8. Taylor, E. H. 1968. The caecilians of the world: a taxonomic review. University of Kansas Press, 848. PDF
9. Taylor, E. H. 1973. A caecilian miscellany. University of Kansas Science Bulletin 50:187-231.
10. Taylor, E. H. y Peters, J. A. 1974. The caecilians of Ecuador. University of Kansas Science Bulletin 50:333-346. PDF


**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Cristina Félix-Novoa.

**Editor(es)**

Luis A. Coloma.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Viernes, 9 de Noviembre de 2012

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C. & Félix-Novoa, C. 2010. *Microcaecilia albiceps* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Siphonops annulatus*

# Cecilia de anillos

**Mikan (1820)**



**Orden:** Gymnophiona | **Familia:** Siphonopidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 308.4 mm (rango 126–539; n = 126). Los valores no distinguen machos de hembras, pero el rango máximo corresponde a un macho (Dunn 1942, Taylor 1968, Taylor y Peters 1974, Duellman 1978, Maciel et al. 2013)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 306.2 mm (rango 126–535; n = 122). Los valores no distinguen machos de hembras (Dunn 1942, Taylor 1968, Taylor y Peters 1974)

Es una cecilia de color negro azulado con anillos blancos en todo el cuerpo. *Siphonops annulatus* tiene un cuerpo robusto con una longitud total de 13–43 veces el diámetro del cuerpo. *Siphonops annulatus* es fácil de identificar pues ninguna otra especie de cecílido presenta esta coloración (Duellman 1978).

**Descripción**

*Siphonops annulatus* es un cecílido de cuerpo robusto que pertenece al género *Siphonops* como fue definido por Wilkinson y Nussbaum (2006), y presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Dunn 1942, Taylor 1968, Taylor 1973, Taylor y Peters 1974, Duellman 1978, Lynch 1999, Wilkinson et al. 2008, Maciel y Hoogmoed 2011, Maciel et al. 2013): (1) cuerpo robusto y cilíndrico, con una la longitud total que varía de 13–43 veces el diámetro del cuerpo; el diámetro varía ligeramente a lo largo del cuerpo; (2) 78–100 anillos (pliegues) primarios; existe

poca variación en la cantidad de anillos a través de su distribución geográfica; (3) surcos anulares (que delimitan los anillos primarios) se encuentran encerrando completamente el cuerpo, excepto por el surco primario mas anterior que es ventralmente incompleto y por tres o cuatro surcos cerca de la cloaca; (4) en vista dorsal, cabeza ligeramente más larga que ancha, cabeza más estrecha que el cuerpo; en vista lateral, la punta del hocico se proyecta notoriamente más allá del margen de la boca; (5) ojos visibles externamente, se encuentran en un receptáculo abierto, ligeramente elevado de la superficie de la cabeza; (6) tentáculo más cercano al ojo que al narina; (7) dentición: dientes premaxilares-maxilares = monocúspidos, máximo número 43, con poca variación en tamaño, aunque los posteriores son ligeramente más pequeños; dientes prevomerinos-palatinos = monocúspidos, máximo número 47, sin variación aparente en tamaño, son más pequeños que los dientes premaxilares-maxilares; dientes dentarios = monocúspidos, máximo número 32, ligeramente más grandes que los dientes premaxilares-maxilares; dientes esplénicos ausentes; dientes fetales en individuos recién eclosionados dispuestos en tres hileras en la mandíbula inferior; (8) coanas pequeñas y ubicadas lateralmente, la distancia entre ambas equivale a cuatro veces el diámetro de una de ellas; (9) punta de la lengua se encuentra fija a las encías; no existen protuberancias nariales en la parte anterior; (10) posterior a la cabeza, dos collares (pliegues) nucales distintivos dorsalmente, pero parcialmente fusionados ventralmente; surco dorsal transverso presente en cada collar, mas corto y menos distintivo en el primero; surco ventral transverso en el primer collar presente o ausente; (11) el terminus del cuerpo tiene un escudo terminal grande y no segmentado, que se extiende desde la parte anterior a la cloaca hasta la punta posterior del cuerpo; (12) cloaca subcircular, en forma de T o en forma de I; 9–10 dentículos anales bordean la cloaca (4–5 por adelante y 4 por atrás).

**Coloración**

En vida, cabeza y cuerpo negruzcos azulados; surcos que dividen los anillos primarios son blancos azulados; hembras alimentando crías son más pálidas; un punto blanco cubre el área de la cloaca, y pequeños puntos blancos están presentes en el tentáculo y narina (Dunn 1942, Taylor 1968, Taylor 1973, Taylor y Peters 1974, Duellman 1978, Lynch 1999, Wilkinson et al. 2008, Maciel y Hoogmoed 2011, Maciel et al. 2013).

**Hábitat y Biología**

*Siphonops annulatus* es una especie subterránea que se encuentra tanto en suelos húmedos de bosque como en suelos relativamente secos (a esta versatilidad se le atribuye su amplia distribución) (Lynch 1999). También ha sido registrada en jardines rurales, plantaciones y otros hábitats antropogénicos (IUCN 2010). La especie fue común bajo troncos en descomposición de palma africana, inclusive en pastizales (Lynch 2006). La especie es ovípara y los huevos son terrestres y presentan desarrollo directo. La puesta consiste en 6 huevos unidos entre sí por un filamento, la cual es cuidada por la hembra. Los huevos miden 10 x 8.5 mm; los embriones contenidos en estos miden 4 mm, los cuales tienen dos a tres branquias externas a cada lado (Dunn 1942). Las crías se alimentan de la piel de su madre (dermatofagia) (Wilkinson et al. 2008). La especie fue encontrada en el estómago de un colúbrido *Clelia clelia*. *Siphonops annulatus* es simpátrica con *Siphonops paulensis* (Dunn 1942).

**Distribución**

*Siphonops annulatus* posee el rango de distribución más amplio de todos los cecílidos en Sudamérica. Se encuentra a altitudes bajo los 800 m, y se encuentra al este de los Andes en Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia, Brasil, Guyana, Guayana Francesa, Surinam, Paraguay, y norte de Argentina (IUCN 2010, Maciel y Hoogmoed 2011).

Rango Altitudinal:
De 0 a 800 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Frost (2013) provee sinónimos históricos y comentarios taxonómicos. Pyron y Wiens (2011) incluyen en su filogenia molecular tres de las cinco especies actualmente reconocidas en el género *Siphonops* (Frost 2013), e indican con alto soporte que la especie hermana de *Siphonops annulatus* es *Siphonops paulensis*, y a su vez ambas son hermanas de *Siphonops hardyi*. El género *Siphonops* muestra una relación cercana con los géneros *Luetkenotyphlus* y *Mimosiphonops* (Wilkinson y Nussbaum 2006, Pyron y Wiens 2011).

**Información Adicional**

Taylor (1968) presenta fotografías de cuerpo entero en vista dorsal y ventral, e ilustraciones de la mandíbula superior e inferior. Dunn (1942) y Taylor (1972) indican que el género *Siphonops* carece de escamas. La especie está incluida en claves de identificación para los cecílidos de Colombia (Lynch 1999) y de la Amazonía de Brasil (Maciel y Hoogmoed 2011). Valencia et al. (2009) la incluyen en su guía de campo. Maciel et al. (2013) provee un mapa actualizado con todas las localidades confirmadas y georeferenciadas para la especie. También presentan fotografías a color de dos individuos vivos del Estado de Pará, Brasil. Lambertini et al. (2017) proveen información acerca de la ocurrencia de quitridiomicosis en cecílidos de sudamérica.

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
2. Dunn, E. R. 1942. The american caecilians. Bulletin of the Museum of Comparative Zoology. Harvard University 91:439-540. PDF

3. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/ American Museum of Natural History, New York, USA.
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
5. Lambertini, C., Becker, C. D., Bardier, G., da Silva Leite, D., Toledo, L. F. 2017. Spatial distribution of *Batrachochytrium dendrobatidis* in South American caecilians. Diseases of Aquatic Organisms 124:109-116.
6. Lynch, J. D. 1999. Una aproximación a las culebras ciegas de Colombia (Amphibia: Gymnophiona). Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 23 (Special Suppl.):317-337.
7. Lynch, J. D. 2006. The amphibian fauna in the Villavicencio region of eastern Colombia. La fauna anfibia de la región de Villavicencio en el este de Colombia. Caldasia 28:135-155. PDF
8. Maciel, A. O. y Hoogmoed, M. S. 2011. Taxonomy and distribution of caecilian amphibians (Gymnophiona) of Brazilian Amazonia, with a key to their identification. Zootaxa 2984:1-53.
9. Maciel, A. O., Costa, H. C., Drummond, L. O., Gomes, J. O., D'Angiolella, A. 2013. Rediscovery of *Siphonops annulatus* (Mikan, 1820) (Amphibia: Gymnophiona: Siphonopidae) in the state of Pará, Brazil, with an updated geographic distribution map, and notes on size and variation. Check List 9:106-110.
10. Mikan, J. C. 1820. Delectus florae et faunae brasiliensis. Vidabonae 1820:11. PDF
11. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
12. Taylor, E. H. 1968. The caecilians of the world: a taxonomic review. University of Kansas Press, 848. PDF
13. Taylor, E. H. 1972. Squamation in caecilians, with an atlas of scales. The University of Kansas Science Bulletin 49:989-1164.
14. Taylor, E. H. 1973. A caecilian miscellany. University of Kansas Science Bulletin 50:187-231.
15. Taylor, E. H. y Peters, J. A. 1974. The caecilians of Ecuador. University of Kansas Science Bulletin 50:333-346. PDF
16. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt, R. y Barahona, A. 2009. Guía de campo de anfibios del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe. Maxigraf S. A., Quito 208.
17. Wilkinson, M. y Nussbaum, R. A. 2006. Caecilian phylogeny and classification. *En*: Exbrayat, J.-M. (Ed.). 2006. Reproductive biology and phylogeny of Gymnophiona (Caecilians). Science Publishers, USA. pp 39-78.
18. Wilkinson, M., Kupfer, A., Marques-Porto, R., Jeffkins, H., Antoniazzi, M. A., Jared, C. 2008. One hundred million years of skin feeding? Extended parental care in a Neotropical caecilian (Amphibia: Gymnophiona). Biology Letters 4:358-361.

**Autor(es)**

Diego A. Ortiz y Luis A. Coloma

**Editor(es)**

Edición pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 26 de Julio de 2013

**Fecha Edición**

Viernes, 26 de Julio de 2013

**Actualización**

Martes, 15 de Agosto de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A. y Coloma, L. A. 2013. *Siphonops annulatus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

faunaweb

*Epicrionops bicolor*

# Cecilia bicolor

**Boulenger (1883)**



**Orden:** Gymnophiona | **Familia:** Rhinatrematidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental, Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 230 (holotipo) (Taylor 1968)
Hembras Longitud Rostro-cloacal ()

**Descripción**

No Disponible

**Hábitat y Biología**

Es una especie subterránea. Está asociada con riachuelos. Se desconoce si se adapta o no a hábitats secundarios. Se presume que deposita sus huevos en la tierra y que las larvas se desarrollan en riachuelos.

**Distribución**

*Epicrionops bicolor* se distribuye en las estribaciones del Pacífico de los Andes de Colombia (Departamento del Valle del Cauca) y Ecuador y las estribaciones Amazónicas de los Andes en Perú (Departamentos de Junín y Cuzco).

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 1750 y 2000 mnm en Colombia.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2007).

**Literatura Citada**


1. Boulenger, G. A. 1883. Descriptions of a new species of caecilidae. Annals and Magazine of Natural History 5:202-203.
2. Cisneros-Heredia, D. F. 2004. New distributional records of amphibians in the Andes of Ecuador. Herpetozoa 17:194-195.
3. Fletcher-Laso, G. 2002. Taxonomía, distribución e historia natural de los ápodos (Amphibia: Gymnophiona) del occidente ecuatoriano. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito 1-139.
4. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
5. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009]..
6. Gower, D. J. y Wilkinson, M. 2005. Conservation biology of caecilian amphibians. Conservation Biology 19:45-55.
7. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
8. Lynch, J. D. 1999. Una aproximación a las culebras ciegas de Colombia (Amphibia: Gymnophiona). Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 23 (Special Suppl.):317-337.
9. Nussbaum, R. A. 1977. Rhinatrematidae: a new family of caecilians (Amphibia: Gymnophiona. Occasional Papers of the Museum of Zoology of the University of Michigan 682:1-30.
10. Reiss, J. 1996. Palatal metamorphosis in basal caecilians (Amphibia: Gymnophiona) as evidence for lissamphibian monophyly. Journal of Herpetology 30:27-39.
11. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.
12. Taylor, E. H. 1968. The caecilians of the world: a taxonomic review. University of Kansas Press, 848. PDF
13. Taylor, E. H. 1973. A caecilian miscellany. University of Kansas Science Bulletin 50:187-231.
14. Taylor, E. H. y Peters, J. A. 1974. The caecilians of Ecuador. University of Kansas Science Bulletin 50:333-346. PDF
15. Wake, M. H. 1989. Metamorphosis of the hyobranchial apparatus in *Epicrionops* (Amphibia, Gymnophiona: Rhinatrematidae): replacement of bone by cartilage. Annales des Sciences Naturelles Zoologie et Biologie Animale 10:171-182.
16. Wilkinson, M. 1996. The heart and aortic arches of rhinatrematid caecilians (Amphibia: Gymnophiona). Zoological Journal of the Linnean Society 118:135-150.


**Autor(es)**


Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Cristina Félix-Novoa.


**Editor(es)**

Luis A. Coloma.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Viernes, 9 de Noviembre de 2012

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C. y Félix-Novoa, C. 2010. *Epicrionops bicolor* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

# *Epicrionops marmoratus*

# Cecilia marmoleada

**Taylor (1968)**

**Orden:** Gymnophiona | **Familia:** Rhinatrematidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 278 - 299 (n = 2). No especifica si son machos o hembras. (Taylor 1968)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 278 - 299 (n = 2). No especifica si son machos o hembras. (Taylor 1968)

**Descripción**

No Disponible

**Hábitat y Biología**

Se presume que se reproducen en riachuelos, como otros miembros del género. Se desconoce si se adapta o no a hábitats secundarios.

**Distribución**

*Epicrionops marmoratus* se conoce únicamente de Santo Domingo de los Colorados (localidad tipo) y en las cercanías de Mindo, Provincia de Pichincha, noroeste de Ecuador.

Rango Altitudinal:
Ocurre alrededor de los 1500 msnm.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2007).

**Literatura Citada**


1. Fletcher-Laso, G. 2002. Taxonomía, distribución e historia natural de los ápodos (Amphibia: Gymnophiona) del occidente ecuatoriano. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito 1-139.
2. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
3. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta:

Noviembre 2009]..
4. Gower, D. J. y Wilkinson, M. 2005. Conservation biology of caecilian amphibians. Conservation Biology 19:45-55.
5. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
6. Nussbaum, R. A. 1977. Rhinatrematidae: a new family of caecilians (Amphibia: Gymnophiona. Occasional Papers of the Museum of Zoology of the University of Michigan 682:1-30.
7. Taylor, E. H. 1968. The caecilians of the world: a taxonomic review. University of Kansas Press, 848. PDF
8. Taylor, E. H. 1973. A caecilian miscellany. University of Kansas Science Bulletin 50:187-231.
9. Taylor, E. H. y Peters, J. A. 1974. The caecilians of Ecuador. University of Kansas Science Bulletin 50:333-346. PDF
10. Wilkinson, M. 1996. The heart and aortic arches of rhinatrematid caecilians (Amphibia: Gymnophiona). Zoological Journal of the Linnean Society 118:135-150.

**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Cristina Félix-Novoa.

**Editor(es)**

Luis A. Coloma.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Viernes, 9 de Noviembre de 2012

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C. & Félix-Novoa, C. 2010. *Epicrionops marmoratus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

faunaweb

*Epicrionops petersi*

# Cecilia de Peters

**Taylor (1968)**





**Orden:** Gymnophiona | **Familia:** Rhinatrematidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental, Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 266.7 (n = 14). No especifica si son machos o hembras. (Taylor 1968)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 266.7 (n = 14). No especifica si son machos o hembras. (Taylor 1968)

**Descripción**

No Disponible

**Hábitat y Biología**

Es una especie subterránea. Su larva acuática se desarrolla en riachuelos y se presume que los huevos son terrestres. Los especímenes han sido colectados en remanentes de bosque primario, no se sabe si pueden o no adaptarse a hábitats modificados.

**Distribución**

i>Epicrionops petersi ha sido registrada de varias localidades en las estribaciones amazónicas de los Andes en Ecuador. También ha sido encontrada en las estribaciones amazónicas de Perú, Departamentos de Loreto y Puno.

Rango Altitudinal:
Ocurre sobre los 2000 msnm.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2007).

**Literatura Citada**


1. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
2. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009]..
3. Gower, D. J. y Wilkinson, M. 2005. Conservation biology of caecilian amphibians. Conservation Biology 19:45-55.
4. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
5. Naylor, B. G. y Nussbaum, R. A. 1980. The trunk musculature of caecilians (Amphibia, Gymnophiona). Journal of Morphology 166:259-273.
6. Nussbaum, R. A. 1977. Rhinatrematidae: a new family of caecilians (Amphibia: Gymnophiona. Occasional Papers of the Museum of Zoology of the University of Michigan 682:1-30.
7. Reiss, J. 1996. Palatal metamorphosis in basal caecilians (Amphibia: Gymnophiona) as evidence for lissamphibian monophyly. Journal of Herpetology 30:27-39.
8. Taylor, E. H. 1968. The caecilians of the world: a taxonomic review. University of Kansas Press, 848. PDF
9. Taylor, E. H. 1973. A caecilian miscellany. University of Kansas Science Bulletin 50:187-231.
10. Taylor, E. H. y Peters, J. A. 1974. The caecilians of Ecuador. University of Kansas Science Bulletin 50:333-346. PDF
11. Wake, M. H. 1989. Metamorphosis of the hyobranchial apparatus in *Epicrionops* (Amphibia, Gymnophiona: Rhinatrematidae): replacement of bone by cartilage. Annales des Sciences Naturelles Zoologie et Biologie Animale 10:171-182.
12. Wilkinson, M. 1996. The heart and aortic arches of rhinatrematid caecilians (Amphibia: Gymnophiona). Zoological Journal of the Linnean Society 118:135-150.


**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Felix-Novoa.

**Editor(es)**

Luis A. Coloma.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Actualización**

Viernes, 9 de Noviembre de 2012

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C. & Felix-Novoa, C. 1901. *Epicrionops petersi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Hyloxalus toachi*

# Rana cohete de Toachi

**Coloma (1995)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango 18.1–23.1 mm; n=6 (Coloma 1995)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 26.2 mm (rango 24.6–28.2 mm; n=3) (Coloma 1995)

Es una rana muy pequeña a pequeña que presenta una raya oblicua lateral que se extiende a partir del ojo, raya ventrolateral presente, raya dorsolateral ausente, vientre blanco en hembras y garganta gris en machos. Los discos del Dedo manual III y del Dedo pedial IV son expandidos, el Dedo manual I es más largo que el II, el pliegue tarsal externo es débil, presenta membrana basal en los dedos del pie, Dedo manual III hinchado en machos y testículos de color café. Se diferencia de *Hyloxalus awa* por presentar una raya oblicua lateral continua (entrecortada o ausente en *Hyloxalus awa*), de *Epipedobates boulengeri* por la coloración dorsal café rojiza en esta (café oscura en *Hyloxalus toachi*), y de *Epipedobates machalilla* por el patrón dorsal en forma de "X" en la región escapular que esta presenta (ausente en *Hyloxalus toachi*) y por no presentar manchas naranjas en axilas e ingles (Coloma 1995, MECN 2010).

**Descripción**

Es una rana de tamaño muy pequeño a pequeño con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Coloma 1995): (1) hocico truncado en vista dorsal y lateral; región loreal apenas cóncava; (2) fosas nasales ligeramente protuberantes en vista dorsal; pliegue supratimpánico difuso, oscureciendo la parte posterodorsal del tímpano; (3) extremidades anteriores moderadamente largas; (4) Dedo manual I más largo que el II; dedos manuales sin membrana ni rebordes cutáneos; Dedo manual III no hinchado en machos; discos terminales no expandidos; (5) tubérculos subarticulares largos y ovales; tubérculo palmar largo y redondo; tubérculo tenar moderadamente elíptico; excrecencias nupciales ausentes; (6) pliegue tarsal externo presente, no muy desarrollado; (7) dedos pediales con membrana basal, fórmula de la membrana: I 2–3½ II 3–4 III 4–3 IV 4½–3 V; sin rebordes cutáneos; discos terminales expandidos; tubérculos subarticulares pequeños y redondos; tubérculos supernumerarios ausentes; (8) línea oblicua lateral presente, extendiéndose hasta el ojo; (9) línea dorsolateral ausente; dos marcas discretas ausentes en la región gular-pectoral; línea ventrolateral ausente.

**Coloración**

Garganta gris en machos. Vientre blanco en hembras. Punta del hocico, línea cantal, y línea oblicua lateral gris oscuras. Escasamente pigmentados en el abdomen. Superficies dorsales de renacuajos cafés. Testículos cafés (Coloma 1995).

**Hábitat y Biología**

Especie diurna y terrestre, asociada a hojarasca y piedras de esteros, cascadas y quebradas. El holotipo fue colectado en hojarasca cerca de un estanque artificial en una quebrada rodeada de vegetación natural, en donde mucha de la vegetación aledaña había sido reemplazada por pastizales. Otros individuos han sido colectados durante el día, en el suelo del bosque y bajo un tronco sobre una cascada. Las vocalizaciones de los machos incluyen: llamadas de advertencia de largo alcance, dos tipos de llamadas de cortejo de corto alcance, llamadas de agresión y sonidos producidos al intentar abrazar a la hembra; además durante el contacto físico, hembras y machos, producen llamadas de encuentro. El amplexus preoviposicional es cefálico y dura de 10-15 minutos; durante la oviposición terrestre, el macho sube sobre el dorso de la hembra en posición axilar, pero sin abrazarla. La fertilización ocurre mientras los huevos son depositados. Cuando la oviposición se completa, el macho deja a la hembra, mientras esta se mantiene cerca de la puesta alrededor de 5 horas. Depositan sus huevos en la hojarasca, el promedio de la puesta es de 11 huevos y estos tienen un diámetro de 2-4 mm. El tiempo de incubación es de 13-16 días, durante este tiempo el cuidado de los huevos y el transporte de los renacuajos al agua es realizado por los machos. Se ha registrado un macho cargando 16 renacuajos, los que pueden ser cargados en el dorso del macho por hasta 5 días. Las hembras son más territoriales que los machos y pasan mucho tiempo manteniendo y defendiendo su territorio. Esta especie vive en simpatría con *Hyloxalus awa, Colostethus chocoensis* y *Epipedobates espinosai* (Coloma 1995, Quiguango-Ubillús y Coloma 2008, MECN 2010).

**Distribución**

Se distribuye en el noroccidente de Ecuador, en las provincias de Carchi, Esmeraldas, Imbabura y Santo Domingo de los Tsáchilas (Coloma 1995, Base de datos QCAZ).

Rango Altitudinal:
de 200 a 1410 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

Originalmente descrita bajo el género *Colostethus* (Coloma 1995); posteriormente fue ubicada en el género *Hyloxalus* en base a una revisión detallada de la familia Dendrobatidae (Grant et al. 2006). Con alto soporte, su especie hermana es *Hyloxalus awa*; y a su vez, ambas forman un clado hermano de *Hyloxalus infraguttatus* (Santos et al. 2009, Pyron y Wiens 2011).

**Etimología**

El epíteto específico hace referencia al "Toachi", nombre nativo de la cuenca hidrográfica y del río donde se encuentra la especie. Este sitio posee la mayor diversidad de varios grupos de anuros a nivel mundial; desafortunadamente, sólo quedan pocos remanentes de bosque y no son protegidos efectivamente (Coloma 1995).

**Información Adicional**

Coloma (1995) describe la especie y provee datos de coloración en vida y preservante del holotipo, variación entre individuos, así como la descripción de un renacuajo dorsal acompañada de una ilustración en vista lateral del mismo, y una fotografía de un individuo en vista dorsolateral. Quiguango-Ubillús y Coloma (2008) presentan notas sobre el comportamiento, comunicación y reproducción en cautiverio de la especie; además presentan fotografías de la puesta y de la especie en vista lateral, dorsal y ventral.

**Literatura Citada**

1. Coloma, L. A. 1995. Ecuadorian frogs of the genus *Colostethus* (Anura: Dendrobatidae). Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History, University of Kansas 87:1-72. PDF

2. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
3. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
4. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
5. Quiguango-Ubillús, A. y Coloma, L. A. 2008. Notes on behaviour, communication and reproduction in captive *Hyloxalus toachi* (Anura: Dendrobatidae), an endangered Ecuadorian frog. International Zoo Yearbook 42:78-89.
6. Santos, J. C., Coloma, L.A., Summers, K., Caldwell, J. P., Ree, R., Cannatella, D. C. 2009. Amazonian amphibian diversity is primarily derived from late miocene andean lineages. PLoS Biol 7:3100005610.1371.1000056. PDF

**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Diego A. Ortiz, Caty Frenkel y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Luis A. Coloma Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Sábado, 22 de Mayo de 2010

**Fecha Edición**

Miércoles, 22 de Mayo de 2013

**Actualización**

Miércoles, 14 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Ortiz, D. A., Frenkel, C. y Pazmiño-Armijos, G. 2013. *Hyloxalus toachi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Hyloxalus vertebralis*

# Rana cohete de Cuenca

**Boulenger (1899)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental, Páramo, Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Altoandina, Templada occidental, Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal (rango = 14.1–17.5 mm; n = 21) (Coloma 1995)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 18.5 mm (rango 17–20.2; n = 20) (Coloma 1995)

Es una rana muy pequeña a pequeña, presenta puntos oscuros en abdomen de hembras; carece de reborde cutáneo en el Dedo IV del pie; presenta el pliegue tarsal externo poco desarrollado. Se asemeja a *Hyloxalus shuar* e *Hyloxalus pulchellus* por tener una línea oblicua lateral completa, dos marcas discretas en la región gular-pectoral y membrana ausente entre los dedos de los pies. Se distingue de *Hyloxalus shuar* por tener un tamaño menor y de *Hyloxalus pulchellus* por tener una línea dorsal media color crema (Coloma 1995).

**Descripción**

Es una rana de tamaño muy pequeño a pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Coloma 1995): (1) Disco en el Dedo III de la mano no expandido; (2) tamaño del Dedo I = Dedo II en la mano; (3) reborde cutáneo ausente en el Dedo III de la mano; (4) disco expandido en el Dedo V del pie; (5) reborde cutáneo ausente en el Dedo IV del pie; (6) pliegue tarsal externo presente, poco desarrollado; (7) membrana entre los dedos del pie ausente; (8) línea oblicua lateral presente, extendiéndose hasta el ojo; (9) línea dorsolateral ausente; (10)

marcas discretas usualmente en la región pectoral; (11) línea ventrolateral ausente; (12) Dedo III de la mano no hinchado en machos; (13) dimorfismo sexual en tamaño; (14) el canto consiste en una sola nota.

**Coloración**

Puntos oscuros en abdomen de hembras, más obscuro en machos. Testículos blancos (Coloma 1995).

**Hábitat y Biología**

Se encuentran en el bosque, estanques, áreas abiertas y riachuelos. Los huevos son depositados en tierra y los machos cargan los renacuajos en el dorso hasta los riachuelos donde son depositados para su completar su desarrollo. *Hyloxalus vertebralis* es simpátrica con *Hyloxalus anthracinus* en la Cordillera de Cordoncillo y Boliche en la Cordillera Oriental, y en el río Mazán al oeste de Cuenca. La distribución de *Hyloxalus vertebralis* es parapátrica al rango de *Hyloxalus elachyhistus* cerca del extremo sur de la Cordillera de Cordoncilo, y al rango de *Hyloxalus infraguttatus* en la región de Molleturo (Coloma 1995).

**Distribución**

Se distribuye en los valles interandinos y estribaciones occidentales de los Andes en el sur de Ecuador (Coloma 1995).

Rango Altitudinal:
de 1770 a 3500 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

En base a una filogenia y un cronograma molecular, Santos et al. (2009) reportan a *Hyloxalus vertebralis* como especie hermana del grupo de especies *Hyloxalus pulchellus*. Ambos linajes se separaron en el Mioceno medio hace aproximadamente 15 millones de años. El ancestro común de todas las especies en *Hyloxalus* tuvo su origen en los Andes (Santos et al. 2009).

**Etimología**

El nombre de la especie presumiblemente hace referencia a la línea clara media que recorre longitudinalmente el dorso.

**Información Adicional**

Coloma (1995) presenta la descripción e ilustración de un renacuajo en vista lateral. También describe el canto y presenta un audioespectrograma. Valencia et al. (2009) la incluyen en su guía de campo. Ron et al. (2009) presentan una fotografía dorsolateral de un macho cargando renacuajos en su espalda. Se ha reproducido con éxito en cautiverio en la Balsa de los Sapos de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador y el Bioparque Amaru.

**Literatura Citada**


1. Boulenger, G. A. 1899(b). Descriptions of new reptiles and batrachians collected by Mr. P.O. Simons in the Andes of Ecuador. Annals and Magazine of Natural History 7:454-457. PDF
2. Coloma, L. A. 1995. Ecuadorian frogs of the genus *Colostethus* (Anura: Dendrobatidae). Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History, University of Kansas 87:1-72. PDF
3. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
5. Ron, S. R., Bustamante, M. R., Coloma, L. A. y Mena, B. 2009. Sapos, Ecuador sapodiverso. Serie de Divulgación del Museo de Zoología. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 10:256.
6. Ron, S.R., Guayasamin, J.M., Menéndez-Guerrero, P.2011. Biodiversity and Conservation Status of Ecuadorian Amphibians. En: Heatwole, H, Barrio-Amoros C. L., y Wilkinson, H. W. 2011. Amphibian Biology 9:129-170. Australia.
7. Santos, J. C., Coloma, L.A., Summers, K., Caldwell, J. P., Ree, R., Cannatella, D. C. 2009. Amazonian amphibian diversity is primarily derived from late miocene andean lineages. PLoS Biol 7:3100005610.1371.1000056. PDF
8. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt, R. y Barahona, A. 2009. Guía de campo de anfibios del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe. Maxigraf S. A., Quito 208.


**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Diego A. Ortiz

**Editor(es)**

Luis A. Coloma y Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Miércoles, 5 de Mayo de 2010

**Fecha Edición**

Miércoles, 4 de Febrero de 2015

**Actualización**

Miércoles, 14 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C. y Ortiz, D. A. 2015. *Hyloxalus vertebralis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PELIGRO CRÍTICO

fauna web

*Hyloxalus erythromos*

# Rana venenosa de Río Palenque

**Vigle y Miyata (1980)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 21.0 mm (rango 20.0–21.6; n = 3) (Myers y Burrowes 1987)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 23.7 mm (rango 22.4–25.2; n = 4) (Myers y Burrowes 1987)

Es una rana pequeña con coloración dorsal café obscuro a casi negro; flancos negros a gris obscuro intenso; mancha elongada anaranjada rojiza brillante se extiende en la superficie dorsal del brazo desde la inserción del mismo hasta el codo, a veces extendiéndose ligeramente hacia el antebrazo. Es similar a *Ameerega andina* (presente en las tierras bajas del Pacífico en Colombia) debido a que su coloración dorsal que es café obscura a negra; sin embargo, *Hyloxalus erythromos* presenta líneas dorsolaterales café-bronce poco definidas (líneas dorso-laterales amarillas bien definidas en *Ameerega andina*). La parte ventral del antebrazo en ambas especies tiene una línea brillante que se extiende hasta la axila; sin embargo, la superficie dorso-posterior del antebrazo es anaranjada brillante en *Hyloxalus erythromos*, y carece de marcas brillantes en la pantorrilla (marcas presentes en *Ameerega andina*). Ninguna tiene línea oblicua lateral pálida en la región de la ingle, sin embargo, en *Hyloxalus erythromos* se puede observar un indicio difuso de esta línea de color azul o verde. *Hyloxalus erythromos* difiere de *Ameerega andina* en que sus miembros posteriores tienen bandas negras y cafés (manchas pálidas en *Ameerega andina*), y además *Hyloxalus erythromos* es unos milímetros más grande (Myers y Burrowers 1987).

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Vigle y Miyata 1980, Myers y Burrowes 1987, Lötters et al. 2007): (1) piel de superficies dorsales de espalda y extremidades posteriores ligeramente granular; la piel en las superficies ventrales es lisa; (2) Dedo I de la mano ligeramente mayor que el II; (3) membrana ausente entre los dedos pediales; (4) hendiduras vocales y saco vocal subgular presentes en machos adultos.

**Coloración**

Dorso café obscuro a casi negro. Superficie ventral negra con un patrón veteado azul pálido. Flancos negros a gris obscuro intenso. Mancha elongada anaranjada rojiza brillante se extiende en la superficie dorsal del brazo desde la inserción del mismo hasta el codo, a veces extendiéndose ligeramente hacia el antebrazo. El resto de las extremidades anteriores es café. Extremidades posteriores con bandas negras y cafés; iris café (Vigle y Miyata 1980, Myers y Burrowes 1987, Lötters et al. 2007).

**Hábitat y Biología**

Es una especie diurna que se encuentra en orillas y cursos de riachuelos con fondo de roca y arena, en parches de bosque natural, con abundante hojarasca y vegetación natural, a los cuales la especie estaría aparentemente restringida. En la localidad tipo, el bosque presenta un dosel fragmentado con cantidades significativas de bambú y vegetación de crecimiento secundario mezclada con árboles grandes. El relieve es empinado y muchos de los claros se deben a la caída d árboles, aunque existen zonas deforestadas también. Esta especie prefieren el hábitat con dosel cerrado y poco luminoso. Adultos han sido encontrados en enero en la estación seca, cuando el nivel de agua de los riachuelos es bajo. Su comportamiento es cauteloso y se esconden rápidamente bajo la hojarasca, vegetación, y grietas. Sus cantos son chirridos suaves y repetitivos. Presuntamente, los renacuajos son cuidados y trasladados por el macho para ser depositados en riachuelos. En su localidad tipo, *Hyloxalus erythromos* ha sido registrada en simpatría con *Epipedobates espinosai, Oophaga sylvatica* e *Hyloxalus infraguttatus* (Vigle y Miyata 1980, Lötters et al. 2007, base de datos QCAZ).

**Distribución**

Se distribuye en las tierras bajas del Pacífico en Ecuador occidental. Se conoce de la localidad tipo (Centro Científico Río Palenque, Provincia de Pichincha) y de las Montañas de Bilsa (Provincia de Esmeraldas).

Rango Altitudinal:
de 150 a 200 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

**Taxonomía**

Esta especie fue ubicada anteriormente dentro del género *Ameerega* por Frost et al. (2006), sin embargo, análisis moleculares recientes, realizados por Santos et al. (2014) encontraron que esta especie pertenece al clado conformado por las especies del género *Hyloxalus*. Coloma (1995) considera a *Hyloxalus erythromos* ser con-específica con *Hyloxalus whymperi*. Por otro lado, Myers y Burrowes (1987) sugieren que su especie hermana hipotética es *Ameerega andina*. En efecto, Lötters et al. (2007) sugieren que *Hyloxalus erythromos* y *Ameerega andina* podrían estar formando un género distinto (*Paruwrobates*). Dada las relaciones inciertas entre ambas especies y sus congéneres, análisis moleculares son necesarios para esclarecer tal situación.

**Etimología**

Se deriva de la palabra griega "erythros" que significa rojo e "iomos" que significa parte superior del brazo, en referencia a las marcas anaranjadas rojizas en la superficie dorso-posterior del brazo (Vigle y Miyata 1980).

**Información Adicional**

Vigle y Miyata (1980) proveen una fotografía en blanco y negro de un paratipo; así como la descripción de dos renacuajos dorsales. Myers y Burrowes (1987) proveen fotografías en blanco y negro de un individuo vivo y de los patrones dorsal y ventral de un macho y una hembra preservados, de la localidad tipo (Río Palenque). Además proveen datos morfométricos, espectrogramas y oscilogramas del canto de anuncio. Walls (1994) provee una ilustración en color. Lötters et al. (2007) proveen un sumario de la especie con datos de distribución, hábitat natural, morfología, biología, canto y aspectos taxonómicos. Además presentan una fotografía a color en vista dorso-lateral de un individuo de la localidad tipo.

**Literatura Citada**


1. Coloma, L. A. 1995. Ecuadorian frogs of the genus *Colostethus* (Anura: Dendrobatidae). Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History, University of Kansas 87:1-72. PDF
2. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/ American Museum of Natural History, New York, USA.

3. Frost, D. R., Grant, T., Faivovich, J., Bain, R., Günther, A. C., Haas, A., Haddad, C. F., de Sá, R., Donnellan, S. C., Raxworthy, C. J., Wilkinson, M., Channing, A., Campbell, J. A., Blotto, B. L., Moler, P., Drewes, R. C., Nussbaum, R. A., Lynch, J. D., Green, D. y Wheeler, W. C. 2006. The amphibian tree of life. Bulletin of the American Museum of Natural History 297:370. PDF
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
5. Lötters, S., Jungfer, K., Henkel, F. W. y Schmidt, W. 2007. Poison frogs. Biology, species and captive husbandry. Edition Chimaira, Frankfurt am Main, Germany, 668 pp.
6. Myers, C. W. y Burrowes, P. A. 1987. A new poison frog (Dendrobates) from Andean Colombia, with notes on a lowland relative. American Museum Novitates 2899:1-17.
7. Santos, J. C., Baquero Rivadeneira, M. M., Barrio-Amorós, C. L., Coloma, L. A., Erdtmann, L., Lima, A. P., Cannatella, D. C. 2014. Aposematism increases acoustic diversification and speciation in poison frogs. Proceedings of the Royal Society of London. Series B DOI: 10.1098/rspb.2014.1761
8. Vigle, G. O. y Miyata, K. 1980. A new species of Dendrobates (Anura: Dendrobatidae) from the lowland rain forests of western Ecuador. Breviora. Museum of Comparative Zoology, Cambridge, Massachusetts 459: 1–7.
9. Walls, J. G. 1994. Jewels of the rainforest - poison frogs of the family Dendrobatidae. J.F.H. Publications, Neptune City, NJ.

**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Diego A. Ortiz, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa y Alexandra Quiguango-Ubillús.

**Editor(es)**

Luis A. Coloma Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Jueves, 27 de Junio de 2013

**Fecha Edición**

Jueves, 27 de Junio de 2013

**Actualización**

Martes, 13 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Ortiz, D. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C. y Quiguango-Ubillús, A. 2013. *Hyloxalus erythromos* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PELIGRO CRÍTICO

fauna web

*Hyloxalus anthracinus*

# Rana cohete de Edwards

**Edwards (1971)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Páramo, Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Altoandina, Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 16.2–19.0; n = 14 (Coloma 1995)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 19.4 mm (rango 17.1–23.6; n = 15) (Coloma 1995)

Es una rana muy pequeña con coloración dorsal moteado con marcas pálidas diminutas y elongadas, línea ventrolateral ausente. Es similar a *Hyloxalus jacobuspetersi* e *Hyloxalus vertebralis* en que no tienen membrana entre los dedos de los pies, tienen una línea oblicua lateral que se extiende desde el ojo hasta la ingle y no tienen la punta de los dedos expandida. Se distingue de ambas especies debido a que los machos en *Hyloxalus anthracinus* tienen el vientre obscurecido. Las hembras de *Hyloxalus anthracinus* pueden confundirse con hembras de *Hyloxalus vertebralis*; sin embargo, *Hyloxalus anthracinus* carece de una línea dorsal media y de dos manchas en el pecho. *Hyloxalus anthracinus* se distingue de *Hyloxalus jacobuspetersi* en que no tiene el vientre punteado o reticulado y por su tamaño menor (Coloma 1995).

**Descripción**

Es una rana de tamaño muy pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Coloma 1995): (1) disco en el Dedo III en la mano no expandido; (2) tamaño del Dedo I = Dedo II en la mano; (3) Dedo II sin reborde cutáneo; (4) disco en el Dedo IV del pie no

expandido; (5) Dedo IV del pie sin reborde cutáneo; (6) pliegue metatarsal externo ausente; (7) dedos pediales sin membrana; (8) línea oblicua lateral presente, extendiéndose hasta el ojo; (9) línea dorsolateral ausente; (10) marcas discretas ausentes en la región gular-pectoral; (11) Dedo III no hinchado en machos; (12) testículos blancos.

**Coloración**

El dorso es moteado con marcas pálidas diminutas y elongadas que están embebidas en las líneas y marcas negras en algunos especímenes. En el dorso presenta una línea dorsolateral negra que se extiende desde la región escapular a la cloaca. La coloración ventral varía ontogenéticamente con machos más grandes teniendo vientres más obscuros que los machos más pequeños, mientras que hembras mayores presentan más punteado negro en la garganta que hembras jóvenes. Abdomen fuertemente obscurecido en machos, blanco en hembras. Línea ventrolateral ausente. (Coloma 1995).

**Hábitat y Biología**

Se han encontrado individuos bajo piedras o troncos, junto a un pequeño canal de agua y a riachuelos. Se encuentra en simpatría con *Hyloxalus vertebralis* en el río Mazán y a elevaciones mayores en la Cordillera de Boliche y Cordoncillo en la zona norte del rango de *Hyloxalus anthracinus*. La distribución de esta especie es parapátrica con el extremo norte del rango de *Hyloxalus elachyhistus* en la Cordillera Cordoncillo (Edwards 1971, Coloma 1995, Almendáriz y Orcés 2004).

**Distribución**

Se conoce de seis localidades en la Cordillera Oriental y el río Mazán en el sur de Ecuador.

Rango Altitudinal:
de 2710 a 3500 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

**Taxonomía**

Fue originalmente descrita bajo el género *Colostethus* (Edwards 1971). Posteriormente, Grant et al. (2006) en base a una una revisión detallada de la familia Dendrobatidae, la ubican bajo el género *Hyloxalus*. Las relaciones evolutivas de *Hyloxalus anthracinus* actualmente son inciertas, ya que las filogenias donde se incluye a la especie muestran un bajo soporte para su ubicación (Santos et al. 2009; Pyron y Wiens 2011). Provisionalmente, Santos et al. (2009) ubican a *Hyloxalus nexipus* como su especie hermana; mientras que Pyron y Wiens (2011) ubican como su taxón hermano a un clado con alto soporte que incluye a *Hyloxalus pulcherrimus* e *Hyloxalus sylvaticus*. Santos et al. (2009) también postulan que el género *Hyloxalus* se originó en los Andes y posteriormente se dispersó a las tierras bajas de la Amazonía.

**Etimología**

Del latín “anthracinus” que significa negro como el carbón, haciendo referencia a la coloración ventral de los machos (Edwards 1971).

**Información Adicional**

Edwards (1971) describe la especie e incluye datos de morfología, color en vida, historia natural y distribución. Además provee ilustraciones en blanco y negro de un individuo en vista lateral, y de la variación en la coloración ventral de machos. Coloma (1995) incluye la descripción del renacuajo con una ilustración en vista lateral del mismo, y una fotografía a color de un adulto. Almendáriz y Orcés (2004) proveen datos de morfología, distribución y ecología.

**Literatura Citada**


1. Almendáriz, A. y Orcés, G. 2004. Distribución de algunas especies de la herpetofauna de los pisos Altoandino,Temperado y Subtropical. Revista Politécnica 25:97-149. PDF
2. Coloma, L. A. 1995. Ecuadorian frogs of the genus *Colostethus* (Anura: Dendrobatidae). Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History, University of Kansas 87:1-72. PDF
3. Edwards, S. R. 1971. Taxonomic notes on South American *Colostethus* with descriptions of two new species. Proceedings of the Biological Society of Washington 84:147-162. PDF
4. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
5. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
6. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
7. Santos, J. C., Coloma, L.A., Summers, K., Caldwell, J. P., Ree, R., Cannatella, D. C. 2009. Amazonian amphibian diversity is primarily derived from late miocene andean lineages. PLoS Biol 7:3100005610.1371.1000056. PDF

**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Diego A. Ortiz y Caty Frenkel

**Editor(es)**

Luis A. Coloma Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Lunes, 6 de Mayo de 2013

**Fecha Edición**

Lunes, 6 de Mayo de 2013

**Actualización**

Martes, 13 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Ortiz D. A. y Frenkel, C. 2013. *Hyloxalus anthracinus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Hyloxalus breviquartus*

# Rana cohete de Urrao

**Rivero y Serna (1986)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal (Desconocido)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 16.3 mm (rango 15.4–16.8; n = 3) (Coloma 1995)

Es una rana muy pequeña; presenta una línea oblicua lateral presente, extendiéndose hasta el ojo; línea dorsolateral ausente; marcas discretas ausentes en la región gular-pectoral. Es similar a las especies que tienen una línea oblicua lateral completa, ausencia de membrana o es rudimentria entre los dedos pediales, y tienen un vientre blanco inmaculado (*Hyloxalus cevallosi*, *Colostethus fugax* y *Epipedobates machalilla*). *Hyloxalus breviquartus* se distingue de *Colostethus fugax* y *Epipedobates machalilla* en que los machos no tienen el Dedo III en la mano hinchado. Más aún, se diferencia de *Epipedobates machalilla* por el patrón de coloración dorsal (una marca en forma de "X" en *Epipedobates machalilla* y un dorso uniforme en *Hyloxalus breviquartus*). Se distingue de *Hyloxalus cevallosi* en que tiene dedos pediales con rebordes cutáneos (Coloma 1995).

**Descripción**

Es una rana de tamaño muy pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Coloma 1995): (1) disco en el Dedo III expandido; (2) longitud del Dedo I = Dedo II en la mano; (3) Dedo II en la mano sin reborde cutáneo; (4) disco en el Dedo IV del pie expandido; (5) Dedo IV en la mano con reborde cutáneo; (6) pliegue tarsal externo ausente; (7) membrana en los dedos pediales ausente; (8) Dedo III en la mano no hinchado en machos (reportado para poblaciones de Colombia por Rivero y Serna 1988).

**Coloración**

Línea oblicua lateral presente, extendiéndose hasta el ojo. Línea dorsolateral ausente. Marcas discretas ausentes en la región gular-pectoral. Línea ventrolateral ausente. Abdomen blanco. Color de testículos desconocido (Coloma 1995).

**Hábitat y Biología**

Se encontraron individuos en la hojarasca de un bosque primario a las 1500 hrs. y cerca a un riachuelo. Ocurre simpátricamente con *Anomaloglossus confusus, Hyloxalus awa* y *Epipedobates boulengeri* (Coloma 1995).

**Distribución**

Se distribuye desde el Parque Nacional Natural Las Orquídeas en la Cordillera Occidental (Departamento de Antioquia) de Colombia hasta dos localidades en la Provincia de Carchi en el noroccidente de Ecuador (Coloma 1995).

Rango Altitudinal:
En Colombia ocurre de 1700 a 1800 m sobre el nivel del mar y en Ecuador de 600 a 900 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Inicialmente descrita bajo el género *Colostethus* (Rivero y Serna 1986); posteriormente fue ubica por Grant et al. (2006) bajo el género *Hyloxalus* en base a una revisión detallada de la familia Dendrobatidae.

**Etimología**

El nombre específico *breviquartus, viene del latín "brevis" que significa corto, y "quartus" que significa cuarto, en referencia al tamaño del cuarto dedo de la mano con respecto al segundo (Rivero y Serna 1986).*

**Información Adicional**

Coloma (1995) provee un sumario con datos morfológicos, color en vida, distribución y ecología. También provee una fotografía en color de un individuo de Ecuador.

**Literatura Citada**


1. Coloma, L. A. 1995. Ecuadorian frogs of the genus *Colostethus* (Anura: Dendrobatidae). Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History, University of Kansas 87:1-72. PDF
2. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
4. Rivero, J. A. y Serna, M. A. 1986. Dos nuevas especies de *Colostethus* (Amphibia, Dendrobatidae) de Colombia. Caribbean Journal of Science 21:143-153. PDF
5. Santos, J. C., Coloma, L.A., Summers, K., Caldwell, J. P., Ree, R., Cannatella, D. C. 2009. Amazonian amphibian diversity is primarily derived from late miocene andean lineages. PLoS Biol 7:3100005610.1371.1000056. PDF


**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Diego A. Ortiz y Caty Frenkel

**Editor(es)**

Luis A. Coloma Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Martes, 7 de Mayo de 2013

**Fecha Edición**

Martes, 7 de Mayo de 2013

**Actualización**

Martes, 13 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Ortiz, D. A. y Frenkel, C. 2013. *Hyloxalus breviquartus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Hyloxalus cevallosi*

# Rana cohete de Palanda

**Rivero (1991)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 18.2 mm (n = 1) (Coloma 1995)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 20.8 mm (rango 20.6–21.0; n = 2) (Coloma 1995)

Es una rana muy pequeña a pequeña; presenta una línea oblicua lateral, extendiéndose hasta el ojo; línea dorsolateral ausente; dos marcas discretas ausentes en la región gular-pectoral; línea ventrolateral presente; abdomen blanco en hembras, gris en machos. Es similar a *Colostethus fugax*, *Epipedobates machalilla*, *Hyloxalus toachi* e *Hyloxalus breviquartus*, ya que también tienen una línea oblicua lateral, hembras con el vientre blanco y membrana rudimentaria o ausente en los dedos de los pies. Se distingue de *Colostethus fugax* y *Epipedobates machalilla* por que los machos en *Hyloxalus cevallosi* no tienen hinchado el Dedo III de la mano. Se diferencia de *Hyloxalus breviquartus* por la ausencia de un reborde cutáneo en el Dedo IV del pie. Se distingue de *Hyloxalus toachi* por el color de los testículos: blancos en *Hyloxalus cevallosi* y cafés en *Hyloxalus toachi* (Coloma 1995).

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Coloma 1995): (1) disco en el Dedo III expandido; (2) longitud del Dedo I = Dedo II en la mano; (3) reborde cutáneo ausente en el Dedo II de la mano; (4) disco en el Dedo IV del pie expandido; (5) reborde cutáneo ausente en el Dedo IV del pie; (6) pliegue metatarsal externo ausente; (7) membrana ausente en los dedos pediales; (8) Dedo III no hinchado en machos; (9) testículos blancos.

**Coloración**

Línea oblicua lateral presente, extendiéndose hasta el ojo. Línea dorsolateral ausente. Dos marcas discretas ausentes en la región gular-pectoral. Línea ventrolateral presente. Abdomen blanco en hembras, gris en machos (Coloma 1995).

**Hábitat y Biología**

Ha sido encontrada en simpatría con *Hyloxalus bocagei* y *Colostethus fugax*; su rango sobrelapa la distribución de *Allobates insperatus* (Coloma 1995).

**Distribución**

Se distribuye en la Amazonía de Ecuador (Provincias de Pastaza, Zamora Chinchipe y Morona Santiago) (Coloma 1995).

Rango Altitudinal:
de 480 a 1040 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Inicialmente descrita bajo el género *Colostethus* (Rivero 1991); posteriormente fue asignada al género *Hyloxalus* por Grant et al. (2006) en base a una revisión detallada de la familia Dendrobatidae.

**Etimología**

En honor a Don Gabriel Cevallos, distinguido escritor y pensador y gran estudiante de la historia de su país (Rivero 1991).

**Información Adicional**

Rivero (1991) provee fotografías en blanco y negro del holotipo en vistas dorsal lateral y ventral y dos ilustraciones en blanco y negro en vistas ventrales de la mano y pie. Coloma (1995) provee un sumario e incluye datos de morfología, distribución y ecología.

**Literatura Citada**


1. Coloma, L. A. 1995. Ecuadorian frogs of the genus *Colostethus* (Anura: Dendrobatidae). Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History, University of Kansas 87:1-72. PDF
2. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
4. Rivero, J. A. 1991. New Ecuadorean *Colostethus* (Amphibia, Dendrobaitdae) in the colletion of the National Museum of Natural History, Smithsonian Institution. Caribbean Journal of Science 27:1-22.


**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Diego A. Ortiz y Caty Frenkel

**Editor(es)**

Luis A. Coloma Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Miércoles, 8 de Mayo de 2013

**Fecha Edición**

Miércoles, 8 de Mayo de 2013

**Actualización**

Martes, 13 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Ortiz, D. A. y Frenkel, C. 2013. *Hyloxalus cevallosi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



VULNERABLE

fauna web

*Hyloxalus elachyhistus*

# Rana cohete de Loja

**Edwards (1971)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Templada occidental, Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 17.8–24.1 mm; n = 20 (Coloma 1995)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 23.4 mm (rango 21.5–24.8; n = 2) (Coloma 1995)

Es una rana muy pequeña a pequeña con coloración del fondo del dorso amarillo grisáceo o gris negruzco pálido; dos marcas discretas presentes en la región gular-pectoral; puntos blancos sobre el abdomen. Es similar a *Hyloxalus vertebralis*, *Hyloxalus infraguttatus* e *Hyloxalus awa* por tener una línea oblicua lateral completa, dos marcas discretas en la región gular-pectoral y membrana basal en los dedos de los pies. Difiere de *Hyloxalus vertebralis* por su coloración ventral y por carecer de una línea dorsal media. Difiere de *Hyloxlaus awa* en que tiene la línea oblicua lateral bien definida y de *Hyloxalus infraguttatus* en que tiene membrana más extensa en los dedos pediales (Coloma 1995; Duellman 2004).

**Descripción**

Es una rana de tamaño muy pequeño o pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Edwards 1971, Coloma 1995): (1) disco en el Dedo III de la mano no expandido o ligeramente expandido; (2) longitud del Dedo I = Dedo II en la mano; (3) Dedo II en la

mano con reborde cutáneo; (4) disco en el Dedo IV del pie más ancho que el diámetro del dedo; (5) Dedo IV del pie con reborde cutáneo; (6) pliegue tarsal externo presente; (7) membrana en los dedos pediales, formula I($1^{1/2}$-2) –2II2–3III($2^{1/2}$-3)–($3^{1/2}$-4)IV4–($2^{1/2}$-3)V; (8) piel de dorso y flancos granular, la del vientre lisa; (9) tímpano distinto; pliegue supratimpánico cubriendo el 1/3 dorsal del tímpano; (10) Dedo III no hinchado en machos; (11) testículos blancos.

**Coloración**

Color de fondo del dorso amarillo grisáceo o gris negruzco pálido. Línea oblicua lateral presente, extendiéndose hasta el ojo. Línea dorsolateral ausente. Puntos blancos sobre el abdomen. Dos marcas discretas presentes en la región gular-pectoral. Línea ventrolateral ausente (Edwards 1971; Coloma 1995).

**Hábitat y Biología**

Habita cerca de riachuelos o pozas. En áreas cultivadas de Ecuador y Perú viven junto a canales de riego, mientras que en los bosques secos y espinosos están restringidos a las cercanías de riachuelos, un hábitat donde la especie es abundante en el Bosque montano húmedo (Duellman 2004). Se han escuchado machos cantando por la noche y por el día. En la Provincia de Loja, Ecuador, se encontró un macho cuidando una puesta de 19 huevos bajo una roca (Edwards 1991). En Perú, se encontraron cinco machos y una hembra transportando renacuajos dorsales, la hembra transportaba 5 renacuajos. La reproducción probablemente ocurre entre Enero y Marzo en el norte de Perú, debido a que renacuajos dorsales y de vida libre han sido encontrados en este periodo (Duellman y Wild 1993, Duellman 2004). *Hyloxalus elachyhistus* es simpátrica con *Epipedobates tricolor* en tierras bajas. Su distribución es parapátrica a la de *Hyloxalus infraguttatus* en las tierras bajas del Pacífico y a la distribución de *Hyloxalus vertebralis* e *Hyloxalus anthracinus* en los valles interandinos (Coloma 1995).

**Distribución**

Se distribuye en las estribaciones pacíficas de la Cordillera Occidental de los Andes al sur de Ecuador y en la Cordillera Occidental y Cordillera de Huancabamba (Departamento de Piura) al norte de Perú.

Rango Altitudinal:
de 850 a 2000 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

**Taxonomía**

Descrita originalmente en el género *Colostethus* (Edwards 1971), posteriormente fue ubicada por Grant et al. (2006) bajo el género *Hyloxalus* en base a una revisión detallada de Dendrobatidae. Tanto Coloma (1995), como Duellman (2004) y Grant et al. (2006) sugieren que esta especie incluiría dos o más especies crípticas. *Hyloxalus elachyhistus* es el taxón hermano de un clado que contiene a *Hyloxalus infraguttatus, Hyloxalus toachi* mas *Hyloxalus awa*. A su vez, todas las especies mencionadas forman un clado que muestra una relación cercana con *Hyloxalus insulatus* (Grant et al. 2006, Santos et al. 2009, Pyron y Wiens 2011).

**Etimología**

Del griego “elachys” que significa pequeño, e “histos” que significa membrana, en referencia a la membrana rudimentaria en los dedos de los pies (Edwards 1971).

**Información Adicional**

Edwards (1971) describe la especie e incluye datos de morfología, renacuajos de vida libre, distribución e historia natural. Además provee ilustraciones en blanco y negro de un paratipo adulto en vista lateral, de un renacuajo en vista lateral y del disco oral de un renacuajo. Duellman y Wild (1993) proveen datos de especímenes de Perú y los comparan con otros de Ecuador. Describen el color en vida de renacuajos de Huancabamba. También proveen una foto en blanco y negro de un ejemplar de 5 Km al Oeste de Canchaqué, Departamento Piura, Perú. Coloma (1995) provee un sumario con datos morfológicos, de distribución y ecología. También provee una fotografía en color de un individuo de Loja, Provincia de Loja, Ecuador. Santos et al. (2003) y Grant et al. (2006) proveen información molecular y filogenética y discuten aspectos de su evolución. Duellman (2004) provee un sumario con datos morfológicos, de renacuajos, distribución y ecología. También provee una fotografía en blanco y negro de una hembra de 4 Km al Oeste de Llama, Departamento Cajamarca, Perú y una ilustración de un renacuajo de 8.5 Km al Oeste de Canchaque, Departamento Piura, Perú. Kock et al. (2011) describen el canto.

**Literatura Citada**


1. Coloma, L. A. 1995. Ecuadorian frogs of the genus *Colostethus* (Anura: Dendrobatidae). Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History, University of Kansas 87:1-72. PDF
2. Duellman, W. E. 2004. Frogs of the genus *Colostethus* (Anura;Dendrobatidae) in the Andes of Northern Peru. Scientific Papers of the Museum of Natural History of the University of Kansas 35:1-49.
3. Duellman, W. E. y Wild, E. R. 1993. Anuran Amphibians from the Cordillera de Huancabamba, Northern Peru: systematics, ecology, and biogeography. Occasional Papers of the Museum of Natural History The University of Kansas Lawrence, Kansas.

4. Edwards, S. R. 1971. Taxonomic notes on South American *Colostethus* with descriptions of two new species. Proceedings of the Biological Society of Washington 84:147-162. PDF
5. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
6. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
7. Koch, C., Venegas, P. J., Rödder, D. 2011. Advertisement call of *Hyloxalus elachyhistus* (Edwards, 1971) (Anura, Dendrobatidae). Salamandra 47:116-119.
8. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
9. Santos, J. C., Coloma, L. A. y Cannatella, D. C. 2003. Multiple, recurring origins of aposematism and diet specialization in poison frogs. Proceedings of the National Academy of Sciences 100:12792-12797.
10. Santos, J. C., Coloma, L.A., Summers, K., Caldwell, J. P., Ree, R., Cannatella, D. C. 2009. Amazonian amphibian diversity is primarily derived from late miocene andean lineages. PLoS Biol 7:3100005610.1371.1000056. PDF

**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Diego A. Ortiz y Caty Frenkel

**Editor(es)**

Luis A. Coloma Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Martes, 14 de Mayo de 2013

**Fecha Edición**

Martes, 14 de Mayo de 2013

**Actualización**

Martes, 13 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Ortiz, D. A. y Frenkel, C. 2013. *Hyloxalus elachyhistus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Hyloxalus exasperatus*

# Rana cohete de Yapitya

**Duellman y Lynch (1988)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental, Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 17.5–20.1 mm; n = 6 (Coloma 1995)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 21.0 mm (rango 20.7–21.2; n = 2) (Coloma 1995)

Es una rana muy pequeña a pequeña con coloración ventral blanca en hembras con puntos cafés obscuros, jaspeado lateralmente en machos. Es similar a *Hyloxalus whymperi* por no tener membranas entre los dedos, una línea ventrolateral blanca, y una línea dorsolateral pálida. Se distingue de *Hyloxalus whymperi* en que los machos no tienen el abdomen obscurecido (Coloma 1995).

**Descripción**

Pertenece al género *Hyloxalus* como fue definido por Grant et al. (2006) y presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Coloma 1995): (1) disco en el Dedo III expandido; (2) longitud del Dedo I = Dedo II en la mano; (3) reborde cutáneo ausente en el Dedo II de la mano; (4) disco en el Dedo IV del pie más ancho que el diámetro del dedo; (5) reborde cutáneo ausente en el Dedo IV del pie; dedos ligeramente quillados; (6) pliegue tarsal externo ausente; (7) membrana en los dedos pediales ausente; (8) Dedo III en la mano no hinchado en machos; (9) testículos blancos.

**Coloración**

Línea oblicua lateral corta presente. Línea dorsolateral presente. Marcas discretas ausentes en la región gular-pectoral. Línea ventrolateral ausente. Vientre blanco en hembras con puntos cafés obscuros, jaspeado lateralmente en machos (Coloma 1995).

**Hábitat y Biología**

Duellman y Lynch (1988) reportaron individuos en Bosque nublado, ubicados en la cordillera del Cóndor y la cordillera de Cutucú en el sur de Ecuador.

**Distribución**

Se distribuye en las estribaciones orientales de la Cordillera Oriental de los Andes al sur de Ecuador (Provincia de Morona Santiago) (Coloma 1995).

Rango Altitudinal:
de 1700 a 1981 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.

**Taxonomía**

Inicialmente descrita en el género *Colostethus* (Duellman y Lynch 1988); posteriormente fue ubicada por Grant et al. (2006) bajo el género *Hyloxalus* en base a una detallada revisión de Dendrobatidae. Grant y Castro (1998) la ubican tentativamente en el grupo *Hyloxalus ramosi* por la presencia de una banda negra en la superficie ventral del codo en machos; aunque advierten la necesidad de análisis filogenéticos. Los especímenes de Provincia de Pastaza, Ecuador, incluidos bajo este nombre por Coloma (1995) no son con-específicos y podrían estar representando una especie no descrita.

**Etimología**

El nombre específico “exasperatus” significa irritante o desagradable, en referencia a la exasperación aguantada por estudiantes de ranas neotropicales durante una década y media esperando por la publicación de la revisión de los *Colostethus* por Stephen R. Edwards (Duellman y Lynch 1988).

**Información Adicional**

Coloma (1995) provee un sumario con datos morfológicos, distribución y ecología. Duellman y Lynch (1988) describen renacuajos dorsales. Grant y Castro (1998) discuten sobre la presencia de tejido negro, aparentemente glandular, en la superficie ventral del codo en machos. Lötters et al. (2003) y Morales (2005) discuten aspectos de sistemática.

**Literatura Citada**


1. Coloma, L. A. 1995. Ecuadorian frogs of the genus *Colostethus* (Anura: Dendrobatidae). Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History, University of Kansas 87:1-72. PDF
2. Duellman, W. E. y Lynch, J. D. 1988. Anuran amphibians from the Cordillera de Cutucu, Ecuador. Proceedings of the Academy of Natural Science of Philadelphia :125-142. PDF
3. Grant, T. y Castro, F. 1998. The cloud forest *Colostethus* (Anura: Dendrobatidae) of a region of the Cordillera Occidental of Colombia. Journal of Herpetology 32:378-392.
4. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
5. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
6. Lötters, S., Miyata, K. y Proy, C. 2003. Another new riparian dendrobatid frog species from the upper Amazon basin of Peru. Journal of Herpetology 37:707-713.
7. Morales, V. R. 2005. Taxonomic status of *Colostethus parcus* Rivero, 1991 and *Colostethus exasperatus* Duellman & Lynch, 1988. Herpetozoa 18:94-95.


**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Diego A. Ortiz y Caty Frenkel

**Editor(es)**

Luis A. Coloma Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Martes, 14 de Mayo de 2013

**Fecha Edición**

Martes, 14 de Mayo de 2013

**Actualización**

Martes, 13 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Ortiz D. A. y Frenkel, C. 2013. *Hyloxalus exasperatus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Hyloxalus fallax*

# Rana cohete de Cotopaxi

**Rivero (1991)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal (rango = 16.2–18.5 mm; n = 4) (Coloma 1995)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 16.8 mm (n = 2) (Coloma 1995)

Es una rana muy pequeña con coloración ventral blanca, carece de una línea oblicua lateral o es muy corta, carece de una línea dorsolateral pálida, y de una membrana entre los dedos de los pies (Coloma 1995).

**Descripción**

Es una rana de tamaño muy pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Coloma 1995): (1) disco en el Dedo III ligeramente o no expandido; (2) longitud del Dedo I = Dedo II en la mano; (3) reborde cutáneo ausente en el Dedo II en la mano; (4) disco en el Dedo IV del pie ligeramente o no expandido; (5) reborde cutáneo ausente en el Dedo IV del pie; (6) pliegue tarsal externo ausente; (7) membrana ausente en los dedos pediales; (8) Dedo III en la mano no hinchado en machos.

**Coloración**

Línea oblicua lateral corta a veces presente. Línea dorsolateral ausente. Dos marcas discretas ausentes en la región gular-pectoral. Línea ventrolateral ausente. Vientre blanco. Color de testículos desconocido (Coloma 1995).

**Hábitat y Biología**

Un invididuo (EPN 3620) fue colectado en una bromelia (Almendáriz y Orcés 2004).

**Distribución**

Se conoce de la localidad tipo: Pilaló (Provincia de Cotopaxi) y sitios aledaños de las estribaciones occidentales de los Andes en Ecuador (Coloma 1995).

Rango Altitudinal:
de 1760 a 2430 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Inicialmente descrita en el género *Colostethus* (Rivero 1991); posteriormente fue ubicada por Grant et al. (2006) bajo el género *Hyloxalus*, en base a una revisión detallada de Dendrobatidae.

**Etimología**

Del latín "fallax" que significa engañoso, por la gran similitud de esta especie con otra no descrita de Quevedo, Ecuador (Rivero 1991).

**Información Adicional**

Rivero (1991) provee una fotografía del holotipo en vistas dorsal y ventral, ilustraciones de la mano y la pata izquierdas en vista ventral. Coloma (1995) provee un sumario con datos morfológicos, distribución y ecología. Almendáriz y Orcés (2004) proveen datos de morfología, distribución y ecología.

**Literatura Citada**


1. Almendáriz, A. y Orcés, G. 2004. Distribución de algunas especies de la herpetofauna de los pisos Altoandino,Temperado y Subtropical. Revista Politécnica 25:97-149. PDF
2. Coloma, L. A. 1995. Ecuadorian frogs of the genus *Colostethus* (Anura: Dendrobatidae). Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History, University of Kansas 87:1-72. PDF
3. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
5. Rivero, J. A. 1991. New Ecuadorean *Colostethus* (Amphibia, Dendrobaitdae) in the colletion of the National Museum of Natural History, Smithsonian Institution. Caribbean Journal of Science 27:1-22.


**Autor(es)**


Luis A. Coloma, Diego A. Ortiz y Caty Frenkel


**Editor(es)**

Luis A. Coloma Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Martes, 14 de Mayo de 2013

**Fecha Edición**

Martes, 14 de Mayo de 2013

**Actualización**

Martes, 13 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Ortiz, D. A. y Frenkel, C. 2013. *Hyloxalus fallax* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Hyloxalus fuliginosus*

# Rana cohete de Quijos

**Jiménez de la Espada (1870)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal (rango = 23.6–24.3 mm; n = 4) (Coloma 1995)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 30.0 mm (rango 27.8–32.5; n = 12) (Coloma 1995)

Es una rana pequeña a mediana con coloración dorsal café oliva obscuro, abdomen negro con puntos blancos en machos, pálido o con puntos difusos pero siempre menos conspicuo en hembras. Es similar a *Anomaloglossus confusus* e *Hyloxalus bocagei* en que tienen membrana extensa entre los dedos de los pies, y pueden o no tener una línea oblicua lateral inconspicua. Se distingue de ambas especies por tener el vientre con un patrón punteado o vetado bien definido, y presentar un tamaño mayor (Coloma 1995).

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño o mediano que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Coloma 1995): (1) disco en el Dedo III expandido; (2) Dedo I en la mano ligeramente más corto o igual al Dedo II; (3) Dedo II en la mano con reborde cutáneo; (4) disco en el Dedo IV del pie expandido; (5) Dedo IV del pie con reborde cutáneo; (6) pliegue metatarsal externo presente; (7) membrana en los dedos

pediales, fórmula I1$^{1/2}$–2II1$^{1/2}$–(2$^{1/2}$-3)III2–(3-3$^{1/2}$)IV3$^{1/2}$–2V; (8) Dedo III en la mano no hinchado en machos; (9) piel del dorso, vientre y flancos lisa; (10) ángulo de la mandíbula tubercular; (11) hoja anal corta; (12) lengua elongadamente elíptica.

**Coloración**

Dorso café oliva obscuro. Línea oblicua lateral presente, inconspicua en algunos especímenes. Línea dorsolateral ausente. Abdomen negro con puntos blancos en machos, pálido o con puntos difusos pero siempre menos conspicuo en hembras. Dimorfismo sexual en la coloración ventral. Marcas discretas en el pecho ausentes. Región gular-pectoral uniformemente gris en machos, crema con puntos diminutos a gris o gris con puntos pequeños obscuros en hembras. Línea ventrolateral ausente. Testículos blancos (Coloma 1995).

**Hábitat y Biología**

Se han encontrado especímenes durante el día, usualmente bajo rocas o troncos a la orilla de riachuelos y ríos de corriente rápida, otros en pasto dentro de una alcantarilla a la orilla de una cuneta en la carretera, y sobre una hoja grande encima de un riachuelo. Se encontró un juvenil por la noche bajo el borde de una roca a la orilla de un riachuelo dentro de bosque nublado. Dos hembras fueron encontradas en la orilla arenosa de un riachuelo y otras dormían en vegetación baja a menos de 10 cm sobre el suelo, a un lado del riachuelo (Coloma 1995). En la localidad de río Azuela (Provincia de Napo), se han encontrado individuos de *Hyloxalus fuliginosus* junto con *Allobates kingsburyi*, *Hyloxalus bocagei*, *Hyloxalus pulchellus*, *Hyloxalus shuar* y *Andinobates abditus*.

**Distribución**

Se encuentra en las estribaciones amazónicas de los Andes en el norte de Ecuador (Provincia de Napo) (Coloma 1995).

Rango Altitudinal:
de 1660 a 1910 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

Andersson (1945) sinonimizó *Hyloxalus fuliginosus* bajo *Hyloxalus bocagei*. Posteriormente, *Hyloxalus fuliginosus* fue resucitada por Coloma (1995) en base a diferencias de tamaño corporal y extensión de membrana en los dedos pediales entre ambas especies. Frost (2013) provee los sinónimos históricos de la especie; la cual es considerada actualmente bajo el género *Hyloxalus* por Grant et al. (2006).

**Información Adicional**

Jiménez de la Espada (1875) provee ilustraciones del cuerpo en vista dorsal, del interior de la boca y de la cintura escapular. Coloma (1995) provee un sumario de la especie, incluye datos de los dos lectotipos y re-describe la especie en base a un espécimen de río Azuela. Además provee datos de variación de especímenes de la misma localidad, datos de distribución y ecología, y una fotografía en color de un espécimen del río Azuela (Provincia de Napo).

**Literatura Citada**


1. Andersson, L. G. 1945. Batrachians from east Ecuador collected 1937-1938 by Wm. Clarke-MacIntyre and Rolf Blomberg. Arkiv för Zoologi 37:1-88 PDF
2. Coloma, L. A. 1995. Ecuadorian frogs of the genus *Colostethus* (Anura: Dendrobatidae). Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History, University of Kansas 87:1-72. PDF
3. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/ American Museum of Natural History, New York, USA.
4. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
5. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
6. Jiménez de la Espada, M. 1870. Fauna neotropicalis species quaedam nondum cognitae. Jornal de Sciências, Mathemáticas, Physicas e Naturaes. Lisbõa 3:57-65. PDF
7. Jiménez de la Espada, M. 1875. Vertebrados del viaje al Pacífico verificado de 1862 a 1865 por una comisión de naturalistas enviada por el gobierno Español. Batracios 208.
8. Rivero, J. A. 1991. New Ecuadorean *Colostethus* (Amphibia, Dendrobaitdae) in the colletion of the National Museum of Natural History, Smithsonian Institution. Caribbean Journal of Science 27:1-22.


**Autor(es)**


Luis A. Coloma, Diego A. Ortiz y Caty Frenkel


**Editor(es)**

Luis A. Coloma Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Martes, 14 de Mayo de 2013

**Fecha Edición**

Martes, 14 de Mayo de 2013

**Actualización**

Martes, 13 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Ortiz, D. A. y Frenkel, C. 2013. *Hyloxalus fuliginosus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



VULNERABLE

fauna web

*Hyloxalus infraguttatus*

# Rana cohete de Chimbo

**Boulenger (1898)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Matorral Seco de la Costa, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal (rango = 16.7–20.5 mm; n=20) (Coloma 1995)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 21.1 mm (rango 19.5–23.4; n=20) (Coloma 1995)

Es una rana muy pequeña a pequeña, línea oblicua lateral presente, extendiéndose hasta el ojo; marcas negras irregulares dispersas por el dorso; superficie dorsal de muslos, manos y pies llevan barras oscuras. Similar a *Hyloxalus awa* e *Hyloxalus elachyhistus* en que tienen marcas discretas en la región gular-pectoral y membranas basales entre los dedos de los pies. Se distingue de *Hyloxalus awa* porque tiene una línea oblicua lateral completa y de *Hyloxalus elachyhistus* porque tiene menos membrana entre los dedos pediales (Coloma 1995).

**Descripción**

Es una rana de tamaño muy pequeño a pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Boulenger 1898, Coloma 1995): (1) hocico redondeado, moderadamente prominente; región loreal vertical; (2) tímpano distintivo, cerca del ojo; (3) piel granulada alrededor de la cloaca; (4) disco en el Dedo manual III expandido; (5) longitud del Dedo manual I igual al II; (6) reborde cutáneo presente en el

Dedo manual II; (7) disco en el Dedo IV del pie expandido; reborde cutáneo presente; (8) pliegue tarsal externo presente en algunos individuos; (9) dedos pediales con membrana basal, fórmula de la membrana: I2–3$^{1/2}$II2–(3-3$^{1/2}$)III3–4IV4$^{1/2}$–3V; (10) triángulo oscuro interorbital y una marca escapular oscura en forma de V; (11) Dedo manual III no hinchado en machos.

**Coloración**

Línea oblicua lateral presente, extendiéndose hasta el ojo. Línea dorsolateral ausente. Marcas negras irregulares dispersas por el dorso. Marcas discretas usualmente presentes en la región gular-pectoral. Puntos blancos en la garganta y abdomen en machos y hembras. Superficie dorsal de muslos, manos y pies llevan barras oscuras. Testículos blancos (Coloma 1995).

**Hábitat y Biología**

Se han encontrado especímenes junto a riachuelos, en canales de agua, cunetas de carreteras y pozas (Coloma 1995, Almendáriz y Orcés 2004). Los huevos son puestos en la hojarasca o debajo de piedras, mientras que los renacuajos son luego llevados al agua en la espalda de los adultos (Cisneros-Heredia et al. 2004). *Hyloxalus infraguttatus* se encuentra en simpatría con *Epipedobates tricolor* en el suroeste de Ecuador, y con *Epipedobates machalilla* en la región Costa. Su distribución es parapátrica a la de *Hyloxalus vertebralis* en las estribaciones occidentales de los Andes en la región de Molleturo, y a la de *Hyloxalus elachyhistus* a elevaciones menores.

**Distribución**

Se distribuye en las estribaciones occidentales de la Cordillera Occidental de los Andes y en la Cordillera de la Costa en Ecuador (Coloma 1995).

Rango Altitudinal:
de 70 a 1500 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Casi amenazada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

**Taxonomía**

Inicialmente descrita en el género *Phyllobates* (Boulenger 1898); posteriormente fue transferida a *Colostethus* por Edwards (1971), para finalmente ser ubicada bajo el género *Hyloxalus* (Grant et al. 2006), en el cual se mantiene actualmente. Sus especies hermanas son *Hyloxalus toachi* e *Hyloxalus awa* (Santos et al. 2009, Pyron y Wiens 2011).

**Información Adicional**

Parker y Carr (1992) reportan su presencia en Cerro Blanco, provincia de Guayas. Coloma (1995) reescribe la especie e incluye datos de morfología, renacuajo, distribución y ecología. Además provee una ilustración en blanco y negro del dorso de un adulto y de un renacuajo en vista lateral. Santos et al. (2003, 2009) y Grant et al. (2006) proveen información molecular y filogenética, y discuten aspectos sobre evolución. Almendáriz y Orcés (2004) proveen datos de morfología, distribución y ecología. Lötters et al. (2007) presentan una fotografía a color en vista dorso-lateral de un individuo de Ecuador (provincia de Azuay). Existe información molecular (nucleótidos, proteínas, etc) disponibles en GenBank.

**Literatura Citada**


1. Almendáriz, A. y Orcés, G. 2004. Distribución de algunas especies de la herpetofauna de los pisos Altoandino,Temperado y Subtropical. Revista Politécnica 25:97-149. PDF
2. Boulenger, G. A. 1898. An account of the reptiles and batrachians collected by Mr. W. F. H. Rosenberg in western Ecuador. Proceedings of the Zoological Society of London:107-126, 9 pls.
3. Cisneros-Heredia, D. F., Almendáriz, A., Yánez-Muñoz, M. H., Coloma, L. A., Ron, S. R. 2004. *Hyloxalus infraguttatus*. The IUCN Red List of Threatened Species 2004: e.T55095A11241073. http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2004.RLTS.T55095A11241073.en. Downloaded on 12 April 2016.. :. .
4. Coloma, L. A. 1995. Ecuadorian frogs of the genus *Colostethus* (Anura: Dendrobatidae). Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History, University of Kansas 87:1-72. PDF
5. Edwards, S. R. 1971. Taxonomic notes on South American *Colostethus* with descriptions of two new species. Proceedings of the Biological Society of Washington 84:147-162. PDF
6. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
7. Lötters, S., Jungfer, K., Henkel, F. W. y Schmidt, W. 2007. Poison frogs. Biology, species and captive husbandry. Edition Chimaira, Frankfurt am Main, Germany, 668 pp.
8. Parker III, T. A. y Carr, J. L (eds.). 1992. Status of forest remnants in the Cordillera de la Costa and adjacent areas of southwestern Ecuador. RAP. Working Papers. 2:1-172. Conservation International. Washington, D.C.
9. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.

10. Santos, J. C., Coloma, L. A. y Cannatella, D. C. 2003. Multiple, recurring origins of aposematism and diet specialization in poison frogs. Proceedings of the National Academy of Sciences 100:12792-12797.
11. Santos, J. C., Coloma, L.A., Summers, K., Caldwell, J. P., Ree, R., Cannatella, D. C. 2009. Amazonian amphibian diversity is primarily derived from late miocene andean lineages. PLoS Biol 7:3100005610.1371.1000056. PDF

**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Diego A. Ortiz, Caty Frenkel y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Luis A. Coloma Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 14 de Mayo de 2010

**Fecha Edición**

Martes, 14 de Mayo de 2013

**Actualización**

Martes, 13 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Ortiz, D. A., Frenkel, C. y Pazmiño-Armijos, G. 2013. *Hyloxalus infraguttatus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

faunaweb

*Hyloxalus lehmanni*

# Rana cohete de Lehmann

**Silverstone (1971)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 15.4–20.0 mm; n = 24 (Coloma 1995)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 20.0 mm (rango 17.0–22.8; n = 40) (Coloma 1995)

Es una rana muy pequeña a pequeña con coloración ventral negra en machos, blanco o gris en hembras; reborde cutáneo ausente en el Dedo II; disco en el Dedo IV del pie expandido. Es similar a *Hyloxalus anthracinus* e *Hyloxalus toachi* en que tienen una línea oblicua lateral completa, no tienen marcas discretas en la región gular-pectoral ni un vientre reticulado, punteado o jaspeado, pero tiene un rubor negro ventralmente. Se distingue de *Hyloxalus anthracinus* por tener discos digitales expandidos en los dedos de los pies y de *Hyloxalus toachi* por carecer de testículos cafés y presentar barras transversales en los muslos (Coloma 1995).

**Descripción**

Es una rana de tamaño muy pequeño a pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Coloma 1995): (1) disco en el Dedo III expandido; (2) longitud del Dedo I = Dedo II en la mano; (3) reborde cutáneo ausente en el Dedo II; (4) disco en el Dedo IV del pie expandido; (5) reborde cutáneo ausente en el Dedo IV del pie; (6) pliegue metatarsal externo ausente; (7) membrana en los dedos pediales

ausente; (8) línea oblicua lateral presente, extendiéndose hasta el ojo; (9) línea dorsolateral ausente; (10) dos marcas discretas ausentes en la región gular-pectoral; (11) línea ventrolateral ausente; (12) Dedo III no hinchado en machos.

**Coloración**

Línea oblicua lateral presente, extendiéndose hasta el ojo. Dos marcas discretas ausentes en la región gular-pectoral. Abdomen negro en machos, blanco o gris en hembras; dimorfismo sexual en la coloración ventral. Testículos blancos (Coloma 1995).

**Hábitat y Biología**

Ha sido encontrada en campos abiertos y áreas modificadas, pero siempre cerca de riachuelos. Los huevos son depositados en la hojarasca y los machos transportan los renacuajos a riachuelos de agua poco corriente. Se encuentra en simpatría con *Hyloxalus awa, Anomaloglossus confusus, Epipedobates espinosai*, y posiblemente con *Hyloxalus whymperi*. Su límite inferior de distribución altitudinal es cercano al límite superior de distribución de *Hyloxalus toachi* (Coloma 1995).

**Distribución**

Se distribuye ampliamente en las Cordilleras Occidental y Central desde el Departamento de Antioquia en Colombia hasta el sur de la Provincia de Cotopaxi y Las Pampas en el norte de Ecuador (Coloma 1995).

Rango Altitudinal:
de 1460 a 2120 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Casi amenazada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

Inicialmente descrita en el género *Colostethus*; posteriormente fue ubicada por Grant et al. (2006) bajo el género *Hyloxalus* en base a una revisión detallada de Dendrobatidae. Grant y Castro (1998) la ubican tentativamente en el grupo *Hyloxalus ramosi* por la presencia de una banda negra en la superficie ventral del codo en machos; aunque advierten la necesidad de análisis filogenéticos. Debido a la gran distancia existente entre las localidades ecuatorianas y la localidad tipo (Santa Rita, Departamento de Antioquia, Colombia) y la ausencia de registros intermedios, Coloma (1995) sugiere que los especímenes ecuatorianos podrían representar otra especie no descrita; aunque no encontró diferencias morfológicas entre estos con la serie tipo de *Hyloxalus lehmanni*. Posteriormente, Grant y Castro (1998) preveen registros del sur de Colombia, haciendo su distribución más continua con Ecuador; pero advierten que por diferencias en la distribución altitudinal de esta especie entre Colombia y Ecuador, diversidad críptica podría estar involucrada dentro de este taxón.

**Etimología**

El nombre específico "*lehmanni*" es referencia a F. Carlos Lehmann V.

**Información Adicional**

Grant y Castro (1998) discuten sobre la presencia de tejido negro, aparentemente glandular, en la superficie ventral del codo en machos.

**Literatura Citada**


1. Coloma, L. A. 1995. Ecuadorian frogs of the genus *Colostethus* (Anura: Dendrobatidae). Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History, University of Kansas 87:1-72. PDF
2. Grant, T. y Castro, F. 1998. The cloud forest *Colostethus* (Anura: Dendrobatidae) of a region of the Cordillera Occidental of Colombia. Journal of Herpetology 32:378-392.
3. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
5. Ron, S.R., Guayasamin, J.M., Menéndez-Guerrero, P.2011. Biodiversity and Conservation Status of Ecuadorian Amphibians. En: Heatwole, H, Barrio-Amoros C. L., y Wilkinson, H. W. 2011. Amphibian Biology 9:129-170. Australia.
6. Silverstone, P. A. 1971. Status of certain frogs of the genus *Colostethus*, with descriptions of new species. Contributions in Science. Natural History Museum of Los Angeles County 215. PDF


**Autor(es)**

Diego A. Ortiz, Luis A. Coloma y Caty Frenkel

**Editor(es)**

Edición pendiente

**Fecha Compilación**

Miércoles, 15 de Mayo de 2013

**Fecha Edición**

Miércoles, 15 de Mayo de 2013

**Actualización**

Miércoles, 14 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A., Coloma, L. A. y Frenkel, C. 2013. *Hyloxalus lehmanni* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PELIGRO CRÍTICO
fauna web

*Hyloxalus maculosus*

# Rana cohete del Puyo

**Rivero (1991)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 22.6 mm (rango 19.5–24.9; n = 20) (Páez-Vacas et al. 2010)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 25.1 mm (rango 22.4–29.0; n = 24) (Páez-Vacas et al. 2010)

Es una rana muy pequeña a pequeña, en el dorso presenta tres manchas largas y puntos pequeños diseminados; región gular-pectoral café o gris en machos adultos, completamente crema o café con puntos blancos en hembras adultas; vientre uniformemente café o gris en machos adultos, crema y un poco translúcido en hembras adultas. Se asemeja más a *Hyloxalus bocagei*, *Hyloxalus fuliginosus* e *Hyloxalus sordidatus*, por tener membrana extensa entre los dedos del pie, y líneas oblicuas laterales completas o difusas en la parte anterior. Se distingue de *Hyloxalus bocagei* por tener una marca larga a nivel del sacro (pequeños puntos en *Hyloxalus bocagei*). *Hyloxalus fuliginosus* es más grande (machos LRC promedio = 23.8 mm, rango 23.6–24.3, n = 4; hembras LRC promedio = 29.9 mm, rango 27.8–32.5, n = 12; Coloma, no publicado), y la membrana entre los dedos pediales es menos extensa (fórmula en *Hyloxalus fuliginosus* $I1^{1/2}$–$2II1^{1/2}$– $(2^{1/2}$-3)III2–$(3$-$3^{1/2})IV3^{1/2}$–2V. *Hyloxalus sordidatus* es más grande (machos LRC promedio = 25.7 mm, rango 24.2–29.9, n = 8; hembras LRC promedio = 33.6 mm, rango 31.8–36.1, n = 3), y la región gular y del pecho en hembras adultas es amarilla, mientras que en *Hyloxalus maculosus* es crema o café clara (Duellman 2004). Especímenes de *Hyloxalus maculosus* que no poseen la línea oblicua lateral o está reducida al nivel de la ingle, son similares a *Hyloxalus leucophaeus*, *Hyloxalus*

*italoi* e *Hyloxalus yasuni*. *Hyloxalus maculosus* difiere de *Hyloxalus italoi* e *Hyloxalus yasuni* por su coloración ventral; los machos de estas dos últimas especies tienen la garganta café obscura con manchas blancas, mientras que en *Hyloxalus maculosus* es uniformemente gris o café sin manchas blancas. En *Hyloxalus leucophaeus* el Dedo II de la mano es mas largo que el III, el pliegue metatarsal exterior se encuentra ausente, y no existe dimorfismo sexual en la coloración ventral (Páez-Vacas et al. 2010).

**Descripción**

Es una rana de tamaño muy pequeño a pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (Páez-Vacas et al. 2010): (1) disco del Dedo IV de la mano expandido 1.5 veces el ancho de la falange adyacente; (2) Dedo II de la mano más pequeño que el III; (3) dedos manuales con rebordes cutáneos; (4) disco del Dedo IV del pie expandido poco menos que 1.5 veces el ancho de la falange adyacente; (5) dedos pediales con rebordes cutáneos; (6) pliegue metatarsal externo presente; (7) fórmula de la membrana interdigital del pie I1–(2-2$^{+}$)II1–(2-3)III(1-1$^{1/2}$)–(3-3$^{+}$)IV(3-3$^{+}$)–(1-1$^{1/2}$)V; (8) línea oblicua lateral completa pero difusa anteriormente o incompleta; (9) la apertura del espiráculo del renacuajo se abre lateralmente; (10) el canto es un largo trino compuesto por notas pareadas pulsadas.

**Coloración**

Dorso con tres manchas largas y puntos pequeños diseminados. Región gular-pectoral café o gris en machos adultos, completamente crema o café con puntos blancos en hembras adultas. Vientre uniformemente café o gris en machos adultos, crema y un poco translúcido en hembras adultas; dimorfismo sexual en la coloración ventral. Renacuajos translúcidos con manchas y salpicaduras cafés, una marca longitudinal café está presente en el dorso de la musculatura de la cola; e *in vivo*, dos puntos pálidos en cada lado del disco oral (Páez-Vacas et al. 2010).

**Hábitat y Biología**

Las especies del grupo *bocagei* son activas en el día a lo largo de riachuelos pequeños con fondo rocoso. Los machos usualmente vocalizan sobre o bajo rocas, o desde grietas formadas por las rocas. Cuando son disturbados saltan al agua, pero regresan a los mismos sitios después de algunas horas. Especímenes de *Hyloxalus maculosus* de los alrededores del Puyo han sido encontrados en riachuelos a ambos lados de la carretera, o dentro de tubos de agua que cruzan bajo la carretera. Especímenes de Santa Rosa (Provincia de Pastaza) estuvieron vocalizando de 2–10 m uno de otro en un riacuelos rocosos a ambos lados de la carretera, vegetación primaria estuvo presente en los alrededores. Los huevos son depositados entre la hojarasca, los mismos que son cuidados por el macho hasta cuando eclosionan; entonces los renacuajos escalan a su espalda, donde son transportados hasta el agua. Un macho de *Hyloxalus maculosus* fue encontrado llevando 9 renacuajos, cerca de una poza pequeña (30 x 30 cm), en un riachuelo rocoso rodeado por pastizales. Renacuajos libres (no asociados a un macho) fueron encontrados en una zanja de flujo lento. Tres hembras de *Hyloxalus maculosus* con una LRC promedio de 26.7 mm (rango 25.1–29), contuvieron en promedio 49.3 oocitos cafés (rango 28–40) presentando un diámetro promedio de 1.96 mm (rango 0.8–3.12), más muchos oocitos no pigmentados pequeños (< 0.5 mm) (Páez-Vacas et al. 2010).

**Distribución**

Se distribuye en la región central de las estribaciones orientales de los Andes en Ecuador (Provincias de Napo y Pastaza).

Rango Altitudinal:
de 460 a 1150 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

**Taxonomía**

En base a una filogenia y un cronograma molecular, Páez-Vacas et al. (2010) ubican a *Hyloxalus maculosus* en el complejo de especies *bocagei*. Existe una relación muy cercana entre *Hyloxalus maculosus* con *Hyloxalus bocagei* e *Hyloxalus sauli*, pues las tres especies aparecen formando un clado con alto soporte (Páez-Vacas et al. 2010, Pyron y Wiens 2011); sin embargo, las relaciones dentro de este clado son polémicas. Páez-Vacas et al. (2010) reportan a *Hyloxalus bocagei* como la especie hermana de *Hyloxalus maculosus*, ambas se separarían hace aproximadamente 2.77 millones de años; y a su vez estarían formando un clado que es hermano de *Hyloxalus sauli*. Por otro lado, Pyron y Wiens (2011) indican que *Hyloxalus bocagei* e *Hyloxalus sauli* son especies hermanas, y a su vez forman un clado que es hermano de *Hyloxalus maculosus*. Pese a que ambas filogenias muestran un soporte alto para las relaciones presentadas, la hipótesis de Páez-Vacas et al. (2010) sería la más probable por presentar un análisis más específico y una revisión más detallada del grupo *bocagei*. El género *Hyloxalus* se dispersó desde los Andes hacia las tierras bajas de la Amazonía (Santos et al. 2009).

**Etimología**

Del latín *maculosus* que significa punteado o moteado, en referencia al color del dorso (Rivero 1991).

**Información Adicional**

Páez-Vacas et al. (2010) describen el canto y el renacuajo.

**Literatura Citada**

1. Duellman, W. E. 2004. Frogs of the genus *Colostethus* (Anura;Dendrobatidae) in the Andes of Northern Peru. Scientific Papers of the Museum of Natural History of the University of Kansas 35:1-49.
2. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
4. Páez-Vacas, M. I., Coloma, L. A., Santos, J. C. 2010. Systematics of the *Hyloxalus bocagei* complex (Anura: Dendrobatidae), description of two new cryptic species, and recognition of *H. maculosus*. Zootaxa 2711:175.
5. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
6. Rivero, J. A. 1991. New *Colostethus* (Amphibia, Dendrobatidae) from South America. Breviora 493:1-28. PDF
7. Santos, J. C., Coloma, L.A., Summers, K., Caldwell, J. P., Ree, R., Cannatella, D. C. 2009. Amazonian amphibian diversity is primarily derived from late miocene andean lineages. PLoS Biol 7:3100005610.1371.1000056. PDF

**Autor(es)**

Diego A. Ortiz, Andrea Vallejo y Luis A. Coloma

**Editor(es)**

Edición pendiente

**Fecha Compilación**

Jueves, 14 de Febrero de 2013

**Fecha Edición**

Martes, 30 de Abril de 2013

**Actualización**

Miércoles, 14 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A., Vallejo, A. y Coloma, L. A. 2013. *Hyloxalus maculosus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Hyloxalus maquipucuna*

# Rana cohete Maquipucuna

**Coloma (1995)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 21.2 mm (n = 1) (Coloma 1995)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 23.8 mm (rango 23.5–24.1; n = 2) (Coloma 1995)

Es una rana pequeña con coloración dorsal negra, al igual que los flancos; presenta una línea oblicua lateral, ancha, amarilla brillante y se extiende hasta el ojo. Es similar a *Hyloxalus delatorreae* en que tienen una línea oblicua lateral completa, carecen de las dos marcas discretas en la región gular-pectoral, y tienen el vientre punteado o reticulado, y poseen dos pequeños puntos en la base de los brazos ventralmente. Se distingue de *Hyloxalus delatorreae* por su tamaño mayor, una línea oblicua lateral más ancha, y por carecer de marcas obscuras dispersas en la superficie dorsal de los muslos (Coloma 1995).

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Coloma 1995): (1) disco en el Dedo III expandido; (2) Dedo I usualmente más corto que el Dedo II; (3) reborde cutáneo ausente en el Dedo II; (4) disco en el Dedo IV del pie expandido;

(5) reborde cutáneo ausente en el Dedo IV del pie; (6) pliegue tarsal externo ausente; (7) membrana en los dedos pediales ausente; (8) Dedo III no hinchado en machos; (9) machos con hendiduras y sacos vocales.

**Coloración**

Línea oblicua lateral presente, es ancha, amarilla brillante y se extiende hasta el ojo. Línea dorsolateral ausente. Dorso y flancos negros. Marcas discretas ausentes en la región gular-pectoral. Dos puntos negros pequeños se encuentran en la superficie ventral de la base de los brazos. Línea ventrolateral ausente. Abdomen blanco en hembras, negruzco con puntos claros en machos. Dimorfismo sexual en la coloración ventral. Testículos blancos (Coloma 1995).

**Hábitat y Biología**

Viven cerca de riachuelos. Su modo reproductivo no ha sido documentado, pero probablemente sus larvas se desarrollan en riachuelos. No ha sido encontrada en simpatría con ninguna otra especie de dendrobátido (Coloma 1995).

**Distribución**

Es conocida únicamente de su localidad tipo: la Reserva Maquipucuna, Provincia de Pichincha, Ecuador (Coloma 1995).

Rango Altitudinal:
a 1800 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Inicialmente descrita en el género *Colostethus* (Coloma 1995); posteriormente fue ubica bajo *Hyloxalus* por Grant et al. (2006) en base a una revisión detallada de Dendrobatidae.

**Etimología**

En referencia a la Reserva "Maquipucuna" en la vecindad de la localidad tipo que mantiene bosques nublados únicos de los Andes Occidentales en Ecuador. "Maquipucuna" es un nombre quechua que se refiere a los valles empinados que asemejan manos ahuecadas (Coloma 1995).

**Literatura Citada**


1. Coloma, L. A. 1995. Ecuadorian frogs of the genus *Colostethus* (Anura: Dendrobatidae). Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History, University of Kansas 87:1-72. PDF
2. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).


**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Diego A. Ortiz y Caty Frenkel

**Editor(es)**

Luis A. Coloma Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Jueves, 16 de Mayo de 2013

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Miércoles, 14 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Ortiz, D. A. y Frenkel, C. 2010. *Hyloxalus maquipucuna* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Hyloxalus marmoreoventris*

# Rana cohete del río Negro

**Rivero (1991)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 21.7 mm (n = 1) (Coloma 1995)
Hembras Longitud Rostro-cloacal (Desconocido)

Es una rana pequeña, los machos presentan puntos blancos en el abdomen. Se distingue de *Hyloxalus fallax* por su vientre manchado. Ambas especies son similares por no tener las líneas oblicua, dorsal y ventro-lateral ni tener membranas entre los dedos de los pies (Coloma 1995).

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Coloma 1995): (1) disco en el Dedo II expandido; (2) longitud del Dedo I = Dedo II en la mano; (3) reborde cutáneo ausente en el Dedo II de la mano; (4) disco en el Dedo IV del pie expandido; (5) reborde cutáneo ausente en el Dedo IV del pie; (6) pliegue tarsal eterno ausente; (7) membrana ausente en dedos pediales; (8) línea oblicua lateral ausente; (9) línea dorsolateral ausente; (10) dos marcas discretas ausentes en la región gular-pectoral; (11) línea ventrolateral ausente; (12) Dedo III no hinchado en machos.

**Coloración**

Puntos blancos en el abdomen de machos. Testículos blancos (Coloma 1995).

**Hábitat y Biología**

Se encuentra en simpatría con *Hyloxalus bocagei*, *Hyloxalus pulchellus* y *Allobates kingsburyi*. Su hábitat reproductivo se desconoce, pero sus larvas probablemente se desarrollan en riachuelos.

**Distribución**

Se conoce únicamente de la localidad tipo: río Negro, en las estribaciones orientales de la Cordillera Oriental de los Andes, provincia de Tungurahua, Ecuador (Coloma 1995). Posiblemente su rango sea más amplio.

Rango Altitudinal:
a 1225 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

Inicialmente descrita en el género *Colostethus*; posteriormente fue ubicada bajo *Hyloxalus* por Grant et al. (2006) en base a una revisión detallada de Dendrobatidae.

**Literatura Citada**


1. Coloma, L. A. 1995. Ecuadorian frogs of the genus *Colostethus* (Anura: Dendrobatidae). Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History, University of Kansas 87:1-72. PDF
2. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
4. Rivero, J. A. 1991. New Ecuadorean *Colostethus* (Amphibia, Dendrobaitdae) in the colletion of the National Museum of Natural History, Smithsonian Institution. Caribbean Journal of Science 27:1-22.
5. Ron, S. R., Toral, E., Ortiz, D. y Almendáriz, A. 2011. Amphibia, Hylidae, *Osteocephalus cabrerai* Cochran and Goin, 1970: First confirmed records from Ecuador with distribution map. Check List 7:323–325. PDF
6. Sierra, R. 1999. Propuesta preliminar de un sistema de clasificación de vegetación para el Ecuador Continental. proyecto INEFAN/GEF-BIRF y EcoCiencia, 194.


**Autor(es)**


Luis A. Coloma, Diego A. Ortiz y Caty Frenkel


**Editor(es)**

Luis A. Coloma Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Jueves, 16 de Mayo de 2013

**Fecha Edición**

Jueves, 16 de Mayo de 2013

**Actualización**

Miércoles, 14 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Ortiz, D. A. y Frenkel, C. 2013. *Hyloxalus marmoreoventris* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Hyloxalus mystax*

# Rana cohete del río Piuntza

**Duellman y Simmons (1988)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal (rango = 19.5–21.5 mm; n = 3) (Coloma 1995)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 20.6 mm (rango 19.2–21.8; n = 3) (Coloma 1995)

Es una rana muy pequeña o pequeña que presenta puntos obscuros dispersos en el abdomen; punteado negro pronunciado en la garganta de machos. Se distingue de *Hyloxalus pumilus* por no presentar pliegues dorso-laterales poco definidos y por su mayor tamaño. Ambas especies son similares por carecer de membranas entre los dedos de los pies y tener las líneas dorsolateral, oblicua lateral y ventrolateral pálidas (Coloma 1995).

**Descripción**

Es una rana de tamaño muy pequeño a pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Coloma 1995): (1) disco en el Dedo III de la mano expandido; (2) longitud del Dedo I = II en la mano; (3) reborde cutáneo ausente en el Dedo II de la mano; pero una quilla débil está presente; (4) disco en el Dedo IV del pie es expandido; (5) reborde cutáneo ausente en el Dedo IV del pie, pero una quilla débil está presente; (6) pliegue tarsal externo ausente; (7) membrana en dedos pediales ausente; (8) línea oblicua lateral ausente; (9) línea

dorsolateral ausente; (10) marcas discretas ausentes en la región gular-pectoral; (11) línea ventrolateral ausente; (12) Dedo III no hinchado en machos; (13) el canto consiste en una serie de chirridos rápidos.

**Coloración**

Puntos obscuros dispersos en el abdomen; punteado negro pronunciado en la garganta de machos; testículos blancos (Coloma 1995).

**Hábitat y Biología**

Un macho fue encontrado vocalizando durante el día desde la hojarasca en la base de un árbol. Otros individuos también fueron activos en el piso del bosque durante día, mientras que un individuo fue encontrado dormido perchado en vegetación baja durante la noche (Duellman y Simmons 1988). Su modo reproductivo es desconocido, pero sus larvas probablemente se desarrollan en riachuelos. Su tolerancia a la alteración de hábitat es desconocida. *Hyloxalus mystax* ocurre en simpatría con *Hyloxalus exasperatus* e *Hyloxalus shuar* (Coloma 1995).

**Distribución**

En las cabeceras del río Piuntza, en la Coordillera del Cóndor, provincia de Morona Santiago, al sureste de Ecuador (Coloma 1995) y en Cerro Plateado, provincia de Zamora Chinchipe, al sur de Ecuador.

Rango Altitudinal:
a 1830 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Inicialmente descrita bajo el género *Colostethus* (Duellman y Simmons 1988); posteriormente fue ubicada bajo el género *Hyloxalus* por Grant et al. (2006) en base a una revisión detallada de Dendrobatidae.

**Etimología**

El nombre específico “mystax” es griego y significa bigote, y hace referencia a la marca longitudinal café obscura en la parte anterior del labio superior que es pálido (Duellman y Simmons 1988).

**Información Adicional**

Duellman y Simmons (1988) proveen un ilustración en vista dorsolateral de un paratipo, así como datos de coloración, variación y medidas corporales.

**Literatura Citada**


1. Coloma, L. A. 1995. Ecuadorian frogs of the genus *Colostethus* (Anura: Dendrobatidae). Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History, University of Kansas 87:1-72. PDF
2. Duellman, W. E. y Simmons, J. E. 1988. Two new species of dendrobatid frogs, genus *Colostethus*, from the Cordillera del Cóndor, Ecuador. Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia 140:115-124. PDF
3. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
5. Sierra, R. 1999. Propuesta preliminar de un sistema de clasificación de vegetación para el Ecuador Continental. proyecto INEFAN/GEF-BIRF y EcoCiencia, 194.


**Autor(es)**

Diego A. Ortiz, Luis A. Coloma y Caty Frenkel

**Editor(es)**

Luis A. Coloma Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Jueves, 16 de Mayo de 2013

**Fecha Edición**

Jueves, 16 de Mayo de 2013

**Actualización**

Miércoles, 14 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A., Coloma, L. A. y Frenkel, C. 2013. *Hyloxalus mystax* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Hyloxalus nexipus*

# Rana cohete de Los Tayos

**Frost (1986)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental, Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal (rango = 20.0–23.9 mm; n = 4) (Coloma 1995)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 21.6 mm (rango 18.8–23.0; n = 5) (Coloma 1995)

Es una rana muy pequeña a pequeña con coloración dorsal negra verdosa, línea oblicua lateral irregular verdosa o beige y se extiende desde la parte media del flanco hacia la ingle. Se asemeja a *Hyloxalus exasperatus* e *Hyloxalus whymperi* por tener una línea dorsolateral y carecer de una línea ventrolateral. Se distingue de ambas especies por tener membrana extensa entre los dedos de los pies. En preservante, algunos especímenes de *Hyloxalus nexipus* pueden ser confundidos con *Hyloxalus bocagei*, de la cual se distingue por tener el Dedo I en la mano más corto que el Dedo II. En vida, *Hyloxalus nexipus* se distingue de otros *Hyloxalus* en Ecuador por tener líneas rosadas y un ojo rojo (Coloma 1995).

**Descripción**

Es una rana de tamaño muy pequeño a pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Coloma 1995): (1) disco en el Dedo III de la mano expandido; (2) Dedo I en la mano más corto que el Dedo II; (3) Dedo II en la mano con reborde cutáneo; (4) disco en el Dedo IV del pie expandido; (5) Dedo IV del pie con reborde cutáneo; (6) pliegue tarsal externo presente, poco desarrollado; (7) membrana en

dedos de pies, fórmula I1–2II1–1$^{1/2}$III1$^{1/2}$–2IV2–1V; (8) línea oblicua lateral usualmente presente; (9) línea dorsolateral usualmente presente; (10) marcas discretas ausentes en la región gular-pectoral; (11) línea ventrolateral ausente; (14) Dedo III en la mano no hinchado en machos; (16) el canto de anuncio consiste de 20–29 notas.

**Coloración**

Dorso negro verdoso. Línea dorsolateral se extiende desde atrás del ojo hasta la parte media del flanco. Línea oblicua lateral irregular verdosa o beige y se extiende desde la parte media del flanco hacia la ingle. Machos con gula más obscura que en hembras. Vientre blanco con reflección verdosa. Garganta azul pálida con reflección verdosa anteriormente. Testículos blancos (Coloma 1995).

**Hábitat y Biología**

Habita en zonas donde la precipitación media anual es de 1000–4000 mm, y la temperatura media anual es de 18–24° C. Es una especie diurna mayormente restringida a hábitats de riachuelos. Machos han sido encontrados vocalizando entre las 0930–1115 hrs. Los huevos son depositados en la tierra y transportados a riachuelos por los adultos. Puede habitar ambientes alterados y ligeramente degradados incluyendo jardines rurales, etc. *Hyloxalus nexipus* habita simpátricamente con *Allobates insperatus* en la localidad de Méndez (Provincia de Morona Santiago, Ecuador); sin embargo, sus preferencias de hábitat difieren ya que *Hyloxalus nexipus* fue encontrada en riachuelos, mientras que *Allobates insperatus* fue encontrada en un área pantanosa en el borde del bosque (Coloma 1995).

**Distribución**

Se distribuye en las estribaciones bajas nororientales de la Cordillera Oriental de los Andes desde Perú en la región de Yurimaguas (Departamentos de Amazonas, Loreto y San Martín) hasta el sureste de Ecuador (Provincia de Morona Santiago) (Coloma 1995).

Rango Altitudinal:
de 500 a 1500 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

Inicialmente descrita bajo el género *Colostethus* (Frost 1986); posteriormente fue ubicada bajo *Hyloxalus* en base a una detallada revisión de Dendrobatidae (Grant et al. 2006). Sus relaciones evolutivas dentro de *Hyloxalus* no son claras debido a que las filogenias existentes no muestran un soporte fuerte para su ubicación (Grant et al. 2006, Santos et al. 2009, Pyron y Wiens 2011); aunque parece mantener una mayor afinidad con *Hyloxalus azureiventris* e *Hyloxalus chlorocraspedus*.

**Información Adicional**

Coloma (1995) presenta un análisis del canto acompañado de un audioespectrograma. Fotografías en vista dorso lateral de la especie son presentadas de Perú (Departamento de San Martín; Lötters et al. 2007) y Ecuador (Provincia de Morona Santiago; Coloma 1995).

**Literatura Citada**


1. Coloma, L. A. 1995. Ecuadorian frogs of the genus *Colostethus* (Anura: Dendrobatidae). Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History, University of Kansas 87:1-72. PDF
2. Frost, D. R. 1986. A new *Colostethus* (Anura: Dendrobatidae) from Ecuador. Proceedings of the Biological Society of Washington 99:214-217.
3. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
5. Lötters, S., Jungfer, K., Henkel, F. W. y Schmidt, W. 2007. Poison frogs. Biology, species and captive husbandry. Edition Chimaira, Frankfurt am Main, Germany, 668 pp.
6. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
7. Santos, J. C., Coloma, L.A., Summers, K., Caldwell, J. P., Ree, R., Cannatella, D. C. 2009. Amazonian amphibian diversity is primarily derived from late miocene andean lineages. PLoS Biol 7:3100005610.1371.1000056. PDF


**Autor(es)**


Diego A. Ortiz, Luis A. Coloma y Caty Frenkel


**Editor(es)**

Edición pendiente

**Fecha Compilación**

Lunes, 20 de Mayo de 2013

**Fecha Edición**

Lunes, 20 de Mayo de 2013

**Actualización**

Miércoles, 14 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A., Coloma, L. A. y Frenkel, C. 2013. *Hyloxalus nexipus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



VULNERABLE

fauna web

*Hyloxalus peculiaris*

# Rana cohete de Pailas

**Rivero (1991)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 26.5 mm (n = 1) (Coloma 1995)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 29.4 mm (rango 29.0–29.8 mm; n = 2) (Coloma 1995)

Es una rana pequeña con coloración café jaspeado en el abdomen, garganta manchada en ambos sexos; línea dorsolateral ausente. Es similar a *Anomaloglossus confusus* en que no tienen las líneas dorsal, oblicua y ventro-laterales, pero presentan membrana entre los dedos de los pies. Se distingue de *Anomaloglossus confusus* en que tiene un par de marcas pectorales (Coloma 1995).

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Coloma 1995): (1) disco en el Dedo III de la mano expandido; (2) Dedo I en la mano más grande que el Dedo II; (3) Dedo II en la mano con reborde cutáneo; (4) disco en el Dedo IV del pie expandido; (5) Dedo IV del pie con reborde cutáneo; (6) pliegue tarsal externo ausente; (7) dedos pediales con membrana a lo largo de la mitad de su longitud; (8) línea oblicua lateral ausente; (9) línea dorsolateral ausente; (10) dos marcas discretas presentes en la región gular-pectoral; (11) línea ventrolateral ausente; (12) Dedo III en la mano no hinchado en machos.

**Coloración**

Dos marcas discretas presentes en la región gular-pectoral. Color café jaspeado en el abdomen y garganta manchada en ambos sexos. Testículos de color desconocido (Coloma 1995).

**Hábitat y Biología**

Habita en zonas donde la precipitación media anual es de 1000–2000 mm y la temperatura media anual es de 18–24°C. Su modo reproductivo y tolerancia a la alteración de hábitat son desconocidos, probablemente sus larvas se desarrollan en riachuelos. Ocurren en parapatría con *Hyloxalus anthracinus*. El límite del rango de *Hyloxalus anthracinus* es cercano a la localidad tipo de *Hyloxalus peculiaris*, sin embargo no han sido colectadas en simpatría (Coloma 1995).

**Distribución**

Se conoce únicamente de su localidad tipo, Pailas, una comuna indígena entre Sevilla del Oro y Méndez en las estribaciones orientales de los Andes al sur de Ecuador a 2195 m (Provincia de Morona Santiago) (Coloma 1995). Probablemente se distribuye más ampliamente pero los esfuerzos de búsqueda no han sido suficientes.

Rango Altitudinal:
a 2195 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

**Taxonomía**

Originalmente descrita bajo el género *Colostethus* (Rivero 1991); posteriormente fue ubicada bajo *Hyloxalus* en base a una revisión detallada de Dendrobatidae (Grant et al. 2006).

**Literatura Citada**


1. Coloma, L. A. 1995. Ecuadorian frogs of the genus *Colostethus* (Anura: Dendrobatidae). Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History, University of Kansas 87:1-72. PDF
2. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
4. Rivero, J. A. 1991. New *Colostethus* (Amphibia, Dendrobatidae) from South America. Breviora 493:1-28. PDF
5. Sierra, R. 1999. Propuesta preliminar de un sistema de clasificación de vegetación para el Ecuador Continental. proyecto INEFAN/GEF-BIRF y EcoCiencia, 194.


**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Diego A. Ortiz y Caty Frenkel

**Editor(es)**

Luis A. Coloma Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Lunes, 20 de Mayo de 2013

**Fecha Edición**

Lunes, 20 de Mayo de 2013

**Actualización**

Miércoles, 14 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Ortiz, D. A. y Frenkel, C. 2013. *Hyloxalus peculiaris* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Hyloxalus pulchellus*

# Rana cohete de la Espada

**Jiménez de la Espada (1875)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental, Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 17.3–21.5 mm; n = 44 (Coloma 1995)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 21.4 mm (rango 19.6–24.4; n = 16) (Coloma 1995)

Es una rana muy pequeña a pequeña, presenta líneas oblicuas laterales, la cuales se extienden hasta los ojos; en el abdomen presenta puntos blancos. Es similar a *Hyloxalus maquipucuna* e *Hyloxalus delatorreae* en que tienen una línea oblicua lateral completa y el vientre reticulado o jaspeado, pero sin membranas entre los dedos de los pies. Se distingue de *Hyloxalus maquipucuna* por su tamaño menor y de *Hyloxalus delatorreae* en que no tiene dos manchas pequeñas en la base de los brazos (Coloma 1995).

**Descripción**

Es una rana de tamaño muy pequeño a pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Coloma 1995): (1) disco en el Dedo III de la mano expandido; (2) Dedo I de la mano más corto o igual en longitud que el Dedo II; (3) reborde cutáneo usualmente presente en el Dedo II de la mano; (4) disco en el Dedo IV del pie más ancho que el diámetro del dedo; (5) reborde cutáneo ausente en el Dedo IV del pie, quilla presente; (6) pliegue tarsal externo ausente; (7) membrana en los dedos pediales ausente; (8) línea oblicua lateral presente,

extendiéndose hasta el ojo; (9) línea dorsolateral ausente; (10) marcas discretas presentes en la región gular-pectoral en algunas poblaciones; (11) línea ventrolateral presente a veces; (12) Dedo III en la mano no hinchado en machos; (13) el canto es un zumbido que consiste de 4–6 notas.

**Coloración**

Línea oblicua lateral presente, extendiéndose hasta el ojo. Línea dorsolateral ausente. Marcas discretas presentes en la región gular-pectoral en algunas poblaciones. Línea ventrolateral presente a veces. Puntos blancos en el abdomen. Testículos blancos (Coloma 1995).

**Hábitat y Biología**

Habita en el suelo del bosque cerca a riachuelos, puede encontrarse en bosque secundario pero no en áreas abiertas. Individuos de Monte Olivo fueron encontrados en una zanja de 50 cm de ancho con agua sin movimiento en un pastizal pantanoso cerca de edificaciones humanas. Otros especímenes se encontraron en áreas pantanosas en el río Carchi. Los machos cantan desde o bajo el pasto. Otros individuos se encontraron en zonas húmedas en acumulaciones de pasto con charcos interconectados en una ladera. Se reproduce en riachuelos. Renacuajos vivos y muertos se encontraron en un pantano con poca agua. También se encontraron machos cargando renacuajos. *Hyloxalus pulchellus* ocurren en simpatría con *Allobates kingsburyi, Hyloxalus bocagei, Hyloxalus fuliginosus* e *Hyloxalus shuar* en elevaciones bajas de su rango de distribución; sin embargo, en elevaciones mayores de los páramos inter-andinos no ha sido registrada cerca de otras especies de los géneros mencionados.

**Distribución**

Se distribuye en los páramos interandinos del sur de Colombia (Departamentos de Nariño y Cauca) y norte de Ecuador (sur de la Provincia de Cotopaxi), y en las estribaciones orientales de los Andes desde el sur de Colombia hasta las cabeceras del río Pastaza en Ecuador.

Rango Altitudinal:
de 1590 a 2970 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

Frost (2013) provee un resumen de los cambios taxonómicos y sinónimos de la especie, la cual es actualmente considerada bajo el género *Hyloxalus* en base a una revisión detallada de Dendrobatidae (Grant et al. 2006). Su especie hermana es *Hyloxalus delatorreae*, y a su vez, ambas forman un clado que es hermano de *Hyloxalus vertebralis* (Santos et al. 2009, Pyron y Wiens 2011). Santos et al. (2009) también postulan que el ancestro de todo el género *Hyloxalus* se originaría en los Andes y posteriormente se diversificó y dispersó hacia las tierras bajas de la Amazonía.

**Información Adicional**

Edwards (1974) describe renacuajos de vida libre y dorsales. Coloma (1995) provee datos de variación morfológica a través de su rango de distribución; así como la descripción de un renacuajo dorsal con una ilustración del mismo en vista lateral; y una descripción del canto acompañada de una audioespectrograma. También provee una fotografía en vista dorsolateral de un individuo.

**Literatura Citada**


1. Coloma, L. A. 1995. Ecuadorian frogs of the genus *Colostethus* (Anura: Dendrobatidae). Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History, University of Kansas 87:1-72. PDF
2. Edwards, S. R. 1974. Taxonomic notes on South American dendrobatid frogs of the genus *Colostethus*. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 30:41640.
3. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/ American Museum of Natural History, New York, USA.
4. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
5. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
6. Jiménez de la Espada, M. 1875. Vertebrados del viaje al Pacífico verificado de 1862 a 1865 por una comisión de naturalistas enviada por el gobierno Español. Batracios 208.
7. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
8. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.


**Autor(es)**


Luis A. Coloma, Diego A. Ortiz y Caty Frenkel

**Editor(es)**

Luis A. Coloma Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Martes, 21 de Mayo de 2013

**Fecha Edición**

Martes, 21 de Mayo de 2013

**Actualización**

Miércoles, 14 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Ortiz, D. A. y Frenkel, C. 2013. *Hyloxalus pulchellus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PELIGRO CRÍTICO

fauna web

*Hyloxalus pumilus*

# Rana cohete de San Vicente

**Rivero (1991)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Matorral Interandino

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 16.8 mm (n = 1) (Coloma 1995)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 16.6 mm (rango 12.4–18.1; n = 4) (Coloma 1995)

Es una rana muy pequeña, presenta una coloración ventral blanca en hembras, el Dedo I de la mano más pequeño que el Dedo II. Es similar a *Hyloxalus mystax* por no tener la línea oblicua lateral completa ni membranas entre los dedos de los pies. Se distingue de *Hyloxalus mystax* en que el Dedo I de la mano es más corto que el Dedo II y los discos de los dedos son más pequeños y menos expandidos (Coloma 1995).

**Descripción**

Es una rana de tamaño muy pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Coloma 1995): (1) disco en el Dedo III de la mano no expandido; (2) Dedo I de la mano más pequeño que el Dedo II; (3) reborde cutáneo ausente en el Dedo II de la mano, pero una quilla sutil presente; (4) disco en el Dedo IV del pie no expandido; (5) reborde cutáneo ausente en el Dedo IV del pie, pero una quilla sutil presente; (6) pliegue tarsal externo ausente; (7) membrana en dedos pediales ausente; (8) línea oblicua lateral ausente; (9) línea dorsolateral ausente; (10) dos marcas discretas ausentes en la región gular-pectoral; (11) línea ventrolateral usualmente ausente; (12) Dedo III en la mano no hinchado en machos.

**Coloración**

Línea oblicua lateral ausente. Línea dorsolateral ausente. Dos marcas discretas ausentes en la región gular-pectoral. Línea ventrolateral usualmente ausente. Vientre blanco en hembras. Testículos de color desconocido (Coloma 1995).

**Hábitat y Biología**

Su modo reproductivo y tolerancia a la alteración del hábitat son desconocidas, probablemente sus larvas se desarrollan en el agua.

**Distribución**

Se conoce únicamente de la localidad tipo a 3 km (por carretera) al oeste de San Vicente, ligeramente al suroeste de Limón, en la Cordillera Oriental (Central o Real), Provincia de Azuay (Coloma 1995).

Rango Altitudinal:
a 2987 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.

**Taxonomía**

Originalmente descrita bajo el género *Colostethus* (Rivero 1991); posteriormente fue ubicada bajo *Hyloxalus* en base a una revisión detallada de Dendrobatidae (Grant et al. 2006).

**Literatura Citada**


1. Coloma, L. A. 1995. Ecuadorian frogs of the genus *Colostethus* (Anura: Dendrobatidae). Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History, University of Kansas 87:1-72. PDF
2. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
4. Rivero, J. A. 1991. New Ecuadorean *Colostethus* (Amphibia, Dendrobaitdae) in the colletion of the National Museum of Natural History, Smithsonian Institution. Caribbean Journal of Science 27:1-22.


**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Diego A. Ortiz y Caty Frenkel

**Editor(es)**

Luis A. Coloma Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Martes, 21 de Mayo de 2013

**Fecha Edición**

Martes, 21 de Mayo de 2013

**Actualización**

Miércoles, 14 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Ortiz, D. A. y Frenkel, C. 2013. *Hyloxalus pumilus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Hyloxalus sauli*

# Rana cohete de Santa Cecilia

**Edwards (1974)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 22.7 mm (rango 19.7–24.9; n = 30) (Páez-Vacas et al. 2010)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 25.4 mm (rango 22.2–28.7; n = 29) (Páez-Vacas et al. 2010)

Es una rana pequeña con coloración dorsal café claro u oscuro, con una banda dorsolateral clara y vientre café o gris en machos y crema con flecos cafés en hembras. Presenta ojos relativamente pequeños, una cabeza casi tan ancha como el cuerpo y dos escudos dermales en el extremo distal de los dedos. Se distingue de la mayoría de especies amazónicas de *Hyloxalus* (*Hyloxalus bocagei*, *Hyloxalus italoi*, *Hyloxalus maculosus* e *Hyloxalus yasuni*) por tener membranas basales entre los dedos de los pies (membranas extensas en las otras especies). También se diferencia de *Hyloxalus italoi* e *Hyloxalus yasuni* por tener una banda oblicuo-lateral clara completa o incompleta (banda ausente en *Hyloxalus italoi* e *Hyloxalus yasuni*). Es similar a *Hyloxalus cevallosi* por tener el vientre blanco, línea oblicuolateral clara (blanco cremosa a marrón claro), y no tener marcas discretas en la región gular-pectoral. Se distingue de *Hyloxalus cevallosi* por carecer de una banda labial y ventrolateral crema contrastante con el resto de la cabeza y el flanco (en *Hyloxalus sauli* puede haber una banda ventrolateral marrón clara pero es inconspicua e incompleta; la banda labial es café clara).

*Hyloxalus sauli* resulta similar a dendrobátidos cafés con membrana basal entre los dedos pediales, línea oblicua lateral, y sin línea dorsolateral y marcas pectorales (*Hyloxalus awa*, *Hyloxalus insulatus, Hyloxalus littoralis,* *Hyloxalus toachi* e *Hyloxalus vergeli*). Sin embargo, *Hyloxalus awa* tiene puntos blancos sobre la gula y pecho que son cafés obscuros. *Hyloxalus insulatus* tiene el Dedo II de la mano más grande que el III, y carece de pliegue metatarsal externo y de tubérculo metatarsal. *Hyloxalus littoralis* presenta puntos cafés en la región gular-pectoral formando una marca sutil a manera de collar; mientras que los dedos manuales II y III son de igual tamaño. *Hyloxalus toachi* no tiene rebordes cutáneos en los dedos manuales y sus testículos son blancos. Finalmente, *Hyloxalus vergeli* es más grande (LRC > 28 mm) (Páez-Vacas et al. 2010).

**Descripción**

Es una especie de tamaño pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Páez-Vacas et al. 2010): (1) disco del Dedo IV de la mano expandido 1.5 veces el ancho de la falange adyacente; (2) Dedo II de la mano más corto que el III; (3) dedos manuales con rebordes cutáneos discretos; sin membrana entre los dedos; (4) disco del Dedo V del pie expandido 1.5 veces el ancho de la falange adyacente; (5) dedos pediales con rebordes cutáneos discretos; (7) pliegue metatarsal externo presente; pliegue tarsal interno sigmoideo presente en el tercio distal de la mitad del tarso; (8) dedos pediales con membrana basal, fórmula I($1^{1/2}$-2)–(2-3)II($1^{1/2}$-2)–(2-$3^{1/2}$)III($2^{+}$-3)–($3^{1/2}$-$4^{+}$)IV(4-$4^{1/2}$)–(2-3)V; (9) línea oblicua lateral completa o incompleta, línea ventrolateral completa, difusa o interrumpida; (10) dorso con tres marcas grandes; (11) cabeza ligeramente más larga que ancha; hocico redondeado en vista dorsal, angular en vista lateral; (12) región loreal aplanada; narinas ligeramente protuberantes; (13) borde supratimpánico difuso, cubriendo o no el borde superior del tímpano; (14) tubérculos subarticulares en los dedos manuales redondeados, los del Dedo II ligeramente ovalados; tubérculo metacarpal externo grande y redondo; tubérculo metacarpal interno en la base del pulgar pequeño, elíptico y apenas protuberante; (15) tubérculos subarticulares en los dedos pediales pequeños, redondos; tubérculos supernumerarios ausentes; tubérculo metatarsal externo redondeado; tubérculo metatarsal interno más pequeño que el externo, elíptico; protuberancia entre los tubérculos metatarsales en 60% de los especímenes examinados; (16) piel del dorso, brazos y vientre lisa; flancos ásperos; tubérculo posterior a la unión de la mandíbula; (17) hoja anal conspicua; (18) lengua más del doble de larga que de ancha; (19) renacuajos con una marca grande longitudinal en el dorso de la musculatura de la cola; (20) apertura del espiráculo orientado dorso posteriormente; (21) el canto es un trino largo compuesto de notas simples.

**Coloración**

Región gular-pectoral uniformemente café o gris en machos adultos, crema ligeramente translúcida o con ligeros flecos cafés en hembras adultas. Dimorfismo sexual en la coloración ventral. Renacuajos cafés claros con marcas cafés dispersas sobre la cola. Testículos blancos (Páez-Vacas et al. 2010). Paucar (2013) reportó que cuando los machos cantan o pelean con otros machos obscurecen sus cuerpos hasta alcanzar un color dorsal café obscuro o negro.

**Hábitat y Biología**

Están activos durante el día, generalmente a lo largo de riachuelos pequeños con fondo rocoso. Habita bosque primario y secundario, no ha sido registrada en hábitats altamente disturbados por el ser humano (Duellman 1978, Páez-Vacas et al. 2010). Los machos cantan desde dentro o en la entrada de grietas en las paredes de riachuelos. Forman parejas (macho-hembra), estables a lo largo de varios meses, que defienden territorios conjuntos con una cueva muy profunda usada como refugio. El tamaño del territorio es pequeño (rango 0.26-1.3 $m^2$; n = 3). Se desconoce el lugar de ovoposición. Se ha registrado machos adultos cargando entre 9 y 13 renacuajos lo cuál sugiere que el cuidado parental está a cargo del macho. Se desconoce el lugar dónde los machos depositan los renacuajos (Paucar 2013). Tres hembras de *Hyloxalus sauli* con una LRC promedio de 25.9 mm (rango 24.8–26.8), contuvieron en promedio 8.3 oocitos cafés (rango 6–11) presentando un diámetro promedio de 2.36 mm (rango 2–2.91), más muchos más oocitos no pigmentados pequeños (< 0.5 mm; Páez-Vacas et al. 2010). Sus renacuajos son de vida libre y viven en arroyos con agua poco profunda proveniente de vertientes (Duellman 1978). En la Estación Científica Yasuní de la PUCE (Provincia de Orellana), *Hyloxalus sauli* es sintópica con *Hyloxalus yasuni* y sus territorios pueden solaparse, en tales casos se han observado encuentros agresivos entre ambas especies (Paucar 2013).

**Distribución**

Se distribuye en las estribaciones orientales de la Cordillera Oriental en los Andes en Ecuador (Provincias de Sucumbíos, Napo, Orellana y Pastaza) y sur de Colombia (Departamento de Putumayo) (Páez-Vacas et al. 2010).

Rango Altitudinal:
de 220 a 800 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionada con *Hyloxalus bocagei* e *Hyloxalus maculosus* (Páez-Vacas et al. 2010, Pyron y Wiens 2011). Las relaciones entre las tres especies son polémicas. Páez-Vacas et al. (2010) reportan a *Hyloxalus sauli* como taxón hermano de *Hyloxalus maculosus* e *Hyloxalus bocagei*. Por otro lado, Pyron y Wiens (2011) indican que *Hyloxalus sauli* e *Hyloxalus bocagei* son especies hermanas y ambas son hermanas de *Hyloxalus maculosus*. Las dos alternativas tienen un soporte nodal alto por lo que se requieren estudios adicionales para dilucidar las

relaciones correctas. La divergencia entre *Hyloscirtus sauli* y sus especies hermanas sucedió hace 7 millones de años (Páez-Vacas et al. 2010). El género *Hyloxalus* se originó en los Andes y se dispersó posteriormente hacia las tierras bajas de la Amazonía (Santos et al. 2009).

**Etimología**

El nombre de la especie está dedicado a William Saul por su contribución al Museo de Historia Natural de la Universidad de Kansas y por su enorme aporte en el trabajo de Santa Cecilia, Ecuador (Edwards 1974).

**Información Adicional**

Edwards (1974) y Duellman (1978) describen el renacuajo. Lötters et al. (2007) presentan una fotografía a color en vista dorso-lateral de un individuo de Ecuador (Provincia de Napo); además proveen un oscilograma y espectrograma del canto de anuncio de un espécimen de Ecuador (Provincia del Napo). Páez-Vacas et al. (2010) describen el canto. Paucar (2013) presenta un estudio detallado de su comportamiento e historia natural en una población del Parque Nacional Yasuní.

**Literatura Citada**


1. Coloma, L. A. 1995. Ecuadorian frogs of the genus *Colostethus* (Anura: Dendrobatidae). Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History, University of Kansas 87:1-72. PDF
2. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
3. Edwards, S. R. 1974. Taxonomic notes on South American dendrobatid frogs of the genus *Colostethus*. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 30:41640.
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
5. Lötters, S., Jungfer, K., Henkel, F. W. y Schmidt, W. 2007. Poison frogs. Biology, species and captive husbandry. Edition Chimaira, Frankfurt am Main, Germany, 668 pp.
6. Páez-Vacas, M. I., Coloma, L. A., Santos, J. C. 2010. Systematics of the *Hyloxalus bocagei* complex (Anura: Dendrobatidae), description of two new cryptic species, and recognition of *H. maculosus*. Zootaxa 2711:175.
7. Paucar, D. 2013. Comportamiento social e historia natural de *Hyloxalus yasuni* e *Hyloxalus sauli* (Anura: Dendrobatidae) en el Parque Nacional Yasuní, Amazonía ecuatoriana. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador.
8. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
9. Santos, J. C., Coloma, L.A., Summers, K., Caldwell, J. P., Ree, R., Cannatella, D. C. 2009. Amazonian amphibian diversity is primarily derived from late miocene andean lineages. PLoS Biol 7:3100005610.1371.1000056. PDF


**Autor(es)**

Santiago R. Ron, Diego A. Ortiz, Luis A. Coloma y Caty Frenkel

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 29 de Abril de 2013

**Fecha Edición**

Martes, 30 de Abril de 2013

**Actualización**

Miércoles, 14 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R., Ortiz, D. A. Coloma, L. A. y Frenkel, C. 2013. *Hyloxalus sauli* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

faunaweb

*Hyloxalus shuar*

# Rana cohete shuar

**Duellman y Simmons (1988)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental, Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango 24.2–30.8 mm (n = 12) (Coloma 1995)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 27.4 mm (rango 25.0–31.5; n = 10) (Coloma 1995)

Es una rana pequeña a mediana, el color del abdomen es jaspeado o manchado en ambos sexos. Es similar a *Hyloxalus pulchellus* e *Hyloxalus vertebralis* en que tienen la línea lateral oblicua clara completa, marcas discretas en la región gular-pectoral y carecen de membrana entre los dedos de los pies. *Hyloxalus shuar* se distingue de ambas especies por su tamaño mayor. El rango de SVL en machos adultos de *Hyloxalus shuar* es 24.2–30.8 mm vs. 17.3–21.5 mm en *Hyloxalus pulchellus* y 17.5–20.8 mm en *Hyloxalus delatorreae*; en hembras es 25.0–31.5 mm vs. 19.6–24.4 mm en *Hyloxalus pulchellus* y 19.3–20.5 mm en *Hyloxalus delatorreae* (Coloma 1995).

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño a mediano que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Coloma 1995): (1) disco en el Dedo III de la mano expandido; (2) longitud del Dedo I en la mano = Dedo II; (3) reborde cutáneo ausente en el Dedo II de la mano; (4) disco en el Dedo IV del pie expandido; (5) reborde cutáneo presente en el Dedo IV del pie, a veces solo una quilla se encuentra presente; (6) pliegue tarsal

externo ausente; (7) membrana ausente entre los dedos de los pies; (8) línea oblicua lateral presente, extendiéndose hasta el ojo; (9) línea dorsolateral ausente; (10) marcas discretas presentes en la región gular-pectoral; (11) línea ventrolateral ausente; (12) Dedo III no hinchado en machos.

**Coloración**

Garganta uniformemente gris en machos. Abdomen jaspeado o manchado en ambos sexos. Testículos blancos (Coloma 1995).

**Hábitat y Biología**

El holotipo fue colectado mientras dormía en vegetación baja por la noche, mientras el paratipo fue encontrado activo en el suelo del bosque durante el día. Su tolerancia a alteraciones del hábitat se desconoce. Probablemente las hembras depositan sus huevos en el suelo y los machos transportan los renacuajos a riachuelos para su desarrollo. En el noreste de Ecuador *Hyloxalus shuar* ocurren en simpatría con *Hyloxalus bocagei, Hyloxalus fuliginosus, Hyloxalus pulchellus, Allobates kingsburyi* y *Ranitomeya abdita* cerca del volcán Reventador. En el sureste de Ecuador, esta especie ocurre con *Allobates kingsburyi* e *Hyloxalus pulchellus* en la depresión de Pastaza y más al sur con *Hyloxalus exasperatus, Hyloxalus mystax* e *Hyloxalus peculiaris* (Duellman y Simmons 1988).

**Distribución**

Se distribuye en las estribaciones orientales de los Andes de Ecuador en las Provincias de Napo, Tungurahua, Morona Santiago y Zamora Chinchipe (Duellman y Simmons 1988, Coloma 1995).

Rango Altitudinal:
de 1270 a 2370 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Casi amenazada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

Originalmente descrita bajo el género *Colostethus* (Duellman y Simmons 1988); posteriormente fue ubicada bajo el género *Hyloxalus* en base a una revisión detallada de Dendrobatidae (Grant et al. 2006).

**Etimología**

El nombre específico *shuar* hace referencia a los indígenas Shuar, mejor conocidos como Jíbaros; quienes acompañaron a John E. Simmons en sus expediciones por la Cordillera del Cóndor (Duellman y Simmons 1988).

**Información Adicional**

Duellman y Simmons (1988) describen la especie y presentan datos de variación, y coloración en vivo y preservante. Coloma (1995) presenta datos de variación morfológica, así como una fotografía en vista dorsolateral de un individuo.

**Literatura Citada**


1. Coloma, L. A. 1995. Ecuadorian frogs of the genus *Colostethus* (Anura: Dendrobatidae). Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History, University of Kansas 87:1-72. PDF
2. Duellman, W. E. y Simmons, J. E. 1988. Two new species of dendrobatid frogs, genus *Colostethus*, from the Cordillera del Cóndor, Ecuador. Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia 140:115-124. PDF
3. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).


**Autor(es)**

Diego A. Ortiz, Luis A. Coloma y Caty Frenkel

**Editor(es)**

Edición pendiente

**Fecha Compilación**

Martes, 21 de Mayo de 2013

**Fecha Edición**

Martes, 21 de Mayo de 2013

**Actualización**

Miércoles, 14 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A., Coloma, L. A. y Frenkel, C. 2013. *Hyloxalus shuar* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Hyloxalus whymperi*

# Rana cohete de Tanti

**Boulenger (1882)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal (rango = 20.8–22.6 mm; n = 3) (Coloma 1995)
Hembras Longitud Rostro-cloacal desconocido ()

Es una rana pequeña, presenta línea dorsolateral; carece de membranas entre los dedos; los machos presentan el abdomen fuertemente obscurecido con puntos blancos. Es similar a *Hyloxalus exasperatus* que carece de las líneas oblicua y ventrolateral, y carece de membrana entre los dedos de los pies Ambas difieren ya que *Hyloxalus whymperi* tiene el abdomen fuertemente obscurecido en machos (manchas blancas y negras difusas en el abdomen en machos de *Hyloxalus exasperatus*). Difiere también de *Hyloxalus erythromos* en que *Hyloxalus whymperi* tiene el abdomen fuertemente obscurecido, en contraste con el patrón jaspeado de *Hyloxalus erythromos* (Coloma 1995).

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Coloma 1995): (1) disco en el Dedo III de la mano expandido; (2) longitud del Dedo I = Dedo II; (3) reborde cutáneo ausente en el Dedo II; (4) disco en el Dedo IV del pie expandido; (5) reborde cutáneo ausente en el Dedo IV del pie; (6) pliegue tarsal externo ausente; (7) membrana entre los dedos ausente; (8) línea oblicua

lateral ausente; (9) línea dorsolateral presente; (10) marcas discretas ausentes en el pecho; (11) línea ventrolateral ausente; (12) Dedo III en la mano no hinchado en machos.

**Coloración**

Abdomen fuertemente obscurecido con puntos blancos en machos. Testículos blancos (Coloma 1995).

**Hábitat y Biología**

Habita en Bosques muy húmedos premontanos. No existe información sobre su hábitat reproductivo, aunque probablemente sus larvas se desarrollan en riachuelos. *Hyloxalus whymperi* se encuentra generalmente en las mismas áreas que *Hyloxalus toachi, Hyloxalus lehmanni, Anomaloglossus confusus, Hyloxalus awa* y *Epipedobates espinosai* (Coloma 1995).

**Distribución**

Se conoce únicamente de la localidad tipo Tanti (hacienda ubicada en la carretera entre Santo Domingo y Alluriquín), y de las cercanías de San Francisco de Las Pampas en el centro oeste de Ecuador (Provincia de Pichincha) (Coloma 1995).

Rango Altitudinal:
de 600 a 1800 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Frost (2013) provee los cambios taxonómicos históricos de la especie; la cual es considerada en la actualidad bajo el género *Hyloxalus* en base a una revisión detallada de Dendrobatidae (Grant et al. 2006). Coloma (1995) sugiere que esta especie podría ser con-específica con *Hyloxalus erythromos*.

**Etimología**

El nombre específico "*whymperi*" es referencia al alpinista, explorador y artista británico Edward Whymper.

**Información Adicional**

Coloma (1995) provee una descripción detallada de un espécimen, así como de la coloración en preservante.

**Literatura Citada**


1. Boulenger, G. A. 1882. Account of the reptiles and batrachians collected by Mr. Edward Whymper in Ecuador in 1879-80. Annals and Magazine of Natural History 5:457-467.
2. Coloma, L. A. 1995. Ecuadorian frogs of the genus *Colostethus* (Anura: Dendrobatidae). Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History, University of Kansas 87:1-72. PDF
3. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/ American Museum of Natural History, New York, USA.
4. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
5. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).


**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Diego A. Ortiz y Caty Frenkel

**Editor(es)**

Luis A. Coloma Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Miércoles, 22 de Mayo de 2013

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Miércoles, 14 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Ortiz, D. A. y Frenkel, C. 2010. *Hyloxalus whymperi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Hyloxalus italoi*

# Rana cohete de Pastaza

**Páez-Vacas et al. (2010)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 23.6 mm (rango 19.1–27.0; n = 94) (Páez-Vacas et al. 2010)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 25.8 mm (rango 21.6–30.1; n = 111) (Páez-Vacas et al. 2010)

Es una rana muy pequeña a pequeña con coloración dorsal críptica, café o negra, con tres manchas grandes; vientre blanco con marcas cafés en machos adultos, crema en hembras adultas. Los adultos de *Hyloxalus yasuni* son muy similares a *Hyloxalus italoi* y no hay caracteres morfológicos que distingan inequívocamente a ambas especies. Sus diferencias son genéticas, de morfología del renacuajo y de la estructura del canto. Otra especie amazónica similar es *Hyloxalus maculosus* de la que se diferencia por tener puntos blancos sobre un fondo café obscuro en la región gular-pectoral de machos adultos (puntos ausentes en *Hyloxalus maculosus*). Se diferencia fácilmente de *Hyloxalus bocagei* por tener una línea oblicua lateral restringida a la ingle o ausente (línea bien definida y extensa en *Hyloxalus bocagei*). Especies similares que también poseen membrana extensa entre los dedos pediales y cuya línea oblicua lateral está restringida a la ingle o ausente son *Hyloxalus abditaurantius, Hyloxalus betancuri, Anomaloglossus confusus, Hyloxalus edwardsi, Hyloxalus faciopunctulatus, Hyloxalus leucophaeus e Hyloxalus ruizi*). *Hyloxalus abditaurantius* tiene una punto anaranjado en la pantorrilla (ausente en *Hyloxalus italoi*); *Hyloxalus betancuri* carece de tubérculo post-mandibular; la coloración ventral en hembras (el holotipo es una hembra adulta y el único espécimen conocido de la

especie) es café obscura con pequeños puntos blancos (hembras de *Hyloxalus italoi* tienen el vientre crema). *Anomaloglossus confusus* tiene una marca cuadrada en el dorso y testículos agrandados. *Hyloxalus edwardsi* e *Hyloxalus ruizi* se distinguen de todas las especies en el género por tener un túnel cloacal. *Hyloxalus faciopunctulatus* carece de mancha dorsal en forma de "V" a nivel escapular. *Hyloxalus leucophaeus* carece de pliegue metatarsal externo y de dimorfismo sexual en la coloración ventral (Páez-Vacas et al. 2010).

**Descripción**

Es una rana de tamaño muy pequeño o pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres: (modificado de Páez-Vacas et al. 2010): (1) disco del Dedo IV de la mano expandido menos de 1.5 veces el ancho de la falange adyacente; (2) Dedo II de la mano más pequeño, igual o más largo que el III; (3) dedos manuales con rebordes cutáneos; (4) disco del Dedo IV del pie expandido menos de 1.5 veces el ancho de la falange adyacente; (5) dedos pediales con rebordes cutáneos; (6) pliegue metatarsal externo presente; (7) membrana interdigital entre los dedos pediales extensa, fórmula I1–(1$^{½}$-2$^{½}$)II(1-1$^{½}$)–(2-3$^{-}$)III(1-2$^{-}$)–(2$^{½}$-3$^{½}$)IV(3-3$^{½}$)–(1-2$^{-}$)V; (8) textura dorsal de la piel granular posteriormente; una pequeña barra o una serie de 3-5 puntos a nivel de la ingle; (9) renacuajos con una marca presente en forma de cinturón en la unión entre la cola y el cuerpo; (in vivo) también se puede ver dos marcas pálidas a cada lado del disco oral y dos a cada lado del cuerpo a nivel del espiráculo; (10) renacuajos con apertura del espiráculo orientada dorso posteriormente; (11) el canto es un largo trino compuesto por notas sencillas y pulsadas.

**Coloración**

Coloración dorsal críptica, café o negra. Presencia de líneas oblicuas laterales (aunque reducidas). Ausencia de líneas pálidas dorso laterales. Ausencia de líneas pálidas ventro-laterales. Dorso con tres manchas grandes. Ausencia de collar obscuro en la garganta. Región gular-pectoral café con marcas blancas en machos adultos, crema o con manchas cafés muy sutiles en hembras adultas. Vientre blanco con marcas cafés en machos adultos, crema en hembras adultas. Dimorfismo sexual en la coloración ventral. Renacuajos cafés con manchas grandes más obscuras y difusas en la cola. Testículos sin pigmentación (Páez-Vacas et al. 2010).

**Hábitat y Biología**

Las especies del complejo *bocagei* son activas durante el día a lo largo de riachuelos pequeños con fondo rocoso. Los machos usualmente vocalizan sobre o bajo rocas, o desde las grietas formadas por las rocas. Cuando son disturbados saltan al agua, pero regresan a los mismos sitios después de algunas horas. Especímenes de *Hyloxalus italoi* fueron colectados en un riachuelo rocoso de 1 m de ancho en un área con vegetación primaria; se encontraron machos vocalizando a las 1000 hrs. Los huevos son depositados en la hojarasca del bosque, los mismos que son cuidados por el macho hasta cuando eclosionan; entonces los renacuajos escalan a su espalda, donde son transportados hasta el agua. Un macho de *Hyloxalus italoi* fue encontrado cargando ocho renacuajos en su espalda. Tres hembras de *Hyloxalus italoi* con una LRC promedio de 26.3 mm (rango 23.8–27.6), contuvieron en promedio 21 oocitos cafés (rango 15–30) presentando un diámetro promedio de 2.39 mm (rango 0.85–3.44), más muchos oocitos no pigmentados pequeños (< 0.5 mm) (Páez-Vacas et al. 2010).

**Distribución**

Se distribuye en las estribaciones orientales de la Cordillera Oriental en los Andes en Ecuador (Provincias de Pastaza y Morona Santiago) y norte de Perú (Páez-Vacas et al. 2010).

Rango Altitudinal:
de 200 a 1000 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

En base a una filogenia y un cronograma molecular, Páez-Vacas et al. (2010) ubican a *Hyloxalus italoi* en el complejo de especies *Hyloxalus bocagei*, y postulan que el ancestro de todo el grupo *bocagei* se dispersó desde los Andes hacia las tierras bajas de la Amazonía (Santos et al. 2009). *Hyloxalus yasuni* es la especie hermana de *Hyloxalus italoi* y se separaron hace aproximadamente 6.86 millones de años (Páez-Vacas et al. 2010).

**Etimología**

El nombre específico es un patronímico para Ítalo G. Tapia. Además de ser uno de los colectores de los especímenes analizados del complejo *Hyloxalus bocagei*, ha contribuido significativamente al crecimiento y manejo de la colección de anfibios del Museo QCAZ, PUCE (Páez-Vacas et al. 2010).

**Información Adicional**

Páez-Vacas et al. (2010) describen el canto y renacuajo.

**Literatura Citada**

1. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
2. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
3. Páez-Vacas, M. I., Coloma, L. A., Santos, J. C. 2010. Systematics of the *Hyloxalus bocagei* complex (Anura: Dendrobatidae), description of two new cryptic species, and recognition of *H. maculosus*. Zootaxa 2711:175.
4. Santos, J. C., Coloma, L.A., Summers, K., Caldwell, J. P., Ree, R., Cannatella, D. C. 2009. Amazonian amphibian diversity is primarily derived from late miocene andean lineages. PLoS Biol 7:3100005610.1371.1000056. PDF

**Autor(es)**

Diego A. Ortiz y Andrea Vallejo

**Editor(es)**

Edición pendiente

**Fecha Compilación**

Jueves, 25 de Abril de 2013

**Fecha Edición**

Martes, 30 de Abril de 2013

**Actualización**

Martes, 13 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A. y Vallejo, A. 2013. *Hyloxalus italoi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

faunaweb

*Hyloxalus yasuni*

# Rana cohete de Yasuní

**Páez-Vacas et al. (2010)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 23.0 mm (rango 19.0–25.8; n = 78) (Páez-Vacas et al. 2010)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 25.5 mm (rango 21.3–28.9; n = 70) (Páez-Vacas et al. 2010)

Es una rana pequeña con coloración dorsal café o negro, sin líneas dorsolaterales claras y vientre blanco con manchas cafés en machos y crema en hembras. Presenta ojos relativamente pequeños, una cabeza casi tan ancha como el cuerpo y dos escudos dermales en el extremo distal de los dedos. *Hyloxalus yasuni* es similar a las especies que poseen membrana interdigital extensa en el pie, y carecen de una línea oblicua lateral (*Hyloxalus abditaurantius, Hyloxalus betancuri, Anomaloglossus confusus, Hyloxalus edwardsi, Hyloxalus faciopunctulatus, Hyloxalus italoi, Hyloxalus leucophaeus, Hyloxalus maculosus* e *Hyloxalus ruizi*). *Hyloxalus yasuni* se diferencia de las especies mencionadas por las siguientes características: *Hyloxalus abditaurantius* tiene un punto anaranjado en la pantorrilla (ausente en *Hyloxalus yasuni*). *Hyloxalus betancuri* carece de un tubérculo posterior a la boca, y la coloración ventral del único espécimen conocido (una hembra, el holotipo) es café obscura con pequeños puntos blancos (en hembras de *Hyloxalus yasuni* el vientre es crema). *Anomaloglossus confusus* posee una marca cuadrada en el dorso y testículos agrandados. *Hyloxalus edwarsi* e *Hyloxalus ruizi* son diferenciadas de todas las especies dentro del género por tener un túnel cloacal. *Hyloxalus faciopunctulatus* carece de una mancha dorsal en forma de “V” a nivel escapular. *Hyloxalus leucophaeus* carece de un pliegue

metatarsal externo y de dimorfismo sexual en la coloración ventral. *Hyloxalus maculosus* se diferencia por la región gular-pectoral en machos adultos, la cual no exhibe puntos blancos sobre un fondo café obscuro. Especímenes adultos de *Hyloxalus italoi* son muy similares a *Hyloxalus yasuni*, sin embargo, se diferencian en sus secuencias genéticas, morfología del renacuajo, y características del canto (Páez-Vacas et al. 2010).

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (Páez-Vacas et al. 2010): (1) disco del Dedo IV de la mano expandido menos de 1.5 veces el ancho de la falange adyacente; (2) Dedo II de la mano más corto que el III; (3) dedos manuales con rebordes cutáneos; (4) disco del Dedo IV del pie expandido menos de 1.5 veces el ancho de la falange adyacente; (5) dedos pediales con rebordes cutáneos; (6) pliegue metatarsal externo presente o ausente; (7) membrana interdigital del pie extensa, fórmula I1–(1$^{1/2}$-2$^{+}$)II1–(2-3)III(1-2$^{+}$)–(3-3$^{1/2}$)IV(3-3$^{1/2}$)–(1-2)V; (8) línea oblicua lateral reducida a una pequeña barra o a una serie de 3–5 puntos a nivel de la ingle; (9) dorso con tres grandes manchas; (10) la apertura del espiráculo en la larva se orienta dorso posteriormente; (11) el canto es un largo trino compuesto por notas simples y pulsadas.

**Coloración**

Coloración dorsal críptica, café o negra. Presencia de líneas pálidas laterales oblicuas (aunque son reducidas). Líneas pálidas dorsolateral y ventrolateral ausentes. Collar obscuro en la garganta ausente. Región gular-pectoral café con marcas blancas en machos adultos, puntos color crema o café difuso en hembras adultas. Vientre blanco con marcas cafés en machos adultos, crema en hembras adultas; dimorfismo sexual en la coloración ventral. Testículos no pigmentados. Renacuajos translúcidos con punteado café; una marca a manera de cinturón está presente en la unión entre el cuerpo y la cola; e "in vivo", dos marcas pálidas se encuentran presentes a cada lado del disco oral y dos a cada lado del cuerpo a nivel del espiráculo (Páez-Vacas et al. 2010).

**Hábitat y Biología**

Las especies del grupo *bocagei* son activas en el día a lo largo de riachuelos pequeños con fondo rocoso. Los machos usualmente vocalizan sobre o bajo rocas, o desde las grietas formadas por las rocas. Cuando son disturbados saltan al agua, pero regresan a los mismos sitios después de algunas horas. Los huevos son depositados en la hojarasca, los mismos que son cuidados por el macho hasta cuando eclosionan; entonces los renacuajos escalan a su espalda, donde son transportados hasta el agua. Tres machos de *Hyloxalus yasuni* fueron encontrados cargando 13, 4 y 7 renacuajos, respectivamente. Renacuajos libres (no asociados a un macho) fueron encontrados bajo hojas muertas en la orilla de riachuelos, y en pequeñas pozas formadas en los riachuelos. En la Estación Científica Yasuní de la PUCE, *Hyloxalus yasuni* es sintópico con *Hyloxalus sauli* y sus territorios pueden solaparse. En tales casos, encuentros agresivos han sido observados entre ambas especies (Páez-Vacas et al. 2010).

**Distribución**

Se distribuye en la Amazonía de Ecuador (Provincias de Orellana, Napo, y Sucumbíos).

Rango Altitudinal:
de 200 a 1095 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

En base a una filogenia y un cronograma molecular, Páez-Vacas et al. (2010) ubican a *Hyloxalus yasuni* en el complejo de especies *Hyloxalus bocagei*, y postulan que el ancestro de todo el grupo *bocagei* se dispersó desde los Andes hacia las tierras bajas de la Amazonía (Santos et al. 2009). *Hyloxalus italoi* es la especie hermana de *Hyloxalus yasuni* y se separaron hace aproximadamente 6.86 millones de años (Páez-Vacas et al. 2010).

**Etimología**

El nombre específico de esta especie hace referencia a su localidad tipo, el Parque Nacional Yasuní (Páez-Vacas et al. 2010).

**Información Adicional**

Páez-Vacas et al. (2010) describen el canto y el renacuajo.

**Literatura Citada**


1. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
2. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).

3. Páez-Vacas, M. I., Coloma, L. A., Santos, J. C. 2010. Systematics of the *Hyloxalus bocagei* complex (Anura: Dendrobatidae), description of two new cryptic species, and recognition of *H. maculosus*. Zootaxa 2711:175.
4. Santos, J. C., Coloma, L.A., Summers, K., Caldwell, J. P., Ree, R., Cannatella, D. C. 2009. Amazonian amphibian diversity is primarily derived from late miocene andean lineages. PLoS Biol 7:3100005610.1371.1000056. PDF

**Autor(es)**

Diego A. Ortiz y Andrea Vallejo

**Editor(es)**

Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Jueves, 28 de Febrero de 2013

**Fecha Edición**

Martes, 30 de Abril de 2013

**Actualización**

Miércoles, 14 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A. y Vallejo, A. 2013. *Hyloxalus yasuni* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PELIGRO CRÍTICO

fauna web

*Hyloxalus delatorreae*

# Rana cohete de Stella

**Coloma (1995)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 17.5–20.8 mm; n = 8 (Coloma 1995)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 19.9 mm (rango 19.3–20.5; n = 2) (Coloma 1995)

Es una rana muy pequeña a pequeña con coloración dorsal café grisáceo, línea oblicua lateral presente, dorada o crema, extendiéndose hasta el ojo; marcas discretas ausentes en la región gular-pectoral; dos puntos negros pequeños en la base de los brazos. Es similar a *Hyloxalus maquipucuna* en que ambas tienen una línea oblicua lateral completa, el vientre es reticulado o punteado, dos marcas pequeñas en la parte ventral de la inserción del brazo, y no tienen marcas en forma de bandas en la región gular-pectoral. Se distingue de *Hyloxalus maquipucuna* en que tiene más marcas en la superficie dorsal de los muslos y una línea oblicua lateral más delgada. Se distingue de *Hyloxlaus pulchellus* en que esta última carece ventralmente de manchas negras y una línea ventrolateral, y los discos de los dedos manuales son menos expandidos (Coloma 1995).

**Descripción**

Es una rana de tamaño muy pequeño o pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Coloma 1995): (1) disco en el Dedo III de la mano expandido; (2) longitud del Dedo I = Dedo II en la mano; (3) reborde cutáneo ausente en el Dedo II de la mano; (4) disco en el Dedo IV del pie más ancho que el ancho del dedo; (5) reborde cutáneo ausente en el Dedo IV del pie, quilla presente; (6) pliegue tarsal externo ausente; (7) membrana ausente en los dedos pediales; (8) Dedo III en la mano no hinchado en machos; (9) el espiráculo de la larva se orienta hacia la izquierda.

**Coloración**

Dorso café grisáceo. Línea oblicua lateral presente, dorada o crema, extendiéndose hasta el ojo. Línea dorsolateral ausente. Abdomen blanco en hembras, reticulado o con puntos blancos en machos. Marcas discretas ausentes en la región gular-pectoral. Dos puntos negros pequeños en la base de los brazos. Línea ventrolateral ausente. Testículos blancos. Renacuajos cafés obscuros; musculatura de la cola crema con flecos cafés obscuros (Coloma 1995).

**Hábitat y Biología**

Son activos entre las 0600 y 1800 hrs. con un pico entre las 0900–1300 hrs. Habitan áreas de rancheo de ganado con remanentes de bosque y riachuelos en las cunetas de caminos. Se encontraron individuos bajo piedras y troncos. Su actividad vocal incrementa con la temperatura. Los machos transportan a los renacuajos sobre su espalda. Renacuajos han sido registrados en Febrero y Abril. *Hyloxalus delatorreae* no ha sida registrada simpátricamente con ninguna otra especie de dendrobátido (Coloma 1995, Yánez-Muñoz y Meza-Ramos 2006).

**Distribución**

Se conoce solo de tres localidades en las estribaciones noroccidentales de los Andes en Ecuador (Provincia de Carchi) (Coloma 1995).

Rango Altitudinal:
de 2340 a 2700 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

**Taxonomía**

Inicialmente descrita bajo el género *Colostethus* (Coloma 1995); posteriormente asignada al género *Hyloxalus* por Grant et al. (2006) en base a una filogenia molecular y una revisión detallada de la familia Dendrobatidae. Con un alto soporte, las filogenias de Santos et al. (2009) y Pyron y Wiens (2011) muestran una cercana relación entre *Hyloxalus delatorreae* con *Hyloxalus pulchellus*.

**Etimología**

El nombre específico es un patronímico para Stella de la Torre, una de los colectores de los paratipos de esta especie, y por contribuir significativamente a las colecciones de anfibios en Ecuador (Coloma 1995).

**Información Adicional**

Coloma (1995) describe la especie e incluye datos de morfología, color en vida, renacuajo, distribución y ecología. Además provee una foto en color de un paratipo, y una ilustración en blanco y negro de un renacuajo en vista lateral. Yánez-Muñoz y Meza-Ramos (2006) proveen datos de distribución, estado poblacional, actividad, y reproducción en Morán (Provincia de Carchi). Además discuten aspectos de conservación y proveen una fotografía a color de un adulto.

**Literatura Citada**


1. Coloma, L. A. 1995. Ecuadorian frogs of the genus *Colostethus* (Anura: Dendrobatidae). Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History, University of Kansas 87:1-72. PDF
2. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
4. Yánez-Muñoz, M. H. y Meza-Ramos, P. 2006. Generando información para conservar a *Colostethus delatorreae* (Anura: Dendrobatidae): una especie de rana nodriza críticamente amenazada en los andes ecuatorianos. Boletín Especies Amenazadas UICN 6:1-3. PDF


**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Diego A. Ortiz y Caty Frenkel

**Editor(es)**

Luis A. Coloma Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Miércoles, 8 de Mayo de 2013

**Fecha Edición**

Miércoles, 8 de Mayo de 2013

**Actualización**

Martes, 13 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Ortiz, D. A. y Frenkel, C. 2013. *Hyloxalus delatorreae* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

# *Oophaga sylvatica*

# Kiki

**Funkhouser (1956)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal (rango 26.0–38.0 mm) (Lötters et al. 2007)
Hembras Longitud Rostro-cloacal (rango 26.0–38.0 mm) (Lötters et al. 2007)

Es una rana pequeña a mediana, única especie de Dendrobatidae en el occidente de Ecuador en presentar una coloración generalmente anaranjada o rojiza en todo su cuerpo. Sin embargo, hay mucha variación en coloración. Algunas poblaciones son casi completamente negras y otras son café rojizas con grandes manchas circulares celestes. Es la especie más grande entre los dendrobátidos del occidente de Ecuador, incluyendo especies de *Epipedobates* e *Hyloxalus*. La especie más similar es *Oophaga histrionica* (de Colombia), de la cual se diferencia por tener marcas notoriamente más pequeñas y menos espaciadas. Las marcas del dorso pueden ser muy irregulares y con márgenes pobremente definidos; en estos casos, el color de las marcas se fusiona con el color de fondo (las manchas en *Oophaga histrionica* son bien delimitadas) (Funkhouser 1956, Lötters et al. 2007).

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño a mediano, con mucha variación en color con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Funkhouser 1956, Lötters et al. 2007): (1) piel lisa en todas las superficies; (2) hocico truncado en vista lateral; *canthus rostralis* indistinto; región loreal vertical o no cóncava; (3) tímpano indistinto; (4) ancho de los discos de los Dedos manuales II–IV equivalen al doble del ancho de sus falanges correspondientes; (5) dedos manuales sin membrana; (6) tubérculo palmar ovalado presente; (7) tubérculos subarticulares en manos y pies son notorios pero pobremente desarrollados; (8) tubérculo metatarsal externo redondeado, interno elíptico; (9) tubérculo tarsal indistinto presente; (10) no existe dimorfismo sexual reconocible, a excepción del saco vocal en machos cuando se encuentran cantando.

**Coloración**

El dorso consiste en un fondo gris, café, anaranjado, rojo o negro, sobre el cual existen manchas o puntos blanquecinos, amarillos, anaranjados, rojos, celestes, o con un patrón reticulado. En la mayoría de variedades el patrón de manchas se difumina con el color de fondo. La coloración ventral es similar a la coloración dorsal, o es rojiza. En las extremidades las marcas pueden estar presentes o ausentes, pero cuando están presentes son usualmente grandes y con márgenes definidos (Funkhouser 1956, Lötters et al. 2007, Base de datos QCAZ).

**Hábitat y Biología**

Es una especie diurna que habita en el suelo de bosques húmedos tropicales, pudiendo sobrevivir también en zonas moderadamente alteradas, incluyendo plantaciones de banano. Cuando no está activa, se refugia bajo hojarasca y troncos. Las especies de *Oophaga* muestran los comportamientos reproductivos más sofisticados en Dendrobatidae. El apareamiento ocurre sin amplexus, donde el macho deposita su esperma antes de que la hembra deposite los huevos. Los huevos son colocados en el suelo donde son cuidados por el macho. Luego de la eclosión, las larvas son transportadas en el dorso de la hembra hasta bromelias u otras fitotelmatas para completar su desarrollo; el desarrollo larvario dura de 6 a 8 semanas (MECN 2010). La hembra alimenta con huevos infértiles a los renacuajos. Su actividad aumenta inmediatamente después de las lluvias. No se reproduce durante época de lluvia reducida (julio a noviembre) en la parte sur de su distribución (Ecuador) (Funkhouser 1956, Lötters et al. 2007). Se ha encontrado hembras grávidas que contenían entre 30 y 46 huevos. Los machos vocalizan entre las 6 de la mañana y las 7 de la noche; son territoriales y responden a grabaciones de su canto. Su dieta se basa en hormigas (MECN 2010)

**Distribución**

Se distribuye en el suroeste de Colombia (departamentos de Cauca y Nariño) y noroeste de Ecuador (Lötters et al. 2007, Base de datos QCAZ).

Rango Altitudinal:
de 0 a 1000 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Casi amenazada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Su especie hermana es *Oophaga lehmanni* (Grant et al. 2006; Santos et al. 2009). Debido a su gran variación morfológica, *Oophaga sylvatica* podría ser un complejo de especies (Lötters et al. 1999). Sin embargo, las baja diferenciación genética entre poblaciones sugiere que se trata de una sola especie con alta variación morfológica. Por otro lado, el canto de *Oophaga lehmanni* y *Oophaga occultator* es muy similar al de *Oophaga sylvatica*, por lo que estudios adicionales son necesarios para determinar si son especies validas (Lötters et al. 2007). Originalmente fue descrita como *Dendrobates histrionicus sylvaticus* por Funkhouser (1956), y por largo tiempo sus poblaciones fueron consideradas conespecíficas con *Oophaga histrionica* (anteriormente ubicada en el género *Dendrobates*) (Lötters et al. 2007). Posteriormente, Lötters et al. (1999) presentan diferencias en el canto entre poblaciones de *Oophaga histrionica* y la subespecie *Dendrobates histrionicus sylvaticus* haciendo necesario el reconocimiento de esta última como *Dendrobates sylvaticus*. Grant et al. (2006) ubican a ambas especies en el género *Oophaga* en base a un análisis molecular y una revisión taxonómica detallada de la familia.

**Etimología**

El nombre del género viene del griego *oon* que significa "huevo", y *phagein* que significa "comer" (Lötters et al. 2007). El epíteto específico *sylvatica* viene del latín "silvae" que significa bosque y se refiere a su presencia en la selva tropical de tierras bajas (Ostrowski y Mahn 2016)

**Información Adicional**

Lötters et al. (1999) describen el canto. Lötters et al. (2007) proveen un sumario de la especie con datos de distribución, hábitat, morfología, biología, crianza y reproducción, construcción de terrarios, dieta y aspectos taxonómicos. Además presentan fotografías a color en vista dorso-lateral de seis individuos de Colombia (departamento de Cauca y Nariño) y cinco de Ecuador (provincia de Esmeraldas y Pichincha). Ron et al. (2009) presentan dos fotografías de individuos de Ecuador en vista dorsolateral.

**Literatura Citada**


1. Frost, D. R. 2016. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (Date of access). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
2. Funkhouser, J. W. 1956. New frogs from Ecuador and southwestern Colombia. Zoologica 41:73-80. PDF

3. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
4. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/search. (Consultado: 2016) .
5. Lötters, S., Glaw, F., Köhler, J. y Castro, F. 1999. On the geographic variation of the advertisement call of *Dendrobates histrionicus* Berthold, 1845 and related forms from north-western South America (Anura: Dendrobatidae). Herpetozoa 12:23-38.
6. Lötters, S., Jungfer, K., Henkel, F. W. y Schmidt, W. 2007. Poison frogs. Biology, species and captive husbandry. Edition Chimaira, Frankfurt am Main, Germany, 668 pp.
7. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
8. Ostrowski, T. y Mahn, T. 2016. Artbeschreibung *Oophaga sylvatica*.-Dendrobase.de - Eine Online-Datenbank der Familie Dendrobatidae (Anura). http://www.dendrobase.de/html/D_oophaga_sylvatica.html; Stand: April 2016.
9. Ron, S. R., Bustamante, M. R., Coloma, L. A. y Mena, B. 2009. Sapos, Ecuador sapodiverso. Serie de Divulgación del Museo de Zoología. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 10:256.
10. Santos, J. C., Coloma, L.A., Summers, K., Caldwell, J. P., Ree, R., Cannatella, D. C. 2009. Amazonian amphibian diversity is primarily derived from late miocene andean lineages. PLoS Biol 7:3100005610.1371.1000056. PDF

**Autor(es)**

Diego A. Ortiz, Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Sábado, 3 de Julio de 2010

**Fecha Edición**

Domingo, 21 de Mayo de 2017

**Actualización**

Domingo, 21 de Mayo de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A., Coloma, L. A., Frenkel, C. y Pazmiño-Armijos, G. 2017. *Oophaga sylvatica* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PELIGRO CRÍTICO

fauna web

*Ectopoglossus confusus*

# Rana nodriza confusa

**Myers y Grant (2009)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental, Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 21.5–22.1 mm (n = 3) (Coloma 1995)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 24.22 mm (rango 23.0–26.0; n = 6) (Myers y Grant (2009))

Es una rana pequeña de color verde obscuro o negro, con membranas extensas entre los dedos de los pies. Se diferencia de todas las especies de la familia Dendrobatidae del Ecuador por la presencia de un proceso lingual medio (Myers y Grant 2009). Especies del Chocó ecuatoriano superficialmente similares a *Ectopoglossus confusus* son *Hyloxalus infraguttatus, Hyloxalus toachi e Hyloxalus awa*. Las tres especies se diferencian por tener membranas poco desarrolladas entre los dedos de los pies (muy desarrolladas en *Ectopoglossus confusus*). La presencia de esas membranas también la diferencian de casi todas las especies de *Pristimantis* del Ecuador.

**Descripción**

Presenta la siguiente combinación de caracteres (Myers y Grant 2009): (1) hocico redondeado, un poco puntiagudo en vista lateral; redondeado o ampliamente redondeado en vista dorsal; (2) tímpano distintivo, cubierto posterodorsalmente por pliegue supratimpánico; (3) tubérculo cloacal usualmente bien desarrollado en la base de cada pierna; (4) discos de los dedos manuales poco a moderadamente expandidos; (5) longitud del Dedo manual I casi igual o igual al II (Dedo II generalmente un poco más largo); (6) rebordes cutáneos presentes en los dedos manuales, al menos en el borde preaxial; (7) discos de los dedos pediales moderadamente expandidos; rebordes cutáneos delgados en las zonas extra-membranosas; (8) quilla tarsal externa bien definida; (9) dedos pediales con membrana extensa; (10) dorso verde muy oscuro, casi negro en algunos individuos; (11) Dedo manual III no hinchado en machos.

**Hábitat y Biología**

En Ecuador, han sido vistos en un riachuelo junto a una plantación de banano. Por la noche han sido encontrados inactivos sobre hierbas a 10 cm de altura sobre el agua (Myers, 1991: Coloma, 1995). El hábitat parece ser arroyos rocosos en bosque montano bajo. El material tipo fue encontrado principalmente bajo piedras en el filo de un arroyo de flujo rápido. En la localidad tipo era simpátrica con *Hyloxalus infragutattus* y *Epipedobates tricolor* (Myers y Grant 2009).

**Distribución**

*S*e distribuye en el noroeste de Ecuador.

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 600 y 1800 msnm.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

**Taxonomía**

Fue referida como *Colostethus* o *Hyloxalus chocoensis* hasta su descripción en 2009. Grant et al. 2017 la trasladaron a su género actual en base a evidencia morfológica y biogeográfica. No ha sido incluída en filogenias en base a caracteres genéticos.

**Etimología**

El nombre de la especie proviene del latín confundo que significa "confundir o mezclar juntos" en referencia al hecho de que esta especie estuvo confundida con otra (Myers y Grant 2009).

**Información Adicional**

Myers (1991) provee fotografías en blanco y negro de un individuo en vida de Ecuador, e ilustraciones de la mano izquierda y pie derecho (vistas ventrales) del holotipo. Coloma (1995) provee un sumario con datos morfológicos, color en vida, distribución y ecología. También provee ilustraciones en blanco y negro del cuerpo (vista dorsal), mano derecha (vista ventral), y pie izquierdo (vista ventral) y de los testículos hipertrofiados de especímenes de Ecuador.

**Literatura Citada**


1. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009]..
2. Grant, T., Rada, M., Anganoy-Criollo, M. A., Batista, A., Dias, P. H., Moriguchi Jeckel, A., Machado, D. J., Rueda-Almonacid, J. V. 2017. Phylogenetic systematics of Dart-Poison frogs and their relatives revisited (Anura: Dendrobatoidea). South American Journal of Herpetology 12:1-90.
3. Myers, C. W. y Grant, T. 2009. *Anomaloglossus confusus*, a new Ecuadorian frog formerly masquerading as *"Colostethus" chocoensis* (Dendrobatoidea: Aromobatidae). American Museum Novitates 3659:1–12.


**Autor(es)**


Caty Frenkel


**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 18 de Enero de 2010

**Fecha Edición**

Sábado, 7 de Octubre de 2017

**Actualización**

Lunes, 9 de Octubre de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C. 2017. *Ectopoglossus confusus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Excidobates condor*

# Rana venenosa del Cóndor

**Almendáriz et al. (2012)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 19.8 mm (rango 18.5–20.6; n = 4) (Almendáriz et al. 2012)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 21.6 mm (n = 1) (Almendáriz et al. 2012)

Es una rana pequeña con coloración dorsal negra con tubérculos evidentes; las extremidades anteriores son de color anaranjado, evidentemente en las manos, se torna más oscura hacia el antebrazo y el codo. Es similar a *Andinobates abditus* (Myers y Daly 1976) en coloración dorsal y en el uso de fitotelmatas para la cría de sus larvas. Sin embargo, ambas especies difieren en tamaño (*Andinobates abditus* LRC máxima hembras = 17.78 mm; *Excidobates condor* LRC máxima hembras = 21.06 mm) y coloración. En *Excidobates condor* las manos y antebrazos son anaranjados y no hay manchas amarillas o anaranjadas en la axila y la ingle (en *Andinobates abditus* las manos y antebrazos son negros y las manchas en las axilas e ingle están presentes). Las dos especies también difieren en la textura de la piel del dorso pues en *Excidobates condor* es notablemente tuberculada mientras que en *Andinobates abditus* es casi lisa. En las dos especies la piel del vientre es lisa. Ambas especies tienen un rango altitudinal similar. *Excidobates condor* se diferencia de *Excidobates captivus* y *Excidobates mysteriosus* por la

ausencia de grandes puntos blancos o amarillentos en la superficie ventral de los muslos (Twomey y Brown 2008). También difiere de sus congéneres por la textura de la piel del dorso, la cual es tuberculada. Se diferencia de *Excidobates mysteriosus* por ser más pequeño, carecer de grandes puntos coloreados en el dorso y vientre y por estar distribuido en zonas de mayor altitud.

**Descripción**

Es una rana pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (Almendáriz et al. 2012): (1) dorso y superficies dorsales de las patas fuertemente tuberculados; (2) la cabeza es del mismo ancho del cuerpo, más ancha a la altura de las orbitas; (3) el hocico es corto, inclinado, truncado en vista dorsal o ventral y redondeado en vista lateral; (4) las narinas están dirigidas lateralmente, no son visibles desde arriba pero si desde el frente; (5) el canto rostral es redondeado y la región loreal plana y vertical; (6) el tímpano está oculto dorsalmente y solamente su mitad inferior es visible; el diámetro del tímpano es 1/3 del iris, el cual es negro; (7) los dedos carecen de membrana interdigital; (8) los dedos manuales son relativamente largos y su longitud es III > IV > II, II es ligeramente más largo que I; todos, excepto el primero, presentan discos expandidos, siendo su ancho al 50% del ancho del dedo; (9) se notan leves rebordes cutáneos; (10) no hay excresencias nupciales en los machos y el tubérculo tenar es bifurcado y ensanchado en su parte media; (11) un tubérculo subarticular está presente en los dedos manuales I y II y dos en III y IV; (12) los discos de los dedos pedales son menos expandidos que los de la mano; el primer dedo del pie es corto y alcanza algo más de la ½ del largo del dedo II, los discos de los dedos I y V son menos anchos que los de los dedos II, III y IV; el disco del dedo I es del ancho del dedo y el del dedo V es ligeramente más angosto; (13) el tubérculo metatarsal interno es el doble de largo que el tubérculo metatarsal externo.

**Coloración**

El dorso es de color negro, fuertemente tuberculado; la región anterior de la cabeza es de color rojo escarlata con negro difuminado. La coloración ventral es predominantemente negra. Las extremidades anteriores son de color anaranjado, particularmente en las manos, esta coloración se torna más obscura hacia el antebrazo y parte superior del codo. La única hembra conocida fue ligeramente más grande que los machos y careció de la coloración rojiza de la región anterior de la cabeza (Almendáriz et al. 2012).

**Hábitat y Biología**

Habita en el Bosque Montano Oriental de acuerdo con la clasificación de Ron et al. (2011). La localidad Paquisha pertenece a la formación vegetal Bosque de cumbre gris-verdoso o al denominado Bosque sobre arenisca en Tepuy Medio (D. Neil, com. pers.), con elevaciones en un rango de 1400–1900 m. El bosque generalmente permanece nublado y se caracteriza por sus árboles de 15 a 20 m de alto con musgos y bromelias de los géneros *Guzmania*, *Tillandsia* y *Acchnea* a alturas entre 0.5 a 2 m sobre el suelo. La Loma Tigres Alto, meseta del tepuy, se incluye dentro de la formación Matorrales Esclerófilos (Foster y Beltrán 1997), a alturas bajo los 2000 m, caracterizada por árboles que no superan los 5 m de alto y crecen sobre un substrato de arena cristalina, muy ácido y pobre en nutrientes. Individuos adultos han sido observados en horas de la tarde, en la base de árboles y bromelias, en suelo de arenisca cubierto por raíces, hojarasca y musgo que los pobladores de la zona llaman bamba. Sus renacuajos y metamorfos se encuentran en la base de brácteas de bromelias grandes del género *Guzmania*, en las cuales se acumula agua y hay alta humedad (Almendáriz et al. 2012).

**Distribución**

La especie ha sido registrada únicamente en tres localidades de la Cordillera del Cóndor en Ecuador (Provincia Zamora Chinchipe): Loma Paquisha Alto, Río Blanco"(cantón Paquisha) y Loma Tigres"Alto (cantón Yantzatza). Entre Paquisha Alto y Tigres Alto hay una distancia de 18 km en línea recta y entre Río Blanco y Tigres"Alto 17.15 km. Entre estas tres localidades se genera un polígono de distribución de 7 km2 (Almendáriz et al. 2012). Los Dendrobátidos de altura corresponden particularmente a especies del género *Hyloxalus*, los cuales alcanzan hasta 2800 msnm. *Andinobates abditus* es la única especie de este género que habita en Ecuador, en las estribaciones orientales de la Cordillera de los Andes, hasta una altura de 1700 msnm.

Rango Altitudinal:
de 1800 a 1900 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Un miembro del género *Excidobates*. La designación genérica se basa en la filogenia molecular que muestra un alto soporte para su inclusión dentro de ese género. Con respecto a la relación con otras especies, *Excidobates captivus* aparece como especie hermana de *Excidobates mysteriosus* mas *Excidobates condor* (Almendáriz et al. 2012).

**Etimología**

El nombre de la especie hace referencia a las localidades de colección, las cuales se hallan en el flanco occidental de la Cordillera del Cóndor (Almendáriz et al. 2012).

**Literatura Citada**

1. Almendáriz, A., Ron, S. R., Brito, J. 2012. Una especie nueva de rana venenosa de altura del género *Excidobates* (Dendrobatoidea: Dendrobatidae) de la Cordillera del Cóndor. Papéis Avulsos de Zoologia 52:387-399. PDF
2. Foster, R. y Beltrán, H. 1997. In: Schulenberg, T. & Awbrey, K. The Cordillera del Cóndor Region of Ecuador and Peru: A Biological Assessment. RAP Working Papers 7:45-58.
3. Myers, C. W. y Daly, J. W. 1976. A new species of poison frog (*Dendrobates*) from Andean Ecuador, including an analysis of its skin toxins. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 40148:1-12. PDF
4. Ron, S. R., Coloma, L. A, Guayasamin, J. M. y Yanez-Muñoz, M. H. 2011. AmphibiaWebEcuador. Version 2011.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. http://zoologia.puce.edu.ec/Vertebrados/anfibios/AnfibiosEcuador, acceso 23 de septiembre, 2011.
5. Twomey, E. y Brown, J. L. 2008. Spotted poison frogs: rediscovery of a lost species and a new genus (Anura: Dendrobatidae) from northwestern Perú. Herpetologica 64: 121-137.

**Autor(es)**

Ana Almendáriz y Jorge Brito M.

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Miércoles, 17 de Octubre de 2012

**Fecha Edición**

Miércoles, 17 de Octubre de 2012

**Actualización**

Martes, 13 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Almendáriz, A. y Brito, J. 2012. *Excidobates condor* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

faunaweb

*Excidobates captivus*

# Rana venenosa del río Santiago

**Myers (1982)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 15.0 mm (rango 14.6–15.4; n = 3) (Myers 1982, Twomey y Brown 2008)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 14.3 mm (rango 12.5–16.5; n = 4) (Myers 1982, Twomey y Brown 2008)

Es una rana muy pequeña con coloración dorsal negra con puntos y manchas anaranjadas rojizas, bien definidas, formando una hilera dorso-lateral sobre un fondo negro en el dorso, juntamente con la presencia de puntos y manchas amarillas brillantes en las extremidades y vientre (Twomey y Brown 2008). A nivel genérico, *Excidobates captivus* es más pequeña que *Excidobates condor* (LRC rango = 18.5–21.6 mm) y *Excidobates mysteriosus* (LRC rango = 27.0–29.0 mm). Se diferencia de *Excidobates condor* debido a que esta no presenta ningún tipo de manchas, y la coloración del cuerpo es uniformemente negra a excepción de las extremidades anteriores que son anaranjadas y la cabeza que es roja escarlata. Adicionalmente, las superficies dorsales de *Excidobates condor* son fuertemente tuberculadas (ligeramente granulares en *Excidobates captivus*). Se asemeja más a *Excidobates mysteriosus* por la presencia de puntos grandes pálidos en el vientre y muslos; sin embargo, ambas se diferencian en que *Excidobates captivus* tiene puntos y manchas anaranjadas a rojas brillantes en el dorso (puntos y manchas blancas dispersas en todas las superficies dorsales en *Excidobates mysteriosus* (Twomey y Brown 2008, Almendáriz et al. 2012).

**Descripción**

Es una rana de tamaño muy pequeño que pertenece al género *Excidobates*, el cual actualmente no presenta sinapomorfías morfológicas sino únicamente moleculares (Almendáriz et al. 2012), y presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Twomey y Brown 2008): (1) hendiduras vocales presentes en machos; (2) larva gris con un cuerpo redondeado y hojas mandibulares bien desarrolladas.

**Coloración**

Dorso negro con marcas que varían de anaranjadas a rojas intensas; estas marcas se encuentran dispuestas dorso-lateralmente en una serie alineada de puntos y manchas alargadas, bien definidos; puntos amarillos brillantes están presentes en la superficie dorsal de la inserción de las extremidades, en la superficie anterior de las extremidades posteriores, y bajo los ojos; extremidades cafés obscuras, sin reticulación; vientre negro con manchas dispersas de color amarillo pálido de formas variables; una mancha amarilla también está presente en la gula, y otras alargadas en la superficie ventral de los muslos (Twomey y Brown 2008).

**Hábitat y Biología**

En Ecuador se las ha registrado en la hojarasca de bosque piemontano. Son fáciles de observar por su coloración y porque suelen estar en sitios expuestos (A. Achig com. pers.) En Perú, durante el día, machos fueron escuchados vocalizando ocultos cerca del suelo o en fitotelmatas de *Heliconia* y Marantaceae. Al parecer existe una preferencia de esta especie por hábitats húmedos, ya que fue encontrada en las partes bajas del bosque, o en el bosque adyacente a riachuelos. Las observaciones disponibles sugieren que la especie deposita sus huevos en el suelo, y luego los machos transportan las larvas en su dorso y las depositan en fitotelmatas. En el valle del río Santiago en Perú, *Excidobates captivus* ha sido registrada en simpatría con *Ranitomeya variabilis* (Twomey y Brown 2008).

**Distribución**

Se distribuye en el flanco occidental de la Cordillera del Cóndor (Provincia de Zamora Chinchipe, Ecuador) y en el valle del río Santiago y su desembocadura en el río Marañón (Departamento de Amazonas, Perú) (Myers 1982, Santos et al. 2009, Twomey y Brown 2008, base de datos QCAZ 2013).

Rango Altitudinal:
de 177 a 831 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Frost (2013) provee los sinónimos históricos de la especie. Originalmente, Myers (1982) la describió en el género *Dendrobates*, y posteriormente Grant et al. (2006) la colocaron bajo el género *Adelphobates* debido a su similitud morfológica con otro miembro de este género. Sin embargo, en base a un estudio molecular, Twomey y Brown (2008) sugieren que esta y *Excidobates mysteriosus*, no estarían relacionadas con *Adelphobates* ni con ningún otro género existente en Dendrobatidae, por lo que proponen el género *Excidobates*, el cual difiere de *Ranitomeya* por 11 substituciones en sus secuencias de ADN (Twomey y Brown 2008). Posteriormente, Almendáriz et al. (2012) describen a *Excidobates condor* e indican que es un miembro de este género en base a evidencia molecular; en su filogenia *Excidobates captivus* es el taxón hermano de *Excidobates condor* mas *Excidobates mysteriosus*. En la filogenia de Brown et al. (2011) el género *Excidobates* es mostrado como el taxón hermano de *Andinobates* mas *Ranitomeya*.

**Etimología**

El nombre específico *captivus* viene del latín que significa “cautivo o capturado”, y hace referencia a que la serie tipo de la especie fue colectada durante las guerras que mantenían entre sí las comunidades indígenas en la confluencia del río Santiago con el Marañón, Perú, en las frecuentemente tomaban prisioneros (Myers 1982).

**Información Adicional**

Myers (1982) presenta fotografías del holotipo e ilustraciones de este y los paratipos a blanco y negro en vista dorsal y ventral. También presenta una ilustración a blanco y negro en vista ventral de la mano del holotipo. Twomey y Brown (2008) presentan fotografías a color en vista dorso-lateral de un individuo, así como una serie de ocho individuos en vistas dorsal y ventral pertenecientes la localidad tipo. En este mismo trabajo se describe el canto acompañado de un audioespectrograma; así como la descripción de un renacuajo dorsal con fotografías del mismo en vistas dorsal, ventral y lateral, y del disco oral (Twomey y Brown 2008). Santos et al. (2009; material suplementario) proveen el primer registro para Ecuador.

**Literatura Citada**

1. Almendáriz, A., Ron, S. R., Brito, J. 2012. Una especie nueva de rana venenosa de altura del género *Excidobates* (Dendrobatoidea: Dendrobatidae) de la Cordillera del Cóndor. Papéis Avulsos de Zoologia 52:387-399. PDF

2. Brown, J., Twomey, E., Amézquita, A., Caldwell, J., Barbosa da Souza, M., Lötters, S., Von May, R., Melo-Sampaio, P., Mejia-Vargas, D., Pérez-Peña, P., Pepper, M., Poelman, E., Sanchez-Rodriguez, M., Summers, K. 2011. A taxonomic revision of the Neotropical poison frog genus *Ranitomeya* (Amphibia: Dendrobatidae). Zootaxa 3083:1-120.
3. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/ American Museum of Natural History, New York, USA.
4. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
5. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
6. Myers, C. W. 1982. Spotted poison frogs: Descriptions of three new *Dendrobate*s from Western Amazonia, and resurrection of a lost species from "Chiriqui". American Museum Novitates 2721:1-23. PDF
7. Santos, J. C., Coloma, L.A., Summers, K., Caldwell, J. P., Ree, R., Cannatella, D. C. 2009. Amazonian amphibian diversity is primarily derived from late miocene andean lineages. PLoS Biol 7:3100005610.1371.1000056. PDF
8. Twomey, E. y Brown, J. L. 2008. Spotted poison frogs: rediscovery of a lost species and a new genus (Anura: Dendrobatidae) from northwestern Perú. Herpetologica 64: 121-137.

**Autor(es)**

Diego A. Ortiz

**Editor(es)**

Edición pendiente

**Fecha Compilación**

Lunes, 24 de Junio de 2013

**Fecha Edición**

Lunes, 24 de Junio de 2013

**Actualización**

Lunes, 12 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A. 2013. *Excidobates captivus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PELIGRO CRÍTICO

fauna web

*Andinobates abditus*

# Rana venenosa de Azuela

**Myers y Daly (1976)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Dendrobatidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 16.7 mm (rango 16.3–17.3; n = 3) (Myers y Daly 1976)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 17.6 mm (rango 17.3–17.7; n = 4) (Myers y Daly 1976)

Es una rana muy pequeña con coloración dorsal café obscuro con manchas naranjas conspicuas en las axilas e ingles (Myers y Daly 1976). Las especies más similares pertenecen al género *Excidobates* y también habitan en bosques montanos de las estribaciones orientales. Se diferencia de *Excidobates condor* por sus manchas anaranjadas en axilas e ingles (manchas ausentes en *Excidobates condor*). Se diferencia de *Excidobates captivus* por la coloración del dorso (café obscuro en *Andinobates abditus* vs. rojo en *Excidobates captivus*).

**Descripción**

Es una rana de tamaño muy pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Myers y Daly 1976): (1) discos presentes en los dedos manuales a excepción del Dedo I; discos expandidos de 1½–2 veces el ancho del dedo; (2) Dedo I de la mano más corto que el II; (3) dedos de manos y pies sin membrana, ni tubérculos supernumerarios o rebordes cutáneos; (4) tubérculo tarsal usualmente ausente o débilmente desarrollado; (5) tubérculos metatarsales interno y externo pequeños; (6) textura de la piel varía de lisa a ligeramente y moderadamente granular en el dorso y vientre; (7) machos con sacos vocales bien desarrollados; (8) canthus rostralis redondeado; región loreal aplanada o ligeramente cóncava y casi vertical; (9) ojos prominentes, su diámetro es casi equivalente a la longitud del hocico; (10) alcaloides de la piel pertenecen a la clase de pumiliotoxina-A.

**Coloración**

Coloración de cuerpo y extremidades uniformemente café obscura a negruzca, excepto por manchas anaranjadas brillantes en la región de axilas y superficie posterior de los brazos e ingles. Iris café obscuro, indistinguible de la pupila (Myers y Daly 1976).

**Hábitat y Biología**

Fue registrada durante el día, cerca del suelo o entre la hojarasca, en el bosque y claros aledaños. La localidad tipo es una cresta montañosa cubierta de bosque montano de dosel bajo (15–20 m), con árboles y arbustos poco separados y vegetación, plantas herbáceas y helechos abundantes en el sotobosque. El bosque es frío y húmedo con una capa conspicua de musgo y muchas epifitas en los troncos de los árboles. Los huevos son depositados en el suelo y los renacuajos son transportados en el dorso de los adultos hacia bromelias, donde se desarrollan (Myers y Daly 1976).

**Distribución**

Se conoce únicamente de su localidad tipo, a una altitud de 1700 msnm en la base este del volcán Reventador al suroeste del puente del Río Azuela en la vía Quito-Lago Agrio, Provincia de Sucumbíos, Ecuador (actualizado de Myers y Daly 1976). Adicionalmente, existen dos registros

fotográficos de la provincia de Sucumbíos pero la localidad específica no es mencionada (Lötters et al. 2007).

Rango Altitudinal:
a 1700 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

**Taxonomía**

Pertenece al género *Andinobates* como fue definido por Brown et al. (2011). No ha sido incluida en filogenias en base a información molecular por lo que sus afinidades evolutivas son especulativas. Fue originalmente descrita bajo el género *Dendrobates* por Myers y Daly (1976). Posteriormente fue transferida a *Ranitomeya* por Grant et al. (2006) y *Andinobates* por Brown et al. (2011). Dentro de *Andinobates*, *Andinobates abditus* es ubicada en el grupo de especies *Andinobates bombetes* y ocuparía la posición más basal con respecto al resto de especies del grupo (Brown et al. 2011). Almendáriz et al. (2014) sugieren que pertenece al género *Excidobates* en base a su distribución geográfica y a las características morfológicas de los renacuajos y adultos. Frost (2013) provee sinónimos y comentarios taxonómicos de la especie.

**Etimología**

El nombre de la especie proviene del latín "abdo" que significa remoto o secreto y hace referencia al aparente aislamiento de esta especie de altura con respecto otras especies congenéricas (género *Dendrobates* al momento de la descripción; Myers y Daly 1976).

**Información Adicional**

Myers y Daly (1976) describen un renacuajo de vida libre que se encontraba en una bromelia terrestre. Lötters et al. (2007) proveen un sumario de la especie con datos de distribución, hábitat, morfología y biología, además presentan fotografías a color en vista dorso-lateral de dos individuos de Ecuador (Provincia de Sucumbíos). Bustamante et al. (2005) reportan información de abundancia relativa.

**Literatura Citada**


1. Almendáriz, A., Ron, S. R., Brito, J. 2012. Una especie nueva de rana venenosa de altura del género *Excidobates* (Dendrobatoidea: Dendrobatidae) de la Cordillera del Cóndor. Papéis Avulsos de Zoologia 52:387-399. PDF
2. Brown, J., Twomey, E., Amézquita, A., Caldwell, J., Barbosa da Souza, M., Lötters, S., Von May, R., Melo-Sampaio, P., Mejia-Vargas, D., Pérez-Peña, P., Pepper, M., Poelman, E., Sanchez-Rodriguez, M., Summers, K. 2011. A taxonomic revision of the Neotropical poison frog genus *Ranitomeya* (Amphibia: Dendrobatidae). Zootaxa 3083:1-120.
3. Bustamante, M. R., Ron, S. R., Coloma, L. A. 2005. Cambios en la diversidad en siete comunidades de anuros en los Andes de Ecuador. Biotropica 37:180-189. PDF
4. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/ American Museum of Natural History, New York, USA.
5. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). Bulletin of the American Museum of Natural History 299:262. PDF
6. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
7. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/. (Consultado: 2016).
8. Lötters, S., Jungfer, K., Henkel, F. W. y Schmidt, W. 2007. Poison frogs. Biology, species and captive husbandry. Edition Chimaira, Frankfurt am Main, Germany, 668 pp.
9. Myers, C. W. y Daly, J. W. 1976. A new species of poison frog (*Dendrobates*) from Andean Ecuador, including an analysis of its skin toxins. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 40148:1-12. PDF
10. Ron, S.R., Guayasamin, J.M., Menéndez-Guerrero, P.2011. Biodiversity and Conservation Status of Ecuadorian Amphibians. En: Heatwole, H, Barrio-Amoros C. L., y Wilkinson, H. W. 2011. Amphibian Biology 9:129-170. Australia.


**Autor(es)**

Diego A. Ortiz, Caty Frenkel y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Jueves, 13 de Junio de 2013

**Fecha Edición**

Lunes, 19 de Diciembre de 2016

**Actualización**

Lunes, 12 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A., Frenkel, C. y Ron, S. R. 2016. *Andinobates abditus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

faunaweb

*Adelophryne adiastola*

# Rana de Yapina

**Hoogmoed y Lescure (1984)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Eleutherodactylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal (rango 13.0–13.79) (Hoogmoed y Lescure 1984)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 13.9 mm (Hoogmoed y Lescure 1984)

Una rana pequeña, cuarto dedo reducido distintamente; con solo dos falanges y un tubérculo subarticular indistinto. Dedos y dedos del pie presionados, extremidades de dedos sin discos, con extremidades asimétricas acentuadas. Las extremidades de los dedos del pie se amplían en discos circunferencialmente acanalados, asimétricamente acentuados. Las falanges terminales de los dedos obtusas o en forma de T, los dedos del pie en forma de T. Piel de la espalda zapeada a granular. Machos adultos con un saco vocal subgular grande. Cabeza más larga que ancha, cabeza levemente más ancha a la parte adyacente del cuerpo. Hocico redondeado en vista dorsal, redondeado o truncado en el perfil lateral, extremidad del hocico redonda. Canthus rostralis indistinto, redondeado, recto; región loreal se inclina en pendiente hacia los labios superiores, es plana. Ojo con la pupila horizontalmente oval. Tímpano pequeño pero distinto, redondo, 0.3-0.4 veces el diámetro del ojo, rodeado por un anillo timpánico distinto, incompleto; distancia entre el tímpano y el ojo levemente menos que, o igual a, el diámetro del tímpano. Hay un pliegue de piel de la esquina de la boca al margen más bajo del tímpano; la margen posterodorsal del tímpano esta obscurecida por un pliegue supratimpánico indistinto; posee una serie glandular de verrugas que forman un canto interrumpido del tímpano a

la inserción del brazo. Piel de la espalda y de los flancos granular o zapeada, piel del vientre lisa, piel de los lados de la garganta granular y arrugada, el área central de la garganta lisa, piel de los miembros lisa. Pliegues discoides ausentes. Aspecto posteroventral de los muslos gruesamente areolado. Pliegues transversales indistintos de piel están presentes en la superficie superior de las muñecas y en la parte posterior de los talones. Los dedos libres de membrana, no poseen franjas laterales, dedos no tienen cojines o discos, tienen una extremidad asimétrica acentuada, presionada distintamente, sin surco circunferencial. Dedos: I < IV < II < III, cuarto dedo muy pequeño, parte libre menos de la mitad de la parte libre del tercer dedo. Tarso liso, sin un canto o un tubérculo tarsal. Las extremidades de los dedos del pie dilatados en pequeños discos asimétricos, levemente más anchos que los dedos del pie, terminando en una punta asimétrica; discos con un surco circunferencial que se interrumpe estrechamente en la extremidad. Los dedos del pie presionados distintamente, libres de membranas y de franjas laterales. Dedos del pie: I < II < V < IV

**Descripción**

No Disponible

**Hábitat y Biología**

Solamente pocos datos están disponibles. Todos los especímenes reportados por Hoogmoed y Lescure (1984) fueron recogidos en la hojarasca cerca de riachuelos; uno fue cogido cantando entre la hojarasca. Estos especímenes fueron encontrados en la zona de selva tropical de tierra baja. El espécimen del Ecuador fue capturado cuando removía la hojarasca en el piso del bosque primario a las 10:00am, en un bosque primario de colinas (Ortega-Andrade 2009).

**Distribución**

Cuenca amazónica en Colombia (Amazonas y Vaupés), el este del Ecuador, el noreste de Perú y el Brasil adyacente (Frost 2010). Conocido únicamente en una localidad en el Ecuador: Kurintza, provincia de Pastaza (Ortega-Andrade, 2009), que también presenta un nuevo registro de Brasil.

Rango Altitudinal:
Hasta los 200 m (IUCN 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

Previamente confundido con *Phyzelaphryne miriamae* (Hoogmoed y Lescure 1985). En base a datos moleculares, fue colocada en el clado del Caribe de Terrarana, la familia *Eleutherodactylidae*, que abarca las especies de *Eleutherodactylus* que tienen una distribución en el Caribe, más las pocas especies de *Adelophryne* y *Diasporus* que tienen una distribución sudamericana (Hedges et al., 2008, Heinke et al., 2007).

**Etimología**

Del griego *adiastolos* que significa confundido, en referencia al hecho de que estos especímenes eran originalmente referidos como *Phyzelaphryne miriamae* (Hoogmoed y Lescure 1985).

**Información Adicional**

Un sonagrama del canto de anuncio (de uno los especímenes de Hoogmoed y Lescure 1984), se presenta en Heyer (1977) (bajo el nombre de *Phyzelaphryne miriamae*).

**Literatura Citada**


1. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
2. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/. American Museum of Natural History, New York, USA.
3. Hedges, S. B., Duellman, W. E. y Heinicke, M. P. 2008a. New World direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
4. Heinicke, M. P., Duellman, W. E. y Blair Hedges, S. 2007. Major caribbean and Central American frog faunas originated by ancient oceanic dispersal. Proceedings of the National Academy of Sciences 104:10092-10097. PDF
5. Heyer, W. R. 1977. Taxonomic notes of frogs from the Madeira and Purus Rivers Brasil. Papeis Avulsos de Zoologia 31:141-162.
6. Hoogmoed, M. S. y Lescure, J. 1984. A new genus and two new species of minute leptodactylid frogs from northewrn South America, with comments upon *Phyzelaphryne* (Amphibia: Anura: Leptodactylidae). Zoologische Mededelingen 58:95. PDF
7. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
8. Lynch, J. D. 1986. New species of minute leptodactylid frogs from the Andes of Ecuador and Peru. Journal of Herpetology 20:423-431. PDF

9. Ortega-Andrade, H. M. 2009. Amphibia, Anura, Eleutherodactylidae, *Adelophryne adiastola* Hoogmoed and Lescure, 1984: first countries records and distribution extension from Ecuador and Brazil. 5:139-143. PDF

**Autor(es)**

Morley Read y Santiago Ron

**Editor(es)**

Santiago Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 15 de Marzo de 2010

**Fecha Edición**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Actualización**

Viernes, 9 de Noviembre de 2012

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Read, M. & Ron. S. R. 1901. *Adelophryne adiastola* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Diasporus gularis*

# Rana naranja de Esmeraldas

**Boulenger (1898)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Eleutherodactylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 21.0 mm (rango 20.2–21.6 mm; n=9) (Lynch y Duellman 1997)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 23.5 mm (rango 21.7– 24.8 mm; n=5) (Lynch y Duellman 1997)

Rana pequeña que se diferencia de todos los Terrarana de Esmeraldas ya que presenta una coloración de los dedos bandeada con negro y blanco. Se asemeja en la coloración naranja a *Pristimantis colomai* pero este presenta el perfil del rostro sobresalido punteagudo y un tubérculo cónico en cada talón. *Pristimantis degener* no presenta coloración bandeada en los dedos ni membranas basales en los dedos pediales, sus dedos son alargados con terminaciones dactilares anchas (delgadas en *Diasporus gularis*). Difiere de *Oophaga sylvatica* por carecer de un par de escudos dermales en la superficie dorsal de las terminaciones dactilares (MECN 2010).

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Boulenger 1898, Lynch y Duellman 1997): (1) dorso liso, vientre areolado; pliegue discoidal ausente; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) cabeza más larga que ancha; (3) hocico largo subacuminado en vista dorsal, truncado de perfil; *canthus rostralis* redondeado; región loreal plana, inclinada abruptamente hacia los labios;

labios no carnosos; (4) párpado superior sin tubérculos; región interorbital plana; crestas craneales ausentes; (5) pliegue supratimpánico bajo, poco definido; membrana timpánica ausente; anillo timpánico visible a través de la piel, redondo; (6) odontóforos vomerinos ovales de perfil, estrechamente separados; lengua más larga que ancha; (7) machos con hendiduras vocales cortas, laterales a la lengua; saco vocal subgular grande; cojines nupciales ausentes; (8) dedos manuales cortos, Dedo I más corto que el II; discos levemente más anchos que los dedos; (9) antebrazo delgado; tubérculos ulnares ausentes; tubérculo tenar ovalado, más pequeño que el tubérculo ovalado palmar; tubérculos supernumerarios ausentes (10) talón y tarso carecen de tubérculos y pliegues; tubérculos plantares supernumerarios ausentes; tubérculos subarticulares bajos, redondeados; (11) dedos del pie aplanados; con membrana basal, fórmula de la membrana: I $2^{-}$-$2^{+}$ II $2^{-}$-$3^{+}$ III $2½$-$4^{+}$ IV $4^{+}$-$2^{-}$ V; (12) Dedo pedial V mucho más largo que el III.

**Coloración**

Dorso marrón pálido con marcas vagas; hocico pálido; vientre crema con moteado marrón en la garganta; superficies posteriores de los muslos marrón. Una fotografía del color de un individuo de la Isla Gorgona, Colombia, revela el dorso bronce amarillento y flancos amarillos; marcas dorsales café rojizo consisten en una barra interorbital, una raya canthal estrecha, una raya postorbital más amplia, cortas marcas irregulares en la región escapular, y puntos transversales en la pantorrilla. El iris es bronce dorado con una raya horizontal café rojizo (Lynch y Duellman 1997).

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna que vive en bosque primario y hábitats disturbados, esto incluye áreas deforestadas, se presume que está asociada a vegetación herbácea cercana a cuerpos de agua (MECN 2010). Tiene una preferencia fuerte por la vegetación secundaria degradada (Castro et al. 2010). En la isla de Gorgona, sin embargo, esta especie se encontró asociada a las áreas boscosas y su distribución fue influenciada significativamente por la cantidad de cobertura del dosel (Urbina-C. y Londoño-M. 2003). Se presume que se reproduce por desarrollo directo, pero el sitio de la deposición del huevo no se conoce (Castro et al. 2010). Los machos cantan desde hojas desde vegetación densa entre 0.5 y 1.5 m sobre el suelo; su canto suena como un "silbido" y consiste en un sóla nota (Toro-Sánchez y Bernal-Bautista 2015).

**Distribución**

Tierras bajas del occidente de Colombia y el noroccidente del Ecuador (Frost 2016).

Rango Altitudinal:
Se encuentra desde el nivel del mar hasta los 400 m. Se ha registrado en un solo lugar a una elevación del 1 200 m (Boulenger 1898).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

Quitada de la sinonimia de *Eleutherodactylus diastema* por Cochran y Goin (1970), donde había sido puesta por Dunn (1942). Colocada en la serie *Eleutherodactylus (Eleutherodactylus), martinicensis*, grupo *Eleutherodactylus diastema* por Lynch y Duellman (1997), Savage (2002), Lynch (2001). En base a datos moleculares, fue colocada en el clado del Caribe: la familia *Eleutherodactylidae*, que abarca las especies del género *Eleutherodactylus* que tienen una distribución en el Caribe, más las pocas especies de *Adelophryne* y *Diasporus* que tienen una distribución sudamericana (Hedges et al. 2008, Heinicke et al. 2007). Colocada en el género *Diasporus* por Hedges et al. (2008).

**Etimología**

El nombre del género proviene del griego *diaspora* que significa "una dispersión de", y hace referencia a la relación cercana de este grupo continental con el clado caribeño, infiriendo un antiguo evento de dispersión (Hedges et al. 2008).

**Información Adicional**

Lynch y Duellman (1997) presentan una ilustración de la cabeza en vista lateral y una clave para su identificación. Toro-Sánchez y Bernal-Bautista (2015) describen el canto y presentan una foto en vida.

**Literatura Citada**


1. Boulenger, G. A. 1898. An account of the reptiles and batrachians collected by Mr. W. F. H. Rosenberg in western Ecuador. Proceedings of the Zoological Society of London:107-126, 9 pls.
2. Castro, F., Ron, S. R., Coloma, L. A., Grant, T., Morales, M. 2010. *Diasporus gularis*. The IUCN Red List of Threatened Species. e.T56640A11512166.http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2010-2.RLTS.T56640A11512166.en.
3. Cochran, D. M. y Goin, C. J. 1970. Frogs of Colombia. Bulletin of the United States National Museum. Washington, D. C. 288:1-655.
4. Dunn, E. R. 1942. A new species of frog (*Eleutherodactylus*) from Costa Rica. Notulae Naturae of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia 104:1-2.
5. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.

6. Frost, D. R. 2016. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (Date of access). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
7. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
8. Heinicke, M. P., Duellman, W. E. y Blair Hedges, S. 2007. Major caribbean and Central American frog faunas originated by ancient oceanic dispersal. Proceedings of the National Academy of Sciences 104:10092-10097. PDF
9. Lynch, J. D. 2001. Three new rainfrogs of the *Eleutherodactylus diastema* group from Colombia and Panama. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 25:287-297.
10. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
11. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
12. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
13. Toro-Sanchez, T. y Bernal Bautista, M. H. 2015. The Advertisement Call of *Diasporus gularis* and *D. tinker* from The Pacific Region of Colombia. South American Journal of Herpetology 10(2):116-120.
14. Urbina-C., J. N. y Londoño, M. C. 2003. Distribución de la comunidad de herpetofauna asociada a cuatro áreas con diferente grado de perturbación en la Isla Gorgona, Pacífico Colombiano. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas Físicas y Naturales 27:105-113.

**Autor(es)**

Morley Read, Santiago Ron y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Santiago Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Lunes, 15 de Marzo de 2010

**Fecha Edición**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Actualización**

Viernes, 24 de Junio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Read, M., Ron, S. R. y Pazmiño-Armijos, G. 1901. *Diasporus gularis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Nymphargus cochranae*

# Rana de cristal de Cochran

**Goin (1961)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental, Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 25.0 mm (rango 24.0–26.2; n = 6) (J. M. Guayasamin, no publicado)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 28.9 mm (rango 27.82–30.3; n = 7) (J. M. Guayasamin, no publicado)

Es una rana pequeña con coloración dorsal verde con puntos azul oscuros o negros, membranas ausentes en las manos y ausencia de espinas humerales. Los puntos azules con frecuencia forman ocelos negros o azul oscuros rodeando puntos anaranjados. *Nymphargus cochranae* difiere de otras especies con patrones dorsales ocelados (*Cochranella anomala*, *Cochranella ignota* y *Cochranella ocellata*) por tener ocelos relativamente pequeños. Otra especie similar a *Nymphargus cochranae* es *Nymphargus megacheirus*. En *Nymphargus megacheirus* hay puntos dorsales que coinciden con espículas que, en conjunto, tienen la apariencia de ocelos. Sin embargo, *Nymphargus megacheirus* es más grande (machos, LRC = 26.8-31.5 mm; hembras, LRC = 31.2-32.9 mm) y sus machos tienen espículas conspicuas y tubérculos espiculados en el dorso (espículas diminutas en machos de *Nymphargus cochranae*). *Nymphargus laurae* tiene menos ocelos y más grandes que *Nymphargus cochranae*, no tiene dientes vomerinos y es más pequeña (19.7 mm LRC en un macho adulto).

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Goin 1961; Lynch y Duellman 1973): (1) dientes presentes o ausentes en el proceso dentígero del vómero, cada proceso con 0-5 dientes; (2) hocico truncado visto dorsalmente, truncado a ligeramente saliente visto lateralmente; (3) tímpano relativamente pequeño, diámetro 19.5-27.8% del diámetro del ojo, borde dorsal del anillo timpánico cubierto por pliegue supratimpánico, membrana timpánica pigmentada como la piel a su alrededor; (4) dorso levemente granular en machos y hembras, diminutas espículas usualmente presentes en machos; (5) superficie posterior ventral de los muslos con un par de tubérculos agrandados; (6) dos tercios anteriores del peritoneo parietal ventral color blanco, tercio posterior transparente; pericardio blanco; translúcido cubriendo intestinos, estómago, testículos, riñones, vesícula biliar y vejiga urinaria; (7) hígado tetralobulado, dos lóbulos ventrales grandes cubren parcialmente los otros dos lóbulos; peritoneo hepático transparente; (8) en machos espinas humerales ausentes; (9) manos sin membranas; (10) dos tercios de los pies con membranas: I (2-2+) — (21/3-21/2) II (11/2-2-) — (3-3) III (13/4-2) — (3-3+) IV (3-3+) — (2-2+) V; (11) pliegues ulnar y tarsal pequeños; (12) prepolex oculto; almohadilla nupcial Tipo I; (13) Dedo II casi del mismo tamaño que el Dedo III (Dedo III 96.3-101.8% de la longitud del Dedo II); (14) disco del Dedo III de tamaño moderado, 19.4-28.3% del diámetro del ojo; (15) dorso verde con pequeños ocelos negros o azul oscuro rodeando puntos anaranjados; huesos verdes; (16) en preservante, dorso lavanda con pequeños ocelos negros rodeando puntos blancos.

**Coloración**

Dorso verde con pequeños ocelos negros o azul oscuros rodeando puntos anaranjados. superficie ventral casi blanca, excepto por el tercio posterior que es transparente. Huesos verdes. Iris blanco grisáceo con finas reticulaciones negras; el área inmediatamente alrededor de la pupila tiene una coloración amarilla café (Lynch y Duellman 1973).

**Hábitat y Biología**

Es activa durante la noche. En la época reproductiva los machos cantan en la noche desde la superficie superior de las hojas cerca de ríos de corrientes rápidas (Lynch y Duellman 1973).

**Distribución**

Se distribuye en Ecuador y Colombia en la vertiente amazónica de los Andes. Monitoreos en la Serranía de Churumbelos (Departamento del Cauca) representa el primer reporte de *Nymphargus cochranae* en Colombia (Salaman y Donegan, 1998).

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 300 y 1960 msnm.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Nymphargus griffithsi, Nymphargus mariae* y *Nymphargus wileyi* (Twomey et al. 2014, Pyron 2014, Pyron y Wiens 2011, Guayasamin et al., 2009).

**Etimología**

Esta especie fue nombrada en honor a Doris Cochran (Goin 1961).

**Información Adicional**

Lynch y Duellman (1973) presentan fotografías en vida, el patrón de color dorsal e información general de la especie. Goin (1961) presenta dibujos del cuerpo y la mano. Salaman y Donegan (1998) y Cisneros-Heredia y McDiarmid (2005, 2006) comentan aspectos sobre su distribución. Lynch (1990) comenta sobre la sistemática de la especie. Guayasamin et al. (2009) comenta sobre las relaciones evolutivas de la especie.

**Literatura Citada**


1. Cisneros-Heredia, D. F. y McDiarmid, R. W. 2005. Amphibia, Centrolenidae, *Centrolene peristictum*, *Centrolene prosoblepon*, *Cochranella cochranae*, *Cochranella midas*, *Cochranella resplendens*, *Cochranella spinosa*, *Hyalinobatrachium munozorum*: range extensions and new provincial records. Check List 1:18-22. PDF
2. Cisneros-Heredia, D. F. y McDiarmid, R. W. 2006. A new species of the genus *Centrolene* (Amphibia: Anura: Centrolenidae) from Ecuador with comments on the taxonomy and biogeography of glassfrogs. Zootaxa 1244:1-32. PDF
3. Goin, C. J. 1961. Three new centrolenid frogs from Ecuador. Zoolgischer Anzeiger. Leipzig 166:95-104. PDF
4. Goin, C. J. 1964. Distribution and synonymy of *Centrolenella fleischmanni* northern South America. Herpetologica 20:1-8. Enlace
5. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF
6. Lynch, J. D. 1990. A new ocellated frog (Centrolenidae) from western Colombia. Proceedings of the Biological Society of Washington, 103:35–38.

7. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1973. A review of the centrolenid frogs of Ecuador, with descriptions of new species. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas:1-66 PDF
8. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. Systematic Biology 63:779-797.
9. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
10. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1991. Ranas Centrolenidae de Colombia I. Propuesta de nueva clasificación genérica. Lozania 57:1-30.
11. Salaman, P. G. y Donegan , T. 1998. Colombia 98: expedition to la Serranía de los Churumbelos. Colombian EBA Project Report Series No. 1. Fundación ProAves.
12. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.

**Autor(es)**

Juan M. Guayasamín, Andrea Varela-Jaramillo y Caty Frenkel.

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Martes, 6 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Frenkel, C. 2010. *Nymphargus cochranae* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Nymphargus posadae*

# Rana de cristal del Cauca

**Ruiz-Carranza y Lynch (1995)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio= 32.3 mm (rango 30.7–34.1; n = 6) ()
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 31.4 mm (rango 30.2–33.3; n = 4) ()

Es una rana mediana con coloración dorsal verde brillante con pequeños tubérculos blanco verdosos dispersos. Labio superior con el borde blanco conspicuo; labio inferior con el borde blanco y delgado.

**Descripción**

Es una rana de tamaño mediano con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Ruiz-Carranza y Lynch 1995): (1) ausencia de dientes vomerinos; (2) huesos color verde; (3) en preservación, peritoneo parietal y pericardio blancos, peritoneo hepático transparente, peritoneo visceral color crema, peritoneo que recubre a los riñones transparente; (4) dorso color verde, presenta pequeñas verrugas color verdes-blanquecinas, borde ventrilateral del brazo, dedo de la mano IV, tarsus y dedo del pie V, color blanco; en preservación cabeza, cuerpo y extremidades color lavanda, presenta pequeñas verrugas blanco-azuladas, el borde ventrilateral del brazo, dedo la mano IV, tarsio y dedo del pie V, color blanco; vientre crema, región cloacal presenta verrugas blancas, iris blanquecino-lavanda con reticulación púrpura; (5) membrana

ausente entre los dedos de la mano I y II, membrana basal entre los dedos de la mano II y III; membrana reducida entre los dedos externos, III (2 3/4 – 2 1/2) IV; (6) fórmula de la membrana del pie: I (2-) – (2+) II (1 1/3) – (2 1/3) III (1 ½) – (2 2/3) IV (3) – (2-) V; (7) hocico truncado a redondo visto dorsalmente, truncado con una ligera depresión visto de perfil; (8) dorso cubierto de pequeñas verrugas y algunas verrugas grandes dispersas, espínulas no visibles; (9) pliegues ulnares y tarsales ausentes; (10) espina humeral ausente; (11) tímpano casi vertical, ligeramente inclinado posterior y lateralmente, anillo tímpanico visible visto ventralmente, membrana timpánica no diferenciada de la piel que la recubre; (12) LRC 30.7 – 34.1 mm (machos); 30.2 – 33.3 mm (hembras); (13) la espina prepólica no sobresale externamente, almohadilla nupcial evidente; excresencias nupciales color crema, finamente granulares; (14) par de tubérculos grandes y redondeados desde la región posventral hasta la cloaca; (15) dedo de la mano II más largo que el dedo de la mano I; (16) hígado con tres o cuatro lóbulos; (17) diámetro del ojo casi el doble de ancho del disco del dedo III de la mano.

**Coloración**

Superficie dorsal de la cabeza, cuerpo y extremidades verde brillante con pequeños tubérculos blanco verdosos dispersos. Peritoneo parietal blanco, cubriendo la mitad anterior del vientre. Labio superior con el borde blanco conspicuo; labio inferior con el borde blanco y delgado. Bordes ventrolaterales del brazo, el Dedo V de la mano, el tarso y el Dedo V del pie son blancos. Región cloacal con numerosos tubérculos blancos pequeños. Iris blanco con reticulaciones grises oscuras (especímenes de Yanayacu, Guayasamin et al. 2006).

**Hábitat y Biología**

Habita sobre vegetación y rocas a lo largo de riachuelos (Ruiz-Carraza y Lynch 1995). Algunos individuos cantan sobre helechos a 110-220 cm sobre el suelo (Guayasamin et al. 2006). Ruiz-Carraza y Lynch (1995) reportan que los huevos tienen el polo animal pigmentado (café oscuro) y el polo vegetal sin pigmentar (crema).

**Distribución**

Se distribuye en la vertiente oriental de la Cordillera Central de Colombia, en los departamentos de Caldas, Cauca y Huila (Ruiz-Carraza y Lynch 1995, IUCN et al. 2004). En Ecuador se distribuye en la vertiente amazónica de la Cordillera de los Andes, ha sido reportada en los alrededores de Cosanga (Yanayacu, Provincia Napo) y en La Bonita (Provincia de Sucumbíos).

Rango Altitudinal:
de 1100 a 2800 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Nymphargus pluvialis, Nymphargus ocellatus, Nymphargus bejaranoi* y *Nymphargus mixomaculatus* (Twomey et al. 2014, Pyron 2014, Pyron y Wiens 2011, Guayasamín et al. 2009).

**Etimología**

No Disponible.

**Literatura Citada**


1. Guayasamin, J. M., Almeida-Reinoso, D. P., Bustamante, M. R. y Funk, C. W. 2006. Glass frogs (Centrolenidae) of Yanayacu Biological Station, Ecuador, with the description of a new species and comments on centrolenid systematics. Zoological Journal of the Linnean Society 147:489-513. PDF
2. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF
3. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
4. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. Systematic Biology 63:779-797.
5. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
6. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1995. Ranas Centrolenidae de Colombia V. Cuatro nuevas especies de *Cochranella* de la Cordillera Central. Lozania (Acta Zoológica colombiana): 1-24.
7. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1995. Ranas Centrolenidae de Colombia VIII. Cuatro nuevas especies de Centrolene de la Cordillera Central. Lozania 65:1-16.
8. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1997. Ranas Centrolenidae de Colombia X. Los centrolénidos de un perfil del flanco oriental de la Cordillera Central en el Departamento de Caldas. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, 21:541–553.

9. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.
10. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.

**Autor(es)**

Juan M. Guayasamín, Andrea Varela-Jaramillo y Caty Frenkel

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín y Santiago R. Ron Edición pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 17 de Septiembre de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Miércoles, 7 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Frenkel, C. 2010. *Nymphargus posadae* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Nymphargus wileyi*

# Rana de cristal de Yanayacu

**Guayasamin et al. (2006)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 24.6 mm (rango 24.0–26.2; n = 5) (Guayasamín et al. 2006)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 27.1 mm (n = 1) (Guayasamín et al. 2006)

Es una rana pequeña con coloración dorsal verde uniforme, peritoneo renal blanco, sin membranas entre los dedos III y IV. En la vertiente amazónica de los Andes, solo *Nymphargus cariticommatus* puede ser confundida con *Nymphargus wileyi*. Las diferencias entre estas dos especies son sutiles y pueden reflejar variación geográfica de una especie (ver detalles bajo *Nymphargus cariticommatus*). *Nymphargus wileyi* tiene el dorso uniforme (con pequeños puntos amarillos n *Nymphargus cariticommatus*) y tiene una línea débil de iridóforos cubriendo la parte anterior del esófago (peritoneo blanco cubriendo la mayor parte del esófago en *Nymphargus cariticommatus*). *Nymphargus chancas*, de Perú, tiene puntos amarillos diminutos; en preservante es gris apagado con puntos crema (lavanda uniforme en *Nymphargus wileyi*).

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Guayasamín et al. 2006): (1) ausencia de dientes vomerinos; (2) huesos color verde pálido; (3) en preservación: dorso color lavanda, peritoneo parietal y percardio blanco, peritoneo

hepático transparente, peritoneo visceral crema, peritoneo alrededor de los riñones blanco color pequeñas puntos despigmentados, (4) en vida: dorso verde uniforme; en preservación dorso lavanda; (5) membrana ausente en dedos internos de las manos, membrana reducida en los dedos externos, III 3- – 2 2/3 IV; (6) fórmula de las membranas de los dedos de los pies I 2 – 2 1/3 II (1 1/3 – 1 2/3) – (2 ½ - 3-) III (1 +/- 1 2/3) – (2 2/3 – 3-) IV (3- - 3+) – (2- -2+) V; (7) hocico truncado visto dorsal y lateralmente, canthus ligeramente definido, región loreal cóncava; (8) dorso color verde, los machos presentan numerosas espínulas; (9) pliegue ulnar delgado, pliegue trasal ausente; (10) espina humeral ausente; (11) tímpano orientado casi verticalmente ligeramente inclinado posterior y lateralmente, membrana timpánica translúcida, con pigmentos únicamente en la mitad superior, annulus timpánico visible anteroventralmente; (12) LRC 24.0 – 26.2 (machos) y 27.1 (hembras); (13) espina prepólica no sobresale externamente, almohadilla nupcial grande; excresencias nupciales crema, finamente granulares; (14) par de tubérculos grandes, postventrales a ventrales; (15) dedo de la mano II ligeramente más largo que el dedo de la mano I; (16) hígado tetralobado; (17) el diámetro del ojo representa el doble del ancho del disco del dedo de la mano III.

**Coloración**

Dorso verde pálido; flancos inferiores y vientre transparente; peritoneo parietal blanco cubriendo parte anterior del abdomen (corazón no visible); iris cobre blancuzco con reticulaciones negras; huesos verdes (Guayasamín et al. 2006).

**Hábitat y Biología**

Fue observada en bosque primario durante la noche sobre hojas a 120-220 cm sobre riachuelos, o encima del suelo. Se encontraron tres machos cerca de masas de huevos, que se encontraban en la punta de las hojas; los machos nunca se encontraron en la misma hoja de las masas de huevos y se desconoce el grado de cuidado parental. La distancia entre masas de huevos varía, pero pueden estar alrededor de 20 cm. El número de huevos varía entre 19-28, en una masa de huevos; los huevos y embriones en los estadíos iniciales de desarrollo son blancos (Guayasamín et al. 2006).

**Distribución**

Se conoce solamente de su localidad tipo (Estación Biológica Yanayacu, Provincia de Napo), en la vertiente amazónica de la Cordillera Oriental de los Andes ecuatorianos (Guayasamín et al. 2006).

Rango Altitudinal:
2100 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Nymphargus griffithsi, Nymphargus cochranae* y *Nymphargus mariae* (Twomey et al. 2014, Pyron 2014, Pyron y Wiens 2011, Guayasamín et al. 2009).

**Etimología**

El epíteto específico “wileyi” es un patronímico en referencia a Edward O. Wiley, quien ha contribuido de manera sustancial al desarrollo de la sistemática filogenética (Guayasamín et al. 2006).

**Información Adicional**

Guayasamín et al. (2006) presentan fotografías en vida y dibujos de la cabeza, manos y pies.

**Literatura Citada**


1. Cisneros-Heredia, D. F. y McDiarmid, R. W. 2007. Revision of the characters of Centrolenidae (Amphibia: Anura, Athesphatanura), with comments on its taxonomy and the description of new taxa of glassfrogs. Zootaxa 1572:1-82. PDF
2. Guayasamin, J. M., Almeida-Reinoso, D. P., Bustamante, M. R. y Funk, C. W. 2006. Glass frogs (Centrolenidae) of Yanayacu Biological Station, Ecuador, with the description of a new species and comments on centrolenid systematics. Zoological Journal of the Linnean Society 147:489-513. PDF
3. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF
4. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. Systematic Biology 63:779-797.
5. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
6. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.


**Autor(es)**

Juan M. Guayasamín, Andrea Varela-Jaramillo y Caty Frenkel.

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Miércoles, 7 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Frenkel, C. 2010. *Nymphargus wileyi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Nymphargus lasgralarias*

# Rana de cristal de Las Gralarias

**Hutter y Guayasamin (2012)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 25.3 mm (rango 24.6–26.5; n = 19) (Hutter y Guayasamin 2012)
Hembras Longitud Rostro-cloacal (Desconocido)

Es una rana pequeña con coloración dorsal uniformemente verde. Las únicas otras especies que tienen un dorso verde sin puntos son *Nymphargus cristinae, Nymphargus prasinus* y *Nymphargus wileyi*. *Nymphargus lasgralarias* puede ser distinguida de *Nymphargus cristinae* por ser más pequeña (Longitud Rostro-cloacal promedio en machos de *Nymphargus cristinae* = 28.0 mm [rango = 26.0–31.1; n = 12]), tener un hocico truncado en vista dorsal y pronunciado en vista lateral (subacuminado en vista dorsal, truncado en vista lateral en *Nymphargus cristinae*), carecer de dientes vomerinos (presentes o ausentes en *Nymphargus cristinae*), y carecer de tubérculos subarticulares en la palma (tubérculos pequeños y abundantes en *Nymphargus cristinae*). Difiere de *Nymphargus prasinus* por tener hocico truncado en vista dorsal (redondeado en *Nymphargus prasinus*), dientes vomerinos ausentes (5-7 dientes en cada proceso vomerino en *Nymphargus prasinus*), y tener un tamaño considerablemente menor (LRC rango en machos de *Nymphargus prasinus* = 33.0-34.5 mm; n = 3). Difiere de *Nymphargus wileyi* (una especie endémica de las estribaciones amazónicas de Ecuador) por tener sus riñones cubiertos por una capa homogéneamente blanca (riñones cubiertos por peritóneo blanco con pequeños puntos no pigmentados en *Nymphargus wileyi*).

De entre las especies de *Nymphargus* de las estribaciones pacíficas, *Nymphargus lasgralarias* puede ser confundida con *Nymphargus buenaventura* y *Nymphargus griffithsi*. Se diferencia de *Nymphargus buenaventura* por su textura de piel del dorso que es áspera (sin verrugas) y homogéneamente verde (sin puntos amarillos) (dorso verde con verrugas correspondientes a puntos amarillos pálidos en *Nymphargus buenaventura*), es más grande (LRC rango en machos de *Nymphargus buenaventura* = 20.9-22.4 mm; n = 4). Adicionalmente, *Nymphargus lasgralarias* y *Nymphargus buenaventura* no han sido registradas en simpatría. *Nymphargus lasgralarias* se diferencia de *Nymphargus griffithsi* en su coloración dorsal que es uniformemente verde con melanóforos negros diminutos (verde con pequeños puntos y/o melanóforos pequeños y diminutos en *Nymphargus griffithsi*), es más grande (LRC rango en machos de *Nymphargus griffithsi* = 22.5-24.2 mm; n = 5), su iris es amarillo dorado con una ligera reticulación y puntos pequeños más numerosos (blanco plateado con puntos negros más grandes y menos abundantes, y reticulación en su parte media en *Nymphargus griffithsi*), y en su canto (Hutter y Guayasamin 2012).

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Hutter y Guayasamin 2012): (1) procesos dentígeros de los vomers ausentes; (2) hocico truncado en vista dorsal, pronunciado en vista lateral; (3) tímpano pequeño; pliegue supratimpánico presente; membrana timpánica translúcida y pigmentada solo en su mitad superior; (4) piel dorsal finamente áspera, con microespículas; (5) piel ventral areolada, con un par de verrugas grandes y redondeadas en las superficies ventrales de los muslos bajo la cloaca; (6) cloaca rodeada por verrugas bajas, no esmaltadas; (7) mitad superior del peritoneo parietal ventral cubierta por iridióforos (= blanco); el resto de peritóneo es translúcido, a excepción de una capa delgada de iridióforos cubriendo el corazón y la capsula renal; (8) hígado tetralobulado; (9) espinas humerales ausentes; (10) membrana ausente entre los dedos manuales; (11) membrana alcanza aproximadamente la mitad de los dedos pediales, fórmula: I(2-2$^{-}$)−(2$^{+}$-2$^{1/2}$)II(2-2$^{-}$)−(3$^{-}$-3)III(2$^{-}$-2)−(3$^{-}$-3)IV(3-3$^{+}$)−2V; (12) pliegues ulnares y tarsales bajos, apenas evidentes, no esmaltados; (13) parche nupcial Tipo I; prepolex no separado del dedo manual I; (14) dedo manual I ligeramente más corto que el II; (15) diámetro del ojo mayor que el ancho del disco en el dedo manual III.

**Coloración**

Tiene el dorso verde, con melanóforos obscuros diminutos; flancos blancos amarillentos; manos y pies verdes amarillentos; melanóforos ausentes en los dedos manuales y pediales, cuando están presentes se restringen a las superficies dorsales del dedo manual IV y dedos pediales III y V; iris amarillo dorado, con numerosos puntos negros pequeños (Hutter y Guayasamin 2012).

**Hábitat y Biología**

Es activa durante la noche y habita sobre riachuelos pequeños permanentes (~3 m de ancho) dentro del bosque montano primario con disturbio mínimo. Los machos vocalizan desde la punta de helechos pequeños, hojas pequeñas, y hojas de palma largas a 1–6 m sobre el riachuelo. Los huevos son depositados en la punta de las hojas sobre el riachuelo. Posteriormente, la masa de huevos se expande después de absorber agua y queda colgada de la punta de las hojas. En promedio se observaron 25.4 huevos por puesta (rango 12–36; n = 23). *Nymphargus lasgralarias* vive simpátricamente con otros centrolénidos como *Centrolene balux, Centrolene heloderma, Centrolene lynchi, Centrolene peristictum, Nymphargus grandisonae* y *Nymphargus griffithsi*. Otros anuros simpátricos a lo largo de los riachuelos y quebradas son *Hyloscirtus alytolylax, Pristimantis eugeniae, Pristimantis calcarulatus, Pristimantis parvillus* y *Pristimantis w-nigrum*. (Hutter y Guayasamin 2012).

**Distribución**

Es conocida únicamente de su localidad tipo donde es abundante (Reserva Las Gralarias, provincia de Pichincha, Ecuador).

Rango Altitudinal:
de 1850 a 2000 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

No ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Morfológicamente, *Nymphargus lasgralarias* y *Nymphargus griffithsi* podrían estar cercanamente relacionadas. El hecho de que ambas especies se encuentren en alopatría y simpatría en las estribaciones pacíficas de los Andes en Ecuador indicaría que procesos tales como contrastes ambientales favorecieron su separación. Otra posibilidad es que *Nymphargus lasgralarias* se encuentre cercanamente relacionada a *Nymphargus wileyi* (que es morfológicamente similar pero se encuentra en las estribaciones amazónicas); en este sentido su especiación habría ocurrido por eventos de vicarianza durante el levantamiento de los Andes (Hutter y Guayasamin 2012).

**Etimología**

El nombre de la especie hace referencia a la localidad tipo, Reserva Las Gralarias, en la Provincia de Pichincha, Ecuador (Hutter y Guayasamin 2012).

**Información Adicional**

Hutter y Guayasamin (2012) describen el canto. También indican que el comportamiento de combate descrito para *Nymhargus griffithsi* por Duellman y Savitzky (1976), en realidad podría tratarse de *Nymphargus lasgralarias* debido a las características de su canto (Hutter y Guayasamin 2012).

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. y Savitzky, A. H. 1976. Aggressive behavior in a centrolenid frog, with comments on territoriality in anurans. Herpetologica, 32:401–404. PDF
2. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF
3. Hutter, C. R. y Guayasamin, J. M. 2012. A new cryptic species of glassfrog (Centrolenidae: *Nymphargus*) from Reserva Las Gralarias, Ecuador. Zootaxa 3257:1-21.


**Autor(es)**


Diego A. Ortiz y Andrea Varela-Jaramillo


**Editor(es)**

Edición pendiente

**Fecha Compilación**

Martes, 2 de Julio de 2013

**Fecha Edición**

Martes, 2 de Julio de 2013

**Actualización**

Martes, 6 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A y Varela-Jaramillo, A. 2013. *Nymphargus lasgralarias* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PELIGRO CRÍTICO

faunaWEB

*Nymphargus anomalus*

# Rana de cristal anómala

**Lynch y Duellman (1973)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 23.1 mm (rango 21.2–24.8; n = 16) (J. M. Guayasamin, no publicado)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Rango = 25.7–27.0 mm; n = 3 (J. M. Guayasamin, no publicado)

Es una rana pequeña con una coloración dorsal color salmón con manchas café oscuro y ocelos negros con centros naranja-cafés (dorso verde en la mayoría de ranas de cristal). Solo *Nymphargus ignotus* tiene un color dorsal similar, sin embargo, ésta se encuentra en la vertiente pacífica de los Andes, mientras que *Nymphargus anomalus* está restringida a la vertiente amazónica de los Andes.

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño que presenta la siguiente combinación de carcteres (modificado de Lynch y Duellman 1973): (1) machos sin espinas humerales; (2) hígado con cuatro lóbulos definidos y cubiertos de peritoneo transparente (sin iridóforos); (3) mitad anterior del peritoneo parietal ventral color blanco (con iridóforos), mitad posterior transparente; pericardio blanco; peritoneo translúcido cubre el aparato digestivo; (4) en machos, piel dorsal ligeramente granular con o sin espículas diminutas; en hembras, piel dorsal levemente granular sin espículas; (5) rostro truncado vista dorsal y lateralmente; (6) tímpano relativamente pequeño, orientado casi verticalmente con inclinación

lateral y posterior evidente, su diámetro 20% del diámetro del ojo; anillo timpánico mayoritariamente visible, con un pliegue supratimpánico cubriendo el borde superior; membrana timpánica diferenciada y translúcida, parcialmente pigmentada; (7) membrana ausente entre los dedos I-III de la mano, basal o moderada entre los dedos III y IV; fórmula de membranas de la mano: III (21/3-3+) — (2+-22/3) IV; (8) prepolex no separado del Dedo I de la mano; almohadilla nupcial Tipo I; (9) Dedo I de la mano ligeramente más corto que el Dedo II (longitud Dedo I 91.5-99.2% Dedo II, n = 7); (10) pliegue ulnar pequeño; pliegue tarsal interno y externo presente, pero pequeño y difícil de distinguir; (11) membrana moderada entre los dedos de los pies; (12) superficie ventral-posterior de los muslos con un par de tubérculos agrandados; (13) disco del Dedo II de la mano relativamente expandido (50% del diámetro del ojo); (14) sin dientes en el proceso dentígero del vomer.

**Coloración**

Dorso café claro con un matiz amarillo a rosa. Superficie dorsal de la cabeza, cuerpo y extremidades con manchas pequeñas y ocelos negros con centros color naranja. Mitad anterior del peritoneo parietal ventral color blanco, mitad posterior transparente. Iris amarillo pálido con reticulaciones negras; el color del iris se vuelve blancuzco al alejarse de la pupila (modificado de Lynch y Duellman 1973).

**Hábitat y Biología**

Tiene hábitos nocturnos y se reproducen en vegetación aledaña a riachuelos de montaña. Los machos cantan desde el haz de las hojas. Las hembras depositan sus huevos en ramas con musgo, sobre ríos (Lynch y Duellman 1973; Base de datos QCAZ).

**Distribución**

Se distribuye en la vertiente amazónica de los Andes ecuatorianos. Ha sido reportada en tres localidades: volcán Sumaco, río Azuela (Napo) y río Yana Challuwa Yaku (Lynch y Duellman 1973, Base de datos QCAZ).

Rango Altitudinal:
De 1668 a 1771 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Nymphargus megacheirus, Nymphargus siren* y *Nymphargus rosadus* (Twomey et al. 2014, Guayasamin et al. 2009, Castroviejo-Fisher et al. 2014). Lynch (1990) sugiere que su especie hermana es *Nymphargus ignotus*.

**Etimología**

El epíteto específico “anomalus” hace referencia a la inusual coloración dorsal (salmón) de esta especie (Lynch y Duellman 1973).

**Información Adicional**

Lynch y Duellman (1973) presentan fotografías en vida y dibujos de la cabeza. Stuart et al. (2008) presentan una fotografía en vida. Bustamante et al. (2005) comentan sobre la declinación de su población. Stuart et al. (2008) presentan información general de la especie. Cisneros-Heredia y McDiarmid (2007) y Guayasamin et al. (2009) comentan sobre su taxonomía y relaciones evolutivas. Castroviejo-Fisher et al. (2014) presentan una filogenia que incluye *Nymphargus anomalus*.

**Literatura Citada**


1. Bustamante, M. R., Ron, S. R., Coloma, L. A. 2005. Cambios en la diversidad en siete comunidades de anuros en los Andes de Ecuador. Biotropica 37:180-189. PDF
2. Castroviejo-Fisher, S., Guayasamin, J. M., Gonzalez-Voyer, A., Vila, C. 2014. Neotropical diversification seen through glassfrogs. Journal of Biogeography 41:66-80.
3. Cisneros-Heredia, D. F. y McDiarmid, R. W. 2007. Revision of the characters of Centrolenidae (Amphibia: Anura, Athesphatanura), with comments on its taxonomy and the description of new taxa of glassfrogs. Zootaxa 1572:1-82. PDF
4. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
5. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF
6. Lynch, J. D. 1990. A new ocellated frog (Centrolenidae) from western Colombia. Proceedings of the Biological Society of Washington, 103:35–38.
7. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1973. A review of the centrolenid frogs of Ecuador, with descriptions of new species. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas:1-66 PDF
8. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1991. Ranas Centrolenidae de Colombia I. Propuesta de nueva clasificación genérica. Lozania 57:1-30.
9. Stuart, S. N., Hoffmann, M., Chanson, J., Cox, N., Berridge, R., Ramani, P. y Young, B (eds.). 2008. Threatened Amphibians of the World. Lynx Edicions. España xv+758pp.

10. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.

**Autor(es)**

Juan M. Guayasamin, Caty Frenkel, Santiago R. Ron, Andrea Varela-Jaramillo y Andrea Terán-Valdez

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamin y Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Miércoles, 22 de Septiembre de 2010

**Fecha Edición**

Domingo, 18 de Mayo de 2014

**Actualización**

Martes, 6 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamin, J. M., Frenkel, C., Ron, S. R., Varela-Jaramillo, A. y Terán-Valdez, A. 2014. *Nymphargus anomalus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

faunaweb

*Nymphargus buenaventura*

# Rana de cristal de Buenaventura

**Cisneros-Heredia y Yánez-Muñoz (2007)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Rango = 20.9–22.4 mm; n = 4 (Cisneros-Heredia y Yánez-Muñoz 2007)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Desconocido ()

Es una rana pequeña con una coloración dorsal verde claro con puntos amarillos o crema pálidos en toda la superficie dorsal, incluyendo brazos y piernas, reducidas membranas entre los dedos de la mano, ausencia de espina humeral, ausencia de iridóforos en el peritoneo visceral digestivo y presencia de iridóforos cubriendo la cápsula renal. Este último carácter es compartido con otras tres especies, *Nymphargus cariticommatus*, *Nymphargus griffithsi* y *Nymphargus wileyi*. *Nymphargus cariticommatus* difiere de *Nymphargus buenaventura* por tener el hocico redondeado visto dorsalmente, puntos amarillos en el dorso (puntos amarillos pálido a crema pálido en *Nymphargus buenaventura*), iris blanco con reticulaciones negras y por ocurrir en la vertiente oriental de los Andes de Ecuador (*Nymphargus buenaventura* está restringido a la vertiente occidental). *Nymphargus griffithsi* difiere por tener puntos dorsales oscuros, aunque algunas poblaciones tienen puntos blancos o amarillos. *Nymphargus wileyi*, de la vertiente nororiental del Ecuador, difiere por tener el dorso verde uniforme .

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Cisneros-Heredia y Yánez-Muñoz 2007): (1) dientes vomerinos ausentes; (2) hocico truncado visto dorsal y lateralmente; narinas elevadas con una profunda depresión en el área entre narinas; (3) mitad inferior del anillo timpánico evidente, orientado dorsolateralmente con inclinación dorsoventral; pliegue supratimpánico ausente o muy pequeño; (4) dorso levemente granular con tubérculos aplanados dispersos que corresponden a puntos claros y extensas microgranulaciones; (5) piel ventral aureolada, dos tubérculos grandes, redondos y aplanados posteroventralmente en los muslos; piel subcloacal granular y esmaltada; (6) mitad superior del peritoneo parietal blanco, los demás peritoneos son transparentes excepto por las cápsulas renales cubiertas por iridóforos; (7) hígado tetralobulado; (8) espina humeral ausente; (9) membranas ausentes entre dedos I, II y III de la mano; basal entre los dedos externos; fórmula de membranas de la mano: III 22/3 — 21/2 IV; (10) membrana de los pies moderada; fórmula de las membranas del pie: I 2 — 2+ II 1+ — 21/2 III 1 — 21/2 IV 21¬/2 — 12/3 V; (11) bordes ventrales y externos del antebrazo y tarso con un pliegue pequeño, otros pliegues dérmicos ausentes; (12) almohadilla nupcial sin pigmentar, Tipo I, prepólex oculto; (13) primer dedo de la mano más corto que el segundo, (14) diámetro del ojo mayor que el ancho del disco del Dedo III; (15) dorso verde con puntos amarillos pálidos dispersos; huesos verdes; (16) en preservante, dorso lavanda pálido con puntos crema dispersos; (17) iris plateado amarillento con finas reticulaciones marrón oscuras; (18) manos verde amarillentas con discos amarillo brillantes, melanóforos en los dedos externos de manos y pies.

**Coloración**

Dorso verde claro con puntos amarillos o crema pálidos en toda la superficie dorsal, incluyendo brazos y piernas. Vientre crema. Manos y pies verde amarillentos con discos amarillo brillantes. Iris plateado amarillento con finas reticulaciones marrones (Cisneros-Heredia y Yánez-Muñoz 2007).

**Hábitat y Biología**

Existe poca información acerca de su historia natural. Se ha encontrado en ramas y arbustos a 1-3 m sobre riachuelos. Los machos cantan desde la haz de las hojas a lo largo de riachuelos. Se encontró un macho cerca de una masa de huevos con 38 embriones, la puesta se encontraba sobre una planta epífita a 1 m sobe un riachuelo. Vive en simpatría con *Espadarana prosoblepon* e *Hyloscirtus alytolylax* (Cisneros-Heredia y Yánez-Muñoz 2007) .

**Distribución**

Se conoce solo de dos localidades en los bosques montanos del suroeste de Ecuador.

Rango Altitudinal:
De 1200 a 1770 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

No ha sido incluida en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Sin embargo, por su semejanza morfológica con *Nymphargus griffithsi*, *Nymphargus wileyi* y *Nymphargus cariticommatus*, se la considera parte del clado *Nymphargus* (Guayasamin et al. 2009). *Nymphargus buenaventura* puede ser considerada sinónimo de *Nymphargus griffithsi*. No existen diferencias discretas entre las poblaciones de *Nymphargus griffithsi* y las poblaciones reconocidas como *Nymphargus buenaventura*. Sin embargo, *Nymphargus griffithsi* podría representar un complejo de especies en sí mismo. Actualmente se mantiene el estatus de especie de *Nymphargus buenaventura* hasta que haya disponibles mayores estudios.

**Etimología**

El nombre de la especie hace referencia a la Reserva Biológica Buenaventura, el lugar de colección del holotipo (Cisneros-Heredia y Yánez-Muñoz 2007) .

**Información Adicional**

Cisneros-Heredia y Yánez-Muñoz (2007) presentan fotografías dorsales en vida; vista dorsal y lateral de la cabeza y vista ventral de la mano y pie. Guayasamin et al. (2009) presentan una fotografía dorsal en vida. Cisneros-Heredia y Yánez-Muñoz (2007) y Guayasamin et al. (2009) comentan sobre su taxonomía.

**Literatura Citada**


1. Cisneros-Heredia, D. F. y Yánez-Muñoz, M. H. 2007. A new species of glassfrog (Centrolenidae) from the southern Andean foothills on the west Ecuadorian region. South American Journal of Herpetology 2:1-10. PDF
2. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF


**Autor(es)**

Juan M. Guayasamín, Andrea Varela-Jaramillo y Caty Frenkel.

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Miércoles, 5 de Mayo de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Martes, 6 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Frenkel, C. 2010. *Nymphargus buenaventura* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Nymphargus cariticommatus*

# Rana de cristal de Morona Santiago

**Wild (1994)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 23.5 mm (n = 1) (Wild 1994)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 25.7 mm (n = 1) (Wild 1994)

Es una rana pequeña con una coloración verde con pequeños puntos amarillos. Puede confundirse con *Nymphargus wileyi*, *Nymphargus griffithsi*, y *Nymphargus buenaventura*. Sin embargo, *Nymphargus cariticommatus* tiene puntos amarillos pequeños en el dorso (puntos ausentes en *Nymphargus griffithsi* y *Nymphargus wileyi*), peritoneo esofágico cubierto por iridóforos (translúcido en *Nymphargus griffithsi* y *Nymphargus buenaventura*, y con una delgada capa de iridóforos en *Nymphargus wileyi*). *Nymphargus cariticommatus* se encuentra en la vertiente amazónica, mientras *Nymphargus griffithsi* y *Nymphargus buenaventura* se encuentran en la vertiente pacífica. *Nymphargus chancas* también se asemeja a *Nymphargus cariticommatus*, pero en preservante tiene el dorso gris apagado con manchas cremas (lavanda con manchas blancuzcas en *Nymphargus cariticommatus*).

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Wild 1994): (1) vómeros sin dientes; (2) hocico redondeado visto dorsalmente y truncado visto lateralmente; (3) tímpano evidente de tamaño moderado, diámetro 26.7-27.1% del diámetro del ojo, borde dorsal del anillo timpánico cubierto por pliegue supratimpánico, membrana timpánica diferenciada de la piel a su alrededor; (4) superficie dorsal levemente granular, con espículas diminutas en los machos; (5) par de tubérculos subcloacales agrandados; (6) dos tercios anteriores del peritoneo parietal ventral color blanco, tercio posterior transparente; pericardio blanco plateado; peritoneo translúcido cubriendo intestinos, estómago, testículos, vesícula biliar y vejiga urinaria; esófago blanco; riñones cubiertos de peritoneo blanco excepto por algunos puntos; (7) hígado tetralobulado, tres lóbulos ventrales cubren parcialmente un lóbulo más pequeño; peritoneo hepático transparente; (8) espina humeral ausente; (9) sin membranas entre los dedos internos de las manos; fórmula de membranas de la mano: IV 23/4 — 22/3 V en un macho, IV 3+ — 23/4 V en una hembra; (10) membranas de los pies extensas: I 2 — 21/4 II (1-11/2) — (21/3-22/3) III (11/3-11/2) — (21/2-22/3) IV (22/3-23/4) — 2 V; (11) pliegue ulnar pequeño en machos, no visible en hembras; pliegue tarsal interno pequeño presente en machos y hembras; (12) prepolex oculto; almohadilla nupcial Tipo I; (13) Dedo III de la mano ligeramente más largo que el Dedo II (longitud Dedo II 90-94% del Dedo III); (14) disco del Dedo III de la mano de tamaño moderado, 50-56% del diámetro del ojo; (15) dorso verde con pequeños puntos amarillos; (16) en preservante dorso lavanda con pequeños puntos blancos; (17) iris blanco plateado con reticulaciones gris obscuras. Las hembras de *Nymphargus cariticommatus* tienen manos y pies ligeramente más membranados que los machos.

**Coloración**

Superficie dorsal de la cabeza, cuerpo y extremidades verdes con pequeños puntos amarillos. Dorsalmente, dedos de manos y pies amarillos. Iris blanco plateado con reticulaciones gris oscuro (Wild 1994).

**Hábitat y Biología**

Ha sido registrada sobre arbustos o helechos entre 150 y 200 cm de altura, junto a arroyos de agua corriente. Los machos cantan desde la superficie superior de las hojas. los huevos se depositan en la parte superior de las hojas (modificado de Wild 1994, Ramírez et al. 2009).

**Distribución**

Se distribuye en la vertiente amazónica del sur de los Andes del Ecuador (Wild 1994, Cisneros-Heredia y McDiarmid 2006, Cisneros-Heredia y Yánez-Muñoz 2007).

Rango Altitudinal:
De 2200 y 2350 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

No ha sido incluida en filogenias basadas en caracteres moleculares por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Basado en la morfología general, *Nymphargus cariticommatus* se asemeja a *Nymphargus griffithsi* y *Nymphargus wileyi*. Sin embargo, esta hipótesis debe ser probada con datos independientes (e.j., marcadores moleculares). Al examinar todos los especímenes disponibles de ambas especies, incluyendo la serie tipo, ninguno de los especímenes de *Nymphargus wileyi* tiene puntos, mientras que todos los individuos de *Nymphargus cariticommatus* tienen puntos. En el material preservado, el peritoneo esofágico de *Nymphargus cariticommatus* es más pronunciado y extenso que en *Nymphargus wileyi*, en el que los iridóforos están restringidos a la parte anterior del peritoneo esofágico. Estas diferencias demostrarían que *Nymphargus wileyi* es una especie válida, distinta de *Nymphargus cariticommatus*.

**Etimología**

El nombre de la especie es un adjetivo que se deriva del latín *caritus* que significa sin y del griego *kommos* que significa decoración o embellecimiento. La combinación hace referencia a la apariencia llana de la especie sin características distintivas (Wild 1994).

**Información Adicional**

Wild (1994) presenta fotografías del cuerpo, la cabeza en vista dorsal y lateral y el pie. Cisneros-Heredia y Yánez-Muñoz (2007) presenta fotografías en vida. Cisneros-Heredia y McDiarmid (2006), Cisneros-Heredia y Yánez-Muñoz (2007) y Guayasamin (2013) comentan sobre su distribución.

**Literatura Citada**


1. Cisneros-Heredia, D. F. y McDiarmid, R. W. 2006. A new species of the genus *Centrolene* (Amphibia: Anura: Centrolenidae) from Ecuador with comments on the taxonomy and biogeography of glassfrogs. Zootaxa 1244:1-32. PDF
2. Cisneros-Heredia, D. F. y Yánez-Muñoz, M. H. 2007. A new species of glassfrog (Centrolenidae) from the southern Andean foothills on the west Ecuadorian region. South American Journal of Herpetology 2:1-10. PDF
3. Guayasamin, J. M. 2013. A new yellow species of glassfrog (Centrolenidae: *Nymphargus*) from the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes. Zootaxa 3652:193-200.

4. Ramírez, J. S., Meza-Ramos, P., Yánez, P. y Reyes, J. 2009. Asociaciones interespecíficas de anuros en cuatro gradientes altitudinales de la Reserva Biológica Tapichalaca, Zamora-Chinchipe, Ecuador. Boletín Técnico 8 del Centro de Investigaciones IASA, Serie Zoológica 4-5:35-49. PDF
5. Wild, E. R. 1994. Two new species of centrolenid frogs from the Amazonian slope of the Cordillera Oriental, Ecuador. Journal of Herpetology 28:299-310.

**Autor(es)**

Juan M. Guayasamín, Andrea Varela-Jaramillo y Caty Frenkel.

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín, Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Miércoles, 5 de Mayo de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Martes, 6 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Frenkel, C. 2010. *Nymphargus cariticommatus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

faunaweb

*Nymphargus chancas*

# Rana de cristal del Perú

**Duellman y Schulte (1993)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal (rango 24.7–25.7; n = 3) (Duellman y Schulte 1993)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Desconocido ()

Es una rana pequeña con coloración dorsal que varía de verde amarillento apagado, amarillo mandarina u oliva grisáceo siempre con numerosos puntos pequeños naranja a amarillo, tiene el iris blanco con una línea horizontal negra contrastante. Adicionalmente, no tiene espinas humerales y membranas en la mano. Dentro de las ranas de cristal que viven en la vertiente amazónica de los Andes, las únicas con dorso verde con puntos amarillos son *Espadarana audax*, *Rulyrana flavopunctata*, *Rulyrana mcdiarmidi*, *Teratohyla midas*, *Nymphargus siren*, *Nymphargus siren*, y *Nymphargus cariticommatus*. Especies en los géneros *Espadarana*, *Rulyrana* y *Teratohyla* se distinguen por tener membrana moderada a extensa entre los dedos III y IV de la mano (membrana ausente o basal en *Nymphargus chancas*). También, *Teratohyla midas* tiene el tracto digestivo blanco (crema en *Nymphargus chancas*) y machos de *Espadarana* tienen espinas humerales conspicuas (ausentes en *Nymphargus chancas*). *Nymphargus siren*, *Nymphargus siren*, y *Nymphargus cariticommatus* tiene pocos puntos dorsales bien definidos, mientras *Nymphargus chancas* tiene numerosos puntos dorsales difusos; *Nymphargus siren* es más pequeño que *Nymphargus*

*chancas* (en *Nymphargus siren*, LRC < 23.3 mm; en *Nymphargus chancas* LRC = 24.7-25.7 mm); y *Nymphargus cariticommatus* tiene el esófago y cápsulas renales blancas (crema en *Nymphargus chancas*). Ninguna de las especies mencionadas arriba tiene el iris con una línea horizontal claramente definida como la de *Nymphargus chancas*.

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño que se presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Duellman y Schulte 1993): (1) Proceso dentígero del vómero sin dientes o sin un diente; (2) hocico truncado a ligeramente saliente visto lateralmente; truncado visto dorsalmente; (3) tímpano orientado casi verticalmente, con una ligera inclinación lateral y posterior, su diámetro 20-25% del diámetro del ojo; mitad superior del anillo timpánico oculto por pliegue supratimpánico y tubérculos; membrana timpánica pigmentada como la piel a su alrededor; (4) piel dorsal levemente granular, con numerosas espículas en machos; (5) vientre areolado; superficie ventral de los muslos con un par de tubérculos agrandados; (6) peritoneo parietal blanco cubriendo la mitad anterior del vientre; pericardio blanco; peritoneo transparente en los riñones, intestinos, estómago, vesícula biliar y vejiga urinaria; (7) hígado lobulado, cubierto por peritoneo transparente; (8) espinas humerales ausentes; (9) membrana ausente entre los dedos I-III de la mano, ausente o basal entre los dedos III y IV; fórmula de membrana de la mano III (23/4-3) — (21/2-22/3) IV; (10) pies dos tercios membranados; fórmula de los pies: I (2-2+) — (21/3-3) II (1+-2+) — (21/2-3-) III (11/2-2) — (22/3-3-) IV 3- — (11/2-2-) V; (11) pliegues tarsal y ulnar presentes; (12) prepolex no separado del Dedo I; en machos, almohadilla nupcial Tipo I; (13) Dedo II ligeramente más largo que el I; (14) ancho del disco del Dedo III 42-46% del diámetro del ojo; (15) melanóforos en la superficie dorsal de los dedos III y IV de la mano y dedos IV-V del pie. La fórmula de membranas de los pies del holotipo es: I 2+ — 3 II 2+ — 3 III 2 — 3- IV 3- — 2- V (Duellman y Schulte 1993). En los individuos de Ecuador es: I 2- — 21/3 II (1+-11/3) — 21/2 III 11/2 — 22/3 IV 3- — 11/2 V.

**Coloración**

Tiene una coloración variable. El dorso puede ser verde amarillo apagado, amarillo mandarina u oliva gris, siempre con puntos pequeños numerosos amarillos o naranja. La mitad anterior del vientre es blanca, y la posterior transparente. Huesos blancos (descritos como verdes en Duellman y Schulte [1993]). El iris es blanco con un tinte amarillo y una línea horizontal claramente definida (Duellman y Schulte 1993, Twomey et al. 2014).

**Hábitat y Biología**

Es activo durante la noche. Todos los individuos han sido encontrados en vegetación a 100–170 cm de ríos de aguas rápidas (base de datos QCAZ). Esta especie está asociada con pequeños arroyos rodeados de vegetación densa (Twomey et al. 2014).

**Distribución**

Se distribuye desde el norteste de San Martín (Perú), hasta el sureste de Ecuador, en elevaciones sobre los 1000 msnm (Twomey et al. 2014).

Rango Altitudinal:
de 1080 a 1200 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Nymphargus mariae* y *Nymphargus grandisonae* (Castroviejo-Fisher et al. 2014, Twomey et al. 2014).

**Etimología**

No disponible.

**Información Adicional**

Duellman y Schulte (1993) y Guayasamin et al. (2009) presentan dibujos del cuerpo, la cabeza y la mano. Guayasamin et al. (2009) presentan fotografías del holotipo. Duellman y Schulte (1993) presentan la descripción original de la especie. Duellman y Schulte (1993), Cisneros-Heredia y McDiarmid (2007) y Guayasamin et al. (2009) presentan información sobre la taxonomía.

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. y Schulte, R. 1993. New species of centrolenid frogs from northern Peru. The University of Kansas Museum of Natural History Occasional Papers 155:1-33.
2. Rodríguez, L. O., Córdova, J. y Icochea, J. 1993. Lista preliminar de los anfibios del Perú. Publicaciones del Museo de Historia Natural. Universidad Nacional Mayor de San Marcos 45:1-22.
3. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.


**Autor(es)**

Juan M. Guayasamín, Andrea Varela-Jaramillo, Caty Frenkel y Andrea Terán.

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín Edición pendiente

**Fecha Compilación**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Martes, 6 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A., Frenkel, C. y Terán, A. 2010. *Nymphargus chancas* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

NO EVALUADA

fauna web

*Nymphargus garciae*

# Rana de cristal de Garcia

**Ruiz-Carranza y Lynch (1995)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

**Pisos Altitudinales**

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 26.7 ± 1.723 mm (rango 24.9–29.9; n = 7); en Colombia promedio = 26.3 ± 0.74525 mm (rango 19-27.7; n = 15) (Ruiz-Carranza y Lynch 1991)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 25.9-28.4 mm (n = 3) (Ruiz-Carranza y Lynch 1991)

Es una rana pequeña con coloración dorsal verde, usualmente con puntos verde oscuro a azul, carece de espinas humerales. En Ecuador, *Nymphargus garciae* puede confundirse con *Centrolene buckleyi* y *Nymphargus megacheirus*. Sin embargo, *Centrolene buckleyi* tiene membranas basales entre los dedos III y IV de la mano (ausentes en *Nymphargus garciae*), no tiene puntos oscuros en el dorso (usualmente presentes en *Nymphargus garciae*), y los machos tienen espinas humerales prominentes (espinas ausentes en *Nymphargus garciae*). *Nymphargus megacheirus* tiene una coloración dorsal similar y el patrón de membranas de la mano a *Nymphargus garciae*, pero las dos especies tienen distribuciones alopátricas, *Nymphargus garciae* habitando a elevaciones más altas (1900-2700 m) que *Nymphargus megacheirus* (1300-1740 m). Adicionalmente, *Nymphargus megacheirus* es ligeramente más grande que *Nymphargus garciae* (en *Nymphargus megacheirus*, LRC 26.8-31.5 mm en machos adultos, 31.2-32.9 mm en hembras adultas). Dos especies endémicas de Colombia, *Nymphargus nephelophilus* y *Nymphargus oreonympha*, son extremadamente smilares a *Nymphargus garciae*. *Nymphargus oreonympha* tiene membrana basal entre los dedos III y IV de la mano (membrana ausente en *Nymphargus garciae*), mientras *Nymphargus nephelophilus* tiene piel lisa (levemente granular en *Nymphargus garciae*) y no tiene pliegues tarsales mi ulnares (presentes en *Nymphargus garciae*) (Ruiz-Carranza y Lynch 1991).

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Ruiz-Carranza y Lynch 1991): (1) dientes vomerinos ausentes; (2) hocico redondeado visto dorsalmente, truncado a ligeramente inclinado visto dorsalmente; (3) tímpano orientado casi verticalmente, con una ligera inclinación posterior, pequeños en tamaño (diámetro del tímpano 22.9-30.6% del diámetro del ojo); anillo timpánico visible excepto por el borde dorsal cubierto por pliegue supratimpánico; membrana timpánica parcialmente pigmentada pero diferenciada de la piel a su alrededor; (4) superficie dorsal levemente granular, con espículas evidentes en machos; (5) par de tubérculos subcloacales agrandados; (6) mitad anterior del peritoneo parietal color blanco; pericardio blanco, peritoneo visceral translúcido; (7) hígado tetralobulado cubierto por peritoneo transparente; (8) espinas humerales ausentes; (9) sin membranas entre los dedos de las manos, aunque la unión de los rebordes laterales parecen membranas basales; (10) formula de membrana de los pies: I (2-2+) — (2+-22/3) II (1-13/4) — (21/2-3-) III (11/4-13/4) — (21/3-3-) IV (21/3-3+) — (13/4-2+) V; (11) pliegues ulnar y tarsal presentes; (12) almohadilla nupcial Tipo I, prepolex oculto; (13) Dedo II de la mano ligeramente más largo que el I (FI/FII = 0.87-0.95); (14) disco del Dedo III relativamente grande (3DW/ED = 0.56-0.77); (15) dedos de las manos sin melanóforos dorsales; melanóforos restringidos a las áreas dorsales proximales de los dedos IV y V del pie.

**Coloración**

Dorso verde oscuro con tubérculos crema y puntos verde oscuro a crema. Pericardio y mitad anterior del peritoneo parietal blanco; peritoneo visceral translúcido. Manos y pies verde amarillento. Región pericloacal glandular blanca. Una hembra tiene el dorso verde oscuro con puntos blancos (Ruiz-Carranza y Lynch, 1991).

**Hábitat y Biología**

Adultos de fueron encontrados en la vegetación y rocas a lo largo de ríos; una hembra (ICN 7495) tenía numerosos huevos, que tenía en polo animal café y el vegetal; los machos cantan desde la superficie superior de las hojas (modificado de Ruiz-Carranza y Lynch 1991).

**Distribución**

Se conoce de la vertiente oriental de la Cordillera Central a elevaciones de 1900–2700 m en Colombia (Ruiz-Carranza et al 1995; Ruiz-Carranza et al 1996), y de la Cordillera Occidental de los Andes ecuatorianos.

Rango Altitudinal:
de 2550–2660 metros sobre el nivel del mar en la Cordillera Occidental de los Andes ecuatorianos, entre 1900–2700 metros sobre el nivel del mar, en Colombia.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

Es la especie hermana de *Nymphargus vicenteruedai* (Twomey et al. 2014, Guayasamin et al 2008; 2009). Dada la similitud morfológica de *Nymphargus garciae* con *Nymphargus nephelophilus* y *Nymphargus oreonympha*, es posible que sean la misma especie con variación geográfica fenotípica. Se necesitan estudios genéticos y acústicos adicionales para establecer la validez de este taxa.

**Información Adicional**

Ruiz-Carranza y Lynch (1995) presentan dibujos del cuerpo y la cabeza en vista dorsal y lateral y de la mano y pie. Guayasamin et al (2009) presentan fotografías en vida. Ruiz-Carranza et al. (1995) presentan la descripción original de la especie. Ruiz-Carranza et al. (1996) comentan aspectos sobre su distribución. Guayasamin et al (2009) comentan sobre aspectos evolutivos. Guayasamin et al (2009) y Cisneros-Heredia y McDiarmid (2007) comentan sobre la taxonomía.

**Literatura Citada**


1. Cisneros-Heredia, D. F. y McDiarmid, R. W. 2007. Revision of the characters of Centrolenidae (Amphibia: Anura, Athesphatanura), with comments on its taxonomy and the description of new taxa of glassfrogs. Zootaxa 1572:1-82. PDF
2. Guayasamin, J. M., Almeida-Reinoso, D. P., Bustamante, M. R. y Funk, C. W. 2006. Glass frogs (Centrolenidae) of Yanayacu Biological Station, Ecuador, with the description of a new species and comments on centrolenid systematics. Zoological Journal of the Linnean Society 147:489-513. PDF
3. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF
4. Guayasamin, J. M., Vila, C., Ayarzagüena, J., Trueb, L., Castroviejo-Fisher, S. 2008. Phylogenetic relationships of glassfrogs (Centrolenidae) based on mitochondrial and nuclear genes.. Molecular Phylogenetics and Evolution 48:574-595.
5. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1995. Ranas Centrolenidae de Colombia V. Cuatro nuevas especies de *Cochranella* de la Cordillera Central. Lozania (Acta Zoológica colombiana): 1-24.
6. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1995. Ranas Centrolenidae de Colombia VIII. Cuatro nuevas especies de Centrolene de la Cordillera Central. Lozania 65:1-16.

7. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.
8. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.

**Autor(es)**

Juan M. Guayasamín, Varela-Jaramillo, A. y Caty Frenkel.

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Martes, 6 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Frenkel, C. 2010. *Nymphargus garciae* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



VULNERABLE

fauna web

*Nymphargus griffithsi*

# Rana de cristal de Ecuador

**Goin (1961)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 24.0 ± 1.62 mm (rango 20.2–27.5; n = 30) ()
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 25.7 ± 1.68 mm (rango 22.5–27.9; n = 11) ()

Es una rana pequeña con coloración dorsal verde uniforme hasta verde con pequeñas manchas oscuras y/o puntos amarillos pequeños, el hocico es truncado en vista dorsal y de perfil, no tiene membranas entre los dedos de las manos y no tiene espina humeral (aunque algunos especímenes tienen crestas humerales aparentes). Solo una especie, *Nymphargus buenaventura*, una especie restringida a la Reserva Buenaventura (Provincia de El Oro), podría confundirse con *Nymphargus griffithsi*. No existen características discretas que distingan a las dos especies, sin embargo, todos los individuos conocidos de *Nymphargus buenaventura* tienen el dorso verde con puntos amarillos, mientras que la mayoría de las poblaciones de *Nymphargus griffithsi* no tienen los puntos amarillos y tienen algunas manchas oscuras en el dorso. Adicionalmente, las poblaciones de *Nymphargus griffithsi* y *Nymphargus buenaventura* tienen una distribución alopátrica, aunque esto podría explicarse por la falta de reportes en las áreas intervenidas.

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch y Duellman 1973; Goin 1961): (1) proceso dentígero del vómero sin dientes; (2) hocico truncado visto dorsalmente y truncado a saliente visto lateralmente; (3) mitad inferior del anillo timpánico evidente, orientado dorsalmente con una inclinación dorsoventral; membrana timánica pigmentada como la piel a su alrededor; pliegue supratimpánico ausente o muy débil; (4) piel dorsal levemente granular; (5) superficie ventral posterior de los muslos con dos tubérculos agrandados; (6) mitad anterior del peritoneo parietal ventral blanco, mitad posterior transparente; pericardio blanco, todos los demás peritoneos claros; (7) hígado tetralobulado; peritoneo hepático transparente; (8) espinas humerales ausentes; (9) manos sin membranas; (10) pies con membranas hasta dos tercios de la longitud de los dedos: I 2 — 2+ II 1 — 2 III 1+ — 2 IV 2 — 1 V; (11) pliegues tarsal y ulnar blancos y bajos; (12) prepolex oculto; pliegue nupcial Tipo I en machos adultos; (13) Dedo I más corto que el Dedo II de la mano; (14) disco del Dedo III de la mano más grande que el diámetro del ojo, 20.5-26.5% del diámetro del ojo; (15) en vida, el dorso varía de uniformemente verde a verde con pequeñas manchas oscuras y o puntos amarillos pequeños; huesos verdes; (16) en etanol, el dorso es lavanda con pequeñas manchas oscuras y o puntos crema pequeños; (17) fondo del iris blanco a beige crema con puntos café a negros; (18) base de los dedos con unos cuantos melanóforos.

**Coloración**

El dorso varía de uniformemente verde a verde con pequeñas manchas oscuras y o puntos amarillos pequeños. Las superficies ventrales son mayoritariamente blanco verdosas. Los huesos son verdes y el iris varía de blanco a beige crema con puntos cafés a negros que forman una reticulación delgada; en algunos individuos hay un matiz amarillo alrededor de la pupila (modificado de Lynch y Duellman 1973).

**Hábitat y Biología**

Es activa durante la noche y se encuentra en la vegetación riverina. Durante la época reproductiva los machos cantan en la noche a una altura entre 0.5-9 m sobre el nivel del agua. Los machos tienen peleas territoriales y pelean colgando vientre con vientre de las ramas sostenidos de sus piernas. Los huevos son depositados en hojas sobre riachuelos (Duellman y Savitsky 1976).

**Distribución**

Se distribuye en Ecuador y Colombia en la vertiente occidental de los Andes.

Rango Altitudinal:
de 1400 y 2600 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Nymphargus cochranae* y *Nymphargus wileyi* (Twomey et al. 2014, Pyron 2014, Pyron y Wiens 2011, Guayasamin et al. 2009). *Nymphargus buenaventura* puede considerarse sinónimo de *Nymphargus griffithsi*. No existen diferencias discretas entre las poblaciones de *Nymphargus griffithsi* y la población reconocida como *Nymphargus buenaventura*. Sin embargo, *Nymphargus griffithsi* puede ser un complejo de especies por sí mismo. Así, en este momento se mantiene el estatus de *Nymphargus buenaventura* hasta que haya más estudios disponibles.

**Etimología**

En honor al Dr. Ivar Griffiths, por su contribución al estudio de anfibios (Goin 1961).

**Información Adicional**

Lynch and Duellman (1973) y Guayasamin et al. (2009) presentan fotografías en vida y la descripción del patrón de coloración dorsal de la especie. Goin (1961) presenta dibujos del cuerpo y la mano. Guayasamin et al. (2009) presentan la vista ventral de la especie.

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. y Savitzky, A. H. 1976. Aggressive behavior in a centrolenid frog, with comments on territoriality in anurans. Herpetologica, 32:401–404. PDF
2. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
3. Goin, C. J. 1961. Three new centrolenid frogs from Ecuador. Zoolgischer Anzeiger. Leipzig 166:95-104. PDF
4. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF
5. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1973. A review of the centrolenid frogs of Ecuador, with descriptions of new species. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas:1-66 PDF
6. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. Systematic Biology 63:779-797.

7. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
8. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1991. Ranas Centrolenidae de Colombia I. Propuesta de nueva clasificación genérica. Lozania 57:1-30.
9. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.
10. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.

**Autor(es)**

Juan M. Guayasamín, Andrea Varela-Jaramillo y Caty Frenkel.

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Martes, 6 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Frenkel, C. 2010. *Nymphargus griffithsi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Nymphargus laurae*

# Rana de cristal de Laura

**Cisneros-Heredia y McDiarmid (2007)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal (19.9; n=1) (Cisneros-Heredia y McDiarmid 2007)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Desconocido ()

Es una rana muy pequeña con una coloración dorsal verde con ocelos negros con un centro amarillo. Puede distinguirse de la mayoría de los centrolénidos por sus ocelos dorsales, excepto de *Nymphargus anomalus*, *Nymphargus cochranae*, y *Nymphargus ignotus*. *Nymphargus anomalus* difiere por tener ocelos más pequeños y abundantes, ocelos en los antebrazos y piernas, puntos oscuros y puntitos en medio de los ocelos, y el cuerpo más grande (LRC de machos 24.1 mm). *Nymphargus ignotus* difiere por tener ocelos más pequeños y abundantes, tiene ocelos en antebrazos y piernas, no tiene el tubérculo subarticular distal del cuarto dedo de la mano, no tiene tubérculos supernumerarios; y es más grande (LRC de machos de *Nymphargus ignota* 22.3-25.4 mm). ,*Nymphargus ignotus* se conoce solo del occidente de Colombia alrededor de los 1900 m. *Nymphargus laurae* es muy similar a *Nymphargus cochranae*. Ambas especies comparten el mismo patrón de color y parecieran ser simpátricas. *Nymphargus cochranae* difiere por tener ocelos más pequeños, tiene ocelos en antebrazos y piernas, el Dedo I es más largo que el Dedo II de la mano, no tiene tubérculos subarticulares distales del Dedo IV bifurcado, y un tamaño más grande (LRC de machos de *Nymphargus cochranae* 23.8-26.7 mm). El holotipo de *Nymphargus laurae* también tiene dos proyecciones punteagudas (papillas) en cada disco de los dedos del pie excepto el Dedo V (Cisneros-Heredia y McDiarmid 2007). Estas proyecciones no han sido reportadas en muchos otros centrolénidos, pero se piensa que estas estructuras han sido pasadas por alto por otros investigadores anteriormente (Noonan y Harvey 2000; Harvey y Noonan 2005). Algunos especímenes de *Nymphargus ignotus* también tienen proyecciones punteagudas en los dedos de los pies (Cisneros-Heredia et al. 2007), como *Centrolene papillahallicum* al final del Dedo I del pie (Noonan y Harvey 2000).*Nymphargus laurae*, *Nymphargus anomalus*, *Nymphargus cochranae* y *Nymphargus ignotus* pueden distinguirse del resto de centrolénidos por la precencia de ocelos en el dorso. *Nymphargus laurae* tiene menos ocelos y más grandes y no tiene ocelos en los antebrazos y piernas, posee tubérculos supernumerarios mientras que las otras especies no. El holotipo de *Nymphargus laurae* fue encontrado a 500 m, mientras otras dos especies similares, *Nymphargus anomalus* y *Nymphargus ignotus*, se encuentran a elevaciones más altas (1740 m y 1900 m respectivamente). La tercera especie similar, *Nymphargus cochranae*, ocurre a elevaciones intermedias, entre 1100-1600 m, pero se distingue fácilmente de *N. laurae* por la presencia de ocelos pequeños que a veces parecen puntos oscuros en *Nymphargus cochranae*, versus grandes ocelos con centros crema en *Nymphargus laurae* (Cisneros-Heredia y McDiarmid 2007).

**Descripción**

Es una rana muy pequeña con los siguientes caracteres (modificado de Cisneros-Heredia y McDiarmid 2007): (1) dentición vomerina ausente; (2) hocico truncado visto dorsal y de perfil; nostrilos ligeramente elevados produciendo una ligera depresión en el área internarial; región loreal cóncava; (3) anillo timpánico evidente, orientado dorsolateralmente, presenta una ligera inclinación dorsal; pequeño pliegue supratimpánico presente desde la parte posterior del ojo hacia la inserción del brazo; (4) dorso verdusco con ocelos, espículas dispersas; (5) vientre granular: un par de tubérculos grandes, redondeados y planos en la superficie ventral de los muslos bajo la cloaca; ornamentación cloacal ausente; (6)

peritoneo parietal blanco, recubre 2/3 del abdomen (condición P3), otros peritoneos transparentes; (7) hígado lobulado, peritoneo hepático transparente (sin iridóforos); (8) espina humeral ausente en machos, desconocido en hembras, antebrazo moderadamente robusto; (9) membrana basal entre los dedos de la mano I, II y III, dedos externos de la mano III 2 2/3 – 2 ½ IV; (10) mebrana en el pie I 2* – 2+ II 1 ½ – 2 + III 1+ – 2 ½ IV 2 ½ – 1 ½ V; (11) pliegues dermales, tubérculos en la manos, antebrazo, pie o tarso, ausentes; (12) almohadilla nupcial despigmentada (Tipo 1); (13) dedo de la mano II más largo que el dedo de la mano I; (14) diámetro del ojo mayor al ancho del disco del dedo III; (15) color verde con puntos amarillos rodeados de negro; (16) en preservación, superficies dorsales color crema con ocelos lavanda a rojizo oscuros; (17) coloración del iris desconocida; (18) melanóforos ausentes en manos y pies.

**Coloración**

Dorso verde con ocelos negros con un centro amarillo (Cisneros-Heredia y McDiarmid 2007).

**Hábitat y Biología**

El holotipo fue encontrado en un bosque siempre verde, en un pequeño arroyo (Cisneros-Heredia y McDiarmid 2007).

**Distribución**

Solo se conoce de la localidad tipo (cerca de Loreto; laderas bajas del Volcán Sumaco a 500 m; ca. 77°20'S, 00°40'O).

Rango Altitudinal:

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

No ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. La descripción de *Nymphargus laurae* estuvo basada en un solo especímen (Cisneros-Heredia y McDiarmid 2007). Dado que esta especie comparte varias características (morfología general, membranas, coloración) con *Nymphargus cochranae*, una especie relativamente abundante de la ladera baja del Volcán Sumaco, se considera que *Nymphargus laurae* puede representar el sinónimo junior de *Nymphargus cochranae*, pero se tiene la abtención de formalizar este cambio taxonómico hasta que más información esté disponible.

**Etimología**

El nombre específico "*laurae*" hace referencia a Laura Heredia, abuela y amiga del Dr. Diego Cisneros-Heredia (Cisneros-Heredia y McDiarmid 2007).

**Información Adicional**

Cisneros-Heredia y McDiarmid (2007) presentan fotografías dorsales y ventrales de un espécimen preservado.

**Literatura Citada**


1. Cisneros-Heredia, D. F. y McDiarmid, R. W. 2007. Revision of the characters of Centrolenidae (Amphibia: Anura, Athesphatanura), with comments on its taxonomy and the description of new taxa of glassfrogs. Zootaxa 1572:1-82. PDF
2. Noonan, B. P. y Harvey, M. B. 2000. A new species of glass frog (Anura: Centrolenidae) from the highlands of Guyana. Herpetologica 56: 56:294-302.
3. Starret, P. H. 1960. Descriptions of tadpoles of Middle American frogs. Miscellaneous Publications, Museum of Zoology, University of Michigan.


**Autor(es)**

Juan M. Guayasamín, Andrea Varela-Jaramillo y Caty Frenkel.

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Martes, 6 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Frenkel, C. 2010. *Nymphargus laurae* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PELIGRO CRÍTICO

fauna web

*Nymphargus megacheirus*

# Rana de cristal de Santa Rosa

**Lynch y Duellman (1973)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 28.3 ± 0.902 mm (rango 26.8–31.5; n = 29) ()
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 32.3 ± 0.7805 mm (rango 31.2–32.9; n = 4) ()

Es una rana pequeña o mediana con coloración dorsal verde con puntos pequeños azules a negros, membrana basal o ausente en los dedos de las manos, ausencia de espinas humerales. En la vertiente amazónica de los Andes ecuatorianos solo *Nymphargus cochranae* tiene características similares, sin embargo *Nymphargus cochranae* presenta pequeños ocelos oscuros rodeando puntos anaranjados en el dorso, mientras que *Nymphargus megacheirus* tiene puntos sólidos oscuros.

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño o mediano que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch y Duellman 1973): (1) dientes prevomerinos ausentes; (2) hocico truncado visto dorsalmente y de perfil; (3) 3/4 del tímpano visible, dorsolateral con una pequeña inclinación posterior; (4) el dorso presenta pústulas; (5) peritoneo parietal color blanco, peritoneo visceral transparente; (6) espina humeral ausente en machos; (7) membranas entre los dedos externos III 3 - – 2 2/3 IV; (8) fórmula de membrana pedial I 2- – 2+ II 1 1/2 - 2 1/2 III 1 1/2 – 2

3/4 IV 3- – 1 2/3 V; (9) brazos y piernas no presentan pliegues dermales; (10) color en vida: verde con puntos negros; en preservación: lavanda con puntos negros; (11) huesos verdes.

**Coloración**

Dorso verde con puntos azul a negro. Superficie ventral casi toda blanca excepto por el tercio posterior, que es transparente. Labio superior y pliegue ulnar blancos. Huesos verdes. Iris bronce grisáceo (Lynch y Duellman 1973).

**Hábitat y Biología**

Es activo durante la noche. Durante la época reproductiva los machos cantan desde la vegetación cerca de riachuelos de corriente rápida en bosques montanos. Hembras examinadas tenían huevos oviductales maduros pigmentados (oscuros). En la localidad tipo (16.5 km NNE de Santa Rosa), *Espadarana audax*, *Centrolene pipilatum* y *Nymphargus siren* fueron encontradas con *Nymphargus megacheirus*. En el río Azuela, *Cochranella anomala*, *Nymphargus siren*, *Hyalinobatrachium pellucidum* y *Centrolene pipilatum* se encuentran a lo largo de los mismo riachuelos junto con *Nymphargus megacheirus* (Lynch y Duellman 1973).

**Distribución**

Es endémico de la vertiente amazónica de los Andes de Ecuador y Colombia (Lynch y Duellman 1973, Ruiz-Carranza et al. 1996).

Rango Altitudinal:
de 1300 a 1740 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Nymphargus anomalus, Nymphargus siren* y *Nymphargus rosadus* (Twomey et al. 2014; Pyron 2014; Pyron y Wiens 2011; Guayasamin et al. 2009).

**Etimología**

El nombre específico *megacheirus*, provine del griego "*megas*", que significa grande; y del griego "*cheiros*", que significa mano (Lynch y Duellman 1973).

**Información Adicional**

Lynch y Duellman (1973) presentan fotografías en vida. Ruiz-Carranza et al. (1996) comentan aspectos sobre su distribución.

**Literatura Citada**


1. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
2. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF
3. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1973. A review of the centrolenid frogs of Ecuador, with descriptions of new species. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas:1-66 PDF
4. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. Systematic Biology 63:779-797.
5. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
6. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1991. Ranas Centrolenidae de Colombia I. Propuesta de nueva clasificación genérica. Lozania 57:1-30.
7. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.
8. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.


**Autor(es)**

Juan M. Guayasamín y Caty Frenkel.

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Miércoles, 7 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamín, J. M. & Frenkel, C. 2010. *Nymphargus megacheirus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Nymphargus siren*

# Rana de cristal del río Coca

**Lynch y Duellman (1973)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 20.9 mm (rango 19.8–22.6, ± 0.931; n = 24) (J. M. Guayasamín, no publicado)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 22.5–23.3 mm; n = 2) (J. M. Guayasamín, no publicado)

Es una rana pequeña con coloración dorsal verde con pequeños puntos amarillos, vientre parcialmente blanco, ausencia de espinas humerales. Las especies más similares en el oriente ecuatoriano con *Espadarana audax*, *Rulyrana flavopunctata* y *Teratohyla midas*. Diferencias entre estas especies incluyen la presencia de espinas humerales en machos adultos de *Espadarana audax* (espinas humerales ausentes en *Nymphargus siren*), membrana moderada entre el Dedo IV y V en *Espadarana audax* y *Rulyrana flavopunctata* (membrana ausente en *Nymphargus siren* y basal en *Teratohyla midas*) y el tracto digestivo blanco de *Teratohyla midas* (tracto digestivo translúcido a opaco en *Nymphargus siren*, *Espadarana audax* y *Rulyrana flavopunctata*).

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch y Duellman 1973): (1) espinas humerales ausentes; (2) hígado lobulado, cubierto por peritoneo transparente; (3) peritoneo parietal blanco cubriendo la mitad anterior del

vientre; pericardio blanco; peritoneo translúcido a opaco cubriendo intestinos, estómago y riñones; peritoneo translúcido cubriendo vesícula biliar y vejiga urinaria; (6) piel dorsal levemente granular, usualmente con espículas en los machos; (7) hocico usualmente truncado visto dorsalmente; truncado a ligeramente saliente visto lateralmente; (8) tímpano orientado casi verticalmente, con una ligera inclinación lateral y posterior, su diámetro 20.5-30.5% del diámetro del ojo; cuarto superior del anillo timpánico obscurecido por pliegue supratimpánico; membrana timpánica claramente diferenciada de la piel a su alrededor; (9) membrana ausente entre los dedos internos de la mano, ausente o basal entre los dedos externos; fórmula de membrana de la mano: IV (22/3-3) — (21/4-23/4) V; (10) prepolex no separado del Dedo II de la mano; almohadilla nupcial Tipo I; (11) Dedo III ligeramente más largo que el Dedo II (longitud Dedo II 91.5-99.6% del Dedo III); (12) pliegue ulnar ausente; pliegue tarsal externo ausente; pliegue tarsal interno pequeño pero evidente; (13) pies con membrana hasta dos tercios de la longitud de los dedos; fórmula: I (2-2) — (2+-21/2) II (11/4-11/2) — (21/2-3-) III (1+-2-) — (23/4-3-) IV (3-3) — (2-2) V; (14) superficie posterior ventral de los muslos con dos tubérculos agrandados; (15) ancho del disco del Dedo III de la mano 43.3-58.5% del diámetro del ojo; (16) vómeros con procesos dentígeros edentados Lynch y Duellman (1973) mencionan que algunos individuos pueden tener hasta dos dientes). Algunos machos no tienen espículas (KU 164636, 297290). La presencia de espículas puede estar asociada a la actividad reproductiva. Dos machos (KU 178199, 297292) no tienen los puntos amarillos en el dorso, según Lynch y Duellman (1973) y notas de campo (Duellman, 18 marzo 1975).

**Coloración**

Dorso verde con puntos amarillos rodeados de negro. La mitad anterior del vientre es blanca y la posterior trasparente. Los huesos son verdes y el iris bronce pálido con finas reticulaciones negras (Lynch y Duellman 1973).

**Hábitat y Biología**

Un número relativamente grande de individuos de *Nymphargus siren*, incluyendo machos cantando, fueron grabados en la localidad tipo el 7 de abril de 1972 (13 individuos) y el 18 de marzo de 1975 (15 individuos; Duellman notas de campo), y a 3.2 km NNE de Oritoyacu el 15 de julio de 1977 (21 individuos; Lynch notas de campo). Los machos cantan desde la superficie superior de las hojas (Duellman notas de campo 7 abril 1972). Las características espectrales y temporales del canto son desconocidas.

**Distribución**

Habita en la vertiente amazónica de los Andes de Ecuador y Colombia (Lynch y Duellman 1973). Rodríguez et al. (1993) reporta a esta especie en Perú (Departamento Ayacucho), pero se considera que ha sido una identificación errónea.

Rango Altitudinal:
de 1410 a 2000 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Nymphargus megacheirus, Nymphargus anomalus* y *Nymphargus rosadus* (Twomey et al. 2014, Pyron 2014, Pyron y Wiens 2011, Guayasamin et al. 2009).

**Etimología**

El nombre de la especie (y coincidentalmente, del género) hace referencia a las ninfas de la mitología clásica quienes con sus cantos tentaban a los navegantes para llevarles a su destrucción de forma similar a como estas ranas con sus cantos tientan a los investigadores a los peligros nocturnos de los arroyos (Lynch y Duellman 1973).

**Información Adicional**

No Disponible.

**Literatura Citada**


1. Bustamante, M. R., Ron, S. R., Coloma, L. A. 2005. Cambios en la diversidad en siete comunidades de anuros en los Andes de Ecuador. Biotropica 37:180-189. PDF
2. Duellman, W. E. y Schulte, R. 1993. New species of centrolenid frogs from northern Peru. The University of Kansas Museum of Natural History Occasional Papers 155:1-33.
3. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF
4. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1973. A review of the centrolenid frogs of Ecuador, with descriptions of new species. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas:1-66 PDF
5. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. Systematic Biology 63:779-797.
6. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.

7. Rodríguez, L. O., Córdova, J. y Icochea, J. 1993. Lista preliminar de los anfibios del Perú. Publicaciones del Museo de Historia Natural. Universidad Nacional Mayor de San Marcos 45:1-22.
8. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1991. Ranas Centrolenidae de Colombia I. Propuesta de nueva clasificación genérica. Lozania 57:1-30.
9. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.

**Autor(es)**

Juan M. Guayasamín, Andrea Varela-Jaramillo y Caty Frenkel

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín

**Fecha Compilación**

Domingo, 10 de Enero de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Miércoles, 7 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Frenkel, C. 2010. *Nymphargus siren* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



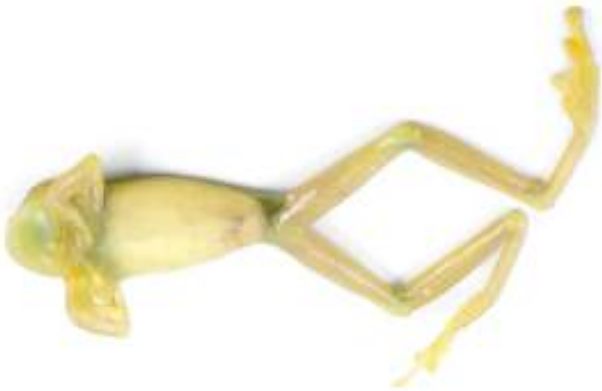
PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Nymphargus grandisonae*

# Rana de cristal sarampiona

**Cochran y Goin (1970)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental, Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 27.2 mm (rango 25.1–29.3; n = 44) (J. M. Guayasamin, no publicado)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 29.8 mm (rango 28.9–30.7; n = 4) (J. M. Guayasamin, no publicado)

Es una rana pequeña coloración dorsal verde con puntos rojos y discos expandidos en los dedos. La única especie con coloración similar es la especie amazónica *Boana punctatus*. Esta se diferencia por ser más grande y por tener líneas dorsolaterales rojas (ausentes en *Nymphargus grandisonae*). Otras características de esta especie son la presencia de una pequeña espina humeral en los machos y una vejiga urinaria blanca (cubierta por iridóforos); esta última particularidad había sido previamente reportada solo en ranas de cristal de los bosques atlánticos de Brasil y Argentina.

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Cochran y Goin 1970; Lynch y Duellman 1973): (1) proceso dentígero del vómero normalmente con dientes, cada proceso con 0-7 dientes; (2) hocico redondeado en vista dorsal, truncado visto lateralmente; (3) tímpano parcialmente escondido debajo de piel, orientado casi verticalmente, diámetro 27.0-34.5% del

diámetro del ojo; pliegue supratimpánico moderado; membrana timpánica pigmentada, poco diferenciada de la piel a su alrededor; (4) dorso de machos y hembras levemente pustular, espículas diminutas evidentes en machos; (5) superficie posteroventral de los muslos con dos tubérculos agrandados; (6) iridóforos blancos cubriendo casi todo el peritoneo parietal ventral; pericardio blanco; sin iridóforos en el peritoneo que recubre intestinos, estómago, testículos y vesícula biliar; riñones dorsal y lateralmente cubiertos por iridóforos; vejiga urinaria cubierta completamente por iridóforos bancos; (7) hígado tetralobulado, sin iridóforos; (8) espina humeral pequeña en los machos; (9) membranas ausentes entre dedos II, III y IV de la mano; moderada entre dedos IV y V; fórmula de membranas de la mano IV (21/3-21/2) — (2-21/4) V; (10) fórmula de membranas del pie I (1-13/4) — (2-21/4) II (1-11/2) — (2-21/2) III (1-11/2) — (2-21/4) IV (2-21/3) — (1-11/2) V; (11) pliegue ulnar pequeño, blanco; pliegue tarsal interno bajo y corto; pliegue tarsal externo ausente o pequeño e inconspicuo; (12) prepólex oculto; en machos, almohadilla nupcial Tipo I; (13) Dedo I aproximadamente del mismo tamaño que el Dedo II (Dedo I 92.0-102.2% del Dedo II); (14) disco del Dedo III de la mano de tamaño moderado, 55.2-64.0% del diámetro del ojo.

**Coloración**

Dorso verde con pequeños puntos rojos; región gular verde pálido; flancos y vientre completamente blanco (combinación de la presencia de iridóforos en el peritoneo parietal y la vejiga urinaria); iris gris amarillento; peritoneo del hígado, riñones y tracto digestivo sin iridóforos; borde del labio superior blanco; huesos verdes (modificado de Lynch y Duellman 1973).

**Hábitat y Biología**

Están activas durante la noche, en vegetación junto a riachuelos o pantanos en bosque primario, secundario y también en bordes de pastizales. Los machos cantan desde la vegetación a alturas entre 1 y 4 m del suelo (Base de datos QCAZ). Las hembras depositan sus huevos sobre la vegetación en los bordes de riachuelos.

**Distribución**

Se distribuye en la vertiente occidental de la Cordillera Occidental en Colombia, desde el Departamento de Antioquia, al sur hacia la vertiente pacífica de los Andes del norte y centro de Ecuador.

Rango Altitudinal:
de 1140 a 2000 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Nymphargus chancas y Nymphargus mariae* (Twomey et al. 2014, Castroviejo-Fisher et al. 2014). El nombre de *Centrolenella grandisonae* fue utilizado erróneamente por Lynch y Duellman (1973), quienes confundieron a *Nymphargus grandisonae* con *Centrolene lynchi*. Duellman (1980) corrigió este error y describió en detalle ambas especies.

**Etimología**

El epíteto específico *grandisonae* hace honor a la entonces curadora del British Museum, Alice Grandison (Cochran y Goin 1970).

**Información Adicional**

Cochran y Goin (1970) presentan un dibujo del cuerpo. Duellman (1980), Ruiz-Carranza et al. (1996) y Guayasamin et al. (2009) presentan fotografías en vida. Duellman (1980) redescriben a la especie y corrigen la confusión con *Centrolene lynchi*. Ruiz-Carranza y Lynch (1991) y Guayasamin et al. (2008, 2009) y Castroviejo-Fisher et al. (2014) presentan información sobre la taxonomía y relaciones evolutivas. Duellman y Burrowes (1989) cometan sobre su distribución. Sorokin y Steigerwald (2017) reportan un combate entre *Nymphargus aff. grandisonae* y *Espadarana prosoblepon*.

**Literatura Citada**


1. Castroviejo-Fisher, S., Guayasamin, J. M., Gonzalez-Voyer, A., Vila, C. 2014. Neotropical diversification seen through glassfrogs. Journal of Biogeography 41:66-80.
2. Cochran, D. M. y Goin, C. J. 1970. Frogs of Colombia. Bulletin of the United States National Museum. Washington, D. C. 288:1-655.
3. Duellman, W. E. 1980. The identity of *Centrolenella grandisonae* Cochran and Goin (Anura: Centrolenidae). Transactions of the Kansas Academy of Sciences 83:26-32. PDF
4. Duellman, W. E. 1981. Three new species of centrolenid frogs from the Pacific versant of Ecuador and Colombia. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 88:40422. PDF
5. Duellman, W. E. y Burrowes, P. A. 1989. New species of frogs, *Centrolenella*, from the pacific versant of Ecuador and southern Colombia. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas :1-14. Enlace
6. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
7. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF

8. Guayasamin, J. M., Cisneros-Heredia, D. F. y Castroviejo-Fisher, S. 2008. Taxonomic identity of *Cochranella petersi* Goin, 1961 and *Centrolenella ametarsia* Flores, 1987. Zootaxa 1815:25-34. PDF
9. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1973. A review of the centrolenid frogs of Ecuador, with descriptions of new species. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas:1-66 PDF
10. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1991. Ranas Centrolenidae de Colombia I. Propuesta de nueva clasificación genérica. Lozania 57:1-30.
11. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.
12. Sorokin, A. y Steigerwald, E. 2017. Interspecific combat between *Nymphargus* aff. *grandisonae* and *Espadarana prosoblepon* (Anura, Centrolenidae). Herpetology Notes 10:283-285.
13. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.

**Autor(es)**

Juan M. Guayasamín, Caty Frenkel, Santiago R. Ron, Cristina Félix-Novoa y Luis A. Coloma

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín y Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 10 de Mayo de 2010

**Fecha Edición**

Miércoles, 14 de Mayo de 2014

**Actualización**

Lunes, 14 de Agosto de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamin, J. M., C. Frenkel, Ron, S. R., C. Félix-Noboa y Coloma, L. A. 2014. *Nymphargus grandisonae* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Nymphargus sucre*

# Rana de cristal de Sucre

**Guayasamin (2013)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 21.95 mm (rango 21.6−22.3; n = 2) (Guayasamin 2013)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 24.3 mm (n = 1) (Guayasamin 2013)

Es una rana pequeña con coloración dorsal predominantemente amarilla pardusca con puntos amarillos brillantes, carece de membrana entre los dedos manuales. *Nymphargus sucre* es similar a cuatro especies que, de igual manera, carecen de coloración verde (*Nymphargus anomalus*, *Nymphargus chancas*, *Nymphargus ignotus* y *Nymphargus rosada*). Se diferencia de *Nymphargus anomalus* y *Nymphargus ignotus* porque en vida estas tienen un dorso café claro pálido a café con ocelos negros (ocelos ausentes en *Nymphargus sucre*), y por carecer de puntos amarillos. En vida, *Nymphargus rosada* se distingue por su coloración dorsal rosada con puntos anaranjados amarillentos, y porque los machos son más grandes (Longitud Rostro Cloacal rango = 24.9-28.3 mm). *Nymphargus chancas* tiene numerosos puntos amarillos difusos en el dorso (puntos menos numerosos y bien definidos en *Nymphargus sucre*), y presentar un iris blanco con una línea horizontal negra (iris sin línea horizontal y con un anillo amarillo alrededor de la pupila en *Nymphargus sucre*) (Guayasamin 2013).

Otras especies que pueden tener un patrón dorsal verde amarillento son: *Nymphargus armatus* (LRC=23.3-24.8 mm), *Nymphargus oreonympha*

(22.6-24.1 mm), *Nymphargus nephelophila* (LRC=24.0-26.3 mm) y *Nymphargus ruizi* (LRC = 24.3-26.4 mm). Estas cuatro especies se diferencian de *Nymphargus sucre* por tener puntos negros en el dorso, carecer de puntos amarillos en el dorso, y los machos son más grandes (Guayasamín 2013).

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (Guayasamin 2013): (1) procesos dentígeros de los vomers presentes, pero sin llevar dientes; (2) hocico truncado en vista dorsal y de perfil; (3) tímpano visible, orientado casi verticalmente, 23–26% el diámetro del ojo; el pliegue supratimpánico oculta el cuarto superior del anillo timpánico; membrana timpánica translúcida, pero con melanóforos presentes como en la piel circundante; (4) piel dorsal áspera, con numerosas espículas diminutas en machos; (5) vientre areolado; superficies ventrales de los muslos bajo la cloaca llevando un par de tubérculos alargados; (6) peritoneo parietal blanco cubriendo alrededor de la mitad anterior del vientre; pericardio blanco; peritoneo translúcido cubriendo los intestinos, estómago, riñones, vesícula biliar, y vejiga urinaria; (7) hígado trilobado, cubierto por peritoneo transparente; (8) espinas humerales ausentes; (9) membrana ausente entre dedos manuales internos; membrana basal entre Dedos III y IV en la mano, fórmula III($2^{3/4}$-$3^{-}$)–($2^{1/2}$-$2^{3/4}$)IV; (10) dedos pediales con membrana que se extiende alrededor de la mitad de su longitud, fórmula I(2-$2^{-}$)–$2^{+}$II($1^{+}$-$1^{1/3}$)–($2^{+}$-$2^{1/3}$)III(1-$1^{1/2}$)– ($2^{1/3}$-$2^{1/2}$)IV($2^{2/3}$-$3^{-}$)–$2^{-}$V; (11) pliegues ulnar y tarsal presentes, pero bajos e inconspicuos, sin pigmentación; (12) prepolex no separado del Dedo I en la mano; en machos existe almohadilla nupcial Tipo I; (13) Dedo I en la mano ligeramente más pequeño que el Dedo II; (14) ancho del disco en el Dedo III alrededor del 37–53% del diámetro del ojo; (15) superficies dorsales de dedos manuales y pediales carecen de melanóforos, excepto por algunos en los Dedos III y IV en la mano, y dedos pediales III–IV.

**Coloración**

Tienen el dorso amarillo pardusco con puntos amarillos brillantes. Color de huesos desconocido. Iris blanco con puntos obscuros diminutos, reticulación fina, y un anillo amarillo alrededor de la pupila (Guayasamín 2013).

**Hábitat y Biología**

Durante la noche, machos fueron observados cantando sobre hojas a 90–130 cm sobre un riachuelo. La única otra especie de Centrolenidae encontrada en este riachuelo en microsimpatría fue *Nymphargus cariticommatus* (Guayasamin 2013).

**Distribución**

Se conoce únicamente de su localidad tipo en Ecuador (una quebrada en la carretera Plan de Milagro-Gualaceo, Provincia de Morona Santiago) (Guayasamin 2013).

Rango Altitudinal:
de 2140 a 2160 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

No ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas.

**Etimología**

El nombre de la especie honra a Antonio José de Sucre quien, junto a Simón Bolívar, lideró la independencia de Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela de España. El epíteto también hace referencia a la moneda nacional que tuvo Ecuador entre 1884 y 2000 (Guayasamin 2013).

**Información Adicional**

Guayasamin (2013) sugiere que la coloración dorsal amarilla parda de esta especie podría darle cierto valor adaptativo y permitirle camuflarse entre hojas muertas durante el día.

**Literatura Citada**


1. Guayasamin, J. M. 2013. A new yellow species of glassfrog (Centrolenidae: *Nymphargus*) from the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes. Zootaxa 3652:193-200.
2. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF


**Autor(es)**

Diego A. Ortiz y Andrea Varela-Jaramillo

**Editor(es)**

Edición pendiente

**Fecha Compilación**

Martes, 2 de Julio de 2013

**Fecha Edición**

Martes, 2 de Julio de 2013

**Actualización**

Miércoles, 7 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A. y Varela-Jaramillo, A. 2013. *Nymphargus sucre* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Nymphargus mariae*

# Rana de cristal de María

**Duellman y Toft (1979)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Montano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental, Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 21.2–25.4 mm (J. M. Guayasamin no publicado)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 25.1–30.0 mm (J. M. Guayasamin no publicado)

Es una rana pequeña con coloración dorsal verde con puntos amarillos de diferentes tamaños (pequeños y grandes), carece de membranas entre los dedos de la mano. En la Amazonía, las únicas especies que tienen patrones de coloración similares son *Rulyrana flavopunctata*, *Teratohyla midas*, *Nymphargus cariticommatus* y *Nymphargus siren*; sin embargo, solo *Nymphargus mariae* presenta puntos amarillos grandes. Además, tanto *Rulyrana flavopunctata* como *Teratohyla midas* tienen membranas relativamente extensas entre los dedos III y IV de la mano (ausentes o muy reducidas en *Nymphargus mariae*).

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Duellman y Toft 1979): (1) espina humeral ausente; (2) hígado con cuatro lóbulos y sin iridóforos; (3) recubrimiento blanco (con iridóforos) en el 40% anterior del peritoneo parietal ventral; peritoneo sin iridóforos cubriendo intestinos, estómago, vesícula biliar y vejiga urinaria; (4) dorso de las hembras levemente granular

con tubérculos claros espiculados correspondientes a puntos claros; (5) hocico truncado visto dorsalmente, redondeado visto lateralmente; (6) tímpano orientado dorsolateralmente, con una ligera inclinación posterior, su diámetro 34% del diámetro del ojo; anillo timpánico visible, pliegue supratimpánico pequeño evidente, membrana timpánica parcialmente pigmentada y claramente diferenciada de la piel a su alrededor; (7) sin membranas entre los dedos I-III de la mano, y reducidas entre los dedos externos, fórmula: III (3-3) — (21/3-22/3) V; (8) prepólex no separado del Dedo I; almohadilla nupcial Tipo I; (9) Dedo I de la mano casi del mismo tamaño que el Dedo II; (10) pliegue ulnar bajo; pliegues tarsal y ulnar pequeño y delgado; (11) fórmula de las membranas del pie: I (2-2-) — (21/3-21/2) II 11/2 — 2-22/3 III (11/3-12/3) — 22/3 IV (2+-3-) — (12/3-2-) V; (12) superficie posterior ventral de los muslos con un par de tubérculos agrandados; (13) disco del Dedo III de la mano angosto, 37.5% del diámetro del ojo; (14) dientes vomerinos presentes, cada vómer con 3-4 dientes.

**Coloración**

Las superficies dorsales son color verde con puntos amarillos pequeños y también grandes. El iris es crema con una reticulación negra muy delgada y una barra horizontal café oscura; la pupila esta rodeada por un anillo amarillo pálido (modificado de Duellman y Toft 1979).

**Hábitat y Biología**

Es una especie con actividad nocturna. Las hembras depositan sus huevos en vegetación al borde de riachuelos.

**Distribución**

Vertientes amazónicas de los Andes del Ecuador y Perú (Flores y McDiarmid 1989, Cisneros-Heredia y McDiarmid 2006b, Yanez-Muñoz et al. 2010).

Rango Altitudinal:
de 300 a 1550 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Nymphargus chancas* y *Nymphargus grandisonae* (Twomey et al. 2014, Castroviejo-Fisher et al. 2014). Hasta 2014, las poblaciones ecuatorianas fueron referidas como *Nymphargus puyoensis*. Cisneros-Heredia y Guayasamin (2014) consideraron que *Nymphargus puyoensis* es un sinónimo junior de *Nymphargus mariae*.

**Etimología**

El epíteto específico “mariae” hace referencia a la ornitóloga Maria Koepcke, quién dedicó su vida a la exploración biológica del Perú (Duellman y Toft 1979).

**Información Adicional**

Guayasamin et al. (2006a) presenta fotografías en vida y dibujos de la cabeza, mano y pie (como *Nymphargus puyoensis*).

**Literatura Citada**


1. Castroviejo-Fisher, S., Guayasamin, J. M., Gonzalez-Voyer, A., Vila, C. 2014. Neotropical diversification seen through glassfrogs. Journal of Biogeography 41:66-80.
2. Cisneros-Heredia, D. F. y Guayasamin, J. M. 2014. Notes on the taxonomy of some Glassfrogs from the Andes of Peru and Ecuador (Amphibia: Centrolenidae). Papéis Avulsos de Zoologia 54:161-168.
3. Cisneros-Heredia, D. F. y McDiarmid, R. W. 2006. Review of the taxonomy and conservation status of the Ecuadorian glassfrog *Centrolenella puyoensis* Flores & Mcdiarmid (Amphibia: Anura, Centrolenidae). Zootaxa 1361:21-31. PDF
4. Duellman, W. E. y Toft, C. A. 1979. Anurans from Serrania de Sira, Amazonian Peru: taxonomy and biogeography.. Herpetologica: 35:60-70.
5. Flores, G. y McDiarmid, R. W. 1989. Two new species of southamerican *Centrolenella* (Anura: Centrolenidae) related to *C. mariae*. Herpetologica 45:40-411.
6. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
7. Guayasamin, J. M., Aguilar, C., Rodríguez, D. y Lehr, E. 2006. A new species of glass frog (Centrolenidae: *Cochranella ocellata* group) from central Peru. Herpetologica 62:163-172.
8. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.
9. Yánez-Muñoz, M. H., Meza-Ramos, P., Ortega-Andrade, H. M., Mueses-Cisneros, J. J., Reyes-Puig, M., Reyes-Puig, J. P., Durán, J. C. 2010. Nuevos datos de distribución de ranas de cristal (Amphibia: Centrolenidae) en el oriente de Ecuador, con comentarios sobre la diversidad en la region. Avances en Ciencias e Ingenierías 3:33-40. PDF

**Autor(es)**

Juan M. Guayasamin, Santiago R. Ron, Andrea Varela-Jaramillo y Caty Frenkel

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín y Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Viernes, 1 de Octubre de 2010

**Fecha Edición**

Miércoles, 16 de Julio de 2014

**Actualización**

Martes, 6 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamin, J. M., Ron, S. R., Varela-Jaramillo, A. y Frenkel, C. 2014. *Nymphargus mariae* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

faunaweb

*Chimerella mariaelenae*

# Rana de cristal de María Elena

**Cisneros-Heredia y McDiarmid (2006)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 19.5 mm (rango 18.0–20.7 mm; n = 19 (AmphibiaWebEcuador)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 21.8 mm (rango 21.0–22.8; n = 9) (AmphibiaWebEcuador)

Es una rana pequeña o muy pequeña con una coloración dorsal verde amarillenta con puntos grises oscuros. Se diferencia de otras especies de Centrolenidae de la vertiente amazónica del Ecuador por tener un iris amarillo pálido con una banda de puntos negros en la periferia y principalmente, por la presencia de puntos grises oscuros en su dorso. En muchos individuos el iris tiene una banda media-horizontal café-rojiza. *Chimerella mariaelenae* es la única especie de rana de cristal andina con una espina humeral en machos adultos, peritoneo parietal ventral transparente, pericardio blanco y un peritoneo visceral y hepático blanco. Estas características están presentes en una especie del escudo de Guiana (*Vitreorana gorzulae*). En la vertiente amazónica del Ecuador, solo una especie del género *Hyalinobatrachium* y *Teratohyla amelie* pueden ser confundidas con *Chimerella mariaelenae*, sin embargo, esas especies no tienen los puntos pequeños oscuros en el dorso. Los machos adultos de *Chimerella mariaelenae* tienen espinas humerales pequeñas, ausentes en *Hyalinobatrachium* y *Teratohyla amelie*.

**Descripción**

Es una rana de tamaño muy pequeño (machos) o pequeño (hembras), que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Cisneros-Heredia y McDiarmid 2006): (1) machos con espinas humerales pequeñas; (2) hígado cubierto de peritoneo blanco; (3) peritoneo parietal ventral transparente; pericardio blanco; peritoneo blanco cubriendo tracto digestivo y testículos; peritoneo transparente en riñones y vejiga urinaria; (4) piel dorsal levemente granular; machos con espículas diminutas en el dorso (visibles solo bajo magnificación 250); (5) hocico truncado visto dorsalmente, truncado o ligeramente inclinado visto lateralmente; (6) tímpano orientado posterolateralmente con una ligera inclinación dorsal, su diámetro 23.0-27.4% del diámetro del ojo; membrana timpánica translúcida, claramente diferenciada de la piel a su alrededor; (7) membranas ausentes o basales entre los dedos internos de la mano, moderadas entre los dedos externos; fórmula de membranas de la mano: IV (2+-21/2) — (2+-21/2) V; (8) prepolex no separado del Dedo II de la mano; almohadilla nupcial Tipo I; (9) Dedo II de la mano ligermanete más grande que el Dedo III (longitud Dedo III 95.6-97.3% del Dedo II); (10) pliegue tarsal y ulnar ausente; (11) membrana extensa entre los dedos de los pies; fórmula de membranas del pie: I (11/2-2-) — (2-21/2) II 1— 2+ III (1+-11/2) — (3-3+) IV (21/2-31/4) — (1+-11/4) V; (12) superficie ventral-posterior de los muslos con un par de tubérculos agrandados; (13) disco del Dedo III de la mano relativamente angosto, de un ancho 22.3-25.7% del diámetro del ojo; (14) vómeros sin dientes; (15) los machos cantan desde la superficie superior de las hojas; comportamiento de pelea desconocido; sitio de deposición de huevos desconocido; cuidado parental desconocido.

**Coloración**

Dorso verde amarillento con puntos grises oscuros. Iris bicolor con un área café alrededor de la pupila; periferia blancuzca con puntos oscuros en la parte superior e inferior del iris o en toda la periferia. Vientre completamente transparente (peritoneo parietal ventral claro), mostrando el corazón cubierto con un pericardio blanco; tracto digestivo, hígado, testículos y vesícula biliar blancos. El peritoneo cubriendo la vejiga urinaria es claro. Huesos blancos a ligeramente verdes (Cisneros-Heredia y McDiarmid 2006).

**Hábitat y Biología**

La mayor parte de individuos han sido encontrados en el haz de hojas a lo largo de pequeños ríos en bosques nublados. Sin embargo, también se ha registrado dentro del bosque (alejados al menos 300 m del riachuelo más cercano; D.F. Cisneros-Heredia, obs. pers.). En la localidad tipo, esta especie es simpátrica con *Nymphargus cochranae* (Cisneros-Heredia y McDiarmid, 2006). Se alimenta de insectos pequeños, parece ser generalista (incluyendo Diptera e Himenoptera en su dieta. Coloca sus huevos sobre el haz de hojas sobre riachuelos. Parece no exhibir cuidado parental, pero se necesitan más observaciones (D. F. Cisneros-Heredia, obs. pers.).

**Distribución**

Se distribuye en la región amazónica del Ecuador (Cisneros-Heredia y McDiarmid 2006, 2007; Cisneros-Heredia y Guayasamin 2006), y ha sido recientemente reportada para Perú por Catenazzi y Venegas en su guía fotográfica rápida de los anfibios y reptiles de Kampankis.

Rango Altitudinal:
De 1400 a 1820 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Es la especie hermana de *Chimerella corleone* (Twomey et al. 2014). Datos moleculares revelan que *Chimerella mariaelenae* es basal en un clado que incluye mayoritariamente especies de los Andes (*Espadarana*, *Cochranella*, *Sachatamia*, *Rulyrana* y *Teratohyla*) y cuyo taxa hermano es *Vitreorana* de la Guayana (Guayasamin et al. 2009). Se la ha ubicado dentro del grupo de especies *Centrolene gorzulae* (Cisneros-Heredia y McDiarmid 2006).

**Etimología**

El nombre de la especie es el patronímico de María Elena Heredia, madre de Diego Cisneros-Heredia, el primer autor de la descripción de la especie (Cisneros-Heredia y McDiarmid 2006).

**Información Adicional**

Cisneros-Heredia y McDiarmid (2005) presentan fotografías del holotipo en vista dorsal y ventral y de la espina humeral. Cisneros-Heredia y Guayasamin (2006) presentan fotografías en vista dorsal y ventral. Cisneros-Heredia y Guayasamin (2006) y Cisneros-Heredia y McDiarmid (2007) reportan aspectos acerca de su distribución.

**Literatura Citada**


1. Cisneros-Heredia, D. F. y Guayasamin, J. M. 2006. Amphibia, Anura, Centrolenidae, *Centrolene mariaelenae*: distribution extension, Ecuador. Check List 2:93-95.
2. Cisneros-Heredia, D. F. y McDiarmid, R. W. 2006. A new species of the genus *Centrolene* (Amphibia: Anura: Centrolenidae) from Ecuador with comments on the taxonomy and biogeography of glassfrogs. Zootaxa 1244:1-32. PDF
3. Cisneros-Heredia, D. F. y McDiarmid, R. W. 2007. Revision of the characters of Centrolenidae (Amphibia: Anura, Athesphatanura), with comments on its taxonomy and the description of new taxa of glassfrogs. Zootaxa 1572:1-82. PDF

4. Goin, C. J. 1961. Three new centrolenid frogs from Ecuador. Zoolgischer Anzeiger. Leipzig 166:95-104. PDF
5. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF
6. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
7. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.

**Autor(es)**

Juan M. Guayasamín, Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo y Diego F. Cisneros-Heredia

**Editor(es)**

Diego F. Cisneros-Heredia y Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Miércoles, 7 de Julio de 2010

**Fecha Edición**

Miércoles, 23 de Octubre de 2013

**Actualización**

Lunes, 5 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamín, J. M., Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A. y Cisneros-Heredia, D. F. 2013. *Chimerella mariaelenae* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

faunaweb

*Espadarana callistomma*

# Rana de cristal Ojilinda

**Guayasamin y Trueb (2007)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 27.8 mm (rango 26.7−29.6 mm; n=19) (Guayasamin, no publicado)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 30.5 mm (rango 29.5−31.8 mm; n=13) (Guayasamin, no publicado)

Es una rana pequeña con una particular coloración dorsal oliva verde uniforme, e iris blanco plateado con reticulaciones definidas negras. *Espadarana callistomma* se asemeja mucho a *Sachatamia ilex*; sin embargo, los machos de *Espadarana callistomma* tienen una espina humeral conspicua, mientras que los machos de *Sachatamia ilex* tienen una espina humeral pequeña que se encuentra dentro de la musculatura del brazo. Algunas poblaciones de *Espadarana prosoblepon* tienen el mismo patrón de color que *Espadarana callistomma*, pero su tamaño es significativamente más pequeño (machos LRC = 23.2-27.5 mm; hembras LRC = 25.3-27.8 mm).

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño a mediano con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Guayasamin y Trueb 2007): (1) espina humeral presente en machos; (2) hígado tetralobulado, cubierto por peritoneo claro; (3) cromatóforos blancos (guanóforos) en los ⅔ anteriores del peritoneo parietal ventral; pericardio blanco; peritoneo translúcido cubriendo los intestinos, estómago, testículos, vesícula biliar, riñones y

vejiga urinaria; (4) dorso de machos y hembras levemente granular, espínulas diminutas evidentes en machos (solo visibles bajo magnificación ×100); (5) hocico truncado en vista dorsal y lateral; (6) dientes vomerinos presentes, con 2–7 dientes a cada lado; (7) tímpano pequeño (diámetro 20–30.8% del diámetro del ojo), orientado verticalmente con una inclinación lateral; (8) anillo timpánico visible excepto por el borde dorsal, que está cubierto por el pliegue supratimpánico; membrana timpánica parcialmente pigmentada, diferenciada de la piel a su alrededor; (9) membrana ausente entre los Dedos manuales I y II, reducida entre los Dedos II y III, y extensa entre los Dedos III y IV; fórmula de membrana de la mano: II($1^{2/3}$-2)–($3^{+}$-$3^{1/4}$)III$1^{2/3}$–(1-$1^{1/2}$)IV; prepolex no separado del Dedo I; (10) en machos almohadilla nupcial Tipo I; (11) Dedo I de la mano ligeramente más largo que el II (Dedo II 93.3–100% de la longitud del Dedo I); (12) disco del Dedo III de la mano de tamaño moderado, 28.6–34.1% del diámetro del ojo; (13) pliegues tarsal interno y ulnar bajos; pliegue tarsal externo ausente; (14) membrana extensa entre los dedos de los pies; fórmula de membrana del pie: I($0^{+}$-1)–(2-$2^{+}$)II($0^{+}$-1)–(2-$2^{+}$)III($0^{+}$-1)–2–IV(2-$2^{1/3}$)–(1-$1^{+}$)V; (15) piel bajo la cloaca con un par de tubérculos agrandados.

**Coloración**

Dorso verde oliva uniforme; labio superior crema blancuzco; iris blanco plateado con reticulaciones negras; flancos blancos; peritoneo parietal blanco, cubriendo los ⅔ anteriores del abdomen (corazón no visible); huesos verdes (Guayasamin y Trueb 2007).

**Hábitat y Biología**

Especie activa durante la noche y ha sido encontrada en hojas a lo largo de riachuelos. La superficie superior de las hojas sirve de sitio de canto de los machos y oviposición de las hembras (Base de datos QCAZ). Se las ha encontrado en vegetación entre los 0.5 y 1.8 m sobre el suelo (MECN 2010).

**Distribución**

Se encuentra en Bosque Siempreverde de Tierras Bajas al noroccidente de Ecuador y en Colombia (Guayasamin y Trueb 2007, Ospina-Sarria et al. 2010).

Rango Altitudinal:
Se encuentra a menos de 800 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Cercanamente relacionada a *Espadarana prosoblepon* y *Espadarana andina* (Twomey et al. 2014, Pyron 2014, Pyron y Wiens 2011, Guayasamin et al. 2009). Sin embargo, el estatus de *Espadarana callistomma* se mantiene incierto debido al conflicto existente entre datos morfológicos y genéticos. *Espadarana callistomma* y *Espadarana prosoblepon* no son recíprocamente monofiléticas como se esperaría para linajes que han evolucionado independientemente uno del otro. Por otro lado, el tamaño de individuos adultos de *Espadarana callistomma* es significativamente mayor al de adultos de *Espadarana prosoblepon* (t-student, $P < 0.001$); mientras que el iris de *Espadarana callistomma* es diferente al de la mayoría de individuos de *Espadarana prosoblepon*. La falta de diferenciación molecular puede ser producto de una divergencia reciente, pero esta hipótesis aún requiere ser comprobada. Análisis de vocalizaciones de las dos especies putativas podrían ayudar a aclarar la validez de *Espadarana callistomma*.

**Etimología**

El epíteto específico se deriva del griego *kallistos* que significa "lo mas bello", y *omma* que significa "ojo" y hace referencia al patrón de reticulación del iris de esta especie (Guayasamin y Trueb 2007).

**Información Adicional**

Guayasamin y Trueb (2007) describen en detalle la osteología de la especie, presentan fotografías en vida y en preservante, e ilustraciones del cráneo, el esqueleto postcraneal, la mano, el pie, la almohadilla nupcial y los tubérculos subcloacales. Guayasamin et al. (2008) comentan acerca de las relaciones evolutivas. Guayasamin et al. (2009) comentan sobre su taxonomía. Salazar-Nicholls y Del Pino (2013) describen el desarrollo del embrión y lo comparan con el de *Hyalinobatrachium fleischmanni*.

**Literatura Citada**


1. Guayasamin, J. M. y Trueb, L. 2007. A new species of glassfrog (Anura: Centrolenidae) from the lowlands of northwestern Ecuador, with comments on centrolenid osteology. Zootaxa 1447:27-47. PDF
2. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF
3. Guayasamin, J. M., Vila, C., Ayarzagüena, J., Trueb, L., Castroviejo-Fisher, S. 2008. Phylogenetic relationships of glassfrogs (Centrolenidae) based on mitochondrial and nuclear genes.. Molecular Phylogenetics and Evolution 48:574-595.
4. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.

5. Ospina-Sarria, J. J., Bolivar, G., Méndez-Narváez, J. 2010. Amphibia, Anura, Centrolenidae, *Espadarana callistomma (Guayasamin and Trueb, 2007): First country records from Colombia.. CheckList 6(2).*
6. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. Systematic Biology 63:779-797.
7. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
8. Salazar-Nicholls, M. J. y del Pino, E. 2015. Early development of the glass frogs *Hyalinobatrachium fleischmanni* and *Espadarana callistomma* (Anura: Centrolenidae) from cleavage to tadpole hatching. Amphibian & Reptile Conservation 8:89-106. PDF
9. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.

**Autor(es)**

Juan M. Guayasamin, Andrea Varela-Jaramillo, Caty Frenkel y Gabriela Pazmiño-Armijos.

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamin y Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Miércoles, 5 de Mayo de 2010

**Fecha Edición**

Sábado, 9 de Febrero de 2013

**Actualización**

Miércoles, 8 de Junio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamin, J. M., Varela-Jaramillo, A., Frenkel. C. y Pazmiño-Armijos, G. 2013. *Espadarana callistomma* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

faunaweb

*Espadarana durrellorum*

# Rana de cristal de Jambué

**Cisneros-Heredia (2007)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental, Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Rango 25.7–26.1 mm (n = 3) (Cisneros-Heredia 2007)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Desconocido. ()

Es una rana pequeña que se distingue de las demás ranas de cristal por tener una coloración dorsal verde uniforme, espinas humerales en machos adultos, cuerpo de tamaño moderado (25.7-26.1 mm en machos adultos) y ausencia de iridóforos en el peritoneo visceral. Dentro de los centrolénidos en el Ecuador, *Espadarana durrellorum* es más similar a *Espadarana audax*. Las características principales que diferencian a ambas especies son: *Espadarana durrellorum* no tiene puntos dorsales amarillos (presentes en *Espadarana audax*), es más grande [en *Espadarana durrellorum*, LRC en machos adultos = 24.8-26.1 mm (n = 3); en *Espadarana audax*, LRC en machos adultos = 21.6-25.5 mm (n = 41)]. *Espadarana audax* habita entre 1080 y 1700 msnm mientras *Espadarana durrellorum* entre 500 y 1150 msnm.

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (Modificado de Cisneros-Heredia 2007): (1) dientes vomerinos presentes; (2) hocico redondeado en vista dorsal, truncado en vista lateral; narinas ligeramente elevadas produciendo una profunda

depresión en el área internarinal ; (3) anillo timpánico evidente, orientado dorsalmente; pliegue supratimpánico bajo; (4) piel dorsal levemente granular; (5) piel ventral granular; área cloacal granular, con dos grandes tubérculos subcloacales y dos pliegues a los lados de la abertura cloacal; pliegue cloacal distintivo; (6) 2/3 del peritoneo parietal cubierto por iridóforos, pericardio blanco; (7) hígado lobulado, sin iridóforos; (8) espina humeral recta de mediano tamaño con terminación puntiaguda en machos adultos; (9) membrana ausente entre los dedos I y II de la mano, basal entre el II y III, moderada entre los dedos externos; (10) membranas de los pies: I 2 — 2– II 1 — 2 III 1+ — 2– IV 21/3 — 1+ V; (11) sin pliegues dérmicos en las manos, antebrazos, pies o tarsos; (12) excrecencias nupciales presentes, Tipo I; prepólex oculto; (13) primer dedo de la mano ligeramente más largo que el segundo, (14) diámetro del ojo más grande que el ancho del disco del Dedo III de la mano; (15) melanóforos dispersos en los dedos externos de manos y pies.

**Coloración**

Dorso uniformemente verde sin puntos o manchas. Huesos verdes. Iris de color plateado con finas reticulaciones negras y una línea labial blanca (Cisneros-Heredia 2007, Yanez-Muñoz et al. 2010).

**Hábitat y Biología**

Es nocturna y ha sido registrada en mosaicos de bosque secundario y potrero. Los machos cantan desde el haz de las hojas, en vegetación sobre arroyos o ríos pequeños. La única puesta conocida fue observada en una rama, a 2 m sobre el agua de un río (Base de datos QCAZ).

**Distribución**

Ha sido registrada en seis localidades de Bosque Piemontano Oriental y Bosque Húmedo Tropical Amazónico en las provincias de Napo, Sucumbíos y Zamora Chinchipe (Cisneros-Heredia 2007, Yanez-Muñoz et al. 2010).

Rango Altitudinal:
De 300 a 1150 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionada a *Espadarana audax* y *Espadarana fernandoi* (Twomey et al. 2014, Castroviejo-Fisher et al. 2014). Yanez-Muñoz et al. (2010) confirman que *Espadarana durrellorum* es una especie diferente de otras descritas, en base al análisis de 11 especímenes de cuatro localidades. La filogenia de Castroviejo-Fisher et al. (2014) muestra que *Espadarana durrellorum* y *Espadarana audax* deberían ser transferidas al género *Espadarana*.

**Etimología**

Nombrada en honor de Gerald Durrel y Lee Durrel (Jersey Wildlife Preservation Trust, ahora Durrell Wildlife Conservation Trust) en reconocimiento de su contribución a la conservación de la biodiversidad (Cisneros-Heredia 2007) .

**Información Adicional**

Cisneros-Heredia (2007) y Guayasamin et al. (2009) presentan fotografías dorsales en preservativo y discuten su taxonomía. Cisneros-Heredia (2007) presenta la descripción de la especie. Castroviejo-Fisher et al. (2014) la incluyen en su filogenia de Centrolenidae.

**Literatura Citada**


1. Castroviejo-Fisher, S., Guayasamin, J. M., Gonzalez-Voyer, A., Vila, C. 2014. Neotropical diversification seen through glassfrogs. Journal of Biogeography 41:66-80.
2. Cisneros-Heredia, D. F. 2007(a). A new species of glassfrog of the genus *Centrolene* from the foothills of Cordillera Oriental of Ecuador (Anura: Centrolenidae). Herpetozoa 20:27-34. PDF
3. Cisneros-Heredia, D. F. y McDiarmid, R. W. 2007. Revision of the characters of Centrolenidae (Amphibia: Anura, Athesphatanura), with comments on its taxonomy and the description of new taxa of glassfrogs. Zootaxa 1572:1-82. PDF
4. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF
5. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
6. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.
7. Yánez-Muñoz, M. H., Meza-Ramos, P., Ortega-Andrade, H. M., Mueses-Cisneros, J. J., Reyes-Puig, M., Reyes-Puig, J. P., Durán, J. C. 2010. Nuevos datos de distribución de ranas de cristal (Amphibia: Centrolenidae) en el oriente de Ecuador, con comentarios sobre la diversidad en la region. Avances en Ciencias e Ingenierías 3:33-40. PDF


**Autor(es)**

Juan M. Guayasamín, Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín y Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 7 de Junio de 2010

**Fecha Edición**

Viernes, 9 de Septiembre de 2011

**Actualización**

Lunes, 5 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamín, J. M., Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2011. *Espadarana durrellorum* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Espadarana audax*

# Rana de cristal de espina curva

**Lynch y Duellman (1973)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 23.5 mm (rango 21.6–25.5; n = 41) (J. M. Guayasamin, no publicado.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 27.0 mm (rango 24.5–28.8; n = 7) (J. M. Guayasamin, no publicado.)

Es una rana pequeña, única dentro de las ranas de cristal por tener una coloración dorsal verde con pequeños puntos amarillos, espinas humerales cortas y distalmente curvadas hacia adentro y membrana entre los dedos III y IV de la mano. Entre las especies que se encuentran al este de los Andes del Ecuador, las que tienen un patrón de coloración dorsal similar son *Nymphargus siren*, *Rulyrana flavopunctata* y *Teratohyla midas*; sin embargo, los machos de estas especies no tienen espinas humerales. Adicionalmente, *Teratohyla midas* tiene puntos amarillos únicamente en los flancos y peritoneo visceral blanco. *Nymphargus siren* tienen considerablemente menos membrana entre los dedos de la mano y *Rulyrana flavopunctata* tiene un cuerpo más robusto y también membranas más extensas entre los dedos de las manos y pies. *Centrolene notostictum* de Colombia tiene un patrón de color dorsal similar, pero no tiene dientes vomerinos y tiene menos membrana entre los dedos III y IV de la mano. La morfología general de *Espadarana audax* es similar a la de *Espadarana durrellorum*, pero la última se diferencia por tener un dorso de coloración verde uniforme (sin puntos amarillos o con puntos pequeños e inconspicuos).

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch y Duellman 1973): (1) proceso dentígero del vómero con 2-4 dientes; (2) hocico redondeado en vista dorsal y redondeado a truncado en vista lateral; (3) tímpano de tamaño moderado, su diámetro 23-29% del diámetro del ojo, pliegue supratimpánico evidente y bajo, membrana timpánica parcialmente pigmentada, claramente diferenciada de la piel a su alrededor; (4) dorso de machos y hembras levemente granular, con espículas pequeñas en los machos; (5) superficie posterior ventral de los muslos con un par de tubérculos agrandados; (6) los dos tercios anteriores del peritoneo parietal ventral están cubiertos por iridóforos blancos; tercio posterior translúcido (sin iridóforos); pericardio blanco; sin iridóforos en peritoneo que cubre a los intestinos, estómago, testículos, riñones, vesícula biliar y vejiga urinaria; (7) hígado tetralobulado, sin iridóforos; (8) espinas humerales presentes en machos; (9) membrana ausente entre dedos I, II y III; fórmula de membrana de los dedos externos de la mano: III (2-21/3) — (2-2+) IV; (10) pies con membranas extensas: I (1-1+) — (2-2+) II (1-1+) — (2-21/4) III (1-11/4) — (2+-21/3) IV (2+-21/3) — (1-1+) V; (11) pliegue ulnar presente, pliegue tarsal interno presente, pliegue tarsal externo ausente; (12) prepolex oculto; almohadilla nupcial Tipo I; (13) Dedo I de la mano casi del mismo tamaño que el Dedo II (Dedo II 95.6-102% de la longitud del Dedo I); (14) disco del Dedo III de la mano con un ancho equivalente al 43-56% del diámetro del ojo.

**Coloración**

Dorso verde con pequeños puntos amarillos; dedos de manos y pies amarillo pálido; peritoneo parietal blanco; corazón no visible; peritoneo visceral sin iridóforos. Superficie ventral de las extremidades no pigmentadas; huesos verdes; iris bronce pálido con reticulaciones negras (Lynch y Duellman 1973).

**Hábitat y Biología**

El holotipo fue encontrado durante el día (KU 146624) en una bromelia. Durante la noche, se encontraron adultos en la parte superior de las hojas a lo largo de riachuelos, desde donde los machos estaban cantando (W. E. Duellman notas de campo, 19 de marzo de 1975). El 18 de julio de 1981, doce individuos se encontraron en el Río Salado; los machos estaban cantando y una hembra (KU 178023) tenía huevos café oscuro en los oviductos. Individuos observados en la Cascada de San Rafael estaban activos y cantando durante la noche sobre el haz de hojas en vegetación ribereña (R. W. McDiarmid, obs. pers.). Se encontró una masa de huevos en musgo y sobre una rama de árbol en el río Napinaza.

**Distribución**

Se distribuye en las vertientes amazónicas de los Andes del sur de Colombia, Ecuador y norte de Perú. En Ecuador se ha registrado a esta especie en localidades como: Zanja Arajuno (Pastaza); en la comunidad Ankaku, ubicada en Parque Nacional LLanganates; en Sardinayacu, ubicada en el Parque Nacional Sangay y en Limón (Morona Santiago) (base de datos QCAZ).

Rango Altitudinal:
de 1080 a 1900 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Espadarana fernandoi* y *Espadarana durrellorum* (Castroviejo-Fisher et al. 2014, Twomey et al. 2014). Existe una alta similitud morfológica y molecular entre *Espadarana durrellorum* y *Espadarana audax* y se debería evaluar si corresponden a variaciones de un solo linaje. Yanez-Muñoz et al. (2010) consideran que *Espadarana durrellorum* es una especie válida en base al examen de 11 especímenes de cuatro localidades, reportando diferencias morfológicas y ecológicas con *Espadarana audax*. Guayasamin et al. (2009) la asignaron tentativamente al género *Centrolene* pero las filogenias de Castroviejo-Fisher et al. (2014) y Twomey et al. (2014) demostraron su pertenencia a *Espadarana*.

**Etimología**

El nombre específico en latín “audax” significa “audaz”, en hace referencia a las quebradas con pronunciadas pendientes en donde habita esta especie (Lynch y Duellman 1973).

**Información Adicional**

Lynch y Duellman (1973) presentan una fotografía en vida y un dibujo de la cabeza en vista dorsal. Duellman y Schulte (1993) presentan una fotografía en vida, dibujos de la cabeza en vista dorsal y lateral, de la mano y el pie (como *Centrolene fernandoi*). Stuart et al. (2008) presenta una fotografía en vida e información general de la especie. Wild (1994) presenta información acerca de la espina humeral. Salaman y Donegan (1998) y Mueses-Cisneros (2005) comentan acerca de la distribución de la especie.

**Literatura Citada**

1. Bustamante, M. R. 2002. Monitoreos de poblaciones de anuros en los Andes de Ecuador, con énfasis en el estudio poblacional de las especies del Bosque Protector Cashca Totoras (Provincia Bolívar). Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Escuela de Biología. Quito.
2. Bustamante, M. R., Ron, S. R., Coloma, L. A. 2005. Cambios en la diversidad en siete comunidades de anuros en los Andes de Ecuador. Biotropica 37:180-189. PDF
3. Castroviejo-Fisher, S., Guayasamin, J. M., Gonzalez-Voyer, A., Vila, C. 2014. Neotropical diversification seen through glassfrogs. Journal of Biogeography 41:66-80.
4. Duellman, W. E. y Schulte, R. 1993. New species of centrolenid frogs from northern Peru. The University of Kansas Museum of Natural History Occasional Papers 155:1-33.
5. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF
6. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1973. A review of the centrolenid frogs of Ecuador, with descriptions of new species. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas:1-66 PDF
7. Mueses Cisneros, J. J. 2005. Fauna anfibia del Valle de Sibundoy, Putumayo-Colombia. Caldasia. Bogotá 27: 229-242.
8. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1991. Ranas Centrolenidae de Colombia I. Propuesta de nueva clasificación genérica. Lozania 57:1-30.
9. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1995. Ranas Centrolenidae de Colombia VIII. Cuatro nuevas especies de Centrolene de la Cordillera Central. Lozania 65:1-16.
10. Salaman, P. G. y Donegan , T. 1998. Colombia 98: expedition to la Serranía de los Churumbelos. Colombian EBA Project Report Series No. 1. Fundación ProAves.
11. Stuart, S. N., Hoffmann, M., Chanson, J., Cox, N., Berridge, R., Ramani, P. y Young, B (eds.). 2008. Threatened Amphibians of the World. Lynx Edicions. España xv+758pp.
12. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.
13. Wild, E. R. 1994. Two new species of centrolenid frogs from the Amazonian slope of the Cordillera Oriental, Ecuador. Journal of Herpetology 28:299-310.
14. Yánez-Muñoz, M. H., Meza-Ramos, P., Ortega-Andrade, H. M., Mueses-Cisneros, J. J., Reyes-Puig, M., Reyes-Puig, J. P., Durán, J. C. 2010. Nuevos datos de distribución de ranas de cristal (Amphibia: Centrolenidae) en el oriente de Ecuador, con comentarios sobre la diversidad en la region. Avances en Ciencias e Ingenierías 3:33-40. PDF

**Autor(es)**

Juan M. Guayasamín, Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo y Diego F. Cisneros-Heredia

**Editor(es)**

Diego F. Cisneros-Heredia, Juan M. Guayasamín y Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Jueves, 9 de Septiembre de 2010

**Fecha Edición**

Viernes, 27 de Agosto de 2010

**Actualización**

Lunes, 5 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamín, J. M., Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A. y Cisneros-Heredia, D. F. 2010. *Espadarana audax* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Espadarana prosoblepon*

# Rana de cristal variable

**Boettger (1892)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 24.8 mm (rango 23.2–27.5; n = 53). ()
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 26.6 mm (rango 25.3–27.8; n = 15). ()

Es una rana pequeña con coloración dorsal sumamente variable, incluyendo poblaciones que tienen puntos amarillos y negros, solo puntos amarillos, solo puntos negros o un dorso verde uniforme. Se distingue de las demás ranas de cristal de la vertiente pacífica de los Andes por tener una espina humeral prominente en machos y membranas con una extensión moderada entre los Dedos III y IV de la mano. En Ecuador, las únicas especies que tienen un patrón dorsal similar son *Cochranella litoralis*, *Vitreorana ritae*, *Nymphargus cochranae*, *Nymphargus megacheirus* y *Espadarana callistomma*. Tres de estas especies (*Vitreorana ritae*, *Nymphargus cochranae*, *Nymphargus megacheirus*) habitan en la Amazonía o en la vertiente amazónica de los Andes; adicionalmente, los machos de estas tres especies no tienen espinas humerales. *Cochranella litoralis* tiene el iris naranja brillante y es más pequeño que *Espadarana prosoblepon* (en machos, LRC < 22.1 mm en *Cochranella litoralis*; 23.2-27.5 mm en *Espadarana prosoblepon*). Las poblaciones de *Espadarana prosoblepon* con un dorso verde uniforme pueden confundirse con *Centrolene buckleyi*, pero esta última tiene el hocico inclinado visto lateralmente, y solo se encuentra a elevaciones sobre los 2000 msnm. Los individuos de *Espadarana prosoblepon* con el dorso uniforme y el iris blanco con reticulaciones negras pueden confundirse con

*Sachatamia ilex* y *Espadarana callistomma*; sin embargo, los machos de *Espadarana prosoblepon* tienen una espina humeral conspicua, mientras que en los machos de *Sachatamia ilex* la espina humeral es pequeña y se encuentra embebida dentro de la musculatura del brazo; *Espadarana callistomma* es más grande (machos, LRC 26.7-29.6 mm; hembras, LRC 29.5-31.8 mm). *Espadarana andina* es similar a *Espadarana prosoblepon* pero siempre presenta puntos oscuros en el dorso y tiene una espina humeral punteaguda casi paralela al húmero, mientras que en *Espadarana prosoblepon* la espina es ancha, laminar y proyectada a un ángulo de 45º del húmero.

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch y Duellman 1973): (1) el proceso dentígero de cada vómero tiene 2-7 dientes; (2) rostro usualmente truncado en vistas dorsal y lateral; (3) tímpano pequeño, orientado casi verticalmente, con una ligera inclinación lateral y posterior, el diámetro 20.5-30.8% del diámetro del ojo; anillo timpánico mayormente visible, con un pliegue supratimpánico cubriendo el margen posterodorsal; membrana timpánica translúcida, parcialmente pigmentada, claramente diferenciada de la piel a su alrededor; (4) piel dorsal levemente granular; los machos y hembras pueden presentar espículas diminutas en los flancos y la región timpánica; (5) superficie ventral posterior con un par de tubérculos agrandados; (6) iridóforos blancos en el anterior 50-70% del peritoneo parietal ventral, parte posterior transparente; pericardio blanco; peritoneo sin iridóforos cubriendo intestinos, estómago, riñones, vesícula biliar y vejiga urinaria; (7) hígado con cuatro lóbulos definidos cubierto por peritoneo transparente; (8) machos con espinas humerales conspicuas; (9) membrana ausente entre dedos I y II de la mano, ausente o basal entre dedos II y III; moderada entre los dedos externos; fórmula de membranas III (12/3-2) — (1+-2) IV; (10) membrana entre los dedos de los pies moderada; fórmula de membranas del pie I (1-1) — (2-2+) II (0+-1+) — (2-2+) III (0+-1) — (2-2+) IV (2-2+) — (1-1+) V; (11) pliegues ulnares y tarsales ausentes o pequeños e inconspícuos, sin coloración blanca; (12) prepolex oculto; almohadilla nupcial Tipo I; (13) Dedo I de la mano tan largo como el Dedo II o ligeramente más largo (longitud del Dedo II 93.8-101% del Dedo I); (14) ancho del disco del Dedo III 28.6-49.0% del diámetro del ojo; (15) melanóforos en la superficie dorsal de los dedos III y IV de la mano y los dedos IV y V del pie.

**Coloración**

Tiene un patrón dorsal sumamente variable. En Ecuador, los siguientes patrones de color han sido observados: (1) dorso verde uniforme; (2) dorso verde con puntos negros; (3) dorso verde con puntos amarillos; (4) dorso verde con puntos negros y amarillos, separados unos de otros y (5) dorso verde con anillos negros con centros amarillos formando ocelos falsos. El iris varía de blanco grisáceo a bronce pálido con finas reticulaciones negras, a blanco con gruesas reticulaciones negras. Los huesos son verdes, el labio superior blanco crema, el vientre es blanco tornándose transparente en la parte posterior, el margen lateral del antebrazo y tarso no tiene coloración blanca (modificado de Lynch y Duellman 1973).

**Hábitat y Biología**

En la noche, durante la época reproductiva, se encuentra en la vegetación a lo largo de los márgenes de los ríos. Los machos son territoriales y el canto de advertencia es usado para mantener el espacio entre individuos a lo largo del río. Si un macho penetra un territorio ocupado, el residente emite una serie de rápidos cantos; si el intruso se acerca mucho, se inicia una pelea donde los machos cuelgan de una rama sosteniéndose de la vegetación con las patas y peleando con sus brazos, machos pelean cabeza abajo, en posición vientre a vientre. El combate concluye cuando el perdedor se cae del sitio de combate o muestra signos de sumisión colocándose con el cuerpo aplanado en la superficie de una hoja. Las puestas son depositadas en la superficie superior de las hojas, rocas cubiertas de musgo o en ramas; los huevos son de color café oscuro a negro; los padres no proveen de cuidado parental a las puestas. Los renacuajos no tienen aparato bucal emarginado; fórmula de la fila de dientes 2/3; mandíbula superior curva (Jacobson 1985, Hayes 1981 y Savage 2002).

**Distribución**

Se distribuye desde el este de Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Panamá, al sur por la vertiente pacífica de los Andes de Colombia y Ecuador.

Rango Altitudinal:
de 0 a 1500 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Espadarana callistomma* y *Espadarana andina* (Twomey et al. 2014, Pyron 2014, Pyron y Wiens 2011, Guayasamín et al. 2009). Mientras la morfología general de *Espadarana prosoblepon* es relativamente homogénea, su patrón de coloración es extremadamente variable y, debido al insuficiente entendimiento de la variación de la especie, diferentes nombres han sido asignados a diferentes patrones de coloración. Por ejemplo, las poblaciones con anillos negros han sido llamadas *ocellifera*. Algunos autores, incluyendo Lynch y Duellman (1973), Savage (2002) y Cisneros-Heredia y McDiarmid (2007), han descrito parcialmente la variación intraespecífica de *Espadarana prosoblepon*. Muchas descripciones no han dado importancia a la descripción del patrón del iris; de hecho, con la excepción de las descripciones de *Sachatamia ilex*, *Hyalinobatrachium ignioculus* y *Hyalinobatrachium eccentricum*, los patrones de coloración del iris están pobremente descritos; por esto, la variación intra e inter específica es muy poco conocida. La mayoría de las descripciones de *Espadarana prosoblepon* describen el iris como de color gris con finas reticulaciones negras, pero recientemente Kubicki (2007) reportó la presencia de

individuos con el iris blanco con reticulaciones negras. Se ha observado que muchas poblaciones en Centro y Sur América tienen el color del iris muy variable con el fondo gris a blanco y finas a gruesas reticulaciones. Individuos con espalda verde de *Espadarana prosoblepon* que tienen el iris blanco con reticulaciones negras son indistinguibles de *Espadarana callistomma*.

**Etimología**

El epíteto específico “prosoblepon” aparentemente se deriva de las palabras griegas “proso” y “blepo”, las cuales significan “adelante, en frente” y “ver, mirar”, respectivamente. Seguramente las palabras hacen referencia a lo posición frontal de los ojos en las ranas de cristal (McCranie y Wilson 2002).

**Información Adicional**

Ha sido ilustrada en numerosos libros y publicaciones. Acá se mencionan solamente la lista de publicaciones de libros de herpetología y revistas. Ruiz-Carranza y Lynch (1995) presentan dibujos de la cabeza, la mano y la espina humeral. Ruiz-Carranza y Lynch (1991) presentan un dibujo de la espina humeral. Eaton (1958) comentan acerca de la osteología. Lynch y Duellman (1973); Savage (2002); Cisneros-Heredia y McDiarmid (2005); Kubicki (2007) y Guayasamin et al. (2009) presentan fotografías en vida de la especie. Starrett (1960), Savage (2002) y McCranie and Wilson (2002) presentan dibujos de la boca y el cuerpo. Lynch y Duellman (1973) presentan información general de la especie. McCranie y Wilson (2002); Savage (2002); Kubicki (2007); Valencia et al. (2008) presentan información general de la especie. Jacobson (1985) comenta acerca de las vocalizaciones. Wild (1994) describen la espina humeral. Jacobson (1985); Hayes (1991) y Savage (2002) comentan acerca del renacuajo. Lynch y Duellman (1973); Duellman y Burrowes (1989); Cruz-Díaz y McCranie (1999); Ruíz-Carranza et al. (1996) y Cisneros-Heredia y McDiarmid (2005) comentan aspectos sobre su distribución. Ruiz-Carranza y Lynch (1991) y Guayasamin et al. (2009) comentan aspectos sobre la taxonomía. Guayasamin et al. (2008) comentan sobre sus relaciones evolutivas. Hoffmann (2010) describe en detalle el renacuajo de la especie. Una descripción osteológica y miológica de *Espadarana prosoblepon* fue dada por Eaton (1958), en donde el aparato hioideo ilustrado no tiene el proceso anterolateral evidente en el material de Ecuador (KU 178163) y Costa Rica (KU 65178), se asume que la condición normal es la presencia de esos procesos. Sorokin y Steigerwald (2017) reportan un combate entre *Nymphargus aff. grandisonae* y *Espadarana prosoblepon*. Rios-Soto el al. (2017) presentan un oscilograma y un espectograma de la llamada de auxilio de un macho derrotada después de un combate.

**Literatura Citada**


1. Boettger, O. 1892. Katalog der Batrachier-Sammlung im Museum der Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft in Frankfurt am Main. Frankfurt: Knauer, 73pp. PDF
2. Cisneros-Heredia, D. F. y McDiarmid, R. W. 2007. Revision of the characters of Centrolenidae (Amphibia: Anura, Athesphatanura), with comments on its taxonomy and the description of new taxa of glassfrogs. Zootaxa 1572:1-82. PDF
3. Cruz Díaz, G. A. y McCraine, J. R. 1999. *Centrolene prosoblepon*. Herpetological Review: 49.
4. Duellman, W. E. y Burrowes, P. A. 1989. New species of frogs, *Centrolenella*, from the pacific versant of Ecuador and southern Colombia. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas :1-14. Enlace
5. Eaton, T. H. 1958. An anatomical study of a Neotropical tree frog, Centrolene prosoblepon (Salientia: Centrolenidae). University of Kansas Science Bulletin, 39:459–472.
6. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF
7. Guayasamin, J. M., Vila, C., Ayarzagüena, J., Trueb, L., Castroviejo-Fisher, S. 2008. Phylogenetic relationships of glassfrogs (Centrolenidae) based on mitochondrial and nuclear genes.. Molecular Phylogenetics and Evolution 48:574-595.
8. Hayes, M. P. 1991. A study of clutch attendance in the neotropical frog *Centrolenella fleischmanni* (Anura: Centrolenidae). Ph.D. Dissertation, University of Miami.
9. Ibáñez, R., Jaramillo, F. y Jaramillo, C. A. 1999. Ampliación del ámbito de distribución y descripción del renacuajo de la rana de cristal *Hyalinobatrachium aureoguttatum* (Anura: Centrolenidae). Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas Físicas y Naturales: 293-298.
10. Ibáñez, R., Solís, F., Jaramillo, C. A. y Rand, S. 2000. An overwiew of the herpetology of Panama. In: Johnson, J.D., Webb, R.G. and Flores-Villela, O.A. (eds), Mesoamerican Herpetology: Systematics, Zoogeography and Conservation, pp. 159-170. . The University of Texas at El Paso. El Paso, Texas.
11. Ibáñez, R., Solís, F., Jaramillo, C. A. y Rand, S. 2000. An overwiew of the herpetology of Panama. In: Johnson, J.D., Webb, R.G. and Flores-Villela, O.A. (eds), Mesoamerican Herpetology: Systematics, Zoogeography and Conservation, pp. 159-170. . The University of Texas at El Paso. El Paso, Texas.
12. Jacobson, S. K. 1985. Reproductive behavior and male mating success in two species of glass frogs (Centrolenidae). Herpetologica: 396-404. PDF
13. Köhler, G. 2001. Anfibios y reptiles de Nicaragua. Herpeton. Offenbach, Germany.
14. Kubicki, B. 2007. Ranas de vidrio Costa Rica/Glass frogs of Costa Rica. Instituto Nacional de Biodiversidad, INBio.
15. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1973. A review of the centrolenid frogs of Ecuador, with descriptions of new species. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas:1-66 PDF
16. McCraine, J. R. y Wilson, L. D. 2002. The Amphibians of Honduras. Society for the Study of Amphibians and Reptiles. Ithaca, New York, USA. .
17. Morales, M., Ortiz, A., Toral, E. y Regalado, J. 2002. Monitoreo del aprovechamiento forestal con especies indicadoras de herpetofauna en el chocó ecuatoriano, esmeraldas, Ecuador. componente de monitoreo biológico, proyecto subir-care. Informe final fase III. EcoCiencia. Quito, Ecuador 104-161.

18. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. Systematic Biology 63:779-797.
19. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
20. Rios-Soto, J., Ospina-L, A. M., Basto-Riascos, M. C., López-Caro, J., Vargas-Salinas, F. 2017. Description of the distress call in *Espadarana prosoblepon* and the post-amplexus vocal display in *Centrolene savagei* (Anura: Centrolenidae). Herpetology Notes 10:27-29.
21. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1991. Ranas Centrolenidae de Colombia I. Propuesta de nueva clasificación genérica. Lozania 57:1-30.
22. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1995. Ranas Centrolenidae de Colombia VII. Redescripcion de Centrolene andinum (Rivero 1968). Lozania (Acta Zoológica colombiana): 1-12.
23. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.
24. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
25. Sorokin, A. y Steigerwald, E. 2017. Interspecific combat between *Nymphargus* aff. *grandisonae* and *Espadarana prosoblepon* (Anura, Centrolenidae). Herpetology Notes 10:283-285.
26. Starret, P. H. 1960. A redefinition of the genus *Smilisca*. Copeia 1960:300-304. PDF
27. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.
28. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt, R. y Barahona, A. 2009. Guía de campo de anfibios del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe. Maxigraf S. A., Quito 208.
29. Wild, E. R. 1994. Two new species of centrolenid frogs from the Amazonian slope of the Cordillera Oriental, Ecuador. Journal of Herpetology 28:299-310.
30. Young, B. E., Sedaghatkish, G., Roca, E. y Fuenmayor, Q. 1999. El estatus de la conservación de la herpetofauna de Panamá: resumen del primer taller internacional sobre la herpetofauna de Panamá. The Nature Conservancy. Arlington, Virginia.

**Autor(es)**

Juan M. Guayasamín, Andrea Varela-Jaramillo y Caty Frenkel

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Martes, 5 de Octubre de 2010

**Actualización**

Martes, 15 de Agosto de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamin, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Frenkel, C. 2010. *Espadarana prosoblepon* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Rulyrana flavopunctata*

# Rana de cristal de puntos amarillos

**Lynch y Duellman (1973)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 21.6 mm (rango 20.6–23.2; n = 7) (Lynch y Duellman 1973)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 24.9 mm (rango 24.12–25.7; n = 3) (Lynch y Duellman 1973)

Es una rana pequeña con coloración dorsal verde, levemente granular y con pequeños puntos amarillos a amarillo verdosos, tiene membrana moderada entre los dedos III y IV de la mano y no tiene espinas humerales. La especie más similar es *Rulyrana mcdiarmidi* de la que se diferencia por tener el dorso levemente granular (granular y con tubérculos pequeños en *Rulyrana mcdiarmidi*) y con puntos amarillos bien definidos (puntos amarillo pálidos a verde pálidos en *Rulyrana mcdiarmidi*). Otras especies con un patrón de color similar (verde con puntos amarillos) en el oriente de Ecuador incluyen *Nymphargus siren*, *Espadarana audax*, *Nymphargus mariae* y *Teratohyla midas*. Se diferencia de todas estas especies porque ninguna tiene membrana entre los dedos de la mano III y IV. Adicionalmente los machos adultos de *Espadarana audax* tienen espinas humerales.

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch y Duellman 1973): (1) espinas humerales ausentes; (2) hígado sin guanóforos; (3) mitad anterior del peritoneo parietal ventral blanco, mitad posterior transparente; pericardio blanco; peritoneo cubriendo intestinos, estómago y riñones sin guanóforos; vejiga urinaria transparente; (4) dorso verde con puntos amarillos a verde amarillos bien definidos; huesos verdes; (5) en preservante, dorso lavanda oscuro a gris con pequeños puntos blancos a crema; (6) piel dorsal levemente granular; machos con espículas; (7) hocico usualmente redondeado en vista dorsal y lateral; (8) tímpano visible, su diámetro 27.9-38.7% del diámetro del ojo; pliegue supratimpánico pequeño; (9) membranas entre los dedos II y III de la mano ausente o basal; fórmula de membrana de los dedos externos: III (11/2-2-)—(3-3+) IV (11/3-2-)—(1+-11/2) V; (10) prepolex no separado del Dedo II de la mano; en machos, cojinete nupcial Tipo I; (11) Dedo II de la mano del mismo tamaño que el Dedo III (longitud Dedo II de la mano 95.5-104.0% del Dedo III); (12) pliegue ulnar pequeño o ausente; pliegue tarsal interno pequeño y corto; pliegue tarsal externo ausente; (13) pies con membranas hasta tres cuartas partes del largo de los dedos; fórmula de membranas de los pies: I (0+-1—(1¬-13/4) II (0+-1)—(0+-2) III (0+-1)—(11/3-2+) IV (2-2+)—(0+-1) V; (14) superficie ventral posterior de los muslos con dos tubérculos agrandados; (15) disco del Dedo III de la mano relativamente grande, su ancho 47.7-67.0% del diámetro del ojo; (16) cada vómero con 0-3 dientes.

**Coloración**

Superficie dorsal de la cabeza y el cuerpo verde a verde-café con pequeños puntos amarillo a amarillo verdosos bien definidos. La mitad anterior del peritoneo parietal ventral es blanco y la parte posterior es transparente. El iris es blanco grisáceo pálido, con o sin una tintura dorada, con manchas gris oscuro o café o con reticulaciones (Lynch y Duellman 1973).

**Hábitat y Biología**

Ha sido registrada en barrancos profundos. Machos registrados por Lynch y Duellman (1973) estaban perchados en pequeñas hierbas en la zona de rocío de una cascada pequeña. En julio de 1968 se encontraron machos cantando en varios ríos entre Mera y el río Alpayacu.

**Distribución**

Se conoce de la vertiente amazónica de los Andes de Colombia y Ecuador (Lynch y Duellman, 1973; Ruiz-Carranza et al. 1996; IUCN et al., 2004).

Rango Altitudinal:
de 720 a 1715 m sobre el nivel del mar en Ecuador (Colombia y Ecuador 300-1715 m sobre el nivel del mar).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Rulyrana mcdiarmidi, Rulyrana saxiscandens, Rulyrana tangarana* y *Rulyrana spiculata* (Twomey et al. 2014, Pyron 2014, Guayasamín et al. 2009). Una muestra adscrita a *Rulyrana flavopunctata* por Guayasamin et al. (2008) parece ser conespecífica con muestras de *Rulyrana mcdiarmidi, Rulyrana saxiscandens* y *Rulyrana tangarana* (Twomey et al. 2014). Por lo tanto, se requiere revisar la taxonomía del grupo.

**Etimología**

Del latín flavus, que significa amarillo dorado, y punctatus, que significa punteado; *flavopunctata* hace referencia a los puntos amarillos en el dorso que son característicos de la especie (Lynch y Duellman 1973).

**Literatura Citada**


1. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF
2. Guayasamin, J. M., Vila, C., Ayarzagüena, J., Trueb, L., Castroviejo-Fisher, S. 2008. Phylogenetic relationships of glassfrogs (Centrolenidae) based on mitochondrial and nuclear genes.. Molecular Phylogenetics and Evolution 48:574-595.
3. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
4. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1973. A review of the centrolenid frogs of Ecuador, with descriptions of new species. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas:1-66 PDF
5. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. Systematic Biology 63:779-797.
6. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1991. Ranas Centrolenidae de Colombia I. Propuesta de nueva clasificación genérica. Lozania 57:1-30.
7. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.
8. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.


**Autor(es)**

Juan M. Guayasamín, Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín, Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Sábado, 29 de Mayo de 2010

**Fecha Edición**

Martes, 10 de Febrero de 2015

**Actualización**

Miércoles, 7 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamín, J. M., Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A. y Ron. S. R. 2015. *Rulyrana flavopunctata* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

fauna web

*Rulyrana mcdiarmidi*

# Rana de cristal del Río Jambue

**Cisneros-Heredia et al. (2008)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental, Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 24.5 mm (rango 22.8–26.9; n = 11) (J. M. Guayasamin, no publicado)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 28.0 mm (rango 25.4–30.23; n = 13) (J. M. Guayasamin, no publicado)

Es una rana pequeña con coloración dorsal verde obscuro con puntos difusos amarillo verdosos, tiene discos expandidos en los dedos con borde recto. Puede distinguirse de otros centrolénidos por su coloración dorsal, piel dorsal con tubérculos, peritoneo parietal ventral completamente blanco o solo con la parte posterior translúcida, pliegues ulnares gruesos y membranas extensas en manos y pies. Dentro de los centrolénidos ecuatorianos, solo *Rulyrana flavopunctata* es similar, pero difiere por ser ligeramente más pequeña (LRC machos 21.0-23.9 mm; LRC hembras 24.0-27.4 mm) y tener piel dorsal sin tubérculos y con puntos amarillos bien definidos. También se asemeja a los hílidos *Hyloscirtus albopunctulatus*, *Hyloscirtus phyllognathus* e *Hyloscirtus torrenticola*. Se diferencia fácilmente de las tres especies por el borde anterior recto de sus discos expandidos en los dedos (bordes redondeados en *Hyloscirtus*) y por la textura tuberculada de su piel dorsal (lisa en *Hyloscirtus*).

**Descripción**

Es una rana pequeña de tamaño pequeño con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Cisneros-Heredia et al. 2008): (1) dientes vomerinos pequeños; (2) hocico redondeado a subtruncado visto dorsal y lateralmente; narinas ligeramente elevadas produciendo una depresión en el área entre narinas; región loreal cóncava; (3) anillo timpánico evidente, orientado dorsalmente; pliegue supratimpánico débil; (4) piel dorsal lisa a levemente granular cubierta por tubérculos; (5) piel ventral granular; área subcloacal granular, con abundantes tubérculos aplanados; otras ornamentaciones cloacales ausentes; (6) peritoneo parietal ventral blanco, iridóforos cubriendo todo o casi todo el abdomen a nivel de las ingles; pericardio blanco, resto del peritoneo visceral claro; (7) hígado lobulado, sin iridóforos; (8) espina humeral ausente; (9) membrana ausente entre los dedos I y II, basal entre II y III, moderada entre los dedos más externos; formula de membrana: II 11/2 — 3+ III (11/2-2-) — (1- -1+) IV; (10) membrana de los pies extensa, fórmula: I (1-1) — (1+-11/3) II (0+-1) — (11/3-12/3) III (1-1-) — (12/3-2+) IV 2- — (0+-1) V; (11) pliegue ulnar no crenulado, grueso; pliegue tarsal interno corto y bajo; (12) excrescencias nupciales Tipo I; prepólex oculto; (13) Dedo I de la mano ligeramente más corto que el II; (14) diámetro del ojo más largo que el ancho del disco del Dedo III de la mano; (15) melanóforos abundantes dispersos en los dedos de manos y pies, incluyendo discos; (16) los machos cantan desde rocas en los bordes de ríos y cascadas; el canto de advertencia no ha sido grabado.

**Coloración**

Dorso verde oliva oscuro con diversas sombras oscuras y puntos amarillo crema o naranja amarillento claro o verde claro que corresponden a tubérculos. Huesos verdes. Iris café oliva a café con reticulaciones oscuras finas en vida (Cisneros-Heredia et al. 2008).

**Hábitat y Biología**

Existe poca información de su historia natural. Es nocturna y los machos cantan desde rocas en zonas de salpicamiento de cascadas. Han sido registradas en vegetación hasta 1.6 m sobre el suelo, junto a riachuelos, pozas y aguajales en áreas abiertas artificiales (Base de datos QCAZ).

**Distribución**

Sur de las estribaciones bajas de los Andes orientales de Ecuador (Provincias de Morona Santiago, Zamora Chinchipe). Hay un espécimen del noreste de Perú (Departamento de Cajamarca).

Rango Altitudinal:
de 1000 a 1600m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Rulyrana flavopunctata*, *Rulyrana saxiscandens* y *Rulyrana tangarana* (Twomey et al. 2014, Castroviejo-Fisher et al. 2014). Fue transferida del género *Cochranella* a *Rulyrana* por Guayasamin et al. (2009).

**Etimología**

El nombre de la especie hace honor a Roy McDiarmid, herpetólogo del Museo Smithsoniano, por su contribución al entendimiento de la herpetología Neotropical (Cisneros-Heredia et al. 2008).

**Información Adicional**

Cisneros-Heredia et al. (2008) presentan fotografías dorsales y ventrales en vida y en preservado y acercamientos de manos y pies. Cisneros-Heredia et al. (2008) presentan la descripción original de la especie. Guayasamin et al. (2009) comentan aspectos de su taxonomía. Castroviejo-Fisher et al. (2014) la incluyeron en un análisis de la diversificación de la familia Centrolenidae.

**Literatura Citada**


1. Castroviejo-Fisher, S., Guayasamin, J. M., Gonzalez-Voyer, A., Vila, C. 2014. Neotropical diversification seen through glassfrogs. Journal of Biogeography 41:66-80.
2. Cisneros-Heredia, D. F., Venegas, P., Rada, M., Schulte, R. 2008. A new species of glassfrog (Anura: Centrolenidae) from the foothill Andean forests of Ecuador and Peru. Herpetologica 64:341-353. PDF
3. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF
4. Guayasamin, J. M., Vila, C., Ayarzagüena, J., Trueb, L., Castroviejo-Fisher, S. 2008. Phylogenetic relationships of glassfrogs (Centrolenidae) based on mitochondrial and nuclear genes.. Molecular Phylogenetics and Evolution 48:574-595.
5. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.


**Autor(es)**


Juan M. Guayasamin, Caty Frenkel y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín y Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Sábado, 10 de Julio de 2010

**Fecha Edición**

Martes, 15 de Abril de 2014

**Actualización**

Miércoles, 7 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamín, J. M., Frenkel, C. y Ron, S. R. 2014. *Rulyrana mcdiarmidi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Sachatamia albomaculata*

# Rana de cristal punteada de blanco

**Taylor (1949)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal (rango 22.4–23.8 mm; n=3) en Ecuador; (rango 20.5-29 mm) en Costa Rica (Savage 2002; Guayasamin et al. 2006)
Hembras Longitud Rostro-cloacal (rango 27.1–29.0 mm; n=3) en Ecuador; (rango 22-32 mm) en Costa Rica (Savage 2002; Guayasamin et al. 2006)

Es una rana pequeña con coloración dorsal verde con puntos amarillos de distintos tamaños, iris amarillo con reticulaciones negras y membrana relativamente extensa entre los Dedos III y IV de la mano (combinación única en la vertiente pacífica de los Andes), los machos adultos no tienen espinas humerales. *Sachatamia albomaculata* es extremadamente similar a *Sachatamia punctulata* siendo el único caracter morfológico que distingue a las dos especies, la presencia de tubérculos esmaltados (blancos) en el área posterior al ojo y debajo del tímpano en *Sachatamia albomaculata*.

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño a mediano con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Duellman y Burrowes 1989): (1) cabeza tan ancha como el cuerpo, ligeramente más ancha que larga; (2) cada vómero con 2-5 dientes; (3) hocico truncado visto dorsalmente, ligeramente saliente visto lateralmente; *canthus rostralis* redondeado; región loreal cóncava; (4) tímpano pequeño, visible, diámetro 18.5-25.6% del diámetro del ojo; membrana timpánica pigmentada como la piel a su alrededor; pliegue supratimpánico conspicuo; ojos moderadamente largos; (5) dorso levemente granular con pequeñas espículas evidentes en machos sexualmente activos; (6) par de tubérculos subcloacales agrandados ausentes; en machos, región cloacal con espínulas diminutas; (7) mitad anterior del peritoneo parietal blanco (P3); pericardio blanco, peritoneo visceral translúcido (V1); (8) hígado tetralobulado cubierto por peritoneo transparente (H0); (9) espina humeral ausente en machos adultos; (10) membrana basal entre los Dedos I y II de la mano, moderada entre Dedos II y III, y extensa entre Dedos III y IV; fórmula de la membrana de la mano: I 2½ — 2⅔ II (1-1½) — (3-3$^{+}$) III (1$^{+}$-2$^{-}$) —(1-1$^{+}$) IV; (11) fórmula de la membrana del pie: I 0$^{+}$—1 II 0$^{+}$—1 III 0$^{+}$—1 IV 1⅓—0 V; (12) pliegues ulnar y tarsal ausentes; (13) almohadilla nupcial Tipo I; prepolex oculto; (14) Dedo I de la mano ligeramente más largo que el II (95-98% longitud Dedo II); (15) disco del Dedo III grande, ancho 62-70% el diámetro del ojo; (16) melanóforos en la superficie dorsal de dedos de la mano y pie.

**Coloración**

En la mayoría de las poblaciones de Centroamérica la superficie dorsal de la cabeza, cuerpo y extremidades son verdes con numerosos puntos amarillos pequeños (base de datos QCAZ, McCranie y Wilson 2002, Savage 2002), mientras las poblaciones de Colombia y Ecuador tienen puntos amarillos grandes y pequeños. El holotipo tiene una coloración muy similar al patrón de los especímenes de Sudamérica. La mitad anterior del vientre es blanca y transparente posteriormente. Los huesos son verdes. El iris varía de amarillo a blanco con reticulaciones negras (Taylor 1949).

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna que se encuentra generalmente a lo largo de riachuelos y cascadas, en bosques húmedos vírgenes o con poca alteración (Kubicki 2007). En las cercanías a Lita (Ecuador) se han observado parejas en amplexus durante el mes de marzo (base de datos QCAZ), otra pareja se ha observado en la superficie de una hoja de *Anthurium* a 0.6 m sobre un riachuelo (MECN 2010). Las puestas de huevos, de coloración café oscuro, son depositadas por las hembras en el haz de las hojas a lo largo de riachuelos, o en rocas aledañas a cascadas durante la época seca (Savage 2002, Puschendorf et al. 2004, Hoffmann 2010). Los machos cantan en la noche desde el haz de las hojas de vegetación baja cercana a riachuelos de corriente rápida, aunque se los ha observado cantar desde ramas, rocas y piedra también (Savage 2002, Kubicki 2007). El canto consiste en una sola nota aguda rápida, "tic", muy espaciado que se repite varias veces (Savage 2002, Kubicki 2007). Su cariotipo es 2N = 20 (Duellman 1967, Schmid et al. 2014).

**Distribución**

Se distribuye desde las vertientes del norte centro de Honduras al oeste de Colombia y Ecuador (Savage 2002, Guayasamin et al. 2006, MECN 2010, Solís et al. 2010).

Rango Altitudinal:
a nivel global se encuentra desde los 20 a los 1500 m sobre el nivel del mar. En Ecuador se encuentra desde los 20 a los 700 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Sachatamia punctulata, Sachatamia ilex* y *Sachatamia orejuela* (Guayasamin et al. 2008, 2009, Pyron 2014, Pyron y Wiens 2014, Twomey et al. 2014 ). *Sachatamia albomaculata*, tiene una gran variación en su coloración dorsal. La morfología y el patrón de color de *Sachatamia punctulata* cae dentro de la variación reportada para *Sachatamia albomaculata* en Centroamérica. Sin embargo, genéticamente, estas especies son considerablemente divergentes, observación consistente con el estatus actual de la especie. No existen barreras ecológicas o geográficas que prevengan a *Sachatamia albomaculata* llegar hasta la parte norte del Valle de Magdalena, donde *Sachatamia punctulata* se encuentra. Sin embargo, fluctuaciones climáticas pasadas podrían haber aislado estas poblaciones y producir las divergencias moleculares observadas, y, posiblemente, especiación alopátrica. La escasez de muestras genéticas de Centroamérica, el Chocó y el Valle de Magdalena impiden el poder concluir definitivamente sobre este aspecto.

**Etimología**

El nombre *Sachatamia* proviene de las palabras quichua *sacha* que significa "bosque", y *tamia* que significa "lluvia" (Guayasamin et al. 2009). El epíteto específico proviene del latín *albus* que significa blanco, y *maculatus* que significa manchado, y hace referencia al patrón dorsal de esta especie en preservación (alcohol), el cual presenta puntos blancos (McCranie y Wilson 2002).

**Información Adicional**

Taylor (1949) describe a la especie. Taylor (1952) incluye dibujos del holotipo. Taylor (1958) presenta fotografías en preservante. Savage (1967) presenta dibujos de la cabeza. Taylor (1952), McCranie y Wilson (2002) y Savage (2002) presentan información general de la especie. Hayes y

Starrett (1980) y Guayasamin et al. (2006) comentan sobre aspectos de su distribución. Renjifo (1997), McCranie y Wilson (2002), Savage (2002), Guayasamin et al. (2006) y Kubicki (2007) presentan fotografías en vida. Hoffmann (2010) describe el renacuajo. Schmid et al. (2014) analizan su cariotipo.

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. 1967. Additional studies of chromosomes of anuran amphibians. Systematic Biology 16: 38–43.
2. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
3. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF
4. Guayasamin, J. M., Cisneros-Heredia, D. F., Yánez-Muñoz, M. H., Bustamante, M. R. 2006. Notes on geographic distribution. Amphibia, Centrolenidae, *Centrolene ilex*, *Centrolene litorale*, *Centrolene medemi*, *Cochranella albomaculata*, *Cochranella ametarsia*: range extensions and new country records. Check List 2:24-26. PDF
5. Guayasamin, J. M., Vila, C., Ayarzagüena, J., Trueb, L., Castroviejo-Fisher, S. 2008. Phylogenetic relationships of glassfrogs (Centrolenidae) based on mitochondrial and nuclear genes.. Molecular Phylogenetics and Evolution 48:574-595.
6. Hayes, M. P. y Starret, P. H. 1980. Notes on a collection of centrolenid frogs from the Colombian Chocó. Bulletin Southern California Academy of Sciences: 89-96.
7. Hoffmann, H. 2010. The glass frog tadpoles of Costa Rica (Anura: Centrolenidae): A study of morphology. E. Schweizerbart`sche Verlagsbuchhandlung (Nägele u. Obermiller) Stuttgart.
8. Kubicki, B. 2007. Ranas de vidrio Costa Rica/Glass frogs of Costa Rica. Instituto Nacional de Biodiversidad, INBio.
9. Kubicki, B. 2007. Ranas de vidrio Costa Rica/Glass frogs of Costa Rica. Instituto Nacional de Biodiversidad, INBio.
10. McCraine, J. R. y Wilson, L. D. 2002. The Amphibians of Honduras. Society for the Study of Amphibians and Reptiles. Ithaca, New York, USA. .
11. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
12. Puschendorf, R., Kubicki, B., Ryan, M. J. y Vaughan, C. 2004. Cochranella albomaculata (NCN). Reproduction. Herpetological Review: 52.
13. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. Systematic Biology 63:779-797.
14. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
15. Renjifo, J. M. 1997. Ranas y Sapos de Colombia. Editorial Colina, Medellín [y] Santa Fe de Bogotá, 130.
16. Savage, J. M. 1967. A New Tree-Frog (Centrolenidae) from Costa Rica. Copeia, 1967:325–331. PDF
17. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
18. Schmid, M., Steinlein, C., Feichtinger, W., Bogart, J. P. 2014. Chromosome Banding in Amphibia. XXXI. The Neotropical Anuran Families Centrolenidae and Allophrynidae. Cytogenetic and Genome Research. Enlace
19. Solís, F., Ibañez, R., Cháves, G., Savage, J. A., Jaramillo, C., Fuenmayor, Q., Castro, F., Grant, T., Wild, E. R., Kubicki, B., Sunyer, J. 2010. *Sachatamia albomaculata*. The IUCN Red List of Threatened Species. e.T54944A11230494. http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2010-2.RLTS.T54944A11230494.en.
20. Taylor, E. H. 1949. Costa Rican frogs of the genera *Centrolene* and *Centrolenella*. University of Kansas Science Bulletin. Lawrence 33:257-270.
21. Taylor, E. H. 1952. A review of the frogs and toads of Costa Rica. University of Kansas Science Bulletin, 35:577–942.
22. Taylor, E. H. 1958. Notes on Costa Rican Centrolenidae with descriptions of new forms. University of Kansas ScienceBulletin, 39:41-68. PDF
23. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.


**Autor(es)**

Juan M. Guayasamin, Andrea Varela-Jaramillo, Caty Frenkel y Gabriela Pazmiño-Armijos.

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamin Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 1 de Enero de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Miércoles, 7 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamin, J. M., Varela-Jaramillo, A., Frenkel, C. y Pazmiño-Armijos, G. 2010. *Sachatamia albomaculata* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



**DATOS INSUFICIENTES**

fauna web

*Sachatamia ilex*

# Rana de cristal limón

**Savage (1967)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Húmedo Tropical del Chocó

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal (rango 27.0–29.0 mm) (J. M. Guayasamin, no publicado)
Hembras Longitud Rostro-cloacal (rango 28.0–34.0 mm) (J. M. Guayasamin, no publicado)

Es una rana pequeña con coloración dorsal verde oscuro uniforme y el iris blanco o gris claro con reticulaciones negra, los machos adultos tienen una espina humeral embebida en la musculatura del brazo (no visible externamente). Es extremadamente parecida a *Espadarana callistomma*, que se diferencia por tener espinas humerales externas visibles en los machos. Otras especies que podrían confundirse con *Sachatamia ilex* son *Nymphargus prasinus*, que no tiene membranas entre los dedos de la mano, y *Teratohyla spinosa* que se diferencia por ser mucho más pequeña (LRC < 21 mm).

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Savage 1967): (1) espina humeral presente en machos, pero embebida en la musculatura del brazo y, por ende, poco visible; (2) hígado tetralobulado, sin iridóforos; (3) dos tercios anteriores del peritoneo parietal ventral color blanco (con iridóforos), tercio posterior transparente; pericardio blanco; peritoneo sin

iridóforos recubre intestinos, estómago, riñones, testículos, vesícula biliar y vejiga urinaria; (4) dorso de machos y hembras liso a ligeramente granular, sin espículas; (5) hocico truncado en vistas dorsal y lateral; (6) tímpano orientado casi verticalmente, relativamente pequeño, diámetro 26.1-28.7% del diámetro del ojo; pliegue supratimpánico conspicuo, cubriendo margen superior del anillo timpánico; membrana timpánica pigmentada, claramente diferenciada de la piel a su alrededor; (7) membranas ausentes entre los dedos I y II de la mano, reducida entre los dedos II y III, extensa entre el III y IV; fórmula de membranas de la mano: III (11/2-2-) — (3+-31/4) IV (11/3-2) — (1+-11/3) V; (8) prepólex no separado del Dedo II de la mano; almohadilla nupcial Tipo I; (9) Dedo I casi del mismo tamaño que el Dedo II de la mano (Dedo I 98.0-100.0% del Dedo II); (10) pliegue ulnar ausente o inconspicuo; pliegue tarsal interno pequeño; pliegue tarsal externo ausente; (11) fórmula de membranas del pie: I (1-11/4) — (11/2-2-) II (1-1+) — (13/4-2) III (1-1+) — (2-2+) IV (11/2-2+) — (1-1+) V; (12) superficie posterior ventral de los muslos sin un par de tubérculos agrandados; (13) disco del Dedo III de la mano relativamente angosto, su ancho 34.0-45.9% del diámetro del ojo; (14) cada proceso dentígero del vómer con 4 ó 5 dientes.

**Coloración**

Dorso verde oscuro uniforme;Peritoneo parietal blanco (con iridóforos) cubre los dos tercios anteriores del vientre; peritoneo hepático y visceral sin iridóforos. Región gular y vientre blanco crema. Manos y pies amarillo pálidos. Labio superior con una fina línea blanca. Huesos verdes. Iris blanco o gris claro con reticulaciones negras muy contrastantes (modificado de Savage 1967).

**Hábitat y Biología**

Activa durante la noche, sobre hojas junto a riachuelos en zonas de bosque (Base de datos QCAZ; Ortega-Andrade et al. 2010). Los machos pelean cabeza abajo, sujetados uno con otro vientre con vientre.Sus huevos son negros y son depositados sobre hojas en riachuelos (Savage 2002).

**Distribución**

Se distribuye desde áreas dispersas en Nicaragua, Costa Rica, el oeste de Panamá, oeste de Colombia y Ecuador (Savage 2002).

Rango Altitudinal:
de 0 a 1420 m (en toda su distribución). De 150 a 800 m (en Ecuador).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionada a *Sachatamia albomaculata, Sachatamia punctulata* y *Sachatamia orejuela* (Twomey et al. 2014, Pyron 2014, Pyron y Wiens 2011, Guayasamin et al.2009, 2008).

**Etimología**

Del latín *ilex*, que significa divino ("Holly" en inglés). El nombre hace referencia a Priscilla Hollister Starrett, investigadora de las ranas de cristal de Centroamérica (Savage 1967).

**Información Adicional**

Savage (1967) presenta la descripción original incluyendo dibujos de la mano, pie, cabeza y cuerpo. Savage (1967), Ruiz-Carranza y Lynch (1991) y Guayasamin et al. (2009) discuten su taxonomía. Savage (2002) presenta un dibujo de la cabeza. Ruiz-Carranza et al (1996), Köhler (2001), Savage (2002), Guayasamin et al. (2006) presentan fotografía en vida. Hayes y Starrett (1980), Ruiz-Carranza y Lynch (1991) y Guayasamin y Trueb (2007) presentan información de la espina humeral. Hayes y Starrett (1980) presentan una radiografía. Köhler (2001), Savage (2002), Guayasamin et al. (2006) y Kubicki (2007) presentan información general de la especie y su distribución.

**Literatura Citada**


1. Guayasamin, J. M. y Trueb, L. 2007. A new species of glassfrog (Anura: Centrolenidae) from the lowlands of northwestern Ecuador, with comments on centrolenid osteology. Zootaxa 1447:27-47. PDF
2. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF
3. Guayasamin, J. M., Cisneros-Heredia, D. F., Yánez-Muñoz, M. H., Bustamante, M. R. 2006. Notes on geographic distribution. Amphibia, Centrolenidae, *Centrolene ilex*, *Centrolene litorale*, *Centrolene medemi*, *Cochranella albomaculata*, *Cochranella ametarsia*: range extensions and new country records. Check List 2:24-26. PDF
4. Guayasamin, J. M., Vila, C., Ayarzagüena, J., Trueb, L., Castroviejo-Fisher, S. 2008. Phylogenetic relationships of glassfrogs (Centrolenidae) based on mitochondrial and nuclear genes.. Molecular Phylogenetics and Evolution 48:574-595.
5. Hayes, M. P. y Starret, P. H. 1980. Notes on a collection of centrolenid frogs from the Colombian Chocó. Bulletin Southern California Academy of Sciences: 89-96.
6. Ibáñez, R., Solís, F., Jaramillo, C. A. y Rand, S. 2000. An overwiew of the herpetology of Panama. In: Johnson, J.D., Webb, R.G. and Flores-Villela, O.A. (eds), Mesoamerican Herpetology: Systematics, Zoogeography and Conservation, pp. 159-170. . The University of Texas at El

Paso. El Paso, Texas.
7. Köhler, G. 2001. Anfibios y reptiles de Nicaragua. Herpeton. Offenbach, Germany.
8. Kubicki, B. 2007. Ranas de vidrio Costa Rica/Glass frogs of Costa Rica. Instituto Nacional de Biodiversidad, INBio.
9. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. Systematic Biology 63:779-797.
10. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
11. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1991. Ranas Centrolenidae de Colombia II. Nuevas especies de Centrolene de la Cordillera Oriental y Sierra Nevada de Santa Marta. Lozania, 58:1-26.
12. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.
13. Savage, J. M. 1967. A New Tree-Frog (Centrolenidae) from Costa Rica. Copeia, 1967:325–331. PDF
14. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
15. Starret, P. H. y Savage, J. M. 1973. The systematic status and distribution of Costa Rica grassfrogs, genus *Centrolenella* (Familiy Centrolenidae), with description of a new species.. Bulletin of the Southern California 72:57-78.
16. Sunyer, J. y Köhler, G. 2007. New country and departmental records of herpetofauna in Nicaragua. Salamandra 43:57-62.
17. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.
18. Young, B. E., Sedaghatkish, G., Roca, E. y Fuenmayor, Q. 1999. El estatus de la conservación de la herpetofauna de Panamá: resumen del primer taller internacional sobre la herpetofauna de Panamá. The Nature Conservancy. Arlington, Virginia.

**Autor(es)**

Juan M. Guayasamín, Andrea Varela-Jaramillo y Caty Frenkel.

**Editor(es)**

Santiago R. Ron, Juan M. Guayasamin

**Fecha Compilación**

Viernes, 1 de Junio de 2012

**Fecha Edición**

Sábado, 18 de Marzo de 2017

**Actualización**

Miércoles, 7 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamin, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Frenkel, C. 2017. *Sachatamia ilex* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

faunaweb

*Sachatamia orejuela*

# Rana de cristal de Orejuela

**Duellman y Burrowes (1989)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Húmedo Tropical del Chocó

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango 27.3–28.3 mm; n = 3 (J. M. Guayasamin, no publicado)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango 29.6–33.8 mm; n = 5 (J. M. Guayasamin, no publicado)

Es una rana pequeña a mediana con coloración dorsal verde a verde oscura y con discos expandidos de borde anterior recto en los Dedos II-IV de la mano. En la vertiente pacífica de los Andes occidentales, otras especies con dorso verde uniforme son *Espadarana callistomma*, *Espadarana prosoblepon*, *Nymphargus prasinus*, *Sachatamia ilex* y *Teratohyla spinosa*. De estas especies, *Sachatamia orejuela* se diferencia por la ausencia de espinas humerales en machos adultos (presentes en *Espadarana callistomma*, *Espadarana prosoblepon* y *Sachatamia ilex*), tamaño relativamente grande (LRC 27.3-33.8 mm en *Sachatamia orejuela*; LRC < 21.0 mm en *Teratohyla spinosa*) y membranas extensas entre Dedos III y IV de la mano (membrana ausente o basal en *Nymphargus prasinus*).

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño a mediano con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Duellman y Burrowes 1989): (1) cada vómero con 2-5 dientes; (2) hocico truncado visto dorsalmente, ligeramente saliente visto lateralmente; (3) tímpano visible, pequeño, diámetro

18.5-25.6% del diámetro del ojo; membrana timpánica pigmentada como la piel a su alrededor; pliegue supratimpánico conspicuo; (4) dorsolevemente granular con pequeñas espículas evidentes en machos sexualmente activos; (5) tubérculos subcloacales agrandados ausentes; en machos, región cloacal con espínulas diminutas; (6) mitad anterior del peritoneo parietal blanco (P3); pericardio banco, peritoneo visceral translúcido (V1); (7) hígado tetralobulado y cubierto por peritoneo transparente (H0); (8) espinas humerales ausentes en machos adultos; (9) en la mano, membrana basal entre dedos I y II, membrana moderada entre dedos II y III y extensa entre dedos III y IV; fórmula de membranas de la mano: I 2½ — 2⅔ II (1-1½) — (3-3$^{+}$) III (1$^{+}$-2$^{-}$) —(1-1$^{+}$) IV; (10) fórmula de membranas del pie: I 0$^{+}$—1 II 0$^{+}$—1 III 0$^{+}$—1 IV 1⅓—0 V; (11) pliegues ulnar y tarsal ausentes; (12) almohadilla nupcial Tipo I, prepolex oculto; (13) Dedo I de la mano ligeramente más largo que el Dedo II (95-98% longitud Dedo II); (14) disco del Dedo III grande, ancho 62-70% el diámetro del ojo; (15) melanóforos en la superficie dorsal de dedos de la mano y pie.

**Coloración**

Dorso verde oliva oscuro uniforme. Huesos verdes. Iris gris oscuro con un anillo amarillo rodeando la pupila (Duellman y Burrowes 1989).

**Hábitat y Biología**

Durante la noche, ha sido encontrada en hojas y mayoritariamente en rocas a lo largo de altos bancos a la orilla de riachuelos o ríos en la zona de salpicadura de cascadas (Duellman y Burrowes 1989). Como otras especies adaptadas a la zona de salpicadura (e.j., *Centrolene geckoideum*, *Centrolene paezorum*, *Centrolene petrophilum*), las membranas de manos y pies son relativamente extensas en comparación a especies de ranas de cristal que no viven en este tipo de hábitat.

**Distribución**

Se distribuye en las estribaciones occidentales de los Andes, varias localidades al sur de Colombia y norte de Ecuador, (Duellman y Burrowes 1989, Ruiz-Carranza et al. 1996, Yánez-Muñoz y Cisneros-Heredia 2008, Castro et al. 2010, Bases de datos MECN y QCAZ).

Rango Altitudinal:
de 50 a 1250 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Recientemente asignada al género *Sachatamia* (Castroviejo-Fisher et al. 2014). Está cercanamente relacionada a *Sachatamia ilex, Sachatamia punctulata* y *Sachatamia albomaculata* (Castroviejo-Fisher et al. 2014, Twomey et al. 2014). Frost (2016) provee los sinónimos para la especie.

**Etimología**

El nombre *Sachatamia* proviene de las palabras quichua *sacha* que significa "bosque", y *tamia* que significa "lluvia" (Guayasamin et al. 2009). El epíteto específico es un patronímico en honor a la familia Orejuela (Jorge, Ana María y Tomás), administradores de la Reserva "La Planada" en Colombia, localidad tipo de esta especie (Duellman y Burrowes 1989).

**Información Adicional**

Duellman y Burrowes (1989) y Yánez-Muñoz y Cisneros-Heredia (2008) presentan fotografías en vida.

**Literatura Citada**


1. Castro, F., Lynch, J. D., Grant, T. 2010. *Sachatamia orejuela*. The IUCN Red List of Threatened Species. e.T54976A11221316. http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2010-2.RLTS.T54976A11221316.en .
2. Castroviejo-Fisher, S., Guayasamin, J. M., Gonzalez-Voyer, A., Vila, C. 2014. Neotropical diversification seen through glassfrogs. Journal of Biogeography 41:66-80.
3. Cisneros-Heredia, D. F., Yánez-Muñoz, M. H., Ortega-Andrade, H. M. 2009. Description of a new species of *Teratohyla* Taylor (Amphibia: Athesphatanura: Centrolenidae) from north-western Ecuador. Zootaxa 2227: 53-62. PDF
4. Duellman, W. E. y Burrowes, P. A. 1989. New species of frogs, *Centrolenella*, from the pacific versant of Ecuador and southern Colombia. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas :1-14. Enlace
5. Frost, D. R. 2016. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (Date of access). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
6. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF
7. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1991. Ranas Centrolenidae de Colombia I. Propuesta de nueva clasificación genérica. Lozania 57:1-30.
8. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.
9. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.

10. Yánez-Muñoz, M. H. y Cisneros-Heredia, D. F. 2008. Notes on geographic distribution. Amphibia, Anura, Centrolenidae, *Cochranella orejuela*, first country records from Ecuador. Check List 4:50-54. PDF

**Autor(es)**

Juan M. Guayasamin, Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo, Santiago R. Ron y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamin y Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Miércoles, 10 de Noviembre de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 11 de Agosto de 2016

**Actualización**

Miércoles, 7 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamín, J. M., Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A., Ron, S. R. y Pazmiño-Armijos, G. 2016. *Sachatamia orejuela* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna WEB

*Teratohyla midas*

# Rana de cristal del Aguarico

**Lynch y Duellman (1973)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 18.4 mm (rango 17.4–19.2; n = 3) (Lynch y Duellman 1973)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 22.7 mm (rango 20.6–25.6; n = 7) (Lynch y Duellman 1973)

Es una rana pequeña de color verde con pocos puntos amarillos dispersos en el dorso, peritoneo blanco y vientre transparente. Presenta discos truncados al final de los dedos y espina humeral ausente. En Ecuador, las únicas especies que habitan en la vertiente amazónica de los Andes con coloración dorsal similar son *Nymphargus siren* y *Rulyrana flavopunctata*. Ninguna de estas especies tiene el tracto digestivo blanco. *Nymphargus siren* tiene menos membrana interdigital en las manos que *Teratohyla midas*. *Rulyrana flavopunctata* tiene un hocico redondeado en vista dorsal (truncado en *Teratohyla midas*) y machos adultos más grandes (Lynch y Duellman 1973). *Teratohyla amelie* también tiene peritoneo visceral blanco pero difiere de *Teratohyla midas* porque su peritoneo parietal es transparente, el dorso es verde uniforme, y tiene iridóforos cubriendo completamente el peritoneo hepático y gastrointestinal.

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch y Duellman 1973; Guayasamin et al. 2009): (1) espina humeral ausente; (2) peritoneo parietal blanco cubriendo 40–50% de la parte anterior del vientre; posteriormente el vientre es transparente; (3) hígado lobulado cubierto de peritoneo transparente; pericardio blanco; tracto digestivo blanco cubierto por iridióforos = guanóforos; peritoneo translúcido cubriendo vesícula biliar y vejiga urinaria; (4) hocico truncado en vista dorsal; truncado a redondeado en vista lateral; (5) canthus rostralis redondeado; región loreal cóncava; (6) tímpano de tamaño moderado, orientado casi verticalmente, con una ligera inclinación posterolateral, su diámetro es 29.1–36.3% del diámetro del ojo; borde superior del anillo timpánico oculto por el pliegue supratimpánico; membrana timpánica claramente diferenciada de la piel a su alrededor; (7) labio superior blanco; (8) vomerinos odontóforos con 1 a 3 dientes; menos evidentes o casi ausentes en machos; (9) hendiduras vocales se extienden desde la base media lateral de la lengua hasta las mandíbulas; (10) brazos y piernas carecen de pliegues dérmicos; (11) membrana ausente entre los Dedos I y II de la mano, fórmula: II(2-$2^{+}$)–(3-$3^{1/3}$)III(2-$2^{+}$)–(1$^{3/4}$-2)IV; (12) prepolex no separado del Dedo II de la mano; almohadilla nupcial Tipo I; (11) Dedo II ligeramente más largo que el Dedo III de la mano (longitud Dedo III 94.1–98.4% del Dedo II); (12) pliegues ulnar y tarsal ausentes; (13) pies con membrana hasta dos tercios de la longitud de los dedos, fórmula: I(1-$1^{+}$)–(2-$2^{+}$)II(1-$1^{+}$)–(2-$2^{+}$)III(1-$1^{+}$)–(2-$2^{+}$)IV(2-$2^{+}$)–1V; (14) ancho del disco del Dedo III del pie 34.4–39.7% del diámetro del ojo; (15) piel dorsal lisa; machos con espículas diminutas vistas bajo magnificación (× 250); (16) piel del vientre y superficies proximales posteroventrales de los mulos granular; (17) superficie posterior ventral de los muslos con un par de tubérculos agrandados.

**Coloración**

Dorso verde con pocos puntos amarillos pequeños en la parte superior de los flancos. Huesos verdes. Iris bronce plateado con finas reticulaciones negras (Lynch y Duellman 1973).

**Hábitat y Biología**

Ha sido encontrada a lo largo del año en vegetación baja (hierbas, arbustos y árboles) en la rivera de riachuelos dentro de bosque primario (Lynch y Duellman 1973, Toft y Duellman 1979). En mayo de 1994, dos parejas en amplexus fueron encontradas en el Parque Nacional Yasuní (Provincia de Orellana, Ecuador) (Base de datos QCAZ). Los machos cantan desde el haz de hojas de arbustos junto a riachuelos. Los huevos son depositados en el haz de las hojas. Toft y Duellman (1979) indican que la especie presenta el Modo reproductivo 4 (Crump 1974), con huevos depositados en vegetación sobre el agua y renacuajos acuáticos. En su dieta se han registrado arañas y homópteros (Duellman 1978). Otras ranas de cristal simpátricas con *Teratohyla midas* son *Hyalinobatrachium munozorum*, *Cochranella resplendens* y *Vitreorana ritae* (Lynch y Duellman 1973, Base de datos QCAZ).

**Distribución**

Habita bosques piemontanos y de tierras bajas de la Amazonía en Ecuador, Perú, Brasil y la Guayana Francesa (Lynch y Duellman 1973; IUCN 2010; Frost 2013).

Rango Altitudinal:
de 190 a 1050 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionado a *Teratohyla spinosa, Teratohyla pulverata* y *Teratohyla amelie* (Twomey et al. 2014, Pyron 2014, Pyron y Wiens 2011, Guayasamin et al. 2009, 2008).

**Etimología**

El nombre de la especie hace referencia al rey de la mitología griega que transformaba las cosas en oro al tocarlas. La asociación está dada por la presencia de *Teratohyla midas* en la cuenca del Río Aguarico, que recibe su nombre por el oro encontrado en sus aguas; además hace referencia a los puntos dorados en el dorso de la especie (Lynch y Duellman 1973).

**Información Adicional**

Lynch y Duellman (1973) presentan una fotografía a color en vista dorso-lateral, también mencionan que el canto consiste de tres notas cortas. Duellman (1978) proveen un sumario con datos de identificación, descripción, distribución e historia natural, así como una breve descripción del canto y de un renacuajo de Santa Cecilia (Provincia de Sucumbíos, Ecuador). Guayasamin et al. (2009) define y diagnostica el género *Teratohyla*, además presentan fotografías a color de *Teratohyla midas* de una puesta de huevos, una hembra en vista dorso-lateral y un individuo en vista ventral, y una ilustración de los huesos de la mano.

**Literatura Citada**

1. Crump, M. 1974. Reproductive strategies in a tropical anuran community. Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History. University of Kansas 61:1-68. PDF

2. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
3. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF
4. Guayasamin, J. M., Vila, C., Ayarzagüena, J., Trueb, L., Castroviejo-Fisher, S. 2008. Phylogenetic relationships of glassfrogs (Centrolenidae) based on mitochondrial and nuclear genes.. Molecular Phylogenetics and Evolution 48:574-595.
5. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
6. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1973. A review of the centrolenid frogs of Ecuador, with descriptions of new species. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas:1-66 PDF
7. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
8. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
9. Toft, C. A. y Duellman, W. E. 1979. Anurans of the lower Río Llullapichis, Amazonian Peru: a preliminary analysis of community structure. Herpetologica 35:71-77. PDF
10. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.
11. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt, R. y Barahona, A. 2009. Guía de campo de anfibios del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe. Maxigraf S. A., Quito 208.

**Autor(es)**

Juan M. Guayasamin, Caty Frenkel, Santiago R. Ron y Diego A. Ortiz

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín y Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Martes, 16 de Julio de 2013

**Fecha Edición**

Martes, 16 de Julio de 2013

**Actualización**

Miércoles, 7 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamin, J. M., Frenkel, C., Ron, S. R. y Ortiz, D. A. 2013. *Teratohyla midas* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



**DATOS INSUFICIENTES**

fauna web

*Teratohyla amelie*

# Rana de cristal de Amelie

**Cisneros-Heredia y Meza-Ramos (2007)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 18.8 mm (rango 18.1–19.3; n = 6) (J. M. Guayasamin, no publicado.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Desconocido. ()

Es una rana pequeña con coloración dorsal verde uniforme o verde azulado con manchas o puntos, peritoneo parietal ventral completamente transparente. Solo especies del género *Hyalinobatrachium* y *Chimerella mariaelenae* comparten este carácter. *Chimerella mariaelenae* difiere de *Teratohyla amelie* por tener el dorso verde con puntos oscuros grandes dispersos (dorso uniformemente verde en *Teratohyla amelie*). Los machos adultos de *Chimerella mariaelenae* tienen una espina humeral pequeña (ausente en *Teratohyla amelie*). *Teratohyla amelie* difiere de todas las especies del género *Hyalinobatrachium* (características en paréntesis) por tener el dorso verde uniforme que se torna lavanda en preservante (crema en preservante), por depositar sus de huevos en la superficie superior de las hojas (superficie inferior de las hojas) y por tener la almohadilla nupcial Tipo I (Tipo V). Otras dos especies, *Teratohyla pulverata* y *Vitreorana antisthenesi*, también tienen el peritoneo ventral transparente y depositan los huevos en la superficie superior de las hojas. *Teratohyla pulverata* se encuentra en Centroamérica y al occidente de los Andes (*Teratohyla amelie* se encuentra en las tierras bajas de la Amazonía de Ecuador y Perú) y difiere de *Teratohyla amelie* principalmente por tener el hocico inclinado de perfil, dientes vomerinos, pliegues esmaltados o tubérculos en el brazo y tarso y el dorso verde

con puntos blancos. *Vitreorana antisthenesi* de Venezuela puede diferenciarse de *Teratohyla amelie* por tener dientes vomerinos, dorso verde con puntos claros y un mayor tamaño (21.4-26.2 mm LRC en machos adultos de *Teratohyla antisthenesi*; Señaris y Ayarzagüena 2005). *Teratohyla midas* también se encuentra en las tierras bajas de la Amazonía, pero tiene puntos dorsales amarillos y el vientre blanco en la parte anterior y transparente en la posterior.

**Descripción**

Es una rana de tamaño muy pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Cisneros-Heredia y Meza-Ramos 2007): (1) dientes vomerinos ausentes; (2) hocico ligeramente truncado visto dorsalmente y redondeado de perfil; narinas ligeramente elevadas formando una depresión en el área internarinal; región loreal cóncava; (3) anillo timpánico evidente, orientado dorsolateralmente con una inclinación posterior; pliegue supratimpánico débil; (4) dorso levemente granular; (5) superficie ventral y subcloacal granular, parte posterior ventral de los muslos con dos tubérculos agrandados, otras ornamentaciones cloacales ausentes; (6) peritoneo parietal completamente transparente (sin guanóforos), peritoneo visceral cubierto por guanóforos; (7) hígado bulboso; (8) espina humeral ausente en machos adultos; (9) membrana ausente entre los dedos I y II de la mano, moderada a extensa entre los dedos externos: II (1-1+) — (3-3+) III (11/2-2-) — (1-11/2) IV; (10) membranas extensas en los pies: I (0-1) — (11/2-2-) II (1-1) — 2- III (1-1+) — (2-21/4) IV (2-21/3)— (0-1-) V; (11) pliegue ulnar pequeño no esmaltado; pliegue tarsal interno pequeño no esmaltado; (12) excrecencias nupciales presentes, Tipo I; prepolex oculto; (13) primer dedo de la mano más grande que el segundo, (14) diámetro del ojo mayor que el ancho del disco del Dedo III de la mano; (15) melanóforos extensos en el Dedo IV de la mano y los dedos IV y V del pie.

**Coloración**

Su dorso es uniformemente verde o verde azulado con manchas o puntos. Región gular verde, otras superficies ventrales transparentes. El corazón blanco y las vísceras son visibles ventralmente, así como la vena cava roja posterior. Huesos verdes. Iris café crema (Cisneros-Heredia y Meza-Ramos 2007).

**Hábitat y Biología**

Se conoce poco de su historia natural. Es nocturna y los machos cantan desde matorrales de *Heliconia* en planicies fluviales de bosque húmedo tropical primario de tierras bajas. Depositan una capa de huevos en la superficie superior de las hojas. Se encontró en simpatría con *Boana boans* y *Osteocephalus sp.* (Cisneros-Heredia y Meza-Ramos 2007).

**Distribución**

Se encuentra en pocas localidades bosque piemontano y de tierras bajas de la Amazonía (cerca de los Andes) de Ecuador y Perú (Cisneros-Heredia y Meza-Ramos 2007; Guayasamin et al. 2008). En Ecuador, se ha encontrado solo en tres localidades. En Perú se conoce de una sola localidad en Cuzco: km 10 desde Quincemil hacia Puerto Maldonado. La distancia entre la localidad peruana y la ecuatoriana es de 1500 km por lo que esta especie tiene una distribución relativamente grande.

Rango Altitudinal:
de 350 y 875 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Es la especie hermana de *Teratohyla pulverata* (Twomey et al. 2014, Guayasamin et al. 2009, 2008). Dada la distribución de estas dos especies hermanas (*Teratohyla amelie* se encuentra en las tierras bajas al oriente de los Andes, mientras que *Teratohyla pulverata* se encuentra en las tierras bajas del occidente de los Andes) es probable que su especiación se haya dado por la vicarianza generada por la elevación de los Andes (Guayasamin et al. 2008).

**Etimología**

El nombre de la especie hace referencia a la protagonista de la película “Le Fabuleux Destin d'Amélie Poulain” (Cisneros-Heredia y Meza-Ramos 2007).

**Información Adicional**

Cisneros-Heredia y Meza-Ramos (2007) y Guayasamin et al. (2009) presentan una fotografía dorsal en vida. Guayasamin et al. (2009) presentan una fotografía ventral en vida. Guayasamin et al. (2008) comentan sobre sus relaciones evolutivas. Cisneros-Heredia y Meza-Ramos (2007) y Guayasamin et al. (2009) comentan sobre su taxonomía.

**Literatura Citada**

1. Cisneros-Heredia, D. F. y Meza-Ramos, P. 2007. An enigmatic new species of glassfrog (Amphibia: Anura: Centrolenidae) from the Amazonian Andean slopes of Ecuador. Zootaxa 1485:33-41. PDF

2. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF
3. Guayasamin, J. M., Vila, C., Ayarzagüena, J., Trueb, L., Castroviejo-Fisher, S. 2008. Phylogenetic relationships of glassfrogs (Centrolenidae) based on mitochondrial and nuclear genes.. Molecular Phylogenetics and Evolution 48:574-595.
4. Señaris, S. y Ayarzagüena, J.. Revisión taxonómica de la familia Centrolenidae (Amphibia: Anura) de Venezuela. Publicaciones del Comité Español del Programa MAB - Red IberoMAB de la UNESCO 7:337.
5. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.

**Autor(es)**

Juan M. Guayasamín y Caty Frenkel

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín y Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Domingo, 14 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Viernes, 14 de Junio de 2013

**Actualización**

Miércoles, 7 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamín, J. M. y Frenkel, C. 2013. *Teratohyla amelie* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Teratohyla pulverata*

# Rana de cristal de Chiriqui

**Peters (1873)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango 22.0–24.5 mm; n = 13 (McCranie y Wilson 2002, Guayasamin et al. 2008)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango 25.3–28.3 mm; n = 5 (McCranie y Wilson 2002, Guayasamin et al. 2008)

Es una rana pequeña con coloración dorsal verde con pequeños puntos blancos, peritoneo parietal ventral completamente transparente, peritoneo gastrointestinal y hepático blancos, hocico inclinado visto de perfil, carece de espinas humerales. Solo las especies de *Hyalinobatrachium* podrían confundirse con *Teratohyla pulverata*; sin embargo, *Teratohyla pulverata* tiene huesos verdes (blancos en *Hyalinobatrachium*) y dientes conspicuos en los vómeros (dientes ausentes en *Hyalinobatrachium*). *Cochranella mache* se distingue por tener tubérculos amarillos en un dorso verde azulado. Además, *Cochranella mache* tiene pliegue dérmico en los bordes externos del antebrazo y tarso (pliegues ausentes en *Teratohyla pulverata*; MECN 2010).

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Bustamante et al. 2007 y Kubicki 2007): (1) proceso dentígero del vómero con 2-4 dientes; (2) hocico redondeado visto dorsalmente, inclinado visto lateralmente; (3) tímpano visible, relativamente

pequeño, diámetro 20.2-23.3% del diámetro del ojo; anillo timpánico visible excepto por el borde dorsal cubierto por pliegue supratimpánico; membrana timpánica diferenciada y translúcida, pigmentada como la piel a su alrededor; (4) dorso levemente granular; machos con pequeñas espículas visibles bajo magnificación; (5) superficie ventral granular, superficie posterior ventral de los muslos sin un par de tubérculos agrandados; (6) peritoneo parietal ventral completamente transparente; pericardio y peritoneo gastrointestinal blancos; (7) hígado bulboso cubierto por peritoneo blanco; (8) espinas humerales ausentes; (9) membrana entre los Dedos I y II de la mano ausente o basal; fórmula de membranas de la mano para los dedos externos: II ($1^{+}$-1⅓) — (2⅘-$3^{-}$) III (1⅓-1⅔) — ($1^{+}$-$2^{-}$) IV; (10) pies con membranas hasta dos terceras partes de la longitud de los dedos; fórmula de membrana de los pies: I (1-1) — (1⅔-$2^{-}$) II (1-1) — (1¾-$2^{-}$) III (1-$1^{+}$) — (1⅔-$2^{+}$) IV (2-$2^{+}$) — (1-$1^{+}$) V; (11) pliegues metacarpal, ulnar, metatarsal y tarsal esmaltados, con pequeños tubérculos que les dan una forma ondulada; (12) almohadilla nupcial Tipo I; prepólex oculto; (13) Dedos de la mano I y II casi del mismo largo (DII/DI = 0.980-1.025); (14) disco del Dedo de la mano III pequeño, su ancho 20.1-23.5% del diámetro del ojo; (15) melanóforos cubren parcialmente la superficie dorsal del Dedo IV de la mano, ausente en los Dedos I-III.

**Coloración**

Dorso verde con puntos blancos pequeños. Peritoneo parietal transparente, todos los órganos internos visibles internamente; peritoneo blanco cubriendo el hígado, tracto digestivo, testículos y vesícula biliar; peritoneo transparente cubriendo vejiga urinaria y riñones; el corazón puede estar cubierto o no por pericardio blanco. Dorsalmente, las extremidades tienen color verde con puntos amarillos pálidos, con blanco en el centro. Labio superior con una línea blanca delgada. Puntos blancos pequeños visibles bajo el ojo. Pliegue ulnar y tarsal con puntos blancos pequeños. Región cloacal con tubérculos blancos numerosos. Iris blanco grisáceo con finas reticulaciones gris oscuras; una fina línea amarilla bordea la pupila (descripción basada en fotografías a color de la especie).

**Hábitat y Biología**

Especie arborícola, nocturna asociada a riachuelos torrentosos en bosque primario y secundario. Las hembras depositan sus huevos en el haz de las hojas entre los 2 y 4 m sobre riachuelos, no existe cuido parental (Kubicki, 2007, MECN 2010). A diferencia de otras especies de centrolénidos, sus puestas de huevos tienen la superficie crenulada, los huevos son amarillo verdosos y son depositados en una sola capa (Hawley 2006). El color verde amarillento del huevo persiste al menos los cinco primeros días de desarrollo, luego cambia de rosado claro a oscuro en los siguientes cinco días y finalmente a sombras rojas oscuras durante el resto del desarrollo. El número de huevos por puesta varía de 23 a 57 (n = 62). La duración máxima del desarrollo desde la oviposición hasta la eclosión del último huevo fue 9 a 24 días (16.0 ± 0.4, n = 55), mientras la duración mínima fue 6 a 19 días (12.5 ± 0.4, n = 55). Hubo una correlación entre el número de puestas eclosionadas y la presencia de lluvia en la noche. La supervivencia por masa de huevos fue 85% ± 4% (n = 59); cerca de la mitad de las masas (42%) eclosionó sin mortalidad. La mortalidad causada por factores abióticos varió temporalmente. La desecación causó mortalidad en julio y agosto y las inundaciones produjeron mortalidad en septiembre. Los embriones en masas con alta mortalidad empezaron y terminaron de eclosionar antes que los embriones con baja mortalidad. Esta respuesta podría darse para evadir la mortalidad por infecciones de hongos en embriones muertos o relacionados con predación de embriones en la misma puesta. Los machos cantan desde el haz de las hojas, el canto es un “tik” rápido y de alta frecuencia, normalmente repetido varias veces con alrededor de un segundo de pausa entre cantos (Bustamante et al. 2007, Kubicki 2007). La frecuencia dominante es 5.7-6.2 kHz (Savage y Starrett 1967, Ibáñez et al. 1999). En Ecuador, *Teratohyla pulverata* ha sido encontrada en simpatría con *Espadarana prosoblepon* y *Hyalinobatrachium fleischmanni* en el estero Aguacate y con *Sachatamia ilex*, *Espadarana callistomma*, *Sachatamia albomaculata* y *Hyalinobatrachium aureoguttatum* en el río Bogotá (Bustamante et al. 2007). Fórmula de fila de dientes en renacuajos 2/3; A2 fila de dientes ampliamente separada en el centro (Hoffmann 2004).

**Distribución**

Cuenca caribe del oriente de Honduras y Nicaragua y estribaciones pacíficas en las tierras bajas de Costa Rica y Panamá. También se conoce de los bosques de tierras bajas en la vertiente occidental de los Andes de Colombia (valle del Cauca) y Ecuador a elevaciones bajo los 800 m (Ruiz-Carranza et al. 1996, Acosta-Galvis 2000, Köhler 2001, McCraine y Wilson 2002, Savage 2002, Bustamante et al. 2007, MECN 2010, Solís et al. 2010).

Rango Altitudinal:
de 2 a 960 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Está cercanamente relacionada a *Teratohyla amelie, Teratohyla midas* y *Teratohyla spinosa* (Guayasamín et al. 2009, Pyron y Wiens 2011, Castroviejo-Fisher et al. 2014, Pyron 2014, Twomey et al. 2014). Guayasamin et al. (2009) la asignaron al género *Teratohyla*. Previamente estuvo asignada a los géneros *Hyla, Centrolenella, Cochranella* e *Hyalinobatrachium* (Cisneros-Heredia y McDiarmid 2007, MECN 2010). Guayasamin et al. (2008) designan a *Cochranella petersi* (Goin 1961) como sinónimo junior.

**Etimología**

El nombre *Teratohyla* se deriva del griego *teras* que significa "maravilla", y la palabra *Hyla* asociada tradicionalmente a las ranas arborícolas (Guayasamin et al. 2009). El epíteto específico proviene del latín *pulverus* que significa "polvo", y del sufijo *-atus* que quiere decir "provisto de", refiriéndose a los puntos blancos dispersos en el dorso que caracteriza a esta especie en vida (McCranie y Wilson 2002, Kubicki 2007).

**Información Adicional**

Guayasamin et al. (2008) presentan fotos en preservado y del holotipo. Bustamante et al. (2007), Kubicki (2007), Guayasamin et al. (2009) presentan fotos en vida. García (2013) describe su cariotipo y lo compara con los de *Hyalinobatrachium aureoguttatum, Nymphargus grandisonae* y *Teratohyla spinosa*.

**Literatura Citada**


1. Bustamante, M. R., Cisneros-Heredia, D. F., Yánez-Muñoz, M. H., Ortega-Andrade, H. M., Guayasamin, J. M. 2007. Notes on geographic distribution: Amphibia, Centrolenidae, *Cochranella pulverata*, *Hyalinobatrachium aureoguttatum*: distribution extension, Ecuador. Check List 3:271-276. PDF
2. Castroviejo-Fisher, S., Guayasamin, J. M., Gonzalez-Voyer, A., Vila, C. 2014. Neotropical diversification seen through glassfrogs. Journal of Biogeography 41:66-80.
3. Cisneros-Heredia, D. F. y McDiarmid, R. W. 2007. Revision of the characters of Centrolenidae (Amphibia: Anura, Athesphatanura), with comments on its taxonomy and the description of new taxa of glassfrogs. Zootaxa 1572:1-82. PDF
4. Garcia, A. 2013. Análisis de los cromosomas mitóticos de cuatro especies de anuros de la familia Centrolenidae. Tesis de Licenciatura en Ciencias Biológicas. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador.
5. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF
6. Guayasamin, J. M., Cisneros-Heredia, D. F. y Castroviejo-Fisher, S. 2008. Taxonomic identity of *Cochranella petersi* Goin, 1961 and *Centrolenella ametarsia* Flores, 1987. Zootaxa 1815:25-34. PDF
7. Hawley, T. J. 2006. Embryonic development and mortality in *Hyalinobatrachium pulveratum* (Anura: Centrolenidae) of south-western Costa Rica.. Journal of Tropical Ecology, 22:731734.
8. Hoffman, H. 2004. Description of the previously unknown tadpole of *Hyalinobatrachium pulveratum* (Anura: Centrolenidae). Revista de Biología Tropical, 52: 219228.
9. Ibáñez, R., Rand, S. y Jaramillo, C. A. 1999. Los anfibios del Monumento Natural Barro Colorado, Parque Nacional Soberanía y áreas adyacentes. Mizrachi, E. and Pujol, S.A. Santa Fe de Bogota, 187.
10. Köhler, G. 2001. Anfibios y reptiles de Nicaragua. Herpeton. Offenbach, Germany.
11. Kubicki, B. 2007. Ranas de vidrio Costa Rica/Glass frogs of Costa Rica. Instituto Nacional de Biodiversidad, INBio.
12. McCraine, J. R. y Wilson, L. D. 2002. The Amphibians of Honduras. Society for the Study of Amphibians and Reptiles. Ithaca, New York, USA. .
13. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
14. Peters, W. K. 1873. Über eine neue Schildkrotenart, Cinosternon Effeldtii und einige andere neue oder weniger bekannte Amphibien. Monatsberichte der Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin 1873:603-618. PDF
15. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. Systematic Biology 63:779-797.
16. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
17. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.
18. Savage, J. A. y Starret, P. H. 1967. A new fringe-limbed tree-frog (family Centrolenidae) from lower Central America. Copeia 1967:604–609.
19. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
20. Solís, F., Ibáñez, R., Grant, T., Acosta-Galvis, A. R., Kubicki, B. 2010. *Teratohyla pulverata*. The IUCN Red List of Threatened Species. e.T55030A11242870. http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2010-2.RLTS.T55030A11242870.en.
21. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.


**Autor(es)**

Juan M. Guayasamin, Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo, Santiago R. Ron y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamin y Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Viernes, 5 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Lunes, 7 de Noviembre de 2016

**Actualización**

Miércoles, 7 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamin, J. M., Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A., Ron, S. R. y Pazmiño-Armijos, G. 2016. *Teratohyla pulverata* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Teratohyla spinosa*

# Rana de cristal de Espinosa

**Taylor (1949)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 19.0 ± 0.525 mm (rango 18.0–19.7; n=10); (rango 17.8-20.0 mm) en Costa Rica (Savage 2002)
Hembras Longitud Rostro-cloacal (rango 19.7–20.7; n=3); (rango 20.0-23.0 mm) en Costa Rica (Savage 2002)

Es una rana pequeña con coloración dorsal verde uniforme, iris blanco amarillento con reticulaciones negras contrastantes, carece de espina humeral. Esta especie es única porque tiene espina prepólica claramente separada del Dedo I de la mano. Se diferencia de *Espadarana prosoblepon* porque el peritoneo parietal es blanco y recubre la mayoría de órganos internos (solamente el peritoneo parietal y pericardial son blancos en *Teratohyla spinosa*). Además *Espadarana prosoblepon* y *Sachatamia ilex* no presentan prepollex alargado. A pesar de que la morfología general de la almohadilla nupcial de *Teratohyla spinosa* corresponde al Tipo I, las glándulas son más grandes que las equivalentes en otras especies.

**Descripción**

Es una rana de tamaño pequeño con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Taylor 1949; Savage 2002): (1) cabeza casi tan ancha como larga; más ancha que el cuerpo; truncada en vista lateral; (2) ojos prominentes; *canthus rostralis* muy redondeado; (3) espacio

interorbital más ancho que el largo del hocico y que el diámetro del ojo; (4) tímpano inconspicuo, dirigido oblicuamente hacia arriba; (5) dientes vomerinos en dos pequeños parches inmediatamente medial a las coanas, muy separados uno del otro; (6) Dedo I de la mano más largo que el Dedo II; (7) discos de los dedos de pies y manos truncados; tubérculos subarticulares pequeños; sin tubérculos supernumerarios, pero con presencia de tubérculos accesorios palmar y plantar; (8) prepolex y espina prepólica libres, proyectada externamente en adultos grandes; (9) membrana vestigial entre Dedos I y II de la mano, fórmula de la membrana de los dedos externos de la mano: II 2-3 III 2-1¾ IV; (10) tubérculo tenar largo y elongado; tubérculo palmar largo y redondeado; (11) dedos del pie moderadamente membranados, fórmula de la membrana de los dedos del pie: I 1-2 II 1-2 III 1-2 IV 2-1 V; (12) tubérculo metatarsal interno elongado; tubérculo metatarsal externo ausente; sin pliegue tarsal interno.

**Coloración**

El dorso verde amarillento. La mitad anterior del vientre es blanca y la posterior transparente. Los huesos son verdes. El iris blanco amarillento a amarillo pálido con reticulaciones negras (Savage 2002).

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna y arborícola, se la puede encontrar en vegetación riparia en riachuelos pequeños del interior de bosques (MECN 2010). El 25 de mayo del 2006 se encontró un especimen de *Teratohyla spinosa* a lo largo de un río cerca de San Francisco de Bogotá que estaba reproduciéndose. Los individuos estaban activos durante la noche, varios machos estaban cantando y se encontró una pareja en amplexo (QCAZ 32124-25). Los machos vocalizan sobre la superficie foliar de vegetación baja (MECN 2010). El amplexo es axilar. La puesta de huevos se da en el envés de las hojas a lo largo del margen del río (Starrett 1960). Los huevos recién puestos son de color blanco verduzco; los embriones son amarillos inicialmente y se vuelven oscuros durante el desarrollo, alcanzando una coloración gris oscura al eclosionar (Starrett 1960). La puesta de huevos contiene de 18-25 huevos, cada huevo y su cápsula asociada mide 5-7 mm de diámetro (Starrett 1960). Ha sido registrada en simpatría con *Hyalinobatrachium aureoguttatum*, *Hyalinobatrachium cf. fleischmanni*, *Hyalinobatrachium pulveratum*, *Cochranella litoralis*, *Sachatamia albomaculata*, *Spinabrachium callistommum* y *Espadarana prosoblepon* (MECN 2010; Base de datos QCAZ).

**Distribución**

En Ecuador, se distribuye en tierras bajas del Pacífico en las provincias de Esmeraldas, Pichincha, Cotopaxi, Imbabura y Los Ríos. En centroamérica, es abundante en Nicaragua, Costa Rica y Panamá y poco común en Honduras (Taylor 1949, Ibañez et al. 2000, McCranie y Wilson 2002, Savage 2002, Sunyer y Köhler 2007); en suramérica, es abundante en el Chocó colombiano hacia el sur y poco común en Ecuador (Duellman y Burrowes 1989, Ruiz-Carranza et al. 1996, Cisneros-Heredia y McDiarmid 2005, Coloma et al. 2010).

Rango Altitudinal:
de 106 a 700 m sobre el nivel del mar (Cisneros-Heredia 2009).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Es la especie hermana de *Teratohyla midas*, y está cercanamente relacionada a *Teratohyla pulverata* y *Teratohyla amelie* (Guayasamin et al. 2009, Pyron y Wiens 2011, Pyron 2014, Twomey et al. 2014)

**Etimología**

El nombre *Teratohyla* se deriva del griego *teras* que significa "maravilla", y la palabra *Hyla* asociada tradicionalmente a las ranas arborícolas (Guayasamin et al. 2009). El epíteto específico *spinosa* proviene del latín *spina* que significa "espina" y el sufijo *osus* que significa "con el character de" (McCraine y Wilson 2002), y se deriva de la presencia de una espina prepólica en la base del Dedo I.

**Información Adicional**

García (2013) describe su cariotipo y lo compara con los de *Hyalinobatrachium aureoguttatum, Nymphargus grandisonae* y *Teratohyla pulverata*

**Literatura Citada**


1. Cisneros-Heredia, D. F. 2009. Amphibia, Anura, Centrolenidae, *Chimerella mariaelenae* (Cisneros-Heredia and McDiarmid, 2006), *Rulyrana flavopunctata* (Lynch and Duellman, 1973), *Teratohyla pulverata* (Peters, 1873), and *Teratohyla spinosa* (Taylor, 1949): Historical records, distribution extension and new provincial record in Ecuador. Check List 5(4):912-916. PDF
2. Cisneros-Heredia, D. F. y McDiarmid, R. W. 2005. Amphibia, Centrolenidae, *Centrolene peristictum*, *Centrolene prosoblepon*, *Cochranella cochranae*, *Cochranella midas*, *Cochranella resplendens*, *Cochranella spinosa*, *Hyalinobatrachium munozorum*: range extensions and new provincial records. Check List 1:18-22. PDF
3. Coloma, L. A., Ron, S. R., Wild, E. R., Cisneros-Heredia, D. F., Solís, F., Ibáñez, R., Jaramillo, C., Cháves, G., Savage, J. A., Cruz, G., Wilson, L. D., Köhler, G., Kubicki, B., Berlin, E., Sunyer, J. 2010. *Teratohyla spinosa*. The IUCN Red List of Threatened Species 2010: e.T54996A11227658. http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2010-2.RLTS.T54996A11227658.en. Downloaded on 06 April 2016.

4. Duellman, W. E. y Burrowes, P. A. 1989. New species of frogs, *Centrolenella*, from the pacific versant of Ecuador and southern Colombia. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas :1-14. Enlace
5. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF
6. Ibáñez, R., Solís, F., Jaramillo, C. A. y Rand, S. 2000. An overwiew of the herpetology of Panama. In: Johnson, J.D., Webb, R.G. and Flores-Villela, O.A. (eds), Mesoamerican Herpetology: Systematics, Zoogeography and Conservation, pp. 159-170. . The University of Texas at El Paso. El Paso, Texas.
7. Kubicki, B. 2007. Ranas de vidrio Costa Rica/Glass frogs of Costa Rica. Instituto Nacional de Biodiversidad, INBio.
8. McCraine, J. R. y Wilson, L. D. 2002. The Amphibians of Honduras. Society for the Study of Amphibians and Reptiles. Ithaca, New York, USA. .
9. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
10. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. Systematic Biology 63:779-797.
11. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
12. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.
13. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
14. Starret, P. H. 1960. Descriptions of tadpoles of Middle American frogs. Miscellaneous Publications, Museum of Zoology, University of Michigan.
15. Sunyer, J. y Köhler, G. 2007. New country and departmental records of herpetofauna in Nicaragua. Salamandra 43:57-62.
16. Taylor, E. H. 1949. Costa Rican frogs of the genera *Centrolene* and *Centrolenella*. University of Kansas Science Bulletin. Lawrence 33:257-270.
17. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.

**Autor(es)**

Juan M. Guayasamín, Andrea Varela-Jaramillo, Caty Frenkel y Gabriela Pazmiño-Armijos.

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamin Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 1 de Enero de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Miércoles, 7 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A., Frenkel, C. y Pazmiño-Armijos, G. 2010. *Teratohyla spinosa* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Vitreorana ritae*

# Rana de cristal de puntos negros

**Lutz y Kloss (1952)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 18.8 mm (rango 17.1–20.1; n = 6) (Guayasamin et al. 2008; Amazonía central rango 17.0–21.0 mm (Lima et al. 2006)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 19.8 mm (rango 19.8–19.9; n = 2) (Guayasamin et al. 2008; Amazonía central rango 21.0–24.0 mm (Lima et al. 2006)

Es una rana muy pequeña de color verde oscuro con puntos negros en el dorso, peritoneo hepático transparente y gastrointestinal blanco. Presenta discos truncados al final de los dedos, prepolex distintivo, iris reticulado y espina humeral ausente. La única rana de cristal que puede confundirse con *Vitreorana ritae* al este de los Andes es *Vitreorana helenae*, que difiere por tener el iris amarillo (gris blanquecino con finas reticulaciones obscuras en *Vitreorana ritae*), dorso amarillo verdoso claro con puntuaciones obscuras (verde con puntuaciones obscuras en *Vitreorana ritae*) y el peritoneo hepático es mayormente blanco (peritoneo hepático mayormente transparente, mostrando el hígado café, excepto por algunos iridóforos en el borde anterior en *Vitreorana ritae* (Guayasamin et al. 2008). Algunas poblaciones de *Espadarana prosoblepon* pueden presentar únicamente puntos negros en el dorso y así asemejarse a *Vitreorana ritae*; sin embargo, *Espadarana prosoblepon* se distribuye al oeste de los Andes y presenta una espina humeral conspicua (ausente en *Vitreorana ritae*).

**Descripción**

Es una rana de tamaño muy pequeño que pertenece al género *Vitreorana* como fue definido por Guayasamin et al. (2009) y presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Guayasamin et al. 2008; Cisneros-Heredia 2013): (1) vomerinos odontóforos con (1 a 3 dientes o ausencia de dientes); (2) hocico redondeado a subovoide en vista dorsal; redondeado a ligeramente curvo antero-ventralmente en vista lateral; (3) tímpano visible de tamaño moderado, diámetro 25–35.4% del diámetro del ojo; anillo timpánico visible excepto por el borde dorso-posterior que se encuentra cubierto por el pliegue supratimpánico; membrana timpánica diferenciada y translúcida, pigmentada como la piel a su alrededor; (4) dorso áspero; machos y hembras carecen de espínulas; (5) superficie ventral granular, con un par de tubérculos agrandados bajo la cloaca; (6) 25–40% anterior del peritoneo parietal-ventral de color blanco, porción posterior transparente; pericardio y peritoneo gastrointestinal blancos; (7) hígado lobulado cubierto casi totalmente por peritoneo transparente excepto por la parte anterior que puede estar cubierta por una delgada capa de iridóforos; (8) espinas humerales ausentes; (9) almohadilla nupcial Tipo I en machos; prepolex distintivo (porción distal separada del Dedo I en la mano); (10) Dedo I de la mano ligeramente más grande que el Dedo II (DII/DI = 0.840–0.921); pliegue ulnar pequeño sin iridóforos; (11) disco del Dedo III de la mano moderado, ancho 31.0–45.1% del diámetro del ojo; (12) membrana ausente entre dedos I–III de la mano, moderada entre los dedos externos, fórmula III($2^{-}$-$2^{1/3}$)–($1^{+}$-$2^{-}$)IV; (13) membrana moderada entre los dedos de los pies; fórmula I1–($2^{-}$-2)II(1-$1^{+}$)–(2-$2^{1/4}$)III($1^{+}$-$1^{1/2}$)–$2^{+}$IV(2-$2^{1/3}$)–1V; (14) pliegue tarsal interno pequeño sin iridóforos; pliegue tarsal externo ausente; (15) melanóforos cubriendo la superficie dorsal del Dedo III y IV de la mano, ausentes en los Dedos I y II; (16) comportamiento de pelea desconocido; cuidado parental desconocido.

**Coloración**

Dorso verde con pequeños puntos azul oscuro a negros. Vientre blanco anteriormente, volviéndose transparente posteriormente. Huesos verdes. El color del iris varía entre amarillo-crema hasta amarillo-verdoso, con abundantes puntos puntos oscuros concentrados hacia la pupila, la mayoría de individuos presentan unas finas reticulaciones oscuras (modificado de Cisneros-Heredia 2013).

**Hábitat y Biología**

Es una especie nocturna que se encuentra en vegetación media a alta (1–5 m de altura) sobre riachuelos. Ha sido registrada también en el tronco de una *Ceiba* a 7 m de altura (Guayasamin et al. 2006). Zimmerman y Bogart (1984) reportan que el canto de anuncio es una nota simple o doble de 0.10–0.15 s de duración con una frecuencia de 4640–5160 Hz. Se reproduce durante la estación lluviosa que va de diciembre a mayo en la Amazonía central, Brasil. Los machos cantan desde la superficie superior e inferior de las hojas, donde son depositados también los huevos. La puesta cuelga sobre riachuelos y contiene 20 huevos. Cuando los renacuajos eclosionan caen al agua donde pasan a vivir enterrados en el substrato del fondo (Lima et al. 2006).

**Distribución**

Se distribuye en el este de Venezuela, este de Surinam, sur de Guyana, toda la Guayana Francesa, la Amazonía en Brasil, Colombia (Departamento de Amazonas), Perú (Departamento de Loreto) y Ecuador (Provincias de Sucumbíos y Orellana) (IUCN 2010, Frost 2013).

Rango Altitudinal:
de 90 a 900 m sobre el nivel del mar (IUCN 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Es la especie hermana de *Vitreorana helenae* (Twomey et al. 2014, Pyron 2014, Pyron y Wiens 2011,Castroviejo-Fisher et al. 2014, Guayasamín et al. 2009). Guayasamin et al. (2008) sinonimizaron *Cochranella ametarsia* Flores (1987) bajo *Vitreorana oyampiensis* (Lescure 1975) debido a su similitud morfológica. En base a una filogenia molecular, Guayasamin et al. (2009) la asignan al género *Vitreorana*. Posteriormente, Cisneros-Heredia (2013) argumenta que *Centrolene ritae* es el sinónimo senior de *Cochranella ametarsia* y *Vitreorana oyampiensis*. Debido a la posible amplia distribución de *Vitreorana ritae* en la cuenca amazónica y el escudo guyanés es posible la existencia de especies crípticas bajo este taxón.

**Etimología**

El nombre de la especie hace referencia a la colectora del holotipo, Rita Kloss (Lutz y Kloss 1952).

**Información Adicional**

Flores (1987) presenta ilustraciones del cuerpo y la cabeza (como *Cochranella ametarsia*). Guayasamin et al. (2006, 2008 y 2009) presentan fotografías en vida. Guayasamin et al. (2006) comentan aspectos sobre su distribución (como *Cochranella ametarsia*). Lima et al. (2006) presentan fotografías a color en vista dorso-lateral, ventral, una pareja en amplexus y una puesta de huevos (como *Vitreorana ritae*). Cisneros-Heredia (2013) discute sobre los discos de los dedos y la forma del hocico de la especie y provee una descripción del adulto y el renacuajo.

**Literatura Citada**

1. Castroviejo-Fisher, S., Guayasamin, J. M., Gonzalez-Voyer, A., Vila, C. 2014. Neotropical diversification seen through glassfrogs. Journal of Biogeography 41:66-80.
2. Cisneros-Heredia, D. F. 2013. *Centrolene ritae* Lutz is a senior synonym of *Cochranella oyampiensis* Lescure and *Cochranella ametarsia* Flores (Anura: Centrolenidae). Avances en Ciencias e Ingenierías (B) 5:1-4. PDF
3. Flores, G. 1987. A new *Centrolenella* from the Amazonian lowlands of Colombia. Journal of Herpetology 21:185–190.
4. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/ American Museum of Natural History, New York, USA.
5. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF
6. Guayasamin, J. M., Cisneros-Heredia, D. F. y Castroviejo-Fisher, S. 2008. Taxonomic indentity of *Cochranella petersi* goin, 1961 and *Centrolenella ametarsia* Flores, 1987. Zootaxa 1815:25-34.
7. Guayasamin, J. M., Cisneros-Heredia, D. F., Yánez-Muñoz, M. H., Bustamante, M. R. 2006. Notes on geographic distribution. Amphibia, Centrolenidae, *Centrolene ilex*, *Centrolene litorale*, *Centrolene medemi*, *Cochranella albomaculata*, *Cochranella ametarsia*: range extensions and new country records. Check List 2:24-26. PDF
8. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
9. Lescure, J. 1975. Contribution a l'étude des amphibiens de Guyane Francaise. V. Les centrolenidae. Bulletin de la Société Zoologique de France, 100:385–394.
10. Lima, A. P., Magnusson, W. E., Menin, M., Erdtmann, L., Rodrigues, D. J., Keller, C., Hödl, W. 2006. Guia de sapos da Reserva Adolpho Ducke, Amazônia Central = Guide to the frogs to Reserva Adolpho Ducke, Central Amazonia. Átemma, Manaus. 168 p.
11. Lutz, B. y Kloss, G. 1952. Anfíbios anuros do alto Solimões e Rio Negro. Memorias do Instituto Oswaldo Cruz 50:625-678. PDF
12. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. Systematic Biology 63:779-797.
13. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
14. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.
15. Zimmerman, B. L. y Bogart, J. P. 1984. Vocalizations of primary forests frog species in central Amazon. Acta Amazonica 14:473-519.

**Autor(es)**

Diego A. Ortiz, Juan M. Guayasamin y Caty Frenkel

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamin y Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Miércoles, 17 de Julio de 2013

**Fecha Edición**

Miércoles, 17 de Julio de 2013

**Actualización**

Miércoles, 7 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A., Guayasamin, J. M. y Frenkel, C. 2013. *Vitreorana ritae* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Noblella heyeri*

# Rana sureña de Heyer

**Lynch (1986)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Deciduo de la Costa

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 12.9–14.1 mm (Duellman y Lehr 2009)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 13.1–15.9 mm (Duellman y Lehr 2009)

Esta especie se asemeja a *Noblella lynchi* y *Noblella myrmecoides* por tener puntos suprainguinales negros, pero difiere de *Noblella lynchi* por tener la piel dorsal lisa en vez de pustular y flancos café obscuros, en vez de gris o café claro como en *Noblella lynchi* (Duellman y Lehr 2009). *Noblella heyeri* difiere de *Noblella myrmecoides* por tener tres falanges en vez de dos en el Dedo IV de la mano, pequeñas almohadillas en las manos y carecer de papilas en las puntas de los dedos (Lynch 1986).

**Descripción**

*Noblella heyeri* presenta la siguiente combinación de caracteres (Lynch 1986): (1) piel dorsal levemente pustular, vientre picado; pliegue discoidal ausente; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) membrana y anillo timpánico distintivos, redondeados, su longitud es la mitad de la longitud del ojo; (3) hocico moderadamente largo, subacuminado visto dorsalmente, redondeado visto lateralmente; (4) párpado superior sin tubérculos, más angosto que la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) procesos dentígeros de los vómers ausentes; (6)

hendiduras vocales presentes; almohadillas nupciales ausentes; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; punta de los dígitos ligeramente expandidas; Dedo IV de la mano con tres falanges; (8) dedos de las manos sin pliegues cutáneos laterales; (9) tubérculos ulnares distintos, redondeados; (10) talón y borde externo del tarso sin tubérculos; superficie interna del tarso con un tubérculo cónico prominente; (11) tubérculo metatarsal interno ovoide, tubérculo metatarsal externo subcónico 4x; tubérculos plantares supernumerarios ausentes; (12) dedos pediales sin pliegues cutáneos laterales; membranas ausentes; Dedo V del pie más corto que el III; puntas de los dígitos ligeramente expandidas, débilmente acuminadas distalmente; discos y surcos circunferenciales presentes.

**Coloración**

Dorso café claro rojizo con marcas café difusas indistintas que consisten de puntos irregulares en el hocico y los párpados, una barra interorbital, una barra transversal en la región occipital, marcas en forma de chevrones en la región escapular y sacral, barras transversales en las piernas y puntos suprainguinales negros. Costados de la cabeza y flancos café obscuro bordeado encima por una línea café clara angosta. Iris bronce con flecos negros (Duellman y Lehr 2009).

**Hábitat y Biología**

Esta especie es activa en el suelo de bosque montano húmedo y bosque enano. No se encuentra en bosque primario. Ocurre en áreas que bordean pastizales y otras áreas abiertas. Vive en grietas en el suelo bajo la hojarasca (Duellman y Lehr 2009).

**Distribución**

Puede encontrarse en picos altos de los Andes en la región de la Depresión de Huancabamba, Provincia de Loja, al sur de Ecuador; y en el Departamento de Piura, en el norte de Perú. En Perú se la ha registrado de un solo sitio a 33 km al suroeste de Huancabamba. Es probable que ocurra más ampliamente que los registros sugeridos, especialmente entre sitios conocidos.

Rango Altitudinal:
De 2040 a 3000 m sobre el nivel el mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

En décadas pasadas *Nobella heyeri* estuvo asignada al género *Phyllonastes*. De la Riva et al. (2008) resucitaron el género *Nobella* y ubicaron a esta especie dentro de este género.

**Etimología**

El nombre específico es un patronimio para W. Ronald Heyer, quien propuso que estas pequeñas ranas constituyen un género habitante de la hojarasca (Lynch 1986).

**Información Adicional**

Duellman y Lehr (2009), proveen fotografías en vida de la especie. Guayasamín y Terán-Valdez (2009) la incluyen dentro de su clave para la identificación de especies en este género y proveen información sobre su distribución.

**Literatura Citada**


1. De la Riva, I., Chaparro, J. C., Padial, J. M. 2008. The taxonomic status of *Phyllonastes* Heyer and Phrynopus peruvianus Noble (Lissamphibia: Anura): resurrection of *Noblella* Barbour.. Zootaxa 1685:67-68. PDF
2. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
3. Guayasamin, J. M. y Terán-Valdez, A. 2009. A new species of *Noblella* (Amphibia: Strabomantidae) from the western slopes of the Andes of Ecuador. Zootaxa 2161:47-59. PDF
4. Hedges, S. B., Duellman, W. E. y Heinicke, M. P. 2008a. New World direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
5. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
6. Lynch, J. D. 1986. New species of minute leptodactylid frogs from the Andes of Ecuador and Peru. Journal of Herpetology 20:423-431. PDF


**Autor(es)**

Caty Frenkel, Juan M. Guayasamin, Mario H. Yánez-Muñoz y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Martes, 20 de Diciembre de 2011

**Fecha Edición**

Martes, 20 de Diciembre de 2011

**Actualización**

Lunes, 24 de Noviembre de 2014

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frankel, C., Guayasamín, J. M, Yánez-Muñoz, M. H. y Ron, S. R. 2011. *Noblella heyeri* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Noblella lochites*

# Rana sureña de Ecuador

**Lynch (1976)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 14.2 mm (rango 13.4−15.3; n = 6). (Harvey et al. 2013)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 17.2 mm (rango 12.9−19.4; n = 13) (Harvey et al. 2013)

*Noblella lochites* es similar a *Noblella myrmecoides* y *Noblella lynchi*. Difiere de *Noblella myrmecoides* por tener los dígitos puntiagudos, el vientre gris apagado y coloración café grisácea en el dorso, costado de la cabeza y flancos anteriores (Lynch 1976). Mientras que de *Noblella lynchi* se diferencia por su piel dorsal pustular, el cuarto dedo manual con tres falanges y la presencia de pliegues dorsolaterales (Guayasamin y Terán-Valdez 2009).

**Descripción**

*Noblella lochites* presenta la siguiente combinación de caracteres (Lynch 1976): (1) piel dorsal finamente granular con tubérculos de tamaño moderado en los flancos; vientre liso; pliegue discoidal ausente; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) tímpano más alto que ancho, 1/3 del tamaño del ojo; (3) hocico truncado visto dorsal y lateralmente; cantus rostralis redondeado, recto; (4) párpado superior sin tubérculos, más angosto que la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) procesos dentígeros de los vómers ausentes; (6) hendiduras vocales

presentes; almohadillas nupciales ausentes; (7) Dedo I de la mano mas corto que el II; punta de los dígitos sin almoahdillas, hinchadas y punteagudas; (8) dedos de las manos sin rebordes cutáneos; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón y borde externo del tarso sin tubérculos; (11) tubérculo metatarsal interno grande transversal, más grande que el externo, ambos del doble de ancho que de largo; (12) dedos de los pies sin rebordes cutáneos; membranas ausentes; punta de los dedos punteaguda, ampliamente dilatada en las almohadillas.

**Coloración**

Coloración dorsal gris con una línea café bajando por el centro de la espalda; vientre gris apagado sin ningún patrón.

**Hábitat y Biología**

El holotipo fue colectado durante el día en la hojarasca dentro de bosque nublado (Lynch 1976). Varios individuos fueron encontrados en el día, y ocasionalmente machos cantando; mientras que otros especímenes fueron encontrados en la noche y parecían no estar activos. Se encuentra tanto en bosque primario y secundario, donde vive principalmente en la hojarasca o áreas arenosas cubiertas por musgos y raíces (Harvey et al. 2013).

**Distribución**

Se conoce de elevaciones moderadas en las estribaciones Amazónicas de los Andes desde la Cordillera del Cóndor en Perú hasta la Cordillera de Cutucú en Ecuador (Provincias de Pastaza, Zamora Chinchipe y Morona Santiago). Ha sido registrada recientemente en el puesto militar Alfonso Ugarte en el Departamento Amazonas, Cordillera del Cóndor y Perú.

Rango Altitudinal:
Ocurre entre los 900 a 1700 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Casi amenazada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

De la Riva et al. (2008) resucita el género *Noblella* que se encontraba bajo el sinónimo de *Phyllonastes*. De acuerdo a una filogenia molecular, *Noblella lochites* mostró una cercana relación con el género *Barycholos* (Hedges et al. 2008).

**Etimología**

Del griego "lochites", en referencia a su ocurrencia en la remota Cordillera del Cóndor (Lynch 1976).

**Información Adicional**

Guayasamin y Terán-Valdez (2009) la incluyen en su clave de identificación para el género *Noblella*.

**Literatura Citada**


1. De la Riva, I., Chaparro, J. C., Padial, J. M. 2008. The taxonomic status of *Phyllonastes* Heyer and Phrynopus peruvianus Noble (Lissamphibia: Anura): resurrection of *Noblella* Barbour.. Zootaxa 1685:67-68. PDF
2. Guayasamin, J. M. y Terán-Valdez, A. 2009. A new species of *Noblella* (Amphibia: Strabomantidae) from the western slopes of the Andes of Ecuador. Zootaxa 2161:47-59. PDF
3. Harvey, M. B., Almendáriz, A., Brito, J., Batallas, D. 2013. A new species of *Noblella* (Anura: Craugastoridae) from the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes with comments on *Noblella lochites* (Lynch). Zootaxa 3635:1-14.
4. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
5. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
6. Lynch, J. D. 1976. Two new species of frogs of the genus *Euparkerella* (Amphibia: Leptodactylidae) from Ecuador and Perú. Herpetologica 32:48-53. PDF


**Autor(es)**

Caty Frenkel, Juan M. Guayasamín, Mario H. Yánez-Muñoz y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Martes, 20 de Diciembre de 2011

**Fecha Edición**

Martes, 20 de Diciembre de 2011

**Actualización**

Lunes, 7 de Marzo de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Guayasamín, J. M., Yánez-Muñoz, M. H. y Ron, S. R. 2011. *Noblella lochites* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

faunaweb

*Noblella myrmecoides*

# Rana sureña de Loreto

**Lynch (1976)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 11.1 mm (rango 10.1−11.9; n = 7) (Harvey et al. 2013)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 13.6 mm (rango 13.0−14.7; n = 4) (Harvey et al. 2013)

Es una rana muy pequeña, de coloración variable entre café claro grisáceo a café rojizo, con vientre liso de color café oscuro o gris y dedos de los pies con terminaciones moderadamente expandidas y en forma de espátula. Es fácilmente diferenciable de especies congenéricas de Ecuador (excepto *Noblella personina*) por la forma de la terminación de los dedos de los pies. Se diferencia de *Noblella personina* por la presencia de una máscara facial que llega hasta la ingle (máscara facial se desvanece en el brazo en *Noblella personina*) y por la presencia de puntos suprainguinales (ausentes en *Noblella personina*; Harvey et al. 2013). Se diferencia de *Noblella heyeri* por tener el tubérculo tarsal interno elongado en vez de cónico (Duellman y Lehr 2009).

**Descripción**

*Noblella myrmecoides* presenta la siguiente combinación de caracteres (Duellman y Lehr 2009): (1) piel dorsal levemente granular; vientre liso; pliegue discoidal ausente; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) membrana timpánica y anillo timpánico distintivos, redondos, su longitud es la

mitad de la longitud del ojo; (3) hocico corto, truncado visto dorsalmente, redondo visto lateralmente; (4) párpado superior sin tubérculos, más angosto que la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) procesos dentígeros de los vómers ausentes; (6) condición de las hendiduras vocales y almohadillas nupciales desconocida; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; punta de los dígitos no expandida, acuminada; Dedo IV de la mano con dos falanges; (8) dedos de las manos sin rebordes cutáneos; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón y borde externo del tarso con un tubérculo elongado prominente; (11) tubérculo metatarsal interno grande, ovoide, tubérculo metatarsal externo subcónico 2x; tubérculos plantares supernumerarios ausentes; (12) dedos de los pies sin rebordes cutáneos; membrana ausente; Dedo V del pie más corto que el III; punta de los dígitos ligeramente expandidas, en forma de espátula; discos y surcos circunferenciales ausentes.

**Coloración**

Es una rana con color dorsal variable de café claro grisáceo apagado a café rojizo con o sin una marca café obscura mediodorsal de forma irregular. Algunos individuos tienen una línea mediodorsal naranja angosta y una línea dorsolateral ligeramente ancha que se extiende desde la punta del hocico, a lo largo del borde externo del párpado superior, hasta la ingle. Tiene barras labiales café obscuras a negras, líneas cantales y postorbitales, puntos suprainguinales y barras transversales café obscuras en las piernas; en algunos individuos las barras transversales están ampliamente expandidas y abarcan todo el flanco. La región gular es café a gris con pequeños puntos blancos y el vientre es blanco crema con moteado café. Iris naranja dorado con flecos negros y una línea horizontal café (Duellman y Lehr 2009).

**Hábitat y Biología**

Generalmente no se encuentra en hábitats modificados. Habita la hojarasca del suelo del bosque (Duellman y Lehr 2009).

**Distribución**

Se distribuye en la cuenca amazónica del sureste de Colombia, Ecuador, Perú, noreste de Bolivia y sur de Brasil (Duellman y Lehr 2009). En Perú está presente en el Departamento de Loreto y Madre de Dios, con una población aparentemente aislada en San Martín (posiblemente es una nueva especie). También ocurre en el oeste de Brasil (estado Amazonas) sureste de Colombia (Departamento de Amazonas) y norte de Bolivia (Rodríguez y Duellman 1994; De la Riva et al. 2000).

Rango Altitudinal:
De 100 a 1200 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

*Noblella myrmecoides* no ha sido incluida en filogenias en base a caracteres genéticos por lo que sus relaciones evolutivas son todavía inciertas. En base a una filogenia molecular, Hedges et al. (2008) y Padial et al. (2014) reportan que el género *Noblella* está más cercanamente relacionado con *Barycholos*. *Noblella myrmecoides* fue originalmente descrita en el género *Euparkerella* por Lynch (1976). Posteriormente Heyer (1997) la asigna al género *Phyllonastes*. De la Riva et al. (2008) resucita el género *Noblella* e incluye *Noblella myrmecoides* entre sus especies. Lynch (1976) sugiere una relación cercana con *Noblella lochites*.

**Etimología**

El nombre específico deriva del griego "myrme" que significa hormiga y "oides" que significa parecerse. El nombre hace referencia al tamaño pequeño de la especie (Lynch 1976).

**Información Adicional**

Cisneros-Heredia y Reynolds (2007) proveen el primer registro de la especie para Ecuador.

**Literatura Citada**


1. Cisneros-Heredia, D. F. y Reynolds, R. P. 2007. New records of *Phyllonastes* Heyer, 1977 from Ecuador and Peru. Herpetozoa 19:184-186. PDF
2. De la Riva, I., Chaparro, J. C., Padial, J. M. 2008. The taxonomic status of *Phyllonastes* Heyer and Phrynopus peruvianus Noble (Lissamphibia: Anura): resurrection of *Noblella* Barbour.. Zootaxa 1685:67-68. PDF
3. De la Riva, I., Köhler, J., Lötters, S. y Reichle, S. 2000. Ten years of research on Bolivian amphibians: updated checklist, distribution, taxonomic problems, literature and iconography. Revista Española de Herpetología 14:19-164. PDF
4. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
5. Duellman, W. E. y Thomas, R. A. 1996. Anuran amphibians from a seasonally dry forest in southeastern Peru and comparisons of the anuran sites in the Upper Amazon Basin. Occasional Papers of the Museum of Natural History of the University of Kansas: 1-34.
6. Harvey, M. B., Almendáriz, A., Brito, J., Batallas, D. 2013. A new species of *Noblella* (Anura: Craugastoridae) from the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes with comments on *Noblella lochites* (Lynch). Zootaxa 3635:1-14.
7. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.

8. Heyer, W. R. 1997. Geographic variation in the frog genus *Vanzolinius* (Anura: Leptodactylidae). Proceedings of the Biological Society of Washington 110:338-365.
9. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
10. Lynch, J. D. 1976. Two new species of frogs of the genus *Euparkerella* (Amphibia: Leptodactylidae) from Ecuador and Perú. Herpetologica 32:48-53. PDF
11. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
12. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF

**Autor(es)**

Caty Frenkel, Juan M. Guayasamin, Mario H. Yánez-Muñoz y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz y Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Jueves, 22 de Diciembre de 2011

**Fecha Edición**

Jueves, 22 de Diciembre de 2011

**Actualización**

Viernes, 19 de Diciembre de 2014

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Guayasamín, J. M., Yánez-Muñoz, M. H. y Ron, S. R. 2011. *Noblella myrmecoides* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

fauna web

*Noblella coloma*

# Rana sureña de Coloma

**Guayasamin y Terán-Valdez (2009)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 14.6 mm (n = 1) (Guayasamin y Terán-Valdez 2009.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 16.0 mm (n = 1) (Guayasamin y Terán-Valdez 2009.)

*Noblella coloma* difiere de las demás especies del género por no tener la mayoría de las marcas dorsales y por tener el vientre naranja brillante. Adicionalmente su dorso es levemente granular, mientras que el dorso de *Noblella duellmani* y *Noblella lynchi* es pustular. *Noblella pygmaea* tiene la piel dorsal tubercular. *Noblella coloma* es similar a *Noblella duellmani*, *Noblella heyeri*, *Noblella lynchi* y *Noblella pygmaea* por tener tres falanges en el Dedo IV de la mano, en contraste con *Noblella carrascoicola*, *Noblella lochites*, *Noblella myrmecoides* y *Noblella ritarasquinae* que tienen dos falanges. El tímpano es evidente en *Noblella coloma*, *Noblella heyeri*, *Noblella lynchi*, *Noblella myrmecoides*, *Noblella peruviana* y *Noblella pygmaea* y es ausente en *Noblella duellmani*, *Noblella carrascoicola* y *Noblella ritarasquinae*. En preservante, *Noblella coloma* tiene la región gular obscura y el vientre crema uniforme, mientras que el vientre es café con moteado crema en *Noblella duellmani*, *Noblella lynchi*, *Noblella heyeri* y *Noblella carrascoicola* (Guayasamin y Terán-Valdez 2009).

**Descripción**

*Noblella coloma* presenta la siguiente combinación de caracteres (Guayasamin y Terán-Valdez 2009): (1) piel dorsal levemente granular; (2) anillo y membrana timpánica claramente visibles y diferenciados, pliegue supratimpánico cubriendo el borde superior del tímpano; (3) hocico redondeado visto dorsal y lateralmente (distancia ojo narina 48.8–58.9% del tamaño del ojo); (4) procesos dentígeros de los vómers ausentes; (5) dedos de la mano no expandidos distalmente; punta de los dedos de las manos acuminadas; Dedo I de la mano ligeramente más corto que el II; almohadilla nupcial no visible; dedos de las manos sin surcos circunferenciales; (6) falanges distales en forma de T; fórmula de las falanges de las manos: 2, 2, 3, 3; (7) manos con un tubérculo supernumerario poco definido; tubérculos subarticulares redondos, no prominentes; tubérculos ulnares ausentes; (8) un tubérculo tarsal elongado; dos tubérculos metatarsales prominentes; tubérculos plantares supernumerarios ausentes; dedos de los pies ligeramente expandidos y acuminados distalmente; (9) Dedo V del pie más corto que el III; porción distal de los surcos circunferenciales presentes en los dedos III–V del pie; (10) fórmula falangeal de los pies: 2, 2, 3, 4, 3.

**Coloración**

Dorso café naranja con una línea mediodorsal delgada café obscura y puntos inguinales café obscuros; barra interobital y marcas escapulares y sacrales ausentes. Vientre naranja con diminutos puntos café y naranja. Costados de la cabeza café obscuro; flancos con una línea café obscura que se hace más angosta posteriormente. Iris café obscuro con un anillo naranja alrededor de la pupila (Guayasamin y Terán-Valdez 2009).

**Hábitat y Biología**

Todos los individuos han sido encontrados activos en la hojarasca durante el día (Guayasamin y Terán-Valdez 2009). Durante los últimos 15 años, varios grupos de estudiantes de biología han visitado la localidad tipo y solamente han sido encontrado ocho especímenes, lo que sugiere que esta especie es rara o difícil de localizar.

**Distribución**

Se conoce formalmente sólo de la localidad tipo (Bosque Protector Río Guajalito, Provincia de Pichincha, Ecuador). Aunque también está presente en el sector de Chiriboga (antigua vía Quito - Santo Domingo), cerca a la localidad tipo.

Rango Altitudinal:
De 1600 a 1800 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

**Taxonomía**

Dado que todas las especies, excepto *Noblella myrmecoides*, son endémicas de los Andes, el escenario más probable es que este grupo se haya originado en los Andes y luego haya experimentado dispersión hacia la cuenca amazónica (Guayasamin y Terán-Valdez 2009). La filogenia reciente de Hedges et al. (2008) coloca al único miembro analizado de *Noblella* (*Noblella lochites*) como el pariente más cercano de *Barycholos*.

**Etimología**

El nombre específico es un patronimico para Luis A. Coloma, en reconocimiento por su contribución al estudio y conservación de los anfibios ecuatorianos y la tutoría a sus estudiantes (Guayasamin y Terán-Valdez 2009).

**Literatura Citada**


1. Guayasamin, J. M. y Terán-Valdez, A. 2009. A new species of *Noblella* (Amphibia: Strabomantidae) from the western slopes of the Andes of Ecuador. Zootaxa 2161:47-59. PDF
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).


**Autor(es)**

Caty Frenkel, Juan M. Guayasamín y Mario H. Yánez-Muñoz

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Viernes, 16 de Diciembre de 2011

**Fecha Edición**

Viernes, 16 de Diciembre de 2011

**Actualización**

Lunes, 24 de Noviembre de 2014

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frankel, C., Guayasamín, J. M. y Yánez-Muñoz, M. H. 2011. *Noblella coloma* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

faunaweb

*Noblella personina*

# Rana sureña de máscara

**Harvey et al. (2013)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 15.5 mm (rango 14.7−16.3; n = 4). (Harvey et al. 2013.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 17.0 mm (rango 15.6−17.9; n = 3). (Harvey et al. 2013.)

*Noblella persinona* es más esbelta que sus congéneres en Ecuador. A diferencia de *Noblella carrascoicola, Noblella lochites*, *Noblella myrmecoides* y *Noblella ritarasquinae*, *Noblella persinona* posee tres falanges en el dedo manual IV. *Noblella persinona* carece de puntos circulares en la superficie dorsal de las ingles, aunque una línea parasagital obscura y poco definida suele estar presente (puntos presentes en todas las especies de *Noblella* excepto *Noblella duellmani* y *Noblella pygmaea*). *Noblella pygmaea* tiene piel tubercular y se distribuye sobre los 3000 msnm en Cusco, Perú; mientras que *Noblella duellmani* carece de tímpano y surcos marginales en los dedos pediales. *Noblella coloma* y *Noblella heyeri* son las únicas especies en Ecuador que también tienen tres falanges en el dedo manual IV. A diferencia de la nueva especie, *Noblella coloma* y *Noblella heyeri* tienen puntos suprainguinales y una marca facial que se extiende hasta la región inguinal. *Noblella coloma* tiene un dorso finamente áspero (dorso con algunos tubérculos más concentrados posteriormente en *Noblella personina*), punta de dedos manuales lisa sin surcos marginales (surcos presentes en dedos III y IV en *Noblella personina*), y tiene un vientre anaranjado (amarillo pálido o amarillo en *Noblella personina*). *Noblella heyeri* es más pequeña que *Noblella personina* (Longitud Rostro-cloacal de *Noblella heyeri* en machos

rango 12.9–14.1 mm, n = 5; en hembras rango 13.1–15.9 mm, n = 4). Los dedos manuales de *Noblella heyeri* carecen de surcos marginales (surcos presentes en los dedos III y IV en *Noblella personina*). *Noblella myrmecoides* se encuentra también en las estribaciones orientales de los Andes en Ecuador, y difiere de *Noblella personina* en que tiene dos falanges en el dedo manual IV (tres falanges en *Noblella personina*), papila extendiéndose desde las almohadillas digitales (papilas ausentes en *Noblella personina*), y usualmente puntos suprainguinales y marca facial extendiéndose hasta la región inguinal (puntos ausentes, marca facial solo llega hasta el brazo en *Noblella personina*) (Harvey et al. 2013).

*Noblella persinona* es similar a ranas del género *Adelophryne* y *Phyzelaphryne*; aunque estos dos últimos géneros no han sido reportados para los Andes, están ampliamente distribuidos en la Amazonía. Esta especie fue asignada al género *Noblella* debido a que tiene un tubérculo tarsal y surcos marginales encerrando completamente las almohadillas nupciales; por otro lado, tanto *Adelophryne* como *Phyzelaphryne* tienen pliegues tarsales, y en el caso de *Adelophryne* los surcos están presentes solo a los lados de las almohadillas. Por su morfología y relación evolutiva cercana, el género *Noblella* es similar también a ranas del género *Barycholos* del cual se diferencian por: carecer de procesos dentígeros en los vómers (presentes en *Barycholos*), dedo manual I corto (dedo manual I más largo que el II en *Barycholos*), y por tener un tubérculo subarticular redondeado y bajo (tubérculos subarticulares prominentes en *Barycholos*; Harvey et al. 2013).

**Descripción**

*Noblella personina* presenta la siguiente combinación de caracteres (Harvey et al. 2013): (1) piel del dorso del cuerpo lisa con algunas pústulas bajas, que son más concentradas en la parte posterior; piel del dorso de cabeza y brazos, y de flancos lisa; (2) membrana y anillo timpánicos claramente visibles, pliegue supratimpánico indistinto cubriendo el borde dorso posterior del tímpano; (3) hocico redondeado en vista dorsal, subtruncado de perfil (distancia ojo-narina 28–36% de la longitud de la cabeza); (4) procesos dentígeros de los vómers ausentes; (5) dedos manuales no expandidos distalmente; punta de dedos manuales acuminada; Dedo I de la mano más corto que el II; almohadilla nupcial no visible; dedos manuales con pliegues marginales indistintos, al menos en los dedos III y IV; (6) falanges distales en forma de T; fórmula de las falanges de la mano: 2, 2, 3, 3; (7) tubérculos palmares supernumerarios presentes en la base de los dedos II–IV; tubérculos subarticulares redondeados; ornamentación antebraquial ausente; (8) un tubérculo tarsal elongado; dos tubérculos metatarsales prominentes; tubérculos plantares supernumerarios ausentes; dedos pediales ligeramente expandidos y acuminados distalmente; (9) dedo pedial V más corto que el dedo III; (10) almohadilla digital palmar y plantar presentes, y pliegues ungueales punteagudos (i.e. papila de almohadilla digital no proyectada distalmente más allá del pliegue ungueal) separados por surcos marginales.

**Coloración**

Coloración dorsal café obscura con marcas más obscuras pobremente definidas y puntos cremosos pequeños; adultos presentan una garganta obscura que contrasta con el vientre pálido a amarillo brillante con reticulación café; banda obscura a los lados de la cabeza que no se extiende hacia los flancos, llegando solamente hasta los brazos; línea obscura corta parasagital sobre la región inguinal a cada lado del cuerpo; iris café obscuro con jaspeado rojo más notable sobre la pupila.

**Hábitat y Biología**

*Noblella personina* habita en bosque primario y en vegetación a la orilla de lagos en su localidad tipo (sistema lacustre Sardinayacu, provincia Morona Santiago, Ecuador). La vegetación de la localidad tipo es definida como “Herbazal Lacustre Montano Bajo”. Durante el día algunos individuos fueron encontrados en pantanos adyacentes a lagunas. Se refugia bajo raíces expuestas y troncos en descomposición. Los machos vocalizan durante el día entre las 5:15–20:10 horas. Las vocalizaciones fueron más intensas después de las lluvias. Otros anuros craugastóridos simpátricos con *Noblella personina* fueron: *Pristimantis bicantus, Pristimantis diadematus, Pristimantis eriphus, Pristimantis nigrogriseus, Pristimantis galdi, Pristimantis prolatus, Pristimantis quaquaversus* y *Pristimantis incomptus*.

**Distribución**

Elevaciones altas en las estribaciones amazónicas de la Cordillera Oriental, provincia de Morona Santiago, Ecuador.

Rango Altitudinal:
De 1600 a 1920 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Aunque solo incluyen dos especies de *Noblella* en su filogenia (i.e. *Noblella lochites* y *Noblella* sp.), Hedges et al. (2008) reportan una relación cercana de este con el género *Barycholos*.

**Etimología**

El nombre específico “*personina*” es un adjetivo derivado del latín *persona* que significa máscara, y el sufijo diminutivo hace referencia a la marca obscura claramente reducida a los lados de su cabeza que la diferencia de sus congéneres en Ecuador.

**Información Adicional**

Harvey et al. (2013) describen el canto, reportando la existencia de dos tipos de llamadas: una cuando el individuo se encuentra solo y otra cuando hay otros machos cercanos.

**Literatura Citada**


1. Harvey, M. B., Almendáriz, A., Brito, J., Batallas, D. 2013. A new species of *Noblella* (Anura: Craugastoridae) from the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes with comments on *Noblella lochites* (Lynch). Zootaxa 3635:1-14.
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).


**Autor(es)**


Diego A. Ortiz


**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Viernes, 5 de Abril de 2013

**Fecha Edición**

Martes, 9 de Abril de 2013

**Actualización**

Lunes, 1 de Diciembre de 2014

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A. 2013. *Noblella personina* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Strabomantis cornutus*

# Cutín bocón de cuernos

**Jiménez de la Espada (1870)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 39.2 mm (rango 35.5–43.0; n = 2) (Lynch y Duellman 1980)
Hembras Longitud Rostro-cloacal > 54.0 mm (Lynch y Duellman 1980)

**Descripción**

No Disponible

**Hábitat y Biología**

Un individuo fue encontrado en el suelo del bosque en el día, otros fueron observados en el suelo, por la noche; y otros en las orillas de riachuelos (Lynch y Duellman, 1980).

**Distribución**

Se encuentra en elevaciones moderadas a lo largo de la cara oriental de la Cordillera Oriental desde el sur de Colombia (Caquetá) al sur de Ecuador.

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 1150 y 1800 m.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

En la serie *Eleutherodactylus (Eleutherodactylus) sulcatus*, grupo *Eleutherodactylus sulcatus* de Lynch y Duellman, 1997, Univ. Kansas Mus. Nat. Hist. Spec. Publ., 23: 222.

**Literatura Citada**


1. Jiménez de la Espada, M. 1870. Fauna neotropicalis species quaedam nondum cognitae. Jornal de Sciências, Mathemáticas, Physicas e Naturaes. Lisbõa 3:57-65. PDF
2. Jiménez de la Espada, M. 1871. Faunae neotropicalis species quaedam nondum cognitae. Jornal de Sciencias, Mathematicas, Physicas e Naturaes. Academia Real das Sciencias de Lisboa 3:57-65.
3. Lynch, J. D. 1975. A review of the broad-headed Eleutherodactyline frogs of South America (Leptodactylidae). Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas :16803. Enlace
4. Lynch, J. D. 1997. Intrageneric relationships of mainland *Eleutherodactylus* II. Review of the *Eleutherodactylus sulcatus* group. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales: 353-372.
5. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
6. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace


**Autor(es)**

Caty Frenkel y Juan M. Guayasamín.

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Jueves, 8 de Noviembre de 2012

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C. y Guayasamín, J. M. 2010. *Strabomantis cornutus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



VULNERABLE

fauna web

*Strabomantis anatipes*

# Cutín bocón de Maldonado

**Lynch y Myers (1983)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental, Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 53.9 mm (42.9 –64.3; n = 4) ()
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 98.6 mm (n = 1) ()

Esta especie tiene mas membranas en los dedos de los pies que cualquier otra especie del género excepto *Strabomantis zygodactylus* de Colombia. Ambas especies tienen los dedos del pie completamente membranados excepto por la última o dos últimas falanges del dedo IV. *Pristimantis anomalus* es ligeramente menos membranado y se confunde fácilmente con *Pristimantis anatipes*, pero el primero tiene la cabeza más ancha, no tiene discos en los dedos de la mano (discos pequeños en *Pristimantis anatipes*) y tiene un pliegue tarsal interno (ausente en *Pristimantis anatipes*).

**Descripción**

(1) piel dorsal finamente espiculada en machos, con pequeños tubérculos en hembras vientre liso; pliegues discoidales prominentes; pliegues dorsolaterales interrumpidos; (2) membrana timpánica evidente, anillo timpánico pequeño escondido por espículas, 1/4 del tamaño del ojo; (3) hocico redondeado visto dorsalmente, truncado visto lateralmente; (4) párpado superior sin tubérculos, mucho más ancho que la distancia

interorbital; crestas craneales ausentes; (5) odontóforos vomerinos triangulares; (6) machos con sacos vocales y almohadillas nupciales; (7) Dedo I de la mano mucho más largo que el II; discos de los dedos de las manos relativamente pequeños; (8) dedos de las manos sin rebordes laterales; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) tubérculos y pliegues de los talones y tarso ausentes; (11) tubérculo metatarsal interno elongado, tubérculo metatarsal externo indistinto 6x; tubérculos supernumerarios ausentes; (12) dedos de los pies membranados, membranas se extienden hasta los discos excepto por el Dedo IV que se extiende hasta el tubérculo subarticuar.

**Coloración**

La coloración del holotipo y paratipo se describe como sigue: Dorso café verdoso apagado con manchas naranja y crestas; superficie oculta de los muslos e ingles amarillo apagado reticulado de negro; región gular blanca con vermiculaciones café; vientre y superficie ventral de las piernas amarillo; iris bronce brillante con flecos negros y una línea horizontal café.

**Hábitat y Biología**

Esta es una de las especies más grandes de *Pristimantis* y uno de las habitantes de los bordes de riachuelos, como *P. anomalus*, *bufoniformis*, *cheiroplethus*, *necerus* y *zygodactylus*. Estas especies nunca o pocas veces dejan las cercanías de los riachuelos. Adultos y juveniles se mantienen en el suelo o encima de rocas a una pequeña distancia del riachuelo o en sitios protegidos en los bancos de éstos. En sitios excepcionalmente húmedos, los caminos de mula se vuelven riachuelos en la época lluviosa y *P. anatipes* puede encontrarse sentado al borde de ellos. Todos los reportes de esta especie son en bordes de riachuelos pequeños. Es una especie de bosque. Su habilidad para adaptarse a hábitats alterados se desconoce, aunque es probable que solo se encuentre en bosque cerrado. Está estrechamente asociada con pequeños riachuelos y cercanías inmediatas de los riachuelos; no se encuentra a lo largo de grandes ríos. Es activa por la noche, se la observa sentada en rocas, grietas rocosas o pendientes a lo largo de riachuelos.

**Distribución**

Se distribuye mayormente en el sur de Colombia, en las tierras bajas del Pacífico y estribaciones de la Cordillera Occidental en los Departamentos de Nariño y Valle del Cauca, al sur hacia el Río Mira en el extremo norte de Ecuador.

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 100 y 1600 m.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

**Taxonomía**

Según la publicación original de *Eleutherodactylus anatipes* esta especie es probablemente más cercana a *Eleutherodactylus anomalus* y *Eleutherodactylus zygodactylus*. Lynch y Myers comentan que estas tres especies podrían ser más cercanas a ciertas especies de *Eleutherodactylus* de cabeza ancha (*Eleutherodactylus bufoniformis* y *Eleutherodactylus necerus*) que a otras especies del grupo *Eleutherodactylus fitzingeri*. Fue transferido al grupo *Eleutherodactylus rugulosus* por Savage, 1987, Fieldiana, Zool., N.S., 33: 1-57, pero subsecuentemente fue trasladado al grupo *Eleutherodactylus (Craugastor) anomalus* por Lynch y Duellman, 1997, Univ. Kansas Mus. Nat. Hist. Spec. Publ., 23: 219.

**Literatura Citada**


1. Blair Hedges, S. 1989. Evolution and biogeography of West Indian frogs of the genus *Eleutherodactylus*: slow evolving. In: Woods, C.A. (ed.), Biogeography of the West Indies, pp. 305-370. Sandhill Crane Press, Gainesville, Florida 305-370.
2. Crawford, A. J. y Smith, C. N. 2005. Cenozoic biogeography and evolution in direct-developing frogs of Central America (Leptodactylidae: *Eleutherodactylus*) as inferred from a phylogenetic analysis of nuclear and mitochondrial genes. Molecular Phylogenetics and Evolution: 536-555.
3. Lynch, J. D. 1998. New species of *Eleutherodactylus* from the Cordillera Occidental of western Columbia with a synopsis of the distributions of species in western Columbia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales: 117-148.
4. Lynch, J. D. 1999. Lista anotada y clave para las ranas (genero *Eleutherodactylus*) chocoanas del Valle del Cauca, y apuntes sobre las especies de la cordillera Occidental adyacente. Caldasia: 184-202. Enlace
5. Lynch, J. D. y Ardila-Robayo, A. 1993. *Eleutherodactylus anatipes*. Catalogue of American Amphibians and Reptiles: 1-2.
6. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
7. Lynch, J. D. y Myers, C. W. 1983. Frogs of the *fitzingeri* group of *Eleutherodactylus* in eastern Panama and Chocoan South America (Leptodactylidae). Bulletin of the American Museum of Natural History: 481-572. Enlace
8. Lynch, J. D., Ruiz-Carranza, P. M., Ardila-Robayo, A. 1997. Biogeographic patterns of Colombian frogs and toads. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 21:237-248. PDF
9. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.

10. Savage, J. M. 1987. Systematics and distribution of the Mexican and Central American rainfrogs of the *Eleutherodactylus gollmeri* group (Amphibia: Leptodactylidae). Fieldiana 33:1-57.

**Autor(es)**

Caty Frenkel y Juan M. Guayasamín.

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Actualización**

Viernes, 9 de Noviembre de 2012

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C. & Guayasamín, J. M. 1901. *Strabomantis anatipes* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Strabomantis anomalus*

# Cutín bocón de Cachabé

**Boulenger (1898)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 47.0 mm (rango 31.5–61.0 mm; n=46) (Lynch y Duellman 1997)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 85.4 mm (rango 76.5–92.4 mm; n=10) (Lynch y Duellman 1997)

Rana mediana a grande con dorso tuberculado, café con motas indistintas oscuras; con bordes a manera de crestas dorsolaterales. Vientre liso, crema; garganta café con puntos crema difusos. Dedos cortos sin discos, ni membranas en las manos y pies con membranas interdigitales extensas. Iris naranja-café con radiaciones triangulares cafés oscuras. Se diferencia de *Strabomantis anatipes* por tener dedos manuales sin discos y un menor tamaño corporal (MECN 2010). Se diferencia de otras especies del género por la extensa membrana entre los dedos de los pies.

**Descripción**

Es una rana de tamaño mediano a grande con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Boulenger 1898, Lynch y Duellman 1997): (1) dorso tuberculado, con varias crestas pequeñas; vientre liso; pliegue discoidal presente; pliegue dorsolateral ausente; (2) cabeza grande, más ancha que larga; hocico redondeado en vista dorsal y lateral, tan largo como el diámetro de la órbita; (3) *canthus rostralis* distintivo; región

loreal oblicua, cóncava; narina más cerca de la punta del hocico que del ojo; espacio interorbital mucho más angosto que el párpado superior; (4) anillo timpánico pequeño, con verrugas; tímpano visible de ⅓ a ⅔ del diámetro del ojo; (5) dientes vomerinos anchos, en dos series transversales ligeramente curvas, al nivel de los huesos palatinos; (6) dedos de las manos cortos; Dedo I más largo que el II; sin discos; (7) dedos de los pies de tamaño moderado; ½ o ⅔ membranados; terminando en discos pequeños bien desarrollados más anchos que largos; (8) tubérculos subarticulares débiles; tubérculo metatarsal interno elongado; tubérculo metatarsal externo redondo (9) machos sin hendiduras vocales; almohadillas nupciales presentes.

**Coloración**

Dorso oliva, moteado y marmoleado de oscuro; labio superior con barras oscuras; piernas con barras cruzadas oscuras poco definidas; parte posterior de los muslos negras, punteadas o marmoleadas con amarillo; partes inferiores blancas, región gular café o moteado con café; machos sin sacos vocales.

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna y terrestre, asociada a hojarasca y lodo en los bordes de riachuelos. Mayormente vive a lo largo de aguas claras, riachuelos que fluyen a través del bosque húmedo tropical pantanoso, no se la puede encontrar en hábitats degradados. Por la noche, se encuentra comúnmente a lo largo de pequeños riachuelos de agua lenta, en el suelo, en rocas junto o en riachuelos, o sentada en agua poco profunda. En febrero, se reportó una pareja en amplexus axilar por dos horas, luego de lo cual la hembra depositó 69 huevos. Se presume que se reproduce por desarrollo directo (Boulenger 1898, Lynch y Myers 1983, Lynch y Duellman 1997).

**Distribución**

Se distribuye en las tierras bajas del Pacífico y las estribaciones inferiores de la cordillera occidental en Colombia, desde el sur de Serranía de Baudó hasta el noroeste de Ecuador (Castro et al. 2004).

Rango Altitudinal:
Se encuentra desde los 100 a los 1100 m sobre el nivel del mar

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

Ubicado en el grupo de especies *Strabomantis bufoniformis*. Su especie hermana hipotética es *Strabomantis bufoniformis* (Hedges et al. 2008, Padial et al. 2014).

**Etimología**

El nombre del género proviene de las palabras griegas *strabos* que significa "oblicuo", y *mantis* que significa "rana" (Hedges et al. 2008).

**Información Adicional**

Lynch y Duellman (1997) presentan ilustraciones del pie y hocico en vista lateral. Lynch y Duellman (1997) y Hedges et al. (2008) presentan una foto en vida.

**Literatura Citada**


1. Boulenger, G. A. 1898. An account of the reptiles and batrachians collected by Mr. W. F. H. Rosenberg in western Ecuador. Proceedings of the Zoological Society of London:107-126, 9 pls.
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
3. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
4. Lynch, J. D. y Myers, C. W. 1983. Frogs of the *fitzingeri* group of *Eleutherodactylus* in eastern Panama and Chocoan South America (Leptodactylidae). Bulletin of the American Museum of Natural History: 481-572. Enlace
5. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
6. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.


**Autor(es)**


Caty Frenkel, Juan M. Guayasamin y Gabriela Pazmiño-Armijos


**Editor(es)**

Juan M. Guayasamin Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 1 de Enero de 2010

**Fecha Edición**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Actualización**

Jueves, 7 de Julio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Guayasamin, J. M. y Pazmiño-Armijos, G. 1901. *Strabomantis anomalus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA

fauna web

*Strabomantis cerastes*

# Cutín bocón de Palma Real

**Lynch (1975)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental, Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 30.8 mm (rango 28.3–33.4; n = 2) (Lynch y Duellman 1997)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 47.0 mm (rango 44.4–55.8; n = 9) (Lynch y Duellman 1997)

Al oeste de los Andes, esta es la única especie de cabeza ancha que tiene un tubérculo elongado en el párpado superior. Superficialmente se parece a *Strabomantis ruizi*, que tiene la piel granular en el vientre y un pliegue tarsal interno. *Strabomantis helonotus* también tiene la piel granular en el vientre, pero no tiene tubérculos elongados en el párpado superior; tiene tubérculos aplanados en el dorso. Como *Strabomantis cerastes*, *Strabomantis cadenai* tiene piel lisa en el vientre y tiene un tubérculo elongado en el párpado, no tiene pliegue tarsal interno, pero se distingue fácilmente por tener la regón de las mejillas osificado. La ausencia de membranas en los pies distingue *Strabomantis cerastes* de *Strabomantis anomalus*. *Strabomantis necerus* es similar en cuanto a textura de la piel y no tiene membranas en los pies, pero no tiene tubérculos cónicos en los párpados. Adicionalmente, *Strabomantis cerastes* se distingue del resto de las especies del género en el occidente del Ecuador por tener el iris verde lima.

**Descripción**

(1) piel dorsal con tubérculos heterogéneos y crestas longitudinales; vientre liso; pliegues discoidales ausentes; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) membrana timpánica y anillo timpánico prominentes, su longitud 1/3 - 3/5 del tamaño del ojo; (3) hocico redondeado visto dorsalmente, truncado lateralmente; (4) párpado superior con tubérculos cónico, más ancho que la distancia interorbital; crestas craneales presentes; (5) odontóforos vomerinos arqueados, anchos; (6) machos sin sacos vocales y almohadillas nupciales; (7) Dedo I de la mano más largo que el II; discos levemente desarrollados, (8) dedos de las manos sin rebordes laterales; (9) tubérculos ulnares formando una fila; (10) talón con un solo tubérculo pequeño; superficie externa del tarso con pequeños tubérculos; pliegue tarsal interno y tubérculos ausentes; (11) tubérculo metatarsal interno comprimido, tubérculo metatarsal externo redondo; tubérculos supernumerarios ausentes; (12) dedos de los pies sin rebordes laterales; membranas ausentes; discos pequeños, pero más grandes que los de los dedos de las manos; Dedo V del pie más corto que el III.

**Coloración**

No existen datos de coloración ara especímenes ecuatorianos, las siguientes descripciones son para individuos de Colombia: JDL 16359-62, Parque Nacional Las Orquídeas, Vereda Calles Municipio Urrao, Departamento Antioquia: dorso café a café oxidado con o sin partes negras destacadas, parche verde oscuro o tinte naranja en las crestas; superficie posterior del muslo negro con flecos crema; vientre crema con reticulaciones café; línea amarillo pálida en los labios de un individuo; iris verde pálido con radiaciones negras o café. JDL 18539, 18686, cercanías de Boquerón, Departamento Chocó: dorso café a café oscuro con marcas negras entre las crestas o crestas color óxido; barras labiales negras y crema o café oscuro y café rojizo; región gular café o amarillo café apagado con marmoleado café; superficie posterior de los muslos café con flecos crema; irisverde lima con radiaciones gris oscuro o reticulaciones negras.

**Hábitat y Biología**

Se encuentra en bosque nublado y en los claros dentro de este tipo de bosque. Ocasionalmente se encuentran individuos en a hojarasca durante el día (esta especie es primordialmente nocturna). Habita en el bosque y áreas abiertas y húmedas. Es una especie terrestre con hábito nocturno, puede ser encontrada entre hojas caídas. Algunos individuos pueden ser observados en vegetación muy baja, en el suelo o en cuestas.

**Distribución**

Reportes recientes sugieren una distribución continua desde el noroeste del Departamento de Antioquia, Colombia hasta el río Guayllabamba en Ecuador.

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 500 y 1580 m en Ecuador y en Colombia los reportes indican hasta 2000 m.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

En la serie *Eleutherodactylus (Eleutherodactylus) sulcatus*, grupo *Eleutherodactylus sulcatus* de Lynch y Duellman, 1997, Univ. Kansas Mus. Nat. Hist. Spec. Publ., 23: 222. Esta especie fue incluida en el grupo *Eleutherodactylus sulcatus* como redefinió Lynch (1986a). *Strabomantis sernai* del extremo norte de la Cordillera Occidental en Colombia probablemente no es distinto a *S. cerastes*. Actualmente la relación de varias especies en el grupo *S. sulcatus*, incluyendo *S. cerastes* y *S. helonotus* no está resuelto.

**Etimología**

Del griego kerastes, que significa con cuernos, en referencia al tubérculo en el párpado (Lynch 1975).

**Literatura Citada**


1. Kattan, G. H. 1984. Ranas del Valle del Cauca. Cespedesia 13:316-340. PDF
2. Lynch, J. D. 1975. A review of the broad-headed Eleutherodactyline frogs of South America (Leptodactylidae). Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas :16803. Enlace
3. Lynch, J. D. 1986. A new species of broad-headed *Eleutherodactylus* from the cordillera Occidental of Colombia (Amphibia, Leptodactylidae). Caldasia: 503-510.
4. Lynch, J. D. 1997. Intrageneric relationships of mainland *Eleutherodactylus* II. Review of the *Eleutherodactylus sulcatus* group. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales: 353-372.
5. Lynch, J. D. 1998. New species of *Eleutherodactylus* from the Cordillera Occidental of western Columbia with a synopsis of the distributions of species in western Columbia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales: 117-148.
6. Lynch, J. D. 1999. Lista anotada y clave para las ranas (genero *Eleutherodactylus*) chocoanas del Valle del Cauca, y apuntes sobre las especies de la cordillera Occidental adyacente. Caldasia: 184-202. Enlace
7. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace

8. Lynch, J. D., Ruiz-Carranza, P. M., Ardila-Robayo, A. 1997. Biogeographic patterns of Colombian frogs and toads. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 21:237-248. PDF
9. Paez, V. P., Bock, B. C., Estrada, J. J., Ortega, A. M., Daza, J. M. y Gutiérrez-C., P. D. 2002. Guía de campo de algunas especies de anfibios y reptiles de Antioquia. Universidad de Antioquia, Departamento de Biología. Medellín, 136.
10. Ruiz-Carranza, P. M., Lynch, J. D. y Miyamoto, J. 1997. Seis nuevas especies de *Eleutherodactylus* Duméril, Bibron, 1841 (Amphibia: Leptodactylidae) del Norte de la Cordillera Occidental de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales: 155-174.

**Autor(es)**

Caty Frenkel y Juan M. Guayasamín.

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Jueves, 8 de Noviembre de 2012

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C. & Guayasamín, J. M. 2010. *Strabomantis cerastes* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Strabomantis helonotus*

# Cutín bocón del río Pitzara

**Lynch (1975)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal desconocido (Lynch y Duellman, 1997)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 69.6 mm (n = 1) (Lynch y Duellman 1997)

*Strabomantis helonotus* es la única especie de cabeza ancha en el occidente ecuatoriano que tiene la piel areolada en e vientre. Se espera que cuando se descubran hembras y juveniles tengan la piel tuberculada e el dorso, comparable a la de *Strabomantis anomalus*, *cerastes* y *necerus*, pero las dos hembras que se conocen tienen tubérculos bajos en el dorso y la piel parece ser más lisa. A diferencia de *Strabomantis anomalus* las puntas de los dedos en *Strabomantis helonotus* no son expandidas, y los dedos de los pies no tienen membrana. El párpado superior no tiene tubérculos elongados como en *Strabomantis cerastes*. *Strabomantis necerus* difiere de *Strabomantis helonotus* por tener la superficie posterior de los muslos negras con puntos pálidos, el vientre sin patrón y numerosas crestas cortasen el dorso.

**Descripción**

(1) piel dorsal con tubérculos heterogéneos, vientre areolado; pliegue discoidal no aparente; pliegue dorsal ausente; (2) membrana y anillo timpánicos prominentes, más alto que ancho, 2/5 - 1/2 del tamaño del ojo; (3) hocico subacuminado visto dorsalmente, truncado visto

lateralmente, cabeza ancha (más o menos 50% de LRC); (4) párpado superior con tubérculos aplanados, más ancho que la distancia interorbital; crestas craneales cortas, parasagitales; (5) odontóforos vomerinos arqueados; (6) machos desconocidos; (7) Dedo I de la mano más largo que el II; discos ausentes; (8) dedos de las manos con quillas laterales; (9) tubérculos ulnares presentes; (10) talón sin tubérculos; borde externo del tarso con una fila de pequeños tubércuos; borde interno del tarso sin pliegue o tubérculos; (11) tubérculo metatarsal interno levemente comprimido; tubérculos plantares supernumerarios ausentes; (12) dedos de los pies sin rebordes laterales; puntas de los dedos de los pies no expandidos; membranas ausentes; Dedo V del pie ligeramente más corto que el III.

**Coloración**

Dorso café con marcas negras indefinidas asociadas a tubérculos o pliegues; vientre crema con manchones café; superficie posterior de los muslos café con reticulaciones negras.

**Hábitat y Biología**

Esta especie se conoce solo por dos hembras. El holotipo estaba grávida y el paratipo era ligeramente más pequeña (60.6 mm) con convoluciones oviductales moderadas y huevos ováricos pequeños. El paratipo estaba en un camino de mulas en el bosque nublado. Las patas cortas, discos digitales angostos y abultamiento indican que es una especie terrestre.

**Distribución**

Un individuo es del río Pitsará y el otro de los alrededores de Mindo, en la vertiente occidental de los Andes de Ecuador. Se presume que esta especie tiene distribución limitada en elevaciones intermedias en el bosque nublado del régimen subtropical húmedo.

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 1000 y 2000 m.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

En la serie *Eleutherodactylus (Eleutherodactylus) sulcatus*, grupo *Eleutherodactylus sulcatus* de Lynch y Duellman, 1997, Univ. Kansas Mus. Nat. Hist. Spec. Publ., 23: 225. Inicialmente esta especie fue colocada en el género *Amblyphrynus*, sin embargo, se encontraron inconsistencias con la interpretación cladística, además de comparar con individuos colectados de este género. Lynch (1981b) descontinuó el uso de este género. No se ha encontrado material adicional disponible de *S. helonotus*, pero la poca información anatómica disponible coloca a esta especie en el grupo *sulcatus*. Una categorización más detallada no es posible, aunque *S. helonotus* tiene la piel areolada en el vientre como *S. ingeri*, *ruizi* y *sulcatus*, en contraste con la piel lisa del vientre de *S. cadenai*, *cerastes* y *cornutus*.

**Literatura Citada**


1. Lynch, J. D. 1975. A review of the broad-headed Eleutherodactyline frogs of South America (Leptodactylidae). Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas :16803. Enlace
2. Lynch, J. D. 1981. The systematic status of *Amblyphrynus ingeri* (Amphibia: Leptodactylidae) with the description of an allied species in western Colombia. Caldasia: 313-332.
3. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace


**Autor(es)**

**Editor(es)**

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Actualización**

Jueves, 8 de Noviembre de 2012

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C. & Guayasamín, J. M 1901. *Strabomantis helonotus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

VULNERABLE

fauna web

*Strabomantis necerus*

# Cutín bocón de Mindo

**Lynch (1975)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 54.2 mm (rango 44.9–68.4; n = 4) (Lynch y Duellman, 1997)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 88.3 mm (rango 83.8–93.3; n = 4) (Lynch y Duellman 1997)

Esta especie es difícil de confundirse con otra, especialmente si es una hembra adulta, por su gran tamaño. Tiene la cabeza muy grande y se puede confundir por esa característica con *Strabomantis cerastes* y *Strabomantis helonotus*. *Strabomantis necerus* no tiene el tubérculo elongado en el párpado superior (presente en *Strabomantis cerastes*) y tiene la piel lisa en el vientre (areolada en *Strabomantis helonotus*). En *Strabomantis necerus* el tubérculo metatarsal interno está comprimido, mientras que *Strabomantis cerastes* y *Strabomantis helonotus* el tubérculo metatarsal interno no está comprimido.

**Descripción**

(1) piel dorsal tuberculada, con muchas crestas cortas, vientre liso; pliegue discoidal prominente; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) membrana y anillo timpánico prominentes, más alto que largo, su tamaño 1/3 - 2/5 del tamaño del ojo; (3) hocico corto, redondo visto dorsalmente, truncado visto lateralmente; (4) párpado superior tuberculado, más ancho que la distancia interorbital; crestas parasagitales

bajas en los frontoparietales; (5) odontóforos vomerinos arqueados; (6) machos con sacos vocales y almohadillas nupciales blancas; (7) Dedo I de la mano más largo que el II; discos angostos; (8) dedos de las manos sin rebordes laterales; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón y tarso sin tubérculos ni pliegues; (11) tubérculo metatarsal interno comprimido, tubérculo metatarsal externo escondido 6-7x; tubérculos supernumerarios ausentes; (12) dedos de los pies sin qillas laterales; membranas ausentes; discos pequeños, pero más grandes que los discos de los dedos de las manos; Dedo V más corto que el III.

**Coloración**

KU 166067 de 4 km E de Dos Ríos, Pichincha: dorso café apagado, región gular crema con reticulaciones café, vientre amarillo crema; superficie anterior de los muslos y superficie ventral de las piernas naranja pálido con flecos café oscuro; superficie posterior de los muslos naranja con reticulaciones café oscuro; iris café oscuro con barras crema. KU 179076-77 de Maldonado, Carchi: dorso café con algunas marcas negras en un individuo y verde desteñido en los flancos en otro individuo; región gular café con flecos blancos o puntos; vientre amarillo apagado o naranja amarillo pálido con puntos crema; superficie ventral de las piernas naranja, superficie posterior de los muslos naranja con reticulaciones café, iris bronce con flecos negros y triángulos café anteriores y posteriores. KU 179080 de Tandapi, Pichincha: dorso verdoso y café; vientre blanco; región gular café con flecos crema; superficies ocultas de las extremidades naranja pálido; borde superior del iris cobre con reticulaciones café; gris por debajo con triángulos café anteriores y posteriores a la pupila.

**Hábitat y Biología**

La mayoría de los individuos han sido observados en la cercanía inmediata de riachuelos, sugiriendo que es especialista con respecto al microhábitat donde se mantienen en los bancos o en rocas, saltan al agua cuando sienten que van a ser capturados. Un individuo estaba debajo de un tronco en la base de una cascada durante el día. Se reproduce por desarrollo directo. Su aparente rareza probablemente ha sido consecuencia de que los colectores la hayan pasado por alto. No fue encontrada en Tandapi en 1967-1970 cuando se pensó que la localidad había sido muestreada a fondo, pero luego se encontró en 1977.

**Distribución**

Se conoce de más de diez localidades en las estribaciones inferiores del Pacífico de los Andes, desde la Provincia de Cotopaxi hacia el norte a la Provincia del Carchi en Ecuador.

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 600 y 1540 m en la vertiente pacífica de los Andes ecuatorianos.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

**Taxonomía**

En el subgénero *Eleutherodactylus craugastor*, grupo *Eleutherodactylus bufoniformis* de Lynch y Duellman, 1997, Univ. Kansas Mus. Nat. Hist. Spec. Publ. Esta especie es la más cercana a *S. bufoniformis*.

**Literatura Citada**


1. Blair Hedges, S. 1989. Evolution and biogeography of West Indian frogs of the genus *Eleutherodactylus*: slow evolving. In: Woods, C.A. (ed.), Biogeography of the West Indies, pp. 305-370. Sandhill Crane Press, Gainesville, Florida 305-370.
2. Crawford, A. J. y Smith, C. N. 2005. Cenozoic biogeography and evolution in direct-developing frogs of Central America (Leptodactylidae: *Eleutherodactylus*) as inferred from a phylogenetic analysis of nuclear and mitochondrial genes. Molecular Phylogenetics and Evolution: 536-555.
3. Lynch, J. D. 1975. A review of the broad-headed Eleutherodactyline frogs of South America (Leptodactylidae). Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas :16803. Enlace
4. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace


**Autor(es)**

Caty Frenkel y Juan M. Guayasamín.

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Actualización**

Jueves, 8 de Noviembre de 2012

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C. & Guayasamín, J. M. 1901. *Strabomantis necerus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Strabomantis sulcatus*

# Cutín bocón de Nauta

**Cope (1874)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal (rango 27.9–28.2) (Duellman y Lehr 2009)
Hembras Longitud Rostro-cloacal (rango 42.0–59.7) (Duellman y Lehr 2009)

Es una rana mediana de color café. De cabeza ancha, tiene crestas craneales y no presenta discos expandidos en los dedos. Difiere de *Lynchius flavomaculatus* y *Pristimantis galdi* por tener dígitos angostos y por tener el Dedo V del pie más corto que el III; además, difiere de *Pristimantis galdi* por tener el Dedo I de la mano más largo que el II y el hocico anteroventralmente inclinado (en vez de truncado) visto lateralmente y por no tener tubérculos cónicos en los talones (Duellman y Lehr 2009).

**Descripción**

(1) Piel dorsal tuberculada con crestas longitudinales; vientre areolado; pliegues discoidales evidentes; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) membrana y anillo timánico indistinguibles, casi redondos, su longitud es la mitad de la longitud del ojo; (3) hocico corto, redondeado visto dorsalmente, anteroventralmente inclinado visto lateralmente; labios acampanados en individuos grandes; (4) párpados superiores con tubérculos, más angosto que la distancia interorbital; crestas craneales presentes; (5) proceso dentígero de los vómeros prominente, oblicuo;

(6) hendiduras vocales presentes; almohadillas nupciales ausentes; (7) Dedo I de la mano más largo que el II; discos no expandidos, redondos, un poco más anchos que el dígito proximal al disco; (8) dedos de las manos con quillas laterales; (9) tubérculos ulnares prominentes; (10) talón y tarso sin tubérculos; superficie interna del tarso con un pliegue; (11) metatarsal interno ovoide, metatarsal externo redondo 2x, tubérculos plantares supernumerarios numerosos; (12) dedos de los pies con rebordes laterales angostos; membrana ausente; Dedo V del pie más corto que el III; discos ligeramente más pequeños que los de los dedos de las manos.

**Coloración**

Dorso gris apagado o café claro rojizo con o sin pequeñas marcas café oscuro o grandes marcas que forman la barra interorbital, barras labiales oscuras, una mancha en la región escapular y una o dos marcas en forma de chevrones o barras transversales en la parte posterior del cuerpo. Líneas cantal y postorbital ausentes. Barras café oscuro transversales angostas presentes en las piernas. Flancos gris pálido o café claro rosado. La ingle y superficies anterior y posterior de los muslos café oscuro a negro con grandes puntos crema. Vientre crema grisáceo y superficie palmar y plantar naranja apagado. Iris plata verdoso a bronce grisáceo con finas reticulaciones negras. Algunos individuos tienen una línea mediodorsal crema apagado o blanco grisácea angosta. Juveniles tienden a tener marcas más contrastantes que los adultos y tienen flecos negros en un vientre blanco. En un juvenil la superficie posterior de los muslos era negra con una línea longitudinal blanca (Duellman y Lehr 2009).

**Hábitat y Biología**

Se encuentra en bosque primario de tierra firme. Vive en la hojarasca, ocasionalmente en áreas abiertas. No está presente en hábitats modificados.

**Distribución**

Se distribuye en la cuenca amazónica en el oeste de Brasil, sur de Colombia, Ecuador y Perú y la vertiente andina y la Serranía de Sira (Duellman y Lehr 2009).

Rango Altitudinal:
Ocurre entre 200 - 950 m.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

En la serie *Eleutherodactylus (Eleutherodactylus) sulcatus*, grupo *Eleutherodactylus sulcatus* de Lynch y Duellman, 1997, Univ. Kansas, Mus. Nat. Hist., Spec. Publ., 23: 233.

**Etimología**

En la descripción de a especie no se menciona el origen del nombre, sin embargo, sulcatus es un adjetivo latín que significa surcado y supuestamente se aplica por las elevaciones lineares en el dorso (Duellman y Lehr 2009).

**Literatura Citada**


1. Aichinger, M. 1991. Faunal deficit of anurans in tropical farmland of Amazonian Peru. . Alytes: 23-32.
2. Almendáriz, A. 1987. Contribución al conocimento de la herpetofauna centroriental ecuatoriana. Revista Politécnica 12:77-133. PDF
3. Cisneros-Heredia, D. F. 2003. Herpetofauna de la Estación de Biodiversidad Tiputini, provincia de Orellana, Amazonía ecuatoriana. Memorias del 1er Congreso Ecuatoriano de Ecología y Ambiente. Universidad San Francisco de Quito. Quito, Ecuador. PDF
4. Cope, E. D. 1874. On some Batrachia and Nematognathi brought from the upper Amazon by Professor Orton. Proceedings of the Academy of Natural Science of Philadelphia 26:120-137. PDF
5. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
6. Duellman, W. E. y Thomas, R. A. 1996. Anuran amphibians from a seasonally dry forest in southeastern Peru and comparisons of the anuran sites in the Upper Amazon Basin. Occasional Papers of the Museum of Natural History of the University of Kansas: 1-34.
7. Duellman, W. E. y Toft, C. A. 1979. Anurans from Serrania de Sira, Amazonian Peru: taxonomy and biogeography.. Herpetologica: 35:60-70.
8. Lynch, J. D. 1980. A taxonomical and distributional synopsis of the Amazonian frogs of the genus *Eleutherodactylus*. American Museum Novitates 2696:40269. PDF
9. Lynch, J. D. 1986. A new species of broad-headed *Eleutherodactylus* from the cordillera Occidental of Colombia (Amphibia, Leptodactylidae). Caldasia: 503-510.
10. Lynch, J. D. 1997. Intrageneric relationships of mainland *Eleutherodactylus* II. Review of the *Eleutherodactylus sulcatus* group. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales: 353-372.
11. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace

12. Lynch, J. D. y Lescure, J. 1980. A collection of Eleutherodactyline frogs from Northeastern Amazonian Peru with the descriptions of two new species (Amphibia, Salientia, Leptodactylidae). Bull. Mus. Natn. Hist. Nan. Paris.: 303-316. PDF
13. Rodríguez, L. 1999. Colecciones herpetológicas en los departamentos de Loreto, Ucayali y Puno. Informe de campo (no publicado), Lima.
14. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
15. Souza, M. B. 2003. Diversidade de Anfíbios nas Unidades de Conservação Ambiental: Reservas Extrativista do Alto Juruá (REAJ) e Parque Nacional da Serra do Divisor (PNSD), Acre, Brasil. PhD Thesis, Universidade Estadual Paulista, Instituto de Biociências de Rio Claro. São Paulo, Brazil, 152.
16. Vitt, L. J. y Caldwell, J. P. 1996. Inventário e ecologia da herpetofauna da Amazônia: rio Juruá, Porto Walter, Acre, Brasil. Report Proj. NSF Project DEB-9505518 (not published).

**Autor(es)**

**Editor(es)**

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Actualización**

Jueves, 8 de Noviembre de 2012

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

1901. *Strabomantis sulcatus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



**DATOS INSUFICIENTES**

fauna web

*Lynchius flavomaculatus*

# Rana de Lynch de Loja

**Parker (1938)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Altoandina, Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 26.0–32.5 mm (Duellman y Lehr 2009)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 29.2–43.3 mm (Duellman y Lehr 2009)

*Lynchius flavomaculatus* difiere de otras especies por tener la membrana timpánica diferenciada, crestas craneales y puntos grandes amarillos en el vientre. En Perú, *Strabomantis sulcatus* y otras tres especies de *Pristimantis* también tienen crestas craneales y *Pristimantis coronatus* tiene pliegues dérmicos en la cabeza. *Strabomantis sulcatus* difiere de *Lynchius flavomaculatus* por tener el Dedo I de la mano más corto que el II, y el Dedo V del pie ligeramente más largo que el III. *Pristimantis seorsus* difiere de *Lynchius flavomaculatus* por tener la membrana timpánica no diferenciada y por tener una quilla horizontal en el hocico. *Pristimantis galdi* difiere de *Lynchius flavomaculatus* por tener el dorso verde, labios acampanados y tubérculos cónicos en el párpado superior, talón y borde externo del tarso. De entre las especies de Perú que tienen la ingle y usualmente los muslos naranja, amarillo o rojo, *Lynchius flavomaculatus* difiere de *Pristimantis carvalhoi*, *Pristimantis croceoinguinis*, *Pristimantis cruciocularis* y *Pristimantis flavobracatus* por tener el tímpano bien desarrollado. *Pristimantis cosnipatae* difiere de *Lynchius*

*flavomaculatus* por tener la axila e ingle color rojo-naranja y las superficies ventrales de las piernas. En *Pristimantis ceuthospilus* los puntos en la ingle son naranja y amarillo y tiene un gran punto naranja en la superficie posterior de los muslos; *Pristimantis toftae* y *Pristimantis variabilis* tienen manchas amarillas grandes en la ingle (delineadas de negro en la segunda especie) (Duellman y Lehr 2009).

**Descripción**

*Lynchius flavomaculatus* presenta la siguiente combinación de caracteres (Duellman y Lehr 2009): (1) piel dorsal y ventral lisa; pliegue discoidal ausente; pliegue dorsolateral ausente; (2) anillo y membrana timpánica presentes; longitud del tímpano 50% de la longitud del ojo; (3) hocico redondeado visto dorsalmente, inclinado anteroventralmente visto lateralmente; (4) párpado superior sin tubérculos, más angosto que la distancia interorbital; crestas craneales presentes; (5) procesos dentígeros de los vómers prominentes; (6) hendiduras vocales y almohadillas nupciales presentes; (7) Dedo I de la mano más largo que el II; puntas de los dígitos angostas, redondeadas; (8) dedos de las manos sin rebordes cutáneos; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón y borde externo del tarso sin tubérculos; borde interno del tarso sin pliegue; (11) tubérculo metatarsal interno ampliamente ovoide, ligeramente más grande que el tubérculo metatarsal externo también ovoide; pocos tubérculos plantares supernumerarios, difusos; (12) dedos de los pies sin rebordes cutáneos; membranas ausentes; Dedo III del pie ligeramente más largo que el V; puntas de los dígitos angostas, redondeadas.

**Coloración**

Dorso moteado café claro y café rojizo, gris verdoso apagado o café oscuro; sin marcas distintivas en la cabeza. Barras en la superficie dorsal de las piernas, cuando están presentes son difusas e irregulares. Vientre amarillo apagado a naranja apagado, con o sin gris en la región gular y puntos amarillos y negros en el vientre. Los puntos de la ingle y en la superficie anterior de los muslos crema a amarillo. Iris verde pálido con reticulaciones negras y una línea media horizontal café (Duellman y Lehr 2009).

**Hábitat y Biología**

Lynch (1975) reportó individuos colectados generalmente debajo de las rocas o troncos en los hábitats de páramo y subpáramo. En una localidad al norte de San Lucas, Provincia de Loja, Ecuador, se encontró a la especie en los sitios más xéricos en el subpáramo y en ciénagas en el hábitat de páramo húmedo.

**Distribución**

Se encuentra en la Cordillera Oriental en el sur de Ecuador y en la cuenca del río Blanco, Piura, norte de Perú. También se la ha registrado en la comunidad de Cajanuma y el Parque Nacional Podocarpus, Provincia de Loja, en el este de la Cordillera de los Andes al sur de Ecuador.

Rango Altitudinal:
Ocurre entre los 2215 a 3100 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

En el grupo *Phrynopus flavomaculatus* con *Phrynopus parkeri* y *Phrynopus pereger* según Lynch (1975). Lehr (2006) transfiere esta especie al grupo de especies de *Eleutherodactylus nigrovittatus*. Heinicke et al. (2007) removió a esta especie de *Eleutherodactylus* pero no propuso ningún nombre genérico. Hedges et al. (2008) la asignan al género *Lynchius*.

**Etimología**

El nombre específico derivado del latín "flavus" que significa amarillo y "maculatus"que significa puntos, y se refiere a los puntos amarillos en el vientre de esta especie (Duellman y Lehr 2009).

**Literatura Citada**


1. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
3. Heinicke, M. P., Duellman, W. E. y Blair Hedges, S. 2007. Major caribbean and Central American frog faunas originated by ancient oceanic dispersal. Proceedings of the National Academy of Sciences 104:10092-10097. PDF
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
5. Lehr, E. 2006. Taxonomic status of some species of Peruvian *Phrynopus* (Anura: Leptodactylidae), with the description of a new species of the Andes of southern Peru. Herpetologica 62:331-347.
6. Lynch, J. D. 1975. A review of the broad-headed Eleutherodactyline frogs of South America (Leptodactylidae). Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas :16803. Enlace
7. Parker, H. W. 1938. The vertical distribution of some reptiles and amphibians in southern Ecuador. Annals and Magazine of Natural History, 11:438-450.

**Autor(es)**

Caty Frenkel, Juan M. Guayasamín, Mario H. Yánez-Muñoz y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Martes, 20 de Diciembre de 2011

**Fecha Edición**

Martes, 20 de Diciembre de 2011

**Actualización**

Lunes, 24 de Noviembre de 2014

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Guayasamín, J. M., Yánez-Muñoz, M. H. y Ron, S. R. 2011. *Lynchius flavomaculatus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



EN PELIGRO

fauna web

*Lynchius simmonsi*

# Rana de Lynch de Morona Santiago

**Lynch (1974)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal (no disponible.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal (no disponible.)

Esta especie difiere de *Oreobates quixensis* por tener el dorso y piernas cubiertas por tubérculos en forma de espínulas del mismo tamaño, por tener dedos largos en manos y pies, y presentar un vientre obscuro con puntos blancos dispersos (Lynch 1974).

**Descripción**

*Lynchius simmonsi* presenta la siguiente combinación de caracteres (descripción del holotipo; Lynch 1974): (1) hocico subacuminado visto dorsalmente, casi truncado visto lateralmente; (2) región loreal cóncava; labios no acampanados; narinas laterales, poco protuberantes; hocico corto; cantus rostralis moderadamente punteagudo, cóncavo; (3) longitud del ojo mayor que la distancia ojo-narina; ancho del párpado superior al 124% de la distancia interorbital; espacio interorbital plano, sin crestas craneales; región temporal inclinada; (4) pliegue supratimpánico ausente; tímpano prominente, redondo, 54.3% del tamaño del ojo, separado por la mitad del diámetro del tímpano; (5) lengua tan ancha como larga; procesos dentígeros vomerinos presentes, redondos, elevados, cada uno con tres dientes; procesos separados por una

distancia igual a la mitad del ancho de un proceso; coana redonda; (6) piel dorsal y superficie superior del antebrazo y pantorrilla cubierta uniformemente con tubérculos finos en forma de espínula; tubérculos esparcidos en la piel del rostro; línea interocular sagital corta presente; piel lisa en la parte superior del brazo y muslo; piel ventral lisa; sin pliegues discoidales; (7) extremidades largas y delgadas; tubérculos subarticulares cónicos en los dedos de las manos; dedos de las manos con rebordes cutáneos angostos en forma de quilla; tubérculos supernumerarios palmares redondos, prominentes, no cónicos; Dedo I de la mano más largo que el II; dedos sin almohadillas; (8) tubérculos metatarsales grandes, subcónicos; tubérculos supernumerarios plantares redondos, no cónicos; tubérculos subarticulares cónicos; dedos de los pies con rebordes cutáneos en forma de quilla, sin membrana; punta de los dígitos poco hinchada, sin almohadillas.

**Coloración**

KU 147068: dorso gris café, vientre gris con puntos blancos. KU 147069: café claro moteado y gris por encima; gris obscuro con flecos blancos debajo (Lynch 1974).

**Hábitat y Biología**

Dos especímenes fueron colectados por el día en el suelo del bosque en el Río Piuntza, Cordillera del Cóndor, Ecuador (Lynch 1974). Ha sido encontrada solo en bosque primario. Es una especie terrestre.

**Distribución**

Se conoce únicamente de la Cordillera del Cóndor, Provincia de Morona Santiago, Ecuador (Lynch 1974; Base de datos QCAZ).

Rango Altitudinal:
Ocurre a los 1830 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

**Taxonomía**

Transferida del género *Oreobates* al género *Lynchius* por Padial et al. (2012).

**Etimología**

En nombre de John E. Simmons quién colectó, durante un año de estancia en la Amazonía ecuatoriana, material ecológico en anfibios e hizo una importante colección de la Cordillera del Cóndor (Lynch 1974).

**Literatura Citada**


1. Lynch, J. D. 1974. A new species of leptodactylid frog (*Ischnocnema*) from the Cordillera del Condor in Ecuador. Journal of Herpetology 8:85-87. PDF
2. Padial, J. M., Chaparro, J. C., Castroviejo-Fisher, S., Guayasamin, J. M., Lehr, E., Delgado, A. J., Vaira, M., Teixera Jr., M., Aguayo, R., De la Riva, I. 2012. A revision of species diversity in the Neotropical genus *Oreobates* (Anura: Strabomantidae), with the description of three new species from the Amazonian slopes of the Andes. American Museum Novitates 3752:1-55.


**Autor(es)**

Caty Frenkel y Juan M. Guayasamin

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 19 de Julio de 2012

**Actualización**

Lunes, 24 de Noviembre de 2014

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C. y Guayasamín, J. M. 2012. *Lynchius simmonsi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



CASI AMENAZADA
fauna web

*Hypodactylus elassodiscus*

# Rana gorda de Cuyuja

**Lynch(1973)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 26.9 mm (rango 22.0–29.2; n = 14). (Lynch y Duellman 1980.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 33.6 mm (rango 29.7–36.9; n = 16). (Lynch y Duellman 1980.)

El hocico inclinado de esta especie y de *Hypodactylus nigrovittatus* las distinguen de otras especies del grupo *Hypodactylus discoidalis*. *Hypodactylus nigrovittatus* tiene almohadillas digitales punteagudas, el tubérculo metatarsal interno es dos veces más grande que el externo, y los machos tienen una carnosidad en el labio superior y la punta del hocico.

**Descripción**

*Hypodactylus elassodiscus* presenta la siguiente combinación de caracteres (Lynch y Duellman 1980): (1) piel dorsal lisa a pustulada, sin pliegues dorsolaterales, vientre liso; (2) tímpano prominente, 2/5-1/2 del tamaño del ojo; (3) hocico subacuminado visto dorsalmente, inclinado visto lateralmente, cantus rostralis poco o moderadamente definido; (4) párpado superior más angosto que la distancia interorbital; sin crestas craneales; pústulas pequeñas en el párpado superior; (5) odontóforos vomerinos prominentes, anchos, extendiéndose lateralmente a las coanas; (6) machos sin sacos ni hendiduras vocales, sin almohadillas nupciales; (7) Dedo I de la mano más largo que el II, todos con

almohadillas digitales angostas y redondeadas en las puntas; discos tan anchos como largos; (8) dedos de las manos sin rebordes cutáneos; (9) sin tubérculos ulnares; (10) sin tubérculos en el talón o tarso; (11) dos tubérculos metatarsales, el interno oval, aproximadamente del mismo tamaño que el externo que es redondeado; sin tubérculos plantares supernumerarios; (12) dedos de los pies sin rebordes cutáneos o membranas; almohadillas de los dedos de los pies angostos, tan grandes como los de los dedos de la mano.

**Coloración**

Dorso rosado claro a café grisáceo con marcas cafés obscuras; línea debajo del tímpano naranja crema; superficie posterior de los muslos rojiza o café anaranjada; vientre gris a café con o sin flecos plateados lateralmente; iris bronce con flecos negros.

**Hábitat y Biología**

Es una especie terrestre que ocurre en áreas donde la topografía es inclinada. Los especímenes han sido encontrados por el día, bajo troncos y rocas y en áreas de pasto húmedo (Lynch y Duellman 1980). También puede encontrarse en el borde del bosque sobre hojarasca.

**Distribución**

Esta especie se encuentra a elevaciones intermedias en las estribaciones amazónicas de los Andes en el norte de Ecuador (Provincias de Sucumbíos, Napo y Pastaza) y sur de Colombia (Departamento de Putumayo, flanco este del Nudo de Pasto). Se conoce relativamente de pocas localidades.

Rango Altitudinal:
Ocurre entre los 2300 a 2900 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

**Taxonomía**

En la serie de especies *Eleutherodactylus* (*Eleutherodactylus*) *conspicillatus*, grupo de especies de *Eleutherodactylus nigrovittatus* de acuerdo a Lynch y Duellman (1997). Asignado al género *Isodactylus* por Hedges et al. (2008a). Hedges et al. (2008b) rectifica el nombre por *Hypodactylus*.

**Etimología**

Griego, *elasson* = pequeño, y *diskos* = plano, circular; en referencia a las pequeñas almohadillas de los digitos (Lynch 1973).

**Información Adicional**

Mueses-Cisneros (2005) la reporta para su lista de especies.

**Literatura Citada**


1. Hedges, S. B., Duellman, W. E. y Heinicke, M. P. 2008a. New World direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
2. Hedges, S. B., W. E. Duellman, and M. P. Heinicke . 2008b. A replacement name for Isodactylus Hedges, Duellman, and Heinicke, 2008. Zootaxa 1795: 67-68.
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
4. Lynch, J. D. 1973. A new narrow-toed frog from Andean Ecuador (Leptodactylidae: *Eleutherodactylus*).. Copeia 1973:222-225. PDF
5. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
6. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
7. Mueses Cisneros, J. J. 2005. Fauna anfibia del Valle de Sibundoy, Putumayo-Colombia. Caldasia. Bogotá 27: 229-242.


**Autor(es)**

Caty Frenkel, Juan M. Guayasmín, Mario H. Yánez-Muñoz y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Lunes, 19 de Diciembre de 2011

**Fecha Edición**

Lunes, 19 de Diciembre de 2011

**Actualización**

Lunes, 24 de Noviembre de 2014

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Guayasamín, J. M, Yánez-Muñoz, M. H. y Ron, S. R. 2011. *Hypodactylus elassodiscus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

faunaweb

*Hypodactylus babax*

# Rana gorda de Nariño

**Lynch (1989)**

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal 42.4 mm (n = 1) Especímen del Sur de Colombia y Ecuador. (Lynch y Duellman 1997.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 47.0 mm (rango 45.6–48.7; n = 6) Especímenes del Sur de Colombia y Ecuador. (Lynch y Duellman 1997)

Esta especie se distingue de las demás especies del género del occidente de Ecuador por tener dígitos largos y delgados con discos digitales angostos. *Hypodactylus dolops* de la vertiente oriental de los Andes es más grande. *Barycholos pulcher* es más pequeño pero superficialmente se asemeja a *Hypodactylus babax*, sin embargo, tiene un tubérculo tarsal interno y el Dedo V del pie es más corto.

**Descripción**

*Hypodactyuls babax* presenta la siguiente combinación de caracteres (Lynch y Duellman 1997): (1) piel dorsal con tubérculos bajos, piel ventral lisa; pliegue discoidal presente; pliegues dorsolaterales incompletos; (2) membrana timpánica y anillo timpánico prominentes, pequeños, su longitud 1/4-1/3 de la longitud del ojo; (3) hocico subacuminado visto dorsalmente, redondeado a truncado visto lateralmente; (4) párpado superior sin tubérculos; (5) vomerinos odontóforos triangulares de contorno; (6) machos tienen hendiduras vocales, almohadillas nupciales ausentes; (7) Dedo manual I más largo que el II, los discos son angostos; (8) dedos sin rebordes cutáneos; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón y tarso sin tubérculos ni pliegues; (11) tubérculo metatarsal interno oval, tubérculos supernumerarios solo en la base de los dedos del pie; (12) dedos de los pies sin pliegues laterales ni membrana; Dedo V del pie ligeramente más largo que el III.

**Coloración**

No existen notas acerca de la coloración de los dos especímenes de Ecuador, la siguiente descripción se basa en especímenes de Colombia. La Planada, Departamento de Nariño: Dorso oliva amarillento a café rojizo con marcas caféf obscuraas (comunmente delineados con crema); flancos y superficies ocultas de las piernas naranja a salmón; flancos con puntos café, superficie posterior de los muslos con reticulaciones café; región gular y región ventral anterior café; vientre y parte inferior de los muslos color salmón; iris bronce en la parte superior y negro debajo de la línea horizontal café. Boquerón, Vereda Las Amarillas, Municipio El Cairo, Departamento Valle del Cauca: dorso café con marcas cafés obscuras rodeadas de crema; ingles y superficie posterior de los muslos café con manchas crema; vientre amarillo pálido con unas manchas grises; partes interiores de las piernas con anaranjado; parte superior del iris manchado con oliva pálido, parte inferior del iris gris café.

**Hábitat y Biología**

*Hypodactylus babax* es terrestre y nocturna. Se han encontrado individuos en bosque nublado denso así como en claros de bosque. No se restringe a los márgenes de ríos, pero individuos en La Planada (Nariño, Colombia) y cerca de Tandapi (Pichincha, Ecuador) fueron colectados a lo largo de ríos. Es una especie nocturna que vive en bosque primario, secundario incluyendo claros, pero no en zonas muy abiertas (Lynch y Duellman 1997).

**Distribución**

Se encuentra mayormente en las estribaciones del Pacífico de la Cordillera Occidental en Colombia, desde el Departamento de Antioquia al sur en Nariño, con una posible población aislada en la Provincia de Pichincha en el noroeste de Ecuador. Existen poblaciones adicionales en las estribaciones del norte de la Cordillera Occidental (Antioquia), y en las estribaciones orientales de la Cordillera Central (Antioquia y Caldas).

Rango Altitudinal:
Ocurre entre los 1200 a 2200 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Esta especie fue incluida en el grupo de especies de *Eleutherodactylus dolops* por Lynch (1989), que reconoció dos especies en el grupo: *Hypodactylus babax* en la vertiente pacífica de los Andes e *Hypodactylus dolops* en la vertiente amazónica. Hedges et al. (2008a), la asignan al género *Isodactylus*. Posteriormente, Hedges et al. (2008b) reemplazaron el nombre *Isodactylus* por *Hypodactylus*.

**Etimología**

Griego, significa hablador. Es usado como un sustantivo en aposición (Lynch 1989).

**Literatura Citada**


1. Hedges, S. B., Duellman, W. E. y Heinicke, M. P. 2008a. New World direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
2. Hedges, S. B., W. E. Duellman, and M. P. Heinicke . 2008b. A replacement name for Isodactylus Hedges, Duellman, and Heinicke, 2008. Zootaxa 1795: 67-68.
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
4. Lynch, J. D. 1989. Intrageneric relationships of mainland *Eleutherodactylus* (Leptodactylidae). A review of the frogs assigned to the *Eleutherodactylus discoidalis* species group. Contributions in Biology and Geology, Milwaukee Public Museum 79:1-25. PDF
5. Lynch, J. D. 1998. New species of *Eleutherodactylus* from the Cordillera Occidental of western Columbia with a synopsis of the distributions of species in western Columbia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales: 117-148.
6. Lynch, J. D. 1999. Lista anotada y clave para las ranas (genero *Eleutherodactylus*) chocoanas del Valle del Cauca, y apuntes sobre las especies de la cordillera Occidental adyacente. Caldasia: 184-202. Enlace
7. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
8. Lynch, J. D., Ruiz-Carranza, P. M., Ardila-Robayo, A. 1997. Biogeographic patterns of Colombian frogs and toads. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 21:237-248. PDF


**Autor(es)**

Caty Frenkel, Juan M. Guayasamin y Mario H. Yánez-Muñoz

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Viernes, 16 de Diciembre de 2011

**Fecha Edición**

Viernes, 16 de Diciembre de 2011

**Actualización**

Lunes, 24 de Noviembre de 2014

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Guayasamin, J. M. y Yánez-Muñoz, M. H. 2011. *Hypodactylus babax* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



**DATOS INSUFICIENTES**

fauna web

# *Hypodactylus brunneus*

# Rana gorda del Carchi

**Lynch (1975)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Altoandina

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 25.8–27.6 mm; n = 3 (Lynch 1975)
Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 29.6 mm (n = 1) (Lynch 1975)

*Hypodactylus brunneus* se diferencia de la especie congenérica de los páramos *Hypodactylus peraccai* por su patrón de coloración café sin puntos blancos y por que el tubérculo metatarsal interno es mayor que el tubérculo metarsal externo (Lynch 1975).

**Descripción**

*Hypodactylus brunneus* presenta la siguiente combinación de caracteres (Lynch 1975): (1) dorso y vientre lisos; (2) tímpano presente, visible externamente, del tamaño de la mitad del ojo en machos, un tercio del ojo en la única hembra conocida; (3) hocico redondeado visto lateralmente; crestas craneales ausentes; (4) párpado superior sin tubérculos; (5) vomerinos odontóforos presentes, asentados medio y posteriormente a la coana; (6) machos sin hendiduras vocales; (7) Dedo I de la mano más largo que el II; (8) dedos manuales sin rebordes cutáneos; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón sin tubérculos, borde externo del tarso con pequeños tubérculos aplanados; sin pliegue

tarsal interno; (11) dos tubérculos metatarsales, el interno mucho más grande que el externo; (12) dedos de los pies sin rebordes cutáneos; sin membrana interdigital; digitos no dilatados en las puntas.

**Coloración**

Dorso café moteado con café obscuro indistintamente; vientre más pálidos que el dorso, puede variar de gris oxidado a café.

**Hábitat y Biología**

Individuos de esta especie han sido encontrados debajo de troncos y en pastizales húmedos en el páramo; también habitan en huecos en el suelo. La reproducción ocurre por desarrollo directo en sistemas terrestres.

**Distribución**

Se conoce solo de la localidad tipo en "El Carmelo", Provincia del Carchi, Ecuador.

Rango Altitudinal:
De 3150 a 3600 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: En peligro.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Lehr et al. (2006), sugirieron que *Phrynopus brunneus* no estaba agrupado con otros *Phrynopus*, sino dentro del género *Eleutherodactylus*, pero dudaron en hacer el cambio hasta una resolución adicional. Heinicke et al. (2007), removió esta especie de *Phrynopus* pero no proveyó un nombre adicional. Asignado al género *Isodactylus* por Hedges et al. (2008a), posteriormente el nombre del género fue reemplazado por *Hysodactylus* por Hedges et al. (2008b).

**Etimología**

Del latín, se refiere a los colores monótonos entre cafés y grises de la especie (Lynch 1975).

**Literatura Citada**


1. Hedges, S. B., Duellman, W. E. y Heinicke, M. P. 2008a. New World direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
2. Hedges, S. B., W. E. Duellman, and M. P. Heinicke . 2008b. A replacement name for Isodactylus Hedges, Duellman, and Heinicke, 2008. Zootaxa 1795: 67-68.
3. Heinicke, M. P., Duellman, W. E. y Blair Hedges, S. 2007. Major caribbean and Central American frog faunas originated by ancient oceanic dispersal. Proceedings of the National Academy of Sciences 104:10092-10097. PDF
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
5. Lehr, E. 2006. Taxonomic status of some species of Peruvian *Phrynopus* (Anura: Leptodactylidae), with the description of a new species of the Andes of southern Peru. Herpetologica 62:331-347.
6. Lynch, J. D. 1975. A review of the Andean leptodactylid frog genus *Phrynopus*. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 35:18629. PDF


**Autor(es)**

Caty Frenkel, Juan M. Guayasamín, Mario H. Yánez-Muñoz y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Viernes, 16 de Diciembre de 2011

**Fecha Edición**

Viernes, 16 de Diciembre de 2011

**Actualización**

Lunes, 24 de Noviembre de 2014

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frankel, C., Guayasamín, J. M., Yánez-Muñoz, M. H. y Ron, S. R. 2011. *Hypodactylus brunneus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

fauna web

*Hypodactylus dolops*

# Rana gorda del río Reventador

**Lynch y Duellman (1980)**



**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 38.0 mm (rango 35.8–40.3; n = 2). (Lynch y Duellman 1980.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 57.1 mm (rango 56.6–57.6; n = 3). (Lynch y Duellman 1980.)

Esta especie es más similar a *Oreobates cruralis*, *Oreobates discoidalis*, *Oreobates granulosus*, *Hypodactylus elassodiscus*, *Hypodactylus mantipus* e *Hypodactylus nigrovittatus*; sin embargo, *Hypodactylus dolops* es considerablemente más grande que cualquiera de estas especies, y tiene tubérculos metatarsales externos mucho más pequeños.

**Descripción**

*Hypodactylus dolops* presenta la siguiente combinación de caracteres (Lynch y Duellman 1980): (1) piel dorsal pustular, sin pliegues dorsolaterales; vientre liso; (2) tímpano distintivo, su tamaño 1/3-1/2 del tamaño del ojo; (3) hocico subacuminado visto dorsalmente, redondeado visto lateralmente; cantus rostralis moderadamente punteagudo; (4) párpado superior más ancho que la distancia interorbital, sin tubérculos punteagudos; sin crestas craneales; (5) odontóforos vomerinos prominentes; triangulares; (6) machos con sacos vocales, los cuales son subgulares; (7) Dedo I de la mano más largo que el II; discos tan anchos como largos; almohadillas angostas; (8) dedos manuales sin

rebordes cutáneos; (9) sin tubérculos ulnares; (10) sin tubérculos en los talones o tarsos; (11) dos tubérculos metatarsales; el interno elongado, 4-8 veces el tamaño del externo; sin tubérculos plantares supernumerarios; (12) dedos de los pies sin rebordes cutáneos ni membranas; almohadillas de los dedos de los pies tan pequeñas como las de los dedos de las manos.

**Coloración**

Dorso café claro apagado a café con marcas café oscuro a negro; superficies posteriores de los muslos café naranja, café rojizo o café obscuro con crema o flecos amarillo pálido. Vientre amarillo crema a rosado claro con moteado café o café oscuro a negro con flecos blanco azulados. Iris café apagado con un tinte rojizo o gris.

**Hábitat y Biología**

*Hypodactylus dolops* se encuentra en riachuelos de bosque nublado. Tres especímenes fueron encontrados en laderas sobre ríos durante la noche, y uno estaba perchado en un arbusto pequeño adyacente al río. Durante el día, dos individuos fueron encontrados debajo de rocas en el borde de un río, uno estaba debajo de una roca en la zona de salpique de una cascada y otro en una grieta bajo musgo detrás de una cascada. Su habilidad para adaptarse a hábitats alterados es desconocida.

**Distribución**

Esta especie se encuentra en las estribaciones orientales de los Andes en Putumayo y Caquetá (Colombia) y Napo (Ecuador). En Ecuador se conoce únicamente de tres localidades que mantienen cercanía entre si.

Rango Altitudinal:
Ocurre entre los 1440 a 1950 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Vulnerable.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

En la serie de especies de *Eleutherodactylus* (*Eleutherodactylus*) *conspicillatus*, grupo de especies de *Eleutherodactylus dolops* de Lynch y Duellman (1997). Asignado al género *Isodactylus* por Hedges et al. (2008a). El nombre del género es rectificado por *Hypodactylus* por Hedges et al. (2008b).

**Etimología**

Del griego que significa “escondido al acecho”, en referencia a que se encuentran detrás de cascadas.

**Información Adicional**

Mueses-Cisneros (2005) lo reporta en su lista de especies.

**Literatura Citada**


1. Hedges, S. B., Duellman, W. E. y Heinicke, M. P. 2008a. New World direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
2. Hedges, S. B., W. E. Duellman, and M. P. Heinicke . 2008b. A replacement name for Isodactylus Hedges, Duellman, and Heinicke, 2008. Zootaxa 1795: 67-68.
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
4. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
5. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
6. Mueses Cisneros, J. J. 2005. Fauna anfibia del Valle de Sibundoy, Putumayo-Colombia. Caldasia. Bogotá 27: 229-242.


**Autor(es)**

Caty Frenkel, Juan M. Guayasamín, Mario H. Yánez-Muñoz y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Lunes, 19 de Diciembre de 2011

**Fecha Edición**

Lunes, 19 de Diciembre de 2011

**Actualización**

Lunes, 24 de Noviembre de 2014

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C. , Guayasamín, J. M., Yánez-Muñoz, M. H. y Ron, S. R. 2011. *Hypodactylus dolops* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Hypodactylus nigrovittatus*

# Rana gorda amazónica

**Andersson (1945)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental, Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Poblaciones de zonas bajas: promedio 21.4 mm (rango 17.2–24.6; n = 33). Poblaciones estribaciones de los Andes: promedio 17.0 mm (rango 13.3–19.4; n = 8) (Lynch y Duellman 1980)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Poblaciones de zonas bajas: promedio 27.4 mm (rango 25.0–30.5; n = 21). Poblaciones estribaciones de los Andes: promedio 20.9 mm (rango 19.7–22.1; n = 9) (Lynch y Duellman 1980)

Es una rana pequeña a muy pequeña, de color café, vientre liso y crema, sin discos expandidos en los dedos de la mano y con una mancha obscura sobre la región inguinal. Es similar a pequeños *Leptodactylus*; sin embargo, ninguno de ellos tiene discos puntiagudos y almohadillas en los dedos de los pies. Se diferencia de las ranas del género *Pristimantis* por la ausencia de discos expandidos en el extremo de los dedos. La presencia de manchas negras sobre las ingles es uno de los rasgos más característicos de la especie.

**Descripción**

*Hypodactylus nigrovittatus* presenta la siguiente combinación de caracteres (Lynch y Duellman 1980): Es una rana pequeña con dorso gris, café claro, café rojizo o naranja; puntos inguinales y un triángulo negro anal; barras labiales café obscuras, vientre gris o amarillo limón con

moteado blanco y negro en la región gular; ingle con una sufusión naranja; iris bronce apagado fuertemente bañado de negro. Presenta la siguiente combinación de caracteres: (1) piel dorsal levemente granular con pequeños tubérculos y pliegues, vientre liso; (2) tímpano distintivo, 1/2 del tamaño del ojo; (3) hocico acuminado visto dorsalmente, puntiagudo o redondeado visto lateralmente, protuberancia carnosa en el labio en machos adultos; cantus rostralis obtuso; (4) párpado superior más angosto que la distancia interorbital, sin tubérculos agrandados; sin crestas craneales; (5) odontóforos vomerinos prominentes, ovales, extendiéndose lateralmente al nivel de la coana; (6) machos sin sacos o hendiduras vocales ni almohadillas nupciales; (7) Dedo I de la mano más largo que el II, dedos de la mano con discos alargados, dígitos no expandidos en almohadillas; (8) dedos de las manos sin rebordes cutáneos laterales; (9) sin tubérculos ulnares; (10) tubérculos diminutos en el talón y el borde externo del tarso; (11) dos tubérculos metatarsales, el interno oval, dos veces más grande que el externo que es redondeado; sin tubérculos plantares supernumerarios; (12) dedos de los pies sin rebordes cutáneos laterales, sin membranas, con almohadillas apicalmente puntiagudas; discos tan largos como anchos.

**Coloración**

Dorso café con puntos suprainguinales café obscuros, triángulo anal; línea cantal-supratimpánica desteñida; superficie posterior de los muslos con puntos crema pequeños.

**Hábitat y Biología**

Está activa durante el día en el suelo del bosque. Unos pocos individuos han sido encontrados por la noche perchando en hierbas bajas (Lynch y Duellman 1980). Pueden encontrarse en bosque primario, secundario y hábitat ligeramente modificado. Se reproducen por desarrollo directo.

**Distribución**

Amazonía de Ecuador, norte de Perú y cercanías de Puerto Nariño (Amazonas) en el suroeste de Colombia (UICN 2010).

Rango Altitudinal:
De 200 a 900 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Asignado al género *Hypodactylus* por Hedges et al. (2008a, b). No ha sido incluida en una filogenia molecular por lo que sus afinidades evolutivas son inciertas.

**Etimología**

Latin, *niger* = negro y *vittatus* = franja; presumiblemente Andersson (1945) usó el nombre como referencia a las marcas suprainguinales negras (Duellman y Lehr 2009).

**Literatura Citada**


1. Andersson, L. G. 1945. Batrachians from East Ecuador collected 1937,1938 by Wm. Clarke-MacIntyre and Rolf Blomberg. Arkiv för Zoologi. Kongliga Svenska Vetenskaps-Akademiens, Stockholm. Arnoldia, Zimbabwe 37:32143. PDF
2. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
3. Hedges, S. B., Duellman, W. E. y Heinicke, M. P. 2008a. New World direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
4. Hedges, S. B., W. E. Duellman, and M. P. Heinicke . 2008b. A replacement name for Isodactylus Hedges, Duellman, and Heinicke, 2008. Zootaxa 1795: 67-68.
5. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
6. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
7. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace


**Autor(es)**

Caty Frenkel, Juan M. Guayasamín, Mario H. Yánez-Muñoz y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Viernes, 16 de Diciembre de 2011

**Fecha Edición**

Viernes, 16 de Diciembre de 2011

**Actualización**

Martes, 16 de Diciembre de 2014

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Guayasamín, J. M., Yánez-Muñoz, M. H. y Ron, S. R. 2011. *Hypodactylus nigrovittatus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



DATOS INSUFICIENTES

faunaweb

*Hypodactylus peraccai*

# Rana gorda café

**Lynch (1975)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Páramo, Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Altoandina

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal (no disponible.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal (no disponible.)

*Hypodactylus peraccai* se diferencia de su especie congenérica de los páramos, *Hypodactylus brunneus*, por su patrón de coloración café con puntos blancos y porque el tubérculo metatarsal interno es igual o menor al tubérculo metatarsal externo (Lynch 1975).

**Descripción**

*Hypodactylus peraccai* presenta la siguiente combinación de caracteres (Lynch 1975): (1) dorso y vientre lisos; (2) tímpano presente, visible externamente, del tamaño de la mitad del ojo en machos, un tercio de la longitud del ojo en hembras; (3) hocico redondeado; crestas craneales ausentes; (4) párpado superior con pequeños tubérculos aplanados; (5) odontóforos vomerinos presentes, ubicados medio y posteriormente a la coana; (6) machos sin hendiduras vocales; (7) Dedo manual I más largo que el II; (8) dedos manuales sin rebordes cutáneos; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón sin tubérculos, borde externo del tarso con pequeños tubérculos aplanados; sin pliegue tarsal interno; (11) dos

tubérculos metatarsales, el interno igual que el externo; (12) dedos de los pies sin rebordes cutáneos; sin membrana interdigital; Dedo III del pie igual o un poco menor que la longitud del Dedo V; digitos no dilatados en las puntas.

**Coloración**

Dorso café grisáceo con marcas café obscuras en el dorso y puntos crema en el vientre; garganta café con manchas crema; iris homogéneamente café (Lynch 1975).

**Hábitat y Biología**

Se colectaron hembras grávidas en Marzo, Julio y Noviembre, pero no se encontraron masas de huevos. Todos los especímenes se colectaron debajo de rocas en el pasto del páramo cerca de Papallacta (Lynch 1975). Yánez-Muñoz y Mueses-Cisneros (2009) reportan ejemplares de la especie en proporciones y abundancia relativa altas en los páramos de "El Playón", provincia de Sucumbíos, Ecuador.

**Distribución**

Se conoce de tres localidades en las cercanías de Papallacta (Provincia de Napo). Mas hacia el norte de Ecuador, la especie se encuentra desde "El Chamizo" (Provincia del Carchi) hasta "El Playón" (Provincia de Sucumbíos). Se conoce poco sobre su rango de distribución, es probable que su distribución sea mayor.

Rango Altitudinal:
De 3000 a 3350 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

*Hypodactylus peraccai* fue descrito orignalmente dentro del género *Phrynopus*. Heinicke et al. (2007) eliminó esta especie de éste género, pero no proporcionó un nuevo nombre genérico. Hedges et al. (2008a) lo asignó al género *Isodactylus* y posteriormente el nombre fue rectificado por *Hypodactylus* de acuerdo a Hedges et al. (2008b).

**Etimología**

El nombre específico es en honor a Mario G. Peracca (Lynch 1975).

**Literatura Citada**


1. Hedges, S. B., Duellman, W. E. y Heinicke, M. P. 2008a. New World direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
2. Hedges, S. B., W. E. Duellman, and M. P. Heinicke . 2008b. A replacement name for Isodactylus Hedges, Duellman, and Heinicke, 2008. Zootaxa 1795: 67-68.
3. Heinicke, M. P., Duellman, W. E. y Blair Hedges, S. 2007. Major caribbean and Central American frog faunas originated by ancient oceanic dispersal. Proceedings of the National Academy of Sciences 104:10092-10097. PDF
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
5. Lynch, J. D. 1975. A review of the Andean leptodactylid frog genus *Phrynopus*. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 35:18629. PDF
6. Mueses-Cisneros, J. J., y/and Yánez-Muñoz, M. 2009. APENDICE 7/ APENDIX 7: Técnica de remoción rastrillo azadón/Rake and Hoe Removal Technique. Pp: 284-287. En: Vriesendorp C., W. S. Alverson, A. Del Campo, D. F. Stottz, D. K. Moskovits, S. Fuentes C., B. Coronel T. y/and E. Anderson Eds. Ecuador: Cabeceras cofanes chingual. Rapid Biological and Social Inventories Reported 21. The Field Museum of Chicago.
7. Yánez-Muñoz, M. H. y Mueses-Cisneros, J. J. 2009. Anfibios y Reptiles. En: Ecuador: Cabeceras Cofanes Chingual.. Rapid Biological and Social Inventories Report 21. The Field Museum, Chicago. Chicago - USA.


**Autor(es)**

Caty Frenkel, Juan M. Guayasamin, M. H. Yánez-Muñoz y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yánez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Martes, 20 de Diciembre de 2011

**Fecha Edición**

Martes, 20 de Diciembre de 2011

**Actualización**

Lunes, 24 de Noviembre de 2014

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Guayasamín, J. M, Yánez-Muñoz, M. H. y Ron, S. R. 2011. *Hypodactylus peraccai* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Incilius coniferus*

# Sapo de Talamanca

**Cope (1862)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

**Pisos Altitudinales**

Tropical occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal (rango 53.0-72.0 mm) (Savage 2002)
Hembras Longitud Rostro-cloacal (rango 76.0-94.0) (Savage 2002)

Sapo mediano a grande que se diferencia de los demás miembros de la familia Bufonidae que habitan el Chocó ecuatoriano, por la presencia de tubérculos cónicos en flancos y dorso, además de su característico color verde del cuerpo (MECN 2010).

**Descripción**

Es un sapo de tamaño mediano a grande con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Cope 1962, Savage 2002): (1) dorso cubierto con verrugas muy separadas de punta oscura; flancos cubiertos longitudinalmente por verrugas espinosas con punta oscura; parte ventral con excepción del abdomen cubierto por tubérculos cónicos; (2) cabeza más ancha que larga; subovoide en vista dorsal; piel de la cabeza osificada; (3) ojos grandes; (4) crestas supraorbital, postorbital, parietal, supratimpánica y pretimpánica bien desarrolladas; glándulas parotoideas de forma variable, generalmente oscuras, cubiertas por verrugas espinosas; (5) Dedo manual II más largo que el I; tubérculos subarticulares y supernumerarios redondos y bajos en manos y pies; (6) almohadillas nupciales café oscuras sobre la superficie del Dedo

manual I y II en machos adultos; (7) dedos pediales con membrana moderada, fórmula de la membrana: I½-1½ II½-2 III1½-3 IV3-1½ V; tubérculo metatarsal interno pequeño; externo diminuto o ausente; (8) extremidades cubiertas con tubérculos agudos; (9) machos adultos con una o dos hendiduras vocales y un saco interno subgular.

**Coloración**

Dorso usualmente amarillo-verdoso, algunas veces gris a café, uniforme o a veces con manchas contrastantes oscuras y/o blancas o con uno o dos puntos dorados (Savage 2002).

**Hábitat y Biología**

Especie nocturna, generalmente se la encuentra en vegetación a varios metros del suelo. Habita bosques secundarios, filo de bosque, áreas abiertas cercanas al bosque y ocasionalmente pueblos. El amplexus es axilar. Los machos cantan en las orillas de pozas. Se reproduce en esteros, ríos y estanques poco profundos, donde depositan 2 hileras de huevos pigmentados; los huevos tienen 1.8 mm de diámetro y eclosionan en cinco días. Los metamorfos miden de 9-10 mm. Se alimenta casi exclusivamente de hormigas. (Toft 1981, Ibañez et al. 1999, Savage, 2002).

**Distribución**

Se distribuye desde el norte-centro de Nicaragua, Costa Rica y Panamá en las estribaciones del Atlántico y Pacífico hasta tierras bajas del Pacífico de Colombia y norte de Ecuador (Solís et al. 2010).

Rango Altitudinal:
Se encuentra desde los 2 a los 1550 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Pyron y Wiens (2011) y Mendelson y Mulcahy (2010) proveen hipótesis de sus relaciones filogenéticas. Mendelson et al. (2011) en base a caracteres morfológicos, moleculares y de historia natural, la ubican dentro del grupo *coniferus*, grupo hermano de *coccifer*, y presentan a *Incilius karenlipsae* como su especie hermana hipotética. Véase sinonimia y comentarios taxonómicos en Frost (2016).

**Etimología**

El epíteto específico deriva del latín *conifer* que significa "con conos" (Coloma 2014).

**Información Adicional**

Cochran y Goin (1970) proveen una descripción con datos morfométricos y datos sobre distribución en Colombia. Toft (1981) provee datos de su dieta. Ruiz-Carranza et al. (1996) proveen datos de distribución en Colombia. Renjifo (1997) provee una foto en color de un ejemplar de Colombia. Ibañez et al. (1999) proveen un sumario que incluye una descripción morfológica, llamado, historia natural y referencias claves. Savage (2002) provee un sumario que incluye diagnosis, descripción, renacuajos, vocalización, habitat y biología.

**Literatura Citada**


1. Cochran, D. M. y Goin, C. J. 1970. Frogs of Colombia. Bulletin of the United States National Museum. Washington, D. C. 288:1-655.
2. Coloma, L. A. 2014. *Incilius coniferus*. En: Centro Jambatu. 2011–2012. Anfibios de Ecuador. Fundación Otonga. Quito, Ecuador. < http://www.anfibioswebecuador.ec/fichaespecie.aspx?Id=154 > [Consulta: mar, 31 /may / 2016].
3. Cope, E. D. 1862. On some new and little known American anura. Proceedings of the Academy of Natural Science of Philadelphia 1861:151-158. PDF
4. Frost, D. R. 2016. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (Date of access). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html. American Museum of Natural History, New York, USA.
5. Ibáñez, R., Rand, S. y Jaramillo, C. A. 1999. Los anfibios del Monumento Natural Barro Colorado, Parque Nacional Soberanía y áreas adyacentes. Mizrachi, E. and Pujol, S.A. Santa Fe de Bogota, 187.
6. MECN. 2010. Serie Herpetofauna del Ecuador: El Choco Esmeraldeño. Monografía. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. Quito-Ecuador 5:1-232.
7. Mendelson III, J. R. y Mulcahy, D. G. 2010. A new species of toad (Bufonidae: *Incilius* ) from central Panama.. Zootaxa 2396:61-68.
8. Mendelson III, J. R., Mulcahy, D. G., Williams, T. S., Sites Jr., J. W. 2011. A phylogeny and evolutionary natural history of mesoamerican toads (Anura: Bufonidae: *Incilius*) based on morphology, life history, and molecular data. Zootaxa 3138:1-34.
9. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
10. Renjifo, J. M. 1997. Ranas y Sapos de Colombia. Editorial Colina, Medellín [y] Santa Fe de Bogotá, 130.
11. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.

12. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
13. Solís, F., Ibáñez, R., Jaramillo, C., Cháves, G., Savage, J., Köhler, G., Coloma, L. A., Ron, S. R., Renjifo, J., Almendáriz, A., Bolaños, F., Sunyer, J. 2010. *Incilius coniferus*. The IUCN Red List of Threatened Species 2010: e.T54614A11174166.http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2010-2.RLTS.T54614A11174166.en. Downloaded on 26 May 2016.
14. Toft, C. A. 1981. Feeding ecology of Panamanian litter anurans: patterns in diet and foraging mode. Journal of Herpetology 15:139-144. PDF

**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa, Alexandra Quiguango-Ubillús y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Luis A. Coloma Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 1 de Enero de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Martes, 31 de Mayo de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C., Quiguango-Ubillús, A. y Pazmiño-Armijos G. 2010. *Incilius coniferus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Amazophrynella minuta*

# Sapo diminuto de hojarasca

**Melin (1941)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Rango = 15–18 mm; n = ? (Rodríguez y Duellman 1994)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 18.4 mm (rango 17.7–30.3; n = 6) (S. R. Ron, no publicado)

Es una rana pequeña de dorso granular color café, flancos café rojizos y vientre, palmas de las manos y plantas de los pies de color naranja brillante. No presenta discos expandidos, glándulas parotoideas grandes ni crestas craneales. *Amazophrynella minuta* puede ser confundida con juveniles de *Rhinella*, de los cuales se diferencia por su coloración ventral. *Amazophrynella minuta* es similar a las especies amazónicas *Engystomops petersi* y *Oreobates quixensis*, sin embargo, *Engystomops petersi* tiene el vientre blanco con negro y *Oreobates quixensis* salmón con manchas cremas. *Atelopus spumarius* tambien presenta palmas y plantas de color naranja, pero su dorso es liso y de coloración negra con verde.

**Descripción**

No Disponible.

**Coloración**

Dorso café pálido y flancos café claro-rojizos, ambos usualmente con motas diminutas azul pálido. Línea labial crema. Vientre naranja brillante con motas negras. Palmas y plantas naranja-rojo. Iris dorado en el centro rodeado de café (Rodríguez y Duellman 1994).

**Hábitat y Biología**

Habita en el suelo de bosque primario, aunque ocasionalmente se encuentra en bosque secundario. En la noche descansan sobre hojas de herbáceas usualmente a menos de 50 cm de altura. Se reproduce durante todo el año. Hembras grávidas contenían 70-245 huevos pigmentados (Duellman 1978). Magnuson y Hero (1991) indican que el sitio de oviposición es terrestre y que los renacuajos no son depredadores importantes de huevos de anuros en las pozas. Menéndez (2001) reportó una dieta compuesta predominantemente de hormigas (88% y 74% de la dieta numérica y volumétrica respectivamente). Los ácaros aportaron el 6.8% del número total de presas consumidas, habiéndose encontrado una hembra (17.31 mm LRC) con 12 ácaros en su aparato gastrointestinal; otras presas importantes fueron los coleópteros (15 % del volumen total). Esta especie posee un valor intermedio de la amplitud numérica del nicho trófico para la familia (Menéndez 2001).

**Distribución**

*Amazophrynella minuta* se distribuye en la Amazonía y sur de las Guyanas. Habita desde los Llanos del Meta en Colombia y a través de Ecuador, Perú, Bolivia y Brasil.

Rango Altitudinal:
Ocurre a altitudes entre 0 y 1000 m sobre el nivel del mar.

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Véase sinonimia y comentarios taxonómicos en Frost (2009) y Fouquet et al. (2012). En sus filogenias, Pramuk et al (2007) y Pyron y Wiens (2011) encontraron soporte moderado para una posición basal de *Amazophrynella minuta* con respecto a un clado que incluye los géneros *Rhinella*, *Amietophrynus*, *Anaxyrus* y *Rhaebo*, entre otros. Fouquet et al. (2012) restringió el género *Dendrophryniscus* (al cuál pertenecía *A. minuta*) a especies del bosque atlántico del Brasil. Las dos especies amazónicas fueron asignadas al género *Amazonella* por Fouquet et al. (2012) pero poco tiempo después fueron transferidas al género *Amazophrynella* dado que *Amazonella* no estaba disponible por un problema de homonimia.

**Etimología**

El nombre "minuta" hace referencia al tamaño pequeño de esta especie. *Amazophrynella minuta* es una de las especies más pequeñas de la familia Bufonidae.

**Información Adicional**

Duellman (1978) reporta que los renacuajos alcanzan tamaños de 15.4 mm. También provee información de identificación, hábitat, historia natural, vocalización y alimentación. Almendariz (1987) provee datos de distribución, historia natural y contenidos estomacales. Ruiz-Carranza et al. (1996) proveen datos de distribución en Colombia y una fotografía en color de una hembra juvenil. De la Riva (1999) y De la Riva et al. (2000) proveen datos de distribución en Bolivia, y una fotografía en color de un ejemplar de Cochabamba. Lynch (2006) provee datos de distribución en Colombia.

**Literatura Citada**


1. Almendáriz, A. 1987. Contribución al conocimento de la herpetofauna centroriental ecuatoriana. Revista Politécnica 12:77-133. PDF
2. Coloma, L. A. 1997. Morphology, systematics, and phylogenetic relationships among frogs of the genus *Atelopus* (Anura: Bufonidae). Unpublished Ph. D. Dissertation, University of Kansas.
3. De la Riva, I. 1999. First record of *Dendrophryniscus minutus* (Melin, 1941) in Bolivia (Anura: Bufonidae). Herpetozoa 12:91-92.
4. De la Riva, I., Köhler, J., Lötters, S. y Reichle, S. 2000. Ten years of research on Bolivian amphibians: updated checklist, distribution, taxonomic problems, literature and iconography. Revista Española de Herpetología 14:19-164. PDF
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
6. Fouquet, A., Recoder, R., Amaro-Ghilardi, R., Teixera Jr. M., Cassimiro, J., Camacho, A., Damasceno, R., Carnaval, A. C., Moritz, C., Rodrígues, M. 2012. Molecular phylogeny and morphometric analyses reveal deep divergence between Amazonia and Atlantic Forest species of *Dendrophryniscus*. Molecular Phylogenetics and Evolution 62:826-838.
7. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
8. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta:

Noviembre 2009]..
9. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. www.globalamphibians.org. Consulta: 8 noviembre 2005.
10. Lynch, J. D. 2006. The amphibian fauna in the Villavicencio region of eastern Colombia. La fauna anfibia de la región de Villavicencio en el este de Colombia. Caldasia 28:135-155. PDF
11. Magnuson, W. E. y Hero, J. M. 1991. Predation and the evolution of complex oviposition behaviour in Amazon rainforest frogs. Oecologia 86:310-318. PDF
12. Melin, D. 1941. Contributions to the knowledge of the Amphibia of South America. Göteborgs Kungliga Vetenskaps och Vitter-Hets Samhalles Handlingar. PDF
13. Menéndez-Guerrero, P. 2001. Ecología trófica de la comunidad de anuros del Parque Nacional Yasuní en la amazonía ecuatoriana. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito. PDF
14. Pramuk, J. B., Robertson, T., Sites Jr., J. W., Noonan, B. P. 2007. Around the world in 10 million years: biogeography of the nearly cosmopolitan true toads (Anura: Bufonidae).. Global Ecology and Biogeography DOI:10.1111/j.1466-8238.2007.00348.x.:. PDF
15. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
16. Ron, S. R., Bustamante, M. R., Coloma, L. A. y Mena, B. 2009. Sapos, Ecuador sapodiverso. Serie de Divulgación del Museo de Zoología. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 10:256.
17. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.
18. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt, R. y Barahona, A. 2009. Guía de campo de anfibios del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe. Maxigraf S. A., Quito 208.
19. Werner, F. y Crump, M. 2000. Atlas des Amphibiens de Guyane. Patrimoines Naturels. Paris 45:388.

**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa y Alexandra Quiguango-Ubillús

**Editor(es)**

Santiago R. Ron, Luis A. Coloma

**Fecha Compilación**

Sábado, 3 de Julio de 2010

**Fecha Edición**

Sábado, 3 de Septiembre de 2011

**Actualización**

Lunes, 13 de Octubre de 2014

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C. y Quiguango-Ubillús, A. 2011. *Amazophrynella minuta* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Adenomera hylaedactyla*

# Rana terrestre del Napo

**Cope (1868)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Leptodactylidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 23.5 mm (rango 22.2–24.3; n = 5). (Angulo et al. 2003.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 25.6 mm (rango 23.0–28.8; n = 5). (Aichinger 1992.)

Es una rana pequeña de color café grisáceo, antebrazos anaranjados y vientre cremoso. Tiene el hocico largo y puntiagudo, los dedos I y II de la mano de igual tamaño, sin rebordes cutáneos en los dedos y discos expandidos ausentes. Estas características la diferencian de individuos pequeños de *Leptodactylus discodactylus*, *Leptodactylus leptodactyloides*, *Leptodactylus petersii* y *Leptodactylus wagneri* que tienen el Dedo I más grande que el Dedo II en la mano, presencia de rebordes cutáneos en los dedos de pies y vientre o garganta con moteado obscuro. El resto de *Leptodactylus* en la región que no tienen rebordes cutáneos en los dedos de pies, son más grandes (LRC > 29 mm) y tienen pliegues dorsolaterales conspicuos. No obstante, líneas dorsolaterales formadas por tubérculos glandulares son conspicuas en *Adenomera hylaedactyla*. *Adenomera hylaedactyla* se asemeja más a *Adenomera andreae*, pero se diferencia por poseer un hocico equivalente a una vez y media el diámetro del ojo (una vez el diámetro del ojo en *Adenomera andreae*), líneas dorsolaterales glandulares conspicuas (poco visibles en *Adenomera andreae*), pecho, superficie ventral de brazos y vientre claros (pecho y superficie ventral de brazos más obscura que el vientre en *Adenomera andreae*), y superficie posterior de vientre y superficie anterior de muslos amarillentas (grisáceas en *Adenomera andreae*) (Lima et

al. 2006). Usando un análisis de función discriminante, Heyer (1977) indica también que *Adenomera hylaedactyla* y *Adenomera andreae* son morfológicamente distintas. La ausencia de discos expandidos en los dígitos distingue a *Adenomera hylaedactyla* de *Pristimantis*, y la ausencia de membrana en los dedos de pies la distingue de *Scinax* y *Lithobates* (Duellman 1978; Rodríguez y Duellman 1994). Las poblaciones de *Adenomera* en Ecuador han sido adscritas a *Adenomera hylaedactyla* o *Adenomera andreae*; sin embargo, el estudio de Fouquet et al. (2013) indica que ninguna de las dos especies se encontraría en el país (ver Taxonomía y relaciones evolutivas).

**Descripción**

Especie de tamaño pequeño con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Rodríguez y Duellman 1994; Angulo et al. 2003; Lima et al 2006): (1) hocico moderadamente largo y puntiagudo; distancia entre ojo y punta de hocico es igual a una vez y media el diámetro del ojo; tímpano distinto; (2) dos líneas dorsolaterales formadas por tubérculos glandulares son bien definidas; (3) longitud de Dedo I = Dedo II en la mano; (4) dedos de pies carecen de membrana y rebordes cutáneos; (5) dígitos de manos y pies terminan en puntas apenas expandidas y redondeadas en vista dorsal y lateral.

**Coloración**

Dorso varía de gris apagado a varias tonalidades de café con algunas marcas más obscuras, con o sin una línea dorsolateral crema a rosa; una línea media-dorsal crema puede estar presente en la parte posterior del cuerpo; marca interorbital triangular obscura con el ápice dirigido posteriormente; antebrazos anaranjados cremosos; vientre, pecho y región gular blancas cremosas; parte posterior de vientre y parte ventral de muslos amarillentas; iris bronce con manchas negras diminutas (Rodríguez y Duellman 1994; Angulo et al. 2003; Lima et al 2006).

**Hábitat y Biología**

Especie terrestre y principalmente nocturna, aunque también ha sido observada en el día; habita en la hojarasca y se la puede encontrar bajo troncos y rocas en áreas abiertas, bosque secundario, bancos de ríos y riachuelos, borde de bosque y claros agrícolas (Heyer y Peters 1971; Toft y Duellman 1979; Heyer y Maxson 1982; Kokobum y Giaretta 2005; Lima et al. 2006). Morley Read (notas de campo) reporta que la especie fue rara en el Parque Nacional Yasuní, Ecuador y únicamente fue registrada en bosque alterado en los bancos del Río Napo, donde fue común. Aunque presentan esencialmente la misma distribución geográfica, *Adenomera hyaedactyla* difiere ecológicamente de *Adenomera andreae* en que esta última es diurna y habita dentro de bosque (Heyer 1977; Heyer y Maxson 1982; Rodríguez y Duellman 1994). La reproducción ocurre a lo largo del año, pero con un pico en época lluviosa (Aichinger 1987; Toft y Duellman 1979; Duellman 1995; Lima et al. 2006). Los machos vocalizan desde hierbas, arbustos, abajo de hojarasca y troncos caídos en áreas abiertas; existe un canto de territorialidad y otro de advertencia, este último consiste en una nota aguda; el pico de actividad de vocalización es entre las 16:00–20:00 (Rodríguez y Duellman 1994; Lima et al. 2006; Menin et al. 2009).

El macho escarba un agujero en el suelo donde la hembra es guiada para depositar un nido de espuma esférico o elíptico que contiene entre 7–25 (promedio = 13.6) huevos, de 2–3.4 mm de diámetro; los renacuajos son endotróficos y se desarrollan completamente dentro del nido en los agujeros terrestres (Toft y Duellman 1979; Aichinger 1987; Aichinger 1992; Rodríguez y Duellman 1994; Kokobum y Giaretta 2005; Lima et al. 2009; Menin et al. 2009). Kokobum y Giaretta (2005) reportan que en una especie (*Adenomera* sp.) del Cerrado de Brasil, los renacuajos comienzan a generar espuma para el nido transcurridas 10 horas después de la oviposición, lo cual evita la compactación de los mismos y podría incrementar su eficiencia respiratoria y excretoria. Tales aspectos aún requieren ser investigados en *Adenomera hylaedactyla*. *Adenomera hylaedactyla* se alimenta principalmente de escarabajos, diplópodos y hormigas (Lima et al. 2006). Menin y Giaretta (2003) mencionan que larvas de moscas (*Beckeriella niger*) infestan y depredan nidos de leptodactílidos sintópicos como *Physaleamus* y *Leptodactylus*, pero no de una especie de *Adenomera*, probablemente por el diferente grado de exposición al medio ambiente (nidos enterrados en *Adenomera*).

**Distribución**

Se distribuye en toda la Cuenca amazónica (excepto la Amazonía occidental), el Escudo guyanés, y hacia el sur en el bioma del Diagonal Seco (Chaco, Cerrado y Caatinga) y el extremo norte del Bosque atlántico (Fouquet et al. 2013, Frost 2013). Fouquet et al. (2013) reporta que *Adenomera hylaedactyla* no se encontraría en Ecuador (ver Taxonomía y relaciones evolutivas).

Rango Altitudinal:
De 0 a 1000 m sobre el nivel del mar (IUCN 2010; Frost 2013).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Frost (2013) provee sinónimos y comentarios taxonómicos. Heyer (1973) la ubicó en el grupo de especies *Leptodactylus marmoratus*, pero posteriormente (Heyer 1974) resucitó el género *Adenomera* para los miembros de este grupo. *Adenomera* es un grupo taxonómicamente complejo y los especimenes preservados son de difícil identificación debido a la gran variación morfológica con-interespecífica, varias especies viven en simpatría e incluso sintopía, y existe una gran proporción de especies crípticas que todavía esperan descripción (Angulo et al. 2003; Fouquet et al. 2013). Ciertos autores han presentado evidencia morfológica (Heyer 1973), molecular (Frost et al. 2006; Jansen et al. 2011) y

reproductiva (Kokobum y Giaretta 2005) mostrando a *Leptodactylus* parafilético con respecto a *Adenomera*, y consecuentemente han sugerido sinonimizar *Adenomera* bajo *Leptodactylus*. Sin embargo, otras líneas de evidencia soportan la distinción de *Adenomera* como un género diferente de *Leptodactylus*, y que *Lithodytes lineatus* es su taxón hermano; a su vez ambos géneros formarían el clado hermano de *Leptodactylus*. Estas relaciones son soportadas por cariotipos (Heyer y Diment 1974), miología y osteología (Heyer 1975), cantos (Angulo et al. 2003), ecología (Heyer 1969), y morfología y filogenética (Heyer y Maxson 1982; de Sá et al. 2005; Frost et al. 2006; Pyron y Wiens 2011; Fouquet et al. 2013). Heyer (1969), Kokobum y Giaretta (2005), y de Sá et al. (2005) reportan que *Adenomera* comparte características reproductivas con el grupo *Leptodactylus fuscus* lo que ha llevado a pensar una aparente relación; sin embargo, estas afinidades han evolucionado independientemente y así estos grupos no se encuentran cercanamente relacionados.

Fouquet et al. (2013) realizaron la revisión más reciente del género *Adenomera* en base a información molecular. Su estudio reveló que *Adenomera* se originó en la Amazonía, con subsecuentes dispersiones durante el Mioceno hacia el Diagonal Seco (Chaco, Cerrado y Caatinga) y al Bosque atlántico, las cuales estuvieron asociadas con cambios del bosque hacia hábitats abiertos. Su estudio indica que *Adenomera hylaedactyla* y *Adenomera andreae* no se encontrarían en Ecuador, y que el taxón presente en Ecuador es *Adenomera simonstuarti*, una especie descrita del Cuzco amazónico, Perú y que se encuentra muy relacionada con la nominal *Adenomera andreae*. Fouquet et al. (2013) reconoce que *Adenomera simonstuarti* estaría conformada por varios subclados con alto soporte (incluyendo aquí muestras de Ecuador), lo que es también corroborado por diferencias en el canto de anuncio de especímenes de Ecuador vs. especímenes de la localidad tipo de *Adenomera simonstuarti*, revelando así la existencia de más de una especie (3 especies candidatas no confirmadas para Ecuador). Sin embargo, en ausencia de más evidencia, Fouquet et al. (2013) conservativamente ubican a estos subclados bajo *Adenomera simonstuarti*. AmphibiaWebEcuador reconoce que *Adenomera hyledactyla* y *Adenomera andreae* probablemente no se encuentren en el país, pero no comparte la decisión de Fouquet et al. (2013) en designar a todas las especies de Ecuador bajo *Adenomera simonstuarti*. Por lo tanto, hasta que un estudio integrativo del género con un enfoque en especímenes de Ecuador pueda ser alcanzado, previsoramente se reconoce a *Adenomera hylaedactyla* y *Adenomera andreae* como especies presentes en el país.

**Información Adicional**

Pearman (1997) y Vigle (2008) se refieren a la especie que habita en Jatún Sacha (Provincia de Napo, Ecuador) como *Adenomera andreae*; sin embargo, la especie de Jatún Sacha es nocturna y se encuentra en bosque secundario, por lo que probablemente corresponda en realidad a *Adenomera hylaedactyla*. Heyer y Silverstone (1969) describen el renacuajo y proveen una ilustración en vista lateral y del disco oral del mismo. Heyer y Peters (1971) la incluyen en su clave de identificación para individuos adultos de *Leptodactylus* en Ecuador. Heyer (1973) describe el renacuajo y presenta una ilustración en vista lateral y del disco oral; presenta también audioespetrogramas del canto de anuncio. Straughan y Heyer (1976) y Angulo et al. (2003) describen el canto acompañado de un oscilograma y audioespectrograma. Bogart (1974) describen el cariotipo como 2N = 26 (1 par de cromosomas métacentricos, 2 submetacéntricos, 1 subtelocéntrico y 9 telocéntricos). Lima et al. (2006) presentan fotografías de un macho y una hembra en vista dorsolateral, un macho en vista ventral, un macho vocalizando y renacuajos en un nido de espuma. Menin et al. (2009) describen el ranacuajo con ilustraciones en vista lateral, dorsal y del disco oral; presenta también la descripción de dos tipos de canto (anuncio y territorial), acompañados de oscilogramas y audioespectrogramas. Ponssa y Heyer (2007) describen el esqueleto óseo en *Adenomera*, y sugieren que los dos especímenes analizados de Ecuador (ambos identificados como *Adenomera andreae*) corresponderían a dos especies distintas. Sin embargo, en ausencia de más líneas de evidencia, no pudieron asignar ninguna de estas especies a *Adenomera hylaedactyla* o *Adenomera andreae*.

**Literatura Citada**


1. Aichinger, M. 1987. Annual activity patterns of anurans in a seasonal neotropical environment. Oecologia 71:583-592. PDF
2. Aichinger, M. 1992. Fecundity and breeding sites of an anuran community in a seasonal tropical environment. Studies on Neotropical Fauna and Environment 27:9-18.
3. Angulo, A., Cocroft, R. B. y Reichle, S. 2003. Species identity in the genus *Adenomera* (Anura: Leptodactylidae) in southeastern Peru. Herpetologica 59:490-504. PDF
4. Bogart, J. P. 1974. A Karyosystematic Study of Frogs in the genus *Leptodactylus* (Anura: Leptodactylidae). Copeia 1974:728-737. PDF
5. Cope, E. D. 1868. An examination of the reptilia and batrachia obtained by the Orton expedition to Equador and the upper Amazon, with notes on other species. Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia 20:96-140.
6. De Sá, R. O., Heyer, W. R., Camargo, A. 2005. A Phylogenetic Analysis of *Vanzolinius* Heyer, 1974 (Amphibia, Anura, Leptodactylidae): Taxonomic and life history implications. Arquivos do Museu Nacional, Río de Janeiro 63:707-726. PDF
7. Fouquet, A., Santana Cassini, C., Haddad, C. F. B., Pech, N., Rodrigues, M. T. 2013. Species delimitation, patterns of diversification and historical biogeography of the Neotropical frog genus *Adenomera* (Anura, Leptodactylidae). Journal of Biogeography. doi: 10.1111/jbi.12250
8. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/ American Museum of Natural History, New York, USA.
9. Frost, D. R., Grant, T., Faivovich, J., Bain, R., Günther, A. C., Haas, A., Haddad, C. F., de Sá, R., Donnellan, S. C., Raxworthy, C. J., Wilkinson, M., Channing, A., Campbell, J. A., Blotto, B. L., Moler, P., Drewes, R. C., Nussbaum, R. A., Lynch, J. D., Green, D. y Wheeler, W. C. 2006. The amphibian tree of life. Bulletin of the American Museum of Natural History 297:370. PDF
10. Heyer, W. R. 1969. The adaptative ecology of the species groups of the genus *Leptodactylus* (Amphibia, Leptodactylidae). Evolution 23:421-428. PDF
11. Heyer, W. R. 1973. Systematics of the *Marmoratus* group of the frog genus *Leptodactylus* (Amphibia, Leptodactyluidae). Natural History Museum of Los Angeles County Contributions in Science :1-50.

12. Heyer, W. R. 1974. Relationships of the *marmoratus* species group (Amphibia, Leptodactylidae) within the subfamily Leptodactylinae. Contributions in Science. Natural History Museum of Los Angeles County 253:1-46. PDF
13. Heyer, W. R. 1975. A preliminary analysis of the intergeneric relationships of the frog family Leptodactylidae. Smithsonian Contributions to Zoology 199:1-55.
14. Heyer, W. R. 1977. A discriminant function analysis of the frogs of the genus *Adenomera* (Amphibia:Leptodactylidae). Proceedings of the Biological Society of Washington 89:581-592.
15. Heyer, W. R. y Diment, M. J. 1974. The karyotype of *Vanzolinius discodactylus* and comments on usefulness of karyotypes in determining relationships in the *Leptodactylus*-complex (Amphibia, Leptodactylidae). Proceedings of the Biological Society of Washington 87:327-336.
16. Heyer, W. R. y Maxson, L. R. 1982. Distributions, relationships, and zoogeography of lowland frogs: The *Leptodactylus* complex in South America, with special reference to Amazonia. *En* Prance, T. P. (Ed.). 1982. Biological Diversification in the tropics. Columbia University Press: 375-388. PDF
17. Heyer, W. R. y Peters, J. A. 1971. The frog Genus *Leptodactylus* in Ecuador. Proceedings of the Biological Society of Washington 84:163-170.
18. Heyer, W. R. y Silverstone, P. A. 1969. The larva of the frog *Leptodactylus hylaedactylus* (Leptodactylidae). Field Museum of Natural History 51:141-145.
19. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
20. Jansen, M., Bloch, R., Schulze, A., Pfenninger, M. 2011. Integrative inventory of Bolivia's lowland anurans reveals hidden diversity. Zoologica Scripta 40:567-583.
21. Kokobum, M. N. C. y Giaretta, A. A. 2005. Reproductive ecology and behaviour of a species of *Adenomera* (Anura, Leptodactylinae) with endotrophic tadpoles: Systematic implications. Journal of Natural History 39:1745-1758.
22. Lima, A. P., Magnusson, W. E., Menin, M., Erdtmann, L., Rodrigues, D. J., Keller, C., Hödl, W. 2006. Guia de sapos da Reserva Adolpho Ducke, Amazônia Central = Guide to the frogs to Reserva Adolpho Ducke, Central Amazonia. Átemma, Manaus. 168 p.
23. Menin, M. y Giaretta, A. A. 2003. Predation on foam nests of leptodactyline frogs (Anura: Leptodactylidae) by larvae of *Beckeriella niger*(Diptera: Ephydridae). Journal of Zoology 261:239-243.
24. Menin, M., De Almeida, A. P., Kokobum, M. N. C. 2009. Reproductive aspects of *Leptodactytus hylaedactylus* (Anura: Leptodactylidae), a member of the *Leptodactylus marmoratus* species group, with a description of tadpoles and calls. Journal of Natural History 43:2257-2270.
25. Pearman, P. B. 1997. Correlates of amphibian diversity in an altered landscape of Amazonian Ecuador. Conservation biology 11:1211-1225.
26. Ponssa, M. L. y Heyer, W. R. 2007. Osteological characterization of four putative species of the genus *Adenomera* (Anura: Leptodactylidae), with comments on intra- and interspecific variation. Zootaxa 1403:37-54. PDF
27. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
28. Straughan, I. R. y Heyer, W. R. 1976. A functional analysis of the mating calls of the Neotropical frog genera of the *Leptodactylus* complex (Amphibia, Leptodactylidae). Papéis Avulsos de Zoologia 29:221-245.
29. Toft, C. A. y Duellman, W. E. 1979. Anurans of the lower Río Llullapichis, Amazonian Peru: a preliminary analysis of community structure. Herpetologica 35:71-77. PDF
30. Vigle, G. O. 2008. The amphibians and reptiles of the Estación Biológica Jatun Sacha in the lowland rainforest of Amazonian Ecuador: a 20-year record. Breviora 514:1-27.

**Autor(es)**

Diego A. Ortiz, Morley Read y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 14 de Febrero de 2014

**Fecha Edición**

Viernes, 14 de Febrero de 2014

**Actualización**

Martes, 22 de Noviembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A., Read, M. y Ron, S. R. 2014. *Adenomera hylaedactyla* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Adenomera andreae*

# Rana terrestre de André

**Müller (1923)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Leptodactylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 23.3 mm. máximo 27.0 (rango 17–20) (1- Heyer 1973. 2- Lima et al. 2006.)
Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 24.1 mm.máximo 28.9 (rango 20–22) (1- Heyer 1973. 2- Lima et al. 2006.)

Es una rana pequeña de color café o gris con marcas oscuras, flancos con puntos redondeados oscuros y vientre blanco. Tiene el hocico largo y puntiagudo, los dedos I y II de la mano de igual tamaño, sin rebordes cutáneos en los dedos y discos expandidos ausentes. Estas características la diferencian de individuos pequeños de *Leptodactylus discodactylus*, *Leptodactylus leptodactyloides*, *Leptodactylus petersii* y *Leptodactylus wagneri* que tienen el Dedo I más grande que el Dedo II en la mano, presencia de rebordes cutáneos en los dedos de pies y vientre o garganta con moteado obscuro. El resto de *Leptodactylus* en la región que no tienen rebordes cutáneos en los dedos de pies, son más grandes (LRC > 29 mm) y tienen pliegues dorsolaterales conspicuos. No obstante, líneas dorsolaterales formadas por tubérculos glandulares son discernibles en *Adenomera andreae*. *Adenomera andreae* se asemeja más a *Adenomera hylaedactyla*, pero se diferencia por poseer un hocico equivalente a una vez el diámetro del ojo (una vez y media el diámetro del ojo en *Adenomera hylaedactyla*), líneas dorsolaterales glandulares poco visibles (conspicuas en *Adenomera hylaedactyla*), pecho y superficie ventral de brazos más obscura que el vientre (pecho, superficie ventral de brazos y vientre claros en *Adenomera hylaedactyla*), y superficie posterior de vientre y superficie anterior de muslos grisáceas (amarillentas en

*Adenomera hylaedactyla*) (Lima et al. 2006). Usando un análisis de función discriminante, Heyer (1977) indica también que *Adenomera andreae* y *Adenomera hylaedactyla* son morfológicamente distintas. La ausencia de discos expandios en los dígitos distingue a *Adenomera andreae* de *Pristimantis*, y la ausencia de membrana en los dedos de pies la distingue de *Scinax* y *Lithobates* (Duellman 1978; Rodríguez y Duellman 1994). Las poblaciones de *Adenomera* en Ecuador han sido adscritas a *Adenomera andreae* o *Adenomera hylaedactyla*; sin embargo, el estudio de Fouquet et al. (2013) indica que ninguna de las dos especies se encontraría en el país (ver Taxonomía y relaciones evolutivas).

**Descripción**

Especie de tamaño muy pequeño a pequeño con la siguiente combinación de caracteres (modificado de Duellman 1978; Rodríguez y Duellman 1994; Lima et al. 2006): (1) hocico moderadamente largo y puntiagudo; distancia entre ojo y punta de hocico es igual al diámetro del ojo; tímpano distinto; (2) dos líneas dorsolaterales delgadas formadas por tubérculos glandulares a cada lado del cuerpo son apenas discernibles; (3) longitud de Dedo I = Dedo II en la mano; almohadillas y espinas nupciales ausentes; (4) dedos de pies carecen de membrana y rebordes cutáneos; (5) dígitos de manos y pies terminan en apenas expandidas y redondeadas en vista dorsal, aplanadas en vista lateral.

**Coloración**

Dorso varía de café oliva apagado a café grisáceo con marcas más obscuras, con o sin una línea dorsolateral crema a rosa; una línea media-dorsal crema puede estar presente en la parte posterior del cuerpo; flancos con puntos redondeados obscuros; marca interorbital triangular obscura con el ápice dirigido posteriormente; labio superior con dos barras suborbitales cafés obscuras; superficie dorsal de extremidades posteriores con barras transversales obscuras; superficie posterior de muslos café; vientre blanco con manchas cafés periféricas; región gular, pecho, superficie inferior de brazos y piernas rosadas a grisáceas; iris bronce apagado con reticulaciones o manchas diminutas obscuras (Duellman 1978; Rodríguez y Duellman 1994; Lima et al. 2006).

**Hábitat y Biología**

Especie terrestre y principalmente diurna, aunque también ha sido observada en la noche; habita en la hojarasca y vegetación baja en bosque primario y secundario (Heyer y Maxson 1982; Duellman 1978; Toft y Duellman 1979; Rodríguez y Duellman 1994; Lima et al. 2006; Menin et al. 2007). Morley Read (notas de campo) reporta haber encontrado a la especie también en borde de bosque en Ecuador. Aunque presentan esencialmente la misma distribución geográfica, *Adenomera andreae* difiere ecológicamente de *Adenomera hylaedactyla* en que esta última es nocturna y habita en áreas abiertas (Heyer 1977; Heyer y Maxson 1982; Rodríguez y Duellman 1994). Ribeiro et al. (2012) encontraron que *Adenomera* aff. *andreae* fue encontrada igualmente en sitios riparios como no riparios. Menin et al. (2007) indican que especies no dependientes del agua para su reproducción (incluyendo *Adenomera* aff. *andreae*) son generalistas y muestran poca relación en cuanto a las características del hábitat a mesoescala. Sin embargo, encontraron que la abundancia de *Adenomera* aff. *andreae* disminuye conforme aumenta la pendiente del terreno (Menin et al. 2007). *Adenomera andreae* se reproduce principalmente en época lluviosa (Toft y Duellman 1979; Duellman 1995; Lima et al. 2006). Los machos vocalizan sobre el suelo desde abajo de la hojarasca y troncos caídos; el canto consiste en una nota larga, sencilla y estridente; el macho escarba un agujero en el suelo donde la hembra es guiada para depositar un nido de espuma que contiene < 20 huevos, de 2–3 mm de diámetro; los renacuajos son endotróficos y se desarrollan completamente dentro de los nidos en los agujeros terrestres (Heyer 1973; Toft y Duellman 1979; Rodríguez y Duellman 1994; Kokobum y Giaretta 200; Lima et al. 2006).

Moreira y Lima (1991) reportan que la oviposición de huevos ocurre antes de la estación lluviosa, mientras que el reclutamiento de juveniles durante la estación lluviosa; los juveniles alcanzan el tamaño adulto en 6–8 meses. Kokobum y Giaretta (2005) reportan que en una especie (*Adenomera* sp.) del Cerrado de Brasil, existen interacciones territoriales entre machos y los renacuajos comienzan a generar espuma para el nido transcurridas 10 horas después de la oviposición, lo cual evita la compactación de los mismos y podría incrementar su eficiencia respiratoria y excretoria. Tales aspectos aún requieren ser investigados en *Adenomera andreae*. *Adenomera andreae* es una especie generalista en cuanto a su dieta, alimentándose de hormigas, cucarachas, escarabajos, ácaros, colémbolas, termitas, grillos, arañas, cienpiés, milpiés, chinches, cigarras, tijeretas y anélidos (Duellman 1978; Toft 1980; Simon y Toft 1991; Lima et al. 2006). Lima y Magnusson (1998) encontraron que individuos de *Adenomera andreae* comen proporciones grandes de ácaros cuando son juveniles y proporciones grandes de hormigas cuando son adultos. Predadores de *Adenomera andreae* incluyen arañas (*Ancylometes rufus* y *Ctenus* spp.) en la Amazonía central (Menin et al. 2005). Menin y Giaretta (2003) mencionan que larvas de moscas (*Beckeriella niger*) infestan y depredan nidos de leptodactílidos sintópicos como *Physaleamus* y *Leptodactylus*, pero no de una especie de *Adenomera*, probablemente por el diferente grado de exposición al medio ambiente (nidos enterrados en *Adenomera*). .

**Distribución**

Se distribuye en las tierras bajas de la Amazonía al este de los Andes en Brasil, Guyana, Surinam, Guayana Francesa, Venezuela, Colombia, Ecuador y Perú (Heyer y Maxson 1982; Lima et al. 2006; IUCN 2010; Frost 2013). Por otra parte, Fouquet et al. (2013) reporta que *Adenomera andreae* no se encontraría en Ecuador (ver Taxonomía y relaciones evolutivas).

Rango Altitudinal:
De 0 a 400 m sobre el nivel del mar (IUCN 2010).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Frost (2013) provee sinónimos y comentarios taxonómicos. Heyer (1973) la ubicó en el grupo de especies *Leptodactylus marmoratus*, pero posteriormente (Heyer 1974) resucitó el género *Adenomera* para los miembros de este grupo. *Adenomera* es un grupo taxonómicamente complejo y los especimenes preservados son de difícil identificación debido a la gran variación morfológica con-interespecífica, varias especies viven en simpatría e incluso sintopía, y existe una gran proporción de especies crípticas que todavía esperan descripción (Angulo et al. 2003; Fouquet et al. 2013). Ciertos autores han presentado evidencia morfológica (Heyer 1973), molecular (Frost et al. 2006; Jansen et al. 2011) y reproductiva (Kokobum y Giaretta 2005) mostrando a *Leptodactylus* parafilético con respecto a *Adenomera*, y consecuentemente han sugerido sinonimizar *Adenomera* bajo *Leptodactylus*. Sin embargo, otras líneas de evidencia soportan la distinción de *Adenomera* como un género diferente de *Leptodactylus*, y que *Lithodytes lineatus* es su taxón hermano; a su vez ambos géneros formarían el clado hermano de *Leptodactylus*. Estas relaciones son soportadas por cariotipos (Heyer y Diment 1974), miología y osteología (Heyer 1975), cantos (Angulo et al. 2003), ecología (Heyer 1969), y morfología y filogenética (Heyer y Maxson 1982; de Sá et al. 2005, Frost et al. 2006, Pyron y Wiens 2011, Fouquet et al. 2013). Heyer (1969), Kokobum y Giaretta (2005), y de Sá et al. (2005) reportan que *Adenomera* comparte características reproductivas con el grupo *Leptodactylus fuscus* lo que ha llevado a pensar una aparente relación; sin embargo, estas afinidades han evolucionado independientemente y así estos grupos no se encuentran cercanamente relacionados. Heyer (1977) presenta un análisis de función discriminante dentro de *Adenomera andreae*, indicando que no existen diferencias morfológicas significativas en cuanto a variación geográfica. Fouquet et al. (2012) reportan que los ríos constituyen barreras efectivas a la dispersión de esta especie.

Fouquet et al. (2013) realizaron la revisión más reciente del género *Adenomera* en base a información molecular. Su estudio reveló que *Adenomera* se originó en la Amazonía, con subsecuentes dispersiones durante el Mioceno hacia el Diagonal Seco (Chaco, Cerrado y Caatinga) y al Bosque atlántico, las cuales estuvieron asociadas con cambios del bosque hacia hábitats abiertos. Su estudio indica que *Adenomera andreae* y *Adenomera hylaedactyla* no se encontrarían en Ecuador, y que el taxón presente en Ecuador es *Adenomera simonstuarti*, una especie descrita del Cuzco amazónico, Perú y que se encuentra muy relacionada con la nominal *Adenomera andreae*. Fouquet et al. (2013) reconoce que *Adenomera simonstuarti* estaría conformada por varios subclados con alto soporte (incluyendo aquí muestras de Ecuador), lo que es también corroborado por diferencias en el canto de anuncio de especímenes de Ecuador vs. especímenes de la localidad tipo de *Adenomera simonstuarti*, revelando así la existencia de más de una especie (3 especies candidatas no confirmadas para Ecuador). Sin embargo, en ausencia de más evidencia, Fouquet et al. (2013) conservativamente ubican a estos subclados bajo *Adenomera simonstuarti*. AmphibiaWebEcuador reconoce que *Adenomera andreae* y *Adenomera hylaedactyla* probablemente no se encuentren en el país, pero no comparte la decisión de Fouquet et al. (2013) en designar a todas las especies de Ecuador bajo *Adenomera simonstuarti*. Por lo tanto, hasta que un estudio integrativo del género con un enfoque en especímenes de Ecuador pueda ser alcanzado, previsoramente se reconoce a *Adenomera andreae* y *Adenomera hylaedactyla* como especies presentes en el país.

**Información Adicional**

Pearman (1997) y Vigle (2008) se refieren a la especie que habita en Jatún Sacha (Provincia de Napo, Ecuador) como *Adenomera andreae*; sin embargo, la especie de Jatún Sacha es nocturna y se encuentra en bosque secundario, por lo que probablemente corresponda en realidad a *Adenomera hylaedactyla*. Duellman (1978) y Rodríguez y Duellman (1994) presentan una fotografía en vista dorsolateral. Bogart (1974) describe el cariotipo como 2N = 26 (1 par de cromosomas metacéntricos, 4 submetacéntricos, 2 subtelocéntricos y 6 telocéntricos). Menin et al. (2005) presentan fotografías de arañas alimentándose de *Adenomera andreae*. Lima et al. (2006) presentan fotografías de un macho y una hembra en vista dorsolateral, un macho en vista ventral, variación del patrón dorsal y una puesta de huevos. Ponssa y Heyer (2007) describen el esqueleto óseo en *Adenomera*, y sugieren que los dos especímenes analizados de Ecuador (ambos identificados como *Adenomera andreae*) corresponderían a dos especies distintas. Sin embargo, en ausencia de más líneas de evidencia, no pudieron asignar ninguna de estos especies a *Adenomera andreae* o *Adenomera hylaedactyla*.

**Literatura Citada**


1. Angulo, A., Cocroft, R. B. y Reichle, S. 2003. Species identity in the genus *Adenomera* (Anura: Leptodactylidae) in southeastern Peru. Herpetologica 59:490-504. PDF
2. Bogart, J. P. 1974. A Karyosystematic Study of Frogs in the genus *Leptodactylus* (Anura: Leptodactylidae). Copeia 1974:728-737. PDF
3. De Sá, R. O., Heyer, W. R., Camargo, A. 2005. A Phylogenetic Analysis of *Vanzolinius* Heyer, 1974 (Amphibia, Anura, Leptodactylidae): Taxonomic and life history implications. Arquivos do Museu Nacional, Río de Janeiro 63:707-726. PDF
4. Dixon, J. R. y Kofron, C. 1983. The Central and South American anomalepid snakes of the genus *Liotyphlops*. Amphibia-Reptilia 4:241-264.
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
6. Duellman, W. E. 1995. Temporal Fluctuations in Abundances of Anuran Amphibians in a Seasonal Amazonian Rainforest. Journal of Herpetology 29:13-21.
7. Fouquet, A., Ledoux, J. B., Dubut, V., Noonan, B. P., Scotti, I. 2012. The interplay of dispersal limitation, rivers and historical events shapes the genetic structure of an Amazonian frog. Biological Journal of the Linnean Society 106:356-373.
8. Fouquet, A., Santana Cassini, C., Haddad, C. F. B., Pech, N., Rodrigues, M. T. 2013. Species delimitation, patterns of diversification and historical biogeography of the Neotropical frog genus *Adenomera* (Anura, Leptodactylidae). Journal of Biogeography. doi: 10.1111/jbi.12250
9. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/ American Museum of Natural History, New York, USA.

10. Frost, D. R., Grant, T., Faivovich, J., Bain, R., Günther, A. C., Haas, A., Haddad, C. F., de Sá, R., Donnellan, S. C., Raxworthy, C. J., Wilkinson, M., Channing, A., Campbell, J. A., Blotto, B. L., Moler, P., Drewes, R. C., Nussbaum, R. A., Lynch, J. D., Green, D. y Wheeler, W. C. 2006. The amphibian tree of life. Bulletin of the American Museum of Natural History 297:370. PDF
11. Heyer, W. R. 1969. Studies on the genus Leptodactylus (Amphibia, Leptodactylidae) III. A redefinition of the genus Leptodactylus and a description of a new genus of leptodactylid frogs. Contributions in Science. Natural History Museum of Los Angeles County 155: 1-14. PDF
12. Heyer, W. R. 1973. Systematics of the *Marmoratus* group of the frog genus *Leptodactylus* (Amphibia, Leptodactyluidae). Natural History Museum of Los Angeles County Contributions in Science :1-50.
13. Heyer, W. R. 1974. Relationships of the *marmoratus* species group (Amphibia, Leptodactylidae) within the subfamily Leptodactylinae. Contributions in Science. Natural History Museum of Los Angeles County 253:1-46. PDF
14. Heyer, W. R. 1975. A preliminary analysis of the intergeneric relationships of the frog family Leptodactylidae. Smithsonian Contributions to Zoology 199:1-55.
15. Heyer, W. R. 1977. A discriminant function analysis of the frogs of the genus *Adenomera* (Amphibia:Leptodactylidae). Proceedings of the Biological Society of Washington 89:581-592.
16. Heyer, W. R. y Maxson, L. R. 1982. Distributions, relationships, and zoogeography of lowland frogs: The *Leptodactylus* complex in South America, with special reference to Amazonia. *En* Prance, T. P. (Ed.). 1982. Biological Diversification in the tropics. Columbia University Press: 375-388. PDF
17. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
18. Jansen, M., Bloch, R., Schulze, A., Pfenninger, M. 2011. Integrative inventory of Bolivia's lowland anurans reveals hidden diversity. Zoologica Scripta 40:567-583.
19. Kokobum, M. N. C. y Giaretta, A. A. 2005. Reproductive ecology and behaviour of a species of *Adenomera* (Anura, Leptodactylinae) with endotrophic tadpoles: Systematic implications. Journal of Natural History 39:1745-1758.
20. Lima, A. P. y Magnusson, W. E. 1998. Partitioning seasonal time: interactions among size, foraging activity and diet in leaf-litter frogs. Oecologia 116:259-266.
21. Lima, A. P., Magnusson, W. E., Menin, M., Erdtmann, L., Rodrigues, D. J., Keller, C., Hödl, W. 2006. Guia de sapos da Reserva Adolpho Ducke, Amazônia Central = Guide to the frogs to Reserva Adolpho Ducke, Central Amazonia. Átemma, Manaus. 168 p.
22. Menin, M. y Giaretta, A. A. 2003. Predation on foam nests of leptodactyline frogs (Anura: Leptodactylidae) by larvae of *Beckeriella niger*(Diptera: Ephydridae). Journal of Zoology 261:239-243.
23. Menin, M., Lima, A. P., Magnusson, W. E., Waldez, F. 2007. Topographic and edaphic effects on the distribution of terrestrially reproducing anurans in Central Amazonia: mesoscale spatial patterns. journal of Tropical Ecology 23:539-547.
24. Menin, M., Rodrigues, J., de Azevedo, C. S. 2005. Predation on amphibians by spiders (Arachnida, Araneae) in the Neotropical region. Phyllomedusa 41:39-47.
25. Moreira, G. J. y Lima, A. P. 1991. Seasonal Patterns of Juvenile Recruitment and Reproduction in Four Species of Leaf Litter Frogs in Central Amazonia. Herpetologica 47:295-300.
26. Müller, L. 1923. Neue order seltene reptilen und batarachier der Zoologischen Sammlung des bayrisehen staates. Zoologischer Anzeiger 57:39-54. PDF
27. Pearman, P. B. 1997. Correlates of amphibian diversity in an altered landscape of Amazonian Ecuador. Conservation biology 11:1211-1225.
28. Ponssa, M. L. y Heyer, W. R. 2007. Osteological characterization of four putative species of the genus *Adenomera* (Anura: Leptodactylidae), with comments on intra- and interspecific variation. Zootaxa 1403:37-54. PDF
29. Pyron, A. y Wiens, J. J. 2013. Large-scale phylogenetic analyses reveal the causes of high tropical amphibian diversity. Proceedings of the Royal Society B 280:20131622.
30. Ribeiro, J. W., Lima, A. P., Magnusson, W. E. 2012. The effect of riparian zones on species diversity of frogs in Amazonian forests. Copeia 2012:375-381.
31. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
32. Simon, M. P. y Toft, C. A. 1991. Diet specialization in small vertebrates: Mite-eating in frogs. Oikos 61:263-278.
33. Toft, C. A. 1980. Feeding Ecology of Thirteen Syntopic Species of Anurans in a Seasonal Tropical Environment. Oecologia 45:131-141. PDF
34. Toft, C. A. y Duellman, W. E. 1979. Anurans of the lower Río Llullapichis, Amazonian Peru: a preliminary analysis of community structure. Herpetologica 35:71-77. PDF
35. Vigle, G. O. 2008. The amphibians and reptiles of the Estación Biológica Jatun Sacha in the lowland rainforest of Amazonian Ecuador: a 20-year record. Breviora 514:1-27.

**Autor(es)**

Diego A. Ortiz, Morley Read y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago R. Ron Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Viernes, 7 de Febrero de 2014

**Fecha Edición**

Viernes, 7 de Febrero de 2014

**Actualización**

Martes, 22 de Noviembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A., Read, M. y Ron, S. R. 2014. *Adenomera andreae* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



PREOCUPACIÓN MENOR

fauna web

*Lithodytes lineatus*

# Rana terrestre rayada

**Schneider (1799)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Leptodactylidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 33–45 mm (Rodríguez y Duellman 1994)
Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 44–56 mm (Rodríguez y Duellman 1994)

Es una rana mediana, con dorso negro y rayas dorsolaterales muy contrastantes que varían entre amarillo y bronce. No presenta discos expandidos en los dedos. Su coloración conspicua y la forma de su cuerpo hacen que se asemeje a algunos dendrobátidos. *Ameerega hahneli* y *Allobates femoralis* también tienen un dorso obscuro con rayas dorsolaterales claras. En *Ameerega hahneli* las rayas dorsolaterales son más delgadas y hay una raya blanca desde el labio al hombro (línea ausente en *Leptodactylus lineatus*). Se diferencia de *Allobates femoralis* por su vientre café rojizo a gris con puntos claros dispersos (vientre crema a gris claro en su mitad posterior y gris obscuro a negro en su mitad anterior en *Allobates femoralis*).

**Coloración**

Su dorso y flancos son negros. Un par de rayas dorsolaterales anchas se originan en la punta del hocico y se extienden a lo largo del borde del párpado hasta la ingle; las rayas son amarillo cremosas en juveniles y bronce-doradas en adultos. Las superficies dorsales de las patas son

marrón pálido con marcas transversales marrón oscuras. Hay manchas rojas brillantes en la región inguinal, superficie posterior del muslo y superficies ventrales de las pantorrillas. En algunos individuos también puede haber una mancha roja en el hombro. El vientre es café rojizo a gris con manchas claras dispersas. El iris es bronce oscuro con reticulaciones café oscuras y una banda media-horizontal café oscura.

**Hábitat y Biología**

Una rana terrestre de bosque húmedo tropical primario y secundario. Puede ser encontrada en borde de bosque y, en Bolivia, en bosque de galería dentro de sabana húmeda (IUCN 2010). Su reproducción puede estar asociada con nidos de la hormiga cortadora de hojas *Atta cephalotes*. Suele ser observada cerca a las entradas de los nidos de las hormigas y se ha registrado a machos cantando junto a los nidos o desde sus cámaras subterráneas (Schluter y Regös 1981, Regös y Schluter 1984, Lamar y Wild 1995, Lima et al. 2006). Las puestas tienen unos 250 huevos depositados en un nido de espuma en pozas superficiales o en cámaras subterráneas en nidos de hormigas cortadoras (Rodríguez y Duellman 1994, Lima et al. 2006, Schluter et al. 2009, M. Read obs. pers.) Read (notas del campo) excavó un nido en Yasuní en 1995 y encontró renacuajos en una poza subterránea 1 m bajo la superficie. Una columna de hormigas fue observada descendiendo a la poza y botando al agua partículas de detritos que fueron comidas por los renacuajos. Los renacuajos son rosados y su cuerpo está notablemente vascularizado, probablemente como una adaptación para captar el escaso oxígeno del agua estancada de su microhábitat. Schluter et al. (2009) reportaron renacuajos y nidos de espuma en una depresión llena de agua en el extremo de una sistema de túneles inundados de un nido de hormigas . También reportaron que la poza estaba asociada con una columna de hormigas. Ver también fotografías de los renacuajos y comentario de Coloma (2003).

Por su coloración brillante y actividad diurna de sus juveniles, se considera que esta especie es un imitador (mimetismo batesiano) de especies venenosas de dendrobátidos como *Allobates femoralis* y *Ameerega* spp. (Lamar y Wild, 1995).

**Distribución**

Amazonía de Perú, Ecuador, Bolivia y Brasil hasta Venezuela meridional y las Guyanas; posiblemente Trinidad (Frost 2013).

Rango Altitudinal:
De 0 a 1200 m en Ecuador (Base de datos QCAZ).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

**Taxonomía**

Cercanamente relacionada con especies del género *Adenomera* (Pyron y Wiens 2011). Frost et al. (2006) colocaron al género *Lithodytes* (y *Adenomera*) en sinonimia con *Leptodactylus* y reconocieron el clado "*Lithodytes* más *Adenomera*" como el subgénero *Lithodytes*. Sin embargo De Sá et al. (2005), Frost (2013), Fouquet et al. (2007) y Ponssa y Heyer (2007) continúan reconociendo ambos como géneros válidos.

**Etimología**

El nombre de la especie proviene del latín *linia* y probablemente hace referencia a las líneas dorsolaterales que le son características.

**Información Adicional**

Su comportamiento en cautiverio, la construcción del nido de espuma, el canto y el renacuajo fueron descritos por Regös y Schluter (1984). Un sonograma del canto es presentado por Schluter et al. (2009). Bernade y de Kokubum (2009) suministraron datos sobre estacionalidad, estructura de edad y reproducción en Rondonia, Brasil.

**Literatura Citada**


1. Bernade, S. y Kokubum, M. N. 2009. Seasonality, age structure and reproduction of *Leptodactylus (Lithodytes) lineatus* (Anura, Leptodactylidae) in Rondônia state, southwestern Amazon, Brazil. Iheringia Série Zoologia 99:368-372. PDF
2. Coloma, L. A. 2003. Uilli-uillis. Revista de la Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales de la PUCE, Nuestra Ciencia, Quito, Ecuador 5:3-6.
3. De Sá, R. O., Heyer, W. R., Camargo, A. 2005. A Phylogenetic Analysis of *Vanzolinius* Heyer, 1974 (Amphibia, Anura, Leptodactylidae): Taxonomic and life history implications. Arquivos do Museu Nacional, Río de Janeiro 63:707-726. PDF
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
5. Fouquet, A., Gilles, A., Vences, M., Marty, C., Blanc, M., Gemmel, N. J. 2007. Underestimation of species richness in neotropical frogs revealed by mtDNA analyses. PLoS one 2:1-10. doi:10.1371/journal.pone.0001109 PDF
6. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/ American Museum of Natural History, New York, USA.
7. Frost, D. R., Grant, T., Faivovich, J., Bain, R., Günther, A. C., Haas, A., Haddad, C. F., de Sá, R., Donnellan, S. C., Raxworthy, C. J., Wilkinson, M., Channing, A., Campbell, J. A., Blotto, B. L., Moler, P., Drewes, R. C., Nussbaum, R. A., Lynch, J. D., Green, D. y Wheeler, W. C. 2006. The amphibian tree of life. Bulletin of the American Museum of Natural History 297:370. PDF

8. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
9. Kok, P. y Kalamandeen, M. 2008. Introduction to the Taxonomy of the Amphibians of Kaieteur National Park, Guyana. Abc Taxa: A Series of Manual Dedicated to Capacity Building in Taxonomy and Collection Management, Brussels, Belgium, Belgian Development Corporation 1-288.
10. Lamar, W. y Wild, E. R. 1995. Comments on the natural history of *Lithodytes lineatus* (Anura: Leptodactylidae), with description of the tadpole. Herpetological Natural History 3:135-142.
11. Lima, A. P., Magnusson, W. E., Menin, M., Erdtmann, L., Rodrigues, D. J., Keller, C., Hödl, W. 2006. Guia de sapos da Reserva Adolpho Ducke, Amazônia Central = Guide to the frogs to Reserva Adolpho Ducke, Central Amazonia. Átemma, Manaus. 168 p.
12. Ponssa, M. L. y Heyer, W. R. 2007. Osteological characterization of four putative species of the genus *Adenomera* (Anura: Leptodactylidae), with comments on intra- and interspecific variation. Zootaxa 1403:37-54. PDF
13. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
14. Regös, J. y Schluter, A. 1984. Erste Ergebnisse zur Fortpflanzungsbiologie von *Lithodytes lineatus* (Schneider, 1799) (Amphibia: Leptodactylidae). Salamandra 20:252-261.
15. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
16. Schluter, A. y Regös, J. 1981. *Lithodytes lineatus* (SCHNEIDER, 1799) (Amphibia: Leptodactylidae) as a dweller in nests of the leaf cutting ant *Atta cephalotes* (LINNAEUS, 1758) (Hymenoptera: Attini). Amphibia-Reptilia 2:117-121.
17. Schluter, A., Löttker, P. y Mebert, K. 2009. Use of an active nest of the leaf cutter ant *Atta cephalotes* (Hymenoptera: Formicidae) as a breeding site of *Lithodytes lineatus* (Anura: Leptodactylidae). Herpetology Notes, 2:101-105.
18. Schneider, J. G. 1799. Historiae Amphibiorum Naturalis et Literariae. Fasciculus Primus. Jena XIII:1-264.

**Autor(es)**

Santiago R. Ron y Morley Read

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Miércoles, 12 de Enero de 2011

**Fecha Edición**

Domingo, 29 de Diciembre de 2013

**Actualización**

Domingo, 29 de Diciembre de 2013

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R. y Read, M. 2013. *Lithodytes lineatus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



**DATOS INSUFICIENTES**

faunaweb

*Tepuihyla tuberculosa*

# Rana búho de Canelos

**Boulenger (1882)**





**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 82.9 mm (rango = 79.3–86.2; n = 5) (Ron et al. 2016)
Hembras Longitud Rostro-cloacal 85.7 mm (n = 1) (Ron et al. 2016)

Es una rana grande de color verde con líneas oscuras irregulares. Presenta un dorso muy tuberculado, hocico corto, discos expandidos en los dedos y pliegues en las extremidades. La especie más similar en la Amazonía ecuatoriana es *Trachycephalus cunauaru* de la que se diferencia por la presencia de pliegues dérmicos triangulares en el borde externo del antebrazo, mandíbula inferior, mano y tarso. Las únicas otras ranas en la región con pliegues dermales extensos en los miembros son *Dendropsophus marmoratus* y *Cruziohyla craspedopus*. Se diferencia de *Dendropsophus marmoratus* por su tamaño marcadamente mayor. *Cruziohyla craspedopus* se diferencia por tener un dorso liso (tuberculado en *Tepuihyla tuberculosa*) y pupilas verticales. Se diferencia de todas las especies de *Osteocephalus* de la Amazonía por tener membranas más extensas entre los dedos de las manos (menos de 2/3 del largo de los dedos en *Osteocephalus*, 3/4 o más en *Tepuihyla tuberculosa*).

**Descripción**

La siguiente descripción es una versión revisada de Rodríguez y Duellman (1994). El hocico es corto y obtuso; la piel dorsal es muy tuberculada y la piel ventral es granular. El borde superior del tímpano está cubierto por un pliegue grueso. Los dedos de la mano tienen membranas a lo largo de cerca de tres cuartos de su longitud y los dedos del pie las poseen a todo lo largo. Los pliegues cutáneos están festoneados en forma de prolongaciones triangulares en los bordes externos de las manos, de los antebrazos y de los pies.

**Coloración**

El dorso varía entre amarillo verdoso y verde grisáceo con marcas irregulares café obscuras. El vientre es verde cremoso. El iris es amarillo pálido (Rodríguez y Duellman 1994).

**Hábitat y Biología**

Hay muy poca información sobre la biología de esta especie porque se ha registrado a pocos individuos. Se ha observado individuos solitarios en ramas de árboles en bosque húmedo tropical primario entre hasta 3 m sobre el suelo (Duellman 1974, Rodríguez y Duellman 1994, Ron et al. 2016). Se registró un macho cantando en un hueco en el tronco de un árbol a 1.5 m sobre el suelo. El hueco tenía 10 cm de diámetro, 15 cm de profundidad y contenía agua. Se escuchó a dos individuos cantando cerca, a distancias de 100 a 200 m (Ron et al. 2016). Los huevos y renacuajos son desconocidos pero se presume que los huevos son depositados en el agua acumulada en los huecos donde cantan los machos. Probablemente es una especie que vive primordialmente en el dosel del bosque. Esto explicaría la poca frecuencia con que ha sido observada.

**Distribución**

Cuenca superior del Amazonas en el occidente de Ecuador, y Perú (Ron et al. 2016). Registros en Brasil y Colombia requieren confirmación pues podrían corresponder a su especie hermana *Tepuihyla shushupe*.

Rango Altitudinal:
De 132 a 1076 m sobr el nivel del mar (Ron et al. 2016).

**Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

**Taxonomía**

Un miembro de la tribu Lophiohylini, género *Tepuihyla* (Ron et al. 2016). Está cercanamente relacionada a *Tepuihyla shushupe* (Ron et al. 2016). Previamente fue incluida en el género *Ecnomiohyla* (Faivovich et al. 2005) y *Boana* (Duellman et al. 2016). Savage y Kubicki (2010) reportaron que su asignación a *Ecnomiohyla* era incorrecta por lo que la consideraron *incerta sedis*.

**Etimología**

El nombre de la especie hace referencia a los tubérculos prominentes que cubren sus superficies dorsales.

**Literatura Citada**


1. Boulenger, G. A.1882. Catalogue of the Batrachia Salientia s. Ecaudata in the collection of the British Museum. Second Edition. London: Taylor & Francis 49530. PDF
2. Duellman, W. E. 1970. Identity of the South American hylid frog *Garbeana garbei*. Copeia 1970:534-538. PDF
3. Duellman, W. E. 1974. A reassessment of a taxonomic status of some hylid frogs. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas 27:1-27. PDF
4. Duellman, W. E. 2001. Hylid Frogs of Middle America. Society for the Study of Amphibians and Reptiles, Ithaca, New York.
5. Duellman, W. E., Marion, A. B., Hedges, S. B. 2016. Phylogenetics, classification, and biogeography of the treefrogs (Amphibia: Anura: Arboranae). Zootaxa 4104:1.
6. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
7. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/. American Museum of Natural History, New York, USA.
8. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search. (Consultado: 2010).
9. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
10. Ron, S. R., Venegas, P. J., Ortega-Andrade, H. M., Gagliardi-Urrutia, G., Salerno, P. 2016. Systematics of *Ecnomiohyla tuberculosa* with the description of a new species and comments on the taxonomy of *Trachycephalus typhonius* (Anura, Hylidae). ZooKeys 630: 115–154. doi: org/10.3897/zookeys.630.9298. PDF
11. Savage, J. M., Kubicki, B. 2010. A new species of fringe-limb frog, genus*Ecnomiohyla* (Anura: Hylidae), from the Atlantic slope of Costa Rica, Central America. Zootaxa 2719:21-34.

**Autor(es)**

Santiago R. Ron y Morley Read

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 15 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Domingo, 2 de Septiembre de 2012

**Actualización**

Jueves, 20 de Abril de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R. y Read, M. 2012. *Tepuihyla tuberculosa* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



**guía dinámica de los**
anfibios del ecuador

amphibia web ECUADOR